

7  
годъ

XVIII.

# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 7 руб. 50 к.

№ 19-20-21

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консистоіи и въ редакціи „Заб. Епархіальныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

1—15 октября—1 ноября 1917 года.

Отдѣлъ о ф ф и ц и а л ь н ы й .

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мелетію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по предмету вносимыхъ въ послужные списки священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣній благочинническаго надзора о поведеніи помянутыхъ лицъ съ ихъ семействами. Приказали: Признавая, на основаніи бывшихъ сужденій, соотвѣтственнымъ на будущее время въ послужные списки священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ не вносить свѣдѣній благочинническаго надзора о поведеніи

священноцерковнослужителей съ ихъ семействами и принимая во вниманіе, 1) что, по Уставу Дух. Конс., всѣ заключающіяся въ приложеніяхъ къ оному формы могутъ быть измѣнены и дополняемы съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (прим. къ прил. Уст. Дух. Конс., и 2) что, форма клировой вѣдомости установлена Святѣйшимъ Синодомъ и введена въ дѣйствіе по циркулярному Синодальному указу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ графу о поведеніи священноцерковнослужителей и ихъ семействъ исключить; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярные указы и, для всеобщаго свѣдѣнія, напечатать въ Вѣстникѣ Временнаго Правительства и Церковныхъ Вѣдомостяхъ. вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, 1) что въ графѣ о прохожденіи службы (4) и о судимости (6) въ послужныхъ спискахъ клировыхъ вѣдомостей въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ управленіяхъ заносятся отмѣтки, касающіеся поведенія священноцерковнослужителей и наложенныхъ на нихъ взысканій, не подлежація внесенію въ послужные списки (циркулярный указъ Св. Синода отъ 13 Февраля 1909 г. за № 6), и 2) что при нынѣшнихъ условіяхъ печатанія изготовленіе новыхъ формъ послужныхъ списковъ представляется затруднительнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а подтвердить о необходимости соблюденія относительно внесенія въ послужные списки священноцерковнослужителей подлежащихъ внесенію въ оныя свѣдѣній въ точности установленнаго циркулярнымъ указомъ 13 Февраля 1909 г. № 6 порядка и б) впредь до изготовленія новыхъ формъ послужныхъ спи-

сковъ пользоваться прежними бланками, оставляя графу, предназначенную для отмітокъ о поведеніи священноцерковнослужителей и ихъ семействъ, не заполненною. Юня „30“ дня 1917 года № 21.

## ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Избранные Забайкальскимъ Епархіальнымъ съездомъ духовенства и мірянъ на штатные должности членовъ Духовной Консисторіи священники Николай Стрѣлковъ и Николай Подгорбунскій указомъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Мелетія, отъ 12 Сентября с. г. за № 8848, утверждены въ означенной должности.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, отъ 4 Окт. с. г. за № 843, и. д. столоначальника распорядительнаго стола Консисторіи Т. Пономаревъ утвержденъ въ означенной должности и вр. ис. об. столоначальника суднаго стола священникъ Николай Ивановъ назначенъ исправляющимъ должность столоначальника того же стола.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, отъ 4 Октября с. г. за № 842..., священникъ Константинъ М. Соболевъ назначенъ исправляющимъ должность столоначальника хозяйственнаго стола Консисторіи.

Священникъ Аркіинской Николаевской церкви Георгій Силинскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 Сент. с. г. за № 1730, согласно желанію и избранію прихожанъ, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Знаменской Знаменской церкви.

Священникъ Домнинской Иннокентіевской церкви Иннокентій Бѣлородовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 Августа с. г. за № 1617, согласно прошенію и желанію рабочихъ каменноугольныхъ копей Черновского района, перемѣщенъ съ 1 Октяб. с. г. на священническое мѣсто къ церкви женской 2-й гимназіи г. Читы, съ откомандированіемъ для служенія при Черновской Георгіевской церкви, Домнинскаго прихода, и исполненія церковныхъ требъ служащихъ Черновскихъ Замятина копей.

Состоящій на должности псаломщика Жидкинской Троицкой церкви Илья Карелинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 Сентября с. г. за №1732, согласно прошенію и избранію прихожанъ, перемѣщенъ на псаломщическую должность къ Ложниковской Воздвиженской церкви.

Заштатный псаломщикъ Лаврентій Поповъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 Сентября с. г. за №1727, согласно прошенію и избранію прихожанъ, назначенъ и. д. псаломщика къ Нижне-Ангарской Богородицкой церкви.

Состоящій на должности псаломщика Читинской Богородице-Казанской церкви діаконъ Іосифъ Селезневъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 го Сентября сего года за 1746, согласно прошенію, увольняется за штатъ, съ приписаніемъ къ Богородице-Казанской Читинской церкви.

Псаломщикъ Троицкосавской Покровской церкви Тимофей Алексѣевъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16-31 Августа с. г. за № 7357, 223 1714, за поступленіемъ на службу дѣлопроизводителемъ

лемъ въ Реальное училище, уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика.

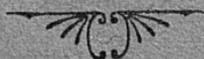
Причисленный къ Спасо-Андроніеву монастырю Московской епархіи Іеромонахъ Макарій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 Іюня с. г. за № 1261, согласно прошенію, принять на службу въ Забайкальскую епархію, съ причисленіемъ къ братіи Читинскаго Архіерейскаго дома.

Вр. исп. обязанности псаломщика Елизаветинской Покровской церкви Александръ Братеньковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 Сентября с. г. за № 1760, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика,

Псаломщикъ Александровско-Заводской Николаевской Церкви Леонидъ Федотовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 Сентября с. г. за № 1762, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика.

Псаломщикъ Троицкосавской Покровской церкви Тимофей Алексѣевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 Сентября с. г. за № 1765, согласно прошенію, освобожденъ отъ занимаемаго мѣста псаломщика.

И. д. псаломщика Кутомарской Екатерининской церкви Ефремъ Башкировъ скончался 29 Августа с. г.



## В О З В А Н І Е.

Комиссія „союза взаимопомощи церквей Забайкальской епархіи въ несчастныхъ случаяхъ“ обращается къ о. о. благочиннымъ, причтамъ церквей и приходскимъ совѣтамъ епархіи со слѣдующимъ призывомъ.

---

При организаціи „союза взаимопомощи церквей“ всѣмъ благочиннымъ были посланы особыя извѣщенія, въ коихъ были указаны условія вступленія каждой церкви въ союзъ. Впослѣдствіи причтамъ церквей разсылался уставъ. Большинство церквей откликнулись на призывъ братской помощи черезъ союзъ и есть такіе благочинническіе округа, церкви которыхъ полностью вступили въ союзъ, но есть и такіе округа, въ которыхъ ни одна церковь не участвуетъ въ союзѣ. Послѣднее обстоятельство заставляеть думать, что цѣли „союза взаимопомощи“ не всѣми достаточно уяснены и, возможно, многія навѣрно представляютъ себѣ общую организацію союза.

Если обратить вниманіе на 1 § устава, то видно, что „союзъ взаимопомощи“ тѣмъ и отличается отъ другихъ страховыхъ обществъ что онъ не требуетъ отъ своихъ членовъ церквей обязательнаго ежегоднаго взноса, т. е. страховой преміи

Церкви участвующія въ союзѣ только тогда и подаютъ братскую помощь, когда та или другая церковь, или принадлежащее ей зданіе, (разумѣется участвующія въ

союзѣ) потерпятъ убытокъ (напр. пожаръ, наводненіе, землетресеніе и пр.) и только въ размѣрѣ суммы дѣйствительнаго убытка.

Сумма подлежащая уплатѣ потерпѣвшей церкви раскладывается пропорціонально оцѣнки каждой церкви, для чего составляется ежегодно особая таблица. Высылка субсидіи производится благочинными церковей непосредственно въ адресъ потерпѣвшей церкви черезъ мѣстнаго благочиннаго, чѣмъ достигается скорое полученіе суммы. При такомъ распредѣленіи преміи очень важно количество церковей участниковъ въ союзѣ, ибо, чѣмъ больше участниковъ, тѣмъ меньше сумма уплачивается отдѣльной церковью.

Такъ, на примѣръ, при общей оцѣнкѣ на 1000 р. болѣе, уплата преміи, въ случаѣ какого-либо несчастія съ 150,000 руб. понижается на 2 руб. 75 коп.

Другой примѣръ. Если потерпѣвшая церковь оцѣнена въ 5000 руб. и слѣдовательно при убыткѣ въ 5000 руб. и при общей страховой суммѣ епархіи въ 2 мил. руб. другая церковь также оцѣненная въ 5000 руб. платитъ потерпѣвшей церкви. 25 р. если-же общая страховая сумма епархіи будетъ въ 2,000,000 руб. т. е. увеличится вдвое, то страховая премія въ 3000 руб. на 5000 р. понизится до 12 руб. 50 коп. т. е. уменьшится вдвое.

Имѣя въ виду интересы церковныхъ капиталовъ, а также полную безпомощность въ несчастныхъ случаяхъ нашихъ сельскихъ, да и другихъ, церковей, комиссія „союза взаимопомощи церковей“ обращается съ призывомъ къ о. о. братіямъ-застраховать тѣ церкви и принадлежащія имъ зданія, кои еще не вошли въ епархіальный союзъ.

Насколько трудно бываетъ возстановить или исправить храмъ послѣ несчастія собственными средствами, насколько легко и возможно это сдѣлать при общей братской помощи всѣхъ церквей епархіи.

Комиссія союза твердо надѣется, что настоящій призывъ не останется безъ вниманія со стороны тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрена церковь и кому дорого благосостояніе храмовъ.

*Комиссія „союза взаимопомощи.“*  
*Г. Чита. Сентября 21 дня 1917 года.*



# СПИСОКЪ

церквей и принадлежащихъ имъ зданій,  
вступившихъ въ „Союзъ взаимопомощи  
въ несчастныхъ случаяхъ“ Забайкаль-  
ской епархіи на 1916 годъ.

№№ по порядку.	№ по благочин. округу.	Наименованіе благочинническихъ округовъ и церквей.	Сумма оцѣнки въ рубляхъ.	
		1-й благочинническій округъ.		
1	1	Тангинская Иннокентьевская . . . . .	6500	
2	2	Николаевская Казанская . . . . .	5000	
3	3	Николаевская Введенская . . . . .	15000	
4	4	Дешуланская Николаевская . . . . .	6000	
5	5	Доронинская Богородская . . . . .	10000	
		при ней А. караульный домъ . . . . .	500	
		б. Ремесленное училище . . . . .	2000	
6	6	Шехоланская Пантелеймн	} приписн. къ Доронинской	1500
7	7	Гарекинская Покровская		1000
8	8	Гарикацинская Параскевiev.		3000
9	9	Аблатуканская Николаевск.		3000
10	10	Чунгурукская Спасская		1200

11	11	Улятуевская Михаило-Архангельская при ней кладовая . . . . .		15000 300
12	12	Артинская Свято-Духовск. при ней караульн. домъ	} припис. къ Улятуевск.	5000 100
13	13	Вользойская Петро-Павл.		6000
14	14	Хадактинская Покровская		10000
15	15	Черемховская Николаевская . . . . .		6000
16	16	Кукинскгя Троицкая . . . . . при ней караулка . . . . .		10000 100
17	17	Татауровская Казанская при ней караульн. домъ	} припис. къ Кукинской	12000 100
18	18	Кукинская Пантелеймон.		1000
19	19	Домноключевская Арханг. при ней караульн. домъ		6000 100
20	20	Беклемишевская Покровская . . . . .		3000
21	21	Домнинская Иннокентьевская . . . . . при ней караульный домъ . . . . . школа . . . . .		5000 200 1000
22	22	Черновская Георгіевская, при- писная къ Домнинской. . . . .		3000
23	23	Верхне-Читинская Николаев- ская (помѣщ. въ школьѣ) . . . . .		2000
24	24	Бургенская Покровская	} прип. къ Верх.-Чит.	1500
25	25	Подволоченск. Церк.-школа		3500
26	26	Шишкинская Предтеченск. при ней караульн. домъ		10000 100
27	27	Ново-Троицкая Свято-Духовская . . . . . при ней караульный домъ . . . . .		7000 200

Всего по 1 окр. на . . . . . 162900

**2 благочинническій округъ.**

28	1	Уненкерская Михаило Архангельская при ней караульный домъ съ кладовой . . . . .	6800 200
29	2	Князе-Урульгинская Казанская. . . . .	15000
30	3	Чиронская Покровская . . . . . при ней караульный домъ . . . . .	5500 200
<u>Всего по 2 окр. на . . . . .</u>			<u>27700</u>

**3 благочинническій округъ.**

Принадлежащій Монастырской  
Успенской церкви карауль-  
ный домъ съ амбаромъ . . . . .

			600
31	1	Саватѣевская Покровская. . . . .	2000
32	2	Бишигинская Казанская . . . . .	6000
33	3	Илимская Космо Демьяновская. . . . .	6000
34	4	Нижне Илимская Покровская приписная . . . . .	2500
35	5	Олинская Казанская. . . . .	10000
36	6	Старо Оловская Петро Павловская . . . . . при ней караульный домъ . . . . .	5800 200
37	7	Тунгуско Оловская Ильин. . . . .	3000
38	8	Ново Оловская Покровская } • при ней каральн. домъ } . . . . .	3000 100
39	9	Алеурская Николаевская . . . . .	9000
40	10	Гаурская Покровская припи- сная къ Алеурской . . . . .	4000

прип. къ  
Старо-  
Оловской

41	11	Нижне-Ключевская Архангельская приписная къ Бянкинской . . .		3200
42	12	Мельгидунская Иннокент.	} прип. къ Куенгск. Сухановской церкви	3800
43	31	Верх. Курлыченская Предтеченская		2000
44	14	Кукертаевская Николаевск.		2900
45	15	Болотовская Покровская		1500
46	16	Шивинская Казанская . . .		4300
47	17	Усть-Наринзорская Богородская	} прип. къ Курлычен.	5000
48	18	Чикическая Архангельская		4000
49	19	Аркинская Введенская		4200
Всего по 3 окр. на . . .				83100
<b>IV благочиннической округъ.</b>				
50	1	Жидкинская Троицкая . . . . .		20000
		при ней караульный домъ . . . . .		300
Всего по IV окр. на . . .				20300
<b>V благочиннической округъ.</b>				
51	1	Ломовская Предтеченская . . . . .		15000
		при ней караулка съ кладовой и канцеляріей . . . . .		1000
52	2	Кокуйская Николаевская . . . . .		14900
		при ней караульный домъ . . . . .		100
53	3	Епифанцевская Архангельская приписная къ Кокуйской . . . . .		5000
54	4	Горбиченская Прокопьевская . . . . .		5000

55	5	Шилкинско Заводская Преображен. при ней караульный домъ . . . . .	1000 200
56	6	Старо-Ланшаковская Парасковіевск. при ней школа . . . . .	700 800
57	7	Ботовская Успенская . . . . . при ней караульный домъ . . . . .	4500 500
58	8	Усть-Чернецкая Троицкая, при- писная къ Куларской . . . . .	1000
59	9	Аракинская Николаевская . . . . .	10000
Всего по V окр. на . . . . .			59700

**VII благочинническій] округъ.**

60	1	Красноярская Ильинская . . . . . при ней школа . . . . .	15000 3000
61	2	Калиновская Михаило Арх при- писная къ Красноярской . . . . .	5000
62	3	Пестеревская Казанская . . . . .	8000
63	4	Куйтунская Николаевская . . . . . при ней; а. караульн. домъ . . . . . б. Маринская школа . . . . .	6000 200 2000
64	5	Старо-Брянская Ильинская . . . . .	10000
65	6	Ключевская Иннокентьевская . . . . .	8000
66	7	Турунтаевская Спасская . . . . .	10000
Всего по VII окр. на . . . . .			67200

**VIII благочинническій] округъ.**

67	1	Ново-Хотоевская Николаевская . . . . .	7000
68	2	Малетинская Иннокентьевская . . . . .	8000
69	3	Мухоръ-Шибирская Николаевская . . . . .	8000

70	4	Тарбагатайская Троицкая . . . . .	5000
71	5	Тугнуйская Спасская . . . . .	5000
72	6	Хонхолойская Свято-Духовская . . . . .	5000
73	7	Петро Заводская Петро-Павловская . . . . .	10000
74	8	приписн. къ ней Покровская . . . . .	15000
<hr/>			
Всего по VIII окр. на . . . . .			63000
 <b>IX благочиннической округъ.</b>  			
75	1	Захаровская Кресто-Воздвиженская . . . . .	5900
		при ней караульный домъ . . . . .	100
76	2	Коротковокая Троицкая . . . . .	4500
		при ней караульный домъ . . . . .	100
77	3	Байхорская Николаевская . . . . .	5000
78	4	Верхне-Кударинская Покровская . . . . .	5000
79	5	Дунгуевская Свято-Духовская, приписная къ Кударинской . . . . .	1000
80	6	Жиндинская Трехъ Святительская . . . . .	4000
81	7	приписн. къ ней Никольская . . . . .	900
		при ней караулка при церкви Жиндинской . . . . .	
<hr/>			
Всего по IX окр. на . . . . .			26500
 <b>V благочиннической округъ.</b>  			
82	1	Цаганъ Усунская Николаевская . . . . .	5000
		при ней караульный домъ . . . . .	100
83	2	Босійская Георгіевская, припи- сная къ Цаганъ Усунской . . . . .	3000
<hr/>			
Всего по X окр. на . . . . .			8100

**XI благочинническій округъ.**

84	1	Средне Борзинская Казанская . . . . .	10000
85	2	Ново-Цурухайтуевск. Николаевская . . . . .	15000
86	3	Старо-Цурухайтуевская Покров- ская приписная . . . . .	10000
87	4	Кайласутаевская Алекс. Невская . . . . .	10000
		при ней караульный домъ . . . . .	200
88	5	Абагайтуевская Покровская при- писная . . . . .	12800
		при ней караульный домъ . . . . .	200
89	6	Калгинская Троицкая . . . . .	6000
90	7	Нижне Калгинскій молитвен. домъ . . . . .	3000
91	8	Чингильтуйскій молитвен. домъ приписн. къ Калгинской . . . . .	900
92	9	Горно-Зерентуевская Вознесенская . . . . .	5000
		при ней караульный домъ . . . . .	109
Всего по XI окр. на . . . . .			73200

**XII благочинническій округъ.**

93	1	Александровско-Заводская Никол. . . . .	17000
94	2	Бохтинская Николаевская . . . . .	4200
95	3	Курунзулаевская Преображенская . . . . .	7100
		при ней караульный домъ . . . . .	100
96	4	Ононь Борзинская Иннокентьевская. . . . .	10000
97	5	Кличкинская Николаевская . . . . .	7000
98	6	Манкечурская Крест.-Воздвиженская. . . . .	8000
99	7	Быркинская Николаевская . . . . .	6900
		при ней караульный домъ . . . . .	100
100	8	Донинская Михило-Архангельская . . . . .	6300

101	9	Донинская Николаевская . . . . .	9000
		Всего по XII окр. на . . . . .	75700
<b>XV благочиннической округъ.</b>			
102	1	Кыринская Александро-Невская . . . . .	20000
		при ней караульный домъ . . . . .	100
103	2	Аттанская Иннокентьевская, приписная къ Кыринской . . . . .	4000
104	3	Бырцинская Веніаминовская . . . . .	2500
		при ней сторожка . . . . .	
105	4	Токторская Покровская . . . . .	7900
		при ней караульный домъ . . . . .	100
106	5	Верхне-Ульхунская Ильинская приписн. Мангутской . . . . .	4900
		при ней караулка . . . . .	100
		Всего по XV окр. . . . .	39600
<b>XVI благочиннической округъ.</b>			
107	1	Телятниковская Богословская приписн. къ Баргузинск. Собору . . . . .	3000
		при ней караулка ветхая . . . . .	
108	2	Башаровская Иннокентьевская приписн. къ Баргузинск. Собору . . . . .	5000
		при ней школа . . . . .	500
109	3	Баргузинская Успенская . . . . .	700
		при ней квартира священника . . . . .	200
110	4	Верхне-Ангарская Николаевская . . . . .	10000
		при ней караульный домъ . . . . .	100

111	5	Уринская Казанская цриписная къ Читканской . . . . .	5000
112	6	Курумкано Гаргинская Троицкая . . . . .	2000
		при ней а. квартира священника . . . . .	400
		б. школа . . . . .	100
		Всего по XVII окр. на . . . . .	27000

### XVII благочиннической округъ.

113	1	Еланская Введенская . . . . .	10000
114	2	Верхне Маргентуйская Св. Духовская приписн. къ Еланск. . . . .	5500
115	3	Старо Бичурская Прокопьевская . . . . .	4700
116	4	Боянхосунская Николаевская . . . . .	2000
		при ней: а. караульный домъ . . . . .	200
		б. кладовая . . . . .	200
117	5	Желтуринская Покровская приписн. къ Боянхосунской . . . . .	3900
		при ней караульный домъ . . . . .	100
118	7	Нарынская Ильинская . . . . .	5000
119	8	Аракиретская Николаевская . . . . .	5000
		Всего по XVII ок. на . . . . .	36600

### XVIII благочиннической округъ.

120	1	Мысовская Платоно Ииколаевская . . . . .	9500
		при ней караульный домъ . . . . .	500
121	2	Ильинская Богоявленская . . . . .	4000
122	3	Покровская Покровская приписная къ Ильинской . . . . .	3000
123	4	Брянская Михаило-Архангельская . . . . .	10000
		при ней караулка . . . . .	100

124	5	Шергинская Казанская . . . . .	8000
		при ней караульный домъ . . . . .	1000
125	6	Жилинская Предтечинская при- писн. къ Шергинской . . . . .	1000
126	7	Кабанская Христо-Рождественская . . . . .	15000
		при ней: а. школа . . . . .	2000
		б. лавка . . . . .	5000
		в. богодѣльн. сторожка . . . . .	2000
127	8	Темлюйская Введенская . . . . .	5000
128	9	Колесовская Ильинская . . . . .	5500
		при ней караульный домъ . . . . .	100
129	10	Корсаковская Петро-Павловская . . . . .	500
130	11	Степно-дворецкая Предтеченская . . . . .	6000
		при ней караульный домъ . . . . .	100
131	12	Дуланская Иннокентьевская . . . . .	2000
132	13	Оймурская Николаевская при- писная къ Дуланской . . . . .	5000
		при ней: а. караулка . . . . .	100
		б. школа . . . . .	1000
133	14	Сухинская Петро-Павловская . . . . .	400
134	15	Кударинская Благовѣщенская . . . . .	10000
		при ней: а. школа . . . . .	800
		б. караульный домъ . . . . .	500
		в. торг. помѣщеній: № 1. . . . .	300
		№ 2. . . . .	200
		№ 3. . . . .	100
		№ 4. . . . .	100
		№ 5. . . . .	200
		кладовая . . . . .	200
<hr/>			
Всего по XVIII ок. на . . . . .			99200

### XX благочинническій округъ.

135	1	Кульская Спасская . . . . .		15000
136	2	Кульская Николаевская . . . . .		10000
137	3	Тарбагатайская Богородская прип. къ Кульской . . . . .		15000
138	5	Ново-Курбинская Николаевская . . . . .		10000
139	6	Иныгэтайская Иннокентьевская . . . . .		6000
140	7	Верхне-Талецкая Николаевская . . . . .		6000
141	8	Укырская Спасская . . . . .		7000
		при ней караулка кладовая . . . . .		100
142	9	Попереченская Петро-Павловская . . . . .		3000
143	10	Погромнинская Николаевск. } при ней караулка } Сосново-Озерская Иннокен. }	прип. къ Укырск.	10000
144	11			100
145	12	Анинская Николаевская . . . . .		5000
146	13	Ониноборская Ильинская при- писн. къ Анинской . . . . .		10000
147	14	Онинская Иннокентьевская . . . . .		3000
				4000
		Всего по XX ок. на . . . . .		103200

### XXI благочинническій округъ.

148	1	Читинская Михаило-Архангельская . . . . .		6000
		при ней караульный домъ . . . . .		200
149	2	Кенонская Михаило-Архангельская . . . . .		9000
		при ней караульный домъ . . . . .		100
150	3	Читинская Кладбищенская . . . . .		7000
		при ней караульный домъ . . . . .		300
		Всего по XXI ок. на . . . . .		22600

### XXIV благочиннической округъ.

151	1	Цаганъ Олуевская Успенская . . .	3000	
152	2	Ключевская Иннокентьевская приписн. къ Цаганъ Ол. . . . .	3000	
153	3	Дурулгуевская Петро-Павловская . . .	4500	
154	4	Куранжинская Архангельская . . . . .	800	
155	5	Тутхалтуевская Покровск. } церковь—школа	прип. къ Дурулг.	3000
156	6	Ново-Дурулгуевская Никоп. }		3000
157	7	Кубухаевская Кресто-Воздвиженская. . .	4500	
158	8	Перво-Чиндантская Георгіевская . . . . .	12000	
159	9	Второ Чиндантская Архан. } Хадабулакская—Воздвиж.	прип. къ Борзин.	4500
160	10			3000
161	11	Агинская Николаевская . . . . .	10000	
<hr/>				
Всего по XXIV ок. на . . . . .			51300	

### XXV благочиннической округъ.

162	1	Могзонская Петро-Павловская . . . . .	1000
<hr/>			
Всего по XXV ок. на . . . . .			1000

### XXVII благочиннической округъ.

163	1	Александровская Алексан.-Невская . . .	10000
164	2	Аршинская Михаило-Архангельская . . .	8000
		при ней караульный домъ . . . . .	100
165	3	Бальзинская Николаевская . . . . .	5000
166	4	Дарасунская Покровская припи- сная къ Бальзинской . . . . .	4000

167	5	Елезаветинская Покровская . . .	5000
168	6	Верхне-Нарынская Николаев- ская приписн. къ Елизаветинск. . .	3000
169	7	Кайдаловская Николаевская . . .	7000
170	8	Баяндаргинская Димитріевская . . . приписн. къ Кайдаловской . . .	5000
171	9	Кужертаевская Иннокентьевская . . .	5000
172	10	Маковѣевская Петро-Павловская . . .	4000
173	11	Улозутуевская Параскевіевская . . . приписн. къ Маковѣевской . . .	2000
174	12	Могойтуевская Михаило Арханг. . .	5000
175	13	Тыргетуевская Михаило-Арханг. . .	5000
176	14	Ново-Доронинская Ильинск. )	3500
177	15	Жимбиринская Петро-Павл. )	2500
178	16	Кумахтинская Серафимская )	5000
179	17	Арталейская Троицкая )	3000
180	18	Оленгуевская Иннокент. )	3000
181	19	Ундругинская Покровская . . .	5000
182	20	Усть Илинская Трехъ-Святительская. . .	7000
183	21	Дулдургинская Петро-Павлов- ская приписн. къ Усть-Илин. . .	4000
Всего по XXVII ок. на . . .			101100
<b>Троицкій Селенгинскій Монастырь.</b>			
184	1	Михаило Архангельскій храмъ съ кельями . . . . .	1000
	2	Трапезная съ кухней и кельями . . .	1000
	3	Баня . . . . .	500

4	Школа . . . . .	3000
5	Амбаръ . . . . .	500
6	Мельница . . . . .	500
	Всего по Монаст. на .	6500

Всего въ Союзѣ сто восемьдесятъ четыре (184) церкви, при нихъ разныхъ зданій семьдесятъ шесть (76) всего на общую сумму одинъ миллионъ сто пятьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ (1,155,500) рублей.

Изъ прилагаемаго списка видно, что по благочиніямъ 6, 13, 14, 22, 23, 28, 29 (Градо-Верхнеудинскихъ церквей) ни одна церковь не состоитъ въ Союзѣ, а по благочиніямъ 2, 4, 10, 25 значится въ Союзѣ всего только семь церквей. Комиссія убѣдительно просить о. о. благочинныхъ и настоятелей церквей обстоятельно ознакомиться съ уставомъ „Союза“, ознакомивъ съ нимъ своихъ прихожанъ и предложить приходскимъ совѣтамъ, гдѣ церкви еще не вошли въ „Союзъ“, обсудить вопросъ о вступленіи въ таковой твердо памятуя, что прихожане въ случаѣ несчастія съ ихъ храмомъ или тѣмъ или другимъ строеніемъ церкви, скоро могутъ, при братской помощи другихъ церквей, участвующихъ же въ „Союзѣ“, вновь отстроить свой храмъ и будутъ имѣть возможность вскорѣ же молиться въ своемъ родномъ храмѣ. Надо также помнить, что какойнибудь опредѣленный ежегодной страховой преміи церкви не платятъ, а уплачивается процентное отчисленіе со стоимости церковей только лишь въ случаѣ несчастія съ какою-либо другою цер-

ковью. Церкви не состоящіе въ „Союзѣ“ ни въ коемъ случаѣ не получаютъ помощи, а потому слѣдовало бы поспѣшить имъ вступить въ него теперь же. Дѣйствіе „Союза“ по постановленію Комиссіи, утвержденному Епархіальнымъ Совѣтомъ открываются съ 1-го Ноября сего года. Церкви желающія вступить въ Союзъ, будутъ внесены въ списокъ участниковъ только съ 1 Іюля 1918 года, къ каковому времени (лучше, разумѣется заблаговременно) Комиссія и проситъ, желающихъ принять участія въ братской помощи, подать заявленіе съ оцѣночными актами. Чѣмъ больше участниковъ, тѣмъ мѣнѣе 0/00 обложеніе.

**Комиссія „Союза Взаимопомощи“.**

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

**Отъ Правленія Читинской Духовной Семинаріи.**

---

Родители учащихъся въ Духовномъ училищѣ дѣтей поставляются въ извѣстность, что по причинѣ невозможности содержать учениковъ въ общежитіи въ теченіе полного учебнаго года, Правленіе Семинаріи вынуждено распустить ихъ по домамъ въ половинѣ ноября с. г. впредь до особаго распоряженія о времени возвращенія учениковъ въ училище, для продолженія учебныхъ занятій, согласно Указа Св. Синода, отъ 10 августа с. г., за № 25, объ организациі учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1917—18 учебн. году.

---

О. о. благочиннымъ и причтамъ церкви епархіи.

Редакція Епарх. вѣдомостей покорнѣйше проситъ всѣхъ своихъ подписчиковъ какъ можно скорѣе выслать подписную плату за 1918 г. по адресу:

**Чита-посолокъ, Новая колонія д. № 94**

Епархіальнымъ съездомъ, бывшимъ въ іюнь с. г., подписная плата на будущій годъ установлена въ 10 руб. за экземпляръ.

---

Редакторъ официальнаго отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ.*

# Р а з с к л а д о ч н а я в ъ д о м о с т ь

на 1917-18 г. (съ 1-го ноября по 1-е июля) по Союзу взаимопомощи въ несчастныхъ случаяхъ церквей Забайкальской епархіи на предметъ высылки субсидіи при томъ или иномъ несчастіи, постигшемъ состоящую въ Союзѣ церковь.

Въ предѣлахъ оцѣнки отдѣльныхъ церквей и зданій.											Для благочинническихъ округовъ.				
Съ На	100	200	300	400	500	1000	5000	10000	15000	20000	25000	50000	100000	150000 р.	
100 р.	0,866 к.	1,732 к.	2,598 к.	3,464 к.	4,33 к.	8,66 к.	43,3 к.	86,6 к.	1-29,9 к.	1-73,2 к.	2-16,5 к.	4 р. 33 к.	8 р. 66 к.	12 р. 99 к.	
200 р.	1,732 к.	3,464 к.	5,196 к.	6,928 к.	8,66 к.	17,32 к.	86,6 к.	1-73,2 к.	2-59,8 к.	3-46,4 к.	4 р. 33 к.	8 р. 66 к.	17-32 к.	25 р. 98 к.	
300 р.	2,598 к.	5,196 к.	7,794 к.	10,392 к.	12,99 к.	25,98 к.	1-29,9 к.	2-59,8 к.	3-89,7 к.	5-19,6 к.	6-40,5 к.	12-99 к.	25-98 к.	38 р. 97 к.	
400 р.	3,464 к.	6,928 к.	10,392 к.	13,856 к.	17,32 к.	34,64 к.	1-73,2 к.	3-46,4 к.	5-19,6 к.	6-92,8 к.	8 р. 66 к.	17-32 к.	34-64 к.	51 р. 96 к.	
500 р.	4,33 к.	8,66 к.	12,99 к.	17,32 к.	21,65 к.	43,3 к.	2-16,5 к.	4 р. 33 к.	6-49,5 к.	8 р. 66 к.	10-82,5 к.	21-65 к.	43-30 к.	64 р. 98 к.	
1000 р.	8,66 к.	17,32 к.	25,98 к.	34,64 к.	43,3 к.	86,6 к.	4 р. 33 к.	8 р. 66 к.	12-99 к.	17-32 к.	21-65 к.	43-30 к.	86-60 к.	129 р. 90 к.	
5000 р.	43,3 к.	86,6 к.	1р29, 9 к.	1р73, 2 к.	2р16, 5 к.	4 р. 33 к.	21-65 к.	43-30 к.	64-95 к.	86-60 к.	108-25 к.	216-50 к.	433 р. —	649 р. 50 к.	
10000 р.	86,6 к.	1р72, 2 к.	2р59, 8 к.	3р46, 4 к.	4 р. 33 к.	8 р. 66 к.	43-30 к.	86-60 к.	129-90 к.	173-20 к.	216-50 к.	433 р. —	866 р. —	1299 р. —	
15000 р.	1р29, 9 к.	2р59, 8 к.	3р89, 7 к.	5р19, 6 к.	6р49, 5 к.	12-99 к.	64-95 к.	129-90 к.	194-85 к.	259-80 к.	324-75 к.	649-50 к.	1299 р. —	1948 р. 50 к.	
20000 р.	1р73, 2 к.	3р46, 4 к.	5р19, 6 к.	6р92, 8 к.	8 р. 66 к.	17-32 к.	86-60 к.	173-20 к.	259-80 к.	346-40 к.	433 р. —	866 р. —	1732 р. —	2598 р. —	
25000 р.	2р16, 5 к.	4р. 33 к.	6р49, 5 к.	8р. 66 к.	10р82, 5 к.	21-65 к.	108-25 к.	216-50 к.	324-75 к.	433 р.	541-25 к.	1082-50	2165 р. —	3247 р. 50 к.	

**Примѣчаніе:** Стоимость всѣхъ строеній вступившихъ въ союзъ церквей на 1917-18 г. выразилась въ суммѣ 1155500 рублей. Процентъ отчисленія въ случаѣ какого либо несчастія, въ каждыя 100 руб. оцѣнки вступившей въ союзъ церкви на 100 рублей понесеннаго отъ несчастія убытка равенъ 0,866 к. Части копѣекъ въ вѣдомости обозначены въ десятичныхъ дробяхъ.

КОМИССІЯ.

## ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

1-15 октября-1 ноября 1917 года.

№ 19 Отдѣлъ неофіціальныи № 21

Около Собора.

Еще со школьной скамьи представлѣніе о Церковномъ Соборѣ повито ореоломъ святости и величія обвѣяно благодатію Духа Святаго, граничить съ таинствомъ: „изволися Духу Святому и намъ“ — таковы рѣшенія Собора.

Пережитая затѣмъ наша церковная дѣйствительность родила жажду - Собора. Всероссийскій Помѣстный Соборъ—давнишнее чаяніе всѣхъ православныхъ русскихъ людей, любящихъ Церковь и понимающихъ положеніе ея. Сколько и какихъ надеждъ связано съ именемъ Собора! И вотъ мечта стала дѣйствительностью. Соборъ собрался. Собрался свободно—не лежитъ на немъ руки кесаря—и не односторонне: не одни епископы здѣсь и не у нихъ однихъ рѣшающій голосъ.

Наличный составъ Собора таковъ: епископовъ 69, архимандритовъ 14, игумень 1, іеромонаховъ 2, про-

тоіереевъ и іереевъ 115, протодіаконовъ и діаконовъ 9 псаломщиковъ 24 и мірянъ 298, Всего въ списокъ Собора 532 члена. Всѣхъ ихъ „положеніе обязываетъ“, что, конечно, сознается каждымъ членомъ Собора, и прошлое характеризуетъ и наше настоящее волнуется и гнететъ.

То, что Соборъ свободенъ и не одностороненъ, должно быть залогомъ его успѣха. Но много и такого, что служитъ обратнымъ показателемъ. Если не говорить о томъ, насколько прежніе русскіе Соборы отвѣчали требованію подлинной соборности Церкви Христовой,—болѣе двухсотъ лѣтъ Русская Церковь не жила соборною жизнью, болѣе того: была однимъ изъ министерствъ кесаря. Срокъ достаточный для того, что бы атрофировать способность къ соборной работѣ и жизни. За это время опредѣленно отслоились въ нашей Церкви чиновники В. П. И., епископаты, клиры со своими подслышками, прихожане интеллигенты, а за стѣнами Собора—міръ, не тѣмъ занятый и удѣляющій собору немного мѣста на послѣднихъ страницахъ своей умѣренной прессы, читаемой 115 милліонами православныхъ. Общій языкъ, способность скорого и правильного взаимнаго пониманія на Соборѣ, при такихъ условіяхъ нужно еще искать, а быть можетъ создать. Въ жизни же нашей Церкви за этотъ двухвѣковой періодъ накоплено столько стучащаго въ соборную дверь и требующаго созиданія и исправленія, что первому собору не только сдѣлать все, но и разобратъ, какъ слѣдуетъ, во всемъ едва ли подъ силу. Вѣроятно, главная энергія настоящаго собора должна будетъ уйти на очистку и нивелировку почвы и работы по закладкѣ и стройкѣ фундамента, на которомъ

будетъ созидаться наша свободная церковная жизнь послѣдующими соборами, и къ этому, думаю, сведется главное значеніе его.

Но обратимся къ мечтѣ, ставшей дѣйствительностью.

Какъ дѣйствительность, Соборъ, послѣ торжественныхъ моленій и выслушанныхъ привѣтствій, заставляетъ сходить съ теоретическихъ высотъ и идеальныхъ представлений.

Мои первыя впечатлѣнія отъ частныхъ совѣщаній и общихъ засѣданій свелись къ одному бщему—Соборъ ищетъ себя. ищетъ на тѣхъ разбѣгающихся дорогахъ, среди которыхъ и новыя, ходить по которымъ нужно во имя идей и цѣлей Собора и обязываетъ положеніе членовъ Церковнаго Собора, и старыя, ходить по которымъ такъ знакомо и привычно.

16 августа вечеромъ было устроено частное совѣщаніе членовъ Собора. Здѣсь они впервые пришли въ дѣловое общество другъ съ другомъ и встрѣтились съ предстоящей соборной работой. Собраніе было многолюднымъ. Епископы отсутствовали. У нихъ начались свои совѣщанія. Протоіерей П. Лахостскій предложилъ обсудить вопросъ о кандидатахъ въ президіумъ Собора и, по просьбѣ собравшихся, назвалъ имена Митрополита Московскаго Тихона на предсѣдательское мѣсто и Митроп. Платона и Архіеп. Антонія въ товарищи предсѣдателя. Было объяснено, что на митрополитѣ Московскомъ нужно остановиться, какъ на епископѣ того града, гдѣ Соборъ собрался, въ чемъ мы будемъ вѣрны обычаямъ прежнихъ Соборовъ, къ тому же митрополитъ Тихонъ является на своей кафедрѣ епископомъ избраннымъ. Большинство встрѣти-

по сочувственно кандидатуру Московскаго митрополита въ предсѣдателя. На имя митрополита Платона (Тифлисскаго, бывший экзархъ Грузіи) отозвался В. Н. Львовъ. Онъ „счелъ своимъ долгомъ, какъ бывший оберъ-прокуроръ“ протестовать противъ этой кандидатуры, указывая, что Платонъ по званію члена Синода подписалъ извѣстное бракоразводное дѣло Бутовичъ, когда бракъ былъ быстро и незаконно, „въ путяхъ монаршей милости“ расторгнутъ, чтобы дать возможность министру Сухомлинову жениться на разведенной Бутовичъ. Не подписать этого дѣла и письменно заявить намъ о своемъ несогласіи имѣлъ мужество Никодимъ, епископъ Рязанскій. Рѣчь Львова, благодаря его манерѣ говорить и нѣкоторымъ довольно сильнымъ выраженіямъ, прозвучала рѣзко и явилась первымъ дыханіемъ обиденной дѣйствительности отцевъ и братію Собора. Она выявила волненіе, недовольство и возраженія. Заговорили просто люди и почувствовались страсти. Среди возраженій было кинуту Львову, что онъ самоуправно разогналъ архіереевъ и что самъ вызвалъ теперь опорочиваемаго имъ іерарха въ Синодъ. Волновало особенно то, что среди членовъ собора на первыхъ же порахъ вмѣсто мира обнаружилась рознь. Львовъ, какъ воновникъ этой розни, вызвалъ недовольство и ропотъ по своему адресу. Фигура Львова, властная рѣчь его съ нажимами и отрывами, счеты съ нимъ за прошлое лишь углубили это недовольство. Бывшій же обер-прокуроръ охарактеризовалъ съѣхавшихся на соборъ въ большинствѣ черносотенцами, говоря, что было потомъ, пытался собрать около себя крестьянъ; 19 августа на частномъ совѣщаніи ихъ онъ выступилъ

со страстностію рѣчью о темныхъ силахъ на Соборѣ, которыя, если возмутъ верхъ, сдѣлаютъ то, что этотъ соборъ будетъ послѣднимъ, такъ какъ мысль о соборѣ станетъ ненавистною. Предсѣдательствовавшій простой крестьянинъ послѣ рѣчи Львова сказалъ о Христвѣ, соборянѣ объединяющемъ, и о В. Н. Львова ихъ разъединяющемъ. Возмущеннымъ рѣчью Львова оказался частный повѣренный О. и горячо высказалъ это. Послѣ этого В. Н. Львова на Соборѣ не видно.

Рознь и страстность вызвала замѣтную тоску въ настроеніи членовъ Собора. Какой же Соборъ, если рознь... Но дѣйствительность продолжало вступать въ свои прозаическія права. Кандидатура въ президіумъ архіеп. Антонія (Храповицкаго) вызвала рѣчь уже о правыхъ и лѣвыхъ на Соборѣ. Архіеп. Антоній величина опредѣленная и взглядъ его на составъ Собора извѣстенъ Соборъ изъ однихъ епископовъ. Не забыто его рѣзкое выраженіе въ сторону мірянъ, какъ членовъ Собора. Насколько угодно имѣтъ въ президіумѣ настоящаго Собора человѣка съ такимъ убѣжденіемъ, объ этомъ сказалъ профес. Кудрявцевъ. Профессоръ Остроумовъ выступилъ: „устранить упрекъ, брошенный архіеп. Антонію“. Началось говореніе. Выявились миссіонеры. Здѣсь ихъ не мало. Въ результатъ тоска и недоумѣніе. Но чѣмъ дальше, тѣмъ больше убѣждались, что неизбѣжна вполнѣ естественная розность мнѣній и настроеній не можетъ рождать идиллій. хотя бы и на Церковномъ Соборѣ.

Пошли разговоры въ иномъ направленіи. Старательно гнали слово „партіи“, но стали мириться съ разностью теченій и группировкою по нимъ. Даже на

одномъ изъ собраній прозвучалъ голосъ, что разсло-  
иться необходимо и чѣмъ скорѣе и опредѣленнѣе это  
будетъ сдѣлано, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ работа Со-  
бора.

Появилось объявленіе, приглашающее собраться  
тѣхъ, кто ищетъ возрожденія церковнаго на началахъ  
соборности. Вспомните презрительное „обновленцы“,  
„наши кадеты“, „кадюки“. Ихъ приглашали собраться.  
Стали собираться и вырабатывать свои тезисы. Хара-  
ктерно, что на второмъ такомъ собраніи, когда сталъ  
вопросъ о наименованіи этого объединенія, всѣ слова,  
не говоря уже о словѣ „партія“, но и братство,  
общество, группа казались неподходящими, да бы не  
смущать и не соблазнять никого изъ тѣхъ, для кого  
еще ясно: какіе же группы на Соборѣ, гдѣ едины-  
ми устами соборянъ должна быть изрѣчена истина  
отъ Духа Святаго. На выручку немедленно  
явилась дѣйствительность. Придя съ собранія,  
прочитали приглашающее объявленіе „группы со-  
борнаго единенія“. Такъ обозначился центръ. Удо-  
бенъ тѣмъ, что, состоя въ немъ, можно и даже съ  
нѣкоторымъ будто бы большимъ правомъ продолжать  
тасковать по поводу раздѣленій на Соборѣ. Явились  
лѣвая и центръ, а правой не нужно было переживать  
никакихъ мукъ рожденія. Имѣемъ „группу церковнаго  
возрожденія“, „группу соборнаго единенія“ и „брат-  
ство ревнителей православныхъ преданій и церков-  
ныхъ каноновъ“. Послѣднее братство, приглашая за-  
писываться въ его ряды, объявило, что „пока въ  
общихъ чертахъ программа слѣдующая: 1) Возстанов-  
леніе въ Россіи патріаршества, 2) стремленіе къ при-  
ближенію общественной и семейной жизни къ нрав-

ственнымъ и бытовымъ началамъ, заключающимся въ православномъ ученіи и церковныхъ уставахъ, а также къ усиленію религіознаго воспитанія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, 3) охраненіе устава православнаго богослуженія отъ всякихъ на него посягательствъ 4) строгое проведеніе началъ церковныхъ при обученіи и воспитаніи во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ низшихъ, среднихъ и высшихъ, 5) поддержаніе каноническаго авторитета епископовъ, 6) сохраненіе дальнѣйшее развитіе церков-приход. школъ и 7) активное участіе мірянъ въ жизни прихода при сохраненіи пастырскаго и учительскаго авторитета священника“.

Группа церковнаго возрожденія отстаиваетъ слѣдующія основныя положенія: 1) Церковь, живое тѣло Христа, состоитъ изъ іерархіи и народа, связанныхъ между собой единствомъ вѣры, любви и взаимообщенія. Ни іерархія безъ церковнаго народа, ни народъ безъ іерархіи не составляютъ церкви, 2) Епископы обладаютъ исключительными имъ однимъ принадлежащимъ полномочіями въ области священнодѣйствія, въ дѣлѣ охраненія вѣры, основоположенія церковныхъ канонівъ и благоустроенія церковной жизни, осуществляютъ свое назначеніе въ неразрывшемъ взаимодѣйствіи и согласіи съ клиромъ и мірянами на основаніи дѣйствующихъ канонівъ и узаконеній съ недоущеніемъ произвола и личнаго усмотрѣнія. 3) Міряне состоятъ въ каноническомъ союзѣ съ іерархіей и, получая отъ нея благодарное освященіе въ таинствахъ, въ сферѣ внѣшней церковной жизни, ея управленія, суда и хозяйственнаго устройства, дѣятельно сотрудничаютъ съ іерархіей и совмѣстно съ нею устраиваютъ

внѣшній порядокъ церковной жизни. 4) На основаніи изложенныхъ каноническихъ началъ представляется неотложно необходимымъ, не умаляя правъ епископовъ не только въ теоріи, но и на практикѣ, во всѣхъ областяхъ церковной жизни осуществить права криликовъ и мірянъ въ дѣлѣ созданія и благоустройства церковной жизни“.

Насколько успѣшно идетъ разслоеніе собора по этимъ группамъ, пока сказать затрудняюсь. Это ускорятъ и покажутъ рѣшенія основныхъ вопросовъ. Около нихъ пока еще ходимъ и готовимся къ экзамену

Руководители группъ не могли не сознать необходимости просвѣщенія соборной массы. Прослушали лекціи профессоровъ Завитневича о соборности, Мищенко о канонахъ, протоіерея Попова о патріархахъ Константинополя. Это съ одной стороны. Съ другой—о соборности А. В. Васильева (избранникъ Петрограда) и съ третьей—двѣ лекціи архіепископа Антонія, изъ нихъ вторая о необходимости возстановленія патріаршества.

Объявлено о лекціи Н. Д. Кузнецова о патріаршествѣ.

Къ сентябрю соборъ разбился на отдѣлы. Въ большинствѣ отдѣловъ еще не сдвинулись съ перваго параграфа своей работы. Не сдвинулись въ путь. Стоять, разсуждаютъ, волнуются, спорятъ у камня на распутьи трехъ дорогъ—пойдешь на право, то найдешь, налѣво другое и пр. Такимъ камнемъ является первый параграфъ,—принять его въ той или иной редакціи значить опредѣлиться принципиально.

Соборъ ищетъ себя.

## Открытое письмо къ сельскимъ батюшкамъ.

---

Богомудрые отцы и собратья! Я намѣренъ подѣлиться съ вами нѣкоторыми впечатлѣніями, а потому прошу васъ прочесть мое настоящее письмо, но слишкомъ на меня не сѣтовать.

Однажды по Забайк. желѣзн. дор., въ вагонѣ 3 класса подошелъ ко мнѣ китаецъ и сталъ что-то спрашивать меня на своемъ языкѣ. Но видя, что я ничего не понимаю, началъ укорять меня: „Твоя руска лама. какъ твоя не понимай, лама всякій языкъ долженъ знать“. Китаецъ отошелъ, а я глубоко призадумался. „Вѣдь онъ правъ“. Можемъ-ли мы, русскіе православные священники обратить въ христіанскую вѣру китайца, если мы не изучили его языка? Да, мы не можемъ. И наша сфера дѣятельности не простирается далѣе предѣловъ своихъ православныхъ приходо-довъ. Но выполняемъ-ли мы то, что лежитъ на нашей обязанности въ сферѣ дѣятельности нашихъ приходо-довъ? Нѣтъ, мы и этого не выполняемъ, и здѣсь большинство изъ Васъ просто на просто или профаны или лѣнтяи. Первымъ интеллигентомъ въ селѣ считается священникъ, но въ большинствѣ случаевъ его интеллигентность ничѣмъ не проявляется. Служить онъ обѣдни, вечерни, читаетъ съ амвона бездушныя казенныя проповѣди, не приносящія пользы ни уму, ни сердцу прихожанина: исполняетъ аккуратно требы, получаетъ достойную мзду,—вотъ и вся его пастырская интеллигентная дѣятельность. А между тѣмъ, какое

широкое поле дѣятельности! И это поле дѣятельности еще болѣе увеличивалось, когда палза власть царизма, кода за священникомъ уже не слѣдятъ полицейскіе старыхъ временъ, вродѣ ключарей каедральныхъ соборовъ и пресловутыхъ членовъ консисторіи, уже ушло это время въ область преданія. Но, не смотря на все это, все обстоитъ постарому, какъ будто-бы и не произошло никакого переворота. Я нынѣшнимъ лѣтомъ объѣхалъ до 30 селъ и всюду вопіющая темнота народная рѣзко брасается въ глаза. Въ этомъ виноваты прежде всего мы, сельскіе священники. Россія уже стоитъ на порогѣ выборовъ депутатовъ въ Учредительное Собраніе, а глухіе медвѣжьи углы Усть-Уровъ, Аркія и др. приаргунскія станицы еще не знаютъ, что такое Учредительное Собраніе, зачѣмъ оно созывается, и что такое всеобщее, прямое, равное и тайное избирательное право. Ёдетъ сельскій батюшка съ требой, почему-бы попутно не потолковать съ мужиками о политикѣ. Въ народѣ еще не пропала вѣра въ священника, и онъ былъ-бы болѣе популярень, если-бы касался въ разговорѣ съ мужиками политическихъ вопросовъ. Этимъ, я думаю, онъ не погрѣшилъ-бы ни предъ Богомъ, ни предъ своею совѣстью. Но іереи все еще медлятъ, все еще боятся, да и не интересуются. Я не говорю о старичкахъ, которые прослужили въ своемъ санѣ лѣтъ 30-40 и пессимистически смотрятъ на все окружающее. Я встрѣтилъ села, гдѣ священники молоды, съ семинарскимъ образованіемъ, бывшіе учителя, но къ стыду своему, бѣгутъ отъ политики, какъ отъ чумы. Одному іерею-семинаристу однажды предложили для ознакомленія прочесть политическую экономію, на это онъ отвѣтилъ,

что у него нѣтъ ничего общаго съ политикой. И онъ былъ вполне правъ, такъ какъ болѣе дружилъ съ преферансомъ и шмендеферомъ.—Когда въ мартѣ случился переворотъ и Николай 2-ой отказался отъ престола, то сельскіе батюшки ахнули, но не повѣрили. „Какъ это можно помазанника Божія смести съ престола?“ Да очень просто. Сама себя раба бьетъ, коли нечисто жнетъ. Древній еврейскій царь Саулъ былъ тоже помазанникомъ Божиимъ, но однакоже не устоялъ.

Отцы, каждая война давала толчекъ народному самосознанію, каждая война давала толчекъ прогрессу, и неужели, вы думали, что нынѣшняя война, безпримѣрная война въ исторіи, могла пройти бесплдно? Это было видно апріори, такъ подсказывалъ здравый смыслъ, что крахъ царизма у насъ не за горами. И какимъ надо было быть профаномъ, чтобы не предвидѣть такихъ чрезвычайныхъ событій, и не ждать ихъ съ замираніемъ сердца. Великія событія совершились. Тотъ кумиръ, которому мы молились, свергнутъ съ пьедестала, и я убѣжденъ, что какъ не взойдетъ солнце съ запада, такъ не бывать и царизму. Глубоко сожалею, что большинство собратій все еще надѣется, что старое вернется и, сложивъ руки, продолжаетъ жить по старому. Они не видятъ, что мятущаяся душа ихъ прихожанъ ищетъ отвѣтовъ, ищетъ удовлетворенія. Такъ не будемъ-же глухи и нѣмы къ новымъ запросамъ жизни. Подойдемте ближе къ народу, къ своей паствѣ и, не боясь политики, будемъ знакомить съ положеніемъ вещей, будемъ выводить народъ изъ темноты и невѣжества къ свѣту и истинѣ. Мнѣ, конечно возразятъ и скажутъ, что мы

не должны вмѣшиваться въ политику, то что же мы будемъ дѣлать? Въ религіозно—нравственномъ отношеніи мы тоже ничего не дѣлаемъ. Я не говорю о деревенскихъ женщинахъ, когда наши мужики смѣшиваютъ Троицу съ Богородицей, а въ нашептываніяхъ на воду и угли они перемѣшиваютъ молитвы съ наговорами. Вотъ, отцы, доказательство нашей дѣятельности.

Пора, отцы, проснуться и начать съять „разумное, доброе, вѣчное“. Тогда насъ поймутъ наши прихожане и дѣйствительно скажутъ свое сердечное спасибо.

*Священникъ Кудеяровъ.*

---

## **Напишите что-нибудь!**

---

„Не напишите-ли что нибудь для Епарх. Вѣдомостей? Изъ епархіи ничего не пишутъ, и не знаю, какъ раскатать нашу братію...“ съ такими словами обратился одинъ изъ о. о. редакторовъ нашихъ Заб. Еп. Вѣдомостей къ одному изъ сотрудниковъ.

Отчего не написать? Написать можно, благо темъ теперъ-хоть отбавляй. Но вотъ вопросъ: интересны-ли писанія городскихъ сотрудниковъ для читателей изъ провинціи? Уже много разъ приходилось слышать отвѣты о томъ „что городъ и деревня—не родня между собой, и что городскіе батюшки изъ другого тѣста слѣплены, чѣмъ деревенскіе....“ Но что подѣлаешь съ о. редакторомъ? Просить—надо выручить собрата. И вотъ, прежде чѣмъ открывать постоянное сотрудничаніе въ Еп. Вѣдомостяхъ, я задался серьезнымъ вопросомъ: **почему же нечего не пишетъ деревня?**

За свою 10-ти лѣтнюю жизнь въ Читѣ я видѣлъ кажется 10 редакторовъ нашихъ Епархіалън. Вѣдомостей. И всѣ въ одинъ голосъ они жаловались-что нѣтъ корреспонденцій съ мѣстъ, что церковной жизнью не интересуются. и пр. Когда обращались съ предложеніями сотрудничать къ о. о., то обыкновенно слышали въ отвѣтъ: „Нѣтъ, спасибо за честь. Напиши чтонибудь, этокое—глядишь попадетъ на глаза Архіерею, или еще—хуже Ефрему,—такъ наплачешься за свои писанія... Приходилось вѣрить такому заявленію и выпускать №№ епархіалокъ все тоньше и тоньше объемомъ. Больше того. Иногда даже зло беретъ: что же, въ самомъ дѣлѣ, за мракобѣсы такіе—архіереи и Ефремы, что изъ за нихъ никто ничего не пишетъ и съ вождѣленіемъ посматривали наши редакторы прежняго времени вдаль, ожидая такого времени, когда Ефремы не будутъ мѣшать свободному слову.

... Подошло это время. Архіереи и Ефремы вышли изъ редакціи Вѣд., Братство взяло еп. органъ въ свои руки, выбрало, вмѣсто одного, трехъ редакторовъ, ну теперь дѣло пойдетъ... И наши три редактора предвкушали получать груды писемъ, запросовъ и кучи статей по самымъ трепещущимъ вопросамъ... Ожидали...—и вмѣсто всего этого: одинъ редакторъ—составляетъ хронику, другой думаетъ цѣлый годъ печатать журналы Еп. съѣздовъ (слава Богу есть что: нынѣ было два съѣзда!) и третій... ну корректуру держитъ.

Можетъ быть, нашимъ деревенскимъ сотрудникамъ писать не о чемъ, темъ нѣтъ. Посмотришь на это возраженіе, такъ какъ приходилось и это слышать... такъ-ли? Неужели въ дѣлѣ пастырства все сказано и

нѣтъ ничего достойнаго для пера? Вѣдь какое время мы живемъ? Всѣ объединяются, всѣ спѣшатъ въ деревню укрѣплять свои позиціи, всѣ готовятся къ выборамъ въ Учредит. Собраніе, а мы видите-ли, все сдѣлали! И объединились, и укрѣпивъ свои позиціи, приготовились къ выборамъ... Мы все сдѣлали...

Такъ-ли? Нѣтъ, братіе, мы нечего не сдѣлали ни для церкви, ни для себя. Впрочемъ оговариваюсь кое кто изъ нашей братіи себя въ эти дни не забылъ т. к. устроились на живыя, т. е. занятые мѣста въ богатыхъ приходахъ)... А посмотрите, какъ работаютъ на нивѣ народной не принадлежащіе къ нашему чину и званію. Въ Читѣ до революціи существовала одна газета „Забайкальская Новь“, бывшая въ продолженіи долгихъ лѣтъ монополистомъ газетнаго дѣла въ нашихъ краяхъ. Сумѣла привлечь читателей, скопила деньжонокъ „сейчасъ, словно буржуй какой, обладаетъ“ домкомъ въ 2 этажа и типографіей... Подошла революція, сразу стало пять газетъ. Издаютъ рабочіе, кадеты, эс-эры педагоги.. Собираются издавать газету анархисты (затрудненіе въ томъ, что по ихъ правиламъ, надо печатать карандашемъ, а не: чернилами,—а такой машины пока не выдумаил), собираются, кажется, печатать газету и читинскія кухарки. Очевидно для всѣхъ есть темы, сотрудники и читатели. Не знаменательно ли это для насъ, дорогие братья—сопастыри?

Въ поискахъ причинъ, затрудняющихъ полученіе корреспонденцій съ мѣстъ, приходится остановиться еще на одной.

Это—бесплатное сотрудничество. Не могу точно сказать, отпущены ли деньги на уплату гонорара за

статьи, но какъ то видѣль, что наши о. о. редакторы „пальцами вода“ высчитывали, сколько имъ надо денегъ на оплату сотрудникамъ ихъ корреспонденцій. Отпустилъ-ли Еп. съѣздъ требуемую сумму для сотрудниковъ—не знаю, но если не сдѣлалъ этого, то надо заявить о. о. редакторамъ, что бы это было сдѣлано въ будущемъ году, всѣ корреспонденціи, напечатанныя въ этомъ году, оплатить въ будущемъ же году по постановленію съѣзда 1918 года. А теперь не мѣшало-бы нашимъ о. о. редакторамъ объявить, что корреспонденціи они принимать могутъ не только бесплатно, но и въ кредитъ подъ будущій „съѣздъ“....

Братъ читатель! Ты возмущень тономъ этой статьи, нарушающимъ наше общее молчаніе? Справедливо твое возмущеніе, но правъ и я, писавшій это и взявшійся за неблагодарное дѣло раскатать тебя для писанія въ нашихъ вѣдомостяхъ. Хотѣль бы напомнить тебѣ о томъ, какое отвѣтственное время мы сейчасъ переживаемъ, что сейчасъ намъ надо объединиться, что пора перестать почивать, а нужно браться за работу и что будущее нашей церкви зависитъ отъ нашего настоящаго поведенія. Расчитай теперь, кто имѣетъ болѣе правъ сердиться: ты или я? Конечно, я и въ послѣдній разъ прошу тебя: начинай работу и не въ одиночку, а со всѣми нами чрезъ Еп. вѣдомости, объединяться и т. д. „Вѣдь и къ тебѣ, братъ, относятся жалобныя слова нашего редактора: **не напишите ли что нибудь**“?.....

П.-Ц.

---

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

---

**Союзъ законоучителей.** Въ Читѣ организовался союзъ законоучителей высшихъ нач. училищъ г. Читы. Цѣль союза: поднятіе постановки законоуч. дѣла, содѣйствіе своимъ членамъ въ самообразованіи и расширеніи педагогическихъ знаній, оказывать сочленамъ правовую моральную и матеріальную поддержку. При союзѣ организуется судъ чести. Представителю отъ союза Город. Думой предоставлено право участія въ школьной комиссіи. Прошенія законоучителей о назначеніи на должности передаются школьной комиссіей на заключеніе союза и затѣмъ уже просители назначаются на мѣста. Представителемъ союза въ школьной комиссіи состоитъ священникъ Ник. Ивановъ. Предсѣдателемъ союза избранъ священникъ Б. Богоявленскій, товарищемъ предсѣдателя о. П. Поспѣловъ, казначеемъ и секретаремъ о. Н. О. Писаревъ.

**Открытіе Духовной Семинаріи.** Въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г. Преосвященному Мелетію было сообщено указомъ св. Синода объ открытіи съ начала 1917—18 уч. года Духовной Семинаріи въ г. Читѣ въ соединеніи съ духовнымъ училищемъ, подъ управленіемъ одной администраціи, какъ въ Якутскѣ и Благовѣщенскѣ, пока въ составѣ трехъ классовъ. Ректоромъ новой Семинаріи назначенъ магистръ богословія протоіерей о. Александръ Замятинъ, уже прибывшій въ Читу, инспекторомъ помощникъ смотрителя Читинскаго дух. училища В. О. Архангельскій. Администрація Семинаріи, озабочиваясь о скорѣйшемъ открытіи учебныхъ занятій съ семинаристами, просила Строительный Комитетъ передать ей вновь построенное зданіе.

Строительнымъ Комитетомъ просьба эта удовлетворена, и съ 30 сентября духовное училище и семинарія начала устраиваться въ новомъ зданіи, а 1 го сего сѣтября состоялось освященіе и официальное открытіе Семинаріи. Освященіе зданія совершалъ о. ректоръ въ сослуженіи преподавателя семинаріи, прот. о. А. Попова, члена Строительнаго Комитета о. Л. Знаменскаго и протодіакона о. Олерскаго. Предъ совершеніемъ молебствія произнесъ приличествующее случаю слово ректоръ семинаріи, а по окончаніи молебна привѣтствовалъ открытіе новаго разсадника духовнаго просвѣщенія бывшій помощникъ смотрителя дух. училища С. А. Стузовъ, членъ Строительнаго Комитета настоящаго состава и прежнихъ. Немногочисленнымъ гостямъ, присутствовавшимъ на торжествѣ, была предложена скромная трапеза, за которой Провозглашены многовѣтствованія Временному Правительству, Церковному Собору, Св. Синоду, Архипастырямъ Меѳодію, Іоанну и Мелетію, Ректору семинаріи съ корпорацией, Забайкальскому духовенству, Строительному Комитету нынѣшняго и прежняго состава. Торжество, начавшись въ 2 ч. дня, закончилось въ 5 ч. вечера. Ученикамъ семинаріи и дух. училища послучаю торжества былъ предложенъ улучшенный столъ и розданы билеты для посѣщенія кинематографа. Такъ скромно совершилось большое событіе въ жизни Забайкалья, событіе, которое Забайкальцы ждали со дня открытія здѣсь самостоятельной епархіи. Дай Богъ, чтобы вновь открытая семинарія выполнила тѣ надежды, которыя возлагаетъ на нее духовенство и міряне Забайкалья.

**Всенародное моленіе.** Въ день Покрова Пресвятой Богородицы во всѣхъ храмахъ г. Читы было совершено всенародное моленіе по указанію Всероссійскаго Церковнаго Собора. Храмы переполнены молящимися. Въ нѣкоторыхъ цер-

квахъ было много говѣющихъ, напр. на Дальнемъ Возвалѣ (до 100 человѣкъ).

**Къ Созыву Учредительнаго Собранія.** Въ г. Читѣ объявлено для свѣдѣнія гражданъ, что со 2 октября по 9 е включительно выставляются для обозрѣнія списки избирателей. Тоже сдѣлано, вѣроятно, и въ другихъ мѣстахъ области. Духовенству нашей анархїи слѣдовало бы принять мѣры къ разъясненію порядка выборовъ въ Учредительное Собраніе жителямъ приходоѡ. Выборы въ Городскія Думы и волостное земство, по свѣдѣніямъ печати, приходятъ при поражающемъ абсентизмѣ избирателей. Не дай Богъ, чтобы это печальное, чреватое по своимъ послѣдствіямъ, явленіе наблюдалось при выборахъ въ Учредительное Собраніе. Духовенство много можетъ сдѣлать къ устраненію индеферентизма къ выборамъ. Дѣятельными помощниками духовенству въ этомъ отношеніи, по нашему мнѣнію, могли бы быть члены приходскихъ совѣтовъ, которые, надѣемся, организованы при всѣхъ приходскихъ церквахъ.

**По Забайкальскому округу** принято и зарегистрировано девять слѣдующихъ кандидатскихъ списковъ въ Учр. Собраніе:

№ 1. Интернаціоналистовъ Россійской Соціалъ—Демократической Рабочей партіи, заявленный Забайкальскимъ Областнымъ Комитетомъ партіи. 1. **Сѣровъ**, Василій Матвѣевичъ. г. Верхнеудинскъ. 2. **Соколовъ**, Василій Николаевичъ, г. Чита. 3. **Буйко**, Александръ Михайловичъ. г. Верхнеудинскъ. 4. **Ширямовъ**, Александръ Александровичъ. Арбагарскія копи. 5. **Роцинъ**, Евгеній Іосифовичъ. г. Верхнеудинскъ. 6. **Емельяновъ**, Яковъ Петровичъ. Черновской разѣздъ. 7. **Мельниковъ**, Іуліанъ Алексѣевичъ. Чита-поселокъ.

№ 2. Заявленный Бурятским Национальнымъ Комитетомъ въ Забайкальской области. 1. **Богдановъ**, Михаилъ Николаевичъ. г. Чита. 2. **Ринчино**, Элбек-Доржи Ринчиновичъ г. Чита. 3. **Цыбыктаровъ**, Санжимитапъ Будажаповичъ. г. Троицкосавскъ. 4. **Жамцарано**, Цыбенъ Жамцарановичъ. с. Агинское.

№ 3. Читинской Организациі Россійской Соціально-Демократической партіи (объединенной) 1: **Анисимовъ**, Василій Анисимовичъ. г. Петроградъ, Смольный Институтъ. 2. **Пятидесятниковъ**, Иванъ Адриановичъ. г. Верхнеудинскъ. 3. **Войлошниковъ**, Авивъ Адриановичъ. г. Чита. 4. **Мироновъ**, Иванъ Ефимовичъ. г. Верхнеудинскъ. 5. **Журавлевъ**, Діомидъ Матвѣевичъ. г. Чита. 6. **Кошиковъ**. Зотикъ Семеновичъ. г. Верхнеудинскъ. 7. **Рубинштейнъ**, Зельманъ Романовичъ. г. Чита. 8. **Завадскій**, Святославъ Фердинандовичъ, г. Чита.

№ 4. Партіи Соціалистовъ Революціонеровъ, заявленный Забайкальскимъ Областнымъ Комитетомъ партіи 1. **Пумпянскій**, Николай Петровичъ. г. Чита. 2. **Кругликовъ**, Аполлоній Николаевичъ. г. Иркутскъ. 3. **Флегонтовъ**, Антонъ Матвѣевичъ. г. Чита. 4. **Симаковъ**, Хрисанфъ Матвѣевичъ. г. Чита. 5. **Добромысловъ**, Александръ Николаевичъ. г. Чита. 6. **Розенбергъ**, Индрикъ Земелевъ. Чита поселокъ. 7. **Кузнецовъ**, Алексѣй Кирилловичъ, г. Чита. 8. **Бутинъ**, Иванъ Афанасьевичъ. г. Петроградъ, Времен. Совѣтъ Рос. Республики. 9. **Роголевъ**, Сергѣй Федоровичъ. с. Александровскій Заводъ. 10. **Пискуновъ**, Григорій Ильичъ. Антипиха.

№ 5. Заявленный группой Забайкальскихъ казаковъ 1. **Таскинъ**, Сергѣй Афанасьевичъ, ст. Манкечурская, пос. Пури. 2. **Шильниковъ**, Иванъ Федоровичъ. Кавказская армія, 2-я отдѣльн. Заб. Казачья Бригада.

**3. Кузьменко**, Поліевктъ Ивановичъ, пос. Ново-Цурухайтуевскій. **4. Силинскій**, Василій Ивановичъ. г. Чита. **5. Пальшинъ**, Илья Захаровичъ. ст. Пальшинская. **6. Васильевъ**, Филиппъ Прокопьевичъ, ст. Дурулгуевская.

№ 6. Заявленный Забайкальскимъ отдѣломъ партіи Народной Свободы. 1. **Волковъ**, Николай Константиновичъ. г. Петроградъ, Государственная Дума. 2. **Малыхъ**, Петръ Петровичъ. г. Чита. 3. **Васильевскій**, Арсеній Георгіевичъ, г. Чита. 4. **Назимовъ**, Константинъ Ивановичъ г. Троицкосавскъ. 5. **Елисеєвъ**, Александръ Павловичъ, ст. Стрѣтенская. 6. **Бородинъ**, Александръ Ивановичъ. г. Троицкосавскъ. 7. **Цейтлинъ**, Аронъ Леонтьевичъ. г. Чита.

Заявленный жителями Баргузинскаго уѣзда Забайкальской области отъ Трудовой Народной Соціалистической партіи. 1. **Новомѣйскій**, Моисей Абрамовичъ. г. Баргузинъ. 2. **Новиковъ**, Александръ Анфиногеновичъ. с. Уро, Читканской волости.

№ 8. Заявленный Забайкальскимъ отдѣломъ Трудовой Народно-Соціалистической партіи 1. **Зарудный**, Александръ Сергѣевичъ, г. Петроградъ. 2. **Колобовъ**, Михаилъ Алексѣевичъ. г. Чита. 3. **Шрейберъ**, Константинъ Симоновичъ. г. Чита. 4. **Толстихинъ**, Александръ Михайловичъ. г. Чита. 5. **Беренштамъ**, Михаилъ Вильямовичъ, г. Петроградъ. 6. **Затопляевъ**, Павелъ Иннокентіевичъ, г. Нерчинскъ. 7. **Горбуновъ**, Иванъ Тимофеевичъ. Нерчинскій Заводъ.

№ 9. Заявленный Союзомъ Забайкальскихъ старообрядовъ 1. **Потемкинъ**, Юсифъ Васильевичъ. г. Верхнеудинскъ. 2. **Заиграевъ**, Евстигней Анфиногеновичъ. с. Ново-Брянское. 3. **Семеновъ**, Иванъ Ивановичъ, с.

Куналейское. 4. **Борисовъ**, • Трофимъ Амплѣвичъ. с. Куйтунское.

**Опечатки:** На стр. 554, въ „Возваніи Союза взаимопомощи церквей“ вкрались многія досадныя опечатки, такъ напечатано „многія навѣрно представляютъ,“ нужно „многіе навѣрно представляютъ“. На стр. 555 приводятся примѣры, 1-й примѣръ: „при общей страховой суммѣ епархіи въ 2 мил. руб...“, нужно одинъ мил. руб.; во 2-мъ примѣрѣ напечатано „въ 5000 р. на 3000 р.“, нужно „въ 5000 р. на 5000 р. Имѣются въ статьѣ и другія опечатки.

---

Во исполненіе постановленія 2-го все-россійскаго законо-учительскаго съѣзда съ Ноября м. с. г. будетъ издаваться Совѣтомъ Всерос. законоуч. союза законоучительскій журналъ „Религія и Школа“.

Законоучительство во всѣхъ школахъ, особенно сельскихъ, дѣло очень сложное и отвѣтственное. Но доселѣ законоучитель былъ одинокъ въ своей работѣ и ниоткуда онъ не видѣлъ себѣ помощи и заступленія. На него возлагали все дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія и не давали ему свѣдѣній ни религіозно-педагогическихъ, ни методологическихъ.

Новый журналъ и ставитъ своею цѣлью быть другомъ и помощникомъ законоучителю, особенно сельскому. Разработкой вопросовъ законоучительства сдѣлать его сильнымъ въ школѣ, энергичнымъ въ работѣ, не оставлять его безъ отвѣта на запросы безрелигіозныхъ людей враговъ З. Б. въ школѣ. Объединеніемъ вокругъ себя законоучителей сгруппировать ихъ въ

тѣсную семью. Заботой о профессиональных интересахъ обезпечить морально и матеріально законоучителя.

Журналъ даетъ 12 книжекъ въ годъ. При обеспеченіи матеріальной стороны изданія будутъ употреблены старанія дать приложенія въ видѣ или научныхъ для законоучителей или популярныхъ для учащихся брошюрокъ.

Идейная работа въ журналѣ съ добрымъ обеспеченіемъ авторскаго труда соберетъ, редація увѣрена, сотрудниковъ, какъ изъ ученыхъ педагогическихъ силъ, такъ и изъ сельскихъ простыхъ законоучителей.

Цѣна—8 руб. въ годъ. При ужасной дороговизнѣ на бумагу и типографію, такая низкая цѣна назначается только въ увѣренности, что каждый священникъ, какъ законоучитель, сочтетъ своимъ долгомъ быть непремѣннымъ подписчикомъ нашего журнала и своимъ взносомъ поможетъ общему законоучительскому дѣлу. Петроградъ, Кабинетская. 13.

---

## Отъ Исполнительнаго Комитета Совѣта Приходскихъ Общннъ.

---

„Отечество въ опасности“ съ такимъ призывомъ, заставившимъ тревожно забиться сердца, обратилось Временное Правительство къ отнынѣ свободнымъ гражданамъ державы Россійской.

Россія гибнетъ; необходимо для сохраненія ея создать крѣпкій организмъ, который оказался бы въ состояніи выдержать всѣ испытанія, явившіяся печальнымъ наслѣдіемъ свергнутаго режима и тяжкимъ бременемъ ложаціяся на молодую свободную Россію.

Могучимъ оружіемъ для защиты свободъ, добытыхъ мученіями и кровью лучшихъ сыновъ Родины, является высшее напряженіе народнаго самосознанія гражданъ, объединенныхъ, безъ

различія партій и имущественнаго положенія, взаимнымъ довѣріемъ и беззаветной любовью къ родинѣ.

Въ столь великій и отвѣтственный моментъ строительства Земли Русской, Исполнительный Комитетъ Совѣта Приходскихъ Общинъ призываетъ всѣхъ, кому дороги завѣты истинной гражданской свободы и терпимости въ духѣ мира и любви, объединиться около естественной, исторически сложившейся и донинѣ живой простѣйшей основы: русскаго государственнаго общегитя—Приходской Общины.

Приходская Община должна возродиться къ жизненной дѣятельности на почвѣ широкаго самоопредѣленія, сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Приходская Община ставитъ цѣлью свсего существованія всемирную поддержку Временнаго Правительства и его начинаній въ трудной борьбѣ съ государственной разрухой и анархіей, не шадя ни духовныхъ, ни матеріальныхъ, ни физическихъ силъ гражданъ.

Отечество въ оласности. Граждане объединяйтесь Возрождайте Приходскую Общину, организуйте мѣстные Приходскіе Совѣты.

---

Совѣтъ Приходскихъ Общинъ, преслѣдующій цѣли утвержденія и распространенія въ Россіи **Общино-Приходскаго начала и объединенія дѣятельности Приходскихъ Общинъ**, приглашаетъ Вашъ приходъ присоединиться къ Совѣту Общинъ, приславъ для участія въ работахъ Совѣта депутатовъ, въ числѣ не болѣе 3 человекъ. Если въ Вашемъ приходѣ община еще не образована, то въ качествѣ представителя прихода могутъ прибыть члены клира церквей и монастырей всей Россіи и лица обоого пола интересующіяся возрожденіемъ Приходск. дѣл. церкви. Лица, желающія работать на правахъ сотрудниковъ приглашаются неограниченно.

Секретаріатъ Совѣта временно помѣщается въ Москвѣ, по Покровкѣ ул., въ домѣ № 22 канцелярія 4 гимназіи.

Дежурный членъ Совѣта принимаетъ въ помѣщеніи Секретаріата ежедневно, съ 5 до 8 ч. в. для записи новыхъ членовъ и приѣма пожертвованій: иконъ, книгъ, облачений и проч. для нуждающихся церковей.

Исполнительный Комитетъ имѣетъ засѣданія по пятницамъ въ 6 ч. вечера, кромѣ праздничныхъ и предпраздничныхъ дней.

Учрежденный въ г. Москвѣ **Совѣтъ Приходскихъ Общинъ** преслѣдуетъ ближайшимъ образомъ нижеслѣдующія цѣли:

1) Объединеніе въ одномъ центральномъ органѣ дѣятельности всѣхъ приходскихъ совѣтовъ; какъ гор. Москвы, такъ и всей Россіи.

2) Выработка образцовой организаціи приходской общины и всесторонняя помощь къ ея устройству на мѣстахъ.

3) Консультация по всѣмъ юридическимъ вопросамъ, возникающимъ въ жизни той или другой общины.

4) Устройство инструкторскихъ курсовъ по организаціи приходскихъ общинъ.

5) Командированіе въ отдѣльные приходы церковныхъ проповѣдниковъ и опытныхъ ораторовъ на приходскія собранія, гдѣ будетъ въ нихъ чувствоваться потребность.

6) Организація обученія неграмотныхъ взрослыхъ какъ въ центральномъ Совѣтѣ, такъ и при приходсахъ.

7) Устройство лекцій и бесѣдъ для народа въ приходсахъ, казармахъ, фабрикахъ и заводахъ по вопросамъ религіознымъ, также и по поводу переживаемыхъ моментовъ.

8) Контактная работа со всѣми аналогичными союзами обществами.

9) Устройство внѣочередныхъ общественныхъ моленій, празднествъ и крестныхъ ходовъ, съ участіемъ по возможности со сѣднихъ причтовъ и приходовъ.

10 Издательство листовъ, проповѣдей, брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго сдержанія и вообще трудовъ Совѣта по всѣмъ богословскимъ, научнымъ и современнымъ вопросамъ.

11) Образованіе центрального церковнаго народнаго хора и регентскихъ курсовъ.

12 Содѣйствіе развитію всякаго рода полезныхъ въ обществѣ учреждений.

**Примѣчаніе 1.** До выработки и утвержденія нормальнаго устава приходскихъ общинъ Совѣтъ рекомендуетъ отдѣльнымъ приходамъ, если у нихъ не имѣется своихъ уставовъ, руководствоваться временно правилами, издаваемыми различными учреждениями и организаціями.

**Примѣчаніе 2.** Съ своей стороны Совѣтъ выражаетъ желаніе, чтобы дѣятельность приходской общины охватила всѣ жизненныя функціи прихода. Приходская община съ этой цѣлью должна прежде всего по мѣрѣ силъ и возможности заботиться объ единеніи всѣхъ членовъ общины въ одну сплошную дружную семью и всячески стремиться облегчить отдѣльнымъ членамъ своимъ тяготу переживаемыхъ моментовъ; община должна придти на помощь бѣднѣйшему населенію черезъ устройство кооперативовъ, всевозможныхъ кассъ взаимопомощи—свадебныхъ, похоронныхъ и т. д. община беретъ на себя заботу о церковныхъ хорахъ, благолѣпіи храма и благочиніи во время Богуслуженія, охрану жилищъ и личную безопасность каждаго своего члена; община организуетъ особые дѣтскіе кружки съ цѣлью какъ духовнаго, такъ и физическаго ихъ воспитанія; на общинѣ лежитъ наконецъ, обязанность охранять цѣльность самаго храма, его историческихъ сокровищъ и возможное изученіе ихъ. Цѣли

указанныя выше въ § 3, 6, 7, 9, 11 и 12 могутъ быть осуществимы въ приходскихъ совѣтахъ на мѣстахъ. При чемъ Совѣтъ Приходскихъ Общинъ готовъ придти на помощь въ означенныхъ дѣлахъ.

Уставъ высылается бесплатно. Покровка 22.



---

Редакціонный Совѣтъ—протоіерей *С Старковъ*.  
свѣщ. *Ө. Титовъ*.  
свѣщ. *Ин. Ивановъ*.

---

Чита. Типографія Н. Первуницкаго.

## Донладъ

# Редакціи Забайкальскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи:

Приходъ за 1915 г.

оставалось отъ 1915 г.	913 р. 66 к.
поступило: - подписной платы . . . . .	1483 р. — к.
0/0 по кн. сберег. . . . .	
кассы . . . . .	12 р. 51 к.
отъ Епарх. Склада . (субсидіи за 15 г.— 100 р., 16 г.—200 р., отпечат. журналовъ сѣзда—300 р. и до- полнит.—224 руб.) .	824 р. — к.
	<hr/>
	3233 р. 17 к.

Расходъ:

уплочено за печатаніе на разсылку, разноску и канцел. . . . .	1799 р. 50 к.
жалованіе редакто- рамъ . . . . .	240 р. — к.
ссуда Первуніцкому, съ разрѣш. Епископа	500 р. — к.
	<hr/>
Итого:	2742 р. — к.
Въ 1917 г. остатокъ:	521 р. 17 к.
	<hr/>
	3233 р. 17 к.

Въ 1917 г. по 15 мая поступило:

остаточныхъ . . . . .	521 р. 17 к.
подписной платы . . . . .	267 р. 50 к.
Въ погаш. ссуды отъ Первуницкаго . . . . .	252 р. 50 к.
	<hr/>
Итого:	1041 р. 17 к.

Расходъ:

за отпечатаніе журна- ла . . . . .	727 р. 50 к.
разноска и разсылка	50 р. — к.
жалованіе редакто- рамъ . . . . .	100 р. — к.
	<hr/>
	873 р. 50 к.
Остатокъ по книгѣ . . . . .	158 р. 67 к.

Въ дѣйствительн. редакція имѣеть 157 р. 67 к.

За Епарх. Склад. субсидіи . . . . .	200 р. — к.
на отпечатаніе жур.	330 р. — к.
Въ ссудѣ за Перву- ницкимъ . . . . .	247 р. 50 к.
Не собрано подписной	125 р. — к.
	<hr/>
	730 р. 17 к.

Г. Первуницкій проситъ увеличить плату на 5 р. за печатан. листъ съ апр. с. г. Съ этого времени издано 11 листовъ; слѣдовательно слѣдуетъ доассигновать за изданное уже, 55 р., и до конца года, за 7 мѣсяцевъ, по 10 р. на номеръ за 14 номеровъ 140 р., всего же 195 рублей.

Смѣта на 1918 годъ.

Приходъ:

подписной платы за	
210 подп., по 7-50 . . . . .	1675 р. — к.
изъ склада . . . . .	200 р. — к.
	<hr/>
	1875 р. — к.

Расходъ:

24 номера въ годъ,	
по 2 печат. листа, съ	
платой по 35 р. за	
листъ—140 р. въ мѣ-	
сяць . . . . .	1680 р. — к.
Разсылка и разноска	
Вѣдомостей по 7 р.	
съ № . . . . .	154 р. — к.
Канцелярскихъ . . . . .	30 р. — к.
Жалованіе редакто-	
рамъ . . . . .	240 р. — к.
	<hr/>
	2104 р. — к.
Дефицитъ . . . . .	229 р. — к.

Деньги эти слѣд. изыскать. Кромѣ того, необходимо ассигновать на изданіе журналовъ б. сѣзда не мене 400 р. Пологая, что ассигнован. на отпечат. журналовъ Епархіальн. сѣзда нын. года и матеріал. къ нему средствъ можетъ не хватить, прошу сѣздъ, имѣющую быть недостачу, покрыть изъ какихъ-либо источниковъ.— Озабачиваясь лучшей постанов. дѣла, болѣе частымъ выходомъ журнала, Редакція предлог. издав. Вѣдомость еженедѣльно, хотя-бы по 1½ листа въ кажд. № Считая печатан. номера по 35 р. за печатан. л., потребуется расхода по печат. ежене-

дѣльно 53 р. въ мѣсяць же 212 р., а въ годъ—2544 р.; на разсылку и разноску—336 р., жалованіе редакторамъ—500 р.; плата сотрудникамъ—500 р., канцеляр. расх.—50 р.; итого 2930 руб.; нужно же считать всего даже—4000 руб.

Откуда же взять средства? Редакція предполагаетъ повысить подписную плату до 10 р. въ годъ, что даетъ при 210 подписчикахъ—2100 рублей; 400 рублей можно взять изъ консисторіи, это плата за такъ называемые циркулярные указы; изъ Епархіального Склада—600 рублей; итого—3100 рублей. Гдѣ изыскать еще 900 рублей, редакція затрудняется.

**Протоколь № 16.** 1917 года іюня 7 дня Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ин. Томилина слушалъ докладъ комиссіи по Забайкальскому епархіальному складу свѣчей и утвари, смѣту склада на 1918 г. и словесный докладъ и поясненія предсѣдателя комитета по управленію складомъ протоіерея С. Старкова.

Докладъ комиссіи и смѣта склада при семъ прилагается.

Данными предсѣдателемъ комитета склада объясненіями по поводу отмѣченныхъ въ докладѣ комиссіи недочетовъ съѣздъ удовлетворенъ.

Членъ комиссіи Чирковъ заявляетъ, что общій порядокъ въ складахъ образцовый.—При обсужденіи пункта 5 доклада о сложеніи безнадежныхъ долговъ заслушанъ письменный докладъ комитета по сему дѣлу отъ 28 мая с. г. за № 422. Докладъ прилагается. Съѣздъ постановилъ: Означенные въ докладѣ комитета долги въ суммѣ 6595 руб. 76 коп. сложить, кромѣ долговъ Мысовской ж. д. церкви—теперь Градо-Мысов-

ской, какъ получившей отъ бывшей ж. д. церкви деньги и церковное имущество 119 руб. 73 коп., священника Е. Попова 24 руб., протоіерея А. Соболева 28 руб. Баклемишевской 285 руб. 25 коп., протоіерея М. Булгакова 1029 руб. 93 коп. и священника А. Солдатова 73 руб. 50 коп. Въ отношеніи указанныхъ должниковъ комитетъ долженъ принять мѣры ко взысканію.—При обсужденіи долга по Баклемишевской ц. въ суммѣ 285 руб. 25 коп., полученныхъ завѣдывающимъ Иргенской ц. іеромонахомъ Серафимомъ, признанъ правильнымъ принципальный взглядъ, что отвѣчаетъ предъ епархіальнымъ складомъ за долгъ церковь, если лицо, которому ею довѣренъ платежъ денегъ въ складъ, неуплатитъ ихъ. Смѣта по содержанию Заб. епарх. склада въ 1918 г. принята безъ измѣненій приходная въ суммѣ 21380 руб. и расходная въ суммѣ 9260 руб., съ ожидаемой прибылью въ 12020 руб. Съѣздомъ приняты пожеланія и указанія комитету склада: 1) въ книгѣ лицевыхъ счетовъ дѣлать по окончаніи отчетнаго года итогъ и балансъ по каждому счету, 2) познакомиться комитету съ упрощенной системой счетоводства для потребительныхъ обществъ по руководству Егорова и, если примѣненіе такого счетоводства для операціи склада можетъ упростить и облегчить дѣло, ввести его, 3) вести отдѣльную книгу счетовъ по отпуску матеріаловъ изъ склада частнымъ лицамъ, 4) принять мѣры комитету къ образованію въ Нерчинскомъ заводѣ коллективнаго завѣдыванія отдѣленіемъ склада и 5) мельче 80 свѣчей на фунтъ скать не продавать.

Утверждаются предложенія предсѣдателя комитета склада: 1) за бумагу для фитилей покупаемую скла-

домъ, получать отъ монастыря равное по вѣсу количества свѣчей, 2) продавать свѣчи изъ склада церквамъ платящимъ налогъ для покрытія общепархіальныхъ расходовъ по 80 руб. за пудъ и неплатящимъ налоги по 120 руб. за пудъ, 3) огарь принимать отъ церкви по 40 руб. за пудъ, 4) весь товаръ отпускать частнымъ лицамъ съ націнкою 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Съѣздъ присоединяется ко мнѣнію предсѣдателя комитета, что въ настоящее время открытіе новыхъ отцѣленій склада неимѣетъ смысла при отсутствіи матеріаловъ и высокихъ цѣнъ на нихъ.

Настоящій протоколъ заслушанъ съѣздомъ въ засѣданіи 10 іюня 1917 года и утвержденъ.

**Докладъ.** Комиссіи по выясненію наличія товара и кассы Забайкальскаго Епархіальнаго склада свѣчей и утвари.

Согласно журнальнаго постановленія съѣзда духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи отъ 29 мая с. г. за № 2 подъ предсѣдательствомъ священника о. Павла Поспѣлова и при участіи священника Н. Пакулова, діакона Ѳ. Баранова, псаломщика Литвинцева, мірянъ: М. Дугина, М. Карнакова, В. Матавкина, В. В. Малькова и Ѳ. Чиркова приступилъ къ выясненію наличности товара и кассы склада. Къ 1-му іюня 1917 года при чемъ оказалось:

1) По кассовой книгѣ къ 1-му іюня с. г. состоитъ 9380 руб. 85 коп. изъ коихъ хранятся на текущемъ счету Русско-Азіатскаго Банка № 2129—280 руб. 67 к. Сибирскаго Торговаго Банка № 233—7872 р. 66 коп. и наличными 1227 руб. 52 коп., а предъявлено комиссіи вышеозначенныя книжки на 8153 руб. 33 коп., наличными 1091 руб. 73 коп. и долговыми расписками:

діакона П. Маковѣва на 31 руб. и гр. Полутовой 104 р. 79 коп. Книга кассы ведется правильно, оправдана приходо-расходными документами, ежемѣсячно свидѣтельствуется членами комитета склада.

2) По главной товарной книгѣ, свѣчей должно быть 17 п.  $8\frac{1}{2}$  фун. недостаетъ 25 фунтовъ масла 84 п.  $16\frac{1}{2}$  фун., опредѣлить наличность котораго не представляется возможнымъ за неимѣніемъ подходящихъ вѣсовъ и не указаніемъ тары желѣзныхъ бочекъ. Ладона простого 95 к.  $14\frac{1}{4}$  фун. выяснить наличность котораго за неимѣніемъ фактуръ на 16 ящиковъ не представилось возможнымъ, ладона росного т. 1 ф.— на лицо 34 фун., недостаетъ 7 фун. Ладона Сіамскаго  $8\frac{3}{4}$  ф.—на лицо 4 фун., недостаетъ  $4\frac{3}{4}$  ф. Вина разныхъ сортовъ 1008 бут., а на лицо 957 бут. не хватаетъ 51 бут. Утвари на 26275 руб. 53 коп., а на лицо 26676 руб. 89 коп. лишней на 301 руб. 36 коп. Воска 92 п. 6 ф., огара 67 п.  $22\frac{1}{2}$  ф., который не вѣшанъ, такъ какъ находится на заводѣ и изъ него производится выдѣлка свѣчей.

3) Долги склада церквамъ и церковей складу не выяснены, такъ какъ долговая книга ведется не аккуратно\*).

4) Долги склада фабрикантамъ и разнымъ учрежденіямъ къ 1-му іюня с. г. равняются 15953 руб. 52 к., а складъ имѣетъ съ фабрикантовъ и учреждений 10912 руб. 95 коп.

5) Разсмотрѣвъ докладъ комитета по управленію складомъ отъ 28 мая за № 427, по списанію безна-

\*) Неакуратность найдена въ томъ, что готовыя цифры итоговъ поставлены карандашемъ, сумма долга каждой церкви означена въ особомъ спискѣ должниковъ. Предѣс. К-та.

дежныхъ долговъ, комиссія вполне присоединяется къ мнѣнію и даннымъ заключеніямъ комитета и такіе долги признаетъ нужнымъ списать.

6) Разсмотрѣвъ смѣту комитета по содержанію склада на 1918 годъ, комиссія находитъ нужнымъ съ приходной смѣтою согласиться, а расходную смѣту и отношеніе Читинскаго женскаго монастыря отъ 30 мая с. г. за № 37, о покупкѣ фитильной бумаги и содержаніе сторожа при складѣ на счетъ средствъ склада представить на разсмотрѣніе пленарнаго засѣданія съѣзда.

7) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 24 марта с. г. № 7, о пенсіяхъ служащимъ въ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ комиссія оставила безъ разсмотрѣнія, въ виду того, что въ Забайкальской епархіи свѣчные заводы находятся въ рукахъ монастырей, а не епархіи. Вопросъ же о пчеловодствѣ былъ введенъ въ программу вопросовъ Епархіальнаго съѣзда, гдѣ и разсматривался.

8) а) Комиссія вноситъ пожеланіе: чтобы комитетъ по управленію складомъ вошелъ въ соглашеніе съ товарной конторой объ увѣдомленіи его комитета о прибытіи крупныхъ грузовъ въ адресъ склада, во избѣжаніе излишней платы за храненіе груза.

б) выдачу счетовъ на товары покупаемые церквами, не платящими 0/0, 0/0 налоговъ производить по отдѣльнымъ счетовымъ книгамъ, для болѣе правильнаго и скорого учета склада.

в) въ замѣнъ бухгалтеріи существующей при складѣ, какъ не понятной для лицъ не посвященныхъ въ ея веденіе желательно ввести бухгалтерію принятую во всѣхъ потребительскихъ обществахъ, какъ

болѣе знакомую большинству духовенства и мірянъ (руководство Егорова)

г. при Нерчинско-Заводскомъ складѣ утвари, ввиду заявленія съ мѣстъ, комиссія находитъ желательнымъ имѣть при немъ хотя небольшой запасъ свѣчей, по отдаленности церковей этого округа отъ желѣзной дороги.

**Докладъ** Комитетъ по управленію Забайкальскимъ Епархіальнымъ складомъ свѣчъ и утвари.

При семъ на разрѣшенія Епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ Комитетъ имѣетъ честь представить:

- 1) Отчетъ по операціямъ склада въ 1916 г.
- 2) Смету по содержанію склада въ 1918 г.
- 3) Дѣла по выясненію и сложенію долговъ съ церковей и лицъ.

Благочинный 5 окр. прот. Николай Пляскинъ . . . . .	210 р. 29 к.
Какуевской Николаевской ц. . . . .	114 р. 58 к.
Старо—Читинской Михаило-Архангельской ц. . . . .	285 р. 25 к.
Читинской церкви школы . . . . .	153 р. 01 к.
Оловянинской ж. д. . . . .	208 р. 85 к.
Благоч. протоіер. Благообразцовъ . . .	1388 р. 28 к.
Посольскаго женскаго монастыря . . .	206 р. 82 к.
Читинскаго Резервнаго баталіона . . .	366 р. 77 к.
Кужертаевской миссіонерской цер. . .	73 р. 50 к.
Благочиннаго о. Николая Скорякова . .	371 р. 90 к.
Нерчинскаго заводскаго отдѣленія . . .	2212 р. 47 к.
Церкви на ст. Якши . . . . .	150 р. 50 к.
Частныхъ лицъ: Вороновъ . . . . .	1 р. 60 к.
Грачевъ . . . . .	37 р. 15 к.

Булгаковъ . . . . .	1029 р. 93 к.
Мысовской ж. д. ц. . . . .	119 р. 72 к.
Урульгинской Николаевской ц. . . . .	86 р. 30 к.
Г. Кашпуревъ . . . . .	460 р. 46 к.
Г. Дериига . . . . .	2 р. — к.
Г. Кашпурева . . . . .	57 р. — к.
Свящ. І. Поповъ . . . . .	38 р. 20 р.
Свящ. Ев. Поповъ . . . . .	29 р. — к.
Свящ. К. Сизыхъ . . . . .	19 р. 60 к.
Прот. А. Соболевъ . . . . .	28 р. — к.
Свящ. Якимовъ . . . . .	18 р. — к.
Г. Шименецкаго . . . . .	5 р. 15 к.
Г. Орловъ . . . . .	4 р. 63 к.
Прот. Ксен. Рѣщиковъ . . . . .	209 р. 90 к.
Олочинской Спасской церкви . . . . .	241 р. 80 к.

Въ поясненіе представленныхъ вопросовъ при семь Комитетъ представляетъ дѣла по Нерчинско-Заводскому отдѣленію, по Оловянской церкви, по Олочинской Спасской ц. г. Кашпуревъ свящ. Іоанъ Поповъ и сообщаетъ, что всѣ эти долги относятся къ дѣятельности комитета до 1906 года.

Для взысканія долговъ съ остальныхъ лицъ Комитетомъ ежегодно въ теченіи 8 лѣтъ производились письменныя требованія долговъ и было выяснено:

Благоч. прот. Ник. Пляскинъ. осталса долженъ 210 руб. 29 коп., умеръ. Выясненіе долга безнадежно.

Съ Какуйской Никол. цер. расчетъ до того былъ запутанъ, что трудно сказать, кто кому долженъ. Долгъ необходимо списать.

Старо-Читинская ц. долгъ въ 33 руб. отказывается платить, ссылаясь на неполученіе утвари, за

что онъ и числится. Возможно выяснитъ только слѣдствіемъ.

Беклемишевская ц. должна 285 р. 25 к. Деньги эти, какъ сообщено въ Комитетъ, были получаемы для пересылки въ складъ быв. зав. Иргенской церкви Іероманомъ Серафимомъ, но не сдавались имъ по принадлежности. Комитетомъ неоднократно были принимаемы мѣры къ розысканію Іероманаха Серафима, но таковой пока не найденъ.

Долгъ Читинской церкви-школы въ суммѣ 153 р. 1. коп. безнадеженъ необходимо списать.

Точно такъ же надо списать, если епархіальный съѣздъ не найдетъ другихъ мѣропріятій, долгъ съ прот. Благообразова въ суммѣ 1388 руб. 28 коп.

Запись долга на Посольскій монастырь въ суммѣ 206 р. 82 к. какая то ошибка. Списать.

Относительно долга за протоіер. Мих. Боулгаковымъ по Газимурскому отдѣленію въ суммѣ 1029 руб. 93 коп. выяснено, что имъ былъ представленъ въ Консисторію отчетъ, но таковой не смотря на неоднократно требованія, въ Комитетъ посланъ не былъ. Долгъ безнадеженъ: нельзя взыскать даже и судебнымъ порядкомъ.

Читинскій Резервный баталіонъ, за коимъ долгъ 366 руб. 76 коѣ. не найдено его мѣстопрібыванія. Долгъ списать.

Благочинный о. Скоряковъ и священники: Пойовы, Сизыхъ и Якимовъ умерли. Долги пропали.

По Кужертаевской ц. долгъ 73 р. 50 к. выясненъ, что за него долженъ отвѣчать священникъ А. Солдатовъ. Но получить какой нибудь отвѣтъ отъ него Комитетъ не могъ, хотя и посылалъ письма черезъ Д.

Консисторію. Теперь же о. Солдатовъ выѣхалъ въ дѣйствующую армію.

Церковь на ст. Якши, которая должна Комитету 150 р. 50 коп., Комитетъ не нашель. Не нашель такъ же и отвѣтчика за нее, хотя въ долговой книгѣ записанъ отвѣтчикомъ бывшій о. Грачевъ. Протоіерей К. Рѣщиковъ покоенъ.

Къ сему Комитетъ представляетъ выписки изъ долговой книги всѣхъ должниковъ, которые упомянуты въ семъ докладѣ.

Смѣта по содержанію Забайкальскаго Епархіальнаго склада въ 1918 году.

**Приходъ:** Въ 1918 г. ожидается полученіе прибыли:

Отъ продажи свѣчь до 3 тыс. пуд. . . . .	12500 р.
вина . . . . .	2000 р.
ладона . . . . .	1180 р.
масла . . . . .	1500 р.
утвари . . . . .	4000 р.
0/0, 0/0-овъ и мелочныхъ поступленій . . . . .	200 р.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>21380 р.</b>

**Расходъ:** Въ 1918 году предположены расходы:

мелочныхъ расходовъ . . . . .	250 р.
Содержанія склада (жалованія за завѣдыванія 2 членамъ К-та и дѣлопроизв. 1000 руб. помѣщенія 500 руб., отопленія, хозяйств. расходы . . . . .	4000 р.
Предположенное увеличеніе содержанія членовъ и дѣлопроизводителя комитета съ 1 іюня 1917 года по 1-е января 1919 года изъ разсчета 1800 руб. въ годъ . . . . .	1710 р.

(Предсѣдателю 300 руб. членамъ 480 руб., дѣлопроизводителю 300 р.) Примѣчаніе. Изъ испрашиваемой суммы 1710 р., 630 р. д. б. Отнесено въ счетъ смѣты 1917 г. Содержанія отдѣленія въ В. Удинскѣ . . . . . 1500 р.

Гербовыя марки . . . . . 300 р.

Канцелярія склада . . . . . 300 р.

Покупка фитильной бумаги, золота, жалованія сторожа . . . . . 1300 р.

Ожидаемая прибыль въ 1918 году . . . . . 12020 р.

---

Итого . . . 21380 р.

**Журналь № 16-й** 1917 года іюня 7-го дня съѣздомъ духовенства, и мірянъ Забайкальской Епархіи подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Свящ. Сергія Сокольникова, заслушанъ докладъ комиссіи по ознакомленію съ денежной отчетностью, веденіемъ хозяйственной части и состояніемъ Читинскаго Духовнаго училища за 1916 и 1917 года. Изъ доклада комиссіи видно, что денежная отчетность ведется правильно, смѣту ассигнованія расходовались по назначенію и оправданы соотвѣтствующими документами, но въ веденіи хозяйства усматривается небрежность эконома училища и недостаточная внимательность смотрителя училища и его помощника. Затѣмъ комиссія обратила вниманія на частныя мѣры наказанія, какъ то: оставленія безъ обѣда и сажаніе въ карцеръ. Докладъ комиссіи дополненъ былъ нѣкоторыми свѣдѣніями по учебной и воспитательной части депута-

томъ отъ духовенства о. протоіереемъ К. Коронинымъ и представителемъ отъ духовнаго училища Л. Л. Сеелюкомъ. Изъ отзыва названныхъ лицъ видно, что въ воспитательной части училища не все обстоитъ благополучно, такъ напримѣръ, указывалось на ненормальныя отношенія между помощникамъ смотрителя и педагогическимъ персоналомъ и на нѣкоторыя предосудительныя дѣйствія помощника смотрителя. Съѣздъ, ознакомившись съ докладомъ комиссіи и отзывомъ о. Коронина и Сеелюка, выразилъ сожалѣнія по поводу происходящихъ между инспекціей училища и педагогическимъ персоналомъ недоразумѣній и какъ на мѣру пресѣченія совершающагося непорядка указывалъ на выборное начало въ замѣщеніи административныхъ должностей, о чемъ и постановилъ ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ томъ же засѣданіи разсматривалась смѣта на 1917 годъ, составленная правленіемъ Читинскаго Духовнаго училища. По разсмотрѣнію смѣты постановлено: по § 1 содержанія служащихъ въ училищѣ отпустить 5320 руб. по § 2-му содержанія учениковъ пищей и одеждой, отпустить на 42 полныхъ епархіальныхъ вакансіи по 200 руб. каждая 8400 руб. и на 14 полуепархіальныхъ по 125 руб. каждая—1750 руб. и на стирку бѣлья 400 руб. а всего по § 2-му 10550 руб. по § 3-1) на ремонтъ и содержаніе домовъ 1319 р. 23 коп.

2) Отопленія и освѣщенія 4350 рублей.

3) Наемъ прислуги 2444 руб.

4) а) На содержанія столомъ двухъ надзирателей, эконома, фельдшера и гордеробщицы 630 руб.

б) На содержаніе столомъ 13 челоуѣкъ прислуги 780 руб.

в) На наемъ квартиры помощника смотрителя 420 руб. и то же за 1916 г. 180 руб. 83 коп. Итого по пункту 4-му 1830 руб. 5) Содержанія двухъ лошадей, ремонтъ сбруй 450 руб.

б) содержаніе библиотеки 450 руб. Всего по § 3-му 11343 руб. 23 коп. По § 4 больница 275 руб. а) мелочные расходы 150 руб. б) на отправку учениковъ въ Иркутскъ 200 руб. всего по § 4-му 625 руб. Всего по смѣтѣ 24838 руб. 23 к. сверхъ смѣты постановлено отпустить а) 100 руб. на вешалки для учениковъ, б) 75 руб. на 2 шкафа для физическаго кабинета, в) на увеличенія жалованія и столовыхъ надзирателямъ за 1917 г. и 1918 г. по 356 руб. въ годъ 712 руб. г) на прибавку 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> къ жалованію служителей съ 1-го іюня 1917 г. 714 р. 90 к. д) на наемъ квартиры для надзирателя съ 1-го іюня 1917 г. 495 руб., а всего постановлено ассигновать на содержаніе духовнаго училища 26935 руб. 13 коп. кромѣ сего постановлено, по докладу комиссіи предложить смотрителю училища озаботиться привиденіемъ въ порядокъ комнаты прилегающей къ комнатѣ эконома и обратить ее въ квартиру для эконома. По докладу той же комиссіи выражено пожеланія, чтобы помощникъ смотрителя не доваль уроковъ на сторонѣ въ ущербъ своему прямому дѣлу.

Докладъ комиссіи и смѣта при семъ прилагается.

**Приложеніе.** 1) Смѣта по содержанію Читинскаго Духовнаго училища на 18 г.

2) Прошеніе надзирателей объ увеличеніи содержанія.

3) Прошенія надзирателя Пляскина о квартирѣ.

4) Прошеніе служителей объ увеличенія содержанія на 50% съ отзывомъ смотрителя Духовнаго училища.

**Докладъ** Комиссіи по ознакомленію съ состояніемъ Читинскаго Духовнаго училища.

Комиссія общепархіального съезда духовенства и мірянъ 1917 года въ составѣ о. священника. отца Т. Шульгина, діакона Калашниковъ и мірянина М. В. Шмелева имѣеть честь доложить Епархіальному съезду слѣдующее.

Разсмотрѣвъ денежный отчетъ за 1916 годъ приходо-расходную книгу, квитанціонныя книги, книгу повѣстокъ и оправдательныхъ документовъ, нашли, что поступающія епархіальныя суммы записывались въ соотвѣтствующія книги—своевременно смѣтнымъ назначеніямъ и расходы оправданы соотвѣтствующими документами. Книга прихода и расхода велась исправно и ежемѣсячно свидѣтельствовалась членами правленія съ представителями отъ духовенства, при чемъ нужно замѣтить, что представителями отъ духовенства изъ трехъ присутствовали на засѣданіяхъ большей частью по одному, одинъ разъ присутствовали двое и одинъ разъ всѣ трое—(о. Булгаковъ присутствовалъ 6 разъ, о. Титовъ 6 раз. и о. Коронинъ 3 раза). Годовой итогъ епархіальныхъ суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: осталось отъ 1915 года наличными суммами 1606 руб. 40 к. и билетами 3800 руб., въ теченіи 1916 годъ поступило наличными 3150 руб. 15 коп. билетами не