

Годъ изд.

XXVI.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 16.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

15 августа 1913 г.

За перемѣну адреса взимается
50 коп.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во священника Воронежской церкви Анатолій Щукинъ — псаломщикъ Юрьевской Успенской церкви, 28 іюля и во діакона Рижской Вознесенской церкви псаломщикъ сей же церкви Александръ Бите, 30 іюля.

Уволены отъ службы, согласно прошенію, псаломщикъ Балтійско—Портской церкви Яковъ Юмарикъ, съ 1 августа и священникъ Юргенбургской церкви Іоаннъ Звѣдрисъ, за переходомъ на службу въ Варшавскую епархію, съ 9 августа.

Предоставлены мѣста псаломщика при церквахъ: Рижской Вознесенской — учителю церковно — приходской школы Алексѣю Андерсону, съ 30 іюля, Саусенской — окончившему курсъ Вольмарской учительской семинаріи Августу Звайгзне, съ 1 августа

и Вормской — бывшему псаломщику Ивану Шпулю, съ 3 августа.

Имѣются бакалхья мѣста: священника при церквахъ: Кальценауской, Левальской и Юргенбургской, діакона при Верроской Екатерининской церкви и псаломщика при церквахъ: Оппекальнской, Малупской, Дондангенской, Домеснеской, Газенпотской Ильмьярвской, Гайнажской, Юрьевской Успенской, Рижской Тюремной и Балтійско — Портской.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

28 Марта, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ Архипастыремъ отслуженъ молебенъ съ акаѣистомъ „Страстямъ Христовымъ“.

29 Марта, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыремъ совершена литургія преждеосвященныхъ Даровъ и произнесено слово назиданія. Того-же дня, тамъ-же, въ 5 час. вечера совершена Пассія съ произнесениемъ слова назиданія.

30 Марта, въ субботу, тамъ-же совершена литургія съ произнесениемъ слова назиданія, а послѣ оной панихида. Того-же дня, тамъ-же за всенощнымъ Богослужениемъ прочитанъ акаѣистъ „Спасителю“.

31 Марта, въ 5 недѣлю Великаго поста въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія. Того-же дня, въ томъ-же соборѣ въ 4 час. вечера совершена вечерня, а послѣ оной Высокопреосвященный присутствовалъ на религиозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

1 Апрѣля, въ понедѣльникъ, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. во время 3, 6 и 9 час. Архипастырь прочиталъ Св. Еванг. отъ Матѳея.

2 Апрѣля, во вторникъ, тамъ-же во время 3, 6 и 9 час. Владыка прочиталъ Св. Еванг. отъ Марка.

3 Апрѣля, въ среду, тамъ-же во время 3, 6 и 9 час. прочиталъ Св. Еванг. отъ Луки и совершилъ преждеосвященную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія.

4 Апрѣля, въ четвергъ, въ каѳедральномъ соборѣ въ 5 час. вечера Архипастыремъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ „Страстямъ Христовымъ“.

5 Апрѣля, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. во время 3, 6 и 9 час. Архипастырь читалъ Св. Еванг. отъ Іоанна и совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ съ произнесеніемъ слова назиданія. Того-же дня, въ 5 час. веч. тамъ-же совершена Пассія съ произнесеніемъ слова.

6 Апрѣля, въ субботу Ваій, тамъ-же совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія.

Того-же дня, наканунѣ Входа Господня въ Іерусалимъ въ каѳедральномъ соборѣ въ 6 час. вечера Архипастыремъ совершено всенощное бдѣніе.

7 Апрѣля, въ недѣлю Ваій, въ томъ-же соборѣ Высокопреосвященнымъ Владыкой совершена торжественно Божественная литургія. Того-же дня, тамъ-же въ 4 час. вечера совершена вечерня, а послѣ оной Архипастырь присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

8 Апрѣля, въ Великій понедѣльникъ, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. во время 3, 6 и 9 час. Архипастырь читалъ Св. Еванг. отъ Іоанна и совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ съ произнесеніемъ слова назиданія.

9 Апрѣля, въ Великій вторникъ, тамъ-же Владыка во время 3, 6 и 9 час. читалъ Св. Еванг. отъ Іоанна и совер-

шилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ съ произнесіемъ слова назиданія.

10 Апрѣля, въ Великую среду, тамъ-же Архипастырь во время 3, 6 и 9 час. читалъ Св. Еванг. отъ Іоанна и совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ съ произнесіемъ слова назиданія.

11 Апрѣля, въ Великій четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ совершена торжественно Божественная литургія съ обрядомъ омовенія ногъ. Того-же дня, въ томъ же соборѣ, въ 6 час. вечера Архипастыремъ отслужена утренняя Великаго пятка.

12 Апрѣля, въ Великій пятокъ, въ храмѣ Алексіевскаго монастыря въ 10 час. утра Владыка совершилъ Царскіе часы.

Того-же дня, въ кафедральномъ соборѣ, въ 2 час. дня Архипастырь совершилъ вечерню и выносъ Плащаницы.

13 Апрѣля, въ Великую субботу, въ томъ-же соборѣ въ 6 час. утра торжественно совершена утренняя съ обнесіемъ Св. Плащаницы вокругъ храма.

Того-же дня, въ храмѣ Алексіевскаго монастыря совершена Архипастыремъ Божественная литургія съ благословеніемъ хлѣбовъ.

14 Апрѣля, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, въ кафедральномъ соборѣ совершена торжественно Пасхальная утренняя и литургія.

Въ 1 день Пасхи, въ 5 час. вечера, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Владыка совершилъ торжественно Пасхальную всенощную.

Отчетъ

Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ

(13-й годъ существованія).

Рижскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Устава Общества, долгъ имѣть представить настоящему общему собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за 1912-й годъ.

Въ составъ Рижскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель и 8 членовъ. Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, и членами: Каѳедральный протоіерей В. И. Плиссъ, Ректоръ духовной Семинаріи А. К. Лебедевъ, протоіереи: Ѡ. М. Либеровскій, І. К. Яковлевъ, Н. А. Лейсманъ, В. П. Березскій, преподаватель Д. С. П. М. Михельсонъ и Секретарь духовной Консисторіи П. П. Соколовъ. Казначеемъ состоялъ протоіерей В. П. Березскій и дѣлопроизводителемъ П. П. Соколовъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ Комитета и отчета по Комитету за 1912-й годъ общимъ собраніемъ 29 апрѣля 1911 года избраны были: священники Н. Тихомировъ и Н. Перехвальскій и кандидатомъ къ нимъ — священникъ А. Знаменскій. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Рижскому Комитету въ 1912 году было 82, въ томъ числѣ лицъ духовнаго званія 73 и свѣтскаго — 9.

Дѣятельность Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ

году состояла въ ознакомленіи православнаго населенія Рижской епархіи съ задачами сего Общества и его нуждами, требующими значительныхъ денежныхъ расходовъ для поддержанія и развитія православныхъ миссій и разнаго рода миссіонерскихъ учрежденій въ тѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, гдѣ живутъ инородцы нехристиане, а также въ Сибири, Японіи и Америкѣ.

Съ цѣлю вызвать дѣятельное сочувствіе въ православномъ населеніи епархіи къ Миссіонерскому Обществу и расположить его къ пожертвованіямъ Рижскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ были приняты въ отчетномъ году слѣдующія мѣры: 1) чрезъ мѣстную духовную Консисторію разосланы были всѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло и подписные листы, присланные отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также разосланы были отчеты и брошюры Православнаго Миссіонерскаго Общества; 2) чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, было приглашено духовенство Рижской епархіи къ оказанію болѣе живаго и дѣятельнаго содѣйствія къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества, чрезъ вступленіе въ число членовъ сего Общества и чрезъ привлеченіе къ пожертвованіямъ на дѣло внѣшней миссии и своихъ прихожанъ, при чемъ выражена была увѣренность, что духовенство проявитъ должную ревность о преуспѣяніи святого миссіонерскаго дѣла; 3) Комитетъ просилъ редакціи эстонскаго и латышскаго духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ Рижскимъ Петропавловскимъ Братствомъ, помѣщать собственныя или-же перепечатывать, по ихъ усмотрѣнію, изъ другихъ духовныхъ журналовъ статьи и замѣтки, относящіяся до миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи, и предоставилъ редакторамъ выписать на счетъ Комитета издаваемый Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества журналъ „Православный Благовѣстникъ.“ Редакція эстонскаго жур-

нала „Вѣра и Жизнь“ въ отчетномъ году напечатала слѣдующія статьи: а) Письмо съ Камчатки, б) Православіе въ Японіи; в) По поводу смерти Японскаго Архіепископа Николая, г) Не мечемъ, но вѣрой, д) Православіе въ Америкѣ и е) Что такое христіанство и почему его нужно распространять. Редакціею латышскаго журнала: „Вѣстникъ для православныхъ латышей“ была напечатана статья: О новоіудействѣ, магометанствѣ, язычествѣ и буддизмѣ. Сущность этихъ ученій и ложность ихъ.

Къ 1-му января отчетнаго 1912 года въ распоряженіи Комитета состояло 713 руб. 34 коп., въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала 100 руб.; б) запаснаго 333 руб. 78 коп. и в) расходнаго 279 руб. 56 коп. Въ отчетномъ году поступило: членскихъ взносовъ отъ 82 лицъ — 249 руб. (въ томъ числѣ отъ одного члена за 1911 и 1912 г. г.); б) пожертвованій по подписнымъ листамъ (взносы менѣе трехъ рублей и излишекъ, превышающій трехрублевый членскій взносъ) — 276 руб. 41 коп.; в) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 153 руб. 15 коп.; г) церковно-кружечнаго сбора „на распространеніе православія между язычниками Имперіи“ 180 руб. 51 коп.; д) $\frac{0}{100}$ по сберегательной книжкѣ 21 руб. 57 коп. и случайныхъ поступленій (за проданныя брошюры миссіонерскаго содержанія) — 8 руб. 68 коп., а съ остаточными на приходѣ было 1602 руб. 66 коп. Поступившія суммы распределены такъ: тарелочный сборъ въ недѣлю Православія и пожертвованія по подписнымъ листамъ, въ количествѣ 429 руб. 56 коп., согласно журнальному опредѣленію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 февраля 1870 года и 22 февраля 1888 г., отнесены къ запасному капиталу; членскіе взносы, кружечный сборъ, проценты по сберегательной книжкѣ и случайныя поступленія, всего въ количествѣ 459 руб. 76 коп., согласно опредѣленію Совѣта Общества отъ 3 февраля 1870 года и 15 сентября 1872 года, отнесены къ расход-

ному капиталу. Израсходовано въ отчетномъ году: согласно предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 21 мая 1912 года за № 451 выслано въ Вятскій Епархіальный Комитетъ 500 руб. (въ томъ числѣ весь остаточный къ 1-му января 1912 года расходный капиталъ 279 руб. 56 коп. и изъ запаснаго капитала того же года — 220 руб. 44 коп.) и согласно предложенію Совѣта отъ 20 ноября 1912 года за № 743, выслано въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ 500 руб. (въ томъ числѣ остатокъ запаснаго капитала прошлаго года 113 руб. 34 коп., расходнаго капитала текущаго года 341 руб. 85 коп., и изъ запаснаго капитала текущаго года 44 руб. 81 коп.). Кромѣ того, изъ расходныхъ суммъ текущаго года выдано: на дѣлопроизводство по Комитету, согласно протокольному опредѣленію Комитета отъ 20 ноября 1902 года, 100 руб.; за пересылку денегъ уплачено 50 коп.; на выписку миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ употреблено 5 руб. 30 коп.; за напечатаніе отчета Епархіального Комитета за 1911 годъ уплачено въ редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 6 рублей; за пересылку книгъ миссіонерскаго содержанія уплачено протоіерею Вярату 6 руб. 11 коп., а всего въ расходъ было 1117 руб. 91 коп. Въ остаткѣ къ 1 января 1913 года состояло 484 руб. 75 коп., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 100 руб., запаснаго 384 руб. 75 коп., расходнаго — р. — к. Изъ состоящей въ остаткѣ суммы — 462 руб. 72 коп. хранятся въ Рижской Конторѣ Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 28770 и 22 руб. 3 коп. находятся на рукахъ у Казначея.

ЧЛ
скій
Агр
Але
Анд
Анд
Бер
Бид
Боб
Бор
Бѣя
Бур
Вѣя
Вѣя
Ваар
Вах
Вин
Вѣг
Вяр
Гер
Дуб
Евг
Звѣ
Зим
Зла
Зла
Зна
Зон
Юга

Списокъ
членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества
по Рижской епархіи за 1912-й годъ.

Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Риж-
скій и Митавскій.

Агрономовъ, А. И. протоіер.	Казанскій, А. протоіерей.
Алексія, игуменія.	Карклинъ, М. священникъ.
Андреевъ, А. А. священникъ.	Колоколовъ, І. священникъ.
Андресонъ, Г. священникъ.	Кругловъ, М. С.
Березскій, В. П. протоіерей.	Лааръ, А. Д. священникъ.
Бидинъ, П. священникъ.	Лебедевъ, А. А. священникъ.
Бобровъ, И. И.	Лебедевъ, А. К. протоіерей.
Борманъ, І. И. священникъ.	Лейсманъ, Н. А. протоіерей.
Бѣжаницкій, А. священникъ.	Либеровскій, О. М. протоіер.
Бурлей, Н. Н.	Меднисъ, П. І. протоіерей.
Вѣжаницкій, Б. В. священн.	Михкельсонъ, М. псаломщикъ.
Вѣжаницкій, Б. С. священн.	Михкельсонъ, П. М.
Ваараскъ, І. С. священн.	Журавскій, І. священникъ.
Вахрамѣевъ, Г. В. протоіер.	Мусинъ-Пушкина, графиня.
Винтеръ, І. священникъ.	Мяниксонъ, О. священникъ.
Вѣглайсъ, А. священникъ.	Ольтеръ, В. А. священникъ.
Вяратъ, А. М. протоіерей.	Павель, І. священникъ.
Германъ, І. Г. священникъ.	Паулусъ, А. священникъ.
Дубковскій, Д. О. священн.	Перехвальскій, Н. А. свящ.
Евгенія, игуменія.	Петерсонъ, М. священникъ.
Звѣдрисъ, І. священникъ.	Пихлакъ, М. священникъ.
Зими́на, Е. А.	Подекратъ, Г. священникъ.
Златинскій, Л. протоіерей.	Подекратъ, І. священникъ.
Златинскій, М. протоіерей.	Покровскій, Н. А. священн.
Знаменскій, А. священникъ.	Поска, П. І. священникъ.
Зонне, І. Г. псаломщикъ.	Плиссъ, В. И., протоіерей.
Іогансонъ, І. И. священникъ.	Протопоповъ, Н. протоіерей.

Пруссъ, П. священникъ.	Тенисбергъ, М. священникъ.
РAUDCEПЪ, Л. священникъ.	Тихомировъ, Н. В. священн.
Регема, I. протоіерей.	Удальцовъ, П. священникъ.
Рейнгаузенъ, Н. В. свящ.	Ханевъ, В. И. священникъ.
Роговъ, В.	Церинъ, В. И. священникъ.
Ристькокъ, Г. М. священн.	Шаховская, Е. Д., княгиня.
Руженцевъ, Г. В. протоіерей.	Щукинъ, В. В. священникъ.
Самонъ, Д. К. священникъ.	Эмсинъ, П. священникъ.
Сахаровъ, В. А. священникъ.	Энинъ, I. священникъ.
Сеппъ, I. священникъ.	Яковлевъ, I. К. протоіерей.
Сергія, игуменія.	Янковичъ, П. К. священникъ.
Синайскій, П. протоіерей.	Янсонъ, I. священникъ.
Соколовъ, П. П.	Янсонъ, К. священникъ.
Степановичъ, А. А. протоіер.	



Отдѣлъ неофициальный.

Знаменательный юбилей.

Миланскій эдиктъ и его значеніе для христіанскаго міра.

Въ настоящемъ году исполнилось 1600-лѣтіе Миланскаго эдикта, прекратившаго трехвѣковыя гоненія на христіанъ въ Римской имперіи отъ фанатичныхъ язычниковъ и открывшаго въ исторіи христіанской Церкви начало новой эпохи, съ наступленіемъ которой христіанство, освободившись отъ правительственныхъ и народныхъ на него гоненій, твердо стало на широкой путь благодѣтельнаго вліянія на умы и жизнь всѣхъ народовъ. Изданіе сего эдикта Константиномъ Великимъ весной 313 года навсегда останется въ христіанскомъ мірѣ однимъ изъ выдающихся и памятныхъ явленій въ области религіозной жизни всѣхъ христіанскихъ народовъ всѣхъ вѣковъ. Понятно, что весь христіанскій міръ почтилъ или имѣетъ почтить юбилейный годъ достойнымъ чествованіемъ и молитвеннымъ благодареніемъ Господу. Напомнимъ читателямъ кратко основной характеръ содержанія эдикта и укажемъ его значеніе для церковной жизни.

Собственно эдиктъ 313 года самъ еще не давалъ христіанству господствующаго положенія среди другихъ религій, онъ только представлялъ полную свободу каждому слѣдовать той или другой религіи; но уже этимъ самымъ онъ положилъ начало новыхъ отношеній государственной власти въ Римской имперіи къ христіанской религіи. Самъ Константинъ Великій всей душой тяготѣлъ къ христіан-

ству. Но по чисто государственнымъ соображеніямъ онъ вынужденъ былъ нѣкоторое время въ этихъ чувствахъ проявлять сдержанность. Явное и широкое покровительство христіанамъ, соединенное съ стѣснительными мѣрами противъ язычниковъ, которыхъ въ имперіи было еще подавляющее большинство, могло вызвать не только озлобленіе приверженцевъ стараго культа противъ христіанъ, но и открытыя вспышки языческаго фанатизма въ тѣхъ его кровавыхъ формахъ, которыми богата была прошлая исторія христіанской церкви. Вслѣдствіе этого свои отношенія къ христіанамъ императоръ Константинъ на первыхъ порахъ облакаетъ въ такія формы, которыя не могли особенно затрогивать язычество. Онъ хотѣлъ подготовить язычниковъ къ добровольному принятію христіанства и его первыя распоряженія направлялись главнымъ образомъ къ предоставленію христіанской церкви тѣхъ льготъ, какими пользовался языческій культъ въ имперіи. Такой именно характеръ и значеніе и имѣлъ эдиктъ 313 г. Въ болѣе опредѣленныхъ формахъ выразились отношенія Константина Великаго къ церкви, когда онъ, послѣ низложенія Ликинія, сдѣлался единодержавнымъ государемъ имперіи. Ликиній, съ самаго начала сталъ въ двухсмысленныя отношенія къ христіанамъ. Миланскій эдиктъ не соотвѣтствовалъ его личнымъ убѣжденіямъ, его симпатіи были на сторонѣ языческаго культа. И дѣйствительно, Ликиній скоро открыто заявилъ себя язычникомъ. Въ одной войнѣ съ Константиномъ онъ, окруженный жрецами и гадателями въ одной священной рощѣ совершилъ жертвоприношеніе и убѣждалъ всѣхъ къ мужеству. „Настоящая война, говорилъ онъ, должна рѣшить споръ между древними отеческими богами и новымъ чужеземнымъ Богомъ, котораго чтитъ Константинъ. Если чужой Богъ, котораго мы теперь осмѣиваемъ, окажется побѣдоноснымъ, то и мы признаемъ его и откажемся отъ своихъ боговъ. Но если побѣдятъ наши боги, въ чемъ мы

не сомнѣваемся, то, послѣ этой побѣды, мы перейдемъ къ войнѣ противъ враговъ ихъ.“ — Такимъ образомъ, въ случаѣ побѣды Ликинія, христіанъ ожидало впереди тяжелое испытаніе, можетъ быть, жестокое гоненіе. Но Константинъ твердо уповалъ на силу крестнаго знаменія, которое носилось предъ его войсками, и упованіе это не посрамило его. Ликиній былъ два раза разбитъ, взятъ въ плѣнъ и вскорѣ былъ умерщвленъ.

Эта побѣда произвела могущественное дѣйствіе на язычниковъ. Язычники теперь цѣлыми массами стремились въ церковь. Самъ императоръ Константинъ теперь могъ безпрепятственно высказать свое полное расположеніе къ христіанству. Константинъ не допускалъ уже теперь того, что могло клониться къ поддержкѣ язычества; онъ издаетъ рядъ законовъ, рассчитанныхъ на скорѣйшее уничтоженіе язычества и обезпеченіе торжества христіанству. Старые развалившіеся языческіе храмы запрещено было возстановлять; чиновники не должны были участвовать въ жертвоприношеніяхъ и т. д.

Ослабляя языческой культъ, императоръ Константинъ всѣми мѣрами старался о благолѣпнѣ христіанскаго культа. Съ переходомъ въ христіанство массы язычниковъ, была нужда въ новыхъ христіанскихъ храмахъ. Императоръ распорядился, чтобы съ пособіемъ отъ казны расширялись прежніе и строились новые храмы. Самъ Константинъ построилъ рядъ великолѣпныхъ базиликъ въ Антіохіи и Никомидіи. Въ Іерусалимѣ на мѣстѣ погребенія и воскресенія Спасителя возникла великолѣпная церковь Св. Гроба и Воскресенія Спасителя.

Забываясь о внѣшнихъ интересахъ церкви, императоръ Константинъ глубоко входилъ и въ ея внутренній бытъ. Когда внутри церкви возникали какіе-либо споры, ереси или расколы, онъ употреблялъ мѣры для ихъ прекращенія; собиралъ соборы, покрывая расходы на нихъ изъ средствъ

государственного казначейства. Въ своемъ личномъ поведеніи императоръ показывалъ примѣръ сильной религіозности. Онъ изучалъ св. писаніе, неопустительно посѣщалъ церковное богослуженіе; стоя выслушивалъ длинныя рѣчи епископовъ, даже самъ составлялъ религіозныя расужденія и произносилъ ихъ передъ своимъ дворомъ. Во время путешествій при немъ была дорожная часовня; епископы были его любимыми собесѣдниками.

Такимъ истинно-христіанскимъ настроеніемъ императоръ Константинъ отличался до самой своей смерти. Намѣреніе Константина было принять крещеніе въ водахъ Иордана, но оно не осуществилось. Въ 337 году онъ серьезно заболѣлъ и поспѣшилъ принять крещеніе. Евсевій, епископъ никомидійскій, совершилъ надъ нимъ это таинство. По смерти церковь признала его святымъ и равноапостольнымъ.

Изъ сказаннаго видно, что Миланскій эдиктъ 313 г., давъ свободу исповѣданію христіанской вѣры, открылъ самому Константину Великому путь къ широкому покровительству христіанству и свободному распространенію его среди язычниковъ.

Въ Россіи юбилейное чествованіе 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта, согласно распоряженію Св. Синода, состоится 14 сентября сего года.

День 14 сентября, въ который церковь празднуетъ Воздвиженіе Честнаго Креста Господня, имѣетъ ближайшее отношеніе къ Миланскому эдикту, ибо составляетъ прямое продолженіе святого дѣла Царя Константина на утвержденіе и распространеніе христіанской вѣры.

Уразумѣвъ во время войнъ съ врагами силу Распятого на крестѣ Христа, крестившись во имя Его вмѣстѣ съ достохвальной матерію своею Еленою, которую, по ея великому благочестію, и послалъ въ Іерусалимъ съ большимъ богатствомъ для обрѣтенія честнаго креста Господня. Ца-

рица Елена, отправившись въ Іерусалимъ, обошла свѣтѣ мѣста, очистила ихъ отъ идольскаго оскверненія и изнесла на свѣтъ многія мощи свѣтѣхъ. Патріархомъ въ Іерусалимѣ былъ тогда Макарій, который встрѣтилъ царицу съ подобающими почестями. Блаженная царица Елена, желая найти скрытый Іудеями животворящій Крестъ Господень, призвала всѣхъ Іудеевъ и просила ихъ, чтобы они показали ей мѣсто, гдѣ скрытъ честный Крестъ Господень. Когда же они стали отрекаться, что не знаютъ, царица Елена угрожала имъ мученіями и смертію. Тогда они показали ей нѣкоего старца, по имени Іуда, говоря, что онъ можетъ показать царицѣ то, чего она ищетъ, потому что онъ—сынъ уважаемаго пророка.

Несмотря на продолжительныя истязанія, Іуда отказывался повѣдать о мѣстѣ, гдѣ скрытъ Крестъ Господень. Тогда царица Елена приказала ввергнуть его въ глубокій ровъ. Пробывъ въ немъ нѣкоторое время, Іуда, наконецъ, обѣщалъ сказать о томъ, что знаетъ о зарытомъ въ землю Крестѣ Христовомъ. Тогда вывели его изъ рва и, по его указанію, пришли на мѣсто, гдѣ былъ большой холмъ изъ земли и камней, на которомъ царь Римскій Адріанъ уже построилъ храмъ въ честь языческой богини Венеры и поставилъ въ немъ идола. Іуда показалъ, что здѣсь именно скрытъ Крестъ Христовъ.

Царица Елена повелѣла разрушить идольскій храмъ, землю же и камни разсыпать и раскопать. По совершеніи патріархомъ Макаріемъ на мѣстѣ томъ молитвы, разлилось въ воздухъ благоуханіе, и тотчасъ, по направленію къ востоку, были обрѣтены Гробъ Христовъ и лобное мѣсто, и близъ его нашли зарытыми три креста, а потомъ и гвозди, коими былъ пригвожденъ ко кресту Господь. Когда же не могли опредѣлить, какой изъ найденныхъ крестовъ—Крестъ Христовъ, случилось, что въ то время вынесли нѣкоего мертвеца для погребенія. Тогда патріархъ Макарій прика-

валъ носильщикамъ остановиться, и кресты были возлагаемы по очереди на мертвеца. Когда былъ возложенъ на него Крестъ Христовъ, мертвецъ тотчасъ воскресъ, и, силою Божественнаго Креста Господня, всталъ живымъ. Царица съ радостію принявъ честный Крестъ, поклонилась ему и облобызала его, — также и всѣ бывшіе съ нею начальники и вельможи воинскіе и гражданскіе. Нѣкоторые въ то время, по причинѣ тѣсноты, не имѣли возможности увидѣть и облобызать святой Крестъ и просили, чтобы по крайней мѣрѣ издали показали бы его имъ. Тогда Макарій, патриархъ Іерусалимскій, ставъ на возвышеннѣйшемъ мѣстѣ, воздвигая Крестъ, показывалъ его народу...

А народъ восклицалъ:

— „Господи помилуй“!

Отсюда и получилъ свое начало и названіе праздникъ Воздвиженія честнаго Креста Господня.

Такимъ образомъ обрѣтеніе подлиннаго Креста Господня и воздвиженіе его явилось естественнымъ со стороны Константина Великаго и матери его Елены выраженіемъ благодарности къ Тому, Кто силою креста Своего неоднократно и видимо помогаль Царю Константину одерживать побѣды надъ врагами. И въ этомъ отношеніи праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня имѣетъ тѣсную связь съ Миланскимъ эдиктомъ. Изданіе этого эдикта въ Миланѣ въ 313 году послѣдовало послѣ побѣды Царя Константина Великаго подъ знаменемъ Креста и явилось выраженіемъ вѣры, что побѣда окончена силою и помощію св. Креста, и благодарности къ Тому, Кто былъ распятъ на Крестѣ. Обрѣтеніе же подлиннаго Креста Господня и воздвиженіе его довершили выраженія этихъ чувствъ со стороны Царя Константина и матери его Елены.

Посему, принимая во вниманіе: 1) что день изданія Миланскаго эдикта въ 313 году въ точности не извѣстенъ и 2) что день памяти святого Равноапостольнаго Царя Кон-

стантина Великаго, съ именемъ коего неразрывно связано изданіе сего эдикта, упадаетъ на время, когда сельское населеніе занято полевыми работами, а учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заняты экзаменами и въ нѣкоторыхъ случаяхъ отпущены въ дома родителей, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ (Опред. Св. Синода отъ 4—8 марта 1913 г. за № 1960. Церк. Вѣд. № 11: „1) благословить по всей Россійской Церкви торжественное воспоминаніе 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, приурочивъ празднованіе сего событія къ 14-му сентября 1913 года, къ празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта явилось знаменемъ побѣды Креста Христова надъ заблужденіемъ язычества; 2) для сего благословить совершеніе въ указанный день во всѣхъ храмахъ Имперіи, въ коихъ будетъ отправляться въ тотъ день положенное по уставу церковное богослуженіе, послѣ божественной литургіи, молебствіе Честному и Животворящему Кресту Господню и Святому Равноапостольному Царю Константину съ крестнымъ ходомъ, предваривъ, по возможности, эти молебствія произнесеніемъ посвященныхъ воспоминаемому событію поученій, и съ цѣлodneвнымъ затѣмъ церковнымъ звономъ въ знакъ духовной радости о побѣдѣ христіанства надъ языческимъ заблужденіемъ ; 3) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ устроить въ этотъ день торжественныя собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, посвященныхъ воспоминаемому событію, а въ церковно-приходскихъ школахъ—чтеній для учащихся и простого народа“....

Напоминаемъ приходскимъ пастырямъ и школьнымъ дѣятелямъ объ этомъ опредѣленіи Св. Синода, дабы они не упустили изъ виду надлежаще подготовиться и достойно и назидательно отпраздновать знаменательный юбилей провозглашенія свободнаго распространенія христіанства на благо и спасеніе человѣчества.

Орл. Е. В.

Устроение единовѣрческой церкви въ Ригѣ.

(Продолженіе*).

Біографическія свидѣнія о свящ. Емельяновѣ. Дороеей Дмитріевъ. Емельяновъ былъ старообрядецъ, шлокскій мѣщанинъ и родился въ 1797 году.¹⁾ 24 ноября 1813 года Емельяновъ поступилъ въ русское уѣздное училище въ Ригѣ (въ Екатерининское), гдѣ обучался съ похвальнымъ прилежаніемъ и успѣхомъ Закону Божию: священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, чтенію и изъясненію воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, катихизису (ученію о догматахъ православной вѣры), ученію о должностяхъ чловѣка и гражданина, (христіанскому нравоученію), ариѳметикѣ, естественной исторіи, всеобщей исторіи, географіи, физикѣ, нѣмецкому языку и рисованію и велъ себя во время обученія въ училищѣ добропорядочно, какъ это видно изъ свидѣтельства, даннаго ему Екатерининскимъ училищемъ²⁾. По окончаніи Екатерининскаго училища въ апрѣлѣ 1817 года, Емельяновъ опредѣлился 30 апрѣля 1817 года въ помощники къ частному учителю, Якову Ѳедорову, содержавшему свою школу въ Ригѣ на русскомъ рынкѣ подлѣ Рябого мостика. Въ 1828 году 5 іюня рижское старообрядческое общество избрало Емельянова учителемъ общественнаго старообрядческаго училища при старообрядческомъ Гребенчиковскомъ заведеніи, для обученія сиротъ дѣтей чтенію, письму и начальнымъ правиламъ ариѳметики, вмѣсто уволеннаго отъ должности учителя Дмитрія Трофимова Желтова. При опредѣленіи на должность учителя общественнаго старообрядческаго училища, Емельяновъ представилъ Старообрядческому Совѣту свидѣтель-

*) См. № 15 Риж. Еп. Вѣд.

¹⁾ Прибалтійскій сборникъ Чехихина, т. 4, стр. 552.

²⁾ Acte des rigasch. Schul-gouvernem. Direkt. № 67, Vol. 1. стр. 137. Отд. Пск. арх. № 6-ой 1836 г. Устроение един. церкви въ Ригѣ, стр. 101.

ство, выданное ему Яковомъ Ѳедоровымъ, въ каковомъ свидѣтельствѣ было сказано, что Д. Д. Емельяновъ съ 30 апрѣля 1817 года до іюня 1828 года состоялъ его помощникомъ при обученіи дѣтей грамотѣ и училъ ихъ прилежно (fleißig), достохвально (lobenswerth), и обстоятельно (ausführlich).¹⁾ 29-го сентября 1828 года Емельяновъ получилъ отъ смотрителя Екатерининскаго училища, Гавріила Тверитинова, вокаціонъ, коимъ дозволялось Емельянову обучать дѣтей предметамъ въ вокаціонѣ указаннымъ. Состоя съ 1828 года учителемъ и письмоводителемъ при Гребеншиковскомъ заведеніи, Емельяновъ находилъ время заниматься и въ школѣ Якова Ѳедорова, какъ это видно изъ жалобы Емельянова, отъ 11 іюня 1830 года, на Д. Т. Желтова, поданной директору училищъ, Напьерскому, по случаю буйнаго нападенія Желтова на Емельянова въ школѣ Якова Ѳедорова. Жалоба эта, написанная Емельяновымъ на нѣмецкомъ языкѣ, во многихъ отношеніяхъ представляетъ историческій интересъ, поэтому приводится здѣсь въ дословномъ переводѣ на русскомъ языкѣ: „принятый учителемъ сиротъ-дѣтей, находящихся въ старообрядческой больницѣ, я уже два года состою въ должности учителя и, по особенному порученію Старообрядческаго Совѣта, въ силу довѣрія ко мнѣ, исполняю при Совѣтѣ должность письмоводителя, о чемъ и дано мнѣ старшинами Совѣта свидѣтельство. До меня состоялъ учителемъ въ упомянутой больницѣ рижскій мѣщанинъ Димитрій Трофимовичъ Желтовъ, который за свое дурное поведеніе общимъ рѣшеніемъ Старообрядческаго Совѣта былъ отрѣшенъ отъ мѣста, такъ какъ поведеніе его такъ испортилось, что дѣти подвергались опасности заразиться отъ него ядомъ испорченности, какъ это доказываютъ слѣдующія Журнальныя статьи Совѣта: 77, 87, 89 и 91, и онъ

¹⁾ Acte des rig. Schul-gouvern. Direkt. № 67, Vol. 1. стр. 137.

за свои дурные поступки былъ удаленъ изъ больницы и устраненъ отъ всѣхъ должностей.“

Лишившись чести и исключенный изъ старообрядческаго общества, Желтовъ считалъ меня виновникомъ постигшей его участи и началъ преслѣдовать меня и поносить бранными словами, на что я старался не обращать вниманія и заботился лишь о томъ, чтобы избѣгать общенія съ нимъ, наконецъ онъ увидѣлъ меня, во время моихъ занятій, у учителя Якова Ѳедорова, ворвался въ квартиру Ѳедорова со смѣлостью пьянаго человѣка и началъ бранить меня самымъ непристойнымъ образомъ; кромѣ того схватилъ стулъ и высоко размахнулся имъ, чтобы нанести мнѣ сильный ударъ. Но, къ моему счастью, Ѳедоровъ вскочилъ въ комнату и отвелъ ударъ, хотя и не безъ пораненія себя, и выгналъ изъ комнаты этого безумнаго человѣка.

На основаніи вышепрописаннаго и вышеупомянутыхъ журнальныхъ статей, я, какъ учитель и повѣренный по торговымъ дѣламъ старообрядческаго общества, считаю своимъ долгомъ донести обо всемъ этомъ вашему высокоблагородію и покорнѣйше просить васъ — соблаговолите запретить Желтову, какъ развратителю юношества, заниматься впредь обученіемъ дѣтей, такъ какъ онъ своимъ необузданнымъ поведеніемъ и своимъ пьянствомъ подаетъ дурной примѣръ и склоняетъ невинный возрастъ ко злу.“¹⁾

Вѣрность вышесказаннаго о плохомъ состояніи общественной старообрядческой школы при учителѣ Д. Т. Желтовѣ подтверждается первымъ печатнымъ отчетомъ объ управленіи старообрядческою богадѣльнею и состоявшими при ней пріютомъ для дѣтей и школою съ 8 октября 1826 года по 1 ноября 1829 года: въ этомъ отчетѣ сказано, что школа при Гребенщиковскомъ заведеніи, подъ руко-

¹⁾ Acte des rigasch. gouvern. Schul-Direktorat № 66, Volum. 3, стр. 840—841.

водст
тель
вает
Емел
обря
увои
чите
Попо
мѣст
шаго
Фила
брак
янов
долж
чаю
года
закон
закон
тери
изла
купе
вѣнч
1835
сына
обяз
Попо
напи
книг
веде
рубли
К. За

водствомъ учителя Дороея Дмитріева Емельянова значительно поправилась во всемъ, справедливость чего доказывается приложенными къ отчету рукописями учениковъ.¹⁾

По закрытіи старообрядческой школы въ 1832 году Емельяновъ остался только письмоводителемъ при Старообрядческомъ Совѣтѣ.

Въ 1835 году,—вслѣдствіе сопротивленія приказу попечителя старообрядческаго заведенія Ермолая Саввина Попова и эконома больницы, Меркуля Наумова, отвести мѣсто на старообрядческомъ кладбищѣ для могилы умершаго мальчика рижскаго купца 3-ей гильдіи старообрядца Филарета Капитонова Заверткина, повѣнчаннаго законнымъ бракомъ въ 1814 году въ Благовѣщенской церкви,²⁾ Емельяновъ былъ отрѣшенъ Старообрядческимъ Совѣтомъ отъ должности письмоводителя. Свѣдѣнія объ этомъ, заключающіяся въ рапортѣ Емельянова отъ 21 апрѣля 1838 года, имен. что раскольники и въ настоящее время дѣлаютъ законопреступныя дѣла: крестятъ и погребаютъ дѣтей законновѣнчаныхъ родителей, настолько важны для характеристики Емельянова и противной ему стороны, что здѣсь излагается содержаніе этого рапорта. Именно: „Рижскій купецъ 3 гильдіи Филаретъ Капитоновъ Заверткинъ, вѣнчаный законнымъ бракомъ, въ августѣ или сентябрѣ 1835 года желалъ похоронить умершаго младшаго своего сына Владиміра на раскольническомъ кладбищѣ. Я, по обязанности, возложенной на меня попечителемъ Ермолаемъ Поповымъ и экономомъ моленной Меркулемъ Наумовымъ, написалъ приказъ отвести мѣсто на кладбищѣ и внесъ въ книгу, прошнурованную за скрѣпою попечителя Попова, веденную прежде — съ 1 марта самимъ Поповымъ, одинъ рубль, заплаченный Заверткинымъ за могилу. Но, узнавъ

¹⁾ Прибалт. сборникъ Чешихина, т. 4, стр. 541—542.

²⁾ Арх. Лифл. дух. Пр. 1844 года, отд. 7, № 349/49. Дѣло о Ф. К. Заверткинѣ.

отъ одного пѣвчаго моленной, что Заверткинъ хочетъ тихонько похоронить сына и пѣтъ заочное погребеніе, я, считая позволеніе, писанное мною, противозаконнымъ, пошелъ на кладбище и запретилъ могильщику копать могилу и потомъ сообщилъ Попову и Наумову о желаніи Заверткина похоронить тайно Владиміра. „Это не твое дѣло“, сказалъ мнѣ Наумовъ. Между тѣмъ къ Наумову пріѣхалъ Заверткинъ. Тогда Наумовъ, Заверткинъ, на ставникъ Миронъ Карповъ и я отправились къ Попову. Наумовъ вошелъ въ залу и долго разговаривалъ съ Поповымъ, обсуждая съ нимъ это дѣло. По выходѣ изъ залы, Наумовъ закричалъ на меня съ остервененіемъ и угрозами, что старшины старообрядческаго общества откажутъ мнѣ отъ должности и называлъ меня тогда врагомъ старообрядцевъ и зловреднымъ челоуѣкомъ для ихъ модельни и тому подобное. Послѣ этого пришелъ ко мнѣ могильщикъ, и я ему снова запретилъ копать могилу и сказалъ, что покойникъ, какъ сынъ вѣнчаннаго въ церкви, долженъ быть похороненъ на церковномъ кладбищѣ. Но Поповъ приказалъ гробокопателя приготовить яму на старомъ старообрядческомъ кладбищѣ и такимъ образомъ законопреступно похоронили сына Заверткина. Послѣ похоронъ попечители, вмѣсто того чтобы идти въ моленную на очередную молитву, обижали меня словами и отказали мнѣ отъ должности. *Тогда я рѣшился выдти вонъ отъ нихъ,* но, узнавъ мое намѣреніе, они уговорили меня остаться у нихъ при прежней должности ¹⁾

Что Емельяновъ, по отрѣшеніи его Церковнымъ Совѣтомъ отъ должности письмоводителя, рѣшился оставить старообрядчество и принять православіе, это явствуетъ изъ того, что тогда же онъ рѣшился сдѣлаться учителемъ (а учителемъ русскаго юношества могъ быть только право-

¹⁾ Арх. Лифл. дух. Пр. 1844 годъ № 349/49. Рапортъ Емельянова.

славный), и шлокскимъ магистратомъ, по просьбѣ Емельянова, было выдано ему, отъ 10 октября 1835 года, свидѣтельство, что онъ, Емельяновъ, какъ выдержавшій экзаменъ на званіе русскаго учителя, уволенъ шлокскимъ мѣщанскимъ обществомъ изъ подушнаго оклада и вовсе исключенъ изъ шлокскаго общества.¹⁾

Это противленіе Емельянова попечителю и эконому моленной въ дѣлѣ, имѣвшемъ цѣлю прикрыть отступленіе старообрядцевъ отъ закона, показываетъ, съ одной стороны, прямоту характера Емельянова, съ другой стороны, это же противленіе и рѣшимость оставить старообрядчество и принять православіе, чтобы быть учителемъ, показываютъ что Емельяновъ не былъ закоренѣлымъ старообрядцемъ. И это отсутствіе у Емельянова закоренѣлости въ старообрядческихъ мнѣніяхъ объясняется, прежде всего, окончательнымъ школьнымъ образованіемъ, полученнымъ имъ не въ какой либо старообрядческой школѣ, — въ раскольническихъ школахъ, по рапорту Лифляндскаго духовнаго правленія, отъ 24 ноября 1819 года за № 461, Псковской духовной Консисторіи и по словамъ православнаго учителя рижанина Никиты Шалапаева, учителя раскольники учили дѣтей раскольническихъ и православныхъ родителей говорить и мыслить по своему раскольническому умствованію, со внушеніемъ дѣтямъ отвратительныхъ отъ церкви наставленій,²⁾ — а въ рижскомъ Екатерининскомъ училищѣ,

¹⁾ Отд. Псковск. арх. № 6-ой 1836 года. Устроеніе Един. церкви въ Ригѣ, стр. 102, 104, 158, 162.

²⁾ Отд. Псковск. арх. 1819 годъ № 9; по архиву № 456. О дерзости, чинимыхъ раскольниками въ Ригѣ, къ оскорбленію православной церкви, листъ 2-ой. Арх. Лифл. дух. Пр. 1829 г. Прошеніе, поданное въ августѣ 1829 г. псковскому архіепископу Меодію частнымъ учителемъ православнаго исповѣданія Никитою Шалапаевымъ о дозволеніи ему держать школу, закрытую директоромъ училищъ Напьерскимъ, по доносу на Шалапаева раскольническихъ учителей. Отношеніе Напьерскаго, отъ 17 авг. 1829 г., въ Рижскую Управу Благочинія о закрытіи школы Н. Шалапаева см. въ Acte des rigasch. gouvernem. Schul-Direktorat. № 66, Volum. 3, стр. 763.

гдѣ Емельяновъ, какъ сказано выше, изучалъ ученіе православной церкви, потомъ, отъ закоренѣлости въ расколѣ спасло Емельянова постоянное общеніе его съ православнымъ учителемъ Яковомъ Ѳедоровымъ, помощникомъ котораго Емельяновъ состоялъ многіе годы.

Убѣжденный еп. Иринархомъ въ истинѣ единовѣрія, Емельяновъ согласился принять единовѣріе и санъ единовѣрческаго священника. Въ іюнѣ 1837 года Еп. Иринархъ возбудилъ предъ свѣтскими властями дѣло объ окончательномъ исключеніи Емельянова изъ подушнаго оклада. Переписка объ этомъ, восходившая до Сената, замедлила посвященіе Емельянова во священники.

Такъ какъ указомъ Св. Синода отъ 31 іюля 1837 года за № 7921 предписано было Архіепископу Нафанаилу, чтобы единовѣрческимъ священникомъ избранъ былъ изъ самыхъ благонадежныхъ по поведенію и нравственности, то еп. Иринархъ, чтобы увѣрить псковскаго преосвященнаго, что Емельяновъ, предназначенный во священника Рижской единовѣрческой церкви, способенъ къ занятію должности единовѣрческаго священника, послалъ Высокопр. Нафанаилу 2-го сентября, 1837 года такой отзывъ объ Емельяновѣ: „что касается до способностей и поведенія Дорооея Емельянова, то онъ совершенно соотвѣтствуетъ новому его назначенію. Прилагаемыя при семъ копіи съ трехъ бумагъ: 1) свидѣтельство объ окончаніи Емельяновымъ Екатерининскаго училища съ похвальнымъ прилежаніемъ и успѣхами и добропорядочнымъ поведеніемъ, 2) вокаціонъ, отъ 29 сентября 1828 года, данный Емельянову на право обученія дѣтей грамотѣ, 3) свидѣтельство директора училищъ Напьерскаго, отъ 24 іюля 1834 года, что Емельяновъ съ 1828 года по 1832 годъ исправлялъ должность учителя въ Гребенщиковскомъ заведеніи надлежащимъ образомъ совершенно могутъ удостовѣрить Ваше Высокопреосвященство въ его достоинствѣ. Многія представленныя имъ свидѣ-

тельства и отзывы всѣхъ вообще знающихъ его, какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ, не только не оставляютъ никакого сомнѣнія въ его похвальномъ поведеніи, но успокоиваютъ на счетъ будущаго его поведенія. Отъ роду ему около 40 лѣтъ, женатъ, дѣтей и родственниковъ не имѣетъ“.¹⁾

Пока шло дѣло объ окончательномъ увольненіи Емельянова изъ подушнаго оклада, онъ въ ноябрѣ 1837 года открылъ бесплатную школу при устроаемомъ единовѣрческомъ храмѣ, для обученія грамотѣ православныхъ, единовѣрческихъ и старообрядческихъ дѣтей.

Лишь 2-го января 1838 года лифляндскій гражданскій губернаторъ извѣстилъ Еп. Иринарха о дозволеніи Сенатомъ уволенному шлокскимъ мѣщанскимъ обществомъ изъ мѣщанъ Емельянову вступить въ духовное званіе. Послѣ сего, испросивъ у Архіепископа Нафанаила разрѣшеніе рукоположить Емельянова во священника, Еп. Иринархъ посвятилъ Емельянова во священника 20 февраля 1838 года по старопечатному чиновнику архіерейскаго священнослуженія 1677 года высланному Преосв. Иринарху изъ псковскаго кафедральнаго собора,²⁾ ибо древнѣе этого служебника не оказалось во Псковѣ. *Θ. Киріановичъ.*

(Продолженіе будетъ.)

Воронейскій священникъ

о. Николай Алексѣевъ Муравейскій

(Некрологъ)

Священникъ о. Николай Муравейскій былъ сынъ псаломщика Рижской Всѣхсвятской церкви. Двѣнадцати лѣтъ онъ поступилъ въ Рижское Духовное Училище, гдѣ,

¹⁾ Отд. Пск. арх. № 6-ой 1836. Устроеніе Рижск. Един. церкви. 105 листъ.

²⁾ *ibidem.* 164 и 166 листъ.

благодаря хорошимъ способностямъ, учился очень хорошо, переходя изъ класса въ классъ съ наградами. Дойдя до четвертаго класса Рижской Духовной Семинаріи, Муравейскому пришлось окончить свое образованіе и выступить изъ семинаріи при переходѣ въ пятый классъ. Матеріальная нужда большой семьи бѣднаго псаломщика вынуждала старшаго сына поскорѣе устроить свою самостоятельную жизнь.

1-го Августа 1885 года, прямо со школьной скамьи Николай Муравейскій поступаетъ учителемъ Альтъ-Гринвальдской вспомогательной школы. Потрудившись всего шесть мѣсяцевъ учителемъ вспомогательной школы, онъ получаетъ мѣсто псаломщика Гривской Николаевской церкви, откуда 28 Ноября 1886 года переводится псаломщикомъ къ Олешницкой церкви. Въ Олешницахъ со всѣмъ усердіемъ молодой энергіи о. Н. Муравейскій отдаетъ себя учительскому дѣлу, въ особенности прилагалъ старанія къ улучшенію церковнаго пѣнія. Подъ его руководствомъ организуется въ Олешницахъ порядочный церковный хоръ и въ церкви при богослуженіи раздается прекрасно исполняемое пѣніе. Старанія и труды молодого псаломщика не остаются безъ вниманія духовнаго начальства и ему предоставляется мѣсто діакона въ Рижской Единодѣрческой Михаило-Архангельской церкви 8 Ноября 1888 года.

1-го Сентября 1892 года Н. Муравейскій переводится діаконѣмъ къ Рижской Іоанновской церкви, а 21 апрѣля 1893 года онъ покидаетъ городъ Ригу и переходитъ діаконѣмъ къ Сыренской Ильинской церкви въ окрестности Чудскаго озера. Прослуживъ въ санѣ діакона девять лѣтъ Н. Муравейскій удостоивается посвященія во священный санъ, его назначаютъ священникомъ на островъ Пирисааръ, 6 Декабря 1896 года.

Не мало тревожныхъ минутъ пришлось пережить здѣсь о. Николаю Муравейскому изъ-за фанатизма старообрядцевъ. Православная церковь на островѣ Пирисаарѣ

остоить заброшенной среди враждебно къ ней настроенныхъ старообрядцевъ и православному священнику приходится тамъ нерѣдко испытывать чувства поповшаго въ осиное гнѣздо.

Въ то время, какъ о. Николай былъ священникомъ на островѣ Пирисаарѣ, случилось, что его псаломщикъ Ѳеодоръ Богдановъ подружился съ одной молодой дѣвицей-дочерью старообрядца, убѣжалъ съ нею тайкомъ въ городъ Ригу и тамъ обвѣнчался. Такая дерзость православнаго псаломщика привела въ ярость все старообрядческое населеніе деревни Межа. Былъ учиненъ бдительный надзоръ за всѣми прибывающими на островъ Пирисааръ и было рѣшено силой отнять молодуху отъ молодого мужа. Только успѣла лодка съ молодыми подѣхать къ Пирисаарскому берегу, какъ толпа старообрядцевъ накинулась на нихъ и увлекла молодуху къ себѣ. Ругань и истязанія молодой продолжались до ночи, только ночью ей удалось вырваться изъ рукъ мучителей и она скрылась въ квартирѣ о. Николая Муравейскаго. Узнавъ, что молодуха скрылась въ квартирѣ священника, старообрядцы окружили домъ священника и хотѣли силой ворваться, чтобы отнять и увести къ себѣ бѣглянку. О. Николай сопротивлялся сколько могъ, но видя, что ему приходится плохо, что одному не устоять противъ массы, послалъ къ эстонцамъ просить помощи. Эстонцы лютеране, пришли и разогнали старообрядцевъ. Всю слѣдующую ночь эстонцы караулили домъ священника, пока удалось молодыхъ на лодкѣ отправить въ Юрьевъ. Узнавъ, что молодые уѣхали, старообрядцы за ними погнались, но догнать имъ не удалось. Послѣ этого случая псаломщикъ Ѳеодоръ Богдановъ сейчасъ же былъ переведенъ на другое мѣсто и на Пирисаарѣ все успокоилось. О. Николай скоро поладилъ со старообрядцами и сталъ жить съ ними мирно. Забота объ образованіи дѣтей побуждаетъ о. Николая просить

перевода съ острова Пирисаара въ село Воронья, откуда легче сообщаться съ городомъ Юрьевомъ. 10-го Ноября 1899 года о. Николай Муравейскій переводится въ село Воронья на берегу Чудскаго озера.

Условія жизни въ Вороньѣ для о. Николая Муравейскаго становятся особенно трудными, во первыхъ, въ виду плохой квартиры, а, во вторыхъ, въ виду необходимости, ради образованія, дѣтей, разлучиться съ семьей. Воронейскій причтовый домъ уже давно до поступленія туда о. Николая Муравейскаго требовалъ капитальнѣйшаго ремонта. Однако всѣ просьбы относительно - отпуска на это средствъ оставались безрезультатными. Частичныя маленькія поправки, дѣлаемыя о. Н. Муравейскимъ, часто на свои личныя средства мало помогали и съ каждымъ годомъ жить въ этомъ домѣ становилось все труднѣе. Лѣтомъ, особенно осенью, дождь проникалъ во многихъ мѣстахъ сквозь потолки, а зимой сквозныя стѣны не держали тепла. Приходилось жить въ сырости и холодѣ. Въ 1905 году случилось въ Вороньѣ большое несчастіе — пожаръ, уничтожившій болѣе 30 домовъ. Горѣли дома близости отъ церкви съ южной стороны. Около самой церкви загорѣлось три дома, такъ что огонь угрожалъ церкви съ трехъ сторонъ. Уже загорался куполь церковный. Поручивъ людямъ тушить куполь и поливать водой крышу церкви о. Николай самъ сталъ выносить изъ церкви самыя важныя вещи. Приходилось проходить между двумя сосѣдними горящими домами. Со святымъ антиминомъ, Евангеліемъ и со Св. Дарами смѣло прошелъ о. Николай между этими двумя горящими домами буквально сквозь огонь, такъ что волосы и борода у него загорѣлись. Съ большимъ трудомъ удалось отстоять церковь и пожаръ дальше церкви не распространялся.

Терпѣливо переносилъ о. Николай всѣ неудобства жизни въ Вороньѣ. Онъ жилъ надеждой на скорое

осуществленіе мечты о постройкѣ новой церкви и новыхъ зданій для причта. Для осуществленія этой мечты о. Николай Муравейскій и самъ не мало потрудился. Въ теченіе 13 лѣтъ, которыя онъ прожилъ въ Воронѣ, благодаря его стараніямъ, на постройку новой церкви собрано прихожанами 2000 рублей.

До осуществленія этой мечты о. Николай не дожилъ. На 48 году жизни, долго длившаяся болѣзнь рака печени, свела его въ могилу. Рано кончилась жизнь этого терпѣливаго труженика на нивѣ Христовой. Не свое благополучіе, а благо семьи и своихъ пасомыхъ было для него дороже всего.

Трогательно было его отпѣваніе. Прибывшими на отпѣваніе священниками были произнесены поученія, глубоко затронувшія сердце слушателей. Личность почившаго дала возможность каждому коснуться какой-либо особой черты его жизни и дѣятельности. Священникъ Юрьевской Успенской церкви о. Александръ Брянцевъ коснулся усердія его къ службѣ, любви къ прихожанамъ и своей семьѣ. Благочинный Юрьевскаго I округа священникъ о. Михаилъ Блейве постарался выяснить, какую роль сыграла его продолжительная болѣзнь въ борьбѣ его духа съ плотью и указала на его мирную подлинно христіанскую кончину. Носовскій свящ. о. Павелъ Буровъ охарактеризовалъ его со стороны общительности со всѣми, гостепріимства и ласковаго обращенія. Священникъ Юрьевской Георгіевской церкви о. Николай Бѣжаницкій произнесъ во время отпѣванія послѣднее прости отъ лица сослуживцевъ и пасомыхъ, выразивъ благодарность за 13 лѣтніе труды въ Воронейскомъ приходѣ.

Къ концу жизни о. Николая старообрядцы даже полюбили его, такъ что называли его „нашъ батюшка“. Они видѣли строгую, воздержную жизнь о. Николая и за это, а также за его ласковый, миролюбивый характеръ очень его уважали.

Со слезами провожали его гробъ жители села Воронь.

Останки его были на парходикѣ перевезены въ городъ Юрьевъ и тамъ опущены въ могилу на православномъ кладбищѣ.

Спи спокойно въ ожиданіи вѣчнаго блаженства ты, любившій миръ и спокойствіе на землѣ.

Священникъ М. Блейве.

Поученіе на погребеніе священника о. Николая Муравейскаго.

Произнесено священникомъ Юрьевской Успенской церкви о. Александромъ Брянцевымъ.

Предъ нами, возлюбленные во Христѣ братіе и сестры, гробъ, смерть, тлѣніе и разрушеніе. Предъ нами по образу Божию созданная красота лежитъ безгласна, бездыханна, не имущая вида, ни доброты. Отчего же все это произошло? Все это произошло по причинѣ грѣховъ и слабостей каждаго изъ насъ, а въ настоящемъ случаѣ въ частности и почившаго, грѣховъ — сначала первороднаго, съ которымъ каждый изъ насъ рождается, но который въ таинствѣ крещенія, въ силу крестныхъ заслугъ Господа нашего Іисуса Христа, заглаживается, а потомъ, — вслѣдствіе испорченности и склонности ко грѣху нашей природы — и нашихъ собственныхъ грѣховъ. Но какъ бы то ни было, возлюбленный о Господѣ собратъ нашъ священноіерей Николай отошелъ ко Господу и теперь даетъ отчетъ о своей протекшей жизни и дѣятельности.

Предстоя предъ симъ гробомъ, мнѣ кажется не бесполезнымъ остановиться нѣсколько на его жизни и дѣятельности и изъ нихъ извлечь уроки для нашей послѣдующей жизни.

Недавно мы видѣли тебя, возлюбленный о Господѣ собратъ нашъ, среди насъ бодрымъ, жизнерадостнымъ, привѣтливымъ ко всѣмъ и каждому въ отдѣльности, не-

смотря на всѣ превратности твоей жизни, несмотря на твои труды и заботы. А труды и заботы твои были безмѣрны, но мы ихъ какъ бы не замѣчали. Не замѣчали потому, что, такъ сказать, примелькались, труды твои сдѣлались обыденнымъ, какъ бы такъ и должно быть.

Сначала мы видимъ тебя псаломщикомъ, потомъ дьякономъ въ многолюдномъ приходѣ, гдѣ кромѣ своихъ обязанностей на тебя возложено было письмоводство и преподаваніе въ школѣ. Какъ исполнительнаго, добраго и отзывчиваго на все доброе человѣка, по представленію своего ближайшаго начальства, посвящаютъ тебя въ санъ священника къ сему приходу. Приходъ, правда небольшой, дѣлъ повидимому немного и тутъ бы, по человѣческимъ размышленіямъ и выводамъ, и жить бы тебѣ тихо и спокойно въ мирѣ и доброй совѣсти какъ съ самимъ собой, такъ и съ своими прихожанами. И въ отношеніи своей ближайшей жизни и дѣятельности ты такъ постоянно и поступалъ. И результатомъ этого было то, что и твои прихожане и другіе, окружающіе тебя люди, полюбили тебя и относились къ тебѣ съ уваженіемъ. Но вотъ подрастаютъ дѣти, нужно дать имъ образованіе, вести въ училище. Сначала дѣло идетъ хорошо. Но среда, молодость, неопытность, отчасти легкомысліе, едва совсѣмъ не губятъ перваго. Тогда изъ за горячей любви къ дѣтямъ, ты рѣшаешься нести жертву, рѣшаешься отпустить жить съ ними мать, чтобы при ея руководствѣ и ближайшемъ присмотрѣ они могли бы сдѣлаться впоследствии добрыми и полезными членами церкви и государства. Задуманное приводится въ исполненіе.

Мать съ дѣтьми въ городѣ, а здѣсь на приходѣ ты — одинъ. И одинъ ты бывалъ въ теченіе года мѣсяцевъ десять. И эта жизнь продолжалась у тебя болѣе восьми лѣтъ. За это время случалось тебѣ и питаться довольно часто не совсѣмъ нормально и правильно, и жить

въ холодной квартирѣ, а по временамъ и чувствовать одиночество, заброшенность, неуютность. Все одинъ, и одинъ! Что перечувствовалъ?.... Что пережилъ?.... Это , а можетъ быть и еще что—нибудь и другое и довело тебя до того, что мы видимъ тебя теперь лежащимъ *бездыханна, безгласна* и присутствуемъ, чтобы сказать тебѣ послѣднее „прости“.

За твою самоотверженую любовь къ дѣтямъ и ближнимъ Господь послалъ тебѣ скорую и потому безболѣзненную кончину, принимая во вниманіе твою серьезную органическую болѣзнь, каковая многихъ укладывала на годы въ постель. Не всякому христіанину выпадаетъ на долю такая чисто христіанская кончина: наканунѣ смерти въ полномъ сознаніи удостоился причаститься святыхъ Христовыхъ Таинъ; въ день кончины съ любовью и глубокой вѣрой выслушалъ канонъ на исходъ души, передъ кончиной въ полномъ сознаніи благословилъ жену и дѣтей и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ тихо и спокойно отошелъ ко Господу.

Въ виду изложеннаго, вотъ что тебѣ, неутѣшная вѣрная подруга въ горести и радости жизни его, вѣщаетъ тебѣ мужъ твой: доведи долгъ твой, принятый на себя относительно дѣтей своихъ до конца, а обо мнѣ не сокрушайся особенно; моли только Господа, чтобы Онъ Всевышній простилъ мои вольные и невольные грѣхи и прегрѣшенія. А вамъ дѣти завѣщаю: учитесь хорошо, поддерживайте и покойте мать свою, чтобы, имѣя ее, и вамъ самимъ легче было жить. Всѣхъ же остальныхъ прошу и молю: непрестанно памяуйте о мнѣ и молитесь о мнѣ, чтобы Всемилостивый нашъ Отецъ Небесный, къ которому я теперь отхожу, простилъ мнѣ вольные и невольные грѣхи и прегрѣшенія и даровалъ бы царство небесное.

Поученіе на погребеніе священника о. Николая Муравейскаго,

сказанное и. д. Благочиннаго Священникомъ М. Блейве.

„Блаженъ путь въ онъ же идеши
днесь душе, яко уготовася тебѣ
мѣсто упокоенія“.

„Душа его во благихъ водворится“. Кончились дни
земного существованія священно-іерея Николая, Вашего
пастыря и отца, нашего сослужителя на нивѣ Христовой.

Душа его разлучилась отъ тѣла, предстала предъ
Престоломъ Всевышняго и ожидаетъ Его святѣйшаго и
справедливѣйшаго суда.

Страшная это минута, когда тѣло человѣка, обезси-
ленное въ борьбѣ съ тяжелымъ недугомъ, погибаетъ,
дѣлается негоднымъ для существованія въ немъ духа и
духъ покидаетъ его, отлетаетъ въ міръ иной.

Духъ живетъ въ тѣлѣ долгое время, ведетъ борьбу
съ низменными склонностями и привязанностями плоти и,
наконецъ, когда тѣло обезсилѣло, покидаетъ его или какъ
побѣдитель низменнаго, грѣховнаго плотскаго начала, или
какъ побѣжденный имъ.

Въ этой борьбѣ духа съ плотью имѣютъ большое
значеніе, такъ называемые, соблазны міра сего. „Горе міру
отъ соблазновъ“ (Матѣ 18, 7) сказалъ Христосъ. Не введи
насъ во искушеніе“ молимся мы въ молитвѣ Господней.
Плоть наша побуждаетъ тѣло удовлетворять, поддаваться
этимъ соблазнамъ, въ этомъ она находитъ для себя усла-
ду; духъ же противится этому удовлетворенію, такъ какъ
удовлетвореніе плотскихъ влеченій ослабляетъ его и
этимъ удаляетъ отъ Божества. Здоровое тѣло всегда легче
поддается удовлетворенію всякихъ соблазновъ, болѣе
склонно служить низменнымъ влеченіямъ плоти и вотъ,
для вразумленія человѣка, посылаетъ Господь болѣзни.

Больное, ослабленное болѣзною тѣло не въ силахъ удовлетво-
рять всѣхъ желаній плоти, во время болѣзни духу человѣка
легче бороться противъ влеченій плоти, духъ укрѣпляется,
а плоть ослабляется. Какъ радостень бываетъ человѣкъ,
выздоровливающій отъ продолжительной и тяжелой болѣзни.
Онъ радуется не потому, что тѣло опять получило силу
и можетъ удовлетворять всякія желанія плоти, онъ ра-
дуется тому, что можетъ жить, что духъ въ немъ еще
силенъ, что силою этого духа, силою воли онъ можетъ
удержать тѣло отъ удовлетворенія дурныхъ наклонностей.
Онъ чувствуетъ себя перерожденнымъ, чувствуетъ себя
обновленнымъ духовно.

Еще болѣе радостно для духа должно быть разлученіе
съ тѣломъ въ томъ случаѣ, когда духъ покидаетъ тѣло,
какъ побѣдитель плоти. Нѣтъ радости во время борьбы,
радость наступаетъ по окончаніи борьбы — радость для
побѣдителя, горе и отчаяніе для побѣжденного.

„Имѣю желаніе разрѣшиться и быть со Христомъ“
(Филипп., I, 23) писалъ Ап. Павелъ, чувствуя, что духъ
его побѣдилъ плоть, что ничто плотское его уже не
радуется. Съ радостью отходили въ вѣчность всѣ правед-
ники и великіе подвижники на землѣ. Когда ничто
плотское ихъ уже не радовало, когда и на землѣ они уже
жили чисто духовною жизнью, ожидали смерти и
готовились къ ней, какъ къ величайшему для себя празд-
нику.

Почившій сослужитель нашъ и Вашъ пастырь духовный
священноіерей Николай прожилъ на землѣ 47½ лѣтъ.
Непродолжительна была его жизнь. Рано неумолимая смерть
сковала его члены; но не потому ли это, что возлюбилъ
его Господь?

Онъ любилъ Господа, онъ боялся Бога, а потому
вѣримъ, что и его возлюбилъ Господь.

Въ борьбѣ его духа съ плотью Господь ниспослалъ

ему п
незам
его д
въ
хвали
міра

хрис
свято
со во
супр
осѣн
окру

онъ
но ч
небе

угото

глаш

утѣл

служи
Мисси
Мисси

едино
Нико
ника

И. д

Печ.

ему помощь въ видѣ продолжительной, но сперва какъ бы незамѣтной болѣзни. Во время этой болѣзни укрѣпился его духъ. Для него не было ничего отраднѣе, какъ быть въ храмѣ Божиѣмъ, совершать службы Божіи, пѣть и хвалить Бога. Ничто плотское его не увлекало. Соблазны міра сего его не прельщали.

Господь его возлюбилъ, онъ удостоился истинно христіанской кончины. Примирившись съ Богомъ въ святомъ таинствѣ покаянія и причащенія, примирившись со всѣми своими домашними, благословивъ свою дорогую супругу, благословивъ дѣтей, онъ съ молитвою на устахъ, осѣняя себя крестнымъ знаменемъ, съ молитвою всѣхъ окружавшихъ его отошелъ въ вѣчность.

Намъ, окружающимъ его гробъ, кажется, что мало онъ пожилъ на землѣ, мало видѣлъ радостей земныхъ — но что такое радости земныя въ сравненіи съ радостями небесными!

„Блаженъ путь въ онъ же идеши днесъ душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“.

О тебѣ, дорогой нашъ и незабвенный о. Николай, глашаетъ сегодня Святая церковь эти слова.

Въ нихъ истина, въ которую мы вѣримъ и которой утѣшаемся. *Душа твоя во блаихъ водворится.*

Содержаніе № 16.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія. — Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православн. Миссіон. Общества за 1912 годъ. — Списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отдѣлъ неофициальный: — Знаменательный юбилей. — Устроение единовѣрческой церкви въ г. Ригѣ. — Воронежскій священникъ о. Николай Алексѣевъ Муравейскій. — Поученіе на погребеніе священника о. Николая Муравейскаго.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ**.

Печ. дозв. 15 августа 1913 г. — Цензоръ Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ**.
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Открыта подписка въ 1913 году
на журналъ
„Законоучитель“

ЦЕРКОВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ и ОБЩЕСТВЕННЫЙ.
ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць кромѣ двухъ лѣтнихъ (іюнь—іюль) мѣсяцевъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.

Отдѣльный № 20 коп., съ пересылкой 22 коп.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца въ конторѣ Редакціи г. ЖИТОМИРЪ, Иларіоновская ул. № 2, кв. 9.

Редакторъ-Издатель, прот. А. А. Голосовъ.

€r

Выд
раза
1-го и
кажд
Цѣна
въ го

ріоти
Госу
благо
ся 1
Общ
подво
Шах
Его
никъ
Винк
служ
прим