

ТАМБОВСКІЯ

СПРАВЛЕНІЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 12.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

15-го Іюня

ГОДЪ XXII.

1882 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24-й день апрѣля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ два всеподданнѣйшихъ доклада Святѣйшаго Синода: а) о бытіи первому викарію с.-петербургской епархіи, епископу ладожскому *Гермогену*—епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ и б) о бытіи викарію воронежской епархіи, епископу острогожскому *Кириллу*—епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 3-й день мая 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи предназначенному на кафедру епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи, ректору таврической духовной семинаріи архимандриту *Арсенію*—епископомъ ладожскимъ,

первымъ викаріемъ той-же епархіи, а ректору витебской духовной семинаріи архимандриту *Анастасію*—епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ.—петербургской епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24-й день апрѣля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю московскаго Спасо-Андроніева второкласснаго монастыря архимандриту *Сергію*—епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ литовской епархіи.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24 день марта 1882 года, Всемилостивѣйше пожалованъ Ордена за отличную усердную службу, по Тамбовской епархіи, слѣдующимъ лицамъ: Ордень Св. Анны 2-й ст. Ключарю Каѳедрального Спасопреображенскаго Собора, Протоіерею *Петру Аквилонову* и Протоіерею Боголюбской церкви, г. Козлова, *Гавріилу Чюрюковскому*, Ордень Св. Анны 3-й ст. Варваринской церкви, г. Тамбова, Протоіерею *Иларіону Нечаеву* и настоятелю Темниковской Саровской пустыни, *Игумену Іосифу*. (Церк. Вѣст. № 21 1882 г.).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 14 апрѣля—4 мая 1882 № 712, объ установле-
ніи въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память
освобожденія крестьянъ отъ крепостной зависимости.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го

марта 1882 г. за № 1038, по Высочайшему повелѣнію объ установленіи въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: Во исполненіе изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе по епархіямъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно въ 19-й день февраля мѣсяца совершались заупокойныя литургіи и панихиды по въ Божѣ почившемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ II, а приходскіе священники внушали бы народу пастырскимъ примѣромъ и поученіемъ, что день благодарнаго воспоминанія о благодѣяніи въ Божѣ почившаго Монарха наипаче должно имъ святить молитвою объ упокоеніи души Его добрыми дѣлами и трезвеннымъ поведеніемъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ.

II. Отъ 7 го апрѣля—2 го мая 1882 года за № 44, объ «Ариѳметикѣ» Д. Мартынова, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 марта 1882 года за № 128, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 109, о составленной преподавателемъ калужской гимназіи Дмитріемъ Мартыновымъ «Ариѳметикѣ» (Систематическій учебникъ. Калуга. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ составленную Мартыно-

вымъ «Ариметику» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариметикѣ для преподавателей и воспитанниковъ трехъ старшихъ классовъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копи съ журнала Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утвержденъ въ должности.

Священникъ Покровской церкви города Лебедяни Александръ Платоновъ—помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго совѣта въ 1 Лебедянскомъ округѣ.

Закрыты мѣста.

При церкви села Поганки, Тамбовскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго причетника Михаила Архангельскаго.

При Сторожевской Николаевской церкви города Козлова, за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго діакона Андрея Тримегистова.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

При церкви села Виндряевского завода, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Василія Короваева съ тремя членами.

При Вознесенской церкви города Спасска подъ предсѣдательствомъ кушца Василія Бундикова съ тремя членами.

При церкви села Апушки, Шацкого уезда, под председательством помѣщика Петра М. Губина съ четырьмя членами.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Сверхштатный псаломщикъ діаконъ села Луговатки Іоаннъ Покровскій къ церкви села Верхней Матренки, Уманскаго уезда, на мѣсто умершаго діакона Димитрія Комаровскаго.

Причетникъ села Новософьина, Шацкого уезда, Теофанъ Нащинскій къ церкви села Крестелева, Борисоглебскаго уезда, на мѣсто умершаго исправляющаго должность псаломщика причетника Іоанна Троицкаго.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель Карельскаго сельскаго училища, Моршанскаго уезда, Павелъ Соловьевъ во священника къ церкви села Пятакова, Шацкого уезда.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Викарный діаконъ села Верхней Матренки, Уманскаго уезда, Димитрій Комаровскій 52 лѣтъ, изъ Шацкого духовнаго училища, съ 1850 года находился въ должности сторожа Шацкого духовнаго правленія, съ 1853 года Лебединскаго духовнаго правленія, съ 1854 г. причетникомъ, съ 1880 года діакономъ; въ семействѣ оставилъ жену Анну Васильеву 55 лѣтъ и сына Сергія 21 года.

Исправляющій должность псаломщика причетникъ

села Брастелева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннь Троицкій 72 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія Тамбовской Духовной Семинаріи, съ 13 ноября 1829 года на должности; въ семействѣ оставилъ жену Анну Пахомову 72 лѣтъ и сына Стефана 29 лѣтъ.

Сверхштатный причетникъ села Поганки, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій 52 лѣтъ, изъ уволенныхъ учениковъ Тамбовскаго духовнаго училища, съ 25 мая 1844 года причетникомъ, вдовъ послѣ 2 брака; въ семействѣ оставилъ дѣтей: Михаила 19 л., Тимоѳея 17 и Егора 12 лѣтъ.

Пожертвованія, поступившія въ пользу погорѣльца священника Сторожевской Николаевской церкви города Козлова Георгія Благонадеждина отъ слѣд. лицъ:

Ключаря Протоіерея Каѳедральнаго г. Тамбова Собора Петра В. Аквилонова—10 р.

Протоіерея г. Усмани Василя Ив. Никольскаго 27 р.

Свящ. с. Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, Николая Еф. Спасскаго 50 р.

Благоч. 4 Тамб. окр. Свящ. Іоанна И. Новосельскаго 47 р.

— 7 Тамб. окр. Свящ. Михаила Гр. Озерова 24 р.

— 3 Борисоглѣб. окр. Свящ. Димитрія Ал. Григоровича 15 р.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОКРУГА.

Неподвижная сумма, съ которой берутся проценты взносомъ.
 Процентный взносъ, въѣсто свѣчнаго.
 На содержаніе параллельныхъ классовъ при семинарии 50 0/0.
 Въ субсидію семинарскаго общезанія по 14 1/2 0/0.
 На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 14 0/0.
 На содержаніе окружнаго училища 0 1/2 0/0.

	Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Арханг. ц. с. Стар. Сеслав.	132	—	75	—	6	60	19	14	18	48	85	80
Васил. ц. с. Хоб. Васильев.	65	—	35	—	3	25	9	42	9	10	42	25
Богоявл. ц. с. Хоб. Боговл.	65	—	37	—	3	25	9	43	9	10	42	25
Косьм. ц. с. Хоб. Ст.-Косьм.	60	—	32	—	3	—	8	70	8	40	39	—
Косьм. ц. с. Хоб. Новокос.	59	—	30	—	2	95	8	56	8	26	38	35
Боголюбск. ц. с. Боголюбс.	63	—	39	—	3	15	9	13	8	82	40	95
Троицк. ц. с. Троиц.-Иван.	28	—	18	—	1	40	4	6	3	92	18	20
Спасская ц. с. Спасскаго.	51	—	28	—	2	55	7	40	7	14	33	15
Златоуст. ц. с. Златоустова.	35	—	18	—	1	75	5	7	4	90	22	75
Арханг. ц. с. Нов. Сеслав.	66	—	38	60	3	30	9	57	9	24	42	90
Троицк. ц. с. Никольскаго.	57	—	29	—	2	85	8	26	7	98	37	5
Арханг. ц. с. Архангельск.	52	—	28	—	2	60	7	54	7	28	33	80
Арханг. ц. с. Новокленск.	52	—	32	—	2	60	7	54	7	28	33	80
Богояв. ц. с. Новобогоявл.	66	—	35	—	3	30	9	57	9	24	42	90
Дмитр. ц. с. Илов. Дмитріев.	116	—	60	—	5	80	16	82	16	24	75	40
Христорожд. ц. с. Ил. Рожд.	86	—	50	—	4	30	12	47	12	4	55	90
Спасская ц. с. Новоспаск.	52	—	25	—	2	60	7	54	7	28	33	80
Косьмодом. ц. с. Востролуч.	42	—	23	—	2	10	6	9	5	88	27	30
Косьмодом. ц. с. Терноваго	64	—	35	—	3	20	9	28	8	96	41	60
Вознесен. ц. с. Ранина.	58	—	31	—	2	90	8	41	8	12	37	70
Богоявл. ц. с. Степанищев.	27	—	16	—	1	35	3	92	3	78	17	55
Георгіев. ц. с. Кочет. сл.	105	—	56	—	5	25	15	23	14	70	68	25
Покровская ц. с. Красив.	66	15	35	—	3	30	9	57	9	24	42	90
Итого . . .	1467	15	805	60	73	35	212	72	205	38	953	52

Куда и въ какое время деньги сии представлены.	въ кон- систорію 22 январ.	въ кон- систорію.	въ ком. при об- щезант.	въ со- ветъ училищ	въ пре- вѣнне училищ
	Отъ котораго числа и за ка- кимъ № рапорты при коихъ препровождены деньги сии.	1882 г. за № 12.	22 февр. 1882 г. № 63.	19 ап- рѣль 1881 г. № 94.	22 ян- варя 1882 г. № 28.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОКРУГА.

Въ пользу раненыхъ военныхъ
Въ Богородицко - Казанское Братство.
На распространение права славян на Кавказѣ.
На распространение права славян въ Имперіи.
Въ пользу палестинскихъ покровителей.
Семидесяти и на севастополя.

Р.		К.		Р.		К.		Р.					
1	50	—	50	—	75	1	25	—	7				
—	50	—	40	—	50	1	—	—	5				
—	50	—	40	—	50	1	—	—	5				
—	50	—	30	—	75	1	25	—	7				
—	50	—	30	—	50	1	—	—	5				
—	30	—	30	—	40	—	70	—	4				
—	20	—	20	—	15	—	35	—	1				
—	15	—	15	—	15	—	30	—	1				
—	20	—	20	—	20	—	40	—	2				
—	50	—	50	—	50	1	—	—	5				
—	40	—	40	—	40	—	80	—	4				
—	40	—	40	—	40	—	80	—	4				
—	40	—	40	—	50	1	—	—	5				
—	40	—	40	—	50	1	—	—	5				
—	50	—	50	1	—	1	50	1	—				
—	30	1	—	—	50	1	10	—	5				
—	30	—	30	—	30	—	60	—	3				
—	20	—	30	—	30	—	70	—	3				
—	50	—	40	—	50	—	90	—	5				
—	50	—	40	—	40	—	80	—	4				
—	30	—	30	—	40	—	70	—	4				
—	50	—	50	—	60	1	10	—	6				
—	40	—	40	—	50	—	90	—	5				
Итого . . .				9	95	8	95	10	70	20	15	10	70

Куда и въ какое время деньги сии представлены.

Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровождены деньги сии.

въ кон- систорію	въ Советъ Братства	въ кон- систорію	въ кон- систорію	въ кон- систорію
22 янва- ря 1882 г № 20.	22 янва- ря 1882 г № 25.	22 янва- ря 1882 г № 16.	22 янва- ря 1882 г №№ 18 и 19.	22 янва- ря 1882 № 17.

Семинарий и на семинарскую больницу.		На прибавку жалованья учителям епархиальн. женскаго училища.		На пересылку денег коночть и на переплату документовъ.		На выписку бланковъ для перковной отчетности и другихъ документовъ.		Окончившимъ курсъ наукъ воспитанникамъ сиротамъ.		На распространение зданій Епарх. женск. училища.		На семинарскую и училищную библиотеки.		Недомки на уплату за домъ семинарскаго общежитія.		И Т О Г О .		Служили ли получены установленные сборы, и если не собраны то отъ кого именно, сколько, на какой предметъ и по какой причинѣ недополучено.	
К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
60	—	70	3	27	3	22	2	—	6	—	2	—	6	40	28	94			
30	—	35	1	69	2	53	1	—	3	—	1	—	3	25	16	2			
30	—	35	1	68	3	11	1	—	3	—	1	—	3	25	16	59			
30	—	35	1	56	3	11	1	—	3	—	1	—	3	—	16	87			
30	—	35	1	52	2	76	1	—	3	—	1	—	2	85	15	58			
30	—	35	1	63	2	19	1	—	3	—	1	—	3	15	14	72			
30	—	35	—	83	1	73	—	50	3	—	1	—	1	40	10	16			
30	—	35	1	47	1	96	—	50	3	—	1	—	2	55	12	3			
30	—	35	—	94	1	73	—	50	3	—	1	—	1	75	10	77			
30	—	35	1	72	2	65	1	—	3	—	1	—	3	30	16	32			
30	—	35	1	47	2	88	1	—	3	—	1	—	2	75	15	15			
30	—	35	1	46	1	96	1	—	3	—	1	—	2	60	14	7			
30	—	35	1	48	2	36	1	—	3	—	1	—	2	50	14	79			
30	—	35	1	72	2	30	1	—	3	—	1	—	3	30	15	77			
60	—	70	2	90	3	91	2	—	6	—	2	—	5	75	28	36			
30	—	35	2	25	2	65	1	—	3	—	1	—	4	30	18	25			
30	—	35	1	38	1	96	1	—	3	—	1	—	2	60	13	39			
30	—	35	1	22	2	19	1	—	3	—	1	—	2	10	12	96			
30	—	35	1	70	2	53	1	—	3	—	1	—	3	17	15	85			
30	—	35	1	52	2	30	1	—	3	—	1	—	2	86	14	83			
30	—	35	—	90	2	30	—	50	3	—	1	—	1	35	11	80			
30	—	35	2	65	3	11	1	—	3	—	1	—	5	25	19	96			
30	—	35	1	74	3	57	1	—	3	—	1	—	3	30	16	96			
50	8	75	38	70	59	1	23	—	75	—	25	—	72	73	370	14			
кон- сто- рю.	въ Сов. учили- ща.		въ кон- систе- рю.	въ сов. Т. Е. Ж училищ	въ сов. о. рект. Т. Е. Ж с. 16 ф. 1882 г.		въ кон- систе- рю.												
январь 1882 г. № 13 15.	22 январь 1882 г. № 29.		24 фев. 1882 г. № 66.	16 фев. 1882 г. № 60.	16 фев. 1882 г. № 59.		62 январь 1882 г. № 27.						22 январь 1882 г. № 14.						

Вѣдомость составленная благ. 2 Козловск. окр. священникомъ Іоанномъ Серебряковымъ

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕИ И СЕЛЬ ОКРУГА.	Неподвижная сума, съ которой берется проценты взносовъ.		Процентный взносъ, въѣсто сѣвѣнаго.		На содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи боѣ.		Въ субсидію семинарскаго общества по 12 съ пол. 0. 0.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 140/0.		На содержаніе окружнаго училища съ 65.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Христорожд. и Казан. Стар. и Нов. Дегт. (соедин. прих.).	116	30	84	97	5	82	14	24	16	28	75	6
Архангельск. ц. с. Березов.	32	95	19	70	1	65	4	12	4	62	21	4
Архангельск. Камен. Брода.	50	—	37	21	2	50	6	25	7	—	32	5
Христорож. Ч. Р. Острожка.	57	90	32	4	2	90	7	24	8	10	37	6
Димитріеве. Ч. Д. Острожка.	58	50	37	55	2	93	7	32	8	19	38	7
Покровск. Ч. П. Острожка.	51	80	23	50	2	59	6	48	7	25	33	6
Архангел. Сабуровки .	40	—	19	47	2	—	5	—	5	60	26	—
Успенск. Челнав. Двориковъ	26	40	22	52	1	32	3	30	3	70	17	10
Троицкая Покровскаго	40	—	20	—	2	—	5	—	5	60	26	—
Никол. Александровки	44	30	18	50	2	22	5	54	6	20	28	8
Казанская Ивановскаго	42	70	36	—	2	14	5	35	5	98	27	7
Ахтыр. Θεодоровки .	17	50	14	92	—	88	2	19	2	45	11	38
Никольск. М. Сурены .	64	35	31	88	3	22	8	5	9	—	41	8
Богоявл. Ярославки .	90	30	41	25	4	52	11	29	12	64	58	7
Богословск. Сычовки .	117	50	75	60	5	8	14	69	16	45	77	3
Никол. Екатеринина .	44	10	19	86	2	21	5	52	6	18	28	6
Казанская Бибикова .	120	50	57	25	6	1	15	7	16	87	78	3
Богоявл. Мал. Пупокъ	172	50	77	97	8	61	21	55	24	15	112	11
Богоявл. Верх. Пупокъ	63	80	37	88	3	19	7	98	9	—	41	4
Арханг. Нов. Стежки .	72	70	44	88	3	64	9	9	10	18	47	2
Ильин. Стар. Стежки .	68	60	30	50	3	43	8	58	9	60	44	5
Итого.	1392	70	783	45	69	64	173	75	194	82	905	16
Куда и въ какое время деньги сіи представлены.					въ конвенторію эконом. епар. ж. 2 Тамб.		въ фев. 1882 г. общез. училищ		въ сов. въ прав.		въ прав.	
Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровождены деньги сіи.					отъ 4 февраля 1882 г. за №№ 20, 22, 28		29 и 27.					

ВЪСХЪ БЕЗЪ ИЗЪЯТІИ ПОЛУЧ. ИМЪ СУММ. СЪ ПОДВѢД. ЦЕРКВІИ И ДУХ. ВЪ ТѢС. 1881 Г.

При оужноиъ училищѣ		На выписку пробныхъ листовъ метрическихъ испов. и приходорасходныхъ.		На выписку вѣнчиковъ и листовъ разрыш. молитвы.		На выписку епархіальныхъ вѣдомостей.		На воспособленіе духовенству.		На леченіе больныхъ духовнаго ведомства оро съ копельк. и кружек. суммы		Вознагражденіе депутатамъ епархіал. окруж. училищ. съѣздовъ.		Вознагражденіе благочин. и членамъ благотворительск. совѣта.		Въ мѣстный попечительскій совѣтъ.		Въ Епархіальное попечительство.		
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
65	60	5	61	4	84	5	—	6	—	2	30	4	62	25	—	17	97	—	33	
21	42	1	98	2	20	5	—	3	—	—	67	2	31	10	—	8	26	—	20	
22	50	4	3	—	—	5	—	3	—	—	75	2	31	12	50	6	90	—	20	
64	3	3	30	1	65	5	—	3	—	1	7	2	31	13	50	11	16	—	27	
3	3	3	57	4	95	5	—	3	—	1	55	2	31	14	50	9	78	—	45	
67	3	3	17	1	65	5	—	3	—	1	45	2	31	13	50	11	17	—	20	
—	—	2	31	2	53	5	—	3	—	1	77	2	31	10	—	7	50	—	50	
16	16	1	98	—	55	5	—	3	—	—	55	2	31	9	—	5	50	—	16	
26	—	2	58	1	87	5	—	3	—	—	76	2	31	10	—	7	25	—	20	
8	80	2	31	2	20	5	—	3	—	—	86	2	31	10	50	6	78	—	40	
7	76	2	64	3	74	5	—	3	—	1	51	2	31	10	50	8	45	—	27	
38	38	1	6	1	10	5	—	3	—	—	55	2	31	9	—	7	10	—	20	
8	83	4	43	5	94	5	—	4	—	1	29	2	31	16	—	13	15	—	60	
7	70	5	16	4	95	5	—	6	—	1	53	2	31	19	50	4	35	—	38	
33	33	5	61	8	91	5	—	6	—	1	61	4	62	28	—	18	70	—	33	
6	67	2	58	1	54	5	—	3	—	1	28	2	31	10	50	7	99	—	20	
31	31	5	9	10	1	5	—	7	—	1	87	4	62	26	—	19	43	—	40	
11	11	6	54	9	68	5	—	9	—	3	21	6	93	39	—	25	31	—	40	
4	47	4	26	3	30	5	—	3	—	1	5	2	31	14	—	10	6	—	21	
2	26	3	50	2	53	5	—	4	—	1	8	2	31	14	—	11	40	—	35	
5	59	3	37	1	10	5	—	4	—	1	20	2	31	16	—	11	79	—	35	
16	105	16	72	60	73	48	105	—	85	—	27	39	60	—	331	—	240	2	6	60

Выданы депу-татами.	Выданы кому съ-дуетъ.	Выданы вдовамъ и сирот.	въ епархіальн. попеч.
отъ 29 іюля 1881 г. за № 119.	отъ 29 іюля 1881 г. за № 126 и 127.	отъ 31 января 1881 г. за № 22 13 и 25.	отъ 29 іюля 1881 г. за № 121.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОКРУГА.	Въ пользу раненыхъ воевъ.		На распространение православія на Кавказъ.		На распространение православія въ Имперіи.		Въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.		На классъ рисованія при семинаріи и семинарскую больницу.		На прибавку жалованья учи-телямъ, епархіальнаго женскаго училища.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Христор. и Казанск. Стар. и Нов. Дегтянк. (соедин. прих.).	—	55	—	35	—	45	—	60	—	60	—	70
Архангельская Березовки	—	22	—	18	—	20	—	20	—	30	—	35
Архангел. Кам. Брода	—	20	—	10	—	20	—	15	—	30	—	35
Христорож. Ч. Р. Острожка.	—	30	—	20	—	28	—	60	—	30	—	35
Димитр. Ч. Д. Острожка	1	5	—	45	—	55	—	90	—	30	—	35
Шокров. Ч. П. Острожка	—	50	—	45	—	30	—	75	—	30	—	35
Архангел. Сабуровки	—	80	—	40	—	98	—	70	—	30	—	35
Успен. Челн. Двориковъ	—	20	—	15	—	20	—	20	—	30	—	35
Троицк. Покровскаго	—	26	—	22	—	22	—	45	—	30	—	35
Никол. Александровки	—	29	—	30	—	40	—	45	—	30	—	35
Казан. Ивановскаго	—	17	—	20	—	19	—	30	—	30	—	35
Ахтыр. Θεодоровки	—	20	—	20	—	20	—	30	—	30	—	35
Никол. М. Сурены	—	40	—	30	—	30	—	44	—	30	—	35
Богоявл. Ярославки	—	42	—	33	—	39	—	49	—	30	—	35
Богосл. Сычовки.	—	41	—	29	—	40	—	58	—	60	—	70
Никол. Екатеринаина	—	30	—	20	—	30	—	35	—	30	—	35
Казанск. Вибикова	—	42	—	32	—	48	—	72	—	60	—	70
Богоявл. Мал. Пупокъ	—	95	—	47	—	93	—	80	—	90	1	5
Богоявл. Верх. Пупокъ	—	35	—	27	—	43	—	36	—	30	—	35
Архангел. Нов. Стежки	—	40	—	35	—	45	—	63	—	30	—	35
Ильин. Стар. Стежки.	—	43	—	36	—	46	—	60	—	30	—	35
Итого		882	6	9	831	1057	780	910				
Куда и въ какое время дни сии представлены.	Въ Тамбовскую духовную консисторію въ июль 1881 и февраль 1882 года.						Въ епарх. ж. уч.					
Отъ котораго числа и за какиѣ № рапорты при конхъ проведены деньги сии.	Отъ 29 июля за № 123, 125, 124 и 122 и отъ 14 февр. за № 49, 51, 121 и 52.						Отъ 31 январ. 1881 г. за № 4, 14 и 19.					

на переплату документов.

На выпуск бланков для церковной отчетности и других документов.

На распространение здания епархиального женск. училища за награды.

На училищную библиотеку.

На благочинническую библиотеку.

На пособие спотамъ воспитанницамъ епарх. женск. училищ. при окончан. курса.

На лечение больныхъ духовнаго ведомства въ обшечит. больницъ.

За программу по закону Божью.

Общій итогъ всѣхъ сборовъ.

Сполна-ли получены установленные сборы, и если не сполна, то отъ кого и какою суммою, на какой предметъ и по какой причинѣ не получено.

К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
40	3	—	15	»	1	»	2	»	1	50	2	30
20	2	16	»	»	»	1	»	»	»	20	»	67
20	2	28	»	»	»	1	»	»	»	20	»	75
20	2	4	10	»	»	1	»	»	»	40	1	7
20	1	54	»	»	»	1	»	»	»	50	1	55
20	1	44	»	»	»	1	»	»	»	50	1	45
20	—	84	»	»	»	1	»	»	»	50	1	177
20	1	2	»	»	»	1	»	»	»	50	»	55
20	2	4	5	»	»	1	»	»	»	75	»	76
20	1	44	»	»	»	1	»	»	»	75	»	86
20	2	64	»	»	»	1	»	»	»	69	1	51
20	2	36	»	»	»	1	»	»	»	30	»	55
20	1	8	»	»	»	1	»	»	»	50	1	29
20	3	90	»	»	»	1	»	»	»	75	1	33
40	4	68	»	»	1	»	2	»	»	1	50	161
20	—	72	5	»	»	1	»	»	»	50	1	128
40	1	14	»	»	1	»	2	»	»	1	»	187
60	3	42	»	»	1	50	3	»	»	1	»	321
20	2	64	»	»	»	50	1	»	»	50	1	5
20	1	98	»	»	»	50	1	»	»	50	1	8
20	2	4	»	»	»	50	1	»	»	50	1	20
20	46	98	35	—	13	—	26	—	14	95	27	39
									1	10	42	53
												38

Всѣ деньги получены сполна.

Въ кон- сistor.	Въ сов. епарх. ж. уч.	Въ правл. учил.	Полу- чено благотвор.	Въ сов. учил- ща.	Въ Консistor.
29 июля 1881 года за № 120 и 128.	4 февраля 1882 г. № 26.	чин-нымъ	Отъ 4 февраля 1882 года № 32 и 25.	29 окт. 1881 г. № 171.	

Вѣдомость состав. благоч. 5 Тамб. округа свящ. Степаномъ Богородицкимъ

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОУКРА. ГА.	Неподвижная сумма, съ которой берутся проценты взносомъ.		Процентный взносъ, въ мѣсто свѣчнаго.		На содержаніе паралельныхъ классовъ при семинариі 30 0.		Въ субсидію семинарскаго обществія по 14 0 0.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 140 0.		На содержаніе окружнаго училища	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Покров. с. Алексасдров.	72	70	30	43	2	22	10	21	10	26	45	70
Никол. с. Семеновки.	38	45	16	63	1	17	5	47	4	56	26	20
Смол. с. Лаврова.	74	25	30	—	2	24	10	80	10	50	50	—
Казанск. с. Найденки.	70	70	29	80	2	12	10	25	9	90	45	20
Скорб. с. Граговки.	76	50	28	50	2	33	11	10	10	78	51	50
Успенс. с. Куньихъ Лип.	94	35	34	38	2	85	13	20	13	16	63	80
Спасской с. Ивановки.	45	—	21	50	1	75	6	33	6	30	28	50
Христ. рожд. Новосельц.	49	50	34	30	1	50	7	23	6	93	23	70
Богосл. с. Богословки.	62	75	34	75	1	92	9	23	8	83	36	—
Троицк. с. Эжтеили.	65	55	27	25	1	98	9	46	9	18	42	80
Владим. с. Аранова.	60	70	22	50	1	86	9	6	8	54	40	20
Рождеств. Бог. Бирцов.	42	20	14	25	1	27	6	32	6	2	29	20
Троицк. с. Б. Липовицы.	96	30	45	—	2	91	14	—	14	50	56	20
Срѣот. с. Серебрякова.	18	—	12	56	—	70	3	4	2	92	11	20
Арханг. с. Ольшанки.	55	20	23	—	1	66	8	13	7	73	37	20
Покров. с. Покр. Марфин.	76	—	35	25	2	28	11	5	10	64	45	50
Знаменск. с. Новознамен.	86	30	25	50	2	61	12	32	12	4	60	80
Итого . . .	1084	45	465	60	33	37	157	20	151	82	693	30
Куда и въ какое время деньги сіи представлены.						въ консисторію.		въ рас. компт. 1881 г.		въ сов. епарх. ж. уч.		въ ар. 1 Тамб. д. учил.
Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровождены деньги сіи.						Отъ 15 января №№ 4 и 7.		16 июня 1881 г. № 149.		Отъ 15 января №№ 20 и 18		

ВЪСЪХЪ БЕЗЪ ИЗЪЯТІИ ПОЛУЧ. ИМЪ СУММ. СЪ ПОДВѢД. ЦРКВЕЙ И ДУХ. ВЪ ТЕЧ. 1881 Г.

у. Р. К.		у. Р. К.		у. Р. К.		у. Р. К.		у. Р. К.		у. Р. К.		у. Р. К.		у. Р. К.		у. Р. К.		у. Р. К.				
10	3	—	4	42	5	—	3	—	1	53		8	90	16	4	—	50	156	30			
8	—	—	—	66	5	—	2	—	—	65		3	25	7	91	1	—	84	50			
8	—	4	49	13	20	5	—	4	50	3	4	8	75	17	75	—	50	178	77			
3	—	3	4	7	26	5	—	6	—	1	71		6	61	17	93	1	70	159	52		
4	48	4	16	7	92	5	—	6	—	1	66		8	25	18	2	1	—	168	70		
1	85	4	25	5	72	5	—	8	—	1	90		10	80	27	9	1	50	213	50		
3	36	2	36	2	9	5	—	3	50	—	78		4	50	9	17	1	—	102	14		
2	—	2	69	3	20	5	—	4	—	—	70		4	75	12	97	—	75	119	73		
3	90	3	36	4	62	5	—	4	50	1	51		7	50	19	16	1	—	151	28		
3	55	3	15	4	84	5	—	4	50	1	39		6	32	16	78	1	—	145	22		
2	15	2	92	1	10	5	—	4	—	1	36		6	—	11	98	1	8	127	77		
3	65	4	6	9	90	5	—	7	—	—	84		5	35	11	11	—	50	98	63		
6	—	1	74	1	32	5	—	2	—	—	45		7	50	19	74	1	97	213	38		
2	75	6	30	5	50	5	—	3	—	—	148		6	75	12	30	—	50	131	30		
8	24	4	76	11	80	5	—	6	—	3	81		9	5	25	46	3	50	192	34		
1	96	4	—	1	10	5	—	6	50	1	34		11	22	19	59	—	—	183	98		
Д е ш у т а т а м ъ д в а д ц а т ь р у б л е й.																						
2	58	48	88	17	85	—	77	—	26	3	1		121	50			275	87	17	50	2493	86
въ пр. училища.	въ консисторію.			въ ред. Т. Епар. Вѣдом.			въ консистор. въ янв.			въ консистор. въ іюн.			въ янв.			въ маѣ 1881 г. и въ попечителствѣ						
въ 15 января 1881 г. № 19.	отъ іюня 1881 г. № 147. № 148.			отъ января 1881 г. № 15.			отъ 15 января 1881 г. № 5.			отъ 16 іюня 1881 г. № 143.						10 янв. 1881 г. собр. № 21.						

И Т О Г О .

К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.							
»	»	75	1350	1350	436	»	20	»	15	»	25	3	»	890	»	»	57	97			
90	»	75	722	722	230	»	»	»	15	»	»	2	»	325	»	»	34	17			
44	»	75	1382	1382	445	»	50	»	15	»	»	4	50	875	4	8	66	97			
25	»	75	13	9	13	9	424	1	50	»	15	»	50	6	»	661	4	8	67	11	
62	»	75	1420	1420	459	»	»	»	15	1	»	6	»	825	»	»	69	35			
70	»	75	1747	1747	566	»	50	»	15	»	50	8	»	1080	4	8	94	4			
25	»	75	833	833	270	»	50	»	15	»	50	3	50	450	»	»	42	81			
»	»	75	917	917	297	»	50	»	15	»	30	4	»	475	»	»	43	68			
»	»	75	1161	1161	376	»	25	»	15	»	40	4	50	750	»	»	56	78			
»	»	75	1213	1213	393	»	»	»	15	»	»	4	50	632	»	»	56	51			
»	»	75	1124	1024	364	»	50	»	15	»	50	4	»	6	»	4	8	55	70		
10	»	75	781	781	254	»	30	»	15	»	10	3	»	535	»	»	38	7			
»	»	75	1782	1782	578	»	50	»	30	»	»	7	»	750	»	»	87	19			
»	»	75	4	»	4	»	1	8	»	»	»	»	»	2	»	6	»	»	27	84	
»	»	75	1020	1020	332	»	50	»	15	»	20	3	»	675	»	»	47	50			
50	»	75	14	6	14	6	456	1	»	»	15	1	»	6	»	9	5	4	8	82	17
»	»	75	1591	5191	518	»	»	»	30	»	»	»	»	6	50	11	22	»	»	72	18
50	12	75	200	65	200	65	55	77	»	2	70	4	25	77	»	121	50	20	40	100	64
Въ Консигорію.	Въ правленіе 1 учил.	Въ комитетъ общезитія.	Въ правленіе семинаріи.	Въ совѣтъ брат.	Въ консигорію.	Въ консигорію.															
отъ 15 января за № 2 и 13.	отъ 16 іюня за № 151.	отъ 16 іюня за № 150.	отъ 16 и 14 января за № 17 и 14.	января за № 16.	отъ 16 января за № 144.	въ іюль за № 145.															

Служба ли получены установленные сборы, и если не собраны то отъ кого именно, сколько, на какой предмет и по какой причинѣ не получено.

И Т О Г О .

Всѣ сборы сполна получены.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Консисторіи объявляется Благочиннымъ епархіи, чтобы тотъ Благочинный, въ вѣдомствѣ котораго находится Лаврова Евдокія-вдова священника с. Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣя Лаврова, донесъ Консисторіи о мѣстѣ жительства ея.

СПИСОКЪ

Благочинныхъ, доставившихъ деньги въ Правленіе Семинаріи на учрежденіе при Тамбовской Семинаріи, стипендіи имени Протоіерея Іоанна Сладкопѣвцева.

4-го Уман. ок.	свящ. Василій Духовскій	31 р. 50 к.
2-го „ „	св. Вас. Александрійскій	27 р.
4-го Лебед. „	св. Гавріиль Вишневскій	34 р. 50 к.
1-го Уман. „	прот. Васил. Никольскій	27 р.

Сверхъ того получено отъ священника Уфимской губ. Белебеев. у. Іоанна Похваленскаго 2 р.

Отъ него же получено на пріобрѣтеніе креста протоіерею Сладкопѣвцеву 5 рублей, которые переданы св. г. Козлова Лебедеву, собирающему пожертвованія на означенный предметъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Высочайшія награды. Опредѣленія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Вѣдомости благочинныхъ: Богоявленскаго, Серебрякова и Богородицкаго. Объявленія.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

СПАРИТАЛЬНИХЪ ВЪДОЖОСТЕІІ.

15-го Іюня

№ 12.

1882 года.

Внѣшняя сторона Православнаго Богослуженія:
слово, священныя дѣйствія и символы. Отношеніе
ихъ къ Христіанскому Богослуженію.

(Изъ уроковъ по Литургикѣ.)

Православное Богослуженіе есть выраженіе во внѣшнихъ формахъ внутренняго чувства Богопочтенія. Эти формы существенно необходимы; потому что религія безъ проявленія вовнѣ есть для человѣка вѣчто неполное, несовершенное, не есть настоящая религія. Вся-

кая религія уже по самому существу дѣла, потому, что она есть фактъ, имѣющій самое тѣсное отношеніе къ жизни человѣка, есть самое жизненное отправление человѣческаго духа, — должна проявляться во внѣшнемъ культѣ, въ Богослуженіи. Такъ было во всѣхъ естественныхъ религіяхъ, такъ было въ религіи откровенной ветхозавѣтной; то же должно было случиться и съ откровенной христіанской религіей. Новая христіанская община должна была обнаружить свою внутреннюю религіозную жизнь во внѣшнемъ Богослуженіи. Но такъ какъ религія есть преимущественно актъ чувства, то и Богослужебные знаки, или средства для проявленія внутренняго чувства Богочтенія, должны быть общія съ выраженіями чувства вообще. Вмѣстѣ съ этимъ Богослуженіе имѣетъ цѣлю назиданіе, поэтому оно должно быть общепонятнымъ, будучи существеннымъ выраженіемъ психическихъ явленій. Первое такое средство есть *слово*, значеніе котораго въ христіанскомъ Богослуженіи особенно увеличивается потому, что это Богослуженіе есть выраженіе возвышеннаго состоянія духа. Человѣческое слово вообще служитъ ближайшимъ къ духу внѣшнимъ его выраженіемъ. Оно наиболѣе ясно, опредѣленно, удобопонятно для человѣка выражаетъ и волю Божию о немъ, и состояніе его души, — свободно открывающей себя Богу. Поэтому въ Богослуженіи оно занимаетъ первое мѣсто, выражаясь въ молитвѣ, пѣніи и чтеніи, сопровождая и объясняя всѣ богослужебныя священнодѣйствія и обряды. Понятно, что въ церкви христіанской должно быть живое слово Божіе. Церковь Христова можетъ говорить на всѣхъ языкахъ, и говорить каждому народу такъ, чтобы онъ могъ понять и усвоить ея ученіе. Живая мысль и живое чувство самаго народа, самихъ вѣрующихъ, по естественнымъ и

необходимымъ законамъ, также выражаются не иначе, какъ въ формахъ языка общепонятнаго. Существомъ дѣла, требованіями жизни ни какъ нельзя объяснить насильственнаго употребленія при христіанскомъ Богослуженіи молитвъ на мертвомъ языкѣ, напр. латинскомъ; потому что онъ совершенно непонятенъ для огромнаго большинства христіанъ и не служитъ выраженіемъ живой мысли и живаго чувства.⁽¹⁾ — Достоинство богослужебнаго чтенія опредѣляется его внятностію и благоговѣйною простотою, — такъ чтобы всѣ могли слышать и понимать чтеніе и, не останавливаясь на самомъ чтеніи или чтецѣ, проникать въ духъ и смыслъ читаемаго. Въ Церкви христіанской издавна — благовѣстіе Апостоловъ и Евангелія, нѣкоторыя молитвы, хранящіяся въ

1) Нужно замѣтить, что общественное Богослуженіе въ древней христіанской Церкви всегда совершалось на общественномъ языкѣ. Это доказывается, во первыхъ, свидѣтельствами древнихъ христіанскихъ писателей (Оригенъ противъ Цельса), Лустинъ (Апол. 2) Иеронимъ и друг.); — во вторыхъ, въ древнія времена христіанской Церкви позволялось всему народу принимать участіе въ псалмопѣніи и молитвахъ. Ученые и неученые, даже женщины и дѣти участвовали тогда въ общественномъ Богослуженіи (Злат. Бвс. 71 на Мѣ; Пост. Апост. кн. 8, Вас. Вел. и др.) Изъ этого видно, что обществ. Богослуженіе совершалось на языкъ общественномъ; потому что иначе народъ не могъ бы знать: какъ и когда отвѣчать на возгласеніе служителя Церкви; — въ третьихъ, древніе христіанскіе пастыри часто увѣщевали народъ, чтобы онъ слушалъ, читалъ Св. Писаніе и молился со всею вниманіемъ, благоговѣніемъ и усердіемъ. Но подобныя увѣщанія были бы совершенно напрасны и неумѣстны, если бы они обижывали народъ къ такимъ правиламъ, которыхъ онъ не могъ исполнить, не понимая того языка, на которомъ читалось Св. Писаніе и совершались молитвы; въ четвертыхъ, отцы древней Церкви весьма часто въ своихъ поученіяхъ и бесѣдахъ ссылаются на церковныя молитвы и чтеніе Св. Писанія, какъ на вещи, совершенно извѣстныя народу. Это доказываетъ, что молитвы и Св. Писаніе читались на языкъ понятномъ для народа; иначе странно было бы проповѣдникамъ ссылаться предъ слушателями на такія вещи, о которыхъ эти послѣдніе не имѣли никакого понятія; — въ пятыхъ, весьма вообще христіанамъ позволялось имѣть у себя и читать дома Св. Писаніе на природномъ языкѣ, для назиданія какъ себя, такъ и своихъ семействъ, и для лучшаго приготовленія къ общественному Богослуженію; наконецъ, въ шестыхъ, самый образъ и чиноволоженіе посвященія чтецовъ въ древнія времена служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что общественное Богослуженіе древней христіанской Церкви совершалось на языкъ общественномъ. Ибо чтецы посвящались съ молитвою къ Богу о испослданіи на нихъ Св. Духа, чтобы они сдѣлались способными читать Слово Божіе, къ поученію и назиданію народа. Даже и неученые, но имѣвшіе счастливую память, по одной, такъ сказать, наслышкѣ, могли затверживать книги Св. Писанія, потому что часто слышали чтеніе оныхъ въ Церкви (Августинъ — о Антоніи Вел.; Григ. Вел., Евсев. — о мучен. Палест.)

ней отъ глубокой древности, — читаются нѣсколько иначе, чѣмъ другія молитвы или поученія церковныхъ проповѣдниковъ. Здѣсь личность читающаго какъ будто устраняется съ ея чувствами и понятіями, чтобы не измѣнить по нимъ всеобъемлющаго слова Божія и вселенскаго духа Церкви, чтобы дать возможность этому слову и духу сказаться душамъ вѣрующихъ въ ихъ подлинной объективной чистотѣ и полнотѣ. — *Проповѣдываніе* слова Божія составляетъ весьма важную принадлежность христіанскаго Богослуженія. Проповѣдникъ, какъ одинъ изъ вѣрующихъ, какъ человекъ, живущій съ ними въ одномъ обществѣ и въ одно время, слѣдовательно, раздѣляющій, чувствующій и понимающій ихъ нужды и стремленія, но въ то же время призванный къ тому, чтобы быть выразителемъ духа Церкви и вѣры, отъ лица всѣхъ вѣрующихъ, проповѣдникъ есть живой посредникъ между Церковію вселенскою и между современнымъ ему обществомъ вѣрующихъ. Понятно, каковъ долженъ быть характеръ и каково значеніе христіанскихъ проповѣдей. Онѣ должны быть живы и жизненны, представляя выраженія вѣчно—живаго духа вселенской Церкви въ современныхъ формахъ мысли и языка. Живымъ языкомъ и съ живыми приѣмами онѣ должны излагать живыя мысли и чувства, образованныя по духу Церкви. Отжившіе обороты рѣчи и приѣмы, общія мѣста, красивыя фразы съ пустымъ содержаніемъ, — все это не терпимо въ проповѣди, которая должна быть полна жизни, смысла и содержанія. Столько же и потому же нетерпимы въ проповѣди слова и обороты искусственные и необщепринятыя, — мысли и чувства, составляющія принадлежность только немногихъ. *Плѣніе* есть искреннее и оживленное выраженіе того же чув-

ства Богочтенія. Отъ богослужебнаго пѣнія требуется то же, что и отъ чтенія. Оно должно быть просто и понятно для всѣхъ,—должно служить только дополненіемъ къ словамъ церковной пѣсни, нужнымъ для полноты того впечатлѣнія, какое они должны производить на душу слушателя. Всякая искусственность, поражающая душу въ ущербъ истинному смыслу и значенію пѣсни, противна духу православнаго Богослуженія. Отдавая должную справедливость твореніямъ нѣкоторыхъ западныхъ композиторовъ, мы должны однакоже сказать, что они были плодомъ чисто личной ихъ настроенности, и что ихъ религіозное достоинство и употребленіе при Богослуженіи опредѣлялись не тѣми требованіями, которыя надобно признать относительно богослужебнаго пѣнія. Латинская Церковь, говорящая къ своимъ членамъ языкомъ мертвымъ, не могла воодушевить своихъ композиторовъ, и въ выборѣ пѣнія руководилась тою же мыслию, которою руководится во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ,—мыслию сохранить и отстоять во что бы то ни стало цѣлость своей вѣроисповѣдной системы, хотя бы средствами внѣшними, механическими. Само собой разумѣется, что при такомъ руководствѣ неизбѣжны были изысканность, искусственность и аффектація въ пѣніи. Въ Западной Церкви пѣніе сопровождается еще инструментальною музыкой. Конечно, религіозная музыка сама по себѣ не заслуживаетъ осужденія; но нѣтъ сомнѣнія, что употребленіе ея въ Церкви православной при Богослуженіи не умѣстно. Музыкальныя впечатлѣнія, какъ бы ни была хороша музыка, всегда ложатся на душу какъ-то смутно и неопредѣленно, и искомая ясность и опредѣленность слишкомъ много условливаются личнымъ пониманіемъ и настроеніемъ слу-

пателей. Въ Богослуженіи все и для всѣхъ по возможности должно быть понятно, все и во всѣхъ должно вызывать ясную и опредѣленную мысль, сопровождающуюся такимъ же яснымъ чувствомъ, вполнѣ ей соотвѣтствующимъ.

За словомъ слѣдуютъ въ Богослуженіи различныя *Свѣщ. дѣйствія* и *символы*. Это уже выраженія болѣе вещественныя и получающія полный смыслъ и надлежащую опредѣленность только при посредствѣ слова.

Дѣйствія, сопровождающія рѣчь, какъ опредѣленный органъ мысли, служатъ также выраженіемъ чувства. (*)

Отъ дѣйствій непосредственнаго проявленія внутренняго чувства, какъ, напримѣръ, преклоненія головы, колѣно преклоненія, отличаются *символическія дѣйствія*, — изображеніе креста и т. д., — отъ этихъ еще отличаются *священныя дѣйствія*, которыя составляютъ условный знакъ благодатнаго дѣйствія. Символы въ Богослуженіи объясняются возвышенностію чувствъ и мыслей, неудобопередаваемыхъ извѣстнымъ, опредѣленнымъ словомъ или дѣйствіемъ для человѣка, этого не чисто духовнаго существа. Символь, выражая чувство, вмѣстѣ съ этимъ возбуждаетъ чувство, мысль. Размышляющей и чувствующей взглядъ на икону стѣбитъ слова самаго краснорѣчиваго и убѣдительнаго. Символь служитъ дополненіемъ слова, мысли и чувства. Есть еще непосредственный способъ выраженія идеи и чувства, это *искусство*, ко-

*) Условная красота и искусственность священныя дѣйствій и движеній въ Латинскомъ Богослуженіи, безъ сомнѣнія, не могутъ оправдать ихъ безжизненности и бездушности. Священнодѣйствующіе являются здѣсь не живыми людьми, подобными другимъ людямъ, съ человѣческими мыслями и чувствами, только настроенными и направленными по духу вѣры и Церкви, — а механизмами, которыми движетъ какая-то слѣпая сила, лишенная сознанія и воли, и совершаемые ими обряды кажутся не естественными внѣшними знаками того же духа, которымъ должны бы были они оживлены.

торымъ религія христіанская тоже пользуется. Искусство есть выраженіе прекраснаго въ формѣ, а прекрасное по существу своему тѣсно связано съ идеею истины, — оно есть та же идея истины, воплотившаяся въ дѣйствительности. Замѣчательно, что у всѣхъ народовъ искусство имѣло исходнымъ пунктомъ религію; здѣсь же оно и достигло высшаго своего развитія. Впрочемъ, при всей пригодности, искусство не можетъ имѣть по отношенію къ христіанской религіи самостоятельнаго, а тѣмъ болѣе господствующаго положенія; его назначеніе здѣсь чисто служебное, опредѣляемое религіозностію и ясностію. Произведенія христіанскаго искусства должны отличаться содержательностію и полнымъ соответствіемъ съ высшими идеями. Христіанская живопись должна имѣть характеръ преимущественно духовный, преисполненный величавой простоты и глубокаго чувства; она не должна льстить воображенію изяществомъ формъ, нѣжностію и блескомъ колорита.

Христіане, развивая свои духовныя способности, должны осмысливать обряды церковныя, уяснять ихъ для себя въ сознаніи и не руководиться одною буквою символовъ и обрядовъ, но проникать мыслию въ духъ богослужебныхъ дѣйствій, понимать причины и цѣль въ учрежденіяхъ Церкви Христовой. Въ этомъ прямой путь и здѣсь сильнѣйшія побужденія къ Богопознанію и Богочтенію.

Мужамъ, совершеннымъ въ христіанствѣ, принадлежитъ твердая пища (Евр. 1-е, 14); но и они тѣмъ болѣе могутъ преуспѣвать во всякомъ благочестіи и чистотѣ чрезъ обрядовое и символическое Богослуженіе Церкви Православной. Ясно и отчетливо представляя себѣ жизнь Іисуса Христа, какъ на картинахъ и въ

живыхъ лицахъ предначертанную и обрисованную во всѣхъ обрядахъ и чинахъ церковнаго Богослуженія, мужи совершенные непосредственно созерцають и воплощеніе и служеніе, и крестъ и погребеніе, и воскресеніе и вознесеніе и всю славу Господа Іисуса, и въ то же время воспринимають и переносятъ въ свою душу цѣльный, славнѣйшій и высочайшій образъ Христа. Чѣмъ возвышеннѣе дѣло Христа, тѣмъ болѣе Церковь усиливается указать и точно выразить въ извѣстныхъ символахъ, обрядахъ и чинахъ богослужебныхъ, и въ цѣломъ составѣ ихъ представить всю полноту благодати и истины Іисуса Христа. Здѣсь—то, въ Церкви Православной, мужи совершенные приходятъ отъ силы въ силу, отъ совершенства къ совершенству, отъ славы въ славу, и достигаютъ въ мѣру возраста исполненія Христова. (Ефес. 18, ст. 13). Самое же совершенство мужей совершенныхъ обязываетъ ихъ, съ одной стороны, отражать внутреннее во внѣшнемъ для славы Отца небеснаго; съ другой—еще болѣе настраивать себя и направлять къ совершенству по внѣшнимъ святымъ обрядамъ Церкви, и непрестанно повѣрять свое нравственное состояніе по правиламъ въ вѣрѣ и благочестіи и чинамъ Церкви Христовой. На какой бы высокой ступени совершенства ни стоялъ человѣкъ, всегда будетъ познавать предметы сверхчувственные посредствомъ чувственныхъ преставленій, и разумѣть яко же зеркаломъ въ гаданіи (1 Кор. XIII, 12); такимъ образомъ, человѣкъ всегда будетъ имѣть нужду въ образахъ, доколѣ не перейдетъ изъ міра образовъ въ премірную область. Такіе образы, или что то же, символы и обряды, поддерживаютъ человѣка въ сродной ему области мысли человѣческой и чувственнаго представленія. Иначе—че-

ловѣкъ безъ образныхъ представленій долженъ прежде-временно перейти въ область духовъ, или сдѣлаться безконечнымъ мечтателемъ. То и другое не естественно для человѣка. Вотъ почему Святые мужи всегда сильно желали видѣть селенія Господа силь, съ необыкновеннымъ веселиемъ спѣшили во храмы Божіи, и нигдѣ, кромѣ храмовъ, не хотѣли вселяться. Даже язычники, не разумѣя внутренней силы Богослуженія, ощущали невыразимую сладость отъ обрядоваго Богослуженія. „Греки, говорили послы кн. Владиміра, ввели насъ туда, гдѣ служатъ Богу своему, и не знаемъ на землѣ или на небѣ мы были; ибо на землѣ нѣтъ таковыя красоты и благочинія, и не можемъ всего объяснить; только знаемъ, что Богъ съ ними тамо пребываетъ.“ Св. Іоаннъ Дамаскинъ весьма краснорѣчиво и убѣдительно доказываетъ важность обрядоваго и символическаго Богослуженія, между прочимъ, обращеніемъ невѣрныхъ къ вѣрѣ во Христа (Іоанна Дамаскина слово объ иконахъ).

Такимъ образомъ, внѣшняя сторона православнаго Богослуженія, т. е. слова, священнодѣйствія и обряды, совершенно необходимы; эта необходимость внѣшнихъ знаковъ въ Богослуженіи основывается на потребности человѣческой природы, которая, не ограничиваясь внутренними благоговѣйными расположеніями по отношенію къ Богу, выражаетъ ихъ и во внѣ; какъ скоро душа наша наполняется благоговѣйными мыслями, чувствованіями и стремленіями по отношенію къ Богу, — въ нашемъ тѣлесномъ организмѣ сами собой образуются, сообразно съ нашими духовными расположеніями, словесные звуки, движенія и дѣйствія; во вторыхъ. откровенныя истины христіанской религіи и священныя событія, при своей высокой таинственности, могутъ быть

для насъ доступными, удобосозерцаемыми, понятными и поучительными только при посредствѣ видимыхъ зна- ковъ, обрядовъ и символовъ.

Т.

ИЗЪ ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Колударово. Во второй половинѣ 1879 года я посту- пилъ во священника, Моршанскаго уѣзда, въ село Верх- нюю Оторму—Колударово тожъ. Года за три еще до моего поступленія въ Колударовѣ впервые стала распро- страняться молоканская секта; насадителемъ ея здѣсь былъ крестьянинъ Иванъ Юринъ. При моемъ поступ- лении у него было уже послѣдователей человѣкъ пять— шесть. Слыша о распространеніи этой секты, я счелъ за нужное поговорить съ Юринымъ и, по возможности, постараться разубѣдить его въ ложности заблужденій. Около полугода не было случая для свиданья съ нимъ. При первомъ свиданьи я затѣялъ съ нимъ разговоръ относительно причинъ, побудившихъ его отступить отъ ученія православной церкви. Онъ горячо сталъ защи- щать ученіе своей секты, тутъ же взялъ библію и сталъ рыться въ ней, совершенно не на тему и не кстати показывая давно уже извѣстные мнѣ нѣкоторые тексты. Систематически передать ходъ и содержаніе нашей бесѣды совершенно нѣтъ никакой возможности: это былъ горячій разговоръ, постоянно прерываемый замѣчаніями то моими, то—его. При этой бесѣдѣ (нужно замѣтить) авторитетъ его, навѣянный прежде мнѣ крестьянами, въ моихъ глазахъ значительно палъ: Юринъ въ пони- маніи Св. Писанія оказался человѣкомъ очень не да- лекимъ и притомъ же онъ мѣрять все на свой аршинъ.*)

*) Такъ слово *Петръ*, по его объясненію, означало І. Христа, какъ ос- нованіе церкви. Филологическія объясненія онъ считалъ за измышленныя.

Изъ разговора объяснилось, что камнемъ соблазна для ихъ секты служитъ крестъ; это, по ихъ понятію, висѣлица; и если ко всякой висѣлицѣ мы питаемъ отвращеніе, то тѣмъ болѣе должна быть гнусна для насъ христіанъ (т. е. для нихъ) та висѣлица, на которой страдалъ и умеръ Самъ Г. І. Христосъ; эта ненависть ко кресту вытекаетъ у нихъ и изъ того негодованія, какое обыкновенно поддерживается у христіанъ ко врагамъ Христа—распинателямъ и подобно этому же ко всѣмъ орудіямъ, служившимъ для той же цѣли—преданію І. Христа смерти. Для защиты христіанскаго значенія креста мнѣ приходилось заходить совсѣмъ съ другой стороны: я ему говорилъ, что крестъ есть орудіе нашего спасенія, а потому и дорогъ онъ долженъ быть намъ, какъ само спасеніе. А такъ какъ молокане не вѣрятъ никакимъ доводамъ внѣ свящ. Писанія, то мнѣ приходилось указывать ему на ветхозавѣтные прообразы—побѣду надъ амаликитянами при крестообразномъ держаніи Моисеемъ рукъ и на мѣднаго змія, повѣшеннаго въ пустыни на крестообразномъ дровѣ; при этомъ внушалъ, что форма креста, употреблявшаяся въ то время по всей римской имперіи, не была случайностію, но предуказана была прообразами. Другимъ, болѣе существеннымъ, соблазномъ для нихъ служитъ содержащееся въ Евангеліи ученіе о духѣ; одно мѣсто изъ бесѣды І. Христа съ самарянкаю (Іоан. 4, 23—24), по ихъ мнѣнію, учитъ молиться только духомъ; другое мѣсто (Іоан. 6, 63) избавляетъ ихъ отъ совершенія вещественнымъ образомъ таинства Евхаристіи. Хотя я и употреблялъ съ своей стороны аргументы въ доказательство истинности своихъ мнѣній относительно этого предмета, но дѣло кончилось наружно ничѣмъ: съ чѣмъ былъ Юринъ

прежде, съ тѣмъ остался и послѣ, и до сихъ поръ пребываетъ таковымъ же. Въ оправданіе свое нужно между прочимъ замѣтить, что Юринъ не желалъ слушать другаго объясненія, кромѣ своего; онъ не убѣждался въ истинности даже явныхъ и легко доказываемыхъ мнѣній. Думается, что прежде нужно знать расположеніе своихъ соперниковъ и тогда уже вступать въ разговоръ; при нежеланіи слушать нужно прежде расположить къ этому; но въ последнемъ случаѣ менѣе всего возможенъ успѣхъ.

Послѣ при удобныхъ случаяхъ и разубѣждалъ и послѣдователей Юрина; тѣ слушали меня съ большою охотою. Спустя полгода послѣдователи его отступились отъ него, и онъ остался теперь одинъ. *)—Успѣхъ этого обстоятельства я не могу вполнѣ приписывать себѣ, такъ какъ здѣсь были принимаемы послѣ и другія семейныя убѣжденія другаго характера.

Свящ. Ѳ. Быстровъ.

Голосъ сельскаго священника въ пользу изученія фізіологіи.

Въ прежнее еще недалекое время въ духовныхъ семинаріяхъ преподавалась медицина; по убѣженіи въ безполезности ея она была выдвинута изъ круга семинарскихъ наукъ, и теперь воспитанники, выходящіе изъ семинаріи, по окончаніи полнаго курса наукъ, не имѣютъ достаточно-удовлетворительныхъ свѣдѣній по этой части. А между тѣмъ среда, въ которой приходится

*) Это затѣнье въ ихъ сектѣ удержало мое перо, которое въ то время порывалось высказаться.

жить священнику и обязанность его — прямо требуют удовлетворительныхъ знаній, касающихся жизни организмовъ вообще. Если знаніе всёхъ условій, необходимыхъ для сохраненія здоровья важно для каждаго, то для священника, какъ лица официально служащаго простому темному народу, эта важность увеличивается соотвѣтственно съ важностію его служенія и близостію народа. Дѣло помощи народу въ болѣзняхъ его ни къ кому такъ близко не стоитъ, какъ къ духовенству; о болѣзни крестьянина никто такъ скоро не узнаетъ, какъ священникъ; онъ есть всегда первый и непремѣнный посѣтитель больного семейства.

Священнику, имѣющему свою хотя маленькую, но зато вѣрную, статистику, хорошо видно, что съ рабочей сцены всегда преждевременно сходитъ нѣсколько цвѣтущихъ (рабочихъ силъ. *) Этотъ могучій крестьянинъ, на плечахъ котораго держится вся наша страна, котормъ она богатѣетъ и возвышается въ средѣ сосѣднихъ народовъ, этотъ крестьянинъ всегда боленъ и не здоровъ. Терпя недостатокъ въ средствахъ содержанія, онъ по неволѣ ѣстъ сырой и закалестый хлѣбъ, съ жадностію обременяетъ свой голодный желудокъ зелеными — сырыми овощами, что все весьма сильно можетъ только засаривать желудокъ; въ лѣтнее жаркое время въ полъ нѣсколько разъ въ день жадно пьетъ холодную воду, тогда же и тамъ же онъ потный и раздѣтый смѣло ложится на сырую землю и не рѣдко застываетъ на всегда; зимою, въ большіе морозы, при сильныхъ вѣт-

*) Въ прошломъ 1881 году у насъ въ Калударовѣ умершихъ было всёхъ вообще 42 чел.; изъ нихъ умершихъ отъ болѣзней въ цвѣтуц. лѣтахъ (около 30 л.) было 6; престарѣлыхъ умершихъ естеств. смертію тоже 6 и 30 малолѣтнихъ. Это составить рабочихъ силъ 14 съ пол. 0/0 престарѣлыхъ тоже 14 съ пол. 0/0 и дѣтей 70 съ пол. 0/0 Въ 1880 рабоч. силъ 130/0, естественною смертію 200/0 и 650/0 малолѣтнихъ.

рахъ, въ коротенькой дырявой одежонкѣ, при обозахъ зябнетъ по пѣлымъ суткамъ; при работахъ въ большихъ помѣщичьихъ ригахъ онъ безовсякаго подозрѣнія наполняетъ свои легкія разныхъ родовъ пылью; къ этому если еще прибавимъ домашнюю его обстановку со всею нечистотою, грязною и душную избу со всею ея сыростию и зловоніемъ отъ множества животныхъ, съ отворенною при топкѣ печи дверью даже и зимою, при сквозномъ вѣтрѣ отъ всегда худыхъ оконъ и т. п., то получимъ сумму такихъ неблагоприятныхъ условій, которыя въ состояніи надорвать самую крѣпкую натуру. Крестьянская женщина, эта безотвѣтная работница и въ домѣ и въ полѣ, работающая за себя и за мужа, обремененная малыми дѣтьми, подверженная болѣзнямъ общимъ и женскимъ и эта женщина, справедливо заслуживающая право на уваженіе (о какъ обидно!), очень часто не имѣетъ его отъ своихъ семейныхъ; отъ невѣжества и равнодушія ихъ она часто больная для излеченія своего не имѣетъ ни времени, ни средствъ, ни удобствъ. (*) Хотя большинство изъ насъ съ одной стороны и удивляется силѣ и выносливости крестьянина въ борьбѣ его съ стихіями природы, но съ другой стороны самъ крестьянинъ, будучи подверженъ неблагоприятнымъ условіямъ, часто становится жертвою ихъ. При точномъ обозрѣніи крестьянскихъ семействъ мы всегда видимъ большой процентъ вдовъ, остающихся по смерти своихъ мужей съ одними только малыми дѣть-

*) Передаю фактъ. Одна женщина послѣ родовъ страдала сильнымъ истеченіемъ изъ матки; она такъ ослабла, что, казалось, переживала послѣднія минуты. Приглашенъ былъ земскій фельдшеръ; отъ его лекарства ей полегчало; но вотъ лекарство вышло все, нужно было ѣхать къ нему въ другой разъ. По земскому положенію требуется платить по 5 к. за каждое лекарство; при вторичномъ требованіи его крестьянцу нужно было отдать два пятачка—за прежнее и будущее; ему стало жаль денегъ и онъ за лекарствомъ не поѣхалъ.

ми нерѣдко терпящими голодь и холодъ. Когда у семейнаго крестьянина умираетъ жена, то онъ отыскиваетъ себѣ другую, чаще всего бездѣтную, и тѣмъ округляетъ и обезпечиваетъ свое семейство и хозяйство. Когда бездѣтной невѣсты не находится, онъ беретъ и съ дѣтьми, иногда къ себѣ въ домъ, а иногда и самъ уходитъ во дворъ на дѣтей; подобными обстоятельствами крестьянинъ иногда вдвое увеличиваетъ свое семейство и терпитъ большой проигрышъ: при увеличеніи числа дѣтокъ число работниковъ остается то же. Если остается вдова съ большимъ числомъ малыхъ дѣтей, то на полученіе ея руки мало бываетъ охотниковъ, и чаще всего она остается на всегда вдовой въ ожиданіи своихъ подростковъ. Понятно, что смерть подобныхъ крестьянъ въ цвѣтущихъ лѣтахъ всегда бываетъ не естественная, большое число дѣтей умираетъ тоже смертію не естественною, а отъ болѣзней, которыя въ свою очередь всегда суть слѣдствія неблагопріятныхъ условій.

Если всякому священнику извѣстны случаи заболѣванія его прихожанъ, то у поставившаго себя въ благопріятныя отношенія подобныхъ случаевъ предстоить еще больше; гдѣ жена священника сочувствуетъ болѣзнямъ женскаго населенія, тамъ всегда можно видѣть крестьянскихъ женщинъ, приходящихъ въ домъ священника за совѣтами и пособіями. Нужно замѣтить, что просьбы прихожанъ на не свѣдущаго въ этомъ дѣлѣ священника дѣйствуютъ подавляющимъ образомъ; онъ иногда бываютъ такъ часты и настолько вопіющи, что вызываютъ справедливую досаду на недостаточность и односторонность своего образованія, священникъ представляется тогда въ не ловкое положеніе; при стараніи поддержать достоинство своего сана приходится однако

прямо безъ обиняковъ ссылаться на свое незнаніе по этой части и тѣмъ покончить помощь своимъ меньшимъ братьямъ... Сословію, сравнительно образованному, и не имѣть никакихъ свѣдѣній по части народнаго здравія, стоящему въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ народу и удаляться отъ него при болѣзняхъ, имѣющему самые удобные случаи къ помощи и нисколько не пользоваться ими для пользы ближнихъ—это, наконецъ, не простительно—жестоко! Если овцы, ходя по низменнымъ болотистымъ мѣстамъ, заразятся свойственными этимъ мѣстамъ міазмами, то вывести ихъ оттуда, указать мѣста сухія и здоровыя, держать вдали отъ заразительныхъ мѣстностей, а потомъ постараться очистить ихъ отъ нажитой уже заразы—неужели все это не будетъ лежать на обязанности пастыря? Но если послѣдняя обязанность ляжетъ на специалиста—ветеринара, то первыя всецѣло должны почивать на пастырѣ; и если призванный къ своей обязанности откажется отъ исполненія ея, то неужели помощи ждать снова отъ Самарянина?

Ограничиваться исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей, что наз. казеннымъ образомъ, для пастыря, удовлетворительно образованнаго, конечно, далеко недостаточно. Высокое призваніе пастыря по своей идеѣ (Мѡ. 5, 19; Іоан. 10, 3, 4, 11), честь всего сословія, довѣріе **ВЫСОЧАЙШЕЕ** и наконецъ своя практика—все это указываетъ ему болѣе широкое поле дѣятельности. Распространять общепользныя свѣдѣнія, способствовать уменьшенію народныхъ болѣзней, стараться продлить жизнь, искоренять въ народѣ недуги тѣлесныя и нравственныя, облегчить тяжелый трудъ народа чрезъ сохраненіе рабочихъ силъ—вотъ тѣшутеводныя звѣзды,

которыми всегда долженъ руководиться пастырь, вотъ тѣ завѣтныя желанія, исполненіе которыхъ одно только можетъ и должно улаживать жизнь сельскаго священника.

Достаточно — удовлетворительное знакомство священника съ науками естественными вообще и физиологіи въ частности значительно облегчитъ и обезпечитъ успѣхъ его при искорененіи народныхъ суевѣрій и предрассудковъ. Возьмемъ примѣръ. Нашъ народъ вѣритъ въ *порчу*; увѣряютъ при томъ, что тутъ дѣйствуетъ *нечистая* сила и просятъ священника отчитываніемъ изгнать эту силу. Пишущему эти строки прошедшей зимою приходилось имѣть дѣло съ пятью женскими субъектами подобнаго характера. Объясненія ихъ болѣзни сводились къ слѣдующимъ результатамъ: временами находятъ на женщину тяжкія минуты и она начинаетъ безсознательно кричать. Одной вслѣдствіе разстроеннаго ея представленія являются въ образахъ нечистыя силы, она начинаетъ отгонять ихъ отъ себя; но видя себя бессильною для борьбы съ ними, и боясь въ то же время ихъ вторженія чрезъ ротъ внутрь ея, она начинаетъ отдувать ихъ своимъ дыханіемъ; вслѣдствіе этой болѣзни она нѣсколько недель сряду отдуваетъ отъ себя кого-то, напрягая свои силы чрезмѣрно. Другая чувствуетъ какой-то коlobъ подъ сердцемъ и ниже, отъ приближенія его къ сердцу ей становится хуже и начинается крикъ. Третья, находясь въ деревнѣ, на далекомъ разстояніи отъ всѣхъ церквей, сердцемъ чувствуетъ, когда совершается Божественная литургія и въ извѣстные моменты службы неудержимо кричитъ. Четвертую предъ праздниками, по ихъ выраженію, кто-то *расшибаетъ*; какъ повувствуетъ она большой праздникъ,

такъ за недѣлю ее расшибетъ и она цѣлую недѣлю лежитъ безъ дѣйствія. По Заявленію самихъ больныхъ, всѣмъ имъ хотѣлось, чтобы почитали надъ ними: этого онѣ ждуть—не дождутся. По удовлетвореніи ихъ желанія имъ становилось легче.—Что болѣзни эти существуютъ—въ этомъ нечего сомнѣваться, это-факты; въ противномъ случаѣ какая бы женщина рѣшилась добровольно мучиться, оставить своихъ малыхъ дѣтей совершенно безъ надзора на цѣлые мѣсяцы; одно это равнодушіе къ дѣтямъ, эта безчувственность есть уже болѣзнь; но какая болѣзнь, отъ чего она происходитъ, въ чемъ ея сущность—это вопросъ. Безъ достаточнаго знанія естественныхъ наукъ въ подобныхъ случаяхъ священнику трудно бываетъ разобрать сущность болѣзни; не извѣстно, какимъ силамъ отдать предпочтеніе—тѣлеснымъ ли, душевнымъ ли? Чаше всего—не есть ли это слѣдствіе расстройства ихъ организма, не преобладаетъ ли въ комъ излишекъ крови (какъ дѣйствительно и замѣчалось), или наоборотъ—семейныя замужнія женщины не страдаютъ ли недостаткомъ крови, или иногда расстройствомъ обычныхъ менструацій? или самое расстройство ихъ слабаго организма не было ли слѣдствіемъ семейныхъ неудовольствій и тревогъ, которыя всегда сильно дѣйствуютъ на раздражительныхъ женщинъ и отъ которыхъ слабой женщинѣ не трудно дойти до изступленія. Но если, по удовлетвореніи ихъ желанія, имъ становилось легче, то чтеніе надъ женщиной, можетъ быть, успокоиваетъ ее и тѣмъ самымъ охлаждаетъ и осаждаетъ взволнованныя въ ней чувства. На все это требуется обращать вниманіе и нужно знать вліяніе на организмъ подобныхъ обстоятельствъ. Во всякомъ случаѣ нужно доискиваться причинъ, слѣд-

ствіемъ которыхъ явилась болѣзнь. Знаніе всего этого требуется, чтобы и самому не впасть въ заблужденіе и чтобы больному дать благоразумный совѣтъ, указавши вѣрный путь къ надежнымъ врачебнымъ силамъ.

Священнику, всегда безъ исключенія видящему таковыя и подобныя картины и сочувствующему (сердце вѣдь не каменное!) бѣдственному положенію крестьянъ, нужно бываетъ убѣждать ихъ въ необходимости леченія, внушать довѣріе ко врачамъ, требуется выяснять имъ всѣ могущія быть отъ ихъ равнодушія къ больнымъ опасныя послѣдствія болѣзней. При всякомъ удобномъ случаѣ священнику слѣдуетъ внушать крестьянамъ лучшія условія жизни, при соблюденіи которыхъ менѣе возможны были бы болѣзни. А такъ какъ болѣзни могутъ возникать отъ пищи, одежды, иногда отъ жилища и отъ рода жизни, иногда отъ простуды, невоздержанія и т. п., то при подобныхъ наставленіяхъ священникъ могъ бы указать на чистоту и опрятность всего вообще крестьянскаго помѣщенія, на большее допущеніе свѣта въ ихъ жилища, уничтоженіе сквознаго вѣтра, на очищеніе ихъ дворовъ и улицъ отъ излишняго количества навоза, на значеніе для тѣла пищи вареной и сырой, на лучшія согрѣвающія одежды, на значеніе бани и пользованіе ею, слѣдуетъ ему иногда распространиться о предосторожностяхъ женщинамъ-родильницамъ, бабкамъ-повитушкамъ и такъ далѣе и т. д. Все это повлекло бы далеко и потребовало бы достаточныхъ и точныхъ знаній физиологіи и другихъ подобныхъ отраслей наукъ. Но по невѣдѣнію всего этого пришлось бы подобныя полезныя наставленія пройти молчаніемъ. Но тамъ ли молчать, гдѣ дѣло касается самаго лучшаго блага, каково здоровье, когда отъ множества рабочихъ

рукъ зависитъ благосостояніе цѣлаго края? А съ другой стороны какъ бы могъ священникъ распространяться на подобныя темы, когда онѣ для него самого мало уяснены и были ли бы убѣдительны его рѣчи, когда онѣ самъ хорошо не знаетъ всѣхъ необходимыхъ для здоровья условій? Да, если на какомъ поприщѣ можетъ священникъ принести несомнѣнную пользу своимъ прихожанамъ помимо прямой своей обязанности, то именно на этомъ.--Будучи свѣдушъ въ наукахъ естественныхъ и предлагая крестьянамъ лучшія необходимыя для здоровья условія жизни, священникъ вѣрнѣе можетъ достигъ своихъ цѣлей, такъ какъ извѣстно, что предупредить и не допустить болѣзнь гораздо легче, чѣмъ укоренившуюся уже ее вылечить: вотъ въ подобныхъ предупрежденіяхъ и должна главнымъ образомъ заключаться задача священническаго вліянія на своихъ пасомыхъ въ санитарномъ отношеніи.

Не говоримъ уже объ обязанности священника изучать виды болѣзней по внѣшнимъ проявленіямъ ихъ для вѣрныхъ отмѣтокъ умершихъ въ метрич. книгахъ, что всегда важно для статистики и для самой же врачебной науки.

Поступая такимъ образомъ, священникъ можетъ улучшить свои отношенія съ прихожанами, если они до того времени были не благопріятны; гдѣ же они и прежде были хороши, тамъ взаимное расположеніе должно еще болѣе усилиться; такимъ образомъ это занятіе, принося пользу населенію, было бы въ то же время великимъ средствомъ, способствующимъ къ установленію добрыхъ отношеній пастыря съ пасомыми.

Теперь остается желать, чтобы воспитанники семинарій въ свободное время читали фізіологіи лучшихъ уче-

ныхъ, а потомъ для укрѣпленія въ памяти прочитаннаго частнымъ образомъ вели собесѣдованія; хорошо было бы имъ брать подобныя книги на каникулы для чтенія медленнаго, нѣспѣшнаго и внимательнаго. Желательно, чтобы при каждой церкви имѣлись лучшіе лечебники, будучи настольной книгой у каждаго священника.

С. О. Б—въ.

Изъ Моршанскаго уѣзда. Въ настоящее время на нашихъ глазахъ зрѣтъ такое великое зло, за послѣдствія котораго нужно серьезно опасаться. Виновники этого зла, пользуясь близорукостію простаго народа, наблюдая свои интересы и дѣйствуя, повидимому, жосвеннымъ образомъ, въ тоже время мѣтко направляютъ свои удары въ сердце матеріальнаго благосостоянія каждой церкви. Не будучи остановлено въ свое время, это зло отъ церквей обязательно должно распространиться на зависящія отъ нихъ въ матеріальномъ отношеніи дальнѣйшія инстанціи.—Года два—три тому назадъ, по всеѣмъ селамъ Моршанскаго уѣзда, стала распространяться торговля *парафиновыми* свѣчами, взамѣнъ восковыхъ. Продавцы ихъ, не имѣя правъ на подобную торговлю и будучи сами ни кому не извѣстны, торгуютъ свѣчами тайно. Въѣзжая въ село, они перваго встрѣчнаго просятъ указать имъ домъ церковнаго старосты, чтобы потомъ не подѣхать къ избѣ его. Для привлеченія народа къ покупкѣ свѣчъ эти торговцы объявляютъ цѣну, низжайшую противъ существующей вдвое: тѣ свѣчи, которыя продаются въ церквахъ по 60 к. ф., они охотно отдаютъ за 35 к.; восьмигривенныя отдаютъ по 45 и 50 к.; для нихъ строгой таксы на цѣны своимъ свѣчкамъ нѣтъ; у нихъ одна цѣль—больше продать. Народъ не зная

отличіа поддѣльной свѣчи отъ настоящей и льстятся на дешевизну, снѣшить иногда обезпечить себя на полгода. Въ настоящемъ году эта продажа особенно усилилась; а усиленіе ея ослабило торговлю восковыми свѣчами въ церквахъ. Гдѣ прежде продалось въ полгода около 12 пудъ, нынѣ тамъ издерживается только 25 ф. (?), огарковъ же набирается до 5 пудъ (Лѣв. Ламки). Естественно является вопросъ: какъ могло скопиться такое количество однихъ огарковъ отъ 25 ф.? Такіе печальные факты повторяются и во многихъ другихъ селахъ; непропорціональное отношеніе огарковъ къ свѣчамъ поражаетъ старость очень многихъ церквей (Ольхи, Ярославка, Раевъ). Села Раева церковный староста думаетъ собрать сходъ и составить приговоръ, которымъ бы обязать всѣхъ своихъ прихожанъ покупать восковыя свѣчи только въ церкви и тѣхъ, кто будетъ приходить съ купленными прежде парафиновыми свѣчами, штрафовать.

С. О. Быстровъ.

С Л О В О

при заложени трехпрестольнаго, во имя св. мучениковъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, Аѳонской иконы Богоматери „Достойно есть“ и святителя и чудотворца Мирликійскаго Николая, — каменнаго храма, на базарной площади г. Борисоглѣбска. 2 мая 1872 г.

Привѣтствуемъ васъ, благочестивые граждане, съ начинаніемъ святаго дѣла — строенія храма Божія. Желаемъ и просимъ отъ Всевышняго благословенія и помощи на это дѣло. Потому, что если Господь не поможетъ и не благословитъ, то напрасны будутъ трата и трудъ строителей: *еще не Господь созиждетъ домъ, всеу*

трудитася зиждущи (псал. 126, 1). А чтобъ получить благословеніе и помощь Божію, нужно не только усердно молиться, какъ сказано въ евангеліи: *просите и дастся вамъ* (Мат. 7, 7), но и стараться быть достойными полученія этого дара. Кто же достоинъ благословенія и помощи Божіей въ столь важномъ дѣлѣ, какъ строеніе храма Божія?

Достойнъ благословенія и помощи Божіей тотъ, кто предпринимаетъ строеніе храма не для какихъ-либо личныхъ видовъ, напримѣръ, похвалы, награды, общественнаго уваженія и подобнаго; но изъ чистой любви къ Богу и ближнимъ, — изъ чистаго желанія сдѣлать жертву для Бога, и дать ближнимъ возможность наичаще посѣщать храмъ Божій. — Блаженъ, кто устрояетъ храмъ въ такомъ душевномъ расположеніи, съ такимъ святымъ намѣреніемъ: Господь благословитъ его трудъ, Господь умудритъ его, Господь поможетъ ему и ускоритъ совершеніе дѣла.

Достойнъ благословенія и помощи Божіей тотъ, кто, начавши строеніе храма, не жалѣетъ средствъ для веденія и совершенія этого дѣла. Если, какъ сказано въ св. евангеліи (Лук. 14, 28—30), безразсудно предпринимать строеніе и простаго дома, не сообразившись съ своими средствами: то тѣмъ безразсуднѣе, начавши строеніе храма Божія, и имѣя для этого средства, жалѣть ихъ, или ссылаться на помощь другихъ, можетъ быть не такъ горячо расположенныхъ, или и вовсе холодныхъ къ этому дѣлу. А между тѣмъ нерѣдко бываетъ такъ, особенно въ обществахъ. Охотно сдѣлаютъ подписку на построеніе храма, соберутъ деньги, начнутъ храмъ, строятъ. Но чрезъ нѣсколько времени храмъ останавливается, деньги истощились, снова предлагается

подписка. Но тутъ искушеніе. Начинаются препирательства.—одинъ говоритъ: „я подпишу послѣ, когда другіе подпишутъ“, другой,—третій—тоже. Наконецъ волею или неволей подписываются. Но средствъ оказывается все мало. Нужно обратиться къ постороннимъ благотворителямъ, нужно испросить сборную книгу и путешествовать по градамъ и весямъ, чтобъ восполнить недостающее. А строеніе храма уже совсѣмъ остановилось,—и уже слышатся со стороны столь нелестные возгласы, какіе читаемъ въ евангеліи: *сей человекъ началъ здати, и не можетъ совершити* (Лук. 14, 30)! При такихъ обстоятельствахъ между самими строителями возникаютъ иногда несогласіе, вражда, раздѣленіе,—и дѣло храмозданія откладывается на многія и многія лѣта. Можетъ ли же быть при такомъ нестроеніи помощь и благословеніе Божіе? Нѣтъ. Только единодушіе, взаимное уваженіе и готовность на всякую жертву низведетъ благословеніе и помощь Божію на трудъ храмоздателей.

Но особеннаго благословенія и помощи свыше достоинъ тотъ, кто, строя вещественный, рукотворенный храмъ Божій, въ тоже время устрояетъ изъ себя храмъ духовный, нерукотворенный, для Бога Всевышняго. Какъ устрояется этотъ храмъ? Посредствомъ сердечной вѣры, усердной молитвы и дѣятельной любви. Ибо чрезъ вѣру *вселяется въ сердца наши самъ Христосъ* (Ефес. 3, 17); при молитвѣ *Самъ Духъ Святой ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанными* (Рим. 8, 26); чрезъ любовь и исполненіе заповѣдей Божіихъ Богъ Отецъ и Сынъ Божій входятъ въ человека какъ сказалъ Самъ І. Христосъ, *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему прииде.къ и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23). И

такъ, кто искренно вѣруетъ, усердно молится и изъ любви къ Богу соблюдаетъ заповѣди Его, тотъ устроитъ изъ себя храмъ духовный, въ того вселяется и въ томъ обитаетъ Самъ Богъ, и на томъ, конечно, всякое благословеніе Божіе, и во всеѣхъ дѣлахъ его помощь Всевышняго: *яко любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благо* (Рим. 8, 28)...

Къ вамъ, возлюбленные о Христѣ братіе, предпринявшимъ строеніе новаго храма, и къ вамъ избранные попечители и строители онаго, обращаемся мы, смиренные служители алтаря, съ симъ братскимъ во Христѣ словомъ. Съ помощію Божіею начинайте св. храмъ. Но въ основаніе его положите *камень живой, драгоценный, избранный Самимъ Богомъ*, т. е., Господа нашего І. Христа, и крѣпкую вѣру въ Него и чистую любовь къ Нему и возлюбленнымъ отъ Него братіямъ нашимъ. Строющій на этомъ основаніи *не постыдится* (1 Петр. 2, 5—6). Стройте св. храмъ, но не оскудѣвайте въ усердіи и преданности этому дѣлу, — а тѣмъ болѣе въ щедроподательности на это дѣло. *Рука дающая да не оскудѣетъ: добротна бо дателья, любитъ Богъ*. Да сохраняются между вами, избранные попечители и строители, единодушіе, миръ и взаимное уваженіе. — Болѣе же всего, устроая вещественный, рукотворенный храмъ, *вы сами, какъ живые камни, устройтесь въ храмъ духовный, нерукотворенный, и приносите въ немъ духовныя жертвы, благопріятныя Богу*. Какія жертвы? Во первыхъ, сокрушеніе и смиреніе: *жертва Богу духъ сокрушенъ и сердце сокрушенное и смиренное* (Псал. 50, 19): да не возмнитъ строитель храма, что онъ своимъ дѣломъ сдѣлалъ многое, да не величается и не тщеславится этимъ, дабы Богъ, *противящійся гордымъ, не уни-*

чижилъ его. Во вторыхъ—сердечная молитва. Когда дѣло храмозданія идетъ благополучно и успѣшно, храмоздатель да не приписываетъ это себѣ, а Богу, *дѣйствующему вся во всѣхъ*, и въ горячей молитвѣ да изливаетъ предъ Нимъ чувства благодаренія и славословія, какъ научаетъ св. царепророкъ Давидъ: *пожри Богу жертву хвалы, и воздаждь Вышнему молитвы твоя* (Псал. 49, 14). Въ третьихъ жертва правды. Да идетъ все въ храмозданіи честно и по правдѣ; и если, не смотря на это, послышатся со стороны злыя нареканія на храмоздатель, да не смущаются они тѣмъ, но да положатся на Сердцевѣдца Господа, какъ учитъ тотъ же Давидъ: *пожрите жертву правды, и уповайте на Господа* (Псал. 4, 6). Потому что *упованіе не посрамитъ.*

Наконецъ всѣмъ здѣсь предстоящимъ и всѣмъ жителямъ Богоспасаемаго града сего—наше благожеланіе и совѣтъ: *благодѣянія и общенія не забываютъ*—но по силѣ и возможности явите свою помощь и сочувствіе новостроющемуся храму;—*такowymi бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по молитвамъ Пречистой Своей Матери, святителя и чудотворца Николая, и св. мучениковъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, во имя которыхъ основывается храмъ сей, да ниспослетъ свое благословеніе и помощь на начинаемое дѣло.—Аминь.

Города Борисоглѣбска Соборной церкви

Протоіерей Алексій Петровъ.

Поученіе

Въ недѣлю 5 по Пасхѣ о слѣпомъ, сказанное по случаю сбора пожертвованій на слѣпцовъ.

Будите милосерди, якоже Отець вашъ милосердъ есть (Лук. 6. 36.)

Прошлый годъ приглашали мы васъ, братіе, къ оказанію помощи слѣпцамъ, для которыхъ учреждень Комитетъ въ С.-Петербургѣ, въ который собираются со всѣхъ сторонъ Россіи добровольныя пожертвованія. Вотъ и теперь приглашаемъ васъ къ тому же пожертвованію, въ пользу сихъ же-несчастливыхъ. Не откажемъ, братіе, въ помощи. Въ прошломъ году, въ нашей приходской церкви собраны достаточныя, по нашему приходу, средства въ помощь слѣпцамъ. *) Не думаемъ, чтобы и на этотъ разъ оскудѣла рука жертвователей. И такъ, братіе, не откажемъ и теперь въ помощи слѣпцамъ.

Много у насъ, братіе, и такъ расходится денегъ и притомъ иногда-безъ цѣли, на разныя прихоти, на разныя забавы и увеселенія, на разныя не нужныя дѣла и вещи, а дать-помощь бѣдному, несчастному слѣпцу, думаемъ, никто изъ насъ не откажетъ, при одномъ представленіи бѣдственной его участи. Участь слѣпца дѣйствительно плачевна и достойна сожалѣнія. Мы не станемъ подробно описывать вамъ его бѣдственнаго положенія потому что въ прошломъ году, кажется, довольно высказали вамъ о семъ въ своемъ словѣ (*). Скажемъ только, что при одномъ словѣ «слѣпецъ» сердце

*) Въ 1881 году, въ Варваринской церкви собрано пожертвованій на слѣпцовъ: 53 руб.

(*) Слово помѣщено въ Тамбовск. Епарх. Вѣдомостяхъ 1881 г. № 11.

каждаго православнаго всегда сочувственно отзовется къ оказанію ему помощи. Сердце каждая русскаго изстари соболѣзнуеть слѣпцамъ. Отъ того, можетъ быть, изъ глубокой старины еще у насъ—на Руси ведется обычай, какъ слѣпцы разѣзжая въ крытыхъ кибиткахъ по деревнямъ и селеніямъ нашей Россіи, производятъ своимъ унылымъ напѣвомъ старинныхъ духовныхъ пѣсень и былинъ и видомъ своего жалкаго положенія, въ какомъ они находятся, состраданіе и сочувствіе къ себѣ въ сердцахъ нашихъ бѣдныхъ поселянъ. И вотъ при проѣздѣ этихъ слѣпцовъ чрезъ какую нибудь глухую деревню, или село, каждый изъ соболѣзнующихъ поселянъ спѣшитъ подать этимъ несчастнымъ у кого, что есть, или кто, что можетъ дать: несутъ деньги, кто-хлѣба, кто-муки, кто-кусокъ холста, нѣкоторые—будель, яицъ и проч. У насъ—въ городѣ этого обычая нѣтъ. За то-вотъ предъявляется вамъ у насъ въ настоящее время приглашеніе къ пожертвованію въ пользу несчастныхъ слѣпцовъ чрезъ обносимыя кружки. Не откажите, братіе, въ помощи. Это такіе же слѣпцы, какіе разѣзжаютъ у насъ на Руси въ кибиткахъ, или, пожалуй, и хуже тѣхъ. Они—эти слѣпцы, въ пользу коихъ собираются у насъ пожертванія, живутъ и будутъ жить на наши жертванія, на наши средства. Отъ количества жертваній нашихъ будетъ зависѣть улучшеніе ихъ участи и положенія: побольше дадимъ, побольше соберемъ средствъ, конечно, болѣе улучшится участь бѣдныхъ слѣпцовъ, а меньше дадимъ, менѣе улучшится ихъ бѣдственное положеніе. Значитъ, участь бѣдныхъ слѣпцовъ вполнѣ будетъ зависѣть отъ нашего къ нимъ вниманія, отъ нашего расположенія, отъ нашего усердія къ

оказанію имъ помощи. При семъ—не излишнимъ находимъ извѣститъ васъ, братіе, что прошлогодні пожертвованія на слѣпцовъ, собранныя отъ подаяній нашихъ, въ кружки, оказались такъ значительны, что дали возможность Маріинскому Попечительству открыть въ С.-Петербургѣ училище для слѣпыхъ мальчиковъ и приступить къ учрежденію такого же училища въ Кіевѣ. Независимо отъ сего оказана была помощь въ разныхъ видахъ отдѣльнымъ слѣпымъ личностямъ и ихъ семействамъ въ различныхъ частяхъ Россіи, въ томъ числѣ—тремъ слѣпцамъ въ вашей Тамбовской губерніи.

Слава и благодареніе Богу за это доброе начинаніе! И вамъ искренняя благодарность отъ лица всей церкви православной, неизвѣстные благодѣтели и благодѣтели слѣпцовъ. Вѣрьте, ваша жертва на слѣпцовъ, ваше даваніе никогда не пропадетъ—даромъ. Всевышній Господь вспомнеть вашу жертву и въ жизни будущей даруетъ вамъ награду и отпущеніе грѣховъ. Ваша жертва отерла слезу не одного слѣпца, а многихъ, молитва коихъ невидимо, можетъ быть, доселѣ возносится къ Небу—за благодѣтелей и благодѣтелей. А эта молитва великую имѣетъ силу передъ Богомъ, потому что исходитъ она отъ глубокаго благодарнаго, любящаго сердца. Поэтому, не охладѣвайте въ любви и состраданіи къ слѣпцамъ, неизвѣстные благодѣтели и благодѣтели слѣпцовъ! Окажите имъ и въ настоящее время свою посильную помощь, состраданіе и примите участіе въ ихъ бѣдственномъ положеніи.

Братіе, Господь милосердъ ко всемъ намъ—грѣшнымъ. По любви и безконечному милосердію своему, Онъ сошелъ съ неба на землю, будучи Богомъ, принявъ на себя плоть человѣка, сдѣлался человѣкомъ, не

переставая быть Богомъ, пострадать за насъ и умеръ на крестѣ, чтобы спасти насъ грѣшныхъ. Онъ доселѣ милосердѣ ко всѣмъ, щадить и милуетъ насъ, не наказуетъ насъ за наши грѣхи и беззаконія, ожидая нашего покаянія и исправленія. По примѣру Его и мы будемъ милостивы къ бѣдствующимъ. Поможемъ слѣпцамъ. Господь научаетъ насъ милосердію не однимъ примѣромъ, а и словомъ своимъ: *будите милосерды*, говоритъ Онъ, *яко же Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лук. 6. 36.) Исполняя эту заповѣдь Спасителя, окажемъ милость слѣпцамъ. Мы много грѣшны и виновны передъ Богомъ: одни изъ насъ-грѣшны несоблюденіемъ постовъ, тѣ-невоздержною жизнью, пьянствомъ, другіе—нераскаяніемъ, холодною къ вѣрѣ и церкви, тѣ—сребролюбіемъ, обманами, злобою, забвеніемъ Бога и своихъ обязанностей къ Богу и ближнимъ. И за все—это достойны мы справедливаго наказанія и осужденія отъ Бога. Такъ, покроемъ эти наши грѣхи и неправды, по крайней мѣрѣ, дѣлами милости, дѣлами милосердія и состраданія къ бѣдствующимъ и страждущимъ; окажемъ помощь—слѣпцамъ. И—Господь, за такое наше доброе дѣло, не накажетъ насъ за наши грѣхи, отложитъ праведный свой гнѣвъ и помилуетъ насъ.

Такъ, братіе, кто изъ васъ сколько можетъ, и сколько желаетъ по усердію, и въ настоящій разъ, по примѣру прошлаго года, дадимъ помощь слѣпцамъ. И эта наша лепта малая, какую дадимъ мы въ пользу слѣпцовъ, какъ лепта убогой вдовицы, упоминаемой въ Евангеліи, будетъ принята Господомъ, и за оную получимъ въ свое время, въ жизни, будущей награду. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Реморозъ.

Некрологъ. 18-го мая 1882 г., въ 5 ч. пополудни скончался скоропостижно отъ удара канцелярскій чиновникъ Тамбовской Духовной Консисторіи Александръ Васильевичъ Аладинскій. Покойный — сынъ священника села Новоселокъ, Шацкаго уѣзда, отъ роду имѣлъ 37 лѣтъ; по окончаніи курса въ Тамбовской Духовной Семинаріи въ 1870 году, состоялъ рететиторомъ воспитанниковъ сиротскаго дома, при Тамбовской Губернской Земской Управѣ; 23 февраля 1872 года опредѣленъ канцелярскимъ служителемъ Консисторіи. На канунѣ смерти покойный Аладинскій прогуливался по двору квартиры съ своею женою до 4 часовъ пополудни, затѣмъ, по приходѣ въ квартиру, улегшись въ постель, впалъ въ безпамятство и пересталъ владѣть языкомъ; въ такомъ состояніи онъ находился до самаго смертнаго часа. Покойный былъ любимъ своими сослуживцами и пользовался расположеніемъ всѣхъ знавшихъ его. Отличительныя качества его составляли: честность, доброта сердца, веселый характеръ, живая сообразительность и способность къ музыкѣ. Въ семействѣ покойный оставилъ жену Ольгу Ефимову, дочь Належду 2 лѣтъ и сына Николая трехъ недѣль; рожденіе сего послѣдняго составляло для покойнаго великую радость и онъ горячо раздѣлялъ ее при встрѣчѣ съ каждымъ изъ своихъ сослуживцевъ и знакомыми. Въ наслѣдство женѣ и дѣтямъ покойный оставилъ 3 коп.; погребеніе его состоялось на средства поподпискѣ чиновниковъ—сослуживцевъ, съ участіемъ Его Преосвященства и двухъ членовъ Консисторіи. При выносѣ тѣла покойнаго изъ квартиры въ церковь, отпѣваніи и сопровожденіи тѣла на Успенское кладбище, кромѣ родныхъ, сослуживцевъ, знакомыхъ и части архіерейскаго хора, участвовали: приходскій Архидіаконо-

Стефановскій протоіерей—Іоаннъ Масимовичъ Сладкопѣвцевъ и священники г. Тамбова: тюремной церкви —Иванъ Ивановичъ Новосельскій, Покровской церкви —Иванъ Іовлевичъ Миловановъ,—Новосельскій, какъ родственникъ покойнаго, а Миловановъ, какъ со товарищъ по школѣ.

Священники—сотоварищи и всѣ знающіе покойнаго! Помяните новопреставленнаго Александра, такъ грустно скончавшагося. Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ добрый товарищъ!

Товарищъ по школѣ и сослуживецъ покойнаго, Столначальникъ Консисторіи, Александръ Магнитскій.

Разныя извѣстія.

Въ «Голосѣ» напечатано: въ послѣднее время стали чаще и чаще проникать въ печать извѣстія о прискорбныхъ случаяхъ столкновеній нашего духовенства съ мѣстными церковно-приходскими обществами. Духовенство, не получая ни изъ казны, ни изъ мѣстныхъ какихъ-либо источниковъ матеріальнаго обезпеченія, почти исключительно живетъ на счетъ мелкихъ, иногда копѣчныхъ подаяній со стороны своихъ прихожанъ за исполненіе церковныхъ службъ и требъ. Такъ какъ добровольныя подаянія прихожанъ въ пользу духовенства, въ свою очередь, также не обезпечиваютъ его во многихъ сельскихъ приходахъ, то отсюда и возникаютъ весьма часто случаи открытаго вымогательства духовенства съ прихожанъ. Совершеніе такихъ обязательныхъ требъ, какъ напр. крещеніе, бракъ и погребеніе, даетъ священникамъ полный просторъ въ вымогательствѣ съ прихожанъ, какъ бы въ возмѣщеніе всѣхъ тѣхъ

неблагопріятныхъ условій, въ какія поставлено ихъ матеріальное положеніе. Между тѣмъ какъ вымогательство и взяточничество строго преслѣдуются нашимъ закономъ по отношенію ко всѣмъ лицамъ государственной и общественной службы, въ духовенствѣ эти качества вовсе не преслѣдуются, какъ явленія, вполне естественныя въ его положеніи. Этотъ, узаконенный обычаемъ, способъ содержанія духовенства на счетъ притязаній и вымогательствъ, предъявляемыхъ имъ ко своимъ духовнымъ чадамъ, весьма вредно отзывается на интересахъ нашей церкви и самаго духовенства. Усиленное движеніе въ пользу сектантства, особенно замѣчаемое въ послѣднее время среди простаго сельскаго народа, объясняется между прочимъ ненормальнымъ отношеніемъ православнаго духовенства къ народу. Такъ напр. штундисты открыто заявляли, что поводомъ къ уклоненію ихъ отъ православія служили незаконныя вымогательства православнаго духовенства, предъявляемыя имъ при совершеніи всѣхъ разнообразныхъ церковныхъ обрядовъ для прихожанъ. Такъ какъ для простаго народа, при крайне плохомъ экономическомъ положеніи его, содержаніе духовенства является новымъ тяжелымъ бременемъ, то штундисты въ своемъ религіозномъ ученіи совсѣмъ отвергли духовенство, какъ особую церковную іерархію, руководствуясь именно экономическимъ воззрѣніемъ на духовенство, содержащееся на счетъ народа. Вотъ какія крайнія послѣдствія вызываетъ ненормальное положеніе духовенства! Это и вполне понятно, если взять въ соображеніе, что въ области религіи и церкви всего менѣе уместно проявленіе грубаго лорыстолюбія въ отношеніяхъ служителей церкви къ духовнымъ ея чадамъ. Вопросъ объ изысканіи правиль-

ныхъ способовъ матеріальнаго содержанія низшаго духовенства давно уже обратилъ на себя вниманіе правительства. Еще въ 1862 году, особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, на состоящее при Св. Синодѣ «присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства» возложено было обсужденіе этого вопроса. Это присутствіе въ свою очередь затребовало свѣдѣнія и соображенія по означенному дѣлу отъ епархіальныхъ начальствъ, которыя и представили разнаго рода проекты для разрѣшенія даннаго вопроса. Такъ напр. проектировалось отнести содержаніе всего духовенства исключительно на средства государственнаго казначейства; но эта мѣра всегда признавалась со стороны министерства финансовъ обременительною для казны и потому неудобноисполнимою. Многія епархіальныя начальства предлагали установить таксу на церковныя требы, съ отнесеніемъ взысканія по ней денегъ на обязанность сельскихъ начальствъ или приходскихъ попечительствъ. Но присутствіе по дѣламъ духовенства также отвергло эту мѣру во первыхъ потому, что установленіе таксы на требы повлекло бы за собою разцѣнку священнодѣйствій, въ томъ числѣ и таинствъ, которыя такимъ образомъ низведены были бы на степень покупныхъ вещей; во вторыхъ потому, что для обезпеченія духовенства приличнымъ содержаніемъ было бы необходимо обложить требы значительною платою, а въ приходяхъ малолюдныхъ даже весьма высокою, которая сдѣлала бы угѣшенія религіи для людей бѣдныхъ вовсе недоступными; въ третьихъ потому, что возложеніе обязанности взысканія платы по таксѣ на сельскія начальства или приходскія попечительства еще болѣе усилило бы затрудненія неимущихъ людей, такъ какъ они не могутъ ожидать снисхожденія

отъ сборщика, на которомъ лежитъ отвѣтственность за недоимки, а эти затрудненія породили бы въ народѣ неудовольствіе противъ духовенства. Проектировалось также возложить обязанность раскладки нормальнаго содержаніе духовенства и доставки его членамъ причта на каждое приходское общество. Но и эта мѣра, необременительная для приходоѡ многолюдныхъ, признана вовсе непримѣнимою въ приходоѡ съ незначительнымъ населеніемъ, такъ какъ она обусловливала бы необходимость уравненія всеѡ приходоѡ, чего, разумѣется, невозможно достигнуть при существующемъ въ имперіи распредѣленіи народонаселенія. — Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, исходя изъ того положенія, что устройство религіозной части въ извѣстномъ краѣ составляетъ такую же общественную потребность, какъ напр. устройство народнаго образованія, способоѡ общественнаго призрѣнія и, если возможно сравненіе духовныхъ потребностей съ нуждами матеріальными — какъ мѣстные пути сообщенія и другіе предметы, входящіе въ кругъ обязанностей земства, признало справедливымъ: установить на содержаніе собственно сельскаго духовенства особыи по каждой губерніи поземельный сборъ, распространивъ его и на другія облагаемыя сборами на губернскія земекія повинности имущества (прав. зем. учрежд. 1-го января 1864 г., ст. 9-я), въ уѣздахъ находящіеся: а затѣмъ взиманіе православными сельскими причтами всякой платы за совершеніе необходимыхъ церковныхъ требъ окончательно прекратить. Такой поземельный сборъ въ пользу православнаго духовенства уже установленъ въ югозападномъ краѣ Высочайше утвержденнымъ 14 января 1867 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, взамѣнъ существовавшихъ въ этомъ

краѣ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу духовенства. Впослѣдствіи такой же сборъ установленъ и для губерній сѣверозападнаго края. Сборъ этотъ производится со всѣхъ тѣхъ земель, которыя уже обложены сборомъ на губернскія земскія повинности, съ предоставленіемъ раскладки этого сбора въ пользу духовенства соединеннымъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ и особому о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ въ каждой губерніи на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ разложенъ поземельный сборъ на губернскія земскія повинности. Въ сельскихъ приходахъ 37 внутреннихъ губерній положено по штату: священниковъ—настоятелей 16154, ихъ помощниковъ 7063 и псаломщиковъ 25513. Жалованье имъ проэктировано присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства въ слѣдующихъ размѣрахъ: настоятелю 600 р.—помощнику настоятеля 400 р., псаломщику 200 руб. въ годъ. При такомъ расчетѣ на содержаніе всѣхъ сельскихъ причтовъ 37 губерній потребуется 17620200 руб. Такъ какъ уже отпускается изъ казны на этотъ предметъ въ губерніяхъ юго-и-сѣверозападнаго края 2119000 р., то недостающіе 15501200 руб. предполагается составить посредствомъ проэктируемаго поземельнаго сбора. Внешеніе этого проэкта на разсмотрѣніе государственнаго совѣта отложено пока на неопредѣленное время.

Сдѣлки духовенства съ прихожанами о замѣнѣ разныхъ сборовъ опредѣленнымъ содержаніемъ и судьба этихъ сдѣлокъ. Во «Пермск. епарх. Вѣд.» въ небольшой замѣткѣ подъ заглавіемъ: „договоры прихожанъ съ духовенствомъ о вознагражденіи за требы и сборы“ разсказаны любопытные факты, изъ которыхъ видно, какъ не тверды

бываютъ эти договоры и какъ легко они измѣняются, а иногда и совсѣмъ отмѣняются по чисто случайнымъ причинамъ,—напр. по произволу часто мѣняющихся сельскихъ начальниковъ,—волостнаго старшины и т. п. Въ с. Дальне-Дубровскомъ (Оханскаго уѣзда Пермск. г.) въ 1874 г. по добровольному соглашенію прихожанъ съ духовенствомъ, рѣшено было всѣ сборы и плату за требы замѣнить опредѣленнымъ взносомъ съ души. По этому договору содержаніе причта опредѣлилось такъ, настоятелю 600 р., его помощнику 500 р., дьякону на вакансіи псаломщика 180 р. и 60 р. квартирныхъ, 2-мъ псаломщикамъ по 180 р. въ годъ. Въ первые три года выдача положеннаго жалованья, хотя и съ задержками иногда мѣсяца на 2 и на 3, производилась довольно исправно. Но за тѣмъ дѣло пошло хуже. Нужно замѣтить, что приходъ состоитъ изъ 2 волостей; и вотъ съ переменною въ одной изъ волостей—старшины, приговоромъ схода жалованье духовенству понижено на 10 коп. съ души. Такъ какъ чрезъ это общая сумма дохода понижалась значительно, то духовенство не согласилось на пониженіе, и пришлось въ этой части прихода обратиться къ прежнему способу полученія дохода, т. е. брать плату за требы и ѣздить по приходу за сборами; другая же волость платила исправно условленное прежде обложеніе съ души. Но въ настоящее время по разнымъ причинамъ разстроилось и это соглашеніе, такъ что уже въ отношеніи всего прихода пришлось возвратиться къ прежнему порядку полученія дохода.— Вотъ къ чему ведутъ добровольные сдѣлки духовенства съ прихожанами относительно обезпеченія, заключаетъ свой рассказъ авторъ указанной статьи. Думаешь—какъ бы устроить свой бытъ получше, а гля-

дишь въ концѣ концовъ выйдетъ хуже. Я думаю, и не унасъ однихъ такъ творится. Только одинъ годъ слѣдуетъ начать сдѣлку съ прихожанами, а тамъ—въ слѣдующіе годы и пойдетъ ихъ произволь. То соглашаются нынѣ на жалованье, чрезъ годъ же оставляютъ на сборахъ, потомъ опять на жалованье, чрезъ годъ опять на сборы. При всемъ этомъ еще хуже бываетъ, что съ наступленіемъ каждаго новаго года духовенство не знаетъ—ѣздить ли ему съ начала года по приходу за сборомъ и брать ли деньги за требы. Если не ѣздить и не брать денегъ до схода (а когда онъ еще будетъ), можно остаться безъ куска хлѣба. Напротивъ, если собирать и брать деньги за требы, то въ случаѣ новой сдѣлки, нужно все возвращать. Вотъ каково положеніе приходскаго духовенства, а еще говорятъ и пишутъ про него, что оно деретъ съ живаго и мертваго. Изъ 7-ми лѣтней сдѣлки нашей съ прихожанами всякій можетъ видѣть, что мы негонимся за большимъ, когда рѣшаемся на малый окладъ, лишь бы не ѣздить по приходу за сборомъ, по нищенски; рѣшаемся за тотъ же душевой окладъ—исполнять всѣ требы бесплатно. Необходимо внести въ способахъ обезпеченія духовенства сколько-нибудь твердый порядокъ путемъ положительныхъ мѣръ законодательныхъ.

(Калуж. Еп. Вѣд.)

Еврейское общество о переселеніи въ Палестину. 20 декабря 1881 года, какъ сообщаетъ „Восходъ“, изъ Сувалокъ уѣхали въ Палестину два депутата отъ народившагося подъ впечатлѣніемъ послѣднихъ печальныхъ событій „Еврейскаго общества переселенія въ Палестину“. Общество это имѣетъ цѣлью переселиться въ самомъ

непродолжительномъ времени въ Палестину, основать тамъ земледѣльческую колонію, гдѣ члены будутъ и землевладѣльцами и земледѣльцами, при недостаткѣ же въ рабочихъ рукахъ будутъ нанимать исключительно евреевъ и по возможности изъ своего же города, для чего общество будетъ поддерживать съ послѣднимъ дѣятельныя сношенія; когда это общество совершенно устроится на новомъ мѣстѣ, то оно откроетъ у себя убѣжище своимъ бывшимъ однокорожанамъ, желающимъ заняться земледѣліемъ. Всѣ члены этого общества—люди состоятельные, что доказывается уже самою принадлежностью ихъ къ этому обществу, такъ какъ въ члены принимаются исключительно лица, располагающія минимумъ 1,500 рублей. Одинъ изъ членовъ организаторовъ ежедневно раздаетъ прочимъ составляемый имъ листокъ на древнееврейскомъ языкѣ, подъ наименованіемъ „Любовь Сіона“, гдѣ онъ переписываетъ и переводитъ изъ различныхъ русскихъ, руско-еврейскихъ и еврейскихъ газетъ все, что относится до эмиграціи въ Палестину.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1881 г.

Къ общей суммѣ пожертвованій при-

нятыхъ по 31 мая 1881 года 205,473 р. 48 к.

Поступило вновь съ 1-го Юня по 31-е декабря:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу 5 р.— к.

Непосредственно въ Комитетъ 104 „ 8½ „

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 85,987 р. 73½ к. 86,096 р. 82 к.

А всего поступило пожертвованій съ открытія Ком. 291,570 р. 30 к.

Сверхъ того съ 1-го Юня по 31 декабря поступило процентовъ:

На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги 6,250 р. — к.

А съ поступившими по 31 мая 1881 года, какъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка, такъ и на процент-

ныя бумаги. . . . 4,568 р. 95 к. 10,818 р. 95 к.

Всего же въ приходѣ съ откры-
тія Комитета по 31 декабря 1881 г. 302,389 р. 25 к.

Общая сумма пожертвованій, 291, 570 р. 30 коп.,
распредѣляется по источникамъ по-
ступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ
Возѣ почившимъ Государемъ Импе-
раторомъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано начальниками,
офицер., нижними чинами и вообще
служащими отдѣльныхъ войск. ч. 25,780 „ 62 „

Поступило отъ духовнаго вѣдом-
ства пожертвованныхъ и собранныхъ
екархіальными архіереями, мона-
стырями, благочинными, приходски-
ми священниками, причетниками и
консисторіальными чиновниками . 88,654 » 70¹/₂ »

Въ томъ числѣ пожертвован-
ныхъ Аѳонскимъ Пантелеймоно-
вымъ монастыремъ (8,122)

Пожертвовано начальниками,
преподавателями и учащимися учеб-
ныхъ заведеній, мужскихъ и жен-
скихъ, разныхъ исповѣданій и вѣ-
домствъ 4,620 » 7 „

Пожертвовано служащими въ
разныхъ правительственныхъ уч-
режденіяхъ гражданскаго вѣдомства. 17,095 р. 78¹/₂ к.

Поступило отъ дворянства, какъ
коллективно, такъ и собранныхъ по

подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянствъ 5,114 „ 33 „

НВ. Въ томъ числѣ отъ дворянства Лифляндской губерніи (300)

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,207 „ 21 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора (50,000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 5,939 „ 13 1/2 „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 54,988 „ 90 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Крестнаго Креста 1,232 „ 59 „

НВ. Въ томъ числѣ отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета (575)

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей 4,430 „ 64 „

Отъ ярморочныхъ комитетовъ 983 „ 65 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 1,523 „ 65 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и паро-

ходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ	10,763	„ 8
Отъ содержателей фабрикъ и за- водовъ	5,814	„ 55
Отъ купцовъ	1,600	„ —
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	810	„ 1
Непосредственно отъ крестьянъ.	5,143	„ 15½
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	421	„ 50
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	2,104	„ 12
Отъ разныхъ лицъ черезъ редак- цію „Московскихъ Вѣдомостей“	342	„ 60
	<hr/>	
	291,570	р. 30 к.

Изъ общей суммы всего поступления, 302,389 руб.
25 коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, пе- чатаніе бланковъ, подписныхъ ли- стовъ, воззваній, публикаціи, почто- вые расходы и разсылку	3,627	р. 81 к.
--	-------	----------

За наемъ помѣщенія для Канце- ляріи Комитета	75	„ —
---	----	-----

Выдано на преміи за представ- ленные на конкурсъ проекты	2,200	„ —
---	-------	-----

Израсходовано предсѣдателемъ во время его командировки въ Восточ- ную Румелію на путевые расходы и наемъ архитектора	941	„ 77½
---	-----	-------

Уплачено за храненіе въ Государ-

ственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета 41 „ 22 „

Куплено 264 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа (218 до 1-го Юня и 46 по 31 Декабря), по 1000 руб. каждая, на номинальную сумму 264,000, за кои уплочено 248,314 „ 87 „

Итого въ расходѣ 255,200 р. 67¹/₂ „

Затѣмъ остается въ наличности къ 31 декабря 1881 г. процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ 264,000 р. — к.

Кредитными деньгами. 47,188 „ 59¹/₂ „

А всего 311,188 р. 59¹/₂ „

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 43,497 „ 8¹/₂ „

Находится въ кассѣ Комитета 3,691 „ 51 „



СОДЕРЖАНІЕ: Вѣшняя сторона Православ. Богослуженія. Изъ писемъ въ Редакцію. Слово при заложеніи храма. Похвѣніе въ недѣлю о слѣпой. Некрологъ. Извѣстія и замѣтки. Содержаніе духовенства. Сдѣлки духовенства съ прихожанами. Еврейское общество о переселеніи въ Палестину. Отчетъ Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 15-го Юня 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственнаго Мѣста.