

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стеана.

Цена годовому изданію съ пересылной бросюрованному 5 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія. — Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. — Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе благовѣстнаго колокола и новаго Кафедральнаго собора въ г. Перми.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

19 числа сего мѣсяца августа, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ селѣ Бѣлевкѣ, Оханскаго уѣзда, имѣеть быть совершенно торжественное **ОСВЯЩЕНІЕ** новаго престола Рождество-Богородицкаго храма, пострадавшаго въ пожарѣ 23 іюня сего года, о чемъ причтъ и староста означенной церкви увѣдомляютъ благочестивыхъ христіанъ, приглашая принять молитвенное участіе въ упомянутомъ торжествѣ.

Архипастырскія благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ преподаны Архипастырскія благословенія: 1) мастеровой вдовѣ Всеволодовильевнаго завода, Соликамскаго уѣзда, **Аннѣ Вѣлобородовѣ**—за пожертвованіе въ мѣстную церковь креста на Голгоѣвѣ, стоимостью въ 125 руб. 38 коп.; 2) Осинскому купцу **Георгію**

Попову — за оказанное имъ пособіе дѣтскому приюту Осинскаго церковно-приходскаго попечительства; 3) рабочимъ кричнаго цеха Артинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда — за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, стоимостью въ 160 р.; 4) прихожанину Старо-Посадской церкви, Осинскаго уѣзда, **Ивану Токмакову** — за пожертвованіе въ праходскую церковь на устройство иконостаса 100 руб.; 5) прихожанину Насадской церкви, Пермскаго уѣзда, **Евфимію Кондакову** — за пожертвованіе на нужды приходской церкви 25 руб. и иконы св. мучениковъ Кирика и Іулиты; 6) прихожанину Култаевской церкви, Пермскаго уѣзда, **Стефану Сажину** — за пожертвованіе 50 руб. въ пользу причта и подсвѣчника въ 35 руб.; 7) священнику той же церкви **Николаю Вѣльтюкову** — за пожертвованіе 100 р. въ пользу причта и паникадильныхъ свѣчъ на 42 р. 57 к.; 8) крестьянину Лобановской волости, Пермскаго уѣзда, **Феодору Леготкину** — за пожертвованіе въ мѣстную церковь 50 руб.; 9) крестьянину Комаревской волости, Осинскаго уѣзда, **Стефану Голдобину** — за пожертвованіе на постройку храма въ починкѣ Кузнечихъ 25 р.; 10) крестьянину Губдорской волости, **Иліѣ Кириллову** — за пожертвованіе въ Явонскую церковь, приписной къ Губдорской, Чердынскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ принадлежностей на сумму 170 руб.; 11) Пермскому мѣщанину **Александру Афанасьеву** — за пожертвованіе 100 руб. на постройку новаго храма въ г. Перми; 12) протоіерейской дочери **Тансиѣ Вудриной** — за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; 13) женѣ Пермскаго купца, **Александрѣ Жирновой** — за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; 14) протоіерею Кронштадтскаго собора, **Іоанну Сергіеву** — за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; 15) чиновнику **Ивану Кагалеву** — за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; 16) **Александрѣ Лосевой** — за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; купца; 17) **Ивану Федотову** — за пожертвованіе желѣза на постройку Феодосіевской церкви въ г. Перми на 100 руб.; 18) **Сергію Грибушину** — за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; 19) женѣ чиновника, **Александрѣ Николаевой** — за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 р.; 20) Пермскому купцу, **Александру Селивановскому** — за пожертвованіе въ Новопаинскую церковь, Оханскаго уѣзда, иконы св. Серафима Саровскаго Чудотворца, металлическаго подсвѣчника и проч., на сумму 100 р.; 21) **Матвѣю Михайлову Шозжерину** — за пожертвованіе въ ту же церковь иконы пророка Божія Іліи, металлическаго подсвѣчника и проч. на сумму 100 руб.; 22) старостѣ Майкорской церкви, Соликамскаго уѣзда,

крестьянину **Михаилу Вородину**—за ревностное отношеніе къ своимъ обязанностямъ; 23) предсѣдателю Артинскаго единовѣрческаго церковно-приходскаго попечительства, **Михаилу Ардашеву**—за пожертвованіе 100 руб., на ремонтъ Артинскаго единовѣрческаго храма, 24) управляющему Тюшевскаго винокуреннаго завода, **Казиміру Антонову Кульвецъ**—за пожертвованіе на ремонтъ Мосинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, и постройку колокольни при ней, строительныхъ матеріаловъ на сумму до 200 руб. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, выражена Архипастырская благодарность.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) Священническихъ нѣтъ.
- б) Діаконскихъ нѣтъ.
- в) Псаломщическихъ: при Уринской единов. церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 29 мая; при Шемаховской правосл. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 13 іюня; при Пыскорской Николаевской единовѣр. церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 марта; при Кочевской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 4 іюля, при Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 іюля и при Очерской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 24 іюля.
- г) Просфорническихъ нѣтъ.

Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Постановленіемъ Епархіальнаго Попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Стефановская Епархіальная женская богадѣльня переводится съ хутора Кунгурскаго женскаго монастыря въ г. Пермь, въ Попечительскій домъ (Пермская улица, между Оханскимъ и Кунгурскимъ проулками).

Объявляя объ этомъ для свѣдѣнія желающимъ поступить въ богадѣльню на полное содержаніе престарѣлымъ, неспособнымъ къ труду, больнымъ вдовамъ и сиротамъ, матерямъ, дочерямъ и женамъ священно-церковно-служителей Пермской епархіи, Епархіальное Попечительство пригла-

шаетъ ихъ подать непосредственно въ Попечительство прошенія о принятіи въ богадѣльню съ указаніемъ возраста, состоянія здоровія, способности къ труду и матеріальнаго и имущественнаго положенія, а также съ обозначеніемъ мѣстожительства просительницъ.

О послѣдующемъ просительницы будутъ увѣдомлены Епархіальнымъ Попечительствомъ.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе благовѣстнаго колокола и новаго Каѳедральнаго собора въ г. Перми.

Съ августа мѣсяца 1905 года по 1 августа сего 1906 года въ кассу Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе благовѣстнаго колокола и новаго Каѳедральнаго собора въ г. Перми поступило: отъ Соликамскаго мужскаго монастыря 25 р., отъ благочинныхъ—протоіерея І. Воздвиженскаго 56 р. 66 к., протоіерея П. Пономарева 1 р., священника І. Пьянкова 30 р. 05 к., священника А. Сергѣева 41 р. 10 к., священника Е. Будрина 41 р. 32 к., священника Ф. Адриановскаго 14 р. 02 к., отъ іеромонаха Іувеналія 29 р. 40 к., отъ причтовъ и прихожанъ церквей—Веслянской 30 р., Говорливской 5 р. 70 к., Ревизинской 39 р. 05 к., градо-Пермской Вознесенской 7 р. 50 к., Уткинской 2 р. 50 к. и Ключевской 6 р., отъ служащихъ Пермскаго благороднаго собранія 7 р., отъ неизвѣстнаго 90 к., изъ кружекъ—при Каѳедральномъ соборѣ 91 р. 26 к. и при Крестовой церкви 85 р. 70 к., процентовъ по купонамъ 1 р. 90 к., всего наличными **пятьсотъ шестнадцать (516) рублей шесть (6) коп.**

Кромѣ того, Комитетомъ получено отъ Преосвященнаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, двѣ 4⁰/₀ ренты на двѣсти (200) р., изъ которыхъ 120 р. составляютъ пожертвованія разныхъ лицъ, представленныхъ Его Преосвященству чрезъ благочиннаго священника А. Сергѣева, а остальные—личную жертву Преосвященнаго Никанора.

Наличныя деньги хранятся въ сберегательной кассѣ при Пермскомъ губернскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 2634, а билеты въ томъ же казначействѣ въ сундукѣ Пермскаго архіерейскаго дома, вмѣстѣ съ ⁰/₀/₀ бумагами послѣдняго.

Редакторъ секретарь консисторіи А. Вишницкій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника.—Изъ дневника по обозрѣнію епархіи Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ (окончаніе).—О смертной казни.—Какъ велика польза ученія дѣтей инородцевъ въ школахъ и отправленіе богослуженій въ храмъ на ихъ родномъ языкѣ.—По поводу обезпеченія благочинныхъ жалованіемъ.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Х Р О Н И К А.

Чествованіе о. Василія Семеновича Будрина причтомъ и прихожанами градо-Пермской Свято-Троицкой церкви. Въ воскресенье, 25 іюня сего года, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Никанора, въ градо-Пермскомъ Свято-Троицкомъ храмѣ состоялось скромное торжество: причтъ и прихожане чествовали о. Василія Семеновича Будрина, прослужившаго у нихъ діакономъ 33 года, и только что рукоположеннаго 18 іюня въ санъ священника къ церкви Тюшевскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, поднесеніемъ ему въ даръ св. иконы и священническаго креста.

О. Василій Семеновичъ Будринъ—сохранившійся типъ иогикана—діакона прежнихъ временъ, какихъ нынѣ встрѣчается очень рѣдко. Ставленникъ Преосвященнаго Неофита, онъ усвоилъ пріемы и выдержку діаконовъ того времени, учениковъ этого приснопамятнаго святителя, извѣстнаго ревнителя благолѣпія церковнаго богослуженія. Обладая крѣпкимъ здоровьемъ, о. Василій Семеновичъ до сихъ поръ сохранилъ прекрасный, сильный и пріятный басъ, всегда выдѣлявшій его изъ ряда діаконовъ. Твердость, постоянство убѣжденій и скромность,—отличительныя черты его характера, выразившіяся въ томъ, что онъ въ теченіе свыше 40-лѣтней службы довольствовался скромной должностію сначала псаломщика, а затѣмъ діакона на псаломщической вакансіи, не ища большаго, хотя по своимъ качествамъ незауряднаго діакона онъ не разъ былъ приглашаемъ на должностъ штатнаго діакона даже въ чужія епархіи и неоднократно служилъ за прото-діакона при архіерейскомъ служеніи. Начавъ свое служеніе съ 12 сентября 1865 года въ должности пономара при Пермскомъ Петро-Павловскомъ

соборъ, онъ въ томъ же году былъ посвященъ въ стихарь и переименованъ дьячкомъ. Въ 1869 г. былъ рукоположенъ къ тому же собору во діакона съ оставленіемъ на дьячковской вакансіи и тогда же перемѣщенъ штатнымъ діаконъ къ сей Свято-Троицкой церкви. Съ упраздненіемъ штатной вакансіи діакона онъ остался при сей церкви діаконъ на псаломщической вакансіи, въ каковой должности и прослужилъ до посвященія въ санъ священника. Такое постоянство и терпѣніе оставаться на одномъ и томъ же мѣстѣ въ скромной должности, при возможности повышенія и перехода на лучшее мѣсто, въ наше время составляетъ рѣдкое достоинство. Обыкновенно мало кто изъ духовенства остается доволенъ своимъ положеніемъ, каждый ищетъ себѣ высшій санъ, лучшее мѣсто. Отсюда частая перемѣна мѣстами, частые переходы съ мѣста на мѣсто усилились до того, что Владыки вынуждены были, для пользы пастырскаго служенія, прикрѣплять на мѣстахъ непосѣдливыхъ о.о. іереевъ и діаконъ указами, воспреещающими перепрашиваться съ мѣста на мѣсто отъ 3 до 5 лѣтъ.

Послѣ свыше 40-лѣтняго служенія о. Василій, побуждаемый сослуживцами и лучшими прихожанами, рѣшился, наконецъ, просить себѣ священническое мѣсто, соответствующее своимъ силамъ и возрасту. Покойный Преосвященный Іоаннъ, а затѣмъ и Преосвященный Павелъ, жалѣя лишиться хорошаго въ городѣ діакона, медлили исполненіемъ его просьбы. Преосвященный Никаноръ, по чувству справедливости, уступилъ просьбѣ и рукоположилъ его въ санъ іерея къ избранной о. Василю церкви завода Тюшевскаго, Красноуфимскаго уѣзда.

Узнавши объ оставленіи о. Василю Семеновичемъ прихода, прихожане, изъ чувства признательности и благодарности за долготѣисе служеніе, рѣшили совместно съ причтомъ чествовать о. Василя поднесеніемъ въ даръ св. иконы Николая Чудотворца и обычнаго наперснаго священническаго креста съ выгравированною соответствующею случаю надписью и торжество это, съ благословенія Его Преосвященства, приурочили къ воскресному дню 25 іюня. Позднюю литургію въ этотъ день совершалъ самъ о. Василій съ протодіаконъ К. Пономаревымъ. По окончаніи литургіи, когда весь причтъ вмѣстѣ съ о. Василю вышелъ на средину храма, настоятель храма о. Евгеній Будринъ обратился къ виновнику торжества съ слѣдующею прочувствованною рѣчью:

„Ваше Высокоблагословеніе,

Достоуважаемый о. Василій Семеновичъ!

Съ настоящимъ привѣтствіемъ я обращаюсь къ Вамъ отъ лица сослуживцевъ и прихожанъ Вашихъ и начну словами, сказанными Господомъ въ притчѣ о талантахъ: „*добрый рабе, благій и вѣрный, въ малѣ былъ еси вѣренъ, надъ мною ими ты поставлю: (вниди) въ радость Господа своего*“ (Мѡ. 25 гл. 21 ст.). Каждый изъ насъ получилъ отъ Бога тотъ или иной талантъ, напр., здоровье, природныя силы, ученость, высокій санъ, честь и т. п. Но дѣло не въ количествѣ талантовъ, а въ томъ, какъ ихъ человѣкъ употребляетъ. Кто и немногими талантами пользуется во славу Божию и во благо ближнимъ, тотъ привлекаетъ къ себѣ благодать, благословеніе Господа, какъ вѣрный Его рабъ, и за вѣрность въ маломъ можетъ надѣяться получить отъ Него награду наравнѣ съ получившими много. Къ такимъ благимъ и вѣрнымъ Господу рабамъ мы причисляемъ и Васъ, достоуважаемый о. Василій Семеновичъ. Будучи надѣлены отъ Бога различными дарованіями, въ особенности здоровьемъ, способностью къ пѣнію, замѣчательно сильнымъ и звучнымъ голосомъ, терпеливымъ и спокойнымъ характеромъ, Вы Промысломъ Божиимъ были избраны въ служеніе св. церкви и на этомъ поприщѣ потрудились въ г. Перми 40 слишкомъ лѣтъ. Еще въ ранней юности Вы проявили свои таланты къ этому служенію и старались употребить ихъ въ дѣло. Съ 17 лѣтъ Вы начали служеніе св. церкви въ должности псаломщика, а съ 21 года отъ роду уже въ санѣ діакона. Такое раннѣе посѣщеніе въ прежнее время было большою рѣдкостью и свидѣтельствуетъ о томъ, что Вы обладали необходимыми для сана діакона качествами въ самой высокой степени. И съ тѣхъ поръ Вы, по слову псалмопѣвца Давида: „*пою Богу моему дождеже есмь*“, служите по силѣ, „*какую даетъ Богъ, дабы во всемъ прославлялся Господь*“ (1 Петр. 4 гл. 10—11 ст.), т. е. употребляете всѣ свои таланты на пользу и благо ближнимъ и во славу Божию. Обладая въ высокой степени пріятнымъ и сильнымъ голосомъ, Вы съ діаконскимъ служеніемъ соединили еще другой трудъ,—это въ теченіе 30-ти лѣтняго періода непрерывное участіе въ архіерейскомъ хорѣ въ качествѣ одного изъ главныхъ солистовъ хора. Самое совершеніе Вами діаконскаго служенія для всѣхъ было вождѣльнымъ и назидательнымъ, потому что съ прекраснымъ голосомъ Вы соединяли отчетливо-неспѣшное, внятное произношеніе молитвословій и присущую діаконству благоговѣйную осанку, движенія и выдержку.

ИЗЪ ДНЕВНИКА

по обозрѣнію епархіи Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ.

(Окончаніе *).

Іюня 7. Гор. Красноуфимскъ. Встрѣча. При встрѣчѣ настоятелемъ собора протоіереемъ І. Граціанскимъ произнесено слово слѣдующаго содержанія: „Среди обычныхъ занятій, Преосвященнѣйшій Владыко, бываетъ забвеніе болѣе важныхъ обязанностей, вытекающихъ изъ высокаго человѣческаго достоинства и назначенія. Масса народа, собравшаяся встрѣтить своего Архипастыря, доказываетъ убѣдительно, что жители г. Красноуфимска любятъ своихъ Архипастырей, — любятъ за то, что при прїѣздѣ ихъ бываетъ иное настроеніе (чѣмъ въ обычное время), совѣсть заставляетъ себя слушать; она внятно каждому изъ насъ говоритъ, что жизнь въ суетѣ мірской грѣховна и предъ просвѣтленнымъ сознаніемъ встаетъ во всей паготѣ духовная бѣдность, вся грязь, неприглядность дѣйствительности. Съ полною увѣренностію можно сказать, что не безслѣдно пройдетъ твое для насъ посѣщеніе, почувствуется потребность въ лучшей жизни, недовольство грѣховностію. Испросивъ благословеніе у тебя, какъ раздавателя высшихъ даровъ благодати, паства твоя ждетъ получить чрезъ тебя благодатные дары, яже къ животу и благочестію, а участіе въ молитвѣ подаетъ надежду на испрошеніе помилованія у Бога за все худое. Согрѣй любовію Спаса нашего Іисуса Христа и ободрь словомъ истины евангельской съ любовію собравшихся около тебя“. Утренняя съ полїелеемъ храму. Преосвященнѣйшимъ предложено слово. Владыка вечеромъ дѣлалъ визиты.

Іюня 8. Преосвященнѣйшій Архипастырь божественную литургію въ Красноуфимскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, ради выполненія въ сей день по маршруту значительнаго путешествія, совершалъ по-рану (въ 7 ч. утра), о чемъ наканунѣ и объявилъ прихожанамъ, въ сослуженіи протоіерея І. Граціанскаго, благочиннаго Николая Чечулина и священниковъ Николая Распопова и Александра Динаріева. При соборѣ имѣется очень хорошій хоръ. Въ Красноуфимскѣ церковныя дѣла заставили Владыку не мало бесѣдовать о нихъ съ прибывшимъ духовенствомъ.

Іюня 8. Александровскій заводъ. Встрѣча. Молебенъ Покрову Божіей Матери. Архипастыремъ предложено слово о благодати Божіей и о

*) См. Епарх. Вѣд. № 22.

томъ, что она необходима намъ для духовной жизни, также какъ и пища необходима для питанія тѣла.

Іюня 8. Село Ачитское. Встрѣча. Молебенъ храму — Срѣтенію Господню, Архангелу Михаилу и Іліи Пророку. Владыка устно преподалъ слово объ архангелѣхъ, ангелахъ и пророкахъ. При церкви хорошій хоръ. Общее народное пѣніе поставлено весьма хорошо.

Іюня 8. Село Быковское. Встрѣча. Молебенъ храму — Казанской иконѣ Божіей Матери. Владыкою устно преподано слово на тему: „Пріидите ко Миѣ вси труждающіи и обремененніи“... Есть хоръ.

Іюня 8. Село Ключевское. Встрѣча. Молебенъ храму — Воскресенію Христову, Святителямъ Николаю Чудотворцу и Іоанну Златоусту. Архипастыремъ предложено слово объ источникахъ „воды живой“. — Село весьма большое. Здѣсь же курортъ. Съѣхалось много духовенства, съ которымъ долго бесѣдовалъ Владыка. Пѣніе народа было здѣсь стройное и усердное.

Іюня 8. Заводъ Суксунскій. Встрѣча — поздно вечеромъ. Молебенъ храму Вознесенію Господню. Преосвященнѣйшимъ преподано слово о Вознесеніи Іисуса Христа на небо и о постоянномъ памятованіи этого событія, чтобы во всякое время дня и ночи возноситься умомъ и сердцемъ на небо. Въ храмѣ временно пребываетъ чудотворная икона Божіей Матери „Неопалимая Курины“ изъ села Тохтаревскаго. Есть хоръ пѣвчихъ.

Іюня 9. Утромъ въ Суксунскомъ заводѣ Владыка обозрѣвалъ церковь кладбищенскую, о которой возбуждено ходатайство прихожанами сдѣлать оную самостоятельной.

Іюня 9. Село Верхъ-Суксунское. Встрѣча. Молебенъ храму Вознесенію Господню. Владыка устно назидалъ словомъ изъ притчи о „мытарѣ и фарисеѣ“.

Іюня 9. Село Сабарское. Встрѣча. Великая вечерня, съ чтеніемъ святаго евангелія. Преосвященнѣйшій изволилъ говорить слово на тему: „Отче нашъ“ „да пріидеть царствіе Твое“... .

Іюня 9. Г. Кунгуръ. Въ 4^{1/2} часа по-полудни торжественная встрѣча въ Благовѣщенскомъ соборѣ всѣмъ градскимъ духовенствомъ, властями и гражданами. По встрѣчѣ въ соборѣ совершена утренняя храму. Преосвященнѣйшій изволилъ, вмѣсто каѳизмы, предложить устное слово, а затѣмъ выходилъ на величаніе храму.

Іюня 10. Преосвященнѣйшій Архипастырь въ монастырскомъ храмѣ изволилъ совершать раннюю божественную литургію (въ 6 ч. утра), въ сослуженіи протоіереевъ: Іоанна Луканина, Василя Конюхова, Николая

Попова, священниковъ: Петра Пономарева, Михаила Иванкова и Василя Изергина. За литургіею священники Петръ Пономаревъ и Михайль Ивановъ Его Преосвященствомъ удостоены возведенія въ санъ протоіерея. Въ Кунгуръ Владыка посѣтилъ Успенскую руководѣльную женскую церковно-приходскую школу, прекрасное каменное зданіе которой устроено заботами и стараніемъ о. протоіерея Николая Павловича Попова.

Іюня 10. По пути слѣдованія изъ г. Кунгура въ Перь Архипастырѣ изволилъ обозрѣвать церкви въ селахъ: Жилинскомъ, Кыласовскомъ, Лычевскомъ, Лобановскомъ и Фроловскомъ, гдѣ Преосвященнѣйшій по чину былъ встрѣчаемъ.

О СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

Вопросъ о смертной казни, съ такою страстностью и горячностью обсуждавшійся въ кулуарахъ нашего перваго Русскаго Парламента, въ настоящее время служитъ предметомъ оживленнѣйшихъ преній и нескончаемыхъ дебатовъ и въ обществѣ и въ періодической печати, какъ свѣтской, такъ и духовной. Особенное же значеніе и интересъ обсужденіе этого злободневнаго вопроса приобрѣло съ тѣхъ поръ, какъ бывшими членами Государственной Думы почти единогласно выработанъ былъ законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни, поступившій, затѣмъ, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и здѣсь также встрѣтившій нѣкоторое сочувствіе среди отдѣльныхъ его членовъ, хотя въ окончательной формѣ не разсмотрѣнный, въ виду неожиданнаго роспуска Государственной Думы и Государственнаго Совѣта.

Въ нашей духовной, богословствующей литературѣ вопросъ о смертной казни рѣшается совершенно неодинаково и даже до противоположности различно. Одни высказываются безусловно за смертную казнь, находя возможнымъ примѣнять ее за нѣкоторыя важнѣйшія государственныя преступленія, явныя злодѣянія и преднамѣренныя убійства, другіе же, наоборотъ, съ негодованіемъ возражаютъ и протестуютъ противъ смертной казни, называя сторонниковъ ея „насилъниками“, „палачами“ и „убійцами“. Тѣ и другіе въ защиту своихъ положеній представляютъ иногда довольно вѣскія основанія и доказательства.

Постараемся познакомить нашихъ читателей съ мнѣніями и сужденіями, высказанными представителями современнаго общества и духовной прессы какъ въ защиту смертной казни, такъ равно и за отмѣну ея.

Противники смертной казни обыкновенно рассуждаютъ, что по дѣйствующему законоположенію она полагается исключительно за государственныя преступленія первостепенной важности, а именно: а) за посягательство на жизнь, здоровье и свободу Царствующаго Императора и Наслѣдника престола и за посягательство на лишеніе Императора верховной власти (ст. 99); б) за насильственное посягательство на измѣненіе въ Россіи порядка престолонаслѣдія или на отторженіе отъ Россіи какой-либо ея части (ст. 100); в) за посягательство на жизнь членовъ Императорскаго Дома (ст. 105) и г) за государственную измѣну. Между тѣмъ, на практикѣ смертная казнь примѣняется въ весьма широкихъ размѣрахъ, напримѣръ, въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, или на положеніи чрезвычайной и усиленной охраны. Вопреки 6-й заповѣди, воспрещающей всякое смертоубійство, законы военного времени расточаютъ смерть чрезвычайно широко: смертью карается вооруженное сопротивленіе властямъ, нападеніе на чиновъ войска и полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими обязанностей службы. Военный судъ, какъ болѣе строгій, очень часто примѣняется не только къ преступленіямъ политическаго, но и общаго уголовного характера (разбой, грабежи, умышленныя убійства, зажигательства, поджоги, изнасилованія и т. п.).

Христіанству, какъ религія мира и любви, говорятъ противники смертной казни, положительно, должна быть чужда идея смертоубійства. Въ ученіи Господа Іисуса Христа нѣтъ ни одного не только прямого, но и косвеннаго оправданія смертной казни. Развѣ не Христосъ усмирить кроваваго ярость книжниковъ и фарисеевъ, приведшихъ къ Нему женщину, уличенную въ прелюбодѣянніи, съ цѣлію услышать отъ Него подтвержденіе іудейскаго закона о побіеніи камнями, которому подлежала подобная женщина? Намъ извѣстно изъ Евангелія, что Христосъ не призналъ правъ за обвинителями женщины-любодѣйцы на побіеніе ея камнями, отвергнувъ, такимъ образомъ, примѣненіе смертной казни даже за такіа дѣянія, за которыя она полагалась „по закону“. Точно такой же взглядъ на смертную казнь выразилъ Господь по поводу ходатайства учениковъ Его о низведеніи огня съ неба для наказанія жителей одной самарянской деревни, которые отказались принять усталаго Путника, оскорбивъ Его своимъ невниманіемъ въ глазахъ учениковъ. Іисусъ Христосъ сдѣлалъ послѣднимъ внушенію, сказавъ, что они не знаютъ, какого они духа, „ибо Сынъ Человѣскій пришелъ не погублять души Человѣскія, а спасать“ (Лук. 9, 56).

По словамъ нѣкоторыхъ православныхъ богослововъ, Иисусъ Христосъ уготовалъ райское блаженство покаившемуся разбойнику за то именно, что тотъ словами: „мы осуждены справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли“, нѣкоторымъ образомъ призналъ законность своего осужденія на смерть, а Иисусъ Христосъ подтвердилъ таковую законность осужденія, и, слѣдовательно, призналъ челоуѣкоубійство въ нѣкоторыхъ случаяхъ допустимымъ. Но, слова Христа „нынѣ же со Мною будешь въ раю“ вызваны, собственно, искреннимъ чувствомъ покаянiя со стороны разбойника въ послѣдній моментъ его земной жизни, каковое раскаянiе въ своихъ преступленiяхъ названный разбойникъ могъ принести во всякое время, и былъ бы спасенъ Христомъ, даже не будучи распятъ на крестѣ, подобно тому, какъ отъ Него получили полное прощенiе грѣшники, хотя и подлежавшіе осужденiю по всей строгости закона, но не понесшіе въ дѣйствительности наказанiя за свои грѣхи.

Богословы утверждаютъ также, будто Христосъ признаетъ за правительствомъ право на челоуѣкоубійство въ Своихъ словахъ къ Пилату: „ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебѣ Свыше“ (Іоан. 19, 11). Но, здѣсь говорится не о правѣ Пилата подвергать кого-либо смертной казни, а о томъ, что Христосъ сдѣлался узникомъ не по праву законной власти, а единственно по волѣ Отца Своего небеснаго; такъ что, если бы не было таковой воли Свыше, то Иисусъ Христосъ, Который Самъ имѣлъ всю полноту власти, могъ противопоставить въ защиту отъ земной власти силу двѣнадцати легионовъ ангеловъ (Мѣ. 25, 53).

А что сказать о евангельскомъ ученiи Иисуса Христа, — говорятъ противники смертной казни, — гдѣ нельзя найти ни одного слова, которое бы оправдывало всякаго рода убійство? Въ самомъ дѣлѣ, Христосъ ни прямо, ни косвенно не высказывалъ одобренiя смертной казни. Напротивъ, Онъ всегда проповѣдывалъ одну лишь святую любовь. Его всегдашнее, основное желанiе было, чтобы люди любили другъ друга, всячески оберегали жизнь другъ другу, ни наносили никому вреда даже и въ томъ случаѣ, когда кто-либо причинялъ бы великую обиду и насилiе другому. Господь запрещалъ Своимъ ученикамъ не только убійство, но и гнѣвливое, грубое обращенiе съ ближними, внушая истинную христіанскую любовь и всепрощенiе. Богатому юношѣ Христосъ ясно и опредѣленно напомнилъ ветхозавѣтныя заповѣди: *не убивай*, не прелюбодѣйствуй, ни крадь и т. д. (Мѣ. 19, 18). Когда апостоль Петръ, защищая своего Учителя отъ іудеевъ, схвативъ

шахъ Его, извлекъ мечъ свой, и, ударивъ раба первосвященникова, отсѣкъ ему правое ухо, Господь немедленно уврачевалъ израненнаго, и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовалъ, что нельзя посягать на жизнь человѣка, хотя бы и во имя идейной защиты.

Наконецъ, кто можетъ указать хотя одинъ случай изъ земной жизни нашего Спасителя, чтобы Христосъ, Которому, по Его собственнымъ словамъ, была дана всякая власть на небѣ и на землѣ (Мѡ. 28, 18), подвергнувъ кого-нибудь изъ своихъ многочисленныхъ враговъ хотя какому-либо наказанію, не говоря о смертной казни? Не отвѣчалъ ли Онъ, наоборотъ, на все козни и коварства своихъ враговъ необычайнымъ смиреніемъ, кротостью и любовью, молясь за нихъ Отцу Своему небесному и прося у Него помилованія: „Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ“ (Лук. 23, 34).

Въ своемъ увлеченіи противъ смертной казни нѣкоторые пастыри дошли до того, что привлекли къ защитѣ своихъ положеній даже преподобнаго Серафима Саровскаго и Святителя Николая Чудотворца. Однажды на преподобнаго Серафима напали въ лѣсу разбойники, думая, что у него есть деньги. Они звѣрски избили его и искалѣчили на всю жизнь. Разбойники были пойманы и посажены въ тюрьму. Тогда св. отецъ потребовалъ ихъ освобожденія, угрожая въ противномъ случаѣ оставить монастырь. Разбойники были выпущены на свободу. Этотъ случай, говорятъ противники смертной казни, показываетъ, что преподобный Серафимъ былъ не только противъ смертной казни, но и вообще противъ всякаго рода наказаній за преступленія, руководясь въ своей нравственной жизни исключительно евангельскими принципами любви и всепрощенія къ ближнимъ.

Что же касается отношенія къ смертной казни св. Николая Мурликійскаго, то о немъ разсказывается, что онъ былъ не только противъ смертной казни вообще, но однажды собственною своею властію воспрепятствовалъ оной, удержавъ за руку палача, честно исполнявшаго свои непосредственныя гражданскія обязанности.

Конечная цѣль смертной казни состоитъ въ томъ, чтобы страхомъ смерти ограничить, уменьшить преступленія. Но факты говорятъ совершенно противное: смертная казнь не только не уменьшаетъ, но еще способствуетъ росту преступности. Есть цѣлый рядъ преступленій, которыя возрастаютъ и распространяются тѣмъ быстрѣе, чѣмъ строже караетъ ихъ законъ, чѣмъ мучительнѣй назначается наказаніе. Это—преступленія политическія и религіозныя. Въ этихъ случаяхъ человѣкъ дѣйствуетъ подъ вліяніемъ убѣж-

денія, страстной вѣры въ справедливость своихъ дѣйствій. Распространяя ученіе, запрещенное закономъ, онъ вѣритъ въ святость этого ученія. Убивая защитниковъ существующаго строя, онъ вѣритъ, что приноситъ благо народу. Во имя этого блага онъ готовъ отдать все: и свободу, и личное счастье, и даже жизнь. Устрашить ли такого человѣка смертная казнь? говорятъ противники ея.

Нѣтъ, — она поддержитъ въ немъ рѣшимость и вѣру въ свое дѣло. Кто не знаетъ, съ какою радостью умирали первые христіане, до послѣдняго мгновенія славя Христа? Чѣмъ болѣе ихъ подвергали пыткамъ и мучили, тѣмъ съ большей рѣшимостью и охотою, они шли на казни....

Но, этого мало: смертная казнь такихъ преступниковъ обращаетъ вниманіе народа на ихъ ученіе, — и это ученіе, запрещенное закономъ, каемое смертію, распространяется все шире и шире. Такъ, христіанство охватило міръ, а Христосъ былъ распятъ на крестѣ и Его первые ученики бѣдственно погибали отъ руки безжалостныхъ палачей — язычниковъ. У насъ — въ Россіи преслѣдовали раскольниковъ и сектантовъ; между тѣмъ расколь существовать и въ наше время, и не только не уменьшается въ численности, но, повидимому, еще возрастаетъ съ каждымъ годомъ.

Независимо отъ сего, смертная казнь, совершаема публично, развращаетъ народъ, вызываетъ звѣрскія наклонности и тѣмъ способствуетъ росту преступности. Вообще же, гдѣ есть смертная казнь, тамъ нѣтъ христіанства, и „распятіе Іисуса, говорилъ бывшій членъ Государственной Думы протоіерей Огневъ, „будетъ символомъ укоризны для всякой власти, дѣйствующей путемъ насилія и приговаривающей людей къ смертной казни“. — Здѣсь мы представили мнѣнія и доказательства, обыкновенно приводимыя въ защиту своихъ положеній противниками смертной казни.

На слѣдующій же разъ нами будутъ указаны доводы и соображенія, которыми руководствуются защитники смертной казни при разсмотрѣніи настоящаго животрепещущаго вопроса.

Свящ. З—скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какъ велика польза ученія дѣтей инородцевъ въ школахъ и отправленіе богослуженій въ храмѣ на ихъ родномъ языкѣ.

Узнавъ изъ послѣднихъ № № „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ что въ іюнь мѣсяцъ сего года въ г. Перми былъ съѣздъ о.о. инородческихъ,

миссіонеровъ Пермской епархіи, на которомъ обсуждались различные вопросы, касающіеся лучшей постановки инородческаго миссіонерскаго дѣла въ епархіи, я былъ весьма обрадованъ! Вотъ, наконецъ, услышанъ гласъ воиющаго въ пустынь, вотъ пристунають къ уготованію пути для входа Господа Иисуса Христа въ сердца инородцевъ! Еще болѣе обрадованъ облеченію саномъ священника, учителя Васькинскаго русско-черемискаго училища, діакона В. Ѡ. Олюнина. Теперь онъ будетъ учить непросвѣщенныхъ черемисъ съ болѣею увѣренностью въ успѣхѣ, учить, какъ имѣющій власть, а не какъ книжникъ или фарисей! Лишенный возможности присутствовать на этомъ съѣздѣ, хотя бы въ качествѣ вольнослушателя, я считаю себя, однако, вправѣ написать для напечатанія на страницахъ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ слѣдующее:

По окончаніи курса, меня назначили учителемъ во вновь открывшуюся Князи-Елгинскую вотяцкую миссіонерскую школу, Бирскаго уѣзда. Въ деревнѣ этой было около 300 человѣкъ обоого пола жителей, крещеныхъ вотяковъ; находилась она отъ церкви въ 20 верстахъ и со всѣхъ сторонъ окружена татарскими и башкирскими селеніями. Вотяки эти при моемъ поступленіи не только не ходили на христіанъ, но даже не умѣли осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ; въ церковь они не ходили, а если когда по обязанности (крестить, отпѣвать и вѣнчаться) и бывали, то ровно ничего не понимали: служба совершалась на чуждомъ для нихъ языкѣ. За годъ или за два до меня въ Андреевское село, въ приходѣ котораго находилась и эта деревня, на вторую священническую вакансію, нынѣ въ Бозѣ почивающимъ Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, прославившимся своею Миссіонерскою дѣятельностью, назначенъ былъ инородецъ изъ окончившихъ курсъ Казанской учительской семинаріи. Хотя онъ, по природѣ — татаринъ, и не зналъ вотяцкаго языка, но вотяки свободно говорили съ нимъ по татарски, ибо, въ силу условій жизни среди магометанъ, они изучали татарскій языкъ. Вѣсть съ языкомъ вотяки мало-по-малу переняли отъ татаръ религіозные обряды, домашній образъ жизни, и даже костюмъ, пѣли татарскія пѣсни, въ разговорѣ употребляли пословицы и поговорки татарскія; вели знакомство исключительно съ татарами... Удивительно, какъ они удержались въ православіи и не ушли въ магометанство, особенно если принять во вниманіе, что муллы, при каждомъ удобномъ случаѣ, расточали похвалы своей религіи и бросали свои сѣти, чтобы въ мутной водѣ ловить рыбу. (Благодаря такимъ стараніямъ только одно вотяцкое селеніе отпало отъ православія,

которое лѣтъ черезъ 7, послѣ отпадевія, было выжито вотяками изъ Князи-Елги). Назначенный съ миссіонерскою цѣлію священникъ С. Сизовъ съ большей энергіей принялся за дѣло, на которое онъ былъ призванъ. Сталъ чаще и чаще ѣздить въ Князи-Елгу, бесѣдовалъ съ вотяками, гостить у нихъ и т. п. Вотяки, видя, что батюшка „простой“, сдѣлались къ нему довѣрчивы: они стали ему жаловаться на свое горькое житье, на обиды отъ начальства, притѣсненія сосѣдей татаръ и т. д. Пользуясь ихъ расположеніемъ, священникъ становился смѣлѣе, сталъ заговаривать съ ними о необходимости открытія школы, заведенія у себя въ домахъ христіанскихъ порядковъ. Вотяки сознали пользу открытія школы и школа открывается. Дѣти ихъ стали учиться въ школѣ, читать молитвы на разговорномъ татарскомъ языкѣ и пѣть ихъ, вмѣсто совершенно непонятнаго для нихъ раньше славянскаго языка. Когда же въ школѣ раздалось пѣніе молитвъ на понятномъ для всѣхъ языкѣ, взрослые вотяки заинтересовались этимъ и стали толпами посѣщать школу и слушать пѣніе. Далѣе, по совѣту о. Сизова, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ я сталъ собирать народъ въ школу, гдѣ читалъ утреню и часы, пѣлъ положенныя молитвы и псалмы и объяснялъ, что изъ слышаннаго ими должно казаться непонятнымъ. Это вотякамъ понравилось еще болѣе... Квартира, въ которой помѣщалась школа, сдѣлалась тѣсной, мы стали просить усадебной земли подъ школу и, кажется, послѣ десятаго уже раза, просьба наша была услышана. Обстоятельство это насъ привело къ тому убѣжденію, что съ нашими вотяками, хотя съ большимъ трудомъ, можно имѣть дѣло. Надо сказать еще то, что въ дѣлѣ проевѣщенія вотяковъ намъ помогало благотворное вліяніе на нихъ семейства Т. Д. Бр. Груздевыхъ, жившихъ въ 2-хъ верстахъ отъ деревни Князи-Елги. Въ одно прекрасное время одинъ изъ бр. Груздевыхъ изъявилъ свое согласіе, если вотяки отведутъ мѣсто, выстроить, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, въ деревнѣ Князи-Елгѣ, даже каменную, во имя великомученика и исцѣлителя Пантелеймона, церковь. Священникъ-миссіонеръ за эту великую мысль ухватился, какъ за мощный рычагъ. Ни мало не медля, онъ вошелъ къ Преосвященному съ ходатайствомъ о постройкѣ церкви въ деревнѣ Князи-Елгѣ, причемъ сообщилъ также о желаніи Г. Груздева. Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, наложилъ необходимую резолюцію. Вотяки отвели мѣсто. Преосвященному дали объ этомъ знать, который назначилъ время закладки храма и вскорѣ со своей свитой прикатилъ въ Князи-Елгу. Его встрѣтилъ хоръ пѣвчихъ мѣстной школы. (Духовенство не могло

встрѣтить, потому что въ Князи-Елгу Владыка проѣхалъ прямымъ путемъ). Послѣ обычнаго спрашиванія у учениковъ молитвъ и событій изъ священной исторіи, покойный Архипастыръ ласково побесѣдовалъ съ вотяками, при чемъ убѣдился въ желаніи ихъ имѣть у себя церковь. Затѣмъ, Владыка со своей свитой, а за ними и вся толпа, двинулись къ приготовленному для закладки храма мѣсту, гдѣ и совершена была торжественно закладка храма. Своими старческими дрожащими руками Владыка положилъ первый камень. Надо было быть очевидцемъ, чтобы видѣть, какъ велика была радость у истинныхъ христіанъ и какъ отъ избытка чувства восторга хлопотали ихъ сердца. Сколько было слезъ умиленія! Дальше дѣло пошло своимъ порядкомъ: храмъ былъ построенъ; Груздевъ богато украсилъ его. Подняты были колокола и кресты, и торжественно совершено освященіе. Такъ въ царствѣ тьмы возсіялъ свѣтъ Христовъ, сокрушающій козни враговъ!

Служба во вновь построенномъ храмѣ стала совершаться частью на славянскомъ, частью на татарскомъ языкѣ. (Всѣ богослужебныя книги имѣлись въ переводѣ на татарскій языкъ). На первыхъ порахъ вотяки посѣщали церковь не особенно усердно и ихъ приходилось даже наряжать. А потомъ труды и время сдѣлали свое дѣло: вотяки стали ходить въ церковь усердно, не пропуская ни одной воскресной и праздничной службы. Школа въ разсвѣтѣ темноты шла съ церковью рука объ руку, — благодаря ей увеличился въ населеніи $\frac{0}{10}$ грамотности. Теперь, со времени открытія миссіи въ деревнѣ Князи-Елгѣ, прошло около 17 лѣтъ. Вотяки становятся неузнаваемы. Ихніе обычаи, порядки, вѣрованія и даже костюмъ уходятъ въ область преданія.

Такъ, съ измѣненіемъ духовной жизни человѣка, мѣняется и его внѣшняя жизнь.

Д. М. Вълговъ.

По поводу обезпеченія благочинныхъ жалованіемъ.

Какъ извѣстно въ настоящее время благочинные нашей епархіи получаютъ вознагражденіе за свои труды по должности отъ своихъ подвѣдомыхъ причтовъ или же только отъ церквей, а въ иныхъ округахъ получаютъ отъ тѣхъ и другихъ въ различныхъ размѣрахъ, смотря по количеству послѣднихъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ; при чемъ высшій

окладъ едва ли превышаетъ 300 р. въ годъ. Есть благочинные, которые получаютъ 200 р. и даже менѣе, особенно единовѣрческіе.

Въ виду разныхъ недоразумѣній и даже конфликтовъ, могущихъ быть въ переживаемое неспокойное время, между причтомъ и прихожанами по поводу благочинническихъ сборовъ съ церковей, по нашему мнѣнію, было бы желательнымъ вопросъ о жалованіи благочиннымъ передать на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда,

Въ самомъ дѣлѣ, благочинный есть, такъ сказать, органъ епархіальной власти, есть ближайшій начальникъ духовенства извѣстнаго ввѣреннаго ему района; поэтому всякое давленіе послѣднимъ первому можетъ служить способомъ къ нарушенію нормальныхъ взаимныхъ отношеній.

Жалованье благочиннымъ на законномъ основаніи слѣдовало бы ассигновать изъ тѣхъ самыхъ источниковъ, изъ какихъ положено таковое членамъ духовныхъ консисторій.

Во всякомъ случаѣ, справедливѣе было бы вознагражденіе благочиннымъ опредѣлить отъ казны и притомъ въ одинаковомъ размѣрѣ каждому. Быть можетъ нѣкоторые изъ духовенства найдутъ равномерный окладъ для благочинныхъ несправедливымъ, такъ какъ у однихъ изъ нихъ, смотря по числу завѣдываемыхъ ими церковей, дѣлъ бываетъ больше, а у другихъ менѣе, но вѣдь и участки въ нашей губерніи по пространству и населенію неравные; однакожъ, на примѣръ, судебные слѣдователи получаютъ равный окладъ жалованья, ибо въ противномъ случаѣ было бы вопіющею несправедливостью — положить одному судебному слѣдователю, завѣдующему обширнымъ участкомъ, 2 тысячи рублей, а другому служащему въ меньшемъ участкѣ — 1 тысячу рублей.

Такимъ образомъ жалованье дается чиновникамъ въ извѣстныхъ размѣрахъ не по количеству ввѣренныхъ имъ дѣлъ, но по занимаемой ими должности и большей или меньшей отвѣтственности, сопряженной съ должностью.

Высказавъ свою точку зрѣнія на обезпеченіе благочинныхъ определеннымъ изъ казны жалованіемъ, мы думаемъ, что отъ такой постановки дѣла благочинническая должность еще болѣе поднимется въ глазахъ окружающаго духовенства.

Священникъ Л. Троицкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отзывъ о Воронежскомъ сѣздѣ духовенства. — Пчеловодство.

Отзывъ о Воронежскомъ сѣздѣ духовенства. Бывшій преподаватель Воронежской духовной семинаріи г. П. Никольскій, въ „Воронежскомъ Телеграфѣ“, даетъ такой отзывъ о Воронежскомъ сѣздѣ. „На сѣздѣ очень холодно слушались рѣчи чисто церковнаго характера. И позволительно назвать этотъ сѣздъ сословно-политическимъ, но не церковнымъ. Пастыри, утверждающіе, что ихъ работа будетъ плодотворною лишь при политическомъ обновленіи жизни, являются общественными дѣятелями, но перестаютъ быть пастырями, забывая, что пастырство дѣлало чудеса въ самыя мрачныя политическія эпохи. И если минувшій сѣздъ былъ выразителемъ подлинныхъ настроеній всего епархіальнаго духовенства, то мы, церковные люди, должны сказать прямо, не страшась укоризнъ въ отсталости: „Нѣтъ! вы, пастыри, ошибаетесь, мы не пойдѣмъ за вами. Вы съ одобреніемъ слушали оратора, говорившаго, что собственность есть воровство, и доказывавшаго это святыми отцами. Но отчего никому изъ васъ не пришло въ голову послѣ этого, хотя бы по ассоціаціи, что въ деревняхъ теперь голодъ и что вамъ, въ общемъ весьма состоятельнымъ собственникамъ, не грѣшно было бы открыть здѣсь же подписку на голодающихъ? Или это старо, не либерально? Или это не такъ дешево, какъ говорить рѣчи о собственности, какъ о воровствѣ. Вы жаловались, что прихожане вамъ не вѣрятъ, и объясняли это режимомъ. Вы ошибаетесь. Они не вѣрятъ вамъ только потому, что во всякихъ вашихъ рѣчахъ, хотя бы самыхъ прогрессивныхъ, видятъ одни слова. Вотъ, если бы ораторъ, говорившій, что собственность есть воровство, послѣ этого пошелъ и роздалъ свое имѣніе, а другіе, одобрительно слушавшіе его, послѣдовали его примѣру, тогда прихожане повѣрили бы своимъ пастырямъ. Вы говорите, что пастыри должны уравнивать чашку вѣсовъ, не только призывая угнетенныхъ къ терпѣнію, но и прямо говоря о неправдахъ сильныхъ міра. Это избитая теперь истина. Но чтобы и наше равновѣсіе не было показнымъ, обличите сначала себя, скажите простыя слова: „мы, пастыри, живемъ не по-пастырски“. Этого вы не хотите сказать, и когда одинъ изъ васъ предложилъ такую резолюцію, вы единодушно отвергли ее, говоря, что не уполномочены на это своими округами. Вотъ гдѣ проба вашей искренности, и вотъ почему мы — церковники — не пойдѣмъ за вами,

сколько бы красивыхъ словъ вы ни говорили. Не пойдетъ за вами и либеральное общество, потому что оно поищетъ болѣе искреннихъ людей.

Пчеловодство. Занятіе пчеловоднымъ дѣломъ приноситъ высокое наслажденіе человѣку. Достаточно случайно заняться имъ, чтобы потомъ не оторваться отъ него и продолжать его, чѣмъ дальше, тѣмъ больше, съ увлеченіемъ. Пчелка сама по себѣ хотя и крохотная букашка, но интереснѣйшее созданіе Божіе; а порядокъ пчелинаго царства, какой мы наблюдаемъ въ ульяхъ, по своей сложной и правильной организаціи, заставляетъ насъ только удивляться мудрости этихъ трудолюбивыхъ работницъ. Станемъ передъ ульемъ, и мы увидимъ, съ какимъ усердіемъ работаютъ эти крошки, таща съ собою тяжелыя ноши непрерывно съ утра до вечера. Молодые состязаются со старыми, и каждая наперебой спѣшитъ побольше сдѣлать дѣла на общее благо. Имъ чужды личные интересы: общее благосостояніе ихъ благоустроеннаго жилища для нихъ дороже всего. Откроемъ улей и разберемъ его осторожно, не причиняя излишняго безпокойства его обитательницамъ. Тамъ представится нашему взору столько поучительнаго и интереснаго, что никакая школа не въ состояніи дать того человѣку: чистота, аккуратность, изящный порядокъ сооруженій сотовыхъ ячеекъ— все это наглядно доказываетъ намъ, что какая то непостижимая сила править и руководить всей эгою многотысячной семьей. Замѣчательнѣе всего то, что здѣсь не видно ни распорядителя, ни слугъ, а всякій работаетъ и у каждой отдѣльной группы свое занятіе; пчелиная царица-матка поддерживаетъ потомство въ ульѣ, одна часть пчелъ ухаживаетъ за ней и кормитъ ее, другая занимается воспитательною частью и выводитъ изъ личекъ молодыхъ пчелокъ, третья исполняетъ обязанности санитаровъ, наблюдая за чистотою улья, четвертая охраняетъ всеобщій порядокъ и сторожить у летка, пятая, отводитъ ячейки и строитъ соты, шестая идетъ въ поле за взяткомъ и т. д. Однимъ словомъ, тутъ жизнь бьетъ живымъ ключемъ при царствующемъ вокругъ мирѣ, спокойствіи и тишинѣ. Медъ въ высшей степени питателенъ и удобоваримъ, такъ какъ усваивается организмомъ почти цѣликомъ; онъ придаетъ крови извѣстную энергію, которая дѣлаетъ наше тѣло крѣпкимъ, легкимъ и гибкимъ въ движеніяхъ, освѣжаетъ нервы, поднимаетъ духъ, расширяетъ горизонтъ мысли и даетъ спокойный сонъ... Во всѣхъ случаяхъ неудовлетворительнаго питанія, сопровождающагося хилостью, слабоуміемъ, нервной анатіей, медъ можетъ быть употребляемъ съ наилучшимъ успѣхомъ. Какъ пищевой продуктъ, медъ за-

служиваетъ самаго широкаго употребленія. Но одною питательностью не ограничиваются положительныя свойства меда. Въ послѣднее время медицина признала его самымъ дѣйствительнымъ средствомъ противъ заразныхъ болѣзней, какъ-то: тифа, холеры, дифтерита, осны, скарлатины, дезинтерія, рожи, бугорчатки и др. вызываемыхъ бактеріями, которыя, попавъ въ организмъ и встрѣтивъ здѣсь благоприятныя условія для быстрого своего развитія, — тѣмъ самымъ производятъ разстройство живого тѣла. Между тѣмъ медъ убійственно дѣйствуетъ на разрушающіе организмъ микробы и въ силу этого качества является радикальнымъ лѣкарствомъ противъ золотухи и часто даетъ блестящіе результаты при лѣченіи дифтерита, скарлатины и даже чахотки. Въ частности же, медъ особенно полезенъ при грудныхъ страданіяхъ, сопровождающихся кашлемъ, тяжелымъ дыханіемъ и скуднымъ отдѣленіемъ мокроты; при катаррѣ желудка и кишокъ, геморрой, золотушныхъ опухолахъ и сыпяхъ, при хроническихъ накожныхъ болѣзняхъ, угнетенномъ состояніи духа и бессонницѣ. Многочисленныя наблюденія показали, что пчеловоды обыкновенно отличаются хорошимъ здоровьемъ и достигаютъ преклонныхъ лѣтъ. Это, между прочимъ, объясняется обстановкой пасѣчныхъ занятій подъ открытымъ небомъ, на чистомъ воздухѣ, и благотворнымъ вліяніемъ пчелиныхъ укуловъ. Вообще пчеловодство — занятіе очень полезное для здоровья. Теперь коснемся матеріальной выгоды, доставляемой пчеловодствомъ. У насъ въ Россіи есть пчеловоды, имѣющіе настолько обширныя пасѣки, что эти послѣднія даютъ своимъ хозяевамъ отъ 10000 до 20000 руб. ежегоднаго дохода; но то дѣло крупное, капитальное, оставимъ его въ сторонѣ. Можно указать, что и въ маленькихъ размѣрахъ пчеловодство вознаграждаетъ своего хозяина, скоро и незамѣтно возвращаетъ затраченный имъ капиталъ и даетъ прибыль съ высокими процентами. Вотъ что пишетъ костромской земскій пчеловодъ г. Кузьминъ на основаніи отчета о сборахъ меда костромской земской управы: изъ „собранныхъ свѣдѣній со всѣхъ уѣздовъ оказалось, что въ среднемъ каждый улей даетъ въ годъ 52 фун. меда. Оцѣнивая пудъ меда въ 8 руб., получимъ дохода 10 руб. 40 коп. на улей. Если же взять показанія по отдѣльнымъ пчельникамъ, то мы увидимъ, что количества его доходятъ до 140 фун. съ улья (хозяйство Е. Ф. Штанина) и до 200 ф. (хозяйство А. А. Гентце, помѣщ. Кинешемскаго уѣзда). Въ послѣднемъ случаѣ доходность одного улья достигаетъ 40 руб.“. И это при основномъ капиталѣ въ 10 руб., затраченныхъ на приобрѣтеніе перваго улья. Мало того, пчеловоды-авторитеты говорятъ, что никогда не стоитъ

сбывать медъ въ сыромъ видѣ, а лучше всего его переваривать въ напитокъ, отчего доходъ отъ него увеличивается въ четыре раза. Хорошій медъ, какъ хорошее вино, съ лѣтами дѣлается крѣпче и даже превосходить старыя вина. До сихъ поръ, пчеловодство считалось, какъ сельскохозяйственная отрасль, но этого недостаточно. Пчеловодство вполнѣ применимо и въ городскомъ быту. Для этого не надо широкой земельной площади, какъ нѣкоторые думаютъ, достаточно 1 квадратной сажени, чтобы поставить нѣсколько ульевъ и завести пасѣку. При отсутствіи земли пчель можно устроить въ полисадничкѣ, подъ подоконниками, даже на чердакѣ дома. Каждому доступно это несложное, но интереснѣйшее въ своемъ родѣ занятіе. Служебныхъ часовъ оно отъ насъ не отнимаетъ, а сколько доставитъ удовольствія и отрады послѣ служебныхъ заботъ и частыхъ житейскихъ огорченій, съ которыми нерѣдко приходится счѣтаться во время службы. Около улья мы найдемъ забвеніе житейскихъ невзгодъ, подъ мирное жужжаніе пчелокъ, дѣтей солнца, мысли наши унесутся далеко, далеко... и мы забудемъ про виѣшнія волненія, такъ часто нарушающія душевный покой. Польза пчеловодства еще не исчерпывается получаемыми доходами съ пасѣки. Пчелы оказываютъ незамѣнимую услугу садоводству и сельскому хозяину, способствуя оплодотворенію растений. Многія растенія такъ созданы, что безъ помощи насѣкомыхъ не дадутъ ни плодовъ, ни сѣмянъ. Хотя въ роли пособниковъ здѣсь являются весьма многія насѣкомыя, но такъ какъ ихъ относительно мало, и они не собираютъ запасовъ, а довольствуются только своимъ собственнымъ прокармливаніемъ, то главная роль переносителя пылцы принадлежитъ пчелѣ, такъ какъ она безъ устали работаетъ цѣлый день, облетая тысячи цвѣтковъ. Къ числу растеній, требующихъ помощи пчелъ, принадлежатъ: клеверъ, яблоня, вишня, груша, смородина, малина, крыжовникъ и многія другія. У этихъ растеній тычинки созрѣваютъ неодновременно съ пестиками того же самаго цвѣтка, а такъ какъ завязь можетъ образоваться только при условіи опыленія пестиковъ пыльцой тычинокъ, то пчелы тутъ оказываютъ огромную услугу: привлеченныя сладкимъ сокомъ — нектаромъ, онѣ перелетаютъ съ цвѣтка на цвѣтокъ и на своихъ ножкахъ обильно переносятъ пыльцу по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ въ ней чувствуется недостатокъ. Что же касается до медоносныхъ растеній вообще, откуда пчелы берутъ свой взтокъ, то они вездѣ найдутся, на всемъ обширномъ пространствѣ Россіи. Извѣстно, что пчеловодствомъ съ успѣхомъ занимаются на Кавказѣ, но и на Соловецкихъ островахъ въ былыя времена монахи славились, какъ хорошіе пчеловоды.

Была бы только охота, а привиться это дѣло вездѣ можетъ. Вездѣ есть въ огородахъ садики и огороды, а въ окрестностяхъ и на лугахъ необозримыя пространства съ медоносными растеніями. Весь этотъ даръ Божій такъ и пропадаетъ, вслѣдствіе человѣческой малоразвитости и нежеланія попробовать взяться за дѣло. Между тѣмъ сколько можно было бы извлечь изъ этого выгоды, не затративъ особаго на это занятіе времени. Люди трудятся до поту, ворочаютъ и разбиваютъ цѣлыя скалы, роются въ шахтахъ на глубинѣ сотни сажень, и этимъ промысломъ еле себѣ на хлѣбъ добываютъ; пчеловодство же не требуетъ такихъ физическихъ напряженій: имъ вполне можетъ заняться любая изъ женщинъ, несмотря ни на свой возрастъ, ни на положеніе. Это дѣло доступно какъ сельской крестьянкѣ, такъ и первой столичной барышнѣ-интеллигенткѣ. Въ Америкѣ и Швейцаріи, гдѣ пчеловодное искусство процвѣтаетъ и уже достигло самыхъ широкихъ размѣровъ, женщины давно убѣдились въ полной для себя возможности заниматься этимъ дѣломъ. И, дѣйствительно, пчела требуетъ нѣжнаго и мягкаго ухода за ней, къ которому болѣе мужчинъ способны женщины. Русская женщина еще не постигла того, сколько она могла бы принести пользы родному отечеству, занявшись пчеловоднымъ искусствомъ, въ то время, какъ иностранки въ этомъ очень много успѣли. Если у кого нѣтъ ни знанія, ни опыта по пчеловодному дѣлу, то изъ руководства и изъ практики все возможно постигнуть. А руководство въ настоящее время по пчеловодству много. Можно указать, напр., слѣд.: Цессельскій—ч. 1-я „Природа пчелъ“, Бутлеровъ—„Какъ водить пчелъ“, Потѣхинъ „Учебникъ пчеловодства“, Куланда—„Курсъ пчеловодства“, Лангстротъ—„Пчела и ея жизнь“ и мн. др. Кромѣ того, существуетъ не мало пчеловодовъ-спеціалистовъ, которые всегда съ радостью откликнутся своими практическими совѣтами на всякій малѣйшій интересующій вопросъ по пчеловодному дѣлу. (Калуж. Епар. Вѣдом.).

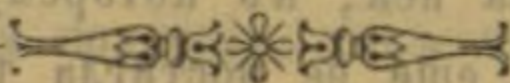
Библиографическая замѣтка.

Книга профессора Гутберлета: „Свобода воли и ея противники“.

Всѣмъ, интересующимся вопросомъ о свободѣ воли чловѣка, мы рекомендуемъ названное сочиненіе, потому что въ немъ вопросъ о свободѣ воли чловѣка поставленъ весьма широко и разработанъ самымъ обстоятельнымъ образомъ. Авторъ приводитъ здѣсь цѣлый рядъ доказательствъ

въ пользу свободы воли въ. чловѣкѣ, взятыхъ изъ природы самой воли и изъ опыта, затѣмъ переходить къ разбору доводовъ противъ свободы воли, какіе выставляются противниками ея со стороны нравственной статистики, антропологии, физиологической психологии, пессимистической философіи и, наконецъ, механическаго міроззрѣнія. Вся книга отличается рѣдкостною логическою сосредоточенностью. Поэтому читатель выноситъ сильное и цѣлостное впечатлѣніе.

Редакторъ К. Любимовъ.



Въ этой книге авторъ излагаетъ доводы въ пользу свободы воли, основываясь на опыте и на философіи. Онъ разбираетъ доводы противъ свободы воли, какіе выставляются противниками ея со стороны нравственной статистики, антропологии, физиологической психологии, пессимистической философіи и, наконецъ, механическаго міроззрѣнія. Вся книга отличается рѣдкостною логическою сосредоточенностью. Поэтому читатель выноситъ сильное и цѣлостное впечатлѣніе.

Въ этой книге авторъ излагаетъ доводы въ пользу свободы воли, основываясь на опыте и на философіи. Онъ разбираетъ доводы противъ свободы воли, какіе выставляются противниками ея со стороны нравственной статистики, антропологии, физиологической психологии, пессимистической философіи и, наконецъ, механическаго міроззрѣнія. Вся книга отличается рѣдкостною логическою сосредоточенностью. Поэтому читатель выноситъ сильное и цѣлостное впечатлѣніе.

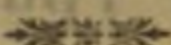
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ. КЛОТЫ.

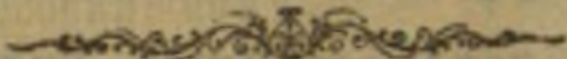
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВЪЯКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.



ПОЖАР-

НЫЯ ТРУБЫ ЗАВ. І. И ГУТМАНА, поставщика Пермскаго и друг. земствъ лучшей по конструкціи, патентованныя, моментальный доступъ до клапановъ.

Исключит. представит.

А. Л. Вершова, въ Перми.

Иребуите безплатно

отзывы, протоколы и преисъ-куранты.

Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ

ЗУБО-

ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Е. И. Ноткиной-Неусихиной.

Леченіе, пломбированіе, извлеченіе зубовъ, искусственные зубы.

Пермь, Уг. Пермской и Обвинской ул., д. № 37 (противъ типогр. Геннихъ).

Приемъ ежедневно съ 9 ч. утра до 5 ч. веч.

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

Пермяковъ и К^о.

Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:

на постройку церквей, часовень, церковно-приходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,

а также и наблюденіе за постройками съ полной отвѣтственностью.

Адресъ: г. Пермь, Пермская улица, домъ № 106 Зорина, кварт. во флигелѣ.

ВСОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно последнему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочныхъ, кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброходовъ