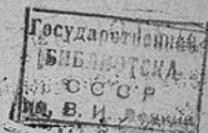


XVIII 35-

096



П 5215-48

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМІРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	11 Іюня	№ 17.	1902 года.	XXXI.
------	---------	-------	------------	-------

— О Т Д Ъ Л Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .   О —

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ диаконовъ церквей: соборной Свято-Троицкой г. Бахмута **Стефана Соколовскаго**, Рождество-Богородичной с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, **Федора Корховаго**, Георгиевской мѣстечка Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, **Прокопія Смыка**, Рождество-Богородичной села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, **Димитрія Кривенко**, Феодоро-Стратилатовской села Петровскаго, Славяносербскаго уѣзда, **Іоанна Терлецкаго**.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленіямъ Епархіальнаго Преосвященнаго и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію отъ 30

апрѣля сего года за № 449, постановилъ: удостоить награжденіе къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ, слѣдующихъ лицъ по Екатеринбургской епархіи: завѣдывающихъ церковными школами: церковно-приходскою и грамоты въ селѣ Георгіевкѣ, Славяносербскаго уѣзда, протоіерея **Михаила Данилова**, церковно-приходскою школою въ с. Акимовкѣ, Павлоградскаго уѣзда, священника **Онуфрія Бережного**, школами грамоты въ Воскресенскомъ приходѣ, Павлоградскаго уѣзда, священника **Іоанна Волочаева**, церковно-приходскими школами въ Вергунскомъ приходѣ, Славяносербскаго уѣзда, священника **Николая Иванова**, Петро-Павловскою церковно-приходскою школою, Павлоградскаго уѣзда, священника **Лазаря Калафатова**, школою грамоты въ с. Солоненькомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, священника **Александра Недригайлова** и церковно-приходскою школою въ с. Смирномъ и школою грамоты въ д. Валеріановкѣ, Павлоградскаго уѣзда, священника **Іоанна Скибина**, члена—дѣлопроизводителя Новомосковского уѣзднаго отдѣленія, священника **Виктора Чернявскаго**, попечителей: школы грамоты въ д. Абрамовкѣ, Самбековскаго прихода, Таганрогскаго округа, полковника **Владимира Абрамова**, церковно-приходской школы въ д. Ново-Андреевкѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, дворянина **Бориса Нечаева**, школы грамоты въ д. Ивановкѣ, Верхнедѣпровскаго уѣзда, дворянина **Константина Ошкало**, школы грамоты въ горолѣ Александровкѣ дворянина **Петра Плаксу**, церковно-приходской школы въ д. Аполлоновкѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина **Николая Василевскаго** и школы грамоты въ д. Струковкѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина **Владимира Мрачекъ**, попечительницъ: школы грамоты въ дер. Кодратьевкѣ, Павлоградскаго уѣзда, вдову дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Софьи Ковалевскую**, школы грамоты въ с. Войсковомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, дворянку **Ольгу Леонову** и церковно-приходской школы въ дер. Татаркѣ, Новомосковского уѣзда, дворянку **Нину Ушакову**, дѣла конна **Іоанна Курновскаго** и крестьянъ мѣстечка Петриковки, Новомосковского уѣзда, **Алексѣя Волошинова** и хутора Горяинова, того же уѣзда, **Теофана Өоменко**.

(Церк. Вѣд. 1902 г., № 20).

## Перемѣны по службѣ.

**РУКОПОЛОЖЕНЫ:** въ санъ *діакона* 12-го мая псаломщикъ Александро-Невской церкви г. Нахичевани **Теодоръ Шульгинъ** и 19-го мая псаломщикъ Георгіевской церкви с. Большого-Янисоля, Маріупольскаго уѣзда, **Гавріиль Бошняковъ** на занимаемыя ими псаломщическія вакансіи.

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:** 18-го мая *священникъ* Ильинской церкви с. Темрюка, Маріупольскаго уѣзда, **Викторъ Глазуновъ** къ Покровской церкви с. Ивановки, Александровскаго уѣзда; 28-го мая *діаконъ:* Владимірской церкви с. Анновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, **Назарій Березовскій** къ Вознесенской церкви с. Васильковки, Павлоградскаго уѣзда, на второе псаломщическое мѣсто; Успенской церкви села Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, **Викторъ Яновскій** къ Св.-Духовской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда; 28-го мая *псаломщикъ* Троицкой церкви с. Фащевки, Славяносербскаго уѣзда, **Василій Аксаковскій** къ Николаевской церкви с. Омельника, Александровскаго уѣзда.

**ОПРЕДѢЛЕНЫ:** 18-го мая *студентъ С.-Петербургской духовной академіи* **Павель Андреевъ** священникомъ къ молитвенному дому на Голубовскомъ рудникѣ, Славяносербскаго уѣзда; 18-го мая *учитель* Вареновской церковно-приходской школы, Ростовскаго уѣзда, **Иванъ Покровскій** третьимъ священникомъ къ Покровской церкви с. Покровскаго, Ростовскаго уѣзда; 21-го мая *псаломщикъ* Вознесенской церкви с. Васильковки, Павлоградскаго уѣзда, **Михаиль Мокренскій** священникомъ къ Преображенской церкви с. Капиловки, Екатеринославскаго уѣзда; 21-го мая *псаломщикъ* Петро-Павловской церкви м. Петропавловки, Павлоградскаго уѣзда, **Свмеонъ Кащенко** священникомъ къ Георгіевской церкви с. Санжаровки, Александровскаго уѣзда; 27-го мая *псаломщикъ* Казанской церкви с. Андреевки, Маріупольскаго уѣзда, **Михаиль Котляревскій** священникомъ къ Митрофановской церкви с.

Златоустовки, Мариупольскаго уѣзда; 27-го мая *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, **Михаиль Половъ** священникомъ къ Покровской церкви с. Евгеновки, Мариупольскаго уѣзда; 28-го мая *діаконъ* Покровской церкви с. Зайцева, Бахмутскаго уѣзда, **Александръ Трофимовскій** священникомъ къ Успенской церкви с. Кохановки, Павлоградскаго уѣзда; 27-го мая *учитель* церковно-приходской школы м. Одинокки, Новомосковскаго уѣзда, **Димитрій Загородскій** священникомъ къ Вознесенской церкви с. Мироновки, Берхнедѣпровскаго уѣзда; 18-го мая *учитель* земской школы с. Александровки (Гнѣдино), Александровскаго уѣзда, **Михаиль Вихлевщукъ** псаломщикомъ къ Св. Духовской церкви с. Колпаковки, Новомосковскаго уѣзда и 27-го мая *сынъ псаломщика* **Алексій Сидоренко** исправляющимъ должность псаломщика къ Вознесенской церкви с. Ивановки, Новомосковскаго уѣзда.

**УМЕРШІЙ** 1-го мая *псаломщикъ* Введенской церкви с. Мусіенковыхъ-Хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда, **Георгій Гнѣдичъ** исключается изъ списковъ духовенства епархіи.

### Преподано Архипастырское благословеніе:

бывшему церковному старостѣ соборной Св.-Троицкой церкви г. Бахмута крестьянину Павлу Мосину за пожертвованіе имъ въ соборную церковь разныхъ вещей на 944 р.:

крестьянину Аврааму Богословскому за пожертвованіе имъ въ Николаевскую церковь с. Заливного, Александровскаго уѣзда, денегъ на ремонтъ церкви и разныхъ вещей, всего 3325 руб.;

дворянкѣ Варварѣ Павловой за пожертвованіе на иконную живопись Крестовой, что при архіерейскомъ домѣ, церкви 1000 руб.;

Ивану и Георгію Рыбниковымъ за пожертвованіе имъ въ соборную церковь г. Павлограда разныхъ вещей на сумму 892 руб.

## Выражается благодарность Епархіального Начальства

вдовѣ купца Евдокии Дѣдковой за пожертвованіе въ соборную церковь г. Павлограда сребропозлащеннаго напрестольнаго Евангелія въ 100 руб.

## Выражается признательность Епархіального Начальства:

женамъ Таганрогскихъ купцовъ Александрѣ Рочеговой и Катеринѣ Акинфіевой за пожертвованіе въ Таганрогскую пріютскую церковь двухъ священническихъ облачений въ 110 рублей и

крестьянамъ: Петру Усенку и Силѣ Крохмалю за пожертвованіе въ Покровскую церковь с. Марьевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, гробницы, стоимостію въ 230 руб.

## Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за апрѣль мѣсяць 1902 года.

### Праздны священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви с. Федоровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2274 души, земли 120 дес., квартиры имѣются, но для жилья не пригодны, жалованья первому священнику 68 руб. въ годъ, мѣсто праздно перваго священника; 2) при Преображенской церкви с. Преображенки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2015 душъ, земли удобной 114 дес. и неудобной 36 дес., жалованья первому священнику 106 р. 84 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 3) при Архангело-Михайловской церкви с. Камышевахи,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2536 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 171 р. 50 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 4) при Николаевской церкви с. Семеновки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1398 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира церковная;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 5) при Владимірской церкви с. Анновки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2259 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 789 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 6) при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1228 душъ, земли 34 дес., квартира церковная;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 7) при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2291 душа, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 8) при молитвенномъ домѣ въ д. Лукашеvkѣ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1000 душъ, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ; 9) при Николаевской церкви с. Чертомлыка,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1096 душъ, земли 33 дес. общество обязалось отвести изъ своей надѣльной земли, квартиры имѣются; 10) при Николаевской церкви с. Бѣленькаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2356 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 211 р. 67 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 11) при Ильинской церкви с. Темрюка,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2730 душъ, земли 146 дес. 1892 кв. саж., жалованья причту 171 р. 50 к. въ годъ, домъ для втораго священника общественный, мѣсто праздно втораго священника;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 12) при Покровской церкви д. Вербоватой,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1500 душъ, земли нѣтъ, вмѣсто земли общество обязалось вносить въ пользу причта ежегодно 400 руб. въ сберегательную кассу на жалованье причту, кромѣ того, причту предоставлено право выпаса скота на общественной землѣ, квартиры имѣются; 13) при Георгіевской церкви с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2323 души, земли 120 дес., жалованья второму священнику нѣтъ, квартира общественная, мѣсто праздно втораго священника; 14) при Вознесенской церкви

с. Краснопавловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1406 душъ, земли 30 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира имѣется;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 15) при Покровской тюремной церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья и квартиры нѣтъ; 16) при Рождество-Богородичной церкви дер. Стефанидинъ-Даръ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 6180 душъ, кромѣ дер. Стефанидинъ-Даръ входитъ часть жителей с. Круглаго въ количествѣ 1547 душъ обоого пола, для довольства причта общество дер. Стефанидинъ-Даръ обязалось отвести 33 дес. полевой земли и усадебныя мѣста съ устройствомъ на нихъ домовъ для причта, до устройства послѣднихъ нанимать удобныя квартиры; 17) при Петро-Павловской церкви с. Совѣтъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1282 души, земли 33 дес., жалованья причту 198 р. въ годъ, квартира имѣется; 18) при Николаевской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 994 души, жалованья нѣтъ, квартиры для одного причта церковныя, мѣсто праздно перваго священника;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 19) при церкви Иоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2395 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 р. въ годъ, дома для причта церковныя, мѣсто праздно перваго священника; 20) при Покровской церкви с. Бѣлаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1929 душъ, земли 118 дес., жалованья священнику 105 р. въ годъ, квартира церковная; 21) при Благовѣщенской церкви м. Веселогорска,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 979 душъ, земли 140 дес., жалованья священнику 105 р. 89 к. въ годъ, квартира церковная.

### Праздны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви с. Веселаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 756 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 2) при Успенской церкви с. Мало-Михайловки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4071 душа, земли 127 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно

перваго и третьяго псаломщика; 3) при Покровской церкви с. Алексѣвки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1985 душъ, земли 128 дес., жалованья первому причту 194 р. 94 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣста праздны перваго псаломщика; 4) при Успенской церкви с. Жеребець,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4134 души, земли 120 дес., квартира для перваго псаломщика есть, а для третьяго нѣтъ, мѣсто праздно перваго и третьяго псаломщика; 5) при Троицкой церкви с. Воскресенки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3526 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 171 р. 50 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 6) при Преображенской церкви с. Преображенки,—(см. священническія мѣста), квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 7) при Ильинской церкви с. Екатериновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1072 души, земли 58 дес. 389 кв. саж., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира церковная; 8) при Успенской церкви с. Гусарки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1524 души, земли 120 дес., жалованья причту 152 р. 88 к. въ годъ, квартира церковная; 9) при Николаевской церкви с. Гавриловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 2892 души, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 26 р. 46 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 10) при Преображенской церкви с. Благовѣщенки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2519 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 147 р. 70 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 11) при Георгіевской церкви Бахмутскаго духовнаго училища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 100 руб. и квартирныхъ 60 р. въ годъ; 12) при Покровской церкви с. Зайцево,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2952 души, земли 120 дес., жалованья причту 175 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 13) при Рождество-Богородичной церкви д. Петровки № 2-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоето пола 2000 душъ, для причта гр. Гейденъ завѣщала 50 дес. полевой земли, квартиру для псаломщика общество обязалось устроить; 14) при Вознесенской церкви с. Государевъ-Байракъ,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ,

земли 1020 дес., жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 15) при Иоанно-Предтеченской церкви с. Вышаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2621 душа, земли 198 дес., жалованья двумъ псаломщикамъ 120 р. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно второго псаломщика; 16) при церкви Владимірска Божіей Матери с. Ильинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикомъ, прих. муж. пола 748 душъ, земли 60 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная; 17) при Марьевской церкви п. Горловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2312 душъ, жалованья отъ Южно-русскаго Общ. псаломщику 300 руб. въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно второго псаломщика;

**въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:** 18) при Ананіевской церкви с. Желтаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. мужск. пола 3164 души, земли 67 дес., жалованья причту 189 р. 70 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 19) при Преображенской церкви с. Энгельгардтъ—Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1533 души, земли 33 дес., жалованья причту 152 р. 88 к. въ годъ, квартира церковная; 20) при Покровской церкви дер. Покровка,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1114 душъ, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, дома общественные; 21) при Вознесенской церкви с. Мироновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2002 души, жалованья причту 142 р. 12 к. въ годъ, земли 33 дес., домъ церковный; 22) при Троицкой церкви с. Сергѣевки (см. священ. мѣста); 23) при Николаевской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 24) при Владимірской церкви м. Анновки (см. священ. мѣста), мѣсто праздно перваго псаломщика;

**въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:** 25) при Александро-Невской церкви Екатеринославской мужской гимназіи,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 26) при молитвенномъ домѣ въ д. Лукашевкѣ (см. священническія мѣста); 27) при Константино-Еленинской церкви села Лошкаревки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 644 души, земли  $33\frac{1}{2}$  дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, домъ общественный; 28) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож.

муж. пола 1355 душъ, земли  $36\frac{3}{4}$  дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 29) при Николаевской церкви хут. Чертомлыка (см. свщ. мѣста) 30) при Ильинской церкви с. Игнатьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 351 душа, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира имѣется; 31) при Преображенской церкви д. Капиловки въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1157 душъ, земли 33 дес., квартира имѣется;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 32) при Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 700 душъ, земли 49 дес., жалованья псаломщику 98 р., домъ общественный; 33) при Вознесенской церкви с. Богословки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 751 душа, земли 52 десят., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 34) при Александро-Невской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 558 душъ, земли 23 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественныя; 35) при Покровской церкви с. Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1413 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 36) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки; въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1563 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ; 37) при Андрее-Первозвановской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 860 душъ, земли 66 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, дома общественныя; 38) при Воскресенской церкви с. Ново-Игнатьевки, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 594 души, земли 100 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартиры имѣются; 39) при Казанской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1178 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 147 р. въ годъ, дома общественныя; 40) при Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Керменчика; въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 500 душъ, земли 135 дес., жалованья причту 93 р. въ годъ, квартиры псаломщику нѣтъ; 41) при Александро-Невской церкви с. Александровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1428 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 42) при Троицкой церкви с. Перещина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола

1088 душъ, земли 33 дес., квартира церковная; 43) при Успенской церкви с. Чернетчины,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2540 душъ, земли 120 десят., жалованья причту 240 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 44) при Всесвятской церкви с. Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес., причтовые дома общество обязалось устроить; 45) при Введенской церкви с. Мусіенковыхъ хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1410 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 46) при Георгіевской церкви с. Кочережекъ (см. свящ. мѣста), жалованья второму псал. 35 р. 82 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 47) при Вознесенской церкви с. Васильковки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 4552 души, земли 120 десят., жалованья и квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 60 руб. въ годъ, мѣсто праздно втораго и третьяго псаломщика; 48) при Успенской церкви с. Вербокъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3605 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 54 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго псаломщика; 49) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3748 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 40 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 50) при Покровской церкви д. Вербоватой (см. свящ. мѣста); 51) при Преображенской церкви с. Александровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1027 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 39 р. 20 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 52) при Николаевской церкви с. Николаевки-Рудево,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 771 душа, земли 128 дес., жалованья причту 188 р. 16 к. въ годъ, квартиры имѣются; 53) при Петро-Павловской церкви м. Петропавловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3695 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 52 р. 92 к. въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно перваго псаломщика; 54) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2859 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 55) при Александро-Невской церкви пос. Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2535 душъ, жалованья причту 34 р. 68 к. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капиталовъ въ 2003 р. 330 р. и въ 100 руб., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 56) при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 57) при Рождество-Богородичной церкви д. Стефанидинъ-Даръ (см. священнич. мѣста); 58) при Маріе-Магдалининской церкви с. Ново-Марьинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 910 душъ, земли и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 6000 р., дома церковные; 59) при Покровской церкви м. Кагальника,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3030 душъ, земли 152 дес., жалованья двумъ псаломщикамъ 60 руб. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 60) при Покровской церкви д. Портъ-Катонъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1900 душъ, земли нѣтъ, но до отвода таковой общество обязалось платить причту 300 р. въ годъ, квартира церковная; 61) при Преображенской церкви с. Александровки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3195 душъ, земли 66 дес. жалованья второму псаломщику 36 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 40 р. въ годъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 62) при Александро-Невской церкви г. Нахичевани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 938 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 63) при Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшкова—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1440 душъ, жалованья, земли и квартиръ нѣтъ; 64) при Свято-Духовской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3501 душа, земли 120 дес., жалованья и квартиры третьему псаломщику нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 40 руб. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 65) при молитвенномъ домѣ с. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 313 душъ, земли 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., жалованья причту отъ казны 415 р. въ годъ и отъ миссіонерскаго комитета 860 р. въ годъ, квартиры

нѣтъ; 66) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2096 душъ, жалованья нѣтъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго псаломщика; 67) при молитвенномъ домѣ на Голубовскомъ рудникѣ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола до 4 тысячъ душъ, жалованья причту отъ управления рудника 500 р. въ годъ, квартира отъ рудника; 68) при Николаевской церкви рудника „Золотое“,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 439 душъ, жалованья псаломщику отъ рудника 200 руб. въ годъ, квартира церковная; 69) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 939 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира церковная; 70) при Троицкой церкви с. Фащевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2256 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартира общественная.

## Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Май 1902 года.

### I. Суммы церковныя:

- 1) Къ 1-му Мая 1902 года въ остаткѣ состояло:
- |                                 |                |
|---------------------------------|----------------|
| а) наличными деньгами . . . . . | 7286 р. 20 к.  |
| а) билетами . . . . .           | 85400 р. — к.  |
|                                 | <hr/>          |
| Итого . . .                     | 92686 р. 20 к. |
- 2) Въ мѣсяцѣ Маѣ ни прихода, ни расхода церковныхъ суммъ Кассы не было.
- 3) Затѣмъ къ 1-му Іюня 1902 года въ остаткѣ состояло:
- |                                 |                |
|---------------------------------|----------------|
| а) наличными деньгами . . . . . | 7286 р. 20 к.  |
| б) билетами . . . . .           | 85400 р. — к.  |
|                                 | <hr/>          |
| Итого . . .                     | 92686 р. 20 к. |

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 99250 рублей.

### II. Суммы вкладчиковъ:

- 1) Къ 1-му Мая 1902 года въ остаткѣ состояло:
- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| а) наличными деньгами . . . . . | 13574 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.  |
| б) билетами . . . . .           | 247000 р. — к.                              |
|                                 | <hr/>                                       |
| Итого .                         | 260574 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |

2) Къ тому въ теченіе Мая мѣсяца поступило личныхъ взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ оо. Благочинныхъ: свящ. П. Щербины 440 руб. 17 коп., свящ. А. Постриганева 20 руб., свящ. Д. Сахновскаго 8 руб. 20 коп., свящ. А. Китаева 135 руб. 60 коп., и свящ. Г. Бѣлинскаго 5 руб. и б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: свящ. П. Петрова 20 руб. 60 коп., діак. С. Лисанскаго 2 руб. 58 коп., псал. В. Яновскаго 2 руб. 58 коп., прот. П. Гуляницкаго 21 руб. 20 коп., псал. Гр. Крачевскаго 7 руб. 75 к., діак. І. Зданевича 10 руб. и діак. Ал. Петрова 22 руб. 60 коп., итого 696 руб. 28 коп.

3) Изъ нихъ въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 82 руб. 50 коп., б) на возвратъ взносовъ 140 руб. и в) на содержаніе Правленія и канцеляріи и на почтовые расходы 113 р. 23 коп.; итого 335 руб. 73 коп.

4) Затѣмъ ко 1-му Юня 1902 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами . . . . .	13935 р. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б) билетами . . . . .	247000 р. — к.
<hr/>	
Итого . . . . .	260935 р. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

А всего, церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-ое Юня въ Кассѣ на лицѣ имѣется: а) наличными деньгами 21221 р. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и б) билетами 332400 рублей. Съ присоединеніемъ къ этой суммѣ 99250 р., состоящихъ въ долгу за Управленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 452871 р. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

*Примѣчаніе:* Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: безсрочныхъ вкладовъ № 9579 и Сберегательной Кассы № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 9804, 10274, 10445, 11293 и 11383.

## Воззваніе.

*Добрые Благочестивые люди,*

*Православные Христіане!*

Много десятковъ лѣтъ тому назадъ, блаженной памяти, въ Бозѣ почивающій ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I-й Павловичъ посетилъ Кавказъ и, по преданію, высадился съ парохода на берегу близъ устья р. Натанеби, впадающей въ Черное море, въ мѣстности именуемой Шекветили, находящейся Озургетскомъ уѣздѣ, Кутаис-

ской губерніи; въ память этого знаменательнаго событія, въ безлюдной и дикой тогда приморской мѣстности Шекветили, лежавшей на русско-турецкой границѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ священная стопа русскаго Монарха впервые ступила на Закавказское побережье, была заложена деревянная церковь во имя Св. Николая Чудотворца. Церковь эта стала свѣточемъ христіанства на границѣ съ Турціею; вокругъ этой исторической церкви образовалось большое торговое село. Съ проведеніемъ желѣзной дороги къ г. Батуму жители села Шекветили перешли частью къ близъ лежащей станціи Натанеби 3. ж. д., оставшись всеже прихожанами Св. Николаевской церкви, а большею частью переселились въ другія отдаленныя мѣста и сдѣлались прихожанами другихъ церквей, почему всѣхъ прихожанъ, не считая желѣзно-дорож. служащихъ ст. Натанеби и ихъ семействъ, людей все пришлыхъ, при Св. Николаевской церкви осталось не болѣе тридцати дымовъ и притомъ людей бѣдныхъ.

Вблизи станціи Натанеби на разстояніи верстъ 15 вокругъ, нѣтъ другой церкви, кромѣ Св. Николаевской, почему пришлый служащій людъ и все остальное населеніе Натанебской станціи находили духовное утѣшеніе и удовлетвореніе своихъ религіозныхъ нуждъ и лишь передъ алтаремъ этой церкви; но вдругъ эту горсть людей, изъ коихъ многіе оторваны службою отъ семьи и родины, людей вѣрующихъ во Христа Спасителя, постигло страшное несчастіе: въ ночь съ 13-го на 14-е число Сентября 1897 года страшнымъ наводненіемъ разрушило до основанія и снесло въ море Св. Николаевскую церковь и ни чего отъ нея спасти не удалось. Жители станціи Натанеби, за дальностью разстоянія отъ церквей другихъ приходоѡ, на долгое время совершенно лишены возможности слышать слово Божіе въ Христовомъ храмѣ и терпятъ большую нужду въ исполненіи необходимѣйшихъ духовныхъ требъ; желѣзно-дорожно служащіе станціи Натанеби по обязанностямъ службы своей не имѣютъ возможности отлучаться для посѣщенія другихъ церквей, почему они, живя въ глуши, лишены и послѣдняго духовно-нравственнаго утѣшенія слышать слово Божіе въ церкви.

Съ другой стороны явилось желаніе возстановить исторической памятникъ посѣщенія Закавказскаго побережья ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ I-мъ. И вотъ эти причины заставили приступить къ постройкѣ, взамѣнъ разрушеннаго наводненіемъ новаго храма на станціи Натанеби. Кое какъ, благодаря неоскудѣвающей рукѣ крещеннаго люда, комитету, образованному съ благословенія

и разрѣшенія Епископа Гурійско-Мингрельскаго Преосвященнаго Александра, удалось собрать около двухъ тысячъ рублей, на каковыя средства произведена закладка храма во имя Св. Николая Чудотворца и постройка доведена лишь до цоколя, но для окончательной постройки церкви потребуется съ затраченными двумя тысячами рублями—всего не менѣ десяти тысячъ рублей, которыхъ достать положительно не откуда и единственная надежда на Христолюбивую помощь посильною отъ каждого лептою; всякая лепта, какъ бы она мала не была, окажетъ помощь бѣдному вновь строящемуся храму.

Въ твердомъ упованіи на завѣтъ Христа Спасителя комитетъ по сооружеію храма просить Васъ, добрые, благочестивые христіане, протяните руку помощи, хотя крохами отъ достатковъ своихъ строящемуся храму Божію, передъ алтаремъ котораго о каждомъ жертвователѣ будутъ возноситься вѣчныя молитвы къ престолу Всевышняго Творца.

По жертвованію просятъ адресовать въ гор. Озургеты, Кутаисской губерніи, на имя Предсѣдателя Комитета по постройкѣ церкви на ст. Натанеби Закавказской желѣзной дороги Статскому Совѣтнику Ивану Алексѣевичу Лазаренко (Озургетскому уѣздному начальнику), или же на ст. Натанеби Закавказ. жел. дор. Члену Комитета Начальнику Почт.-Тел. Отдѣленія Ивану Николаевичу Сабашвили.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Перемены по службѣ. 3) Преподано Архипастырское благословеніе. 4) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за апрѣль мѣсяць. 5) Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи. 6) Воззваніе.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 8 Іюня 1902 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ*.

---

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11-го Іюня № 17 1902 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

## Поученіе въ недѣлю о разслабленномъ.

*Рече Іисусъ разслабленному:  
се, здравъ еси; ктому не со-  
грѣшай, да не горше ти что  
будетъ (Іоан. 5, 14).*

Въ нынѣшній день св. церковь воспоминаетъ объ одномъ изъ безчисленныхъ благодѣяній, которыя оказывалъ людямъ во время своей земной жизни Христосъ, именно объ исцѣленіи разслабленнаго или пораженнаго параличемъ человѣка. Лишенный съ молодого возраста способности двигаться, онъ лежалъ въ теченіи тридцати восьми лѣтъ у овечьихъ воротъ, близъ купальни въ Іерусалимѣ. Тяжель былъ для его сознанія этотъ недугъ! Каждый день приходилось ему видѣть цѣлыя тысячи подобныхъ себѣ созданій, проходившихъ мимо него. Всѣ они легко по своей волѣ могли мѣнять мѣсто своего пребыванія, а онъ долго и долго лежалъ недвижимо на одномъ и томъ же мѣстѣ. Тяжесть его душевнаго состоянія увеличивалась еще тѣмъ, что около него находилась купель, погруженіе въ которую могло бы исцѣлить его. Но такую цѣлебную силу купальня получала по временамъ, только при схожденіи въ нее ангела Господня, возмущавшаго воду, и только для одного человѣка «иже первѣе влязаше по возмущеніи воды» (—4). Между тѣмъ цѣлительнаго движенія

воды ожидало «множество болящихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ». Лишь только наступалъ такой моментъ, каждый больной старался предупредить другого больного, чтобы броситься въ воду. И тотъ, кто или самъ способенъ былъ къ быстрому движенію, или имѣлъ близкихъ родныхъ, помогавшихъ ему раньше другихъ погрузиться въ купальню, получалъ исцѣленіе. Разслабленный же ни самъ не могъ двинуться, ни другого не имѣлъ, «да, егда возмутится вода, ввержетъ его въ купель» (—7). Все это омрачало его душевное настроеніе. Тѣло же его страдало отъ самой болѣзни. Какъ у много-страдальнаго Іова, «плоти его болѣша, душа же его о себѣ сѣтова» (Іов. 14, 22). Теперь повидимому его оставила уже и надежда хоть на малое облегченіе своей участи. И пришлось бы этому несчастному до самой смерти лежать въ такомъ плачевномъ положеніи, какъ пролежалъ онъ уже тридцать восемь лѣтъ, если бы на него не обратилъ своего милостиваго взора небесный Врачъ, Господь Іисусъ Христосъ. Мощныя слова Его: «возстани, возьми одръ твой и ходи»—мгновенно сдѣлали ослабленнаго совершенно здоровымъ. Черезъ нѣсколько времени Спаситель, встрѣтивши облагодѣтельствованнаго имъ человѣка, сказалъ ему: «се, здравъ еси: ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ».

Послѣднее предостереженіе Господа даетъ намъ, братіе, основаніе думать, что ослабленный нажилъ себѣ болѣзнь по своей винѣ, вслѣдствіе грѣховной, невоздержной жизни. И дѣйствительно, и божественное откровеніе, и многовѣковый человѣческій опытъ свидѣлствуютъ, что всѣ болѣзни имѣютъ свое основаніе въ порочной жизни человѣка «Богъ смерти не сотвори»—говоритъ слово Божіе; слѣдовательно, не сотворилъ Онъ и болѣзни—этой необходимой предвѣстницы смерти. Первые люди—наши прародители были созданы для вѣчной, блаженной жизни. Счастливое пребываніе ихъ въ раю не было омрачено ни однимъ даже ничтожнымъ недугомъ кого-нибудь изъ нихъ. Ихъ тѣла были въ полномъ разцвѣтѣ

силъ. И этотъ разцвѣтъ по планамъ Божиимъ никогда не долженъ былъ смѣниться увяданіемъ. Постоянный легкій трудъ по воздѣлыванію рая направленъ былъ тоже къ развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ человѣка. Но не долго прародители наслаждались здоровьемъ и блаженствомъ въ предѣлахъ, указанныхъ имъ Творцомъ. Ева, а за нею и Адамъ, увидѣвши запрещенный плодъ, показавшійся имъ чѣмъ-то лучшимъ всѣхъ другихъ, данныхъ въ пищу плодовъ райскихъ, рѣшились перейти границы дозволеннаго, т. е. впасть въ невоздержаніе. И что-же? За свою невоздержанность они, прежде здоровыя и бессмертныя созданія, обречены были на болѣзни и потомъ на смерть. Особенно тяжелыя страданія по правому суду Божию пали на долю Евы и всѣхъ потомковъ ея пола,—это муки рожденія. Однако впервые люди были настолько еще сильны, что могли успѣшно бороться съ пещивавшими ихъ болѣзнями. Это давало многимъ древнимъ потомкамъ Адама возможность жить въ теченіи нѣсколькихъ сотъ лѣтъ. Были, напр. такіе, которые жили до девятисотъ слишкомъ лѣтъ. Но каждый человѣкъ по примѣру прародителей впадалъ въ разныя излишества, истощавшія его тѣло и такимъ образомъ приносилъ свою долю для усиленія старыхъ и пріобрѣтенія новыхъ недуговъ, сокращавшихъ человѣческую жизнь. Очень тяжкимъ бичемъ для здоровья допотопнаго человѣчества было крайнее злоупотребленіе похотію плоти, иначе блудъ, развратъ. Предавшееся ему человѣчество скоро дошло до невозможности дальнѣйшаго существованія, почему и погибло почти все въ волнахъ всемірнаго потопа. Послѣ потопа человѣкъ имѣлъ несчастіе открыть новое средство отравленія тѣла и истощенія силъ его,—это вино. Къ пороку блуда теперь присоединился порокъ пьянства. Одинъ другимъ вызываясь, эти пороки и особенно развратъ—принимали самыя неестественныя, чудовидныя виды. Теперь одряхлѣніе людей пошло еще быстрее. Сынъ, унаслѣдовавши болѣзнь родителей, пріобрѣталъ по личной винѣ еще какое нибудь болѣзненное

разстройство и передавалъ наслѣдство и собственное пріобрѣтеніе своему поколѣнію; это послѣднее тоже самое дѣлало въ отношеніи къ своимъ потомкамъ и т. д. Самое долготѣіе патріарховъ теперь отошло въ область далекихъ преданій, и уже пророкъ Моусей съ горечью исповѣдуетъ: «дніе лѣтъ нашихъ семьдесятъ лѣтъ; аще же въ силахъ осмьдесятъ лѣтъ» (ис. 89, 10) вмѣсто прежнихъ семисотъ, восьмисотъ и даже девятисотъ лѣтъ. А человѣчество шло по пути распущенности. Даже богоизбранный народъ еврейскій не составлялъ исключенія. Блудъ такъ былъ развитъ среди евреевъ, что въ одинъ день за этотъ порокъ погибло ихъ двадцать три тысячи человѣкъ (Числ. 25, 1—9; ср. 1 Кор. 10, 8). Служеніе чреву, излишества въ пищѣ также не разъ были для нихъ источникомъ бѣдствій. Однажды, напр. набросившись съ жадностью на перепеловъ, они погибли, во множествѣ отъ страшной язвы и оставили печальную память потомству о своемъ обжорствѣ, засѣявъ большое пространство гробами прихоти (Числ. 11). Подобные ужасные уроки невоздержанія не могли однако образумить людей, и ко времени пришествія Христа люди достигли крайнихъ предѣловъ безумной роскоши и губительныхъ для здоровья удовольствій. Даже знатныя римскія женщины открыто предавались распутству, какъ чему-то дозволенному, мѣняя своихъ мужей каждый годъ, какъ мѣнялись тогдашніе правители. Мужчины не только не отставали отъ женщинъ въ этомъ отношеніи, но даже превосходили ихъ. Они пресыщались изысканною, но нездоровою пищею, проводили дни и ночи въ разгулѣ. Здоровье скоро покидало пресыщавшихся и упивавшихся, а болѣзни угнетали и истощали и безъ того обезсиленные тѣла ихъ. Никакія лѣкарства, извѣстныя тому времени, ни купанье въ цѣлебныхъ баняхъ, которыми славился древній міръ, не спасали ихъ отъ преждевременной смерти.

Если отъ тѣхъ далекихъ мрачныхъ временъ мы перенесемъ мыслію къ современному человѣчеству, то къ сожалѣнію

замѣтимъ, что и его жизнь течетъ далеко неправильно, среди самаго нездороваго обихода. Между нами, именующимися христианами,—процвѣтають тѣ-же пагубные пороки—похоть плотская, пьянство и всякія излишества, которыя служили издавна источникомъ всѣхъ недуговъ людскихъ и которыя принесли столько многолѣтнихъ страданій исцѣленному Христомъ разслабленному. Даже мало того. Теперь именно, какъ никогда прежде, человѣкъ старается оразнообразить прежнія и придумать новыя губительныя для здоровья удовольствія. Испробовавъ ихъ разъ—другой, онъ воспитываетъ въ себѣ страсть къ нимъ, и тогда никакія болѣзни его тѣла не останавливаютъ его отъ пагубныхъ наслажденій. Встрѣчается не мало такихъ людей, которымъ, не смотря на изможденную плоть ихъ «Богъ—чрево и слава ихъ въ срамныхъ дѣяніяхъ» (Филип. 3, 19). Съ увеличеніемъ же вредныхъ для здоровья наслажденій появляются и новыя болѣзни—такія, о которыхъ наши ближайшіе предки и понятія не имѣли. Такъ часто встрѣчающіяся болѣзни: параличъ, припадочность, сумасшествіе, нервозность всякаго рода, составляютъ въ большинствѣ случаевъ достояніе пьяницъ и развратныхъ людей или же ихъ дѣтей. Правда, умъ человѣческій старается и иногда не безуспѣшно изобрѣтаетъ цѣлительныя средства для борьбы съ возрастающею немощью людскою. Однако болѣзни развиваются несравненно быстрѣе, чѣмъ наука открываетъ способы къ лѣченію ихъ. И есть теперь цѣлыя народы, которымъ грозитъ полное вырожденіе, вымираніе и уничтоженіе. А гдѣ, спросимъ, причина этого?—Не въ тяжеломъ трудѣ, конечно, какъ думаютъ нѣкоторые, а въ неправильной и порочной жизни этихъ народовъ. Но да хранитъ отъ этой печальной участи Господь Богъ нашъ православный народъ и въ частности насъ самихъ, братіе. А для сего станемъ соблюдать строгую умѣренность въ своей пищѣ и удовольствіяхъ. Будемъ помнить, что для насъ полезна только самая простая, а не изысканная пища и питіе. Послѣдуемъ заповѣди св.

Апостола, взывающаго къ намъ: «не предавайтесь ни пирваніямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству» (Римл. 13, 13). Тридцативосьмилѣтнія страданія евангельскаго разслабленнаго да послужатъ для насъ спасительнымъ урокомъ и да удержатъ насъ отъ порочной, растлѣвающей наше тѣло жизни. Тогда не посѣтятъ насъ новыя болѣзни, мало-по-малу оставляютъ старыя недуги, а тѣлеса наши чистыя и здоровыя «удови Христовы будутъ» (1 Кор. 6, 5). Господь же наградитъ насъ за это счастливымъ, безболѣзненнымъ долголѣтіемъ.—Аминь.

Священникъ Митрофановской г. Таганрога церкви  
*Александръ Баландинъ.*

### **Гоголь, какъ проповѣдникъ нравственно-бытового возрожденія русскаго общества подъ вліяніемъ и руководствомъ православной церкви.**

Окончаніе \*).

«Русь! Русь! вижу тебя, изъ моего чуднаго, прекраснаго далека тебя вижу, восклицаетъ Гоголь. Бѣдно, разбросанно и непріютно въ тебѣ; не развеселятъ, не испугаютъ взоромъ дерзкія дива природы, увѣнчанныя дерзкими дивами искусства,—города съ многооконными, высокими дворцами, вросшими въ утесы, картинныя деревья и плющи, вросшіе въ дома, въ шумѣ и въ вѣчной пыли водопадовъ; не опрокинется назадъ голова посмотрѣть на громоздящіяся безъ конца надъ нею и въ вишинѣ каменныя глыбы, не блеснутъ сквозь наброшенныя одна на другую арки, опутанныя виноградными сучьями, плющами и несмѣтными милліонами дикихъ розъ; не блеснутъ сквозь нихъ, вдали вѣчныя линіи сіяющихъ горъ, несущихся въ серебряныя, ясныя небеса. Открыто, пустынно и ровно все въ небѣ; какъ точки, какъ значки непримѣтно торчатъ среди равнинъ невысокіе твои города: ничто не обольститъ и не очаруетъ взора.

\*) См. № 16 1902 г.

Но какая же непостижимая, тайная сила влечетъ къ тебѣ? Почему слышится и раздается немолчно въ устахъ твоя тоскливая, несущаяся по всей длинѣ и ширинѣ твоей, отъ моря до моря пѣсня? Что въ ней, въ этой пѣснѣ? Что зоветь и рыдаетъ, и хватается за сердце? Какіе звуки болѣзненно лобзаютъ и стремятся въ душу и выются около моего сердца. Русь! Чего же ты хочешь отъ меня? Какая непостижимая связь таится между нами? Что глядишь ты такъ и зачѣмъ все, что ни есть въ тебѣ, обратило на меня полныя ожиданія очи? И еще полный недоумѣнія неподвижный стою я, а уже главу осынило грозное облако, тяжелое грядущими дождями, и онѣмѣла мысль предъ твоимъ пространствомъ. Что пророчить сей необъятный просторъ? Здѣсь ли въ тебѣ не родиться безпредѣльной мысли, когда ты сама безъ конца? Здѣсь ли не быть богатырю, когда есть мѣсто, гдѣ развернуться и пройти ему? И грозно объемлетъ меня могучее пространство, страшною силою отразаясь во глубинѣ моей: *нестественной властью осветились мои очи...* У, какая сверкающая, чудная, незнакомая землѣ даль! Русь!»...

Дѣйствительно, Русь ждала и съ упованіемъ смотрѣла на Гоголя. И преданный сынъ не обманулъ надеждъ матери: онъ свято исполнилъ свой великій, отвѣтственный подвигъ.

«*Впередъ...* Это бодрящее слово, котораго жаждетъ повсюду, на всѣхъ ступеняхъ стоящій, всѣхъ сословій и знаній, и промысловъ русскій человѣкъ, восклицаетъ писатель. Гдѣ же тотъ, кто бы на родномъ языкѣ русской души нашей умѣлъ бы намъ сказать это всемогущее слово *впередъ*? Кто зная всѣ силы и свойства и всю глубину нашей природы, однимъ чародѣйнымъ мановеніемъ могъ бы устремить насъ на *высокую жизнь*? Какими слезами, какой любовью заплатилъ бы ему благодарный русскій человѣкъ! Но вѣка проходятъ за вѣками, *позорной лѣнью и безумной дѣятельностью незрѣлаго юноши объемлется Русь* и не дается Богомъ жужь, умѣющій произносить его, это всемогущее слово!»!

Въ этихъ словахъ какъ нельзя лучше высказано все, чего ждала отъ великаго писателя Россія, и Гоголь на самомъ дѣлѣ явился тѣмъ мудрымъ мужемъ, который съумѣлъ—произнести это мощное слово...

Показывая русскому обществу на его темныя стороны, Гоголь надѣялся, что оно наконецъ стряхнетъ съ себя вѣковыя путы лѣни и порока, а далѣе... за темными сторонами русской жизни художнику—писателю грезилась другія, свѣтлыя, которыя онъ отчасти уже прозрѣвалъ. «Но, можетъ быть, пишетъ онъ въ I ч. «Мертвыхъ душъ,—можетъ быть въ сей же самой повѣсти почувются иныя, еще до селѣ небранныя струны, предстанетъ несмѣтное богатство русскаго духа, пройдетъ мужъ, одаренный божескими доблестями, или чудная русская дѣвица, какой не сыскать нигдѣ въ мірѣ, со всей дивной красотой женской души, вся изъ великодушнаго стремленія и самоотверженія. И мертвыми покажутся предъ ними всѣ добродѣтельные люди другихъ племень, какъ мертвая книга передъ живымъ словомъ. Подымутся русскія движенія... и увидятъ, какъ глубоко заронилось въ славянскую природу то, что скользнуло только по природѣ другихъ народовъ». И въ возможность такого нравственнаго переворота Гоголь горячо вѣрилъ. Какъ ни осмѣивалъ онъ пошлость русскаго общества, но все-таки чувствовалъ, что всѣ эти недостатки—нѣчто наносное, временное, случайное, что Русь воскреснетъ къ новой жизни, что слишкомъ много заложено въ нее Богомъ богатства духовнаго, чтобы она могла пропасть въ бездѣльномъ и бессмысленномъ существованіи.

Гоголь сознавалъ, что та вѣра православная, которая построила русскую землю, спасала ее въ пору безвременья,—и, наконецъ, создала въ ней незыблемыя начала самодержавія и народности,—что эта вѣра, которой всегда былъ такъ крѣпокъ русскій человѣкъ, на своихъ крыльяхъ вынесетъ родную Русь на великую, всемірно-историческую дорогу... И въ чудномъ художественномъ озареніи писатель—поэтъ какъ бы со-

зерцаль величественное шествіе своей родины впередъ, по пути христіанской культуры и прогресса.

«Эхъ, тройка, птица—тройка! кто тебя выдумаль? восклицаетъ поэтъ; знать, у бойкаго народа ты могла только родиться,—въ той землѣ, что не любитъ шутить, а ровнемъ, гладнемъ разметнулась на полсвѣта, да и ступай считать версты, пока не зарябитъ тебѣ въ очи. И не хитрый, кажись, дорожный снарядъ, не желѣзнымъ схваченъ винтомъ, а наскоро живьемъ, съ однимъ топоромъ да долотомъ, снарядилъ и собралъ тебя ярославскій расторопный мужичекъ. Не въ нѣмецкихъ ботфорахъ ямщикъ: борода да рукавицы, и сидить, самъ не знаетъ, на чемъ; а привсталъ да замахнулся, да затянулъ пѣсню, кони вихремъ, спицы въ колесахъ смѣшались въ одинъ гладкій кругъ, только дрогнула дорога да вскрикнулъ въ испугѣ остановившійся пѣшеходъ—и вонъ она понеслась, понеслась, понеслась... И вонъ уже видно вдали, какъ что-то пылить и сверлить воздухъ.

Не такъ ли и ты, Русь, что бойкая, необгонимая тройка, несешься? Дымомъ дымится надъ тобою дорога, гремятъ мосты, все отстаетъ и остается позади. Остановился пораженный Божьимъ чудомъ созерцатель. Не молнія ли это, сброшенная съ неба? Что значить это наводящее ужасъ движеніе? И что за невѣдомая сила заключена въ сихъ невѣдомыхъ свѣту коняхъ? Эхъ кони, кони,—что за кони! Вихри ли сидятъ въ вашихъ гривахъ? Чуткое ли ухо говоритъ во всякой вашей жилкѣ? Заслышали съ вишины знакомую пѣсню—дружно и разомъ напрягли мѣдныя груди и, почти не тронувъ копытами земли, превратились въ однѣ вытянутыя линіи, летящія по воздуху, и мчится Русь, вся вдохновенная Богомъ! Русь, куда-жъ несешься ты? дай отвѣтъ. Не даетъ отвѣта. Чуднымъ звономъ заливаается колокольчикъ; гремитъ и становится вѣтромъ разорванный въ куски воздухъ; летитъ мимо все, что ни есть на землѣ, и косясь постораниваются и даютъ ей дорогу другіе народы и государства».

Эти вдохновенныя рѣчи могли вырваться только изъ плающаго сердца, которое беззавѣтно любило Россію, какъ носительницу христіанскихъ идеаловъ, и въ то же время глубоко ненавидѣло въ ней все, что мѣшало этимъ идеаламъ переходить въ жизнь, осуществляться въ ней. Если здѣсь и олицетворена, можетъ быть, больше международная, политическая судьба Россіи, то лишь постольку, поскольку она будетъ основываться на нравственно-бытовомъ ростѣ русскаго общества, на степени проникновенія послѣдняго христіанскими началами жизни. Вотъ почему Гоголь такъ горячо призывалъ русскій народъ къ покаянію, къ отрѣшенію отъ житейской пошлости, а отсюда къ нравственной свободѣ и духовному усовершенствованію. Но это не значитъ, что онъ призывалъ отказаться отъ всякой общественности, погрузиться въ личный аскетизмъ. Правда, область нравственнаго совершенства на первыхъ порахъ связывается съ сосредоточенностью и уединеніемъ,—но затѣмъ широкой волной свободаго вліянія вливается въ общественные нравы.

«Есть сила устойчивая, могучая и вѣковая, замѣчаетъ одинъ изъ нашихъ современныхъ архипастырей, которая создается лишь нравственнымъ вліяніемъ личности. Эту силу мало знаетъ современная наука. Сила эта называется бытомъ, бытомъ общественнымъ, бытомъ народнымъ, бытомъ историческимъ» <sup>1)</sup>. Вотъ работка для этой силы и призываетъ насъ писатель, и этой работѣ не препятствуетъ никакой правовой порядокъ. Напротивъ, «всѣ правительства всѣхъ странъ заботятся о томъ, чтобы понять бытъ своей страны, охранять, ограждать его, такъ что и самое законодательство бываетъ по отношенію къ быту силой служебной. И какъ была бы счастлива Россія, если-бы юношество и общество откликнулись на призывъ поэта и посвятили свой умъ и свои силы не на борьбу политическихъ идей, партій и мечтаній, а на выработку въ себѣ нравственныхъ началъ христіанской жизни»

<sup>1)</sup> Епископъ Антоній, П. С. С. т. I. стр. 326.

и на служеніе ими дорогой родиной. Наука, литература, благотворительность, школьное просвѣщеніе, а въ особенности христіанская убѣжденность и одушевленное православіе—вотъ тѣ посредства, чрезъ которыя истинный общественный дѣятель, истинный любитель народа сообщаетъ силы своего нравственнаго духа обществу на благо. Понявшіе эту истину избранники,—теоретики или практики, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, Достоевскій, Гоголь и Рачинскій проходятъ по полю жизни побѣдоносной свѣтлой стезей. Напротивъ, послѣдователи знаменъ политическихъ, партизаны правовыхъ порядковъ почти всегда въ зрѣломъ возрастѣ отступали отъ должныхъ увлеченій молодости, да и пока служили этимъ послѣднимъ, то ихъ призывы были скорѣе истерическимъ крикомъ челоука, желающаго заглушить свою собственную внутреннюю разладицу и казались тѣмъ убѣдительнѣе, чѣмъ менѣе могли ихъ понять и оцѣнить призываемые, такъ что горячее увлеченіе подобными идеями было свойственно лишь самой незрѣлой молодежи».

Но вотъ смолкъ художникъ—нравоучитель. Однако вѣщія уста его не онѣмѣли. Появляется переписка Гоголя съ друзьями, его авторская исповѣдь и, наконецъ, объясненіе Божественной литургіи. Предъ нами тотъ же Гоголь, но уже въ роли христіанскаго проповѣдника. И какія богатые, неисчерпаемыя залежи религіознаго чувства открываются въ немъ здѣсь.

Но послѣдняя дѣятельность не отрывается отъ первой. Обѣ онѣ проникнуты одинаковымъ духомъ и задачи ихъ однѣ и тѣ же. Это—тоже служеніе нравственной пользы челоучества и прежде всего русскаго народа, таже забота о нравственномъ возрожденіи Россіи, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь болѣе положительно и опредѣленно указывается и самый факторъ возрожденія. Такимъ возродителемъ является, по справедливому убѣжденію Гоголя, св. православная церковь: только чрезъ нее очистительной и животворящей струей

должны вливаться къ намъ, въ русло нашей семейной и общественно-бытовой жизни всѣ теченія, откуда бы они не приходили.

«Есть примиритель всего внутри самой земли нашей— наша церковь, замѣчаетъ съ одушевленіемъ Гоголь. Говорятъ, что церковь наша безжизненна. Это—ложь. Церковь—наша жизнь. Мы трупы, а не церковь наша. Мы шли все время мимо нашей церкви, едва знаемъ ее и теперь. Владѣемъ сокровищемъ, которому нѣтъ цѣны, и не только не заботимся о томъ, чтобы это почувствовать, но и не знаемъ даже, гдѣ его положили. Въ церкви заключено все, что нужно для жизни истинно-русской во всѣхъ ея отношеніяхъ, начиная отъ государственнаго до простого семейственнаго, всему настрой, всему направленіе, всему законная и вѣрная дорога. Безумна и мысль ввести какое-нибудь нововведеніе въ Россіи, минуя церковь, не испросивъ у нея благословенія. Нелѣпо прививать какія-либо мысли европейскія, покуда не окрестить ихъ церковь свѣтомъ Христовымъ. Въ ней дорога и путь, какъ устремить все въ челоуѣкъ въ одинъ согласный гимнъ Верховному Существу». «Другъ, обращается Гоголь къ Жуковскому, не смущайся ничѣмъ. Если-бы сядемерицею кратъ были запутаннѣе нынѣшнія обстоятельства, все примирить и распутаетъ наша церковь. Уже какимъ-то невѣдомымъ чутьемъ, даже наши свѣтскіе люди, толкающіеся среди насъ, начинаютъ слышать, что есть какое-то сокровище, отъ котораго спасеніе, которое среди насъ и котораго не видимъ. Блеснетъ сокровище, и на всемъ отсвѣтится блескъ его... Мы повторяемъ теперь еще бессмысленно слово *просвѣщеніе*. Даже и не задумались надъ тѣмъ, откуда пришло это слово и что оно значитъ. Слова этого нѣтъ ни на какомъ языкѣ: оно только у насъ. Просвѣтить не значитъ научить или наставить, или образовать, или даже освѣтить, но всего насквозь высвѣтлить челоуѣка во всѣхъ его силахъ, а не въ одномъ умѣ, провести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь. Слово это взято изъ нашей церкви».

«Церковь, замѣчаетъ писатель въ другомъ мѣстѣ, которая какъ-бы снесена прямо съ неба для русскаго народа, одна въ силахъ разрѣшить всякіе наши вопросы, она можетъ произвести неслыханное чудо въ виду всей Европы, заставивъ всякое сословіе, званіе и должность войти въ свои законные предѣлы, и, не измѣнивъ ничего въ государствѣ, дать силу Россіи. «И эту церковь, созданную для жизни, мы до сихъ поръ не ввели въ нашу жизнь»!

По мнѣнію Гоголя, только твердое семейное начало и патриархальный духъ могутъ спасти и нравственно возродить русскую жизнь; а они создались и могутъ развиваться правильно только подъ вліяніемъ православной церкви и, какъ такіе, они составляютъ самый надежный залогъ нашего будущаго усовершенствованія. Въ этомъ онъ вполне сходилъ со взглядами своего друга—Шевырева, который однажды писалъ: «по всѣмъ свидѣтельствамъ и признакамъ исторіи, доброе и твердое семейное начало легло въ основу древней русской жизни. Скоро Церковь освятила нашу древнюю семью... въ христіанской Руси семейная жизнь наша велась давнимъ кореннымъ обычаемъ и находилась болѣе подъ вѣдѣніемъ Церкви, нежели законовъ. Всѣ преданія историческія свидѣтельствуютъ о добромъ семейномъ началѣ, граждански развитомъ, которое легло въ основу нашей древней Руси».

И для удовлетворенія всѣхъ потребностей личной, семейной и общественной жизни Гоголь находилъ богатства средства именно въ нашей св. Православной Церкви. «Въ нашей Церкви, писалъ онъ, сохранилось все, что нужно для просвѣщающагося нынѣ общества. Въ ней кормило и руль... новому порядку вещей и чѣмъ больше вхожу въ нее сердцемъ, умомъ и помышленіемъ, тѣмъ больше изумляюсь чудной возможности примиренія всѣхъ противорѣчій». Поэтому-то, заботясь о перевоспитаніи общества, о пересозданіи общественной нравственности и раскрывая для этого язвы русской жизни, великій писатель такъ горячо и звалъ наше общество подъ сѣнь,

подъ руководство св. Православной Церкви, предназначенной для воспитанія своихъ членовъ въ чадъ Царства Христова.

Итакъ вся литературно-художественная и патріотическая дѣятельность Н. В. Гоголя была направлена на раскрытіе, хотя и отрицательнымъ путемъ, нравственныхъ, устоевъ жизни; всѣ его помыслы, всѣ пожеланія сводились къ тому, чтобы видѣть Россію духовно-обновленной, усѣянной не Чичиковыми, Ноздревыми, Сквозникъ-Дмухановскими и другими героями печальнаго образа, а Ломоносовыми, Миниными, Пожарскими и имъ подобными великими, самобытными, православно-русскими людьми. И вездѣ: и въ осмѣяніи безсмысленнаго существованія большинства провинціальныхъ обывателей, и въ горячей, потрясающей рѣчи противъ произвола сильного и безправія слабаго, и въ правдивыхъ размышленіяхъ о различныхъ явленіяхъ современной русской жизни и, наконецъ, въ дивныхъ описаніяхъ нашей родной природы, которыми мы зачитываемся доселѣ,—во всемъ этомъ не только открылась безбрежная широта таланта Н. В. Гоголя, но и его страстная жажда новой жизни для Россіи,—въ силу чего писатель такъ горячо звалъ русскій народъ къ нравственному усовершенствованію себя и своего быта на началахъ православно-русскихъ подъ руководствомъ св. Церкви. За то мы нашему великому писателю—христіанину и славу поемъ, за то шлемъ ему низкій, благодарный поклонъ, а вмѣстѣ съ поклономъ и молитвенныя пожеланія ему въ загробной жизни вѣчныхъ святыхъ, неувядаемыхъ радостей духа!

*П. Миртовъ.*

---

## СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

---

### Посланіе Св. Синода о графѣ Львѣ Толстомъ.

*(Разъясненіе его смысла и значенія, по поводу неосновательныхъ толковъ о немъ въ русскомъ образованномъ обществѣ).*

На зарѣ новаго ХХ-го вѣка въ Русской церкви произошло чрезвычайное событіе, о которомъ былъ оповѣщенъ

весь православно-русскій міръ особымъ посланіемъ отъ Святейшаго Правительствующаго Синода; 23 февраля прошлаго года былъ признанъ и засвидѣтельствованъ во всеобщее свѣдѣніе фактъ отпаденія отъ Православной церкви извѣстнаго писателя, графа Льва Николаевича Толстого. Послѣдовавшія вслѣдъ за симъ обстоятельства показали намъ, что этотъ, неизбѣжный церковный актъ породилъ въ средѣ нашего свѣтски-образованнаго общества крайнее неудовольствіе и даже озлобленіе противъ церкви и правящей русской іерархіи. Какъ ни прискорбно такое отношеніе православно-русскаго общества къ голосу и постановленію своей матери Церкви, но съ нимъ приходится считаться. Наша статья и имѣетъ своею прямою цѣлью разсѣять это печальное недоразумѣніе и показать истинный смыслъ и значеніе посланія Св. Синода о графѣ Толстомъ. Но напередъ мы воспроизведемъ предъ читателями этотъ замѣчательный актъ. Вотъ его подлинный текстъ:

Божією Милостію,

Святѣйшій Всероссійскій Синодъ вѣрнымъ чадамъ Православныя Каѳолическія Грекороссійскія Церкви  
о Господѣ радоватися.

«Молимъ вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему-же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ» (Римл. XVI, 17). Изначала Церковь Христова терпѣла хулы и нападенія отъ многочисленныхъ еретиковъ и лжеучителей, которые стремились ниспровергнуть ея поколебать въ существенныхъ ея основаніяхъ, утверждающихся на вѣрѣ во Христа, Сына Бога Живаго. Но всѣ силы ада, по обѣтованію Господню, не могли одолѣть Церкви Святой, которая пребудетъ неодолимною во вѣки. И въ наши дни, Божіимъ пощущеніемъ, явился новый лжеучитель, графъ Лев Толстой. Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему, графъ Толстой, въ прельщеніи гордаго ума своего, дерзко возсталъ на Господа и на Христа Его и на святое Его достояніе, явно предъ

всѣми отречься отъ вскормившей и воспитавшей его Матери, Церкви Православной, и посвятить свою литературную дѣятельность и данный ему отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій, противныхъ Христу и Церкви, и на истребленіе въ умахъ и сердцахъ людей вѣры отеческой, вѣры православной, которая утвердила вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселѣ держалась и крѣпка была Русь святая. Въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогого Отечества нашего, онъ проповѣдуетъ, съ ревностью фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ Православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ Личнаго Живаго Бога, во Святой Троицѣ Славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Иисуса Христа—Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человековъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣменное зачатіе по человечеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовоздаянія, отвергаетъ всѣ таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметамъ вѣры православнаго народа, не содрогнувшись подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, святую Евхаристію. Все сіе проповѣдуетъ графъ Левъ Толстой непрерывно, словомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ не прикровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковію Православною. Бывшія же къ его вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ.

Посему Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею. Нынѣ о семъ свидѣтельствуемъ предъ всею Церковію къ утверженію правостоящихъ и къ вразум-

ленію заблуждающихся, особливо же къ новому вразумленію самого графа Толстого. Многіе изъ ближнихъ его, хранящихъ вѣру, со скорбію помышляютъ о томъ, что онъ, на концѣ дней своихъ, остается безъ вѣры въ Бога и Господа Спасителя нашего, отвергшись отъ благословеній и молитвъ Церкви и отъ всякаго общенія съ нею. Посему, свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ Церкви, вмѣстѣ и молимся, да подасть ему Господь покаяніе въ разумъ истины (2 Тим. II, 25). Молимся, милосердый Господи, не хотяи смерти грѣшныхъ, услыши и помилуй и обрати его ко Святѣй Твоей Церкви». Аминь.

Казалось бы, что такой ясный, мирный и молитвенно-сострадающій духовнымъ немощамъ заблудшаго сына церковный актъ никакъ не долженъ бы вооружить противъ себя кого бы то ни было изъ тѣхъ вѣрныхъ чадъ Православной Церкви, къ которымъ онъ былъ обращенъ. Но на дѣлѣ, къ прискорбію, вышло иначе. Нашлось не мало лицъ, недовольныхъ посланіемъ Синода по разнымъ основаніямъ. Одни, ревнуя якобы о Св. Церкви и вѣрѣ православной, называютъ это посланіе нецѣлесообразнымъ въ томъ отношеніи, что оно, вмѣсто предостереженія слабыхъ и колеблющихся отъ увлеченія лжеученіями графа Толстого, только увеличитъ-де число увлекающихся ими и недовольныхъ церковною властью. Зачѣмъ, восклицаютъ они, создавать новыя раздѣленія въ самой Православной Церкви, когда ихъ достаточно уже существуетъ между отдѣльными церквами! Церковь Христомъ основана для единенія, а не для раздѣленій! Другіе, соглашаясь съ ними въ томъ, что Церковь дѣйствительно основана для единенія, пытаются доказывать, что лжеученіе графа лицамъ, раздѣляющимъ это лжеученіе, нисколько не препятствуетъ быть въ духовно-правственномъ единеніи съ прочими вѣрующими; составлять съ ними одну Церковь. Наконецъ, находятся и такіе, которые видятъ въ этомъ посланіи Св. Синода что-то злостное со стороны Церкви въ отношеніи къ согрѣшившему графу, что-то въ родѣ какого-то проклятія, какой-то незаконный

захватъ Синодомъ суда Божія въ свои руки; они говорятъ, что это посланіе есть ни болѣе ни менѣе, какъ выраженіе властолюбія и нетерпимости и, какъ таковое, несогласно съ духамъ христіанства, есть нарушеніе основного закона церковной жизни, который есть любовь всепрощающая. Но всѣ эти толки свѣтски-образованнаго общества, возбужденныя посланіемъ Св. Синода о графѣ Толстомъ, есть силошное недоразумѣніе. Причина этого недоразумѣнія кроется въ неясности тѣхъ понятій и представленій, которыя общество имѣетъ о вѣрѣ Христовой, о Церкви Православной. Въ самомъ дѣлѣ, разберемъ эти толки по порядку.

Справѣдливо-ли, напримѣръ, отрицательное отношеніе къ постановленію Синода во имя того только, что оно вмѣсто предостереженія слабыхъ можетъ увеличить лишь число сторонниковъ графа и недовольныхъ церковною властью? Нѣтъ, и вотъ почему. Съ тѣхъ поръ, какъ Толстой «не прикровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковію Православною», этого общенія между нимъ и Церковію быть не можетъ, доколѣ, разумѣется, онъ не покается. Значить, раздѣленіе-то производитъ не Церковь, которая дѣйствительно основана для единенія, а самъ графъ Толстой. Если-же нѣкоторыя, въ угоду Толстому, послѣдуютъ за нимъ, то Церковь опять въ этомъ невиновата. Въ поясненіе этого мы приведемъ евангельскую бесѣду Господа Иисуса Христа съ іудеями и учениками о Святѣйшемъ Таинствѣ Евхаристіи, надъ которымъ неособенно давно такъ поглумился графъ въ своемъ романѣ «Воскресеніе» заграничнаго изданія. Одно время, вблизи Капернаума, на берегу Тиверіадскаго озера, около Христа собралось множество народа послушать Его проповѣди. Наканунѣ только что было совершено имъ величайшее чудо насыщенія пяти тысячъ чело-вѣкъъ пятью хлѣбами. Это-то обстоятельство между прочимъ и привело многихъ іудеевъ ко Христу и побудило внимать Ему, какъ Великому Пророку. Въ собравшейся толпѣ про-

исходили оживленные толки по поводу совершенного чуда. Христось, пользуясь таким настроеніемъ слушателей своихъ, какъ поводомъ, переносить ихъ мысль отъ хлѣба вещественнаго къ хлѣбу животному и бесѣдуетъ съ ними о Таинствѣ Евхаристіи, которое Онъ имѣлъ установить. Онъ сказалъ имъ: *«старайтесь не о пищу тлѣнную, но о пищу, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ Вамъ Сынъ Человѣческій (Іоан. VI, 27), и, когда слушатели попросили у Него этой нетлѣнной пищи, отвѣчалъ: Азъ хлѣбъ животный, иже сшедшій съ небесе... Хлѣбъ, еіо-же Азъ дамъ, есть плоть Моя, иже Азъ дамъ за животъ міра (—51 ст.).—*Такія слова произвели необыкновенное впечатлѣніе на косныхъ іудеевъ: они заспорили между собою; слышно было, какъ съ недоумѣніемъ восклицали: *«какъ онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть свою? (—52 ст.).* Но когда Господь настойчиво, въ словахъ, не допускающихъ никакой возможности иного толкованія ихъ, снова повторилъ іудеямъ, что вѣрующе въ Него, для полученія жизни вѣчной, дѣйствительно должны вкушать Его плоть и кровь, а кто этого не сдѣлаетъ, тотъ не будетъ имѣть и жизни вѣчной, многіе даже изъ считавшихся учениками Его, отошли отъ Христа со словами: *«жестокое есть слово сіе: и кто можетъ Его послушати? (—53—60 ст.),* и больше уже не ходили за Нимъ (—66 ст.), т. е. совсѣмъ отреклись отъ вѣры въ Него, какъ Христа, Сына Божія. Что же Господь? Позаботился-ли остановить уходящихъ отъ Него, отказавшихся отъ Своихъ словъ о Таинствѣ Евхаристіи? Нисколько. Онъ ни единымъ словомъ не ослабилъ своего рѣшенія, а наоборотъ, обратившись къ своимъ постояннымъ послѣдователямъ двѣнадцати апостоламъ, спросилъ ихъ: *«можетъ быть и вы увидите? (—67 ст.),* показывая этимъ, что если и эти Его всегдашніе спутники и будущіе устроители Царства Его на землѣ покинутъ Его, то Онъ и тогда все-таки не откажется отъ своихъ словъ: заповѣдь о вкушеніи Его Тѣла и Крови, какъ непремѣнномъ условіи для полученія жизни вѣчной, оста-

нется обязательной и неизмѣнной навсегда. — Какъ Божій день, ясно, что это евангельское повѣствованіе самымъ рѣшительнымъ образомъ оправдываетъ собою отлученіе графа Толстого. Вѣдь графъ, въ «Воскресеніи», въ кошунственномъ описаніи Литургіи и еще раньше въ своей «Исповѣди», а въ послѣднее время въ отвѣтъ на посланіе Св. Синода, поглумился дерзко надъ Святѣйшей Евхаристіей словами, почти буквально согласными съ словами жестоковѣрныхъ іудеевъ и нѣкоторыхъ учениковъ Господа. Слушавшимъ Христа показались странными Слова Его, и они пошли отъ Него прочь... Мы знаемъ, что Христось не остановилъ, не удержалъ ихъ. Графъ Толстой тѣже самыя слова Спасителя не только счелъ странными, но даже нашелъ въ себѣ дерзость посмѣяться надъ ними. Отнынѣ, пока онъ не раскается въ этой дерзости и не откажется отъ Своего глумливаго лжеученія, нѣтъ мѣста ему въ оградѣ Церкви Православной, той Церкви, которая всецѣло зиждется на ученіи Христа. Понятно всѣмъ, что ради графа Церковь не станетъ ни отмѣнять, ни измѣнять этого ученія, какъ не сдѣлала этого и Христось, въ угоду слушавшимъ Его іудейскимъ маловѣрамъ. Понятно также, что Церковь православная не поступится ни іотой изъ этого ученія и въ виду даже опасенія отпаденія отъ церкви соблазняющихся ея ученіемъ, какъ не поступился и Христось послѣ отдѣленія отъ Него нѣкоторыхъ изъ учениковъ. Пусть такихъ отпадшихъ вмѣстѣ съ графомъ будетъ и много, пусть ими будутъ даже и тѣ, которые раньше считали себя чадами Церкви Православной! Что же тутъ худого? Вѣдь такими людьми могутъ быть двоевѣры, которыхъ ап. Павелъ называетъ *«младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія»* (Ефес. IV, 14); о нихъ Самъ Господь сказалъ: *«знаю твои дѣла, ты ни холоднѣ, ни горячѣ; но какъ ты теплѣ (только), а не горячѣ и не холоднѣ, то извергну тебя изъ устъ моихъ»* (Апок. III, 15—16). Что церкви въ этихъ людяхъ съ «двой-

данными мыслями»? Да, думаемъ, что и для нихъ самихъ лучше опредѣлиться въ другую сторону, чтобы потомъ, быть можетъ, уже сознательно и твердо вступить въ ряды членовъ Церкви. Но можетъ быть скажутъ еще: къ чему такое испытаніе? Можно было и безъ него обойтись: стоило только не издавать постановленія, и все было бы спокойно, не было бы никакого соблазна. На это отвѣтимъ. Нѣтъ, не издавать посланія было нельзя. Правда не тогда только имѣетъ свою цѣну, когда она спокойно замкнулась въ себя и терпѣливо молчитъ на всѣ оплеванія и заушенія, а когда смѣло отражаетъ всѣ нападенія на себя и громко заявляетъ, что она дѣйствительно правда. Толстой коснулся самой сокровенной святыни христіанской правды и попралъ ее, и эта правда заговорила. А если рѣшительный голосъ ея многимъ не понравился и они отшатнулись отъ нея, то этимъ обстоятельствомъ истиннымъ сынамъ Церкви православной нечего смущаться. Самъ Спаситель, предвидя, что Его ученіе можетъ быть соблазномъ для душъ маловѣрныхъ, сказалъ своимъ ученикамъ: *«не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, а мечъ; ибо Я пришелъ раздѣлить человека съ отцомъ его, и дочь съ матерью ея, и невесту съ свекровью ея»*. (Мѡ. X, 33—34). Смыслъ словъ сихъ ясенъ: Христосъ не долженъ быть пустымъ звукомъ для пославшихъ Его Святое Имя; не должно быть общей почвы, на которой бы сходилась вѣра съ невѣріемъ, гдѣ именующей себя христіаниномъ протягивалъ-бы руку взаимообщенія отрицателю Христа или двоедушному Его исповѣднику. Даже родственныя узы не должны служить причиною неискренняго отношенія ко Христу и правдѣ Его, ибо Самъ Онъ изрекъ: *«иже любитъ Отца или Матери паче Мене, нѣсть Мене достоинъ; и иже любитъ сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ»* (Мѡ. X, 37). Поэтому, отрицательное отношеніе общества къ постановленію Св. Синода о графѣ Толстомъ въ силу того только, что оно можетъ поселить раздоръ

среди членовъ Церкви и увеличить число сторонниковъ графа,— совершенно несправедливо и безъосновательно. Согласія между Христомъ и Толстымъ нѣтъ и быть не можетъ, и церковь, какъ хранительница завѣтовъ Христа, твердо засвидѣтельствовала это.

*Свящ. Е. Овсянниковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Хроника епархіальной жизни.

1 іюня—канунъ праздника Святыя Троицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря собора священника Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ Сергія и Андрея.

— 2 іюня—въ праздникъ Святыя Живоначальныя Троицы Его Преосвященство Божественную литургію съ вечернею совершалъ въ Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Архимандрита Іоанникія, протоіереевъ П. Гуляницкаго и В. Разумова, священниковъ ключаря Ѳ. Ѳедорова, П. Петрова и Г. Бѣлинскаго.

— 3 іюня въ праздникъ Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Архимандрита Іоанникія и священниковъ—ключаря Ѳ. Ѳедорова, Евл. Краснокутскаго и Ф. Гераскевича. За литургіей рукоположенъ во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Георгій Кочевскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 9 іюня—Недѣля Всѣхъ Святыхъ. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви, сослужащими были священники: Петръ Стефановскій, Андрей Одинцовъ, ключарь—Ѳеодоръ Ѳедоровъ и іеромонахъ Андрей. За литургіей произведенъ въ санъ протоіерея—священникъ Петръ Стефановскій и рукоположены—во іерея—діаконъ Георгій Кочевскій и во діакона—окончившій курсъ дух. семинаріи Михаилъ Мокренскій.

Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ: 31 мая въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ, а 1 іюня—въ церковно-учительской школѣ.

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

## СПЕЦИАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ И ЖИВОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ БРАТЬЕВЪ Л. М. ПОГРЕБНЫХЪ

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1864 Г.

*Въ м. Ржищевъ, Кіевской губерніи и уѣзда.*

Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, церковной росписи и ремонтировки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ какъ-то: Шокорева, Васильева и др.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10 процентовъ стоимости договорной суммы. 12—6

---

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902-1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1 августа XVI-мъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

## Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшемъ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о цер.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованию.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованию.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

### Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. Игнатовичъ

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей В. Мстиславскій  
Семинаріи: { и Михаилъ Брунбендеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ недѣлю о разслабленномъ. 2) Гоголь какъ проповѣдникъ нравственно-бытового возрожденія русскаго общества подъ вліяніемъ и руководствомъ православной церкви 3) Сектанство и расколъ. 4) Хроника и 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 8 Іюня 1902 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Таицетовъ.