

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цена за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 39.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

26-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ 1873 ГОДА.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

О разрѣшеніи перевести бывшее Борисоглѣбское Духовное училище въ г. Ростовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора, отъ 12 Іюля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, № 114, по дѣлу о перемѣщеніи бывшаго Борисоглѣбскаго Духовнаго училища изъ г. Углича въ г. Ростовъ (Ярославской Епархіи). И, по справкѣ, *Приказали:* По изложеннымъ Учебнымъ Комитетомъ и при семъ прилагаемымъ соображеніямъ СВЯТѢЙШІЙ СУНОДЪ съ своей сто-

роны не находитъ препятствій къ переводу временно помѣщающагося нынѣ въ г. Угличѣ бывшаго Борисоглѣбскаго Духовнаго училища въ г. Ростовъ, съ наименованіемъ его Ростовскимъ, на изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы духовенство Ростовскаго училищнаго округа, относительно помѣщенія переводимаго училища, вошло съ представленіемъ къ мѣстному Епархіальному начальству и чтобы обеспечено было снабженіе училища, вмѣсто озерной, рѣчною водою, и потребная на это сумма (отъ 300 до 500 р.) непременно вносилась въ ежегодную училищную смету расходовъ, особо статьею, впредь до устройства городского водопровода, такъ какъ предположеніе Учебнаго Комитета о возможности снабженія училища озерною водою, въ виду достаточно доказанной

негодности ея къ употребленію, не можетъ быть приведено въ исполненіе безъ явнаго вреда для здоровья учениковъ. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, заключенія Учебнаго Комитета. Сентября 3-го дня 1873 года, № 2734.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе общее желаніе духовенства Ростовскаго училищнаго округа имѣть Духовное училище въ Ростовѣ, какъ центральномъ пунктѣ Ростовскаго округа, и выраженную при этомъ заботливость духовенства о будущемъ благоустройствѣ училища, а также заявленное Ростовскимъ городскимъ обществомъ сочувствіе къ сему дѣлу, между прочимъ, единовременнымъ ассигнованіемъ на училище 5.000 р., и въ виду представленныхъ по настоящему предмету соображеній Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Керскаго, — Учебный Комитетъ, согласно заключенію своему по сему предмету въ журналѣ отъ 10 Января текущаго года за № 3, полагалъ бы временно помѣщающееся нынѣ въ г. Угличѣ бывшее Борисоглѣбское Духовное училище перевести въ г. Ростовъ, предоставивъ духовенству Ростовскаго училищнаго округа, относительно помѣщенія переводимаго училища, войти въ сношеніе съ мѣстнымъ Епархіальнымъ начальствомъ, а равно озаботиться какъ вообще о соотвѣтственномъ приспособленіи имѣющаго быть избраннымъ подъ училище зданія, такъ и объ устройствѣ при

училищѣ — въ возможно непродолжительное время — общежитія, если не для всѣхъ, по крайней мѣрѣ для большинства учащихся.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ полагалъ бы просить Преосвященнаго Архіепископа Нила сдѣлать распоряженіе о созваніи сѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа для окончательнаго обсужденія дѣла по устройству училищнаго зданія въ Ростовѣ и, если окажется нужда во вспоможеніи со стороны всего Епархіальнаго духовенства, обратиться за симъ къ содѣйствію общаго Епархіальнаго сѣзда.

Относительно желанія Ростовскаго городского общества о предоставленіи ему въ Ростовскомъ Духовномъ училищѣ до десяти вакансій для дѣтей прочихъ городскихъ сословій, безъ взноса платы за обученіе, Учебный Комитетъ, по уваженію къ приносимому обществомъ пожертвованію, не встрѣчаетъ препятствія къ исполненію его желанія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы какъ замѣщеніе означенныхъ вакансій, такъ и распредѣленіе оныхъ по классамъ училища, поставлено было въ соотвѣтствіе съ требованіями училищнаго устава (§ 78, 79 и 83).

Что же касается предположенія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Керскаго объ ассигнованіи со стороны духовенства Ростовскаго училищнаго округа ежегодной суммы отъ 300 до 500 р. для снабженія училища лучшею, сравнительно съ употребляемою населеніемъ города, водою, то, основываясь на заявленіи городского головы о безвредности употребляемой нынѣ городскими жителями воды и въ виду заботливо-

сти городского управления по сему предмету, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ возлагать этотъ расходъ на духовенство, обременяемое въ настоящее время издержками по устройству училищныхъ зданій. Равнымъ образомъ, Комитетъ не видитъ безусловнаго препятствія для занятій воспитанниковъ въ теченіи второй и третьей недѣль великаго поста отъ собирающейся въ это время въ Ростовѣ ярмарки, — и въ опасеніи за правильный ходъ учебныхъ занятій отъ перестановки учебного времени не находитъ цѣлесообразнымъ увольнять воспитанниковъ отъ занятій на вышеупомянутое время, съ возмѣщеніемъ этой ненормальной вакаціи посредствомъ сокращенія опредѣленнаго вакаціального времени, — неудобнаго для ученія и необходимаго для отдыха дѣтей.

На означенномъ указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, за № 2358, таковая: „Напечатать. А Д. Консисторія имѣетъ опредѣлить время съѣзда для округа.“

Объ учрежденіи стипендіи имени покойнаго Преосвященнаго Нижегородскаго Филарета.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени покойнаго Епископа Нижегородскаго Филарета изъ процентовъ съ 1.100 рублей, которые выручены редакторомъ тамошнихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, Протоіереемъ Виноградовымъ, отъ продажи составленнаго имъ описанія кончины и погребенія покойнаго Преосвященнаго.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изъясненіи благодарности.

Настоятельница Мологскаго Аванасіевскаго женскаго монастыря донесла, что на корпусѣ сестеръ сего монастыря съ восточной стороны сдѣлана, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, вмѣсто тесовой, новая желѣзная крыша, на что употреблено изъ монастырской суммы 1815 руб. и пожертвовано Мол. поч. гражданкою Елисаветою Петр. Бушковой 400 р., врест. вдовою Агрипиной Павл. 150 руб., Мол. мѣщанкой Авд. Вас. Чировой 100 руб. и не пожелавшими объявить своего имени 346 р., а всего 2811 руб.

Вслѣдствіе чего опредѣленіемъ Яр. Дух. Консисторіи, между прочимъ, постановлено: означеннымъ жертвовательницамъ объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

— Діаконъ села Никольскаго на перевозѣ, Ростовскаго уѣзда, Петръ Никольскій, 25 Августа, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію въ церкви села Вышеславскаго, Ярославскаго уѣзда.

— Діаконы—Ярославской Петропавловской, что на волгскомъ берегу, церкви Александръ Ильинскій и села Воскресенскаго, что на пурѣ, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Брянцевъ, 10 Сентября, переведены одинъ на мѣсто другаго.

*Объ открывающейся священнической вакан-
сії при ружной церкви.*

— Определеніемъ Д. Консисторіи, утвержден-
нымъ Его Высокопреосвященствомъ 8 текущаго
Сентября, между прочимъ, постановлено: дать
знать Священнику *ружной* церкви села Ни-
кольскаго — Нальянова, Даниловскаго уѣзда,
Александрѣ Итинскому (изъ братства Ярослав-
скаго Толгскаго монастыря), что онъ можетъ
возвратиться къ мѣсту прежняго своего служе-
нія, если недоволенъ назначеннымъ ему содержа-
ніемъ, и объ имѣющей по сему случаю откры-
ться при помянутой церкви священнической вакан-
сіи объявить желающимъ поступить на оную.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ Правленій Кишиневской, Тамбовской и
Нижегородской Дух. Семинарій.*

Преподаватель математики и физики при
Кишиневской Семинаріи Василій Воробьевъ
подалъ прошеніе о перемѣщеніи его въ Орлов-
скую Семинарію, и Правленіе *Кишиневской* Се-
минаріи отвѣтило на запросъ Правленія Орлов-
ской Семинаріи, что препятствія къ перемѣще-
нію преподавателя Воробьева не существуетъ.
Вслѣдствіе этого, въ *Кишиневской* Семинаріи
имѣеть открыться вакантное мѣсто преподава-
теля физики и математики, на которое Прав-
леніе Семинаріи не имѣеть въ виду кандидата;
о чемъ означенное Правленіе и объявляетъ, съ
тѣмъ, чтобы лица, имѣющія право преподавать
физико-математическія науки въ Семинаріяхъ,
если пожелаютъ занять при *Кишиневской* Се-

минаріи каедру означенныхъ наукъ, обращались
съ прошеніями въ Правленіе *Кишиневской* Се-
минаріи.

Каедра гомиетики, литургики и практи-
ческаго руководства для пастырей при *Тамбов-
ской* Семинаріи состоитъ праздною; кандидатомъ
на эту должность Правленіе имѣеть въ виду
кандидата С.-Петербургской Академіи Феодора
Фаворскаго.

Въ *Нижегородской* Семинаріи состоитъ
вакантною должность помощника Инспектора;
кандидатовъ на сію должность изъ окончившихъ
курсы Академіи воспитанниковъ въ виду не
имѣется.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ „ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“
ВЪ 1873 И 74 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Годъ второй).

Педагогическій журналъ „Школьная Жизнь“
издается по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ вос-
питательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отноше-
ніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умствен-
ныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патриоти-
ческаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимна-
стика и игры для учениковъ обоего пола. Исторія элемен-
тарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обу-
ченія. Учебныя пособія. Учебныя матеріалы и принадлеж-
ности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ цер-
ковной и политической отечественной исторіи, естество-
знанія и законовѣдѣнія. Къ этимъ статьямъ будутъ при-
лагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается да-
вать иногда особыя приложенія).

3) Биографическіе очерки учениковъ и учителей
элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у
другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни чле-
новъ общества.

4) Библиографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для
элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современ-
ныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства эле-
ментарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Прави-
ТЕЛЬСТВЕННЫЯ ЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ по отношенію къ
элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣ-

щаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Программа журнала «Школьная Жизнь» была рассмотрѣна особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано «разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начальнаго народнаго обученія.

Журналъ «Школьная Жизнь» выходитъ въ продолженіе учебнаго года т. е. съ 1-го Сентября по 15 Юня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 номера въ учебный годъ.

Цѣна журнала «Школьная Жизнь» за 42 номера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 р. 50 к. т. е. съ 1-го Сентября по 1-е Января и съ 1-го Января по 15 Юня 1874 г.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи журнала «Школьная Жизнь», по Фонтанкѣ, у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24. Первый номеръ журнала «Школьная Жизнь» выйдетъ 4-го Сентября во вторникъ и съ нимъ разослана будетъ Памятная карманная книжка для учителей элементарныхъ школъ.

Редакція журнала „Школьная Жизнь“ отправляетъ съ первою почтою за высланныя деньги:

1) Книжки для учениковъ:

1) Народная азбука, съ рисунками въ текстѣ, по которой простой грамотный крестьянинъ можетъ выучить писать и читать въ срокъ отъ четырехъ до шести недѣль. Рекомендована и одобрена особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Изданіе XI-е. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 7 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 коп. Таблицы къ «Народной Азбукѣ». Одинъ экземпляръ на классъ. При требованіи выѣстѣ съ азбукою вѣсовыхъ не прилагается. Цѣна 5 коп. экз. изъ 2 листовъ.

2) Народное самообученіе. о Родной рѣчи. Книга эта назначена для упражненія въ чтеніи. Учитель, при помощи книги о «Родной рѣчи», безъ всякаго заучиванія со стороны читающихъ самымъ легкимъ путемъ можетъ довести ихъ до правильнаго грамматическаго изложенія своихъ мыслей. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 25 коп. за экз. Вѣс. за 5 экз. 25 к.

3) Прописи и школа рисованія. Изданіе 3-е Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

4) Учебная книга для чтенія въ сельскихъ школахъ. (140 стр.). Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 20 к. Вѣсов. за 5 экз. 25 к.

2) Для учителей:

1) Руководство для учителей къ одновременному обученію письму и чтенію по «Народной Азбукѣ», состав. Н. П. Столпянскимъ, съ пер. 40 к. Ц. 25 коп. за экз.

2) Руководство для сельскихъ учителей и учительницъ. Н. Столпянскаго. Состоитъ изъ образцовыхъ уроковъ на каждый классный день, съ показаніемъ лучшихъ учебниковъ, приемовъ обученія, распредѣленія занятій и дѣтскихъ игръ въ свободное время. Содержание: Обзоръ руководствъ и руководителей по школьному дѣлу. Историческое развитіе школьнаго дѣла. 42 учебныхъ дня послѣдовательныхъ занятій въ школахъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 коп.

3) Классное пособіе въ 5-ти стѣнныхъ таблицахъ къ «Руководству для сельскихъ учительницъ и учителей Н. Столпянскаго». Составленныя Столпянскимъ. Содержание таблицъ: 1) Для начальнаго нагляднаго обученія счету. Здѣсь представлены линейныя мѣры и мѣры жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ. — Мѣры для измѣренія угловъ. — Монеты. — Вѣсы. — Инструменты для измѣренія земли и атмосферы. — Счеты и предметы для нагляднаго представленія чиселъ. 2) Для 55 предметныхъ бесѣдъ. На таблицѣ показаны животныя и насекомыя, вредныя для человѣка, домашнихъ животныхъ и огородныхъ овощей, съ показаніемъ плодовъ и овощей. 3) Начальныя гимнастическія движенія и школа черченія состоитъ изъ 13 образцовъ гимнастическихъ движеній, 38 рисунковъ черченія, рисунковъ образцоваго стола и стула для школы, дома и фасада сельской школы и часовни. 4) Для предметныхъ бесѣдъ о домашнихъ и дикихъ животныхыхъ, окружающихъ человѣка, какъ-то: домашняя птица и скотъ и лѣсные звѣри. Тутъ же помѣщены отдѣльныя части и планы фигуры человѣка, какъ образцы для рисованія, и 5) Классное пособіе къ учебной книгѣ для чтенія въ школахъ. Здѣсь помѣщена карта Европейской Россіи съ раздѣленіемъ на губерніи, съ показаніемъ ж. дорогъ и рѣкъ, породъ крупнаго рогатаго скота и лошадей, и 17 рисунк. для повторительныхъ разсказовъ. Цѣна за экз. изъ пяти таблицъ 1 р., съ пер. 1 р. 40 к.

3) Для чтенія въ школахъ:

1) Полезныя животныя, какъ друзья сельскаго хозяйства. Съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

2) Какъ безъ обмана купить лошадь и вырастить дома добраго коня. Съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

3) Чтенія для народа. Восемь разсказовъ съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 12 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

4) Книжка для чтенія. Три разсказа съ рисунками. Состав. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

5) **Корова и ея строение.** Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

6) **Сѣмя и его ростокъ.** Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

7) **Теленокъ, его зачатіе и развитіе.** Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

8) **Лечебникъ домашняго дойнаго скота.** Съ рисунк. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столянскимъ. Цѣна 20 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

9) **Книжка для чтенія.** Пять разсказовъ. Съ рисунками. Изданіе второе. Состав. Н. П. Столянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

Книжки для чтенія въ школы одобрены Особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для школьныхъ библиотекъ и включены въ каталогъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности.

Объ изданіи „Живописнаго Обзорня“ въ 1874 году.

Съ Января мѣсяца 1874 года будетъ выходить,
по программѣ 1873 г., подъ редакцію

Н. И. ЗУЕВА,

еженедѣльное изданіе въ формѣ журнала

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающей кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напримѣръ: Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Клинтона, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лакмана, Тиндала, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого ЖУРНАЛА—СБОРНИКА входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова, Бѣляева, Усольцова и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предполагаемое изданіе даетъ возможность воспользоваться, если не всеми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ будетъ заключать много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также горо-

да, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажии по предметамъ исторіи, міеологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 7 р. **Полугодовые** подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. **50 к.** **трехмѣсячные** съ перес. 3 р., и **мѣсячные** съ пересылкою 1 р. **50 к.**

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, большая карта **ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ** съ обозначеніемъ желѣзныхъ дорогъ, разстояній между городами, пароходныхъ сообщеній, профилей горъ, замѣчательныхъ торговыхъ и историческихъ мѣстъ и т. д. (Величина карты полтора аршина въ длину и около аршина въ ширину).

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, рассылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложеній, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромофотографическихъ рисункахъ.

Примѣчаніе. Чтобы не ограничивать журналъ тѣсною рамкою лишь описанія странъ свѣта и дать ему болѣе общее значеніе помѣщеніемъ популярныя статей по наукамъ, не имѣющимъ тѣсной связи съ землеописаніемъ, напр. по химіи, физикѣ, медицинѣ, технологіи и т. п., редакция нашла болѣе цѣлесообразнымъ называть свое изданіе, съ 1874 года, просто **„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.** На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшія еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1873 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе изъ 55 номеровъ 6 р. 80 к. (съ пересылкою), а на полгода 3 р. 50 к.

По желанію, изъявленному многими подписчиками, журналъ будетъ высылаемъ не въ бандероляхъ, какъ теперь, а въ цѣльныхъ конвертахъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдывающихъ экзекуторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1874 года, Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать подписныя деньги до наступленія 1 Января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію **„Живописнаго обзорня“** на имя **Редактора-издателя Н. И. Зуева**, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ.

Во время тиража выигрышей и тиража погашения билетов 2-го займа, произведенного 1-го Сентября 1873 года, выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша.
00.054	28	500	02.664	22	по пяти сотъ руб. лей каждый.	05.779	43	500	07.827	7	500
00.147	40	500	02.666	50		06.046	36	500	07.860	25	500
00.198	11	500	02.736	14		06.062	16	500	07.869	33	500
00.415	11	500	02.747	47		06.087	11	500	07.928	31	500
00.512	40	8.000	02.836	31		06.093	48	500	07.936	11	200.000
00.693	7	1.000	02.954	34		06.119	4	5.000	08.028	16	по пяти сотъ рублей каж- дый.
00.755	25	10.000	03.090	27		06.242	46	1.000	08.028	42	
00.779	21	500	03.218	23		06.282	31	1.000	08.052	27	
00.871	8	500	03.239	8		1.000	06.291	3	08.102	29	
00.908	46	500	03.244	38		500	06.351	12	08.129	34	
00.919	30	5.000	03.369	1	500	06.391	4	08.176	12		
00.932	1	500	03.454	19	8.000	06.392	16	08.281	16		
01.013	11	500	03.557	15	06.465	18	06.474	43	08.329	20	
01.090	45	500	03.867	15	06.474	43	06.510	18	08.574	41	
01.182	11	1.000	03.959	25	06.510	18	1.000	08.604	21		
01.220	43	по пяти сотъ рублей каж- дый.	04.046	47	06.524	35	500	08.680	28		
01.517	37		04.097	38	06.551	38	500	08.778	33		
01.543	11		04.209	41	06.611	27	500	08.963	5		
01.565	12		04.230	8	06.722	24	500	09.106	28		
01.566	30		04.247	3	06.864	37	500	09.122	31		
01.586	34		04.624	2	06.900	47	500	09.288	23		
01.653	31		5.000	04.627	25	8.000	06.981	2	1.000	09.301	46
01.781	21		1.000	04.648	46	06.991	9	07.008	31	09.307	25
01.838	8		04.652	19	07.008	31	07.150	36	09.326	23	
01.842	37		04.720	27	07.150	36	07.227	44	09.388	12	
01.890	2	04.760	8	07.227	44	07.271	37	09.416	29		
02.008	5	04.847	43	07.271	37	07.279	5	09.450	24		
02.122	34	04.871	32	07.279	5	07.408	41	09.679	50		
02.137	40	04.977	50	07.408	41	07.431	8	09.816	12		
02.302	22	04.996	31	07.431	8	07.445	32	09.867	10		
02.373	4	05.235	35	07.445	32	07.468	43	09.980	5		
02.388	39	05.289	16	07.468	43	07.573	4	10.275	38		
02.452	42	05.353	19	07.573	4	07.580	49	10.404	11		
02.519	34	05.551	48	1.000	07.580	49	07.613	21	10.428	43	
02.521	13	05.559	17	500	07.613	21	10.000	10.450	44	25.000	
02.527	2	05.650	19	8.000	07.617	30	1.000	10.453	7	500	
02.536	41	05.696	44	500	07.651	14	500	10.511	50	500	
02.568	34	05.744	23	500	07.697	5	500	10.550	20	5.000	
02.589	25	05.751	39	500	07.729	46	500	10.551	18	500	

10.650	10		12.662	42		15.002	43	500	17.569	14	500
10.695	48		12.729	14		15.182	23	500	17.636	29	500
10.808	32		12.794	42		15.265	14	500	17.642	19	500
10.814	11		12.870	31		15.280	45	500	17.668	50	500
10.860	38		12.966	26		15.365	10	500	17.717	28	500
10.888	37		12.973	5		15.371	33	5.000	17.752	29	500
10.942	4		13.041	40		15.415	44	8.000	17.866	11	500
10.980	6		13.141	46		15.422	30		17.888	24	500
11.088	23		13.161	34		15.518	9		17.913	6	1.000
11.163	14		13.154	32		15.574	35		17.928	45	5.000
11.327	29		13.219	13	1.000	15.661	34		17.975	45	500
11.477	4		13.246	11	500	15.746	25		18.016	29	1.000
11.477	44		13.261	11	1.000	15.758	30		18.153	24	500
11.541	17	5.000	13.331	19		15.759	3		18.159	10	1.000
11.564	4	500	13.420	11		15.835	13		18.173	38	500
11.580	37	500	13.457	26		15.907	9		18.213	6	500
11.633	38	500	13.686	5		16.261	35		18.462	29	500
11.694	39	500	13.703	35		16.261	37	1.000	18.555	47	500
11.875	34	40.000	13.723	35		16.264	32	500	18.587	10	500
11.877	48		13.741	27		16.287	31	1.000	18.688	49	500
12.030	36		13.893	46		16.316	47		18.690	50	500
12.116	29		13.916	27		16.352	43		18.843	29	500
12.196	11		13.994	16		16.376	20		18.850	26	500
12.202	50		14.009	26		16.476	42		18.863	22	5.000
12.219	20		14.171	45		16.545	7		18.933	10	500
12.220	42		14.208	2	1.000	16.561	40		19.368	12	10.000
12.301	17		14.248	11	500	16.861	15		19.459	42	500
12.377	9		14.317	41	75.000	16.868	2		19.492	50	500
12.379	47		14.377	45		16.939	46		19.648	26	500
12.384	19		14.411	28		16.983	18		19.752	8	500
12.426	4		14.539	23		17.236	10		19.753	15	1.000
12.528	15		14.603	6		17.278	37		19.925	29	500
12.557	2		14.747	49		17.306	41		19.929	15	500
12.568	25		14.790	32		17.340	37		19.933	9	500
12.589	11		14.815	7		17.405	8		19.989	30	500
12.649	19		14.848	50		17.423	3		19.999	1	500

Въ тиражъ погашенія вышли слѣдующіе номера серій:

00.361	02.632	05.537	10.040	11.697	12.439	13.299	14.940	16.838	18.473
01.082	03.989	06.890	10.957	11.730	12.542	13.574	15.218	16.990	18.727
01.902	03.993	08.025	10.981	11.909	12.599	13.672	15.339	17.956	19.576
02.382	05.195	09.420	11.393	12.230	12.670	13.883	15.706	18.079	19.726
02.492	05.208	09.494	11.689	12.261	13.120	14.351	16.557	18.400	19.832

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 120-ти руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Декабря 1873 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, а уплата выигрышей—исключительно въ Банкѣ, въ Петербургѣ.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. Сентября 19 1873 года. Въ Типографіи Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 39 26-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1873 ГОДА

Миѳологія, религія и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія.

(Продолженіе).

Соотвѣственно цѣли настоящаго трактата намъ остается высказать еще нѣсколько отрывочныхъ замѣчаній относительно *культы*. Здѣсь повсюду встрѣчаемъ мы опредѣленные предписанныя самимъ государствомъ, постановленія, которыя независимо отъ вѣры индивидуума составляютъ элементъ античной религіи, могущій весьма легко быть прослѣженнымъ исторически. У Варрона, послѣдняго, который *res divinae* раздѣляетъ на три части, на теологію мнѳическо-поэтическую, натуралистически-философскую и государственно-народную, культъ, дѣло исключительно государства, причисляется къ послѣдней изъ этихъ частей. По мнѣнію древнихъ это важнѣйшая часть оея, почему и Сократъ защиту свою у Платона, еще болѣе у Ксенофонта, основывалъ первѣе всего на томъ, что онъ религіозныя свои обязанности д. е. утвержденныя государствомъ порядки относительно жертвъ и молитвы, исполнялъ постоянно и пунктуально. У насъ

христіанъ теперь никто не можетъ и не долженъ совершенно перевязывать сильно быющуюся жилу «субъективизма», и то положеніе, что религіозность, не имѣющая опоры въ церкви, и что христіанинъ, вѣра котораго и нравственная дѣятельность коренятся не въ этомъ объектѣ, оказывается безъ этого основанія слабымъ въ своихъ убѣжденіяхъ и колеблется, это положеніе составляетъ результатъ только христіанскаго опыта.

Этимъ объективнымъ порядкомъ у Іудеевъ былъ законъ, у язычниковъ культъ. Какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ культовые обряды имѣли большое значеніе; напр. основаніемъ желанія умолюстить Божество (какъ это желаніе символизировалось въ культѣ) какъ у Іудеевъ былъ дѣйствительный союзъ съ Богомъ, такъ равнымъ образомъ и у язычниковъ предполагалось при этомъ дѣйствительное отношеніе къ Божеству. При этомъ конечно нельзя отрицать того, что тамъ, гдѣ Господь самъ взялъ въ свою десницу воспитаніе челоуѣка между образомъ и дѣйствительностію господствовало еще другое отношеніе. Конечно стремленіе къ Богослуженію имѣло и свою печальную обратную сторону. Если уже у Іудеевъ было въ служеніи Иеговъ много *внѣшняго*, то еще болѣе было него у Грековъ и Римлянъ. Великое множество ихъ

религиозныхъ обычаевъ уже Тертуліанъ сравнивалъ съ несмѣтнымъ количествомъ постановлений и заповѣдей Моисея. «Ставъ высоко, говоритъ онъ, суевѣрныя узаконенія Нумы Помпилія, богослужебныя дѣйствія жрецовъ, ихъ нарядъ, ихъ привилегіи, закланіе животныхъ и употребляемыя при жертвахъ орудія и сосуды, обращая вниманіе на странности въ умножительныхъ жертвахъ и обѣтахъ, не должны ли мы открыто сознаться, что діавольскія подражанія мелочной мнительности іудейскаго закона?»

Эта мелочная и мучительная боязливость, мнительность составляютъ исходный пунктъ при разъясненіи основнаго понятія, представляемаго словомъ *religio*. Между тѣмъ какъ у насъ всѣ душевныя дѣятельныя состоянія, мышленіе, чувство, воля, вѣра, довѣріе, любовь, надежда и кромѣ того еще заявленіе выры на дѣлѣ Богослуженіемъ и нравственнымъ образомъ жизни содержатся въ одномъ этомъ словѣ, у Римлянъ *religio* означала только полную добросовѣстность въ богослужебныхъ упражненіяхъ; религиознымъ человекомъ въ собственномъ смыслѣ у древнихъ были только «законоу благочестивый, только тотъ, кто строго держался установленныхъ государствомъ нормъ вѣры въ боговъ и почитанія ихъ и дѣлалъ для этого не слишкомъ много, ни слишкомъ мало» — конечно довольно фарисейскій видъ законности. — Съ характеромъ подобной же законности культъ является и у Грековъ. Если Спартанцы предъ полнолуніемъ не оказали Афинянамъ никакой помощи при Марафонѣ, то произошло это не изъ ревности или недостатка патріотизма, но вследствие той фарисейской строгости и испол-

ненія закона, по которой человекъ отказывался дѣлать субботы ради. Вслѣдствіе чело-вѣкообразнаго представленія о богахъ рано образовалась сага, что боги и люди въ Сикіонѣ объяснились между собою относительно культа. Въ этой сагѣ заключается такая мысль: «Сила права на сторонѣ боговъ, человекъ обязанъ оказывать имъ почтеніе, выполнять все, что касается до культа ихъ, по договору», и можетъ быть сага эта есть простая порча того, что Библия говоритъ намъ о заключеніи завѣта при Синаѣ: Грекъ считалъ себя сдѣлавшимъ свое дѣло, если онъ сознавалъ, что культъ, почитаніе боговъ, необходимо, что онъ обязанъ выполнять его. Такое почитаніе Божества конечно не было свободнымъ доказательствомъ благодарнаго образа мыслей, и происходило не изъ любви къ Божеству, потому что античный человекъ довольствовался въ этомъ случаѣ только доказательствомъ, что онъ сознаетъ свою зависимость отъ боговъ, свой долгъ оказывать имъ почитаніе, что онъ не забываетъ ихъ или не пренебрегаетъ ими».

Главною и необходимой принадлежностью культа были жертва и молитва. Мы уже говорили о томъ, что и Греки руководились при жертвоприношеніяхъ такого рода мыслями, что въ ней «въ жертвѣ человекъ вмѣсто собственной своей души приноситъ замѣняющую ее душу животнаго, *animam vicariam, ἀντιψυχὴν*». Но это глубокое пониманіе дѣла поздиѣ все болѣе и болѣе утрачивалось и не находило себѣ мѣста именно при обыкновенныхъ жертвоприношеніяхъ животныхъ. Здѣсь слышнень отголосокъ на благодарственные жертвы Евреевъ, въ различіи отъ жертвъ умилошни-

вительныхъ, при которыхъ большая часть мяса употреблялась на жертвенную вечерю, приносящей жертву приглашался къ ней въ качествѣ застольника, — Ягова въ качествѣ угощающаго кормилъ приносящаго жертву какъ своего домашняго и застольника. Греки лучшія части жертвеннаго животнаго получали мазадь, боги же довольствовались костями, которыя, перевиваясь жирной сальной перепоной, образовывали связку и эта потомъ символически обкладывалась мясистыми и жирными кусками. Представляли, что въ этомъ второмъ родѣ жертвъ (въ противность тѣмъ, замѣнявшимъ умиловительныя жертвы) приносится богамъ невинный подарокъ, къ упоминанію о которомъ потомъ въ молитвѣ присоединялась постоянно наивная просьба объ отдарѣвѣ. Оттуда названіе жертвы *Xáριτες*, дѣбра, тѣмъ, чѣра, дары, приношенія, доказательства, знаки почета. Ни одна жертва не происходитъ безъ молитвы, жертвенное животное должно быть безъ недостатковъ и пороковъ, принесеніе самой жертвы совершается такимъ образомъ, чтобы Божеству во всѣхъ отношеніяхъ принадлежало то, на что оно имѣетъ право, и потому все непріятное, отвратительное должно было быть устраняемо изъ жертвы т. е. жертвоприношеніе должно было совершаться съ той славной вѣрностью культу, которая составляетъ главную часть *εὐσεβείας*, слѣдовательно отъ нарочито назначенныхъ на это лицъ (во многихъ мѣстностяхъ жречества, еще болѣе отдѣльныя жреческія функціи, были наследственны), въ опредѣленные дни (даже часы) и въ то опредѣленныхъ мѣстахъ, строго, по закону государства и обычаю предковъ, съ оиміаномъ, да-

лѣ такъ, чтобы дѣло зависѣло не отъ драгоцѣнности жертвеннаго дара, а отъ своевременнаго приведенія себѣ на память боговъ, но особенно отъ благодарнаго образа мыслей, который могъ выражаться напр. въ принесеніи въ жертву богамъ первыхъ полевыхъ плодовъ, перваго сбора винограда и проч., далѣе при самомъ актѣ принесенія жертвы требовались величайшія физическая и нравственная чистота, слѣдовательно нельзя было приступать къ жертвоприношенію даже съ невымытыми руками, нравственная же чистота требовалась самымъ тѣмъ, что старательно устранялось отъ приношенія въ жертву все то, къ чему могло, такъ сказать, пристать нѣчто нечистое напр. не могъ быть принятъ для жертвоприношенія ячменный плодъ съ незаконно приобрѣтенной земли; далѣе о той же нравственной чистотѣ, требовавшейся отъ приносящаго жертву, говоритъ *εὐθymείν*, т. е. освященіе устъ чрезъ благоговѣнное молчаніе, строгое исключеніе изъ числа имѣющихъ право на жертвоприношеніе всѣхъ запятанныхъ свое имя и преступниковъ, доколѣ они не очистятся, напр. убійць, нарушителей супружеской вѣрности и проч.

Съ большей частью упомянутыхъ особенностей снова встрѣчаемся мы у Римлянъ. И здѣсь все опредѣлено и предписано, начиная съ сосудовъ, изъ какихъ должны дѣлаться возліянія, чашь и горшковъ. И здѣсь существуютъ жертвенныя животныя, но еще болѣе жертвъ безкровныхъ, какъ напр. весьма употребительно было приношеніе, состоящее изъ вина, изъ жертвенныхъ лепешекъ (подобно какъ у Евреевъ были жертвы, состоявшія изъ пищи и питья), особенно была

въ ходу такъ называемыя *mola salsa*, крупно молотое зерно, смѣшанное съ солью, мука съ солью, которой обсыпались жертвы. И здѣсь обычна при богослуженіи игра на флейтѣ, чтобы чрезъ нее предупредить выслушаніе какихъ либо дурныхъ словъ, эти даже не должны быть слышимы, потому что уже выслушаніе ихъ оскверняетъ; оттого и здѣсь та же мелочная чистоплотность: омовенія, окропленія и окуриванія, безукоризненность приносимаго въ жертву предмета, строгая торжественность въ примѣненіи однажды вошедшей въ употребленіе и дозволенной формулы молитвы или благочестиваго обычая, на который Божество уже соизволило и который слѣдовательно освященъ; отсюда малѣйшее отступленіе становилось погрѣшностію и принесеніе жертвы дѣлалось чрезъ то недействительнымъ: такъ напр. невѣрное движеніе руки при жертвенномъ возліаніи, внезапная остановка въ пляскѣ или сопровождающей оную игрѣ на флейтѣ, употребленіе лѣвой руки вмѣсто правой. Далѣе было строго исключено изъ употребленія при священнодѣйствіяхъ желѣзо, и дѣло жреца не должно было сопркасаться съ нимъ; они не должны были также видѣть мертвыхъ. — Какъ много здѣсь чертъ, напоминающихъ Пятикнижіе и узаконенія, изданныя чрезъ Моисея самимъ Богомъ, которыя всѣ имѣли глубокое значеніе. И у Іудеевъ твердыя наследственныя жреческія учрежденія, чрезвычайная безукоризненность жрецовъ, даже до мелочей доходящія предписанія относительно священныхъ мѣстъ и времени, куреній ароматовъ, вина, масла, соли, принесенія въ жертву начатковъ, великая чистота, легкость оскверненія (чрезъ мертвое и то, что напоминаетъ мертвое или

скорбь), омовенія, непорочность жертвеннаго животнаго, неизмѣнныя формулы молитвы, необходимость которыхъ признана и христіанскою церковью чрезъ существованіе литургіи; далѣе у Іудеевъ точныя показанія относительно сосудовъ, устраненіе желѣза и еще многого другаго. Какъ символъ изліаній благодати Божіей на Іерусалимъ у Іудеевъ существовали обычай почерпанія воды изъ источника Силоамскаго (цѣлительнаго) и изліаній ея въ храмъ. Такъ въ Римѣ весталки должны были почерпать воду изъ Тибра и носить на Капитолій въ сосудахъ, которые снизу были закруглены, чтобы несущія не соблазнились дорогою поставить ихъ на неосвященную землю. Здѣсь какъ и тамъ употребленіе инструментовъ при Богослуженіи, цимбаловъ, трубъ, флейтъ, здѣсь какъ и тамъ подробныя предписанія относительно жреческой одежды, сожиганія жира, употребленія огня на altarѣ и т. под. Если теперь во виѣшнихъ вещахъ существовало столько согласія между Іудеями и Греко-Римлянами, то почему бы отсюда не позволительно было заключать къ нѣкоторому сходству и тѣхъ идей въ древнѣйшее доисторическое, неспорченное время, которыхъ тѣ виѣшнія вещи служили только образами? Если въ политической исторіи часто незначительныя имена, мелочныя церемоніи при политическихъ дѣйствіяхъ составляютъ единственный остатокъ изъ первобытнаго времени и представляютъ собою для изслѣдователя единственную рукоятку къ заключеніямъ о первобытномъ состояніи, то почему же не могутъ имѣть того же значенія религіозныя церемоніи для догадки о религіозныхъ идеяхъ, которыя прежде лежали въ основаніи ихъ? Что

у Иудеевъ, и у обоихъ классическихъ народовъ, и болѣзни, равно какъ всѣ возбужденія, обнаруженія и дѣятельныя состоянія животной жизни подлежали религіознымъ законоположеніямъ, что такія преступленія, какъ нанесеніе кому либо смерти, подлежали не только гражданскому суду, но и культовымъ законамъ, отсюда на мѣстахъ, гдѣ виновникъ неизвѣстенъ или скрывается, прежде всего лежитъ проклятіе, и они нуждаются въ умиловительной жертвѣ, это служить доказательствомъ высокаго возрѣнія на жизнь, какъ посвященную Богу. Мы свободны отъ этого подчиненія ежедневной жизни предписаннымъ богослужебнымъ порядкамъ. Это съ одной стороны великій недостатокъ, съ другой доказательство жизни *по Духу, а не по буквѣ закона*, и въ третьихъ очень важное преимущество. Но и христіанинъ долженъ дойти до того, чтобы всѣ жизненныя отправленія свободно подчинять религіозному закону. Въ этомъ отношеніи іудейская и въ обширѣишемъ смыслѣ слова греко-римская жизнь для насъ *типична*.

У Иудеевъ было національное святилище скинія завѣта, т. е. палатка встрѣчи, шатеръ свиданія (именно Бога съ Его народомъ)—значеніе символа пребыванія Бога въ средѣ своего народа и Его постоянно присущей имъ благодати, отсюда очи стилище надъ кивотомъ завѣта во святилицѣ—тронъ Иеговы; на переднемъ же дворѣ алтарь всесоженія, гдѣ приносятся ежедневныя жертвы и собирается грѣшный народъ. Отголосокъ на это есть и у Грековъ и Римлянъ. Каждое изъ этихъ государствъ имѣетъ центральное мѣсто своего культа, Богослуженія; такъ Римъ имѣетъ Ре-

лію Аѳины-Партенонъ, Іонійцы въ Малой Азіи свой Паніоній. И здѣсь храмъ былъ не первоначальнымъ мѣстомъ жертвоприношенія, *ναός* (храмъ въ собственномъ смыслѣ) былъ въ глубинѣ сцены и мѣстомъ недоступнымъ для народа, гдѣ предполагалось присутствіе Божества, которое пребывало здѣсь если не постоянно, то по крайней мѣрѣ временно. Первоначально ни въ Греціи, ни въ Римѣ не знали и идоловъ, въ Римѣ въ 170 г. до по-строенія города ихъ еще не было. Изображенія боговъ стали являться только позднѣе и эти вовсе не считались за самое Божество, а были только знаками и символами ихъ близости. Покрытіе того пространства, гдѣ они стояли въ глубинѣ сцены, кровлею образовывало въ старину храмъ, мѣстомъ же жертвоприношеній для народа былъ алтарь въ пронаосѣ, предхрамій, паперти.—Что теперь касается идоловъ, то мы въдѣ очень хорошо знаемъ, что Ааронъ и Лерооамъ не были идолопоклонниками, однакоже одинъ позволилъ, другой приказалъ слить золотого тельца: они хотѣли въ этихъ дать своему народу только чувственную опору для представленія дѣйствующей въ природѣ силы Иеговы, но при этомъ погрѣшали противъ первой заповѣди: *Не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія*, и тѣмъ приготовляли народъ и подвергали опасности почитать чуждыхъ боговъ. Именно на столько, на сколько это поклоненіе было грѣховнѣе безобразнаго почитанія Иеговы, настолько и языческій культъ съ идолами былъ ниже древняго безъ оныхъ. Введеніе идоловъ для культа было совершенно тѣмъ же, чѣмъ для понятія о Богѣ происхожденіе мифологіи. Важнейшее искусство и по-

эзия здѣсь равномерно были причиною новой ступени уничтоженія Богосознанія, между тѣмъ какъ въ культурно-историческомъ отношеніи нельзя отрицать благотворнаго ихъ вліянія. Варронъ вздыхаетъ о всемъ этомъ, потому что первоначально дашіе народу идоловъ хоти и вселили въ своихъ согражданъ страхъ предъ богами, но за то ввели ихъ въ заблужденіе. Мы впадаемъ здѣсь обыкновенно въ ту же ошибку, о которой говорили выше, когда шла рѣчь о челоѣкообразныхъ богахъ мѣологіи. Сохранившихся въ нашихъ собраніяхъ статуѣ идоловъ мы считаемъ за кумировъ и не думаемъ при этомъ о томъ, что эти дошли до насъ только изъ позднѣйшаго греческаго или изъ того поздняго римскаго времени, которое уже совершенно извратилось сравнительно съ древнимъ: въ этихъ кумирахъ есть чувственыя прелести, преобладаніе челоѣческаго, пріятнаго, а даже болѣе, боги являются въ нихъ только *облагороженными* людьми, между тѣмъ какъ въ древнее время идолъ бога былъ неподвижнаго, серьезнаго выраженія, простъ, безъ украшеній, въ нѣкоторой степени наводящаго ужасъ величія и именно служилъ только символомъ близости Божества, между тѣмъ какъ позднѣе старались достигать въ немъ самостоятельнаго художественнаго произведенія. На границѣ обоихъ этихъ стилей стоитъ славный Юпитеръ Фидіа; онъ имѣлъ еще что наводящее ужасъ, но вмѣстѣ и возвышенное выраженіе и давалъ еще чувствовать зрителю ту строгость, какую проявлялъ въ качествѣ высшаго бога, когда онъ однимъ нахмуриваніемъ своихъ бровей потрясалъ Олимпъ и землю и море; вмѣстѣ съ тѣмъ эта статуя, по красотѣ едва ли

когда либо опять могущая быть воспроизведенною искусствомъ, составляетъ новую эпоху, потому что для позднѣйшихъ художниковъ она была нормою истинно художественной цѣнности.

Если въ представленіи древними Божества, а также и въ культѣ ихъ съ идолами, мы усматриваемъ заблужденіе религіозной вѣры, за то древніе опять становятся лучшими насъ въ отношеніи того великаго значенія, какое они полагали въ молитвѣ. Можетъ быть ничему болѣе всего мы не должны были бы учиться у нихъ какъ этой только. Ни одинъ сколько нибудь важный актъ не предпринимался безъ молитвы, ни одна жертва не казалась дѣйствительною безъ нея, равно какъ и исполненіе какой либо божественной воли было не мыслимо безъ предварительнаго возношенія къ Божеству ума и сердца; велика была и сильна вѣра въ снисхожденіе Божества на молитву, въ ея исполнимость имъ. Относительно упомянутой уже мелочной добросовѣстности здѣсь могутъ быть приведены только слова Плінія: «Боги высшими правительственными лицами всегда умоляются въ опредѣленныхъ древнихъ словахъ и выраженіяхъ, и при этомъ не только не опускается ни одно слово текста, но и произносятся всегда тамъ, гдѣ ему слѣдуетъ быть въ порядкѣ словъ; приставленная къ этому личность читаетъ молитву въ слухъ по указанному тексту, между тѣмъ какъ другое лицо стоитъ тутъ же для контроля, третье впереди обоихъ, чтобы возбранять каждое нарушающее дѣянъ богослуженія слово, и наконецъ играетъ флейту, чтобы не было слышимо ничто, могущее нарушить чинность службы, потому что пред-

лежать славные примѣры того, что неблагопристойность, недержанность въ словѣ были или причиной проклятiя или въслѣдствiе ложнаго оборота рѣчи молитва не достигала своей цѣли. Это служенiе, состоявшее въ жертвоприношенiи и молитвѣ, къ которому присоединяется въ качествѣ третьяго главнаго элемента религиозной жизни мантика (т. е. спрашиванье боговъ объ ихъ согласiи на какое либо дѣйствiе) проникаетъ въ замѣчательной широтѣ всѣ отношенiя жизни греческаго народа. Ни одно религиозное ученiе не было для общественной и домашней жизни непреложнѣе того, что все должно начинаться съ Божествомъ, т. е. молитвой и жертвой. У Ксенофонта Исхомахъ обученiе своей молодой жены хозяйству начинается не прежде, какъ принесши жертву и помолвившись, чтобы ему этого ученiе. Палией обученiе пришло счастье. Правители государства прежде, чѣмъ дѣйствовать, вопрошаютъ въ Додонѣ и Дельфахъ, славнѣйшихъ оракулахъ, будутъ ли полезны для государства предполагаемыя ими мѣропрiятiя. Основой аттическаго гражданства служили главнымъ образомъ участiе въ публичныхъ религиозныхъ дѣйствiяхъ и право на наследственную могилу; безъ этихъ и аттическое право гражданства не было цѣннымъ. Кто по какимъ либо причинамъ устранился отъ участiя въ культѣ государства, тотъ не имѣлъ правъ и жить въ предѣлахъ того государства, какъ и по закону Моисея нечистые должны были жить внѣ стана (Лк. XVII, 12).

(Окончанiе до слѣд. №).

ЦЕРКВИ

Ярославской епархiи

по шведовымъ вѣнчанамъ

1627, 1628 и 1629 годовъ.

II. Городской станъ.

(Продолженiе).

Село Михайловское, половина за Васильемъ Ивановымъ Шетневымъ, а другая половина села за Матвѣемъ Собуровымъ, а да въ примѣрныхъ земляхъ, а въ селѣ церковь во имя великаго чудотворца Николы древяна, клѣтчки, въ церкви образы и книги и всякое церковное строенье помѣщиковъ, на церковной землѣ попь Сидоръ Еремѣевъ, дворъ пустъ церковнаго дьячка, просфирница, Пашни паханые середнiе земли сорокъ пять четвертей. Село Рождественское за князьями Федоромъ и Юрьемъ Никилиными Борятинскими, помѣстье отца ихъ, на рѣкѣ Доманѣ, а въ немъ церковь во имя Рождества пречистыя Богородицы древяна, клѣтчки, въ церкви образы и книги и свѣчи и на колокольницѣ колокола и строенiе церковное приходскихъ людей, на церковной землѣ попь Антонъ Спиридоновъ, дьячокъ Ивашко Спиридоновъ, понамарь Самойликъ Кирилловъ ихъ же крестьянинъ, просфирница и четыре кельи нищихъ, питаются отъ церкви Божiи. Пашни паханые церковныя середнiе земли тридцать четвертей, сѣна по Волгѣ и на пожвѣ Щелкунѣ двадцать копенъ.

Село Пазушино за дьякомъ Григорьемъ Михайловымъ Волковымъ, помѣстье Григорья Полибина, а другая половина села за Ювомъ Курташевымъ, въ селѣ церковь во имя Воскресенія Христова, въ церквѣ образы и книги и свѣчи и сосуды церковные и ризы и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе приходскихъ людей, да другая церковь во имя пречистыя Богородицы Казанскія съ придѣломъ святаго Николы чудотворца не совершена и строенія въ ней никакого нѣтъ, обѣ деревяны, клѣтчики, на церковной землѣ попь Поликарпъ Калининъ, дьячокъ и просфирница. Пашни церковныя паханые середніе земли тридцать три четверти, да сѣна на рѣкѣ Волгѣ пятнадцать копенъ промежъ покосомъ Григорья Волкова.

Село Медягино помѣстье вдовы Марьи Ивановой Волынской послѣ мужа ея, село на рѣкѣ Сонгобѣ, а въ немъ церковь во имя Архангела Михаила съ придѣломъ великаго чудотворца Николы древяна клѣтчики, да другая церковь во имя пречистыя Богородицы Казанскія съ придѣломъ преподобныя Маріи Египетскія, а въ церквяхъ образы мѣстные и деисусъ и двери царскіе и свѣчи поставныя и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе помѣщичьино и на ея-жъ землѣ, у церкви попь Антоній Ивановъ, дьячокъ, пономарь и просфирница.

Село Сереново вотчина Лукьяна Григорьева, сына Васильчикова, что ему дана за царя

и великаго князя Василья Ивановича Московскаго посадное сидѣнье изъ его-жъ помѣстья, а въ немъ церковь во имя святаго великомученицы Параскевы Пятницы древяна клѣтчики, въ церквѣ образы и свѣчи и сосуды церковныя и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе вотчинниково и на его-жъ землѣ. Церковь строена по благословенной грамотѣ Варлаама митрополита Ростовскаго и Ярославскаго въ 1377 году, у церкви попь Иванъ Ивановъ, да дьячокъ и просфирница. Пашни паханые середніе земли сорокъ пять четвертей, а дана пашня въ церквѣ великомученицы Параскевы Пятницы изъ вотчинникова землицы, что примѣрено сверхъ его вотчинной дачи. Вотчинникомъ село Никольское Новое, что была деревня Григорьевская, состоитъ за Васильемъ Наумовымъ Плещеевымъ, вотчина, выслуженная отцомъ его, дана была матери его, по смерти мужа вдовѣ Натальѣ, а въ селѣ церковь великаго чудотворца Николы, древяна, клѣтчики, въ церквѣ образы и книги и свѣчи поставныя и всякое церковное строеніе вотчинниково, на церковной землѣ попь Климентъ Яковлевъ, дьячокъ и просфирня. Пашни церковныя нѣтъ.

(Продолженіе впереди).

Священникъ Флегонтъ Моревъ.



СОДЕРЖАНІЕ. — Мифология, религія, и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія. —

Церкви Ярославской епархіи по мѣстнымъ книгамъ 1627, 1628 и 1629 годовъ. —

Редакторъ Н. Корсунскій

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ