

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 24-й.

15-го Іюня 1902 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 14 Юня 1902 г.

Цензоръ, протоіерей Петръ Успенскій.

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ **XLIII.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го іюня

№ 24-й.

1902 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилоствѣйше соизволилъ, къ 14 апрѣля 1902 года пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующихъ свѣтскихъ лицъ медалями, съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ: *золотою на Аннинской лентѣ 2-й гильдіи купецъ Григорій Черновъ, серебряными на Станиславской лентѣ: членъ церковно-приходскаго попечительства соборной церкви города Лебедяни мѣщанинъ Илья Казминъ, старосты церквей: с. Дмитріевщины, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Парбузинъ, с. Темешева, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Бирюковъ, с. Крутчинской Байгоры, Ус-*

манскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Зайцевъ**; для ношенія на груди: *золотыми на Станиславской лентѣ*: председатель церковно-приходскаго попечительства с. Чернояра, Шацкаго уѣзда, Моршанскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Наплековъ**, староста церкви села Хлыстова, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Вонифатій **Тарабринъ**; *серебряною на Станиславской лентѣ* староста церкви села Никольскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Свиридовъ**, *серебряною*, установленною для лицъ благороднаго званія, староста церкви с. Средней-Вайгоры, Усманскаго уѣзда, отставной коллежскій регистраторъ Василій **Поповъ**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: къ церкви села Новаго Грязнаго, Моршанскаго уѣзда, вдова священника села Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, Марія Кадомская; къ церкви села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, вдова священника сего села Варвара Крастелевская и къ церкви села Степанищева, Козловскаго уѣзда, вдова діакона села Романова, Липецкаго уѣзда, Татіана Цокровская.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены въ должностяхъ старостъ: при церквахъ сель: Тамбовскаго уѣзда, Поганки крестьянинъ Василій Рѣдкозубовъ на 1-трехлѣтіе; Серебрякова—землевладѣлецъ Георгій Брючковъ на первое трехлѣтіе; Козловскаго уѣзда, Чурюкова—Заворонежскаго крестьянинъ Тихонъ Орловъ на 1-е трехлѣтіе, Чурюкова Казанской церкви крестьянинъ Иванъ Мухортыхъ на 1-е трехлѣтіе; Кирсановскаго уѣзда: Дворянщины крестьянинъ Стефанъ Ереминъ на 1-е трехлѣтіе, Соколова крестьянинъ Михаилъ Захаровъ на 1-е трехлѣтіе; Бо-

рисогльбскаго уѣзда. Новой Ольшанки крестьянинъ Матвѣй Котельниковъ на 1-е трехлѣтіе; *Елатомскаго уѣзда,* Почкова крестьянинъ Василій Кураевъ на 1-е трехлѣтіе и Ушакова купецъ Иванъ Тарунинъ на 1-е трехлѣтіе.

Увольненіе изъ монастырей.

Уволены изъ Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря послушница Варвара Михайлова Величкина, какъ самовольно выбывшая изъ сего монастыря, и изъ Тамбовскаго Предтече—Трегуляева монастыря въ качествѣ послушника крестьянинъ Степанъ Титоровъ по его неуживчивости.

Награжденіе.

Награждены пахвальными листами: бывший староста церкви села Иловой-Бригадирскаго крестьянинъ Филипп Плугинъ за долговременную (съ 1890 по 1902 г.) и полезную службу; староста церкви села Сакаева Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ Слухановъ за усердную и полезную службу и староста церкви села Верхней Мосоловки, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Демиховъ за усердную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника.

Избраніе предсѣдательѣй церковно-приходскихъ попечительствъ.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: *Моршанскаго уѣзда:* с. Никольской Кашмы крестьянинъ Махаилъ Булыгинъ съ 27 членами, с. Вышенки—мѣстной земскій начальникъ Александръ Кондыревъ съ 4 членами, с. Покровскаго—Васильева личный почетный гражданинъ Петръ Соколовъ съ 6 членами, с. Пичаева крестьянинъ Иванъ Ладохинъ съ 9 членами; *Борисогльбскаго уѣзда:* Власовки крестьянинъ Семень Скориковъ съ 2 членами, Мах-

ровки—мѣстный священникъ Василій Черможскій, Заполотова мѣстный протоірей Константинъ Никольскій съ 5 членами, Дубовицкаго дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Дубовицкій съ 3 мя членами, Полетаева—мѣстный протоірей Владиміръ Знаменскій съ 17 членами и Калиновки крестьянинъ Лукьянъ Малюковъ съ 9 членами.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ

За смертію исключаются изъ списковъ: заштатный священникъ кладбищенской церкви города Усмани Фотій Іоанновичъ Несмѣловъ. Умершій сынъ священника, окончилъ курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи по 2-му разряду, 2 февраля 1846 года рукоположенъ въ санъ священника; въ теченіе своей службы состоялъ: 10 лѣтъ наставникомъ сельскаго училища, 28 лѣтъ законоучителемъ сначала женскаго приходскаго училища, а затѣмъ въ женской прогимназіи, 9 лѣтъ вѣдомственнымъ депутатомъ, 3 года членомъ благотворительнаго совѣта; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, орденъ Св. Анны 3 ст. и орденъ Св. Владиміра 4 ст; 16 января 1890 г., по прошенію, уволенъ за штатъ; умеръ, имѣя отъ роду 74 года, 18 мая 1902 года.

Заштатный діаконъ церкви села Рудовки, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Космичъ Воскресенскій. Умеръ 26 апрѣля 1902 года, имѣя отъ роду 92 года. (Свѣдѣній о службѣ умершаго въ клировой вѣдомости не обозначено).

Послушница Кадомскаго Милостиво Богородицкаго женскаго монастыря Ксепія Никифорова Лодорова Умершая дочь крестьянина села Новой Потьмы, Спасскаго уѣзда, въ монастырь поступила 5 декабря 1889 года; умерла 14 мая 1902 года, имѣя отъ роду 32 года.

Церковныя постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. Юрловой Сурены, Козловскаго уѣзда, перелить старый разбитый колоколъ на новый, на деньги, пожертвованныя для сего мѣстнымъ церковнымъ старостой и съ употребленіемъ на сіе 50 руб. церковныхъ денегъ; с. Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда, возобновить иконостасъ и устроить церковную ограду на средства церковно приходскаго попечительства и пожертвованія частныхъ благотворителей; с. Глазка, Козловскаго уѣзда, ремонтировать церковную ограду на средства прихожанъ благотворителей; с. Ушакова, Елатомскаго уѣзда—поправить штукатурку наружныхъ стѣнъ храма и выбѣлить ихъ съ употребленіемъ на сіе 200 руб. церковныхъ денегъ и 400 руб.—благотворительскихъ; с. Старога Юрьева, Козловскаго уѣзда—построить часовню на мѣстѣ Св. престола старога храма, проданнаго и снесеннаго въ другое село, на средства церковно-приходскаго попечительства; с. Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда—штукатурить и обѣлить храмъ снаружи на средства благотворителей; с. Епанчина, Козловскаго уѣзда,—произвести слѣдующій ремонтъ приходскаго храма: промыть и окрасить иконостасъ, поправить стѣнную живопись и выкрасить стѣны внутри храма масляной краской, съ израсходованіемъ на сіе 300 руб. церковныхъ денегъ; с. Золотки, Кирсановскаго уѣзда,—произвести окраску внутреннихъ стѣнъ храма съ израсходованіемъ на сей предметъ 200 руб. церковныхъ денегъ; с. Казминой Гати, Тамбовскаго уѣзда,—построить новую каменную церковную караулку съ израсходованіемъ 200 руб. денегъ страховой преміи, полученныхъ за сгорѣвшую старую церковную караулку.

ЖУРНАЛЬ

Тамбовскаго Епархіального Попечительства, утвержденный
23 января 1902 г. Его Преосвященствомъ.

(О к о н ч а н і е).

Постановили: 1) объявить благодарность Епархіального Начальства а) духовенству и о.о. благочиннымъ слѣдующихъ округовъ: 2-го Моршанскаго округа, 4-го Кирсановскаго, Моршанскаго городского собора, 4-го Борисоглѣбскаго, 3-го Тамбовскаго, городского Тамбовскаго, 3-го Борисоглѣбскаго, 1-го Козловскаго, 1-го Кирсановскаго, 2-го Тамбовскаго, 7-го Тамбовскаго, 2-го Лебедянскаго, и 4-го Моршанскаго за проявленное ими усердіе въ дѣлѣ производства кружечнаго въ пользу Попечительства сбора; б) за усердные сборы по подписнымъ листамъ: священнику Христорождественскаго г. Тамбова собора Алексію Цвѣтаеву, протоіерею того же собора Михаилу Тюменеву, села Терновки священнику Дмитрію Веселовскому и села Дѣвицы священнику Василю Данилову, со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ, за доставленіе сбора въ высшей сравнительно съ другими суммѣ, и безъ внесенія въ формуляръ: священнику села Иловой Дмитріевскаго Григорію Успенскому, священнику села Разсказова Теодору Малицкому, того же села протоіерею Григорію Алттову, села Саюкина священнику Петру Грандову, священнику села Большой Липовицы Григорію Тимофееву, священнику села Найденьки Іакову Пospѣлову, села Остролучья священнику Іоанну Богоявленскому, протоіерею Вознесенской церкви г. Моршанска Василю Викторову, священнику села Кутлей Іоанну Голубеву, священнику Казанской церкви г. Борисоглѣбска Константину Чикаровскому, священнику села Большой Грибановки Николаю Каменскому, священнику села Алешковъ Владиміру Сладкопѣвцеву, священнику села Полетаева Владиміру Знаменскому, священнику села Мордо-

ва Стефану Воскресенскому, священнику села Тюшевки Митрофану Здравомыслову, священнику села Васильевки Александру Кармелицкому, священнику села Аладина Петру Бѣловидову, священнику села Игнатьева Александру Черменскому и протоіерею села Потапьева Василию Данилову; 2) утвердить въ званіи сотрудниковъ Попечительства а) съ правомъ обозначать это званіе въ формулярныхъ спискахъ за 1900 годъ: ключаря Тамбовскаго кафедральнаго собора—священника Тихона Поспѣлова, протоіерея Тамбовскаго Христорождественскаго собора Михаила Тюменева, того же собора священника Алексѣя Цвѣтаева, священника Троицкой г. Тамбова церкви Василія Матвѣева, протоіерея Лазаревской церкви Трофима Колаисовскаго, села Разказава протоіерея Григорія Альтова, того же села священника Митрофана Никольскаго, с. Бондарей священника Іоанна Державина, того же села священника Сергія Раненскаго, с. Саюкина священника Петра Грандова, с. Хитрова священника Григорія Муравьева, с. Нижне-Спасскаго свящ. Іоанна Малицкаго, села Знаменскаго Кореана свящ. Іоанна Предтеченскаго, свящ. с. Серединовки Григорія Каликинскаго, села Верхоценья Іоанна Доброхотова, с. Осиновки свящ. Сергія Золотницкаго, села Большой Липовицы свящ. Гр. Тимоеева, села Александровки свящ. Николая Веселовскаго, священника села Найденки Іоанна Поспѣлова, села Борщевки свящ. Александра Троицкаго, села Серебрякова свящ. Василія Сеславинскаго, свящ. с. Стрѣлецкихъ Выселокъ Тимоея Делицына, села Бѣломѣстной Кріуши свящ. Дмитрія Бѣловидова, села Куксова свящ. Алабовскаго, села Поганки свящ. П. Полянскаго, села Суравы священ. Василія Тигрова, с. Кореана свящ. К. Алешинскаго, села Росляй свящ. Петра Благонадежина, села Княжева свящ. Алексѣя Шевалѣевскаго, села Александровки свящ. Дмитрія Разказовскаго, протоіерея Боголюбскаго женскаго монастыря г. Козлова Іоанна Студенецкаго, священ. Сторожевской Николаевской цер-

ви Іакова Павперова, свящ. Боголюбской церкви г. Козлова
Владимира Земятченскаго, той же церкви свящ. Василя Ру-
мянцева, Ильинской церкви свящ. Онисима Благовравова, Троицкой церкви свящ. Николая Щеголева, той же церкви священ-
ника Георгія Жемчужникова, Архангельской церкви свящ. Ге-
оргія Лукина, Крестовоздвиженской кладбищенской церкви
протоіерея Алексѣя Лебедева, Троицкой церкви священ. Ио-
анна Кадомскаго, Вознесенской церкви свящ. Александра
Покровскаго, священ. с. Старой Дегтянки Іоанна Соколова,
свящ. с. Сабуровки Николай Кобякова, свящ. с. Дубровки
Александра Островскаго, свящ. с. Становаго Александра Алеш-
кова, свящ. с. Знаменскаго Мих. Новопокровскаго, свящ. се-
ла Щегловки Николая Звонарева, свящ. с. Малой Избердѣи
А. Архангельскаго, свящ. с. Заборонской слободы П. Лен-
тіонова, свящ. с. Старой Казачьей слободы В. Погостовска-
го, свящ. Усть-Затонецъ Д. Земляницына, свящ. с. Крюков-
ки Митрофана Лебедева, свящ. с. Сестреники Николая Ар-
хангельскаго, свящ. с. Хоботца Константина Кочемиров-
скаго, священника села Хоботца Старокосмодамианскаго Іоан-
на Благовравова, свящ. села Новаго Сеславина Θεодора Про-
топопова, свящ. с. Иловой Димитріевскаго Григорія Успен-
скаго, свящ. с. Остролучья Іоанна Богоявленскаго, свящ. с.
Ранина Николая Райскаго, свящ. с. Ново-Богоявленскихъ Вы-
селокъ Іоанна Троянскаго, с. Бригадирскаго свящ. Н. Пре-
ображенскаго, свящ. с. Старо-Юрьева Гавріила Соколова,
свящ. с. Глазка Н. Ищеинскаго, Моршанскаго Троицкаго собо-
ра свящ. П. Агатова, Вознесенской церкви г. Моршанска прото-
іерея Василя Викторова, Пригородной Θεодоровской церкви
свящ. Іоанна Иловайскаго, Пригородной Николаевской цер-
кви свящ. Алексѣя Балыквейскаго, с. Алгасова свящ. Вик-
тора Золотницкаго, того же села священниковъ: Іоанна Смир-
нова и Василя Успенскаго, свящ. с. Островки М. Голубева,
свящ. с. Корелей С. Кирилловскаго, свящ. с. Лѣвыхъ Ла-
мокъ М. Знаменскаго, того же села свящ. Григорія Кириллов-

скаго, свящ. села Нижней Ярославки П. Нащинскаго, свящ. с. Перкипа Іоанна Жданова, с. Большаго Пичаева протоіерей Платова Богословскаго, того же села священниковъ: Николая Добровольскаго и Θεодора Красивскаго, села Свинына свящ. А. Тамбовскаго, свящ. с. Липовки Александра Виноградова, с. Питима свящ. Гр. Лукина, свящ. с. Бадина Угла А. Голубева, свящ. с. Студенца, Соломенки тожь, П. Похваленскаго, свящ. с. Громка Николая Громковскаго, свящ. с. Раева Н. Богоявленскаго, протоіерей с. Поминайки Василія Димитревскаго, свящ. с. Кутлей Іоанна Голубева, священниковъ села Кобелька: Іоанна Островскаго и Іоанна Архангельскаго, свящ. с. Васильевщины Іоанна Романовскаго, священника Казапской церкви г. Борисоглѣбска Константина Чикаревскаго, свящ. с. Посѣвкина Іоанна Розанова, свящ. с. Большой Грибановки Николая Каменскаго и Алексѣя Вѣнкова с. Уварова свящ. Поликарпа Архангельскаго, с. Мучкапа священниковъ: П. Магницкаго и К. Синайскаго, с. Алабушки свящ. Михаила Соколова, с. Алешковъ свящ. В. Сладкопѣвцева, с. Терновки свящ. Д. Веселовскаго, с. Сукманки свящ. К. Озерова, села Русанова священниковъ: Павла Петровскаго и А. Умнова, свящ. с. Ростошей В. Разумова, того же села свящ. Владиміра Разказовскаго, села Полетаева протоіерей Владиміра Знаменскаго, села Калиновки священ. Ѳ. Кашменскаго, села Пичаева священ. Іоанна Разумова, с. Николаевки священ. Константина Вигиланскаго, священ. с. Питима Григорія Димитріева, села Липовки священ. А. Радугина, священ. с. Сергіевки Константина Богоявленскаго, Соборной церкви г. Усмани священ. Николая Тихонравова и діакона той же церкви Петра Яковлева, Касмо-Даміанской церкви свящ. Павла Ермилова, села Дѣвицы свящ. Василя Данилова, того же села свящ. Порфирія Богодарова, священ. села Ольховки П. Влюкова, села Плавицы священ. В. Александрійскаго, села Бресловки свящ. Θεодора Щепотьева, села Дрязговъ свящ. Іоанна Кременецкаго, села Нелжи свящ.

Петра Богоявленскаго, села Сторожевскихъ Выселокъ свящ. Мих. Позднякова, села Дмитріевскаго священ. Василя Волкова, села Мордова свящ. Стефана Воскресенскаго, села Космодаміанскаго Чамлычка свящ. Іоанна Аладинскаго, того же села свящ. Павла Богородицкаго, села Николаевскаго Чамлычка свящ. Александра Сиринова, села Александровки свящ. Василя Дмитріева, села Добринскихъ Выселокъ свящ. А. Троянскаго, села Большой Даниловки свящ. Феодора Канинскаго, села Карпелей свящ. Владиміра Радугина, села Борисовки свящ. Ильи Боброва, с. Шульгина свящ. Василя Уметскаго, с. Сибирки свящ. Вячеслава Орлова, Троицкой церкви г. Липецка Іоанна Каменскаго, той же церкви свящ. Гавріила Воскресенскаго, с. Тюшевки свящ. Митрофана Здравомыслова, села Товолжанки свящ. Іоанна Романовскаго, с. Малѣй свящ. Константина Попова, с. Желтыхъ Песковъ свящ. А. Голубева, с. Грязей свящ. Петра Лачинова, Лебедянскаго Соборно-Казанскаго протоіерея Дмитрія Высоцкаго, Христорождественской церкви г. Лебедяни свящ. Іоанна Златоверховникова, Рождество-Богородицкой церкви свящ. Дмитрія Бажанова, Покровской церкви свящ. Іоанна Замятина, Преображенской кладбищенской церкви свящ. А. Делицына, села Попова свящ. Владиміра Архангельскаго, села Волотова протоіерея Василя Аристова, с. Хмѣлипки свящ. В. Ситовскаго, с. Теплаго свящ. Павла Преображенскаго, Слободской Николаевской церкви Іоанна Любина, села Волчья свящ. Петра Зарина, Тихвинской церкви г. Кирсанова свящ. Семена Левкоева, свящ. с. Иноковки Андрея Никольскаго, села Бибикова свящ. Василя Золотницкаго, с. Васильевки свящ. Алексан. Кармелицкаго, с. Чернавки свящ. Гр. Покровскаго, с. Рамзы свящ. Феодора Архангельскаго, с. Рудовки свящ. Александра Ростовскаго, с. Вяжли свящ. Николая Минервина, свящ. с. Сергіевки Владиміра Студенецкаго, села Гремячки свящ. Павла Тамбовскаго, села Леонтьевки свящ. Іоанна Космодаміанскаго, села Паревки свящ. Михаила Успенскаго, с. Бадико-

ва свящ. М. Никольскаго, села Мордовскаго Пимбура свящ. Василия Горностаева, свящ. с. Трехъ Липяговъ Константи-на Пѣвницкаго, с. Булдыгина свящ. Петра Доброхотова, се-ла Спасскихъ Бутъ свящ. Николая Бѣляева, свящ. с. Боль-шаго Пролома Николая Строгонова, свящ. с. Вановья Іоанна Эксталева, свящ. с. Высокаго Іоанна Стандровскаго, села Чер-нитова свящ. Іоанна Казанскаго, села Покровьи свящ. Ми-хаила Ястребова, села Ялтунова свящ. М. Сергіевскаго, се-ла Аладина священника Петра Бѣловидова, села Алѣева священника Василия Зеленева, Кадомскаго женскаго мона-стыря протоіерея Іоанна Владимірова, Преображенской цер-кви г. Кадома свящ. Іоанна Кобякова, Николаевской цер-кви свящ. С. Кобякова, села Игнатѣева свящ. Александра Черменскаго, села Куликова священника Василия Кобякова, села Линейки свящ. А. Троепольскаго, села Теньгушева свящ. Василия Смирнова, Спасо-Преображенскаго городского собора г. Елатымы свящ. Н. Окорокова, протоіерея с. По-тапьева Василия Данилова, с. Зарѣчнаго Свищева свящ. Ва-силия Убранцева, села Самодуровки свящ. Павла Успенскаго, с. Сасова свящ. Іоанна Звонарева, того же села свящ. Ми-хаила Глазунова, с. Берестеновъ свящ. Іоанна Весновскаго, с. Поляковскаго Майдана свящ. Василия Москалева, с. Ше-валѣевскаго Майдана свящ. Евгенія Разказовскаго, села За-болотья свящ. Петра Цыпляковскаго, села Кобякова свящ. Д. Смирягина, настоятелей мужскихъ монастырей: Саровской пустыни игумена Іерофея, Санакарскаго монастыря іеромо-наха Августина, Козловскаго Троицкаго монастыря архиман-дрита Евгенія, Шацкаго Чернѣва монастыря іеромонаха Евгенія и б) утвердить въ званіи сотрудниковъ безъ права обозначать это званіе въ формулярныхъ спискахъ: протоіерея Александро-Невской губернской гимназіи Сергія Бѣльскаго, свящ. села Бычковъ Василия Островитянова, свящ. с. Ива-новскаго А. Адамова, свящ. с. Лаврова Павла Спасскаго, священ. с. Экстали Тим. Космодаміанскаго, священ. с. Лы-

сыхъ горъ Василя Покровскаго, священ. с. Троицкой Вихляйки Иоанна Красовскаго, села Космодамианской Крїуши свящ. Оеофана Доброва, свящ. с. Селезней Андрея Нечаева, с. Полековыхъ Выселокъ Иоанна Соколова, с. Троицкой Дубравы свящ. А. Введенскаго, с. Новой Слободы священ. Михаила Софійскаго, протоіеря Покровскаго городского собора г. Козлова Петра Сперанскаго, протоіеря Боголюбскаго жен. монастыря Иоанна Тихорскаго, села Хмѣлевой слободы священниковъ: І. Роттердамскаго, І. Трунцева и Евгенія Лысогорскаго, села Толкачевой Сурены свящ. С. Никольскаго. с. Песчаннаго свящ. І. Малинина, с. Сергіевскаго Димитрія, Богоявленскаго, с. Дубровки свящ. І. Успенскаго, села Донской Слободы свящ. В. Трунцева, с. Лапина свящ. П. Камнева, с. Ендовищъ свящ. Іакова Рождественскаго, с. Старога Сеславина свящ. Андрея Раева, с. Троицко — Ивановскаго свящ. О. Тихонравова, с. Степанищева свящ. Петра Зарина, свящ. с. Красиваго Иоаннъ Виндряевскаго, свящ. с. Старога Сеславина Иоанна Воинова, свящ. с. Старога Юрьева Павла Сеславинскаго, села Глазка свящ. Оеодора Рыбинскаго, с. Чурюкова свящ. Н. Румянцева, того же села свящ. Иоанна Яхонтова, села Боголюбовки свящ. Димитрія Павскаго, Вознесенской церкви г. Моршанска протоіеря Павла Шаповаленко, села Алгасова свящ. Сергія Пятницкаго, с. Парскаго Угла свящ. Василя Орлова, с. Новаго Устья свящ. В. Словцова, села Карелей свящ. Александра Остроумсва, с. Мамонтова свящ. Алексѣя Кринова, того же села свящ. В. Рудовскаго, села Сосновки свящ. Иоанна Похваленскаго, с. Лѣвыхъ Ламокъ свящ. К. Ольховскаго, с. Правыхъ Ламокъ свящ. А. Грандова, села Земятчины свящ. А. Похваленскаго, с. Нижней Отормы свящ. П. Воздвиженскаго, с. Верхней Отормы свящ. Алексѣя Лебедева, с. Каменки свящ. П. Трескина, с. Красивки свящ. А. Нечаева, с. Большаго Ламовиса свящ. Мих. Ястребцова, села Кашмы свящ. Иоанна Богоявленскаго, се-

ла Тараксы свящ. Василя Землицына, с. Шереметьева свящ. Θεодора Критскаго, с. Малыхъ Алабуховъ свящ. Семена Нумерова, с. Поселка свящ. Д. Стефановскаго, с. Уварова свящ. А. Яхонтова, того же села свящ. Василя Озерова, с. Мучкапа свящ. А. Сохранскаго, с. Кулябовки свящ. I. Казанскаго, с. Петровскаго свящ. Андрея Надеждина, с. Никольскаго Кабанья свящ. Стефана Вихрова, с. Михайловки свящ. Д. Ильинскаго, села Елань Козловки свящ. Михайла Калипникова, села Костина Отдѣльца свящ. Павла Предтеченскаго, села Ново-Архангельскаго свящ. Павла Виноградова, села Архангельскаго свящ. Василя Сиринова, с. Никольскаго свящ. А. Талинскаго, с. Дерябкина свящ. А. Цвѣткова, соборной церкви г. Усмани протоіерей Василя Никольскаго, Пятницкой церкви свящ. Даміана Андреева, Кладбищенской церкви П. Княжинскаго, с. Верхней Мосоловки свящ. I Архангельскаго, села Нижней Матренки свящ. В. Кедрова, того же села свящ. Владиміра Предтеченскаго и Михайла Димитревскаго, села Поддубровки свящ. Іоанна Архангельскаго, с. Городскихъ Выселокъ свящ. Клавдія Шарова, села Верхняго Телелюя свящ. Матвѣя Калугина, с. Пушкина свящ. Д. Новоспасскаго, села Чуевки свящ. Н. Добротворцева, села Павловки свящ. А. Бодрова, соборной Христорожественской церкви г. Липецка протоіерей Іоанна Серебрязова, той же церкви свящ. А. Остроумова, с. Кузминскаго протоіерей Алексѣя Ждапова, села Коромышева свящ. Н. Смирнова, с. Ярлыкова свящ. А. Лысогорскаго, с. Ивановки свящ. Александра Андреева, соборной Казанской церкви свящ. г. Лебедяни Іоанна Вишневскаго, Старо—соборной церкви протоіерей Мих. Добротворскаго, с. Ищеина свящ. Іоанна Смирнова, с. Сезенова свящ. Михайла Сосновскаго, села Шовскаго свящ. А. Лебединскаго, с. Телѣженки свящ. С. Архангельскаго, с. Куймани свящ. Василя Землякова, с. Вельможки свящ. Вячеслава Осетрова, с. Гавриловки свящ. Іоанна Золотницкаго, того же села свящ. Алексѣя

Добровольскаго, с. Покровской Иры свящ. Іакова Смирнова, с. Булыгина свящ. Николая Пѣвницкаго, с. Куровщины свящ. А. Кобякова, с. Булгаковки свящ. Ѳеодора Соколова, с. Карай-Салтыкова протоіер. Василя Михайлова, с. Градскаго Умета свящ. Д. Оржевскаго, с. Сухаго Карая свящ. В. Раева, села Кипріанова свящ. Матвѣя Боброва, того же села свящ. Іоанна Калугина, свящ. с. Паревки Михаила Успенскаго, с. Коровайна свящ. Димитрія Соколова, села Виндряевскаго Завода свящ. Іону Неунилова, села Ширингуши свящ. Іоанна Востокова, села Вадовскихъ Селищъ К. Митропольскаго, с. Подясова свящ. Александра Матченскаго, с. Тарадѣи Андрея Черменскаго, села Стараго Чернѣва свящ. Григорія Островскаго, с. Новаго Чернѣва Іоанна Федяева, с. Носинъ Андрея Левкоева, с. Анушки свящ. Николая Богоявленскаго, того же села свящ. Ѳеодора Асташевскаго, села Самодуровки свящ. Семена Сергіевскаго, села Рыслей свящ. Стефана Тихомірова, села Кашкова свящ. Павлова Викторова, с. Шаропова свящ. Стефана Доброва, с. Нижняго Мальцева свящ. Григорія Соловьева, с. Новочадова свящ. Тимофея Зефирова, того же села свящ. Александра Горскаго, села Атиорева свящ. Павла Анаевскаго, свящ. соборной церкви г. Кадома Василя Лебедева, с. Аносова свящ. Григорія Альбицкаго, с. Токмакова священника, села Стандорова свящ. Семена Соловьева, с. Широмасова свящ. Николая Фелицина, села Девлетакова свящ. Николая Предтеченскаго, с. Бутакова свящ. Сергія Ильина, Спасо—Преображенскаго городскаго собора г. Елатымы протоіерея Александра Чиждова, с. Савостьянова свящ. Петра Алексѣева, с. Прудичъ свящ. Леонасія Грибановскаго, села Гридина свящ. Александра Данькова, с. Подболотья свящ. Григорія Гурьева, о. архимандрита Козловскаго Троицкаго монастыря Евгенія, настоятеля Чернѣва монастыря (Шац. у.) іеромонаха Евгенія, настоятельницу Кадомскаго женскаго мон. игуменію Филарету, Усманскаго Софійскаго монастыря игу-

менію Кладію, Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря игуменію Антонію, Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря игуменію Антонію, Ахтырско—Богородицкаго женскаго монастыря игуменію Митрофанію; 3) духовенству и. о. о. благочиннымъ: 2-го Козловскаго округа, 4 Козловскаго, 5-го Моршанскаго, 4-го Усманскаго, 5-го Усманскаго, 1-го Липецкаго, 1-го Спасскаго, 3-го Спасскаго, Шацкаго городскаго, 1-го Шацкаго, 3-го Шацкаго, Темниковскаго городскаго, 1-го Темниковскаго, 3-го Темниковскаго, Елатомскаго городскаго, 3-го и 4-го Елатомскихъ округовъ поставитъ на видъ скудные размѣры доставленнаго или кружечнаго сбора, свидѣтельствующіе о недостаткѣ у нихъ служебной исполнителности; 4) духовенству, совсѣмъ не отозвавшемуся на призывъ попечительства помочь своей бѣдствующей братіи, напомнитъ объ этомъ первомъ долгѣ всякаго христіанина словами апостола: „аще кто о своихъ, паче же о присныхъ, не промышляетъ, вѣры отверглся есть и невѣрнаго горшій есть.“ (1 Тим. V, 8); 5) предписать благочиннымъ отобрать подписныя листы на 1900 годъ отъ невозвратившихъ оныя и доставить въ попечительство; 6) постановленіе это отпечатать въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Исполнить. 23 января 1902 года“.

ОТЧЕТЪ

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ за 1901-й годъ.

Сущестующая съ 4-го октября 1875 года въ г. Усмани богадѣльня съ находящимся при ней пріютомъ учреждена бывшимъ Усманскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, почетнымъ гражданиномъ г. Усмани Михаиломъ Александровичемъ Охотниковымъ. Въ устройствѣ этого заведенія и со-

ставленіи устава, кромѣ покойнаго Михаила Александровича, принимали участіе, былѣ также умерше, В. Е. Потапьевъ, протоіерей Сперанскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій Борисовичъ Бланкъ и находящійся въ живыхъ членъ комитета И. И. Казанскій.—Богадѣльня, съ Высочайшаго соизволенія именуясь „Охотниковскою“, состоитъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и въ теченіе болѣе чѣмъ четверти вѣка старается оправдывать то высокое назначеніе, какое имѣлъ въ виду учредитель, почему и въ отчетномъ 1901 году увѣчныя и престарѣлыя лица обоего пола находили пріютъ и покой, а малолѣтнія дѣти, частью лишенныя крова и пропитанія, воспитывались въ имѣющемся при богадѣльни пріютѣ на религіозно-нравственныхъ пачалахъ, обучались чтенію, письму и необходимымъ въ домашнемъ быту рукодѣліямъ, чтобы по выходѣ изъ пріюта жить честнымъ трудомъ и не быть въ тягость тѣмъ лицамъ, у которыхъ имъ придется пріютиться. При богадѣльнѣ открыта швейная мастерская для обученія пріютокъ шитью и кромѣ сего по возможности принимаются для исполненія за опредѣленную плату заказы.

Богадѣльня съ пріютомъ помѣщается въ собственномъ домѣ, находящемся на Космо-Даміанской площади, на усадьбахъ подъ №№ 502 и 503, который со всеми принадлежащими къ нему надворными постройками не можетъ быть обращенъ ни на какое либо другое назначеніе и ни въ какое другое вѣдомство. Зданіемъ домъ деревянный, одноэтажный, спаружи обложенъ кирпичемъ, а внутри оштукатуренъ и окрашенъ масляной краскою. Сообразно своей величинѣ домъ раздѣленъ на 12 комнатъ, изъ коихъ одна предназначена для помѣщенія надзирательницы, одна для моленной, одна для кухни, два корридора, а остальные для призрѣваемыхъ женскаго пола. Рядомъ съ домомъ имѣется деревянный флигель, въ одной половинѣ котораго помѣщаются призрѣваемые мужскаго пола, а другая половина предназначена для заразныхъ больныхъ.

Кромѣ вышеупомянутаго дома съ флигелемъ, комитету богадѣльни еще принадлежитъ другой одноэтажный деревянный, крытый желѣзомъ, домъ, находящійся по Садовой улицѣ, на усадьбѣ подь № 383, построенный въ 1900 году председателемъ комитета Г. М. Охотниковымъ на собственные его средства, 3000 руб., предоставленный въ право собственности комитету и который въ настоящее время, за ненадобностию для заведенія, сдается подь квартиру; 100 десят. 1749 кв. саж. земли, находящейся при дер. Дубовкѣ, Липецкаго уѣзда, пожертвованной мѣщаниномъ Евтихѣемъ Николаевымъ и состоящей въ пожизненномъ владѣніи сына жертвователя Ильи Николаева, и 32¹/₂ десят. земли, состоящей Усманскаго уѣзда въ Демшинской дачѣ, пожертвованной мѣщаниномъ Иваномъ Ильинымъ Коняевымъ и находящейся въ пожизненномъ владѣніи брата жертвователя Петра Коняева и племянницы Маріи Черныхъ.

Богадѣльня съ пріютомъ содержится: на проценты получаемые съ принадлежащаго заведенію основнаго капитала въ суммѣ 5300 руб., на пособіе, производимое Усманскимъ Уѣзднымъ Земствомъ въ размѣрѣ 500 руб., на ежегодные опредѣленные взносы членовъ комитета и на приношенія, поступающія отъ постороннихъ благотворителей деньгами, вещами и разными припасами. Въ числѣ пожертвованій въ отчетномъ году было особенно выдающееся отъ вдовы коллежскаго регистратора Елизаветы Каллистратовны Есиповой, пожертвовавшей билетъ съ выигрышами дворянскаго земельного Банка № 30, серія 00663, въ собственность заведенія на вѣчный вкладъ, проценты съ котораго должны идти на содержаніе богадѣльни съ пріютомъ и вѣчное поминавленіе жертвовательницы о здравіи, а послѣ смерти за упокой. Дѣвочки пріютки, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства во время Богослуженій, для сбора пожертвованій, обносили кружку, находящуюся въ Космо-Даміанской церкви и принадлежащую богадѣльнѣ. Такія же кружки находятся на станціи Усмань Юго-Восточныхъ желѣзныхъ

дорогъ, при Михаило-Архангельской церкви села Новочеркутина, Усманскаго уѣзда, въ Усманскомъ казначействѣ, уѣздномъ сѣздѣ, въ Березнеговской церкви, при табачной фабрикѣ купца В. Д. Ѳедорова и въ лавкѣ Ѳедорова въ селѣ Добринкѣ. Въ самомъ же заведеніи находится шнуровалъ, съ печатью комитета, книга для желающихъ записывать свои пожертвованія.

Примѣчанія: 1.—Лица, пожертвовавшія въ пользу заведенія такое имущество или капиталъ, ежегодный доходъ съ котораго будетъ достаточенъ для полного содержанія одного призрѣваемаго, именуются благотворителями заведенія и почетными попечителями.

2.—Лица, пожелавшія вносить ежегодно сумму, достаточную на содержаніе одного призрѣваемаго, именуются благотворителями заведенія, до тѣхъ поръ, пока они будутъ производить таковой взносъ.

Управленіе богадѣльнею съ пріютомъ ввѣряется особому комитету, въ составъ котораго входятъ: 1, — три лица, назначенныя отъ приходскаго попечительства; 2, — почетные попечители; 3, — лица, изъявившія желаніе вносить ежегодно на содержаніе заведенія не менѣе 25 руб; 4.—лица, пожертвовавшія единовременно въ пользу богадѣльни съ пріютомъ не менѣе 500 руб. и 5, —врачи, если они исполняютъ свою обязанность по заведенію бесплатно.—

Заведеніе находится въ вѣдѣніи приходскаго попечительства Усманской Космо-Даміанской церкви подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя приходскаго попечительства (онъ же и предсѣдатель комитета богадѣльни съ пріютомъ), а въ случаѣ его отсутствія или болѣзни—непремѣннаго члена попечительства священника Космо-Даміанской церкви.

Въ отчетномъ 1901 году комитетъ богадѣльни съ пріютомъ составляли слѣдующія лица:

А.—Благотворители со взносомъ 100 руб. въ годъ.

- 1.—Предсѣдатель приходскаго попечительства и комитета Григорій Михайловичъ Охотниковъ,
- 2.—Генераль-лейтенантъ князь Леонидъ Дмитриевичъ Вяземскій
- 3.—Жена Генерель-лейтенанта княгиня Марія Владимировна Вяземская
- 4.—Статскій совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Охотниковъ (онъ же почетный попечитель отъ земства).
- 5.—Коллежскій секретарь Юрій Константиновичъ Савельевъ.

Б.—Почетные попечители.

- 6.—Протоіерей гор. Кронштадта отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
- 7.—Вдова подполковн. Ольга Александровна Охотникова.
- 8.—Титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій.
- 9.—Саратовскій купецъ Александръ Савельевичъ Такаевъ.

В.—Члены со взносомъ 25 руб. въ годъ.

- 10.—Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Надежда Степановна Павлова.
- 11.—Усманскій купецъ Василій Дмитриевичъ Оедоровъ, которому комитетомъ послано сообщеніе объ избраніи его въ члены со взносомъ 25 руб. въ годъ.
- 12.—Цотомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Бабенышевъ.

Г.—Отъ приходскаго попечительства Усманской Ксимо-Даміанской церкви:

- 13.—Священникъ Павелъ Ивановичъ Ермиловъ (онъ же замѣститель предсѣдателя).
- 14.—Титулярный совѣтникъ Николай Аонасьевичъ Буримовичъ (членъ по хозяйственной части).
- 15.—Усманскій купецъ Василій Захаровичъ Оедоровъ.
- 16.—Земскій врачъ Павелъ Ивановичъ Урбановичъ.
- 17.—Земскій врачъ Эдмундъ Николаевичъ Спидлеръ.

Ближайшее управленіе богадѣльнею съ пріютомъ комитетомъ ввѣрено надзирательницѣ П. В. Горловой, у которой состоитъ помощницей З. И. Прозорова

Для обсужденія вопросовъ относительно опредѣленія и увольненія призрѣваемыхъ, изысканія средствъ на содержаніе заведенія, свидѣтельствованія денежныхъ суммъ, книгъ и проч. по распоряженію г. предсѣдателя комитета, по мѣ-

рѣ надобности, назначались засѣданія, въ которыхъ принимали участіе одни лишь члены, назначенные отъ церковно-приходскаго попечительства, а остальные члены за отдаленностію ихъ жительства отъ г. Усмани въ засѣданія не прибывали. О всѣхъ разсмотрѣнныхъ предметахъ были составлены журналы, а о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ велась и ведется ревизуемая членами шнуровая книга. Въ отчетномъ 1901 году засѣданій комитета было 6, на которыхъ разсмотрѣно и обсуждено 29 разныхъ вопросовъ, преимущественно о принятіи на призрѣніе въ богадѣльню и пріютъ.

Въ продолженіе года заведеніе пользовалось добр охотными даваніями жертвователей, заключающимися въ чаѣ, сахарѣ, бѣломъ хлѣбѣ, другихъ съѣстныхъ продуктахъ, а г. предсѣдателемъ комитета въ апрѣлѣ мѣсяцѣ было пожертвовано въ пользу призрѣваемыхъ 20 фунтовъ чаю.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Комитета Миссіонерско-псаломщической ШКОЛЫ.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ 1-й классъ оной школы, будутъ производиться 2-го и 3-го сентября. Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию, по церковному пѣнію, по русскому и церковно-славянскому языкамъ, по ариметикѣ и по письму въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Прошенія о пріемѣ въ школу должно подавать на имя предсѣдателя комитета преподавателя Тамб. дух. семинаріи Сергѣя Васильевича Вадековскаго, срокомъ отъ 1-го по 28 августа. Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о времени рожденія, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ мѣстнаго священника о томъ, гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какого поведенія.

Редакторъ официальной части Тамб. Епарх. Вѣд. Секретарь Тамбовской духовной Консисторіи *Александръ Андріевскій.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Путешествіе чрезъ гор. Козловъ Высокопресвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

Въ ночь съ 4 на 5 юня, въ 11^{1/2} часовъ, проѣздомъ на югъ, для пользованія минеральными водами, изволилъ прослѣдовать по желѣзной дорогѣ чрезъ городъ Козловъ Высокопресвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Встрѣтитъ высокаго Путешественника и принять отъ него первосвятительское благословеніе прибыли къ этому времени изъ Тамбова ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Набанаилъ, въ полномъ составѣ члены и секретарь консисторіи, вновь назначенный предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта законоучитель гимназіи протоіерей Вѣльскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ и ближайшіе родственники Высокопресвященнаго Митрополита. Изъ начальственныхъ лицъ гор. Козлова къ нимъ присоединились

настоятель Троицкаго монастыря архимандритъ Теофилактъ, настоятель собора прот. Петръ Сперанскій, благочинный градскихъ церквей прот. Алексѣй Лебедевъ и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Георгій Лукинъ. Кромѣ означенныхъ лицъ, на платформѣ и въ вокзалѣ желѣзной дороги собралось много и другихъ людей, горѣвшихъ желаніемъ хотя издали взглянуть на своего высокаго соотечественника и молитвенника. По прибытіи поѣзда, для принесенія перваго привѣтствія Первосвятителю, наиболѣе почетныя лица изъ собравшихся на платформѣ желѣзной дороги вошли въ самый вагонъ, и здѣсь приняли отъ Первосвятителя Русской церкви святительское благословеніе. Послѣ краткой съ ними бесѣды, Высокопреосвященный Митрополитъ, въ сопутствіи лицъ встрѣчавшихъ, изволилъ перейти въ приготовленное для него вокзальное помѣщеніе, и оставшееся до отхода поѣзда время, около 25 минутъ, провелъ съ лицами, окружавшими его, въ милостивыхъ разговорахъ. Интересуясь разнообразными сторонами жизни своего отечественнаго города и родной епархіи, Первосвятитель многое спрашивалъ по поводу ихъ у лицъ окружавшихъ и при этомъ самъ лично отдавался разнообразнымъ воспоминаніямъ. Благословляя же всѣхъ, въ заключеніе бесѣды, Высокопреосвященный Антоній изволилъ утѣшить провожавшихъ милостивымъ сообщеніемъ, что выработанный подъ его предѣлательствомъ проектъ увеличенія и измѣненія пенсіонныхъ окладовъ русскому православному духовенству близокъ уже къ своему окончательному рѣшенію въ смыслѣ, благопріятномъ для духовенства. Присутствующіе благодарили Владыку за отрадную вѣсть, и напутствуемый сердечными ихъ пожеланіями, въ 12 час. ночи онъ благополучно отбылъ въ дальнѣйшее путешествіе.

Пр. П. У.

Объ организаціи братствъ и попечительствъ.

Въ № 9 Церковныхъ Вѣдомостей помѣщена рѣчь ректора С.-Петербургской духовной семинаріи архим. Сергія подѣ заглавіемъ „Одна изъ важнѣйшихъ задачъ для духовенства“. Въ ней справедливо указывается на то, что, сравнительно съ нашимъ обширнымъ отечествомъ, существуетъ совсѣмъ мало церковныхъ братствъ и попечительствъ, которыя представляются „какими-то оазисами въ обширной пустынѣ, какими-то звѣздочками, кой-гдѣ разбросанными по темному небу“, несмотря на то, что онѣ вызваны къ жизни уже около 40 лѣтъ по положеніямъ 1864 года. Справедливо и то, что въ томъ-же числѣ много у насъ „мертво-рожденныхъ попечительствъ и братствъ“, т. е. такихъ, которыя существуютъ только на бумагѣ, ни въ чемъ не проявляя своей дѣятельности въ приходѣ, или-же, въ лучшемъ случаѣ, дѣятельность ихъ проявляется не въ той формѣ, въ какой бы должно. Между прочимъ время выдвигаетъ на первое и видное мѣсто Вопросъ о большемъ распространеніи и правильной организаціи такихъ учрежденій. Современное состояніе прихода требуетъ поддержки и обновленія какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Русское общество въ нынѣшнее время сильно „недомогаеть“ и живетъ какою-то напряженною жзнію при сильно возбужденныхъ нервахъ. Оно сознаетъ свое ненормальное состояніе и желаетъ улучшенія и обновленія. Только не знаетъ гдѣ его найти,—не знаетъ откуда начать это обновленіе. Свѣтская литература, приходя къ нему на помощь, указываетъ въ печати, что нужно начать дѣло обновленія съ тѣхъ маленькихъ „ячеекъ“, которыя представляетъ современная волость. Эти „ячейки“ должно вызвать къ живой совокушной дѣятельности устроеніемъ, такъ называемыхъ, „общинъ“. Земство должно исполнить эту задачу. Отъ него должна исходить инициатива учрежденія „общинъ“. Нѣкоторыя земства, напр., Московское уже дѣйствуетъ въ этомъ

направленіи. Но послужать-ли эти „общины“ дѣлу религіозно-нравственнаго обновленія, откуда все церковное устраниется, какъ лишнее, гдѣ духовенство ничто?... Можно съ положительностію сказать, что нѣтъ. Это не дѣло земства, а ближе всего дѣло церкви. Не „община“ призвана сыграть роль обновительницы прихода, а церковныя братства и попечительства, открываемыя пастырями церкви и дѣйствующія подѣ ихъ руководствомъ и надзоромъ. Онѣ должны открыть ту взаимопомощь и то взаимобщеніе, которое необходимо при нынѣшней излишней семейной замкнутости и обособленности членовъ прихода между собою. Онѣ только могутъ дать возможность съ успѣхомъ исполнить одну изъ главныхъ заповѣдей Спасителя *о любви къ ближнимъ* и сгруппировать приходъ, имѣя центромъ церковь и ея пастыря. Отсюда должно начаться и идти вліяніе на недомогающее общество, на исправленіе его духовной жизни и развитіе та „жизненность“ Церкви, въ недостатокъ которой упрекають нынѣ Церковь. Словомъ, отсюда долженъ съ теченіемъ времени образоваться тотъ „живой организмъ“ Россіи, который ожидается всѣми.

Духовенство, призванное быть руководителемъ приходскою жизнію народа, должно внимательно отнестись къ выполненію лежащей на немъ важной задачи и изыскивать всевозможныя средства къ удовлетворенію духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ народа. Всѣмъ извѣстно, что въ приходѣ не къ иному кому, а къ священнику обращаются за мирнымъ рѣшеніемъ вопросовъ не только духовнаго, но и семейнаго, житейскаго характера. Стоя самъ на высотѣ современныхъ требованій и улучшеній, онъ обязанъ давать опредѣленные и разумные отвѣты. Онъ-же долженъ быть и инициаторомъ для введенія всего нужнаго и полезнаго въ приходъ, строго примѣняясь къ условіямъ жизни своихъ прихожанъ. Онъ долженъ возбудить жизнь прихода къ полезной и честной дѣятельности. Словомъ, его священная обязанность стремиться къ религіозно-нравственному и матеріальному обновленію

прихода. А легче и удобнѣ всего намѣченной цѣли можно достигнуть чрезъ открытыя и правильно организованная братства и попечительства.

Но при этомъ самое отношеніе къ дѣлу не должно быть только формальное, бумажное. Сюда нужно вложить всю свою душу, полюбить это дѣло, предаться ему. И прихожанамъ нужно разъяснить, что каждый изъ нихъ можетъ быть полноправнымъ членомъ братства и, что онъ будетъ участвовать не только своей копейкой, но и при своей нуждѣ и несчастіи имѣть право получить отъ него помощь и поддержку. Тогда и докажется „жизненность“ братствъ и попечительство и сознается прихожанами ихъ благотѣльность.

Начали появляться у насъ кое-гдѣ такія, съ пользою служащія приходу, правильно организованная братства, распространеніе которыхъ въ нынѣшнее время необходимо. Онѣ только затериваются въ необъятномъ пространствѣ нашего отечества, и нѣтъ рѣчи про ихъ скромную и полезную дѣятельность. Въ примѣръ можно привести дѣятельность одного приходскаго братства, съ пользою начавшаго служить своему приходу. Утвержденный начальствомъ уставъ этого братства имѣетъ своимъ эпиграфомъ: „Братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите“ (1 Пет. II. 17). Цѣль его заключается въ томъ, чтобы содѣйствовать утвержденію въ мѣтномъ приходѣ православной христіанской вѣры и истинно христіанской жизни, заботиться о благолѣшіи приходскаго храма, о нуждахъ школы и имѣть попеченіе о бѣдныхъ и нуждающихся въ матеріальной помощи прихожанъ. Въ составъ братства имѣютъ право вступити живущія въ приходѣ лица всякаго званія и состоянія обоого пола, православнаго исповѣданія, едѣлавшія установленный взносъ. Подавая другимъ примѣръ собственнымъ своимъ религіозно-нравственнымъ поведеніемъ, члены братства также прилагаютъ попеченіе о предающихся порокамъ, въ особенности губительному пороку пьянства, разъясняя вредъ его

для души, физическаго и матеріальнаго благосостоянія человѣка. Братство устраиваетъ приходскую бібліотечку, въ школѣ собесѣдованія и чтенія, направленныя къ уясненію народу истинъ православной вѣры и къ опроверженію различныхъ заблужденій, распространенныхъ въ обществѣ.

Важнымъ предметомъ вниманія и заботливости братства являются бѣдные и временно обѣдѣвшіе члены мѣстнаго прихода, а равно и сироты, безпріютныя дѣти, престарѣлые, больные, калѣки, увѣчные и всѣ тѣ лица, именуемая *братією меньшею во Христѣ*, кои нуждаются въ призрѣніи со стороны имущихъ. Людямъ, лишившимся по какимъ либо обстоятельствамъ заработка или мѣста—братство помогаетъ въ присканіи таковыхъ и въ единовременномъ пособіи деньгами до поступленія на мѣсто и т. п. Средства братства составляютъ, кромѣ единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ членовъ, добровольныя пожертвованія въ имѣющуюся для этого братскую кружку, хранимую въ церкви. Для управленія дѣлами братства имѣется совѣтъ изъ председателя—мѣстнаго священника и 11-ти братчиковъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на 3 года. Совѣтъ составляетъ отчетъ за годъ о дѣятельности братства и представляетъ его въ консисторію чрезъ мѣстнаго благочиннаго.—Вотъ правильно организованное церковное братство!... Дѣятельность этого братства, а также и желательныхъ многихъ другихъ, открытыхъ по указанному примѣру, братствъ, несомнѣнно принесетъ пользу приходу и обратитъ взоръ прихожанъ къ Церкви, какъ источнику ихъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ, чѣмъ и выполнится одна изъ важнѣйшихъ задачъ для духовенства.

Въ заключеніе приведемъ слова архимандрита Сергія: „и хотѣлось-бы пожелать, что-бы скорѣе, какъ можно скорѣе любовью и отзывчивостію пастырей создавалась цѣлая цѣпь попечительствъ и братствъ при приходскихъ церквахъ! И хотѣлось-бы вѣрить, что не за горами и то время, когда загорятся въ нашъ холодный,

темный вѣкъ многочисленные источники свѣта и тепла—приходскія попечительства и братства, какъ загораются въ темную, морозную ночь безчисленныя звѣзды.

И кто знаетъ, немудреное дѣло—приходское попечительство, не сниметь-ли оно съ Церкви упрека въ малой попечительности о жизни посомыхъ? Не дастъ-ли оно и отечеству столь нужной всегда, и въ настоящее время, помощи? "...

С. В. А.

ИЗЪ ДНЕВНИКА СВЯЩЕННИКА-УЧИТЕЛЯ.

Поѣздка въ Поимъ.

Наблюденія и впечатлѣнія.

Въ понедѣльникъ на Пасху я случайно услышалъ, что до 20 человекъ (безпоповцевъ-поморцевъ нашей деревни и села Вас—ны уѣхали въ село Поимъ, Пензенской губ. Расспрашивая подробно, я узналъ, что нашими поморцами были получены два письма изъ Поима, въ которыхъ поимскіе безпоповцы приглашали къ себѣ Васильевскихъ; въ своихъ письмахъ они сообщали, что ихъ прославленный защитникъ „Леонтія Оиклисычъ“ *) Пичугинъ будетъ вести бесѣду съ о. К. Крючковымъ. Бесѣда должна была продолжаться 3 дня: во вторникъ, среду и четвергъ Св. Пасхи. Про „Леонтія Оиклисыча“ я отъ своихъ поморцевъ слыхалъ нѣсколько разъ. Будучи не въ состояніи отвѣтить на предлагаемые мною вопросы, они часто ссылались на „Леонтія Оиклисыча“. „Леонтія Оиклисычъ“ все можетъ доказать, говорили они. Личность эта меня сильно интересовала, и мнѣ хотѣлось его посмотреть. Это было одно побужденіе. Вторымъ—было желаніе послушать бесѣду. Публичную бесѣду при многочисленномъ стеченіи народа мнѣ никогда не приходилось слы-

*) Такъ называютъ его поморцы наши, а правильно: Левъ Теокистовичъ.

шать. Да я опасался и за рассказы поморцевъ. Предъ Рождествомъ Христовымъ была бесѣда въ Поимѣ о. прот. К. Крючкова съ Перетрухинымъ, защитникомъ австрійскаго священства; туда ѣздилъ нашъ лже-попъ и начетчикъ. Вернувшись оттуда, они стали говорить, что Перетрухинъ „забилъ“ о. Крючкова, такъ что тотъ не могъ ему отвѣтить. Всѣ раскольники—австрійцы подѣ влияніемъ этихъ рассказовъ приободрились и подняли головы...

Тоже, думалось мнѣ, будетъ и послѣ этой бесѣды. Собравшись наскоро, я во вторникъ со однимъ изъ своихъ прихожанъ, ревнителемъ православія, отправился въ Поимъ. Погода была плохая; сильный вѣтеръ пронизывалъ насквозь; по временамъ падалъ снѣгъ. Кое-какъ добрались до станціи Дашково; съ ночнымъ поѣздомъ мы приближались къ Поиму.

На станціи Вер-кѣ, куда подходитъ вѣтка отъ Казанской линіи, въ нашъ вагонъ вошло нѣсколько человѣкъ пассажировъ. Разговорившись съ новыми пассажирами, мы узнали, что они изъ села Шаморги, Шацкаго уѣзда, ѣдутъ на бесѣду въ Поимъ. Изъ дальнѣйшаго разговора мы узнали, что предъ нами были представители шаморгскаго раскола, во главѣ которыхъ стоялъ самъ ихъ настоятель. Къ нимъ присоединились 2—3 ревнителя православія. Короткій путь отъ Вѣрки до Башмакова прошелъ не замѣтно. Оставалось сдѣлать намъ послѣдній путь до Поима на лошадахъ. Отыскавши ямщика, мы скоро отправились въ Поимъ. Разговаривая съ ямщикомъ, мы узнали, что во вторникъ была уже бесѣда; бесѣда происходила въ единовѣрческой церкви, народу было очень много, такъ что даже не помѣщались всѣ въ храмъ, бесѣду ямщикъ не могъ передать, но онъ говорилъ, что будто о. К. Крючковъ предложилъ Пичугину вопросъ: вѣчно ли священство или нѣтъ? На этотъ вопросъ Пичугинъ будто отвѣта не далъ. Большихъ подробностей ямщикъ не сообщилъ. Желаніе скорѣе добраться до Поима и опасеніе какъ бы не опоздать на бесѣду—сильно беспокоило насъ, и мы торопились. Едва

мы успѣли пріѣхать въ Поимъ и раздѣться въ домѣ одного, знакомаго намъ, батюшки, какъ раздались удары колокола, возвѣщающіе о времени начала бесѣды. Наскоро подкрѣпившись, мы отправились въ храмъ. Съ трудомъ пробравшись въ алтарь, *) мы вышли на амвонъ. Отсюда представилось моимъ глазамъ невиданная картина. Вся церковь, вмѣщающая болѣе тысячи человѣкъ, была биткомъ набита народомъ. Ближайшіе къ амвону сидѣли, а остальные все стояли, прижавшись другъ къ другу. Здѣсь были молодые и старые, мужчины и женщины. Были даже такіе старяки, которые, казалось, отживаютъ послѣдніе дни и часы. Все пришли послушать. На амвонѣ стоялъ аналой, обращенный къ народу; за аналоемъ сидѣлъ о. Крючковъ. По лѣвую сторону отъ аналоя, по направленію къ правому клиросу, былъ поставленъ столъ, и на немъ было положено многое—множество старопечатныхъ книгъ.

По правую сторону отъ аналоя, по направленію отъ иконостаса къ западу, также стоялъ большой столъ, уставленный въ нѣсколько рядовъ старинными книгами. **) За этими книгами стоялъ оппонентъ о. Крючкова, г. Пичугинъ; съ трехъ сторонъ его окружали поморцы. Извѣщенные Пичугинымъ, поморцы съѣхались изъ дальнихъ и ближнихъ мѣстъ. Здѣсь были безпоповцы Симбирской, разныхъ мѣстъ Саратовской, Тамбовской и Пензенской губерніи. Однихъ настоятелей было до 5 человѣкъ, а начетчиковъ гораздо болѣе. Многие изъ начетчиковъ сидѣли въ рукахъ съ карандашами и бумагой и записывали бесѣду. Когда мы вошли, говорилъ Пичугинъ, онъ средняго роста, худощавый, съ окладистой русой бородой; на видъ ему лѣтъ 45—50; одѣтъ онъ былъ въ поддевку стариннаго покроя со сборками назади и съ от-

*) Боковымъ входомъ.

**) По окончаніи первой, слышанной мною, бесѣды, я вышелъ изъ церкви и увидѣлъ лошадь, запряженную въ телѣгу; на телѣгу ставили сундукъ съ книгами Пичугина; сундукъ былъ болѣе 3 арш. въ длину и ар. 1½ въ ширину и столько-же въ высоту.

воротами на груди; на носу у него были очки въ золотой оправѣ, волосы были примаслены и причесаны на прямой рядъ; голосъ тихій, по временамъ усиливался. Начиная бесѣду, Пичугинъ ограждалъ себя крестнымъ знаменіемъ три раза; тоже дѣлали и всѣ поморцы. Дѣлалось это такъ торжественно, какъ будто, для того, чтобы и всѣмъ показать, что они призываютъ Божественную помощь для защиты истины. Пичугинъ выписалъ на листъ бумаги нѣкоторыя мысли изъ первой бесѣды о. К. Крючкова и сталъ ихъ опровергать. Говорилъ онъ приблизительно *) такъ: о. Крючковъ вчера приравнялъ насъ къ лютеранамъ, **) но это не вѣрно. На лютеранъ мы не похожи; у насъ нѣтъ тѣхъ ересей, какія у нихъ. Кто-же похожъ на лютеранъ? Я поясню. Лютеране признаютъ обливательное крещеніе истиннымъ; признаетъ его таковымъ и Греко-россійская церковь, слѣдовательно, она вмѣстѣ съ ними лютеранствуетъ. „Вопросъ этотъ снимается съ очереди.“ О. Крючковъ, продолжалъ Пичугинъ, говоритъ, что мы не причащаемся Христа. Это не вѣрно. Мы причащаемся. Я докажу. Въ доказательство своихъ мыслей онъ ссылается на св. Златоуста, который говоритъ, что невидимо можно причащаться Агнца (Соборн.). Толкуя мысли Златоуста, Пичугинъ выводилъ, что каждый человѣкъ можетъ причащаться, когда будетъ отсѣкать свои страсти. „Тебя тянетъ украсть, ты отсѣки это желаніе; тянетъ тебя сдѣлать другое дурное дѣло, опять себя укроти. Кто будетъ такъ дѣлать, тотъ будетъ невидимо причащаться Самаго Христа. Да, я говорю открыто, что мы причащаемся невидимо, а видимо не причащаемся; не причащаемся потому, что негдѣ взять законныхъ совершителей таинствъ. Дайте мнѣ древле-православнаго пастыря, законно-рукоположеннаго, я первый приду къ нему, обლობязоу его поги и буду просить видимаго причащенія св. таинъ

*) Я не записывалъ въ мѣстѣ бесѣды, о чѣмъ послѣ пожалѣлъ. Пишу, что осталось въ памяти.

**) О. Крючковъ приравнялъ помор. къ лютер. по способу избранія настоятелей, о чемъ Пич. ничего даже не сказалъ.

Такъ, вопросъ за вопросомъ, Пичугинъ, по своему, опровергалъ мысли о. К. Крючкова. Всѣхъ пунктовъ у него было написано около 30. Говорилъ онъ почти 5 часовъ; говорилъ ласково; присутствующихъ всегда называлъ „добрые слушатели“; часто благодарилъ за вниманіе къ своимъ словамъ, — за то, что ведутъ себя тихо, скромно, нѣтъ ни волненій, ни шума; напоминалъ слушателямъ, что они усиленно должны слушать, такъ какъ дѣло идетъ о спасеніи души. Предъ всѣми онъ видимо старался блеснуть своимъ краснорѣчіемъ. Употреблялъ много иностранныхъ вообще модныхъ словъ. Оппонентъ, полемистъ, теорія, практика, доза, медицина, фантазія, фізіономія, лексиконъ, этикетъ, фактъ, „вопросъ фигурируетъ“ — эти и подобныя имъ слова и выраженія весьма часто скользили въ его рѣчи. Рѣчь Пичугина, очевидно, понравилась поморцамъ. Я видѣлъ, что когда Пичугинъ окончилъ говорить, то одинъ изъ Шаморгскихъ представителей раскола, пріѣхавшій вмѣстѣ съ нами, подошелъ къ оратору и подалъ ему руку. Нѣтъ сомнѣнія, что это онъ сдѣлалъ отъ удовольствія, полученнаго имъ отъ рѣчи Пичугина и въ знакъ благодарности за его умѣніе красно говорить. Въ сущности-же Пичугинъ, говорившій около 5 часовъ, все больше пустословилъ и относящагося къ дѣлу почти ничего не сказалъ. Это ему высказалъ не только о. Крючковъ, но и земскій врачъ, присутствовавшій здѣсь. Когда Пичугинъ въ своихъ доводахъ указалъ на практику врача и фельдшера и просилъ врача подтвердить правдивость его словъ, то г. врачъ прямо сказалъ: „нѣтъ, это не такъ“. Пичугинъ въ другомъ случаѣ опять обратился къ врачу, но и на этотъ разъ тотъ отвѣтилъ, что въ медицинѣ не такъ дѣлается. Потомъ, обращаясь къ Пичугину, онъ сказалъ: „вотъ что, Левъ Теохтистовичъ, я пришелъ послушать васъ, думалъ, что вы говорите дѣло, но сколько ни слушалъ, вы ничего дѣльнаго не сказали“. Врачъ вскорѣ ушелъ.

Когда Пичугинъ окончилъ, сталъ говорить о. Крючковъ; онъ сталъ опровергать мысли, высказанныя Пичугинимъ. О.

К. Крючковъ доказывалъ, что Православ. церковь, принимая обливательное крещеніе, поступаетъ вполнѣ законно и правильно. Для доказательства онъ приводилъ много историческихъ примѣровъ изъ практики древней церкви. Подтверждая ту же мысль, онъ, между прочимъ, сослался на св. Кипріана Кароагенскаго, который говоритъ, что для освященія души не надо много воды, какъ въ банѣ, а достаточно и нѣсколькихъ капель. Пичугинъ, обращаясь къ о. Крючкову, сказалъ: покажите, гдѣ говоритъ такъ св. Кипріанъ? О. К. Крючковъ замѣтилъ, что у него нѣтъ здѣсь сочиненій св. Кипріана, но говоритъ вѣрно и обѣщаль показать послѣ. Пичугинъ сталъ просить отыскать въ его книгѣ; но о. Крючковъ сказалъ, что искать долго, а листа онъ не помнитъ. Этимъ отвѣтомъ поморцы не удовлетворились; они стали волноваться; особенно своего грубостію отличался одинъ изъ нихъ, пріѣхавшій издалека; онъ кричалъ: „мы пріѣхали за 500 вер., хотѣли послушать, а насъ тутъ обманываютъ, не показываютъ книгъ, а говорятъ отъ себя, въ книгахъ м. б. этого и нѣтъ“. Волненіе поморцевъ было довольно сильное, такъ что съ трудомъ возстановили тишину. О. Крючковъ продолжалъ говорить. Одинъ батюшка изъ Пензенской губ., пріѣхавшій послушать бесѣду, сталъ просматривать сочиненія Кипріана и скоро нашелъ мѣсто, приводимое о. К. Крючковымъ, и показалъ ему. Когда о. Крючковъ сталъ читать по книгѣ, то кричавшій, что онъ за 500 вер. пріѣхалъ, низко наклонилъ голову, стараясь спрятаться за массу старинныхъ книгъ.

Далѣе о. Крючковъ доказалъ, что необходимо, помимо нравственнаго общенія со Христомъ, видимое причащеніе Его тѣла и крови; онъ съ ясностью доказывалъ, что таинство причащенія, установленное ба тайной вечери, будетъ совершаться всегда, до второго пришествія. Въ подтвержденіе своей мысли онъ сослался на извѣстныя мѣста Св. Писанія, Кирил. бн., толь. апост. и друг., гдѣ говорится, что когда прекратится св. жертва, то и міръ скончается“.

Послѣ этого, о Крючковъ перешелъ къ разсмотрѣнію дѣйствій поморскихъ наставниковъ; онъ доказывалъ, что безпоповскіе настоятели, не имѣя рукоположенія, священно-дѣйствуютъ; онъ говорилъ, что ему достовѣрно извѣстно о поморскихъ наставникахъ с. Поима и другихъ, которые, совершая крещеніе, произносятъ отрицанія, а заключая бракъ, дѣлаютъ обрученіе. Все это о Крючковъ просилъ Пичугина подтвердить или опровергнуть, но Пичугинъ промолчалъ, не сказавъ ни да, ни нѣтъ. Разсматривая каноны церкви, о Крючковъ съ ясностью показалъ, какъ строго судятся незаконные совершители священно-дѣйствій...

Такъ, о Крючковъ, говорившій тоже около 5 часовъ, старался разобрать и опровергнуть всѣ доводы Пичугина. Бесѣда окончилась въ 6 часовъ вечера.

Собесѣдники признали свое дѣло неоконченнымъ и рѣшили продолжать завтра, т. е. въ четвергъ. Пичугинъ даже заявилъ, что ради этого онъ оставляетъ свои коммерческія дѣла. О. К. Крючковъ, по окончаніи бесѣды, кратко говорилъ съ безпоповцами, высказывая извиненія, что, б. м., онъ въ раздраженіи кого обидѣлъ. Разошлись всѣ въ мирѣ, ожидая слѣдующаго дня.

Въ четвергъ бесѣда началась около 11 часовъ. О. К. Крючковъ объявилъ, что теперь говорить будутъ по 2 часа каждый изъ собесѣдниковъ; онъ предложилъ Пичугину рѣшить вопросъ: когда начался расколъ?

Прежде чѣмъ отвѣтить на предложенный вопросъ, Пичугинъ сталъ разсматривать нѣкоторыя мысли, высказанныя о Крючковымъ, въ прошлой бесѣдѣ. О. Крючковъ, говорилъ Пичугинъ, вчера читалъ, что таинство причащенія будетъ совершаться до скончанія вѣка, но есть мѣста въ Писаніи, гдѣ говорится, что св. тайны прекратятся предъ пришествіемъ антихриста. Въ доказательство своей мысли онъ сослался на Соборникъ. Далѣе Пичугинъ говорилъ о мученіяхъ своихъ предковъ. Было время, говорилъ онъ, насъ, смиренныхъ старо-

обрядцевъ, всячески тѣснили и мучили: многихъ убивали, привязывали за ребра, отсѣкали уши, живыми въ могилу закапывали—и все мы терпѣли за св. правую вѣру; теперь же, по милости вѣнценоснаго Вождя Русскаго народа, мы уже не испытываемъ этихъ мученій.

Когда Пичугинъ говорилъ о страданіяхъ своихъ предковъ, то старался какъ можно сильнѣе подѣйствовать на слушателей, рисуя предъ ними въ самомъ жалостномъ видѣ картины мученій. Да и себя такъ настраивалъ, что готовъ былъ, кажется, плавать...

На вопросъ о времени отдѣленія раскольниковъ онъ не далъ опредѣленнаго отвѣта, а сталъ говорить окольно. Онъ прочиталъ изъ кн. о вѣрѣ, гдѣ говорится, что по 1000 лѣтъ Римъ отпалъ, черезъ 595 лѣтъ совершилась Унія и что намъ должно опасаться, какъ-бы въ 1666 году не случилось какого зла, и сталъ доказывать, что въ это время на Руси было много зла, такъ какъ одни отстаивали двуперстное сложеніе, а другіе—троеперстное.

Далѣе онъ читалъ по Стоглаву, гдѣ возлагаются клятвы на не крестящихся двуперстно, отсюда перешелъ къ Собору 1666—67 г. и сталъ читать о клятвахъ на крестящихся двуперстно; дѣлая сопоставленія, онъ пришелъ къ выводу, что „господствующая церковь клянеть единовѣрческій отдѣлъ, а единовѣрческій отдѣлъ клянеть господствующую церковь“. Послѣ этого, онъ сталъ говорить, что въ російской церкви находятся всѣ ереси, а именно: трегубая аллилуія, четвероконечный крестъ, прибавка къ 8 члену и т. п., однимъ словомъ, онъ обвинилъ православную церковь во всѣхъ ересеяхъ, о которыхъ говорили его предки и нынѣшніе раскольники.

Не оставилъ онъ безъ вниманія и порицанія православныхъ писателей. Пичугинъ читалъ изъ Розыска Димитрія Ростовскаго объ имени Ісусъ и сдѣлалъ заключеніе, что въ лицѣ этого святителя вся православная церковь похулила имя Спасителя, а за отнятіе славы у имени Божія Господь

объясняетъ свой гнѣвъ. Для подтвержденія своей мысли, онъ прочиталъ 2—3 ст. 2 гл. прор. Малахїи и все истолковалъ въ приложеніи къ православнымъ пастырямъ. Вотъ, говорилъ онъ, за то, что вы не воздали славы Богу, Онъ отниметъ отъ васъ „рамо“ и раскидаетъ „требухи“ на лица ваша. Пичугинъ не постыдился все это истолковать въ самыхъ грубыхъ выраженїяхъ по отношенію къ православному духовенству, такъ что унижилъ его до послѣдней степени. *)

Оправдывая себя, что теперь живутъ безъ пастырей, онъ сослался на проч. Іезекеїя (34 г.), гдѣ Господь говоритъ о нерадивыхъ пастыряхъ, объясняетъ имъ свой праведный гнѣвъ, а овецъ объясняетъ пасти Самъ. Поясняя эту главу, Пичугинъ говорилъ, что пастыри—это російскіе священники, а овцы, о которыхъ Господь заботится—поморское общество; мы вѣруемъ, что Господь насъ взялъ изъ устъ вашихъ и теперь Самъ заботится о насъ, Самъ пасетъ насъ, такъ заключилъ онъ. Дѣлая выводъ всему сказанному, онъ коротко повторилъ рядъ своихъ мыслей и окончилъ, говоря: „я открыто объявляю, что имѣю счастье говорить съ еретиками“.

Слова эти были сказаны Пичугинимъ торжественно, какъ будто онъ произнесъ послѣдній, окончательный приговоръ надъ Православной Церковью.

Когда Пичугинъ окончилъ, всталъ для опроверженій его мыслей о. прот. Крючковъ. Обращаясь къ слушателямъ, онъ сказалъ: „устаи Пичугина самъ адъ произнесъ всю хулу на православную церковь; онъ думаетъ теперь, что я испугался его рѣчей, но мнѣ не разъ приходилось слышать подобное нареканіе на православіе, и я не уйду отсюда до тѣхъ поръ, пока не опровергну всѣ обвиненія, возведенныя Пичугинимъ на церковь“. Предваривши свою рѣчь, о. Крючковъ прекрасно сталъ говорить о томъ, что Пичугинъ не далъ пря-

*) Когда Пичугинъ произносилъ хулы на православіе, то не окончилъ въ 2 часа, и ему дали $\frac{1}{2}$ ч. еще, а потомъ еще $\frac{1}{2}$ час., пока не окончилъ самъ.

мого отвѣта на вопросъ о времени появленія раскола, а все дѣлалъ какіе-то намеки. Разъясняя время появленія раскола, о. Крючковъ сталъ читать историческія свидѣтельства о томъ, какъ протопопъ Аввакумъ, родоначальникъ раскола, въ 1653 году воспротивился патріарху Никону и ушелъ на сушило, гдѣ началъ служить всенощную безъ всякаго разрѣшенія и благословенія..

Далѣе о. Крючковъ сталъ говорить, что сочиненія Дмитрія Ростовскаго, Никифора Астраханскаго и Птирима Н., указанныя Пичугинымъ, появились гораздо позже отдѣленія раскольниковъ и во-все не изъ-за нихъ начался расколъ. Особенно подробно онъ остановился на Розыскѣ Дмитрія Ростовскаго и все грамматическое толкованіе святителя объ имени Иисусъ читалъ подробно, а не какъ Пичугинъ, который схватывалъ подходящее для себя, а остальное пропускалъ.

Разбирая вопросъ о крестномъ знаменіи, о. Крючковъ доказалъ существованіе троесперстія до Никона патріарха и въ его время.

Далѣе о. Крючковъ перешелъ къ вопросу объ обрядахъ и сталъ доказывать разность въ существованіи ихъ во всѣ времена, начиная съ апостоловъ; для своихъ доказательствъ онъ приводилъ много историческихъ свидѣтельствъ отъ вѣка апостольскаго и послѣдующихъ. О. К. Крючковъ говорилъ около 3-хъ часовъ; поморцы, во главѣ съ Пичугинымъ, стали говорить, что пора кончить. На этотъ ихъ ропотъ о. Крючковъ отвѣтилъ, что не 3, а 10 час. онъ проговоритъ, но все опровергнетъ, а безъ этого не уйдетъ. На эти слова одинъ изъ пріѣзжихъ поморцевъ отвѣтилъ: „проживемъ мѣсяцъ, а добьемся отъ васъ, чтобы все, сказанное на васъ, опровергли.“ О. Крючковъ продолжалъ говорить. Народъ въ церкви что-то былъ не покоенъ, волновались и поморцы. О. Крючковъ сѣлъ и сказалъ: „пока не утихнутъ, я не буду говорить“. Вдругъ Пичугинъ всталъ и, обращаясь къ слушателямъ, сказалъ: „вотъ

о. Крючковъ проводить время, и потомъ скажетъ—поздно, мы болѣе не согласны ждать.“ Всѣ поморцы стали собираться; православные заѣли: Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его.. Когда были пропѣты всѣ пасхальные стихиры, то поморцы уже одѣлись и собрали свои книги. Такъ окончилась трехдневная бесѣда. Былъ уже вечеръ. Ѣхать въ обратный путь было поздно; домой мы отправились въ пятницу. Я было надѣялся встрѣтиться на ст. Башмаково съ Шаморгинскими, но ихъ не видѣлъ; вѣроятно, они остались просить Пичугина къ себѣ для бесѣды, о чемъ они все толковали въ Поимѣ.

Нашего возвращенія ожидали съ нетерпѣнiемъ. Оказалось, что многіе изъ нашихъ поморцевъ уже вернулись изъ Поима. Возвратившись съ бесѣды, они говорили, что ихъ Пичугинъ совсѣмъ „загналъ о. Крючкова, такъ что будто тотъ сѣлъ на стулъ, наклонилъ голову и ничего не отвѣтилъ. Всѣ поморцы нашей деревни и с. Василы торжествовали. Въ своихъ разказахъ они даже не забыли и меня. „Вотъ о. В-ръ, говорили одни, что-то сказалъ Пичугину, а тотъ такъ его обрѣзалъ, что онъ сѣлъ и все время сидѣлъ какъ овечка“. По другому разказу, будто нѣкоторые видѣли, какъ Пичугинъ мнѣ положилъ какую то записку въ карманъ, сказавъ: „дома прочитай“. Удивительное дѣло! Были въ одномъ мѣстѣ, видѣли все одно, а говорятъ разно...

Вѣроятно, тѣже сплетни разказывались въ Симбирской и по разнымъ мѣстамъ Саратовской и Пензенской губ. Конечно, мракъ этотъ разсѣется и придетъ время, когда ложь Пичугина предъ лицомъ здравомыслящихъ поморцевъ представитъ во всей своей наготѣ, но когда это будетъ—надо ждать, а Пичугинъ сдѣлалъ свое дѣло; онъ затемнилъ головы своихъ собратiй. Одинъ изъ поморцевъ нашей деревни, вернувшись изъ Поима, говорилъ: „совсѣмъ было мой путь лежалъ къ о. В-ру, а теперь никакъ не пойду“, другой—изъ поморцевъ с. Василы, сильно колебавшійся въ своемъ

вѣроученіи, рассказывалъ: „думалъ было переходить въ церковь, а какъ побылъ у Пичугина, то укрѣпился въ своей вѣрѣ“. Не даромъ—же Пичугинъ созвалъ своихъ братій по вѣрѣ изъ разныхъ мѣстъ; онъ все ранѣе обдумалъ и приготовилъ; онъ собралъ всю грязь на Православную Церковь, на глазахъ у всѣхъ вылилъ и, не дождавшись опроверженія, удалился; подъ этимъ впечатлѣніемъ онъ и отпустилъ своихъ собратій по разнымъ мѣстамъ. А вѣдь несомнѣнно было много такихъ, которые ѣхали послушать и поискать истину! Но для Пичугина истина не нужна. Это не наша догадка. То доказываетъ способъ толкованія Пичугинимъ мѣстъ Св. Писанія. Подтверждается это и самыми лукавыми отвѣтами Пичугина. На вопросъ о томъ: вѣчно или нѣтъ священство?—онъ не далъ прямого отвѣта. Также онъ поступилъ и съ вопросомъ о времени появленія раскола. Вообще, сколько его о. К. Крючковъ ни спрашивалъ, онъ ни разу не сказалъ прямо, а ограничивался такимъ отвѣтомъ: „я все сказалъ, пишете, что хотите“. Когда—же онъ читалъ изъ старопечатныхъ книгъ и его просили продолжать начатое, то онъ говорилъ: „вы меня не учите, какъ читать“. Даже одному начетчику изъ г. Кузнецка, принадлежавшему къ австрійскому священству, слѣдовательно, лицу совершенно постороннему, обратившемуся къ Пичугину съ вопросомъ: „Левъ Θεоктистовичъ, поясните вашу мысль, она для меня не ясна“, Пичугинъ отвѣтилъ: „я съ вами дѣла не имѣю, пишете, что хотите“.

Съ подобнымъ равнодушіемъ къ исканію истины относились и нѣкоторые изъ поморцевъ; такъ, когда говорилъ Пичугинъ, они напряженно слушали и лица ихъ даже сіяли отъ удовольствія, а когда говорилъ о. Крючковъ, они уходили; приходили-ли послѣ—не знаю, но я ихъ не видѣлъ. А одинъ изъ настоятелей во 2-й бесѣдѣ, когда говорилъ Пичугинъ, все время стоялъ у иконостаса и слушалъ, а какъ заговорилъ о. Крючковъ, онъ сѣлъ на скамью, прислонился

къ иконостасу и задремаль, а потомъ совсѣмъ заснулъ. Это не ускользнуло отъ глазъ православныхъ; одинъ изъ нихъ, обращаясь къ вастоятелю, сказалъ: „отецъ, проснись, видно вамъ не нравится рѣчь о. Кр-а, вотъ и не слушаешь“.

Признаюсь, что до поѣздки въ Поимъ я даже не могъ представить себѣ, какъ могутъ защищать свое вѣроученіе безпоповцы—поморцы? Зablужденіе ихъ, казалось мнѣ, на столько ясно, что съ первыхъ словъ должно сдѣлаться очевиднымъ для всѣхъ. Теперь-же, послушавъ Поимскую бесѣду, я понялъ, что въ устахъ такихъ говоруновъ, какъ Пичугинъ, всякая истина можетъ быть прикрыта для простецовъ, а ложь можетъ выдаваться за истину. Да, Пичугинъ и ему подобные надолго еще поддержать расколъ. У насъ-же часто говорятъ не только свѣтскіе люди, но даже пастыри: расколъ-это пустяки, не стоитъ средствъ тратить на борьбу съ нимъ, придетъ время, онъ самъ падеть“. Да, придетъ время... Вотъ уже болѣе 2-хъ вѣковъ онъ стоитъ и когда сокрушится—это вопросъ еще преждевременный.

Даже о. миссіонеры въ своимъ отчетахъ называютъ расколъ отжившимъ, безжизненнымъ трупомъ. Заключенія эти слишкомъ поспѣшны. Нѣтъ, на дѣлѣ выходитъ, что нашъ расколъ во всѣхъ своихъ видахъ старается жить и живетъ; его жизнедѣятельность только сокрытая, затаенная, которая при удобномъ случаѣ выразится и въ поруганіи церкви и въ совращеніи въ расколъ. Такъ не будемъ себя успокоивать надеждой на самораспаденіе раскола и его самоуничтоженіе, а будемъ желать, чтобы у насъ, на Руси, не прекращались и и вновь воздвигались искуснѣйшіе борцы за православную вѣру и церковь, готовые всѣ свои духовныя и тѣлесныя силы положить за правое дѣло. Священникъ-учитель В. Л-вз.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1902 годъ
на педагогическій журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.
ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Безплатныя приложенія: Школьный Календарь на 1902
—1903 уч. годъ, Листки для школьнаго чтенія: по богословію,

по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ, **Ноты для школьныхъ хоровъ.**

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольдсберъ, С. И. Шохоръ-Троицкій, Я. П. Рудневъ, И. И. Полянский, П. Н. Луиловъ* и др.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоятъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествознанія, 4) психологическая сторона учительской практики въ ея поясненіи при помощи данныхъ современной психологіи, 5) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народнаго хора, 6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзоренія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учителей и народа. 8) Изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской американской народной школы).

Въ истекшемъ году подписчики журнала „Народное Образованіе“ получили, во-первыхъ, два большихъ тома журнала: I томъ (Январь—Іюнь) 1—626 ст. съ библиографическимъ отдѣломъ (1—94 стр.); II томъ (Іюль—Декабрь) 1—520 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—96 стр.); во-вторыхъ, книжку (въ 1—300 стр.) листовъ для школьнаго и народнаго чтенія по Св. Писанію, исторіи церковной и отечественной географіи, гигиенѣ, школьному пѣнію; листки иллюстрированы картинками, чертежами, географическими картами; въ третьихъ, Школьный Календарь за 1901—1902 уч. годъ (стр. 1—80) и въ четвертыхъ, Именной списокъ лицъ церковно-школьнаго управленія (стр. 1—64).

Подписная цѣна три рубля въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ П. Мироносицкій.

случается, что ученикъ, прекрасно рѣшающій задачи на бумагѣ, безъ пера и чернилъ является чуть не слабымъ знатокомъ счисленія.

По чистописанію школы достигли лучшихъ результатовъ сравнительно съ прошлымъ годомъ. Причиной тому было то, что предметъ этотъ введень былъ въ отчетномъ году какъ самостоятельный и въ старшемъ отдѣленіи, чего не было въ предшествующемъ году, и во многихъ школахъ чистописанію учились при письменныхъ работахъ по русскому языку (диктантахъ). Но преслѣдованіе двухъ цѣлей въ одномъ дѣлѣ для ученика не всегда подъ силу, — заботясь о каллиграфіи и вообще правильности письма (въ смыслѣ чистописанія) ученикъ дѣлалъ промахи въ правописаніи, и наоборотъ.

Изъ одноклассныхъ школъ уѣзда 5 весьма хорошихъ, 26 хорошихъ, 25 удовлетворительныхъ, 4 слабы и 5 оставлены безъ оцѣнки. Изъ школъ грамоты — 7 весьма хорошихъ, 21 хорошихъ, 33 удовлетворительныхъ, 2 слабыхъ и 8 школъ оставлены безъ оцѣнки.

Козловскій уездъ. Къ концу учебнаго года программа по Закону Божію была выполнена, и въ большинствѣ школъ съ очень хорошимъ успѣхомъ.

Оканчивающіе курсъ школы ученики усвоили священно-историческія ветхо и ново-завѣтныя событія прочно и съ разумніемъ: рассказывали оныя довольно свободно, толково и полно. Смыслъ изучаемыхъ молитвъ, христіанскаго вѣроученія, а также богослуженія и значеніе послѣдняго усвоены съ достаточнымъ пониманіемъ. О.о. законоучители, обучая Закону Божію, видимо поскольку заботились сообщить учащимся дѣтямъ знанія главныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и уяснить пониманіе исторіи Промысла Божія и домостроительства спасенія рода человѣческаго, по стольку же прилагали мѣры и о правоученіи, т. е. выясняли, что знаніе или изученіе Закона Божія тогда только будетъ полезнымъ и спасительнымъ для нихъ, когда они будутъ заботиться объ ис-

полнені его (Зак. Бож.). Были, конечно, и исключенія, но таковыя, можно сказать, почти единичны: изъ 125 лицъ 4—5 оказались недостаточно усердными. Программа оставалась далеко не выполненной въ Ив'-Подгоринской церковно-приходской шк. (по небрежности свящ.); въ шк. гр. Донской, Любезной—Хоботово тожь, Оедоровской—Барыковской тожь, школьныя занятія поздно начались и прерывались.

На церковное пѣніе было обращено особенное вниманіе. При опредѣленіи на учительскія мѣста отдавалось предпочтеніе тѣмъ изъ просителей, которые могли обучать и пѣнію. 23 учителя занимались исключительно только по пѣнію. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе были малознающими въ пѣніи, этихъ предметомъ занимались сами о.о. законоучители. Съ каждымъ годомъ увеличивается число школъ, въ коихъ ведется обученіе пѣнію потному. Такъ имѣется до 30 довольно правильно организованныхъ (изъ учащихся) церковныхъ хоровъ и учащіеся 90 школъ участвуютъ за богослуженіемъ въ пѣніи. Но точное выполненіе программы въ большой части школъ остается пока желательнымъ.

По славянскому языку программа въ достаточной степени выполнена. Къ обученію по славянскому языку всюду приступали по прохожденіи русскаго алфавита. Первые упражненія начинались по церковно-славянской азбукѣ Ильминскаго и затѣмъ прочитывалась часть изъ Ильминскаго о священно-историческихъ событіяхъ, гдѣ мало по малу знакомились съ переводомъ на русскій языкъ. Средняя группа продолжала читать съ переводомъ изъ псалтири и часослова, или изъ Евангелія. Со старшей группой читалось Евангеліе съ переводомъ на русскій языкъ и изъ часослова съ практическимъ примѣненіемъ, т. е. учащіеся послѣдней группы участвовали въ чтеніи за церковными службами. При чтеніи учащіеся знакомились практически съ особенностями славянскаго языка. Заучивались наизусть нѣкоторыя псалмы и непременно 50-й и 90 й. Въ нѣкоторыхъ школахъ былъ опытъ заучива-

ція паизусть изъ Евангелія. Оканчивающіе курсъ овладѣвали въ достаточной степени и механизмомъ чтенія и пониманіемъ читаемаго.

По русскому языку достигнуты, за исключеніемъ немногихъ школъ, хорошіе результаты. Дѣти старшей группы читаютъ довольно бѣгло, осмысленно и хорошо ознакомлены съ содержаніемъ учебной книги, особенно историческаго отдѣла. Заучено достаточно стихотвореній и басенъ паизусть. Искусствомъ произношенія оныхъ (выразительностію) далеко не всѣмъ приходилось овладѣвать. Съ обученіемъ русскому чтенію соединялось обученіе русской грамматикѣ, съ первыхъ же шаговъ занятій—практически, посредствомъ диктантовъ. Въ двухъ—трехъ школахъ были опыты упражненій въ письменномъ изложеніи пересказовъ легкихъ прочитанныхъ статей.

По ариѳметикѣ успѣшность поднимается, но всетаки остается желать много лучшаго. Программа выполнена, за исключеніемъ церковно-приходскихъ школъ Степанищевской, Ивановско-Подгоринской и Архангельской-сельской и 5 школъ грамоты.

Успѣшностію по чистописанію все еще нельзя похвалиться, и большею частію по причинѣ неудобства школьныхъ помѣщеній. Успѣхъ по полууставному письму гораздо выше и, можно сказать, очень хорошъ; только, въ сожалѣнію, не во всѣхъ школахъ это письмо ведется. Здѣсь будетъ умѣстнымъ сообщить свѣдѣнія о школьныхъ занятіяхъ на дополнительномъ курсѣ, открытомъ съ начала учебнаго года при Ново-Гаритовской школѣ. Открытіе этого курса вызвано желаніемъ, чтобы дѣти выходили изъ школы съ большимъ развитіемъ и большими познаніями, такъ какъ Ново-Гаритовскій приходъ (почти единственный въ Козл. уѣздѣ) съ сектантскимъ населеніемъ. Учителемъ былъ опредѣленъ студентъ семинаріи, съ жалованіемъ въ 200 рублей и квартирнаго пособія 30 рублей. Занятія начались только съ 1 ноября. Учащихся было 9 че-

ловѣкъ, окончившихъ курсъ церковно-приходской школы. Занятія производились въ обычные учебные часы и вечеромъ. По Закону Божію повторялся курсъ одноклассной церковно-приходской школы съ добавленіемъ вновь изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ примѣнительно въ программѣ двухклассной школы. Руководствомъ служили „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ“. Читались послѣдовательно, съ усвоеніемъ прочитаннаго, Евангеліе отъ Маттея и Луки. Въ продолженіе каждой учебной недѣли прочитывалась и объяснялась гласовая воскресная служба изъ октоиха. Читались и выписывались учениками въ особыя тетради нѣкоторые мѣста изъ Св. Писанія (изъ Библии), направленные въ защиту православія и обличенія сектантовъ. По русскому языку велось объяснительное чтеніе изъ книгъ „Родина“ Радонежскаго и „Первая пчелка“ Поливанова. При чтеніи особое вниманіе обращалось на географическія и историческія свѣдѣнія о Россійской Имперіи. Въ вечернія занятія свѣдѣнія эти штудировались и приводились въ систему. Приучались къ письменному изложенію пересказовъ прочитанныхъ статей и составленію образцовъ дѣловыхъ бумагъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту; при этомъ систематически повторялись грамматическія правила правописанія. Для приобрѣтенія навыка къ быстрому чтенію рукописей дѣлались упражненія по руководству Золотова. По ариметикѣ упражнялись въ рѣшенія задачъ изъ задачника Гольденберга и Лубенца и приучались производить вычисленія на торговыхъ счетахъ. Упражнялись также по чистописанію, и къ концу учебнаго года ученики достигали довольно красиваго и четкаго письма.

Успѣшность школъ вообще за отчетный годъ такова: съ весьма хорошимъ успѣхомъ 10 школъ одноклассныхъ и 4 грамоты; съ хорошимъ: 28 одноклассныхъ и 20—грамоты; съ удовлетворительнымъ: 20 одноклассныхъ и 39 грамоты; посредственныхъ: 5 одноклассныхъ и 3—грамоты.

Уманскій уѣздъ. По Закону Божию во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ пройдена положенная программа, и пройдена въ общемъ съ хорошимъ успѣхомъ. Въ большинствѣ школъ былъ веденъ такой порядокъ: младшее отдѣленіе учитъ молитвы, среднее-священную исторію ветхаго завѣта, а гдѣ успѣють, и новаго завѣта, старшіе-катихизисъ и богослуженіе. Съ каждымъ годомъ преподаваніе Закона Божія ведется все правильнѣе и успѣшнѣе.

Церковное пѣніе проходило въ всѣхъ школахъ, но по весьма разной программѣ и съ разнообразнымъ успѣхомъ. Въ большинствѣ школъ пѣли съ голоса общеупотребительныя молитвы, и отчасти, пѣснопѣнія литургій; въ меньшей части школъ прибавлялось пѣніе всенощнаго бдѣнія и „Господи воззвахъ“ на 8-мъ гласовъ. Въ немногихъ школахъ проходило пѣніе по программѣ, указанной Святѣйшимъ Синодомъ.

По русскому чтенію успѣхи достигнуты удовлетворительныя во всѣхъ школахъ. Читать ученики первой группы научились къ Рождеству Христову и закончили чтеніе букваря мѣсяца за два до окончанія учебнаго года; затѣмъ чтеніе продолжалось по книгѣ Попова. Среднее отдѣленіе читало ту же книгу, а къ концу учебнаго года переходило къ чтенію книги Радонежскаго; эта же книга читалась и въ старшемъ отдѣленіи. Такъ было въ большинствѣ школъ. Нельзя сказать, чтобы всѣми школами была достигнута достаточная бѣглость въ чтеніи; въ пѣкоторыхъ школахъ чувствовалась неудовлетворительность въ этомъ отношеніи. Причиною слѣдуетъ полагать то обстоятельство, что въ чтеніи ученики иногда упражняются только въ школь, а дома-нѣтъ, классаго же времени въ распоряженіи школы и ученика, какъ извѣстно, очень немного. Во многихъ школахъ уѣзда заучиваніе наизусть стихотвореній становится предметомъ особаго вниманія, и монотонное и спѣшное произношеніе ихъ замѣняется внятнымъ и, во многихъ случаяхъ, искуснымъ.

Грамматика чаще всего проходила по столбцу, по сколько она способствует усвоению практического правописания. Въ некоторыхъ, впрочемъ, школахъ (напр. Вознесенской с. Мордова) грамматика усвоилась въ обширномъ объемѣ. Пособіями при прохожденіи грамматики въ большинствѣ школъ служить „Курсъ правописанія“ Некрасова. Успѣхи въ правописаніи достигнуты почти вездѣ хорошіе, что подтверждается экзаменическими письменными работами. Что же касается успѣховъ учениковъ въ изложеніи своихъ мыслей на письмѣ, то, надо сознаться, что эти успѣхи совсѣмъ незначительны.

Церковно-славянское чтеніе проходило съ одинаковымъ успѣхомъ въ русскомъ чтеніи. Ученики младшей группы въ большинствѣ школъ начинаютъ изучать церковно-славянскую азбуку предъ Рождествомъ Христовымъ и затѣмъ читаютъ „Церковно-славянскую азбуку“ Ильминскаго. Въ средней группѣ читаютъ часословъ и въ старшей—Евангеліе. За недостаткомъ книгъ, чтеніе по Псалтири почти не велось въ школахъ. Евангеліе читалось съ переводомъ на русскій языкъ. Ученики старшихъ отдѣленій, а въ некоторыхъ школахъ и среднихъ отдѣленій были въ состояніи участвовать въ чтеніи на клиросѣ.

По счисленію въ некоторыхъ школахъ были достигнуты очень хорошіе успѣхи (напр. Архангельской с. Новочеркутина, Коробовской, Верхне-Телелюйской и др.) и ученики довольно свободно разбирались въ данныхъ задачахъ вопросахъ. Но такихъ школъ немного. Въ большинствѣ школъ рѣшеніе учениками задачъ велось при пособіи наводящихъ вопросовъ со стороны учителя. Усвоеніе письменныхъ ариѳметическихъ дѣйствій было успѣшнымъ во всѣхъ почти школахъ. Достаточно также успѣхи въ умственномъ устномъ счетѣ. Слабы успѣхи по счисленію были въ Кривской и Софьинской церковно-приходскихъ школахъ и не совсѣмъ удовлетворительны въ Сторожевско-Высельской и Николаевской села Демишинска (старшее отдѣленіе) церковно-приходскихъ школахъ.

Чистописание велось съ достаточнымъ успѣхомъ; окончившіе курсъ ученики, за немногими исключеніями, научались писать безъ линейекъ по транспаранту и всѣ могли писать по одной линейкѣ. Лучшіе успѣхи по сему предмету оказаны школами: Николаевской г. Усмани, Коробовской, 2 й Талицко-Чамлыцкой и Архангельской с. Новочеркутина. Лучшими по успѣхамъ во всѣхъ предметахъ были: 2-я Талицко-Чамлыцкая, Коробовская, Борисовская, Больше-Даниловская и Мало-Даниловская школы; 18 школъ были очень хорошими, 27—хорошими и 16 удовлетворительными.

Худшими школами были—Куликовская, Никольская и Новоникольская школы.

Школы грамоты въ Усманскомъ уѣздѣ не много; дѣйствовали онѣ удовлетворительно, и нѣкоторыя изъ нихъ (13) прошли курсъ церковно-приходскихъ школъ и представили учениковъ къ экзамену. Во всѣхъ школахъ, не исключая и самыхъ незатѣйливыхъ, ученики научились молитвамъ, читать, писать и считать и почти во всѣхъ цѣтъ.

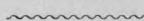
Борисоглебскій уездъ. Изъ 73 одноклассныхъ школъ—36 школъ выполнили программы по всѣмъ предметамъ школы правильно и точно, достигнувъ весьма хорошихъ успѣховъ по Закону Божию, по церковно-славянской и русской грамотѣ, менѣе успѣшно по счисленію. Большими успѣхами отличались старшія группы и меньшими—среднія, которымъ учащіе чаще всего предоставляютъ самостоятельныя работы. Въ 30 одноклассныхъ школахъ исполненіе программъ не было точнымъ, особенно по счисленію, но по достигнутымъ результатамъ школы эти должны быть отнесены къ разряду хорошихъ школъ по успѣхамъ во всѣхъ предметахъ, особенно у старшей группы. Въ 4-хъ школахъ дѣло велось слабо и о выполненіи программъ не могло быть и рѣчи. Въ Елань-Козловской школѣ дѣло велось небрежно, въ Кабань-Козловской ученія не было.

Школы грамоты, въ большинствѣ случаевъ, нисколько не отличались отъ церковно-приходскихъ школъ по исполненію программъ. Такъ изъ 31 школы грамоты 14 равнялись съ лучшими школами церковно-приходскими, 4-съ удовлетворительными, 6 почти удовлетворительными (главнымъ недостаткомъ ихъ слѣдуетъ поставить преобладаніе механизма предъ сознательностью); только 4 совершенно слабы по всѣмъ предметамъ; 3-начали дѣло только посреди отчетнаго года. Совсѣмъ слабы школы грамоты с. Сергіевки-Грачевки, с. Поляны, с. Подгорнаго и с. Елань-Козловки, т. е., на глазахъ причтовъ. Самоучки-учителя деревенскихъ школъ по любви къ школѣ, по умѣнью и ревности вести школьное дѣло оказались далеко выше этихъ членовъ причта, изъ которыхъ есть и окончившіе курсъ д. семинаріи. Самой отличительной чертой церковной школы служить то, что она поющая школа. Какъ бы плохо ни была поставлена церковная школа, дѣтки ея всегда смогутъ спѣть что либо, особенно, изъ „божественнаго“. Однако, за исключеніемъ 5—10 школъ, гдѣ программа этого предмета приблизительно выполнялась, въ остальныхъ школахъ она и не начиналась, такъ какъ нѣтъ правоспособныхъ учителей этого предмета. Умѣющіе преподавать пѣніе учителя, особенно свѣтскіе, больше обращаютъ вниманіе не на школьное пѣніе, а на устройство церковныхъ хоровъ, идя на встрѣчу народнымъ требованіямъ. На всѣхъ сходахъ, на которыхъ приходилось быть о. уѣздному наблюдателю въ отчетномъ году, народъ заявлялъ ему: „намъ бы регента... мы бы прибавили и жалованье ему отъ себя...“ И кое-гдѣ уже и прибавляли, напр. въ Цибизовкѣ, въ Чащинскихъ Дворикахъ, въ Преображенскомъ, въ Вязовой почтѣ и др. Въ большинствѣ же церковныхъ школъ пѣніе преподается съ голоса, „по слуху“ и по программѣ умѣнья самого учителя; больше всего поютъ изъ литургіи, нѣкоторыя пѣснопѣнія всенощнаго Богослуженія, гимны: „Коль славы“... и „Боже Царя храни“ и поютъ весьма порядочно.

Содержаніе.

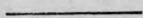
I. Часть официальная.

	в.
1. Высочайшія награды	5
2. Епархіальныя распоряженія и извѣстія	516
3. Журналь Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства, утвержденный 23 января 1902 г. Его Преосвя- щенствомъ. (Окончаніе)	520
4. Отчетъ Комитета Усманской Охотниковской богадѣль- ни съ пріютомъ за 1901-й годъ	529
5. Отъ Комитета Миссіонерско-псаломщаческой школы.	534

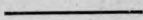


II. Часть неофициальная.

1. Путешествіе чрезъ гор. Козловъ Высокопреосвящен- нѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго	445
2. Обь организаціи братствъ и попечительствъ	447
3. Изъ дневника священника-учителя	451
4. Объявленіе.	
5. Отчетъ о состояніи церк. школь Тамб. епархіи за 1899—1900 учебный годъ. (Продолженіе).	



Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.



Редакторъ, Архимандритъ Наѳанайль.