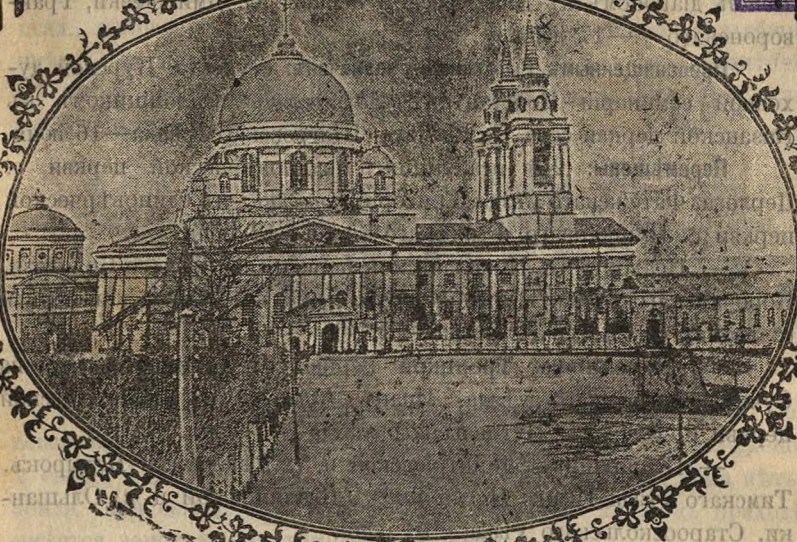


КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИМПЕРАТО
МОСКОВСКІЯ
МУЗЕ



№

24.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требованія высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которые посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

22 іюня.

Годъ XLV.

1915 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ

Его Высокопреосвященствомъ назначены: псаломщикъ Николаево-Можайской ц. г. Путивля, Владиміръ Красавинъ діакономъ къ Покровской Двухрамской церкви того же города—11 іюня.

— Псаломщикъ церкви села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, Владиміръ Безпаловъ діакономъ къ Николаевской церкви села Грузскаго, того же уѣзда—11 іюня.

— Псаломщикъ церкви села Чаплиць, Путивльскаго уѣзда, Василій Череповъ діакономъ къ Знаменской церкви села Бѣгощи того же уѣзда—11 іюня.

— Псаломщикъ Троицкой церкви сл. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Петръ *Голубенко* діакономъ при той же церкви.

— Окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Николай *Поповъ* діакономъ къ Дмитріевской церкви, сл. Дмитріевки, Грайворонскаго у.—17 іюня.

Преосвященнымъ Рыльскимъ назначенъ: студентъ Курской духовной семинаріи Константинъ *Маляревскій* псаломщикомъ къ Казанской церкви села Казанскаго, Щигровскаго уѣзда—16 іюня.

Перемѣщены: 2-й псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Дерлова, Фатежскаго уѣзда, Григорій *Короскинъ* къ единовѣрческой церкви с. Пушкарнаго, Рыльскаго уѣзда—12 іюня.

— Псаломщикъ Николаевской церкви села Бѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда, Иванъ *Рождественскій* къ Покровской церкви с. Званнаго, Рыльскаго уѣзда—12 іюня.

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Троицкаго, что на Сучкѣ, Фатежскаго уѣзда, Иванъ *Курдяевъ* къ Николаевской церкви с. Клепаль, Путивльскаго уѣзда—17 іюня.

— Псаломщикъ Дмитріевской ц. с. Рѣпецкихъ Бутырокъ, Тимскаго уѣзда Иванъ *Никитинъ* къ Владимірской ц. с. Ольшанки, Староскопскаго уѣзда—18 іюня.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 2-11 іюня сего года священникъ села Краснаго Обоянскаго уѣзда, Филадельфъ *Лонинъ* уволенъ отъ должности приходскаго священника.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Троицкой церкви села **Краснаго**, Обоянскаго уѣзда, съ 11 іюня; причта по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., домъ есть, жалованья нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес., пахотной 32 дес. $\frac{1}{4}$, душъ 808; въ приходѣ имѣются церковная и земская школы.

2) При Христорождественской церкви села **Звенячки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 6 іюня; причта по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., жалованья 294 руб., домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. 1200 кв. саж., пахотной 29 дес. и сѣнокосной 4 дес., душъ 648; въ приходѣ имѣются двѣ земскія школы.

Б) Діаконскія:

1) При Николаевской церкви сл. **Зыбиной**, Грайворонскаго уѣзда съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 910 кв. саж., пахатной 27 дес. и сѣносною 6 дес. душъ 1866; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

2) При Андреевской церкви села **Дарьино**, Суджанскаго уѣзда, съ 25 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахатной 33 дес., душъ 1542; въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 2-хъ классное училище.

3) При Николаевской церкви, слободы **Велико-Михайловки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья 148 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 33 дес., душъ 2327; въ приходѣ имѣется земская 2-хъ комплектная школа.

4) При Михаило-Архангельской церкви, заштатнаго города **Мирополья**, Суджанскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной около 3-хъ дес., душъ 1458; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

5) При Троицкой церкви, села **Березы**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 20 мая; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. 1200 кв. саж. и пахотной 53 дес., душъ 1028; въ приходѣ имѣются школы: одна двухкомплектная и двѣ земскихъ.

В) Псаломщическія.

1) При Успенской Единовѣрческой ц. села **Русскаго-Борѣчнаго**, Суджанскаго у. съ 25 мая; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 125 руб. дома нѣтъ, земли усадебной 1020 кв. саж., душъ 140; въ приходѣ школь нѣтъ.

2) При Ахтырской церкви села **Петровыхъ-Будъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 5 мая; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал.,

жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес., пахотной 31 дес., душъ 607; въ приходѣ имѣется земская одноклассная школа.

3) При Николаевской церкви села **Вышняго-Теребужа**, Щигровскаго уѣзда, съ 9 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 98 руб. домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ лѣсомъ и погостомъ церковнымъ 8 дес., пахотной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., душъ 419; въ приходѣ имѣется земская школа.

4) При Николаевской церкви села **Нижняго-Теребужа**, Щигровскаго уѣзда, съ 9 іюня причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 98 руб. въ г. дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес., пахотной 34 дес. и сѣнокосной 2 дес., душъ 961; въ приходѣ имѣется одна земская школа.

5) При Троицкой церкви села **Троицкаго**, что на сучкѣ, Фатежскаго уѣзда, съ 17 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 98 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. 1541 кв. саж., и пахотной 33 дес., душъ 593; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская и начальная народная.

6) При Димитріевской церкви села **Рѣпецкихъ-Бутырокъ**, Тимскаго уѣзда, съ 18 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 98 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес., и пахотной 30 дес., душъ 662; въ приходѣ имѣются церковно-приходская и земская школы.

7) При Казанской церкви села **Чаплищъ**, Путивльскаго у. съ 11 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной 1500 кв. саж. и пахотной 45 дес. 1800 кв. саж., душъ 1024; въ приходѣ имѣются церковно-приходская и земская школы.

8) При Троицкой церкви слободы **Борисовки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 11 іюня; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 2 псал., кружечныхъ доходовъ за истекшій годъ получено 1105 р. 40 коп. на весь причтъ. жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви погоста церковнаго 4 дес., пахотной 65 дес. 2045 кв. саж. и сѣнокосной 1 дес., душъ 2799; въ приходѣ имѣются школы: цер-

ковно-приходская, учебная иконописная, высшее начальное училище, земское двухкомплектное и земское трехкомплектное начальное училище.

9) При Анно-Зачатьевской церкви села **Топлини**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 11 іюня; причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псал., жалованья псаломщику 85 руб. и 75 к. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 33 дес., душъ 688: въ приходѣ имѣется одноклассная церковно-приходская школа.

10) При Покровской единовѣрческой церкви села **Дерлова**, Фатежскаго уѣзда, съ 11 іюня; причта по штату положено: 1 священникъ и 2 псал., жалованья 150 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., душъ 691; въ приходѣ школъ нѣтъ.

11) При Николаевской церкви села **Бѣлаго-Колодезя**, Корочанскаго уѣзда, съ 12 іюня; причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псал., жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 31 дес., душъ 552; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

12) При Владимірской церкви села **Ольшанки**, Старооскольскаго уѣзда, съ 9 іюня; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 диаконъ и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес. и пахотной 30 дес., душъ 1563; въ приходѣ имѣется школы: одна церковно-приходская и четыре земскихъ,

13) При Николаево-Можайской церкви города **Путивля**, съ 9 іюня; причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 6 дес. 500 кв. саж., сѣнокосной 4 дес. 48 кв. саж., дровяного мѣшаннаго лѣса 17 дес. 566 кв. саж. и лозы одна десятина 1000 кв. саж., душъ 705; въ приходѣ имѣются школы: 2 земскія и 2-я пригородная Маклаковская.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Николаевской церкви села **Ястребова**, Бѣлгородскаго у., съ 20 января; причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псал., жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ

3 десят., пахатной 38 десят. сѣнокосной 4 десят., душъ 484; въ приходѣ 1 земская школа.

2) При Покровской церкви села **Староселья**, Грайворонскаго уѣзда вакантно съ 24 янв.; причта по штату положено, 1 свящ. и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. земли при сей церкви, усадебной съ погостомъ 2 дес. пахатной 33 дес., душъ 944; одна церковно-приходская школа.

3) При Покровской церкви, села **Репяховни**, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 600 кв. саж. и пахатной 54 дес. 1164 кв. саж., душъ 1669; въ приходѣ имѣются школы: 1 церковная и 2 земскихъ.

4) При Троицкой церкви села **Ломнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 14 марта; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 30 дес., душъ 570; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

5) При Николаевской церкви села **Чернянни**, Новооскольскаго уѣзда, съ 29 марта причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 33 дес., душъ 1325; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

6) При Михаило-Архангельской церкви, села **Непхаева**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной $3\frac{1}{2}$ дес. и пахотной 28 дес., душъ 1763; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и земская ухдв-комплектная.

7) При Петропавловской церкви, слободы **Неклюдовой**, Корочанскаго уѣзда съ 24 апрѣля, причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, земли при сей церкви усадебной 2 дес., пахотной 30 дес. и неудобной 15 дес., душъ 1108; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

8) При Ильинской церкви, села **Благодатнаго**, Рыльскаго уѣзда, съ 19 мая, причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и

2 псал., жалованья 100 руб. домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 1200 кв. саж., пахотной 91 дес. и сѣнокосной 4 дес., душъ 1773; въ приходѣ имѣются школы: двѣ земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

9) При Николаевской церкви, села **Шиповъ**, Обоянскаго уѣзда, съ 1 мая; причта по штату положено: 2 свящ. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 170 кв. саж., пахотной 34 дес. 1540 кв. саж., душъ 2089; въ приходѣ имѣются школы: три земскихъ и одна церковно-приходская.

10) При Благовѣщенской церкви, села **Боева**, Курскаго уѣзда, съ 12 мая; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 100 руб. дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес., и пахотной 31 дес., душъ 944; въ приходѣ имѣется школа одна церковно-приходская.

11) При Михайло-Архангельской церкви, села **Новоселокъ Кресты** тожъ, Фатежскаго уѣзда, съ 2 іюня; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. и пахотной 30 дес., душъ 1078; въ приходѣ имѣются: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ школы.

12) При Покровской церкви, слободы **Пушкарной**, Обоянскаго уѣзда, съ 22 мая; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 98 руб. дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес., пахотной 20 дес. и неудобной 20 дес., душъ 477; въ приходѣ имѣется одна земская школа.

13) При Троицкой церкви села **Кательной Платы**, Новооскольскаго уѣзда, съ 10 іюня; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 2 кв. саж., пахотной 33 дес., душъ 1949; въ приходѣ имѣются школы: три земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

Годовой отчетъ

о состояніи раскола въ Курской епархіи и дѣятельности противораскольническаго миссіонера за 1914 годъ.

Число раскольниковъ и секты.

Всѣхъ раскольниковъ-старообрядцевъ въ Курской епархіи насчитывается обоюго пола двадцать шесть тысячъ, четыреста шестьдесятъ (26,460) душъ.

По сектамъ расколъ въ епархіи раздѣляется на: 1) бѣглопоповцевъ—11,880 душъ, 2) поповцевъ, пріемлющихъ австрийское свящ.—4050 д. и 3) безпоповцевъ разныхъ сектъ—10,530 душъ.

Распределение количества старообр. раскольниковъ по уѣздамъ Курской епархіи:

Курскій уѣздъ—бѣглопоповцевъ 2110 ч., безпоп. 41 ч., Дмитріевскій—бѣглоп. 312 ч., Корочанскій—безпоповцевъ 1169 ч., Льговскій—бѣглоп. 1160 ч., безпоп. 1373 ч., австр. 879 ч., Новооскольскій—безпоп. 1250 ч., Обоянскій—австр. 3016 ч., бѣглоп. 113 ч., Путивльскій—австрийцевъ 154 ч., Рыльскій—безпоповцевъ 518 г., бѣглопоповцевъ 132 ч., Суджанскій—безпоп. 1352 ч., Фатежскій—безпоповцевъ 4080 ч., бѣглоп. 1985 ч., Щигровскій—бѣглопоповцевъ 3048 ч.

Бѣглопоповщина.

Отношеніе къ православной Церкви бѣглопоповцы имѣютъ, можно сказать пожалуй, мирное,—это въ виду своей косвенной зависимости отъ Православной Церкви, а также и того, что ихъ бѣглые попы въ большинствѣ случаевъ и въ расколѣ почти не измѣняютъ своихъ первоначальныхъ воззрѣній. Индиферентизмъ между бѣглопоповцами къ своей религіи за послѣднее время становится очень замѣтнымъ. Они, за исключеніемъ немногихъ приходятъ наконецъ къ сознанію, что бѣглые попы ихъ переходятъ къ нимъ не въ силу своего религіознаго убѣжденія, а для наживы денегъ, а потому тѣ щедрыя денежныя вознагражденія, которыя бѣглые попы получали раньше, переходятъ теперь съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе въ область преданія. Только пожилые старообрядцы искренно и преданно относятся къ своей бѣглопоповской сектѣ, да и то далеко не всѣ; что же касается молодого поколѣнія,

то оно открыто издѣвается и смѣется надъ своимъ бѣглоповскимъ толкомъ. Нѣкоторые изъ этого молодого поколѣнія чувствуютъ расположеніе и любовь къ нашей Православной Церкви, но закончить это своимъ присоединеніемъ къ Церкви они не могутъ въ виду своей зависимости въ матеріальномъ отношеніи отъ стариковъ—родителей, большинство же—старообрядческая бѣглопов. молодежь становится или ни во что невѣрующей, или же относящейся ко всему религіозному равнодушно и безразлично. Очень многіе изъ бѣглоповцевъ давно уже отказались принимать къ себѣ бѣглыхъ поповъ для исправленія требъ, которыя совершаютъ у нихъ теперь по примѣру безпоповцевъ избранные уставщики, а иногда старшій членъ семейства, если только таковой хоть мало-мальски грамотный. Въ 1913 и 1914 г.г. явилось между старообр.—бѣглоповцами сильное броженіе въ пользу австрійской бѣлокриницкой іерархіи, но замѣченное нами въ свое время съ помощью публичныхъ бесѣдъ и усиленной раздачи брошюръ противоавстрійскаго содержанія броженіе это было подавлено.

Пропаганда между православными старообр.—бѣглоповцевъ въ 1914 г. замѣчалась въ Рыльскомъ уѣздѣ. Пропагандистомъ являлся уставщикъ г. Рыльска Афанасій Кирилловъ Захватаевъ и пропаганда его велась не безъ успѣха, т. к. въ деревняхъ Высторонѣ и Журятинѣ и г. Рыльскѣ, гдѣ Захватаевъ велъ пропаганду, совратилось изъ православія въ расколъ нѣсколько душъ. Для усиленія своей пропаганды старообр.—бѣглоповцы Рыльского уѣзда въ 1914 г. единодушно рѣшили выписать своего давно уже извѣстнаго начетчика Д. Глухова, проживающаго въ Саратовской губерніи, съ которымъ и были проведены мною въ г. Рыльскѣ 8—9 июня двѣ публичныя бесѣды по вопросамъ—1) „о незаконности и безблагодатности бѣглоповщины“ и 2) „мнимыхъ погрѣшностяхъ нашей Православной Греко-Россійской Церкви“. Слушателей на означенныхъ бесѣдахъ такъ было много, что соборъ г. Рыльска едва могъ всѣхъ вмѣстить. Тамъ были старообр. и изъ всего Рыльского уѣзда и Льговскаго и даже Курскаго. Даніиль Глуховъ далеко не удовлетворилъ желанія старообр.—бѣглоповцевъ, которые ожидали отъ него чего-то особеннаго. Публичныя бесѣды съ Глуховымъ въ г. Рыльскѣ уронили авторитетъ старообр.—бѣглоп. и дальнѣйшая пропаганда уставщика Захватаева едва ли будетъ имѣть какой нибудь успѣхъ въ смыслѣ совращенія православныхъ въ бѣглоповство.

Австрійщина.

Австрійщина окружническаго толка по сравненію съ бѣглопоповской сектой имѣетъ совершенно противоположное направленіе. Секта эта далека отъ церковно-религіознаго взгляда и въ ея характерѣ скорѣе можно замѣтить политико-іезуитскій оттѣнокъ. Въ своихъ религіозныхъ стремленіяхъ австрійцы преслѣдуютъ не внутреннее религіозное единеніе старообрядцевъ, а чисто внѣшнее количественное, поэтому религіозность у нихъ занимаетъ низшее положеніе. Вожди австрійщины не гнушаются никакими средствами для усиленія своего престижа и для подчиненія подъ свою власть остальныхъ старообрядческихъ толковъ. Они готовы отказаться отъ многихъ своихъ религіозныхъ убѣжденій и въ ущербъ совѣсти принять дикіе неокружническо-безпоповскіе взгляды, дабы только достигнуть намѣченной цѣли и тѣмъ усилить вражду старообрядчества къ Православной Церкви. Между православными и главнымъ образомъ старообр. бѣглопоповцами и безпоповцами австрійцы хотя вели и ведутъ усиленную пропаганду, но она большого успѣха не имѣла и не имѣетъ, а въ особенности парализована всякая австрійская пропаганда въ Обоянскомъ и Льговскомъ у. послѣ многодневныхъ публичныхъ бесѣдъ съ Самарскимъ Начетчикомъ Лукинымъ, командированнымъ московскимъ австрійскимъ „братствомъ“ съ цѣлью пропаганды въ 1913 году. Съ цѣлью подавленія австрійщины въ 1914 году мною были между православными и старообрядцами бесплатно распространены брошюры противоавстрійскаго содержанія, которыя оказали для миссіонерскаго дѣла большую пользу.

Безпоповщина.

Безпоповщина по своему внутреннему характеру сравнительно съ бѣглопоповцами и австрійцами носитъ иной оттѣнокъ. Взглялъ ея на Православную Церковь крайне фанатичный и содержитъ въ себѣ много грубаго и злого. Основная точка міровоззрѣнія безпоповцевъ та, что со времянъ патріарха Никона въ Господствующей Церкви наступило (въ смыслѣ духовномъ) царство антихриста, который уничтожилъ всѣ таинства, за исключеніемъ двухъ-крещенія и покаянія. Въ частныхъ и публичныхъ бесѣдахъ они кошунственно порицаютъ всѣ таинства, совершаемыя въ нашей Православной Церкви, а потому очень отравляютъ религіозныя чувства у каждаго православнаго человѣка, живущаго среди ихъ. Ни одна старообр.

секта въ Курской епархіи не ведетъ такъ усердно пропаганды своего лжеученія, какъ безпоповщинская, и пропаганда ведется, если не среди православнаго населенія, то среди остальныхъ старообр. сектъ, съ большимъ успѣхомъ, т. к. въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются бѣглоповцы, идутъ совращенія въ безпоповщину большими сотнями. Дер. Дерлово, Фатежскаго уѣзда, состоящая болѣе, чѣмъ изъ 200 домовъ (всѣ старообр.—бѣглоп.) почти цѣликомъ перешла въ безпоповщину.

Особенно шумно и вызывающе сравнительно съ прежними годами вела себя безпоповщина въ 1914 году и по отношенію къ нашей Православной Церкви. Въ трехъ пунктахъ, густо населенныхъ ими, они выписывали для публичныхъ бесѣдъ самыхъ ярыхъ своихъ защитниковъ. Въ с. Самодуровкѣ, Фатежскаго у., изъ Москвы-Румянцева (брачнаго согласія) и Орловской губ. Колпакова, въ дер. Бирюковкѣ, Суджанскаго уѣзда, также изъ Москвы—Мезенцева (безбрачн. согл.), въ с. Пушкарномъ, Рылскаго уѣзда изъ Саратовской губ.—Худошина, хотя послѣдній почему-то уклонился отъ веденія публичныхъ бесѣдъ, а вель таковыя въ старообр. молитвенномъ домѣ только съ своими братьями. Проведенныя публичныя бесѣды выяснили положеніе дѣла въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они велись. Старообр.—безпоповцы, оказывается, нѣсколько лѣтъ энергично вели пропаганду и среди православнаго населенія и вели небезуспѣшно. Всѣ общественныя мѣста занимались всегда и занимаются старообрядцами; даже попечитель Земской школы въ дер. Бирюковкѣ старообрядецъ. Всѣ занимаемая мѣста они всегда старались использовать въ цѣляхъ своей пропаганды, а потому православные тамъ находились въ самомъ забитомъ состояніи, время отъ времени теряли любовь къ своей церкви и въ концѣ концовъ или соединялись съ безпоповцами, или же относили себя къ разряду „некудышниковъ“. Вотъ для наглядности примѣръ.—Въ с. Самодуровкѣ, гдѣ построена церковь всего лишь восемь лѣтъ, такъ мало считалось старообр.—безпоповцевъ, что даже не сочли нужнымъ въ 1908 г. помѣтить ихъ въ справочной книгѣ, теперь же ихъ насчитывается обоого пола болѣе тысячи душъ. Подобное, пожалуй, можетъ оказаться и въ дер. Бирюковкѣ, Суджанскаго у., и въ др. мѣстахъ, гдѣ ихъ находится порядочное количество, и если гдѣ совершенно никогда и ничего не предпринималось въ противовѣсъ пропаганды ихъ. Въ с. Самодуровкѣ и дер. Бирюковкѣ проведенныя публичныя бесѣды строго опредѣлили правоту нашей св. Церкви и гибель раскола; всякая безпоповщинская пропаганда

тамъ теперь прекращена, въ 1914 г. не только не было совращеній въ расколъ, а даже были и обратныя явленія, такъ, на примѣръ, въ 1914 г. въ с. Самодуровкѣ присоединилось изъ раскола къ православію 28 душъ и въ обоихъ этихъ упомянутыхъ приходахъ открыты народныя кружки ревнителей православія, которые и по сіе время плодотворно работаютъ на миссіонерскомъ поприщѣ въ борьбѣ съ расколомъ.

Въ общемъ же о старообрядчествѣ Курской епархіи можно сказать, что оно, благодаря измѣнившимся въ послѣднее время условіямъ ихъ быта и само измѣнилось до неузнаваемости. Задача воздѣйствія на старообрядцевъ въ смыслѣ примирительнаго ихъ отношенія къ Православной Церкви съ дарованіемъ указа 17 апрѣля о вѣротерпимости становится все труднѣе и труднѣе.

Пожеланія и соображенія для успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ расколомъ.

Раскольники съ замѣтнымъ успѣхомъ вели и ведутъ свою пропаганду въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ почти всегда отсутствуетъ церковное богослуженіе, пастырскій надзоръ за своими православными прихожанами и веденіе частныхъ собесѣдованій, какъ съ православными колеблющимися, такъ и съ старособрядцами, такъ что въ подобныхъ деревняхъ въ цѣляхъ подавленія раскола и огражденія своихъ православныхъ было бы очень полезнымъ строить церкви—школы. Болѣе всего въ этомъ ощущается нужда въ слѣдующихъ деревняхъ Курской епархіи: Бирюковкѣ, Суджанскаго уѣзда, Викторовкѣ, Путивльскаго уѣзда, Кошлаковѣ, Корочанскаго уѣзда, и пожалуй, Журятинѣ и Высторонѣ, Рыльскаго уѣзда.

Второе мое пожеланіе для успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ расколомъ чтобы на помощь епархіальному миссіонеру пришло въ надлежащемъ видѣ духовенство въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Въ „надлежащемъ видѣ“ называю потому, что нельзя сказать, что духовенство Курской епархіи въ этомъ отношеніи нисколько не трудится, нѣтъ, оно по мѣрѣ возможности работаетъ на миссіонерскомъ поприщѣ въ борьбѣ съ расколомъ, но только, по моему соображенію, работу эту слѣдовало бы до извѣстныхъ размѣровъ усилить, а именно вотъ до какихъ. Часто приходится проводить бесѣды съ старообрядцами съ успѣхомъ, что могутъ засвидѣтельствовать тѣ батюшки, которые бывали на подобныхъ публичныхъ бесѣдахъ; проведенныя бесѣды впечатлѣніе на православныхъ

производили весьма благоприятное и удручающее и подавляющее на старообрядцевъ. Спрашивается—почему же тогда послѣ такихъ удачно-проведенныхъ бесѣдъ не бываетъ усиленнаго присоединенія изъ раскола къ православію? Частичное-то по мѣстамъ бываетъ, но почему нѣтъ усиленнаго-то? Потому, что впечатлѣніе, полученное отъ бесѣдъ, благодаря постоянной внутренней и внѣшней пропагандѣ заправилонъ раскола, очень быстро сглаживается, совѣсть на время поколебавшихся старообр. отъ проведенныхъ бесѣдъ ввиду разныхъ ложныхъ и вредныхъ толкованій заправилонъ раскола время отъ времени опять начинаетъ успокаивается и вотъ они снова свыкаются съ своими заблужденіями и такъ проводятъ въ нихъ десятки лѣтъ и въ большинствѣ случаевъ до самой смерти, если только приходскіе священники, или кружки ревнителей православія, ничего не предпринимаютъ послѣ публичныхъ бесѣдъ въ противовѣсъ пропагандистамъ раскола, не возстановляютъ въ памяти ихъ проведенныя бесѣды и не слѣдятъ съ цѣлью присоединенія изъ раскола къ православію за тѣми старообрядцами, которые колеблются въ своихъ незаконныхъ убѣжденіяхъ отъ проведенныхъ бесѣдъ и начинаютъ чувствовать расположеніе и влеченіе къ православію. Таковыя же всегда являются послѣ публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами.

Вотъ каковы мои пожеланія въ миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ расколомъ. Только въ осуществленіе послѣдняго трудно приходится вѣрить въ виду того, что духовенство въ нынѣшнее время особенно завалено всевозможными работами. На его обязанности и совершеніе требъ по разбросанному приходу, и занятія въ четырехъ—пяти школахъ, находящихся очень часто въ 3—4 верстахъ одна отъ другой, и необходимость являться на мѣсячныя благочинническія миссіонерскія собранія за 10—15 верствъ, и веденіе борьбы при открытіи общества трезвости съ пьянствомъ и хулиганствомъ и пр. Особенно многосложна дѣятельность духовенства въ 1914 году была по случаю міровой войны, а потому, заниматься на миссіонерскомъ поприщѣ въ борьбѣ съ расколомъ въ „надлежащемъ видѣ“ могутъ только пастыри самоотверженные и мало обращающіе вниманіе на свою физическую усталость.

Но все-таки, какъ ни тяжела и ни сложна жизнь приходскаго пастыря, а работать въ борьбѣ съ расколомъ приходится обязательно, потому что раскольники не дремлютъ въ своихъ затѣяхъ противъ православія и никогда не опускаютъ ни одного удобнаго случая, чтобы не использовать

его въ цѣляхъ своей пропаганды. Въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ, можно всегда встрѣтить раскольничьи изданія и журналы, и всевозможныя брошюры и даже цѣлые томы книгъ, и вся эта литература съ злобной руганью и грязной клеветой направлена только противъ нашей Православной Церкви. Если только нѣкоторые благочинническіе миссіонеры доносятъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ, что расколъ находится у нихъ на точкѣ замерзанія, ведетъ себя тихо и смиренно и тому подоб., то это только ихъ предположеніе и предположеніе ошибочное и ни на чемъ не основанное и, можно полагать, что слова эти писались именно въ виду пастырской многотрудной службы и съ цѣлью успокоенія своей совѣсти въ ничего недѣланіи на миссіонерскомъ поприщѣ въ борьбѣ съ расколомъ. Если это такъ, то почему же въ нѣкоторыхъ приходяхъ приходскіе священники боятся даже произносить поученія по обличенію раскола? Именно боятся, потому что когда осмѣливались говорить подобныя поученія, то открывались со стороны раскола цѣлаго рода на нихъ гоненія. Такихъ случаевъ по Курской епархіи мнѣ извѣстно три: въ Львовскомъ уѣздѣ, Рыльскомъ и Новооскольскомъ.

Въ своемъ годовомъ отчетѣ считаю долгемъ засвидѣтельствовать и о тѣхъ священникахъ, которые на миссіонерскомъ поприщѣ въ теченіи года на благо церкви много потрудились,—это въ Суджанскомъ уѣздѣ благочиннической миссіонеръ 3 окр. свящ. о. Веніаминъ Власовъ, того-же уѣзда благочиннической миссіонеръ 4 окр. свящ. о. Авраамій Василевскій, благочиннической миссіонеръ 1 окр. Обоянскаго у. свящ. Григорій Кирилловъ, благочиннической миссіонеръ 4 окр. Щигровскаго у. свящ. Никифоръ Осокинъ, свящ. с. Самодуровки, Фатежскаго уѣзда, о. Іоаннъ Чернявскій и свящ. о. Васильева Дола Новооскольскаго у. о. Іоаннъ Автономовъ. Всѣ они обзавелись въ большемъ количествѣ лучшими пособіями по расколу, открыли въ своихъ приходяхъ кружки ревнителей православія и вели съ ними въ теченіи года очень усердно и аккуратно религіозно-нравственныя миссіонерскія чтенія, частныя и публичныя собесѣдованія съ старообрядцами и т. п., въ виду чего расколъ тамъ находится въ подавленномъ состояніи и не слышно тамъ не только о совращеніяхъ въ расколъ, но даже были случаи присоединенія къ православію. Особенно же потрудились въ 1914 г. въ борьбѣ съ расколомъ въ своемъ приходѣ священникъ о. Іоаннъ Чернявскій. Приходъ его до

1913 г., т. е. до его поступления, находился въ полномъ разложеніи и раскольники—безпоповцы широко сѣяли тамъ свои плевелы, благодаря же энергичной и умѣлой дѣятельности о. Чернявскаго, приходъ этотъ за время его пастырской службы измѣнился прямо до неузнаваемости. Раскольники въ с. Самодуровкѣ за послѣднее время настолько смолкли въ распространеніи своего ложнаго ученія, что какъ будто-бы они тамъ теперь и не существуютъ, и труды о. Чернявскаго увѣнчались успѣхомъ: за 1914 г. имъ было присоединено изъ раскола къ православію 28 душъ.

Дѣятельность за 1914 г. епархіальнаго противораск. миссіонера.

Дѣятельность моя, какъ противораскольническаго епарх. миссіонера, въ 1914 году состояла въ слѣдующемъ. Въ веденіи публичныхъ и частныхъ собесѣдованій съ старообрядцами, въ произнесеніи поученій и проповѣдей съ церковной кафедрой въ воскресные и праздничныя дни, въ чтеніи лекцій на пастырско-миссіонерскихъ курсахъ и чтеніи лекцій по уѣзднымъ городамъ о настоящей войнѣ съ назначеніемъ денежнаго сбора въ пользу раненыхъ, въ устройствѣ уѣздныхъ миссіонерскихъ сѣздовъ, въ организаціи кружковъ ревнителѣй православія и. т. д. Поученій было произнесено мною за 1914 г. до 50-ти, изъ которыхъ 23 въ г. Курскѣ—4 въ Знаменскомъ монастырѣ, 10 въ кафедральномъ Сергіевскомъ соборѣ, 2 въ Богословской церкви, 3 въ Покровской церкви и 4 поученія въ лазаретахъ, а остальные по уѣзднымъ городамъ и селамъ—Курской епархіи.

Публичныя собесѣдованія съ старообрядцами.

Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ въ 1914 г. мною было проведено пятьдесятъ одна—(51), изъ которыхъ 38 бесѣдъ съ мѣстными курскими начетчиками, а 13 съ пріѣзжими изъ другихъ губерній. Публичныя бесѣды были проведены въ слѣдующихъ мѣстахъ:

- | | |
|-------------|--------------------------------------|
| 12 бесѣдъ | въ с. Самодуровкѣ, Фатежскаго уѣзда, |
| 5 " " | въ с. Пушкарномъ, Рыльскаго уѣзда, |
| 2 " " | въ Н.-деревенькахъ, Льговскаго у., |
| 1 " " | въ г. Дмитріевѣ |
| 2 " " | въ Русскомъ-Порѣчномъ, Суджанск. у., |
| 3 " " | въ с. Благодатномъ, Рыльскаго у., |

—заслуживъ дер. Викторовкѣ, Путивльскаго у.,
изъяснитъ въ с. Рыльскѣ,
всѣмъ дѣтямъ дер. Бирюковкѣ, Суджанскаго уѣзда,
въ с. Дерловѣ, Фатежскаго уѣзда,
на ст. Золотухинѣ, Шигровск. у.,
въ с. Донской, Шигровскаго у.,
въ с. Чаплыгинѣ, Курскаго уѣзда.
Кромѣ того съ благословенія Высокопреосвященнаго
Стефана я приглашенъ былъ для веденія публичныхъ бесѣдъ
въ Волынскую епархію, гдѣ въ г. Житомирѣ съ австрійскимъ
начетчикомъ Ѳедоромъ Мельниковымъ по разнымъ вопросамъ
провелъ шесть бесѣдъ.

Присоединенія и возвращенія.

По официальнымъ сообщеніямъ въ 1914 г. присоеди-
нилось изъ раскола къ Православію (41)—сорокъ одна душа
обоюго пола, а совратилось въ расколъ (7)—семь душъ об. п.
И. д. епархіальнаго противораскольническаго миссіонера,
священникъ *Петръ Осокинъ*.

Разрядный списокъ

учениковъ I, II, III и IV параллельныхъ классовъ
Курской духовной семинаріи при Бѣлгородскомъ ду-
ховномъ училищѣ, составленный педагогическимъ
Собраніемъ Правленія училища на основаніи годовыхъ
отчетокъ по каждому предмету означенныхъ классовъ
въ маѣ мѣсяцѣ 1915 года.

Первый классъ.

Разрядъ I.

Булгаковъ Виталій, Булгаковъ Николай—Бѣлгородъ, Короб-
кинъ Іосифъ, Цыбульниковъ Косма, Поповъ Василій, Ѳедоровскій
Евгсній—переводятся во второй классъ.

Разрядъ II.

Троицкій Владиміръ, Дмитріевъ Григорій, Леоновъ Николай,
Лимаревъ Іеремія, Сусловъ Александръ, Гладкій Викторъ, Камен-

нипкій Георгій, Лупкій Теодоръ, Черныхъ Георгій, Недригайловъ Леонидъ, Рудневъ Митрофанъ, Ульяновцевъ Михаилъ, Булгаковъ Владиміръ, Зиборовскій Вячеславъ, Спесивцевъ Андрей, Амфитеатровъ Николай, Денисовъ Михаилъ, Дородницынъ Петръ, Мячинъ Петръ, Слюенскій Петръ, Оедюшинъ Владиміръ—переводятся во второй классъ.

Должны держать повѣрочныя переводныя испытанія.

Васюковъ Владиміръ, Горловъ Александръ—по алгебрѣ.

Кушнаревъ Григорій—по священному писанію.

Оедоровъ Флорентій, Псаревъ Михаилъ, Поповъ Евгений, Поповъ Александръ, Денисовъ Николай—по сочиненію.

Разрядъ III.

Булгаковъ Николай—Обоянскій—по алгебрѣ и нѣмецкому яз.

Ивановъ Иванъ—по алгебрѣ и французскому яз.

Переверзевъ Иванъ—по французскому яз. и сочиненію.

Рудневъ Николай—по греческому яз. и сочиненію.

Смирновъ Александръ—по священному писанію и словесности.

Толмачевъ Сергій—по алгебрѣ и сочиненію.

Пузановъ Митрофанъ—по священному писанію, алгебрѣ и нѣмецкому яз.

Праведниковъ Илья—по алгебрѣ, французскому языку и сочиненію.

Денисовъ Андрей—по священному писанію, словесности, французскому яз. и сочиненію.

Жиленковъ Павелъ—по греческому, французскому языкамъ, алгебрѣ и сочиненію.

Ивановъ Митрофанъ—по греческому, нѣмецкому языкамъ всеобщей гражданской исторіи и сочиненію.

Некрасовъ Василій—по священному писанію, греческому яз. алгебрѣ и сочиненію.

Артамоновъ Михаилъ—по священному писанію, словесности, греческ. яз. всеобщей гражданской исторіи алгебрѣ.

Евдокимовъ Виталій—по словесности, греческому, нѣмецкому языкамъ, алгебрѣ и сочиненію.

Внѣ разряда.

Гладкій Михаилъ—дозволяется держать экзаменъ послѣ канікуль.

Второй классъ,

Разрядъ I.

Поповъ Сергѣй, Терновскій Александръ, Бушуевъ Владиміръ
Федюшинъ Михаилъ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ II.

Коробкинъ Сергѣй, Мильскій Иванъ, Никитскій Василій,
Лукинскій Андрей, Солодовниковъ Юсафъ, Калитинъ Алексѣй,
Пономаревъ Николай, Чепуринъ Анатолій, Шафрановъ Евгений.
Зиборовскій Веніаминъ, Ивановъ Леонидъ, Алексапольскій Кон-
стантинъ, Байдинъ Алексѣй, Гальцевъ Гавріилъ, Кушнаревъ Ю-
сифъ, Никольскій Петръ, Бѣляевъ Сергѣй, Демьяновъ Косма,
Смирновъ Михаилъ, Чебурашкинъ Михаилъ, Антоновъ Димитрій—
переводятся въ третій классъ,

Должны держать повѣрочныя переводныя испытанія.

Рыжковъ Петръ, Быльевъ Михаилъ—по всеобщей граждан-
ской исторіи.

Дикаревъ Митрофанъ—по алгебрѣ.

Моисеевъ Валеріанъ—по латинскому языку.

Лимаровъ Яковъ, Ткачевъ Сергѣй, Ойрсовъ Александръ—
по сочиненію.

Разрядъ III.

Недригайловъ Викторъ—по латинскому и греческому языкамъ,
Поповъ Феоdorf—по геометріи и всеобщей гражданской
исторіи

Постниковъ Александръ—по греческому языку и сочиненію.

Троицкій Аркадій—по литературѣ и сочиненію.

Холмовой Александръ—по священн. писанію и греческому яз.

Егоровъ Димитрій—по всеобщей гражданской исторіи, нѣ-
мецкому яз. и сочиненію.

Праведниковъ Теокистъ—по алгебрѣ, геометріи и сочиненію.

Блоха Иванъ—по греческому яз. геометріи, всеобщей граж-
данской исторіи и сочиненію.

Богословскій Василій—по литературѣ, геометріи, всеобщей
гражданской исторіи и сочиненію.

Ковалевскій Михаилъ—по священн. писанію, геометріи,
всеобщей гражданской исторіи и сочиненію.

Яншинъ Георгій—по священн. писанію, греческому латин-
скому языкамъ и сочиненію.

Мартыновъ Михаилъ—по греческому, латинскому, нѣмецкому языкамъ алгебрѣ и геометріи.

Титовъ Василій—по священн. писанію, греческому, латинскому, французск. языкамъ, алгебрѣ, геометріи, всеобщей гражданск. исторіи и сочиненію.

Виноградскій Константинъ—по всеѣмъ предметамъ и сочиненію.

Внѣ разряда.

Орловъ Николай—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

Третій классъ.

Разрядъ I.

Сапѣлкинъ Иванъ, Ходковъ Александръ, Коговъ Александръ, Вознесенскій Иванъ, Тюфановъ Матвѣй, Гороховъ Василій, Краснопольскій Александръ, Воцининъ Михаилъ, Софроньевъ Николай, Рязанцевъ Виталій, Поповъ Леонидъ, Поповъ Евгений—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ II.

Псаревъ Василій, Мальцевъ Иванъ, Четвериковъ Теофанъ, Ѳедоровскій Алексѣй, Дашкѣевъ Григорій, Овчинниковъ Дмитрій, Селивановъ Михаилъ, Алексапольскій Александръ, Чмыревъ Евгений, Аванасевъ Иванъ, Псаревъ Борисъ, Садовскій Николай—переводятся въ четвертый классъ.

Должны держать повѣрочныя переводныя испытанія.

Васильевъ Павелъ—по священному писанію.

Синицынъ Николай—по греческому языку.

Солодовниковъ Евгений—по русской гражданской исторіи.

Ярошъ Иванъ—по сочиненію.

Разрядъ III.

Лукинъ Николай—по священн. писанію и нѣмецкому яз.

Переяславскій Сергѣй—по тригонометріи и логикѣ.

Сергѣевъ Виталій—по геометріи и русской гражданской исторіи.

Поповъ Александръ—по геометріи, тригонометріи и сочиненію.

Переверзевъ Веніаминъ—по греческому яз., геометріи, русской гражданской исторіи и сочиненію.

Дьяковъ Петръ—по литературѣ, геометріи, тригонометріи, русской гражданской исторіи и сочиненію.

Мальцевъ Григорій—по священн. писанію, литературѣ, геометріи, тригонометріи, русск. гражданской исторіи, нѣмецкому и греческому языкамъ.

Четвертый классъ.

Разрядъ I.

Ершовъ Анатолій, Солодовниковъ Владиміръ, Карасевъ Теодоръ, Дьяковъ Владиміръ, Поповъ Сергій, Лебедевъ Симеонъ—переводятся въ пятый классъ.

Чеховъ Александръ—переводится въ пятый классъ и увольняется по прошенію.

Ооменко Михаилъ, Добролюбовъ Павелъ, Овчинниковъ Викторъ—переводятся въ пятый классъ.

Өедюшинъ Константинъ—переводится въ пятый классъ и увольняется по прошенію.

Разрядъ II.

Уколовъ Иванъ, Өедюшинъ Николай—переводятся въ пятый кл. и увольняются по прошенію.

Аеоничевъ Василій, Четвериковъ Николай, Григорьевъ Павелъ, Поповъ Петръ, Садовскій Адрианъ, Васильевъ Митрофанъ, Сергѣевъ Николай—переводятся въ пятый классъ.

Мячинъ Николай—переводится въ пятый классъ и увольняется по прошенію.

Каракулинъ Сергій, Коробкинъ Георгій, Лавриновъ Петръ, Орловъ Германъ, Пивневъ Михаилъ, Булгаковъ Иванъ, Воронинъ Викторъ, Курдюмовъ Николай, Лимаровъ Константинъ, Мальцевъ Евгений, Пестряковъ Павелъ, Ивановъ Георгій, Матушанскій Леонидъ, Пыхтинъ Александръ—переводятся въ пятый классъ.

Должны держать повѣрочныя переводныя испытанія.

Булгаковъ Григорій,—по физикѣ.

Петровскій Василій—по космографіи.

Разрядъ II.

Косминскій Викторъ—по физикѣ, космографіи и всеобщей церковной исторіи.

Смотритель училища, протоіерей *Петръ Сіонскій*.

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій*.

Письмо Предсѣдателя Всероссійскаго Русско-Черногорскаго
благотворительнаго общества на имя Его Высокопреосвящен-
ства, отъ 31 мая 1915 г. за № 374.

Ваше Высокопреосвященство.

Вспыхнувшая въ минувшемъ году мировая война особенно тяжело отразилась на родственной намъ Черногоріи. Ея немногочисленный, но мужественный, стойкій и преданный старшей сестрѣ Россіи народъ терпитъ ужасающія страданія и лишенія и этимъ лишеніямъ и страданіямъ подвергается и Черногорская Церковь.

Черногорская Церковь никогда не сіяла серебромъ и золотомъ, но нынѣ испытываетъ нужду въ самомъ существенномъ: въ облаченіяхъ, предметахъ для богослуженія, богослужебныхъ книгахъ и проч. Насколько бѣдственно положеніе Черногорской Церкви, свидѣтельствуемъ митрополитъ Черногорскій Митрофанъ, сообщившій, что, при объѣздѣ епархій; онъ нигдѣ не нашелъ достойныхъ этого имени облачений.

Возникшее въ Петроградѣ въ 1913 г. Всероссійское Русско-Черногорское Благотворительное Общество, входя въ нужды братскаго народа, возбудило передъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи повсемѣстнаго сбора церковныхъ предметовъ на нужды Черногорской Церкви и объ отпускѣ изъ Синодальныхъ запасовъ богослужебныхъ предметовъ.

Вслѣдствіе этого ходатайства Св. Синодомъ постановлено слѣдующее: пригласить боголюбивыхъ жертвователей къ оказанію черезъ посредство Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества (Петроградъ, Сергіевская, 55), помощи Черногорскимъ храмамъ предметами церковной утвари и ризницы, при чемъ пожертвованія таковыхъ вещей со стороны монастырей и церквей могутъ быть дѣлаемы безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на

исключеніе жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ Епархіальному Начальству.

Доводя о вышеизложенномъ до Вашего, Владыко, свѣдѣнія, прошу Ваше Высокопреосвященство, какъ Предсѣдатель Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества, не отказать въ благосклонномъ содѣйствіи Вашемъ успѣху означеннаго сбора и соотвѣтствующихъ Епархіальному духовенству разъясненіяхъ и предложеніяхъ; причемъ присовокупляю, что, пожертвованія на нужды Черногорской Церкви будутъ приниматься въ Петроградѣ по слѣдующимъ адресамъ: 1) у графини С. С. Игнатьевой, Французская набережная 26; 2) у меня, Сергіевская, 55; и 3) у Мрозовской, Невскій пр. 20 (фотографическая мастерская).

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня— „*Въ Консисторію для распоряженій*“.

Отъ Курской Духовной Консисторіи

къ свѣдѣнію духовенства курской епархіи.

Преосвященнѣйшій Теофанъ, епископъ Рыльскій, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 сего іюня уволенъ въ отпускъ съ 21 іюня до 19 іюля сего года. На это время всѣ дѣла по епархіальному управленію, кои подлежатъ и поручены вѣдѣнію епископа Рыльскаго, переданы въ вѣдѣніе епископа Бѣлгородскаго.

отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

къ свѣдѣнію духовенства епархіи и церковно-школьныхъ дѣятелей.

По вопросу объ устройствѣ народныхъ чтеній въ церковно-приходскихъ школахъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ циркуляромъ отъ 5 мая сего года за № 232 сообщилъ слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

„Въ разъясненіе вопроса, возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, объ отношеніи закона 31 января 1907 года объ установленіи явочнаго порядка устройства народныхъ чтеній (Собр. Узак., № 36, 20 февраля 1907 года, ст. 415) къ народнымъ чтеніямъ, устраиваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, подъ руководствомъ священника, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣленіемъ отъ 12—18 марта сего года за № 2513, постановлено: сообщить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, что, по заключенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 января 1915 года, за № 2296, дѣствие означеннаго закона не распространяется на народныя чтенія, устраиваемыя въ церковно-приходскихъ школахъ подъ руководствомъ священника, и что въ сихъ послѣднихъ случаяхъ слѣдуетъ руководствоваться исключительно Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 года Положеніемъ объ управленіи церковно-приходскими школами вѣдомства Православнаго Исповѣданія, по коему устройство народныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ относится къ предметамъ вѣдомства уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и совершается, подъ руководствомъ священника, въ школьныхъ или иныхъ помѣщеніяхъ. Руководство сими чтеніями со стороны священника является необходимымъ условіемъ устройства таковыхъ, при чемъ обязанности извѣщенія полицейской власти означеннымъ „Положеніемъ не установлено“.

Исп. об. Предсѣдателя Совѣта,

Архимандритъ *Германъ*.

Дѣлопроизводитель, Священникъ *П. Коротевскій*.

Отъ Комиссіи по собиранію и изданію свѣдѣній о дѣятельности духовенства Курской епархіи въ отечественную войну 1914—1915 года.

Вслѣдствіе назначенія Ректора Курской духовной семинаріи предсѣдателемъ Комиссіи по собиранію и изданію свѣдѣній о дѣятельности духовенства Курской епархіи въ настоящей европейской войнѣ, Комиссія проситъ о.о. благочинныхъ, настоятелей монастырей, Правленія духовно учебныхъ и благотворительныхъ заведеній Курской епархіи: а) всѣ свѣдѣнія объ этой дѣятельности направлять въ Курскую духовную семинарію на имя ректора протоіерея Іакова Новицкаго, б) дополнительныя свѣдѣнія собрать за время до 1-го августа сего 1915 года (за первый годъ войны) и въ августѣ препроводить ихъ въ семинарію.

Предсѣдатель Комиссіи, ректоръ семинаріи, протоіерей *І. Новицкій*.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Переѣзны по службѣ. Ваганіи. Годовой отчетъ о состояніи раскола въ Курской епархіи и дѣятельность противораскольническаго миссіонера за 1914 годъ. Разрядный списокъ учениковъ I, II, III и IV параллельныхъ классовъ Курской духовной семинаріи при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, составленный педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища на основаніи годовыхъ отчетовъ по каждому предмету означенныхъ классовъ въ маѣ мѣсяцѣ 1915 года. Письмо Предсѣдателя Всероссийскаго Русско-Черногорскаго благотворительнаго общества на имя Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая 1915 г. за № 374. Отъ Курской Духовной Консисторіи. Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Отъ Комиссіи по собиранію и изданію свѣдѣній о дѣятельности духовенства Курской епархіи въ отечественную войну 1914—1915 года.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи *Н. Дивногорскій*.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 іюня.

№ 24.

1915 года.

Присылаемыя въ Редацію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редаціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редаціей не оплачиваются.

Статьи, не принятія Редаціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Св. и равноапостольный князь Владимірѣ.

(Продолженіе).

II.

Международныя отношенія, бывшія при князѣ Владимірѣ, не были для Россіи новостью. Они возникли съ первыми началами гражданственности въ ней, усиливались и выливались въ болѣе правильныя формы со времени основанія русскаго государства. Военныя и торговыя сношенія русскихъ славянъ съ сосѣдними народами, особенно съ христіанскими, одинаково содѣйствовали среди нихъ правильной политической жизни и постепенному распространенію христіанства. Благодаря этимъ сношеніямъ Россія исподоволь примыкала къ культурной формѣ быта государствъ европейскихъ. Варяги или норманы на сѣверѣ и греки на югѣ ¹⁾ весьма благотѣльно вліяли

¹⁾ Южныя окраины Русскаго государства, примыкающія къ Черному

на славяно-русовъ: подъ воздѣйствиємъ первыхъ основано въ IX вѣкѣ русское государство, а отъ грековъ русскіе приняли христіанскую вѣру и подъ ихъ воспитательно-цивилизующимъ вліяніемъ сформировалась Русь въ христіанскую державу. Путь изъ „Варягъ въ Греки“, прорѣзая русскую страну отъ моря Чернаго до моря Балтійскаго, соединялъ ее съ Византіей и служилъ удобной дорогой для варяговъ, ходившихъ въ Грецію для торгово-промышленныхъ предпріятій. Такимъ образомъ Россія по своему географическому положенію естественно открыта была культурному вліянію грековъ непосредственно путемъ торговли, военныхъ столкновеній, и посредствомъ варяговъ, съ которыхъ наша лѣтопись начинается исторію русскаго государства и христіанства въ Руси. Направляясь чрезъ Россію въ Царьградъ и обратно въ Скандинавію, варяги служили проводниками въ ней греческой культуры, а крещеные изъ нихъ, состоя на службѣ у кіевскихъ князей, дѣятельно способствовали между русскими и распространенію греческой вѣры.

Первыми христіанами въ Кіевѣ изъ варяговъ были дружинники Рюрика: Аскольдъ и Дирь. Послѣ неудачнаго похода (866 г.) своего на Константинополь, защищенный отъ нихъ покровомъ Богоматери, они, по возвращеніи въ Кіевъ, чрезъ пословъ просили себѣ у греческихъ императора и патріарха крещенія. Присланный ими въ Кіевъ епископъ крестилъ многихъ его жителей, крестились тогда также Аскольдъ и Дирь¹⁾. Въ 912 году князь Олегъ для заключенія мира съ греками посылалъ въ Византію пословъ, которые, судя по ихъ именамъ, были

и Азовскому моряю, издавна усѣяны были греческими колоніями; изъ нихъ извѣстны: Ольвія, Паптыкопел, Танаисъ, Херсонесъ и др. Тамъ же, на русскомъ югѣ, были открыты и христіанскія епархіи: сквосская или томитанская (въ области придунайской дельты, херсонская, готская, сурожская, фульская и босфорская.

¹⁾ Ипат. лѣт. стр. 13. Еп. Порфирій Успенскій, „Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго патріарха Константинопольскаго“.

варяги: Карлы, Ингельдъ, Фарлооъ, Веремундъ, Рулавъ, Гуды, Лидуль и др. Къ нимъ, по сказанію лѣтописи, императоръ Левъ Мудрый „пристави мужи свои показати имъ церковную красоту..... и страсти Господня, и венець, и гвоздие, и хламиду багряную, и мощи святыхъ, учаще я въ вѣрѣ своей и показующе имъ истинную вѣру“¹⁾.....

Ознакомленіе Олеговыхъ пословъ съ христіанскими святынями и вѣрою грековъ не могло пройти для нихъ безслѣдно, а такъ или иначе отразилось на послѣдующемъ ходѣ христіанства на Руси. Дѣйствительно, въ Кіевѣ къ концу первой половины X вѣка (945 г.), по свидѣтельству лѣтописи, — мнози бѣша христіане. Ихъ контингентъ образовался изъ норманскихъ купцовъ и воиновъ, бывавшихъ въ Греціи по своимъ дѣламъ, состоявшихъ на службѣ у византійскихъ императоровъ, часто принимавшихъ крещеніе и возвращавшихся на Русь христіанами. У нихъ въ Кіевѣ была церковь соборная²⁾ пророка Іліи, въ коей Русь христіанская клялась въ вѣрности исполненія договора, заключеннаго княземъ Игоремъ съ греками³⁾.

Въ средѣ же проживавшихъ въ Кіевѣ христіанъ-норманъ княгиня Ольга, происходившая изъ „Варяжскаго рода“, ознакомилась съ христіанскою вѣрою. Съ нею христіанство въ Кіевѣ уже восходитъ на велико-княжескій престолъ, потому что она приняла греческую вѣру. Сблизившись съ кіевскими христіанами, она, по замѣчанію Татищева, восприняла отъ нихъ уроки вѣроученія, ознакомилась съ ихъ добродѣтельною жизнью и такимъ путемъ расположила себя въ пользу христіанской религіи. Святое дѣло обращенія ея въ христіанство было закончено священникомъ (папой) Григоріемъ, наставлявшимъ мудрѣйшую изъ всѣхъ людей въ христіанскихъ догматахъ, говорившимъ ей о благолѣпнѣ христіанскаго богослуженія

1) Лейбовичъ, Сводная лѣтоп., стр. 30 и 34.

2) Отсюда можно заключать, что тогда въ Кіевѣ были и другія церкви, такъ какъ соборная церковь есть церковь главная.

3) Ипат. л. стр. 28—34.

и обращавшимъ пытливый взоръ ея къ греческой столицѣ. Въ царствующій градъ благовѣрная княгиня и направилась, по смерти мужа своего Игоря, „взыскати вѣры Христовой ¹⁾“. Тамъ, отъ патриарха Полевкта, въ 957 Ольга приняла крещеніе и названа Еленой. Въ теченіе послѣдующихъ 12 лѣтъ своей жизни, соревнуя свв. апостоламъ, она заботилась о насажденіи Христовой вѣры въ Россіи ²⁾, но не утвердила ее и не успѣла даже въ обращеніи къ ней своего сына Святослава ³⁾. Объясняется этотъ нуспѣхъ, сколько личнымъ его характеромъ, какъ истаго варяга-воина, всецѣло поглощеннаго бранными подвигами и дѣлами политическими, столькоже и языческой реакціей христіанству, развивавшейся среди варяговъ-язычниковъ и мѣстныхъ славянъ. По мѣткому выраженію лѣтописца, они съ самимъ княземъ *руахуся* (насмѣхались) тому, кто хотѣлъ принять крещеніе, но прибавляетъ онъ, не *браняху*. Языческая реакція христіанству при Святославѣ не была для него опасной, и оно продолжало распространяться. Сему, противъ своего желанія и намѣренія, содѣйствоваль самъ-князь многочисленными своими войнами: съ хозарами, къ которымъ тогда уже проникало христіанство, съ болгарами и греками. У болгаръ, принявшихъ греческую вѣру еще въ 864 г., Святославъ отнялъ 80 городовъ по

¹⁾ Обстоятельное объясненіе высокой цѣли путешествія кн. Ольги въ Царьградъ дано преподоб. Несторомъ. Онъ говоритъ: „Ееіонская царица ходила къ Соломону слушать премудрость его и опыты мудрости его; точно такъ и бл. Ольга искала мудрости Божіей. Ищущіе мудрости находятъ ее. Бл. Ольга въ зрѣлыхъ лѣтахъ отыскивала умнаго значенія всему въ мірѣ и вотъ нашла драгоцѣнный жемчугъ-Христа“. Собр. лѣт. 1, 26, V, 105.

Помимо религіозныхъ цѣлей для Ольги, обладавшей государственнымъ умомъ, посѣщеніе Византии было также дѣломъ любознательности. Она желала лично побывать въ центрѣ христіанской культуры и образованности, какъ бы на дѣлѣ провѣрить то, о чемъ такъ много слышалась дома. Труды Кіев. д. Академіи, 1886 г., III, стр. 660—661.

²⁾ М. Макарій, Ист. Р. Ц. т. 1, стр. 276; прилож. № 5.

³⁾ *ibid.* Ипат. лѣт. стр. 40, 41.

Дунаю. Онъ же избралъ болгарскій городъ Переяславецъ мѣстомъ своего пребыванія и и намѣревался сдѣлать его своею столицею ¹⁾. Четырехлѣтнее обладаніе его Болгаріей для Россіи въ религіозномъ отношеніи имѣло благодѣтельные послѣдствія. Выведенные въ русскую землю задунайскіе болгаре увеличили въ ней число христіанъ; ихъ вліяніе начало возрастать даже при княжескомъ дворѣ ²⁾. Въ числѣ женъ Святославича Владиміра были задунайскія плѣнницы—болгарка и гречанка.

Усиленіе въ Кіевѣ, послѣ войны съ болгарами, христіанскаго вліянія было весьма благовременнымъ и необходимымъ въ виду задуманной кн. Владиміромъ реформы славяно-русскаго языческаго культа для оживленія его и ослабленія христіанства. Реформированіемъ сего культа онъ занялся по двоякимъ побужденіямъ: религіознымъ, такъ какъ, будучи фанатичнымъ язычникомъ, замѣчалъ его слабость по сравненію съ другими религіями и, главнымъ образомъ, по политическимъ, потому что, отнявши великокняжескій престолъ у брата почти христіанина ³⁾ при помощи язычниковъ, долженъ былъ быть съ ними за одно. Торжество Владиміра было вмѣстѣ и торжествомъ язы-

¹⁾ Лейбовичъ, Сводн. лѣт., стр. 57—65.

²⁾ Труды К. д. Ак. 1888 г. I, стр.

³⁾ Благорасположенность князя Ярополка къ христіанству стоитъ внѣ историческихъ сомнѣній. До 12-лѣтняго возраста онъ находился подъ христіанскимъ вліяніемъ святой бабки, княгини Ольги (Ипат. л. стр. 41). У него была жена гречанка, плѣнная монахиня, впоследствии сдѣлавшаяся женою Владиміра и бывшая матерью сына его—окаяннаго Святополка (Лейбовичъ, Сводная лѣтоп. стр. 66—67, 73. „Убіеніе свв. князей Бориса и Глѣба“, стр. 36.). По замѣчанію Іоакимовой лѣтописи, онъ былъ „мужъ кроткій и милостивый ко всѣмъ“, любилъ христіанъ и предоставилъ имъ свободу вѣроисповѣданія. Въ 1044 году, по распоряженію Ярослава Мудраго, кости его были вырыты, крещены и положены въ церкви св. Богородицы во Владимірѣ (Ипат. л. стр. 108—109). Очевидно, такъ Ярославъ поступилъ потому, что зналъ о расположеніи Ярополка къ христіанству. Если бы преждевременная смерть не помѣшала ему креститься, то весьма вѣроятно что онъ былъ бы крестителемъ всей Руси (Голубинскій, Исторія Русской Церкви, т. I, ч. I, стр. 80).

ческой партіи надъ христіанскою. Быть можетъ, въ благодарность мнимымъ богамъ за достиженіе кіевскаго престола, а равно и язычникамъ, содѣйствовавшимъ его успѣху, Владиміръ повсюду въ Новгородѣ и Кіевѣ началъ воздвигать новые истуканы боговъ, приносить имъ жертвы, устраять въ честь ихъ пиршествъ. Лѣтописецъ замѣчаетъ, что Владиміръ, начавъ одинъ княжить въ Кіевѣ, поставилъ кумиры на холмѣ внѣ двора теремнаго: Перуна деревяннаго, а голова у него серебряная, усъ золотой, Хорса, Дажбога, Стрибога, Симаргла и Мокошь. Истукановъ этихъ величали богами, приносили имъ жертвы, даже человѣческія ¹⁾. Поклоняться идоламъ должны были и христіане, которыхъ приводили сюда, въ случаѣ же отказа ихъ предавали смерти ²⁾. Извѣстенъ также фактъ, что когда Владиміръ, одержавъ побѣду надъ Ятвягами (983 г.), творилъ требу кумирамъ съ людьми своими, то старцы предложили ему бросить жребій на отрока или дѣвицу и принести въ жертву. Жребій палъ на юношу Іоанна, сына варяга Теодора. На требованіе языческой толпы выдать сына Теодоръ отвѣчалъ отказомъ и сильнымъ обличеніемъ бездушныхъ, деревянныхъ боговъ ³⁾. Отказъ и обличеніе враждебно настроенныхъ язычниковъ еще болѣе возбудили и наэлектризовали ихъ ярость противъ варяговъ. Съ оружіемъ въ рукахъ они ворвались въ домъ хри-

¹⁾ Лавр. лѣт., стр. 77. Ипат. л. стр. 52—54.

²⁾ Св. Димитрія Ростов. Чети-Мин. М. Макарій, Исторія христіанства въ Россіи до кн. Владиміра, стр. 271—272.

³⁾ Съ глубокимъ убѣжденіемъ въ истинности исповѣдуемаго имъ ученія и ложности язычества онъ посланнымъ сказалъ: „боги ваши не суть боги, но дерево, которое сегодня есть, а къ утру сгніетъ, они не ѣдятъ, не пьютъ, не говорятъ, но сдѣланы руками человѣческими изъ дерева сѣкирою и ножемъ. Богъ же одинъ есть, Которому служатъ греки и кланяются, Который сотворилъ небо и землю, и человѣка, и звѣзды, и солнце, и луну и поставилъ человѣка жить на землѣ; а эти боги что сдѣлали? они сами сдѣланы. Не дамъ сына своего бѣсамъ“. Лейбовичъ, Сводная лѣтоп., стр. 75—76.

стианина и погребли его съ сыномъ подъ развалинами. Невинно пролитая кровь первыхъ мучениковъ русскихъ была краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ высокой степени озлобленія и ненависти, какими проникнуты были язычники въ отношеніи къ христіанству. Но усиливъ степень озлобленія язычниковъ, публичная проповѣдь варяга о тщетѣ идолослуженія произвела на нихъ неотразимое впечатлѣніе и властно заставила болѣе трезвыхъ изъ нихъ пораздумать надъ смысломъ ея словъ: ваши боги дерево, Богъ единъ.... творецъ всего... „Безотвѣтны стали кумиры Владиміра предъ этими словами, и что могла, въ самомъ дѣлѣ, славянская религія сказать въ свою пользу“? ¹⁾. Полагать должно, что мученическая смерть варяговъ и слова обличительной рѣчи, произнесшей безстрашный приговоръ надъ язычествомъ, сдѣлались извѣстными также князю Владиміру, устроившему требослуженіе. Для его души, затемнѣнной языческимъ суевѣріемъ, обличительныя слова варяга Θεодора были первымъ лучемъ, первымъ проповѣдникомъ новаго благодатнаго свѣта. Подъ воздѣйствіемъ ихъ неотразимой силы, кн. Владиміръ началъ серьезно вдумываться въ сущность язычества, познавать его пустоту, охлаждѣвать къ нему и ощутилъ потребность болѣе совершенной религіи, могшей удовлетворять высокимъ запросамъ его души, а таковой религіей и было давно извѣстное въ Кіевѣ христіанство. Процессъ религіознаго обновленія въ душѣ великаго князя при помощи божественной благодати совершался быстро. Черезъ четыре года по убіеніи варяговъ онъ дѣлается христіаниномъ, а затѣмъ приступаетъ къ крещенію своего народа.

Вышеизложенный ходъ историческихъ событій, естественно и непреодолимо увлекавшихъ Россію въ сферу христіанской жизни, должно признать дѣйствіемъ

¹⁾ Соловьевъ, Исторія Россіи, т. I, стр. 163.

промислительнымъ, провиденціальнымъ, каковымъ характеромъ отмѣчены и всѣ апостольскія дѣянiя ея просвѣтителя; они въ собственномъ смыслѣ были—*gesta Dei per hominem*, т. е. то, что посредствомъ людей совершаетъ Богъ. По словамъ митроп. Иларiона, божественная благодать озаряла и внутренно призывала ко спасенiю кн. Владимiра, одареннаго отъ Бога добрымъ разумомъ. Восхваляя его, этотъ древнѣйшiй повѣствователь о крещенiи Руси, говоритъ: „когда жилъ онъ и землю свою управлялъ съ правдою, мужествомъ и смысломъ, пришло на него посѣщенiе Вышняго, призрѣло на него всемилостивое око благого Бога, и возсіялъ въ сердцѣ его разумъ: онъ уразумѣлъ суету идольскаго заблужденiя и взыскалъ единаго Бога, сотворившаго все видимое и невидимое“¹⁾. Таже мысль ясно раскрывается ближайшимъ къ эпохѣ Владимiра писателемъ, мнихомъ Иаковомъ. Онъ пишетъ: „Видя же Богъ хотѣнiе сердца его, провидя доброту его и призрѣ съ небесе милостiю своею и щедротами и въ Троицѣ славимый Богъ,.... испытая сердца и утробы, Богъ праведенъ, вся прежде вѣдый, и просвѣти сердце князю рускыа земля Володимеру прiяти святое крещенiе“²⁾.

Къ совершенiю великаго дѣла на Руси Владимiръ, взысканный божественной благодатью, также призывался наличными обстоятельствами своей семейной жизни, славными дѣянiями его предковъ, общественнымъ положенiемъ и государственными соображенiями.

Привитыя въ юной душѣ Владимiра истины христіанскія на время заглушены были языческо-славянскимъ міросозерцанiемъ, чтобы въ удобную пору пробу-

¹⁾ Слово о законѣ и благодати.

²⁾ Память и похвала Владимiру. Христ. Чтен. 1849, II, стр. 302, 517. Сравн. слова проложнаго сказанiя о Владимiрѣ: „первые ко идоламъ много тщанiе творя по отцю преданiю, да егда Богъ восхотѣ избрати люди овы, вдохну въ сего благодать святаго Духа, и возбну отъ сна отъ лютаго идолослуженiя.... „Похвала благов. кн. Владимiру, наречен. въ крещенiи св. Василию“.

даться съ большей силой и плодотворно раскрыться. Дѣло развитія и укрѣпленія христіанскаго образа мыслей во Владимірѣ, начатое Ольгой, продолжали успѣшно его законныя жены, изъ коихъ четыре были христіанки: гречанка, двѣ чехини и болгарка ¹⁾. Въ исторіи распространенія христіанства извѣстны многіе подобныя случаи обращенія въ истинную вѣру Христову языческихъ князей подъ вліяніемъ женъ христіанокъ (Хлодвигъ, франкскій король, и его жена Клотильда; Мечиславъ, король польскій, и его жена Домбровка). Подобное воздѣйствіе испыталъ на себѣ и кіевскій князь. Многіе христіане—кіевляне и особенно дружинники варяги ²⁾ старались сообщить князю свои вѣрованія и обратить его давнишнюю подготовку къ христіанству въ расположеніе къ нему и рѣшимость слѣдовать ему. Не мало, конечно, имѣли значенія при этомъ и добрые примѣры недавняго прошлаго. Могила Аскольда, величаво высившаяся на крутомъ берегу Днѣпра (съ церковью св. Николая), говорила Владиміру о христіанствѣ, дѣдъ его Игорь, внутренно склонялся на сторону христіанства ³⁾, а бабка открыто его исповѣдывала ⁴⁾. Строгій разборъ двухъ религій (языческой и христіанской), серьезное обсужденіе ихъ и сопоставленіе также склоняли симпатіи Владиміра на сторону христіанства. Просвѣтительное значеніе и дѣйствіе

¹⁾ Въ скандилавской сагѣ объ Олавѣ говорится, что Владиміръ перемѣнилъ свою вѣру, уступая убѣжденіямъ своей супруги, раньше его познавшей „истину“. Русск. Историч. Сборникъ, т. IV. кн. I. 1840 г.

²⁾ Въ тойже сагѣ разсказывается, что Олавъ, по возвращеніи изъ Греціи въ Россію, убѣждалъ кн. Владиміра и его супругу къ принятію христіанской вѣры.

³⁾ Отчетъ о двадцать-четвертомъ присужденіи наградъ графа Уварова, стр. 33—34.

⁴⁾ Монахъ Іаковъ утверждаетъ, что Владиміръ полъ вліяніемъ разсказовъ св. кн. Ольги, ходившей въ Царьградъ, принявшей тамъ крещеніе и украсившей себя добрыми дѣлами, подражая ея житію, восхотѣлъ креститься. „Похвала Владиміру“....

христіанства для народовъ, его исповѣдывавшихъ, было извѣстно Владиміру. Для сего достаточно было ему обратить свои взоры на Византію ¹⁾, съ которой такъ хорошо были знакомы русскіе и откуда можно было заимствовать все нужное для жизни общественной, понятія юридическія и государственныя. Желаніе ввести русскій народъ въ семью европейскихъ народовъ—христіанъ, сдѣлать его членомъ образованнаго европейскаго міра, заимствовать просвѣщеніе и все, чѣмъ владѣли европейцы, располагали еще сильнѣе Владиміра въ пользу христіанской вѣры. Будучи человѣкомъ съ государственными способностями, умнымъ политикомъ, понимающимъ требованія времени, онъ созналъ настоятельную для русской земли необходимость стать страной христіанскою, чтобы быть страной вполне европейскою. Это убѣжденіе въ связи съ вышеуказанными вліяніями и привело Владиміра къ тому, что онъ самъ крестился и рѣшилъ обратить въ христіанство русскій народъ ²⁾.

Въ священномъ событіи принятія христіанства Владиміромъ и русскимъ народомъ можно усматривать три послѣдовательные момента. Первый моментъ составляетъ прибытіе разныхъ посольствъ къ князю съ предложеніемъ каждымъ своей вѣры. Второй—совѣщаніе князя съ боярами и старцами по религіозному вопросу, послѣдовавшее за симъ отправленіе русскихъ пословъ для испытанія

¹⁾ Несомнѣнно, что рассказы бывальцевъ о Византіи, ея вѣрѣ и процвѣтаніи склоняли любознательнаго Владиміра къ христіанству. Характерное свидѣтельство объ этомъ находимъ у м. Иларіона „А особенно онъ всегда слышалъ о православной христіанской и сильной вѣрою землѣ греческой, какъ чтуть тамъ единого Бога въ Троицѣ и поклоняются ему,—какъ церкви тамъ полны людей,—какъ въ селеніяхъ и городахъ благовѣрныхъ всѣ прилежатъ къ молитвѣ, всѣ предстоятъ Богу. Слыша все это, возгорѣлся онъ духомъ и возжелалъ сердцемъ быть христіаниномъ и обратить всю землю въ христіанство. „Слово о законѣ и благодати“.

²⁾ Голубинскій, Исторія Русской Церкви, т. I, ч. I. стр. 123—137. Отчетъ о двадцать четвертомъ присужденіи наградъ графа Уварова, стр. 40—41.

вѣрь на мѣстѣ и возвращеніе ихъ съ похвальнымъ отзывомъ объ обрядахъ вѣры греческой. Третій и самый важный моментъ—походъ Владиміра на Корсунь и крещеніе его, бракъ съ царевною Анною, возвращеніе въ Кіевъ со всіми принадлежностями христіанской церкви и крещеніе народа ¹⁾).

Въ Кіевѣ въ то время были представители разныхъ вѣрь. Зная о готовившемся здѣсь религіозномъ переворотѣ, они, соперничая между собою, пропагандировали свое ученіе и старались переворотъ этотъ направить въ свою пользу. Занятый вопросомъ вѣроисповѣднымъ, Владиміръ знакомится съ пропагандистами и ихъ вѣрами, допускаетъ представителей разныхъ странъ и вѣрь высказываться предъ нимъ о своей вѣрѣ, чтобы знать и по нимъ судить, насколько доброкачественны или безвредны могутъ быть ихъ ученія и услуги, которыми отъ нихъ онъ пользовался. По предложенію этихъ представителей пропагандистовъ своимъ правительствамъ и были присланы къ Владиміру посольства, убѣждавшія его принять ихъ вѣру. По сказанію лѣтописца, первое посольство явилось отъ болгаръ, исповѣдывавшихъ магометанство. Заманчивое описаніе магометова рая, богатаго чувственными удовольствіями, понравилось князю, но обрѣзаніе показалось ему мерзостнымъ обычаемъ, а запрещеніе пить вино несовмѣстнымъ съ обычаями. Послы нѣмецкіе паписты краснорѣчиво говорили о величїи и всемогуществѣ невидимаго Бога и суетности идоловъ; но князь, зная властолюбивую политику папъ, отвѣчалъ имъ: „идите обратно, отцы наши не принимали вѣры отъ папъ“. Выслушавъ проповѣдь іудеевъ хозарскихъ, князь спросилъ объ ихъ отечествѣ. Указаніе на Іерусалимъ, какъ на бывшее отечество и на гнѣвъ Бога, который расточилъ ихъ отцевъ по чужимъ странамъ, оттолкнуло Владиміра

¹⁾ Т. Барсовъ, Константинопольскій патріархъ и его власть надъ Русской церковію, стр. 323—324.

отъ іудейства. Еврейскимъ миссіонерамъ онъ сказалъ: „если—бы Богъ любилъ васъ, вы не были бы расточены по разнымъ странамъ, неужели и намъ того хотите“. Последнимъ былъ выслушанъ философъ, инокъ греческій. Показавъ несостоятельность другихъ вѣръ, онъ раскрылъ князю всю ветхозавѣтную и новозавѣтную исторію. Особенно сильно подѣйствовалъ на него возвышеннымъ и спасительнымъ ученіемъ объ искупленіи и будущей жизни. Въ заключеніе бесѣды была показана князю картина страшнаго суда, произведшая сильное впечатлѣніе и имѣвшая рѣшающее значеніе ¹⁾. По уходѣ инока, Владиміръ созвалъ на совѣщаніе бояръ и городскихъ старцевъ объ избраніи новой вѣры. На совѣтѣ рѣшено было отправить десять разумныхъ мужей въ разныя страны для испытанія вѣръ ²⁾. Это испытаніе нужно было не столько для Владиміра, уже рѣшившаго напередъ принять христіанство изъ Константинополя, сколько его дружинникамъ и боярамъ, которые не бывали въ Царь-градѣ и на которыхъ онъ хотѣлъ подѣйствовать чрезъ посѣщеніе ими столицы христіанской. Посланные княземъ побывали у восточныхъ болгаръ, у нѣмцевъ и, наконецъ, прибыли въ Византію, къ грекамъ. Торжественное богослуженіе, совершенное въ величественномъ Софійскомъ храмѣ, произвело сильное и неотразимое впечатлѣніе на пословъ. Возвратясь въ Кіевъ и высказывая свои впечатлѣнія, они съ восторгомъ говорили: „мы не можемъ забыть той красоты, которую видѣли въ Константинополѣ; всякій челоуѣкъ какъ отвѣдаетъ разъ сладкаго уже не будетъ послѣ принимать горькаго, такъ и мы здѣсь, въ Кіевѣ, больше не останемся. Высказываясь столь сочувственно и съ такой похвалою о вѣрѣ греческой, бояре съ старцами представили еще другой рѣшительный доводъ въ пользу православія. Если бы дурень былъ законъ греческій, аргументировали они, то бабка твоя Ольга

¹⁾ Ипат. л. стр. 56—73.

²⁾ *ibid.*, стр. 73. Лавр. л. стр. 104—105.

не приняла бы его, а она была мудрѣ всѣхъ людей ¹⁾. Итакъ, религіозный вопросъ былъ разрѣшенъ кievлянами въ пользу православія ²⁾—оставалось еще это рѣшеніе привести въ исполненіе. Владиміръ, впрочемъ, не спѣшилъ, а выжидалъ для сего удобнаго случая, говоря: „подожду еще немного“. Пришествіе пословъ къ Владиміру съ предложеніемъ вѣръ послѣдовало въ 986 году. Въ слѣдующемъ, 987, было отправлено кievское посольство для испытанія вѣръ. Вѣроятно, въ томъ—же, 987 году, какъ догадываются нѣкоторые, Владиміръ уже заявилъ себя членомъ кievской христіанской общины, съ совершеніемъ надъ нимъ церковнаго обряда оглашенія, съ нареченіемъ новымъ христіанскимъ именемъ Василія. Это, понятно, совершилось безъ всякой пышности и торжественной обстановки, даже, быть можетъ, скрытно отъ язычествующаго народа. Случаи оглашенія и откладыванія крещенія на потомъ были весьма часты въ христіанской церкви и имѣли даже себѣ мѣсто въ русской землѣ (св. Ольга). Такъ могъ поступить и Владиміръ. Заявивъ себя христіаниномъ и принявъ оглашеніе, онъ, по тѣмъ или другимъ мотивамъ, отложилъ крещеніе впредь до благопріятнаго времени. Такая желанная и мудро выжидаемая пора наступила въ 988 году, когда открылась война съ греками.

¹⁾ Лейбовичъ, Сводная лѣтоп. стр. 80—81. Житіе Владиміра или Испытаніе блаж. кн. Владиміра, помѣщ. въ прилож. къ I т. Исторіи Р. Ц. м. Макарія, стр. 264.

²⁾ Вопросъ о принятіи христіанской вѣры отъ грековъ, а не отъ латинянъ или отъ римскаго папы, былъ рѣшенъ въ Кіевѣ на основѣ исторической, а на богословской, для русскихъ неносильной и тогда еще излишней, потому что въ X вѣкѣ раздѣленія церквей *de facto* еще не существовало. Принявъ новую вѣру отъ папы и введя чрезъ это свой народъ въ семью западно-европейскихъ народовъ, кн. Владиміръ сдѣлался бы младшимъ и ограниченнымъ въ своей свободѣ членомъ ея, наоборотъ, принятіе православія отъ грековъ давало ему полную возможность сохранять свободу и почетное въ ней положеніе. Кромѣ того, съ греками русскіе издавна были въ сношеніяхъ территоріально были смежны съ ними.

Войну Владиміръ началъ осадой греческаго города Херсона или Корсуни, въ предѣлахъ нынѣшняго Севастополя. Не какъ смиренный проситель, но какъ сознающій свою силу побѣдитель, кievскій князь рѣшилъ завязать сношенія съ греками по вопросу о принятіи отъ нихъ вѣры. Предварительнымъ походомъ на Корсунь и взятіемъ его, Владиміръ намѣревался, съ одной стороны возстановить при дворѣ кичливаго Царь-града и въ глазахъ византійцевъ, съ которыми желалъ вступить въ духовный союзъ, поблекшую славу русскаго оружія со времени своего отца, а съ другой—предупредить напередъ всякія господственныя притязанія греческаго правительства и оградить себя отъ матеріальныхъ жертвъ и разнообразныхъ политическихъ обязательствъ, налагаемыхъ одряхлѣвшей Византійей на иноплеменниковъ принимающихъ отъ нея вѣру. Овладевъ Херсономъ съ большимъ трудомъ, благодаря священнику Анастасу, посовѣтовавшему перекопать водопроводы, чтобы лишить жителей воды, Владиміръ изъявилъ непреклонное желаніе вступить въ бракъ съ царевной Анной ¹⁾, сестрой императоровъ Василія и Константина (976—1025), внучкой Константина Порфиророднаго (969—976). Бракъ его съ греческой царевной имѣлъ весьма важное значеніе. Родственная связь съ византійскимъ дворомъ, изглаживая тѣнь всякихъ прежнихъ враждебныхъ отношеній грековъ съ русскими и поселяя взаимное довѣріе между этими двумя націями, являлась относительно прочнымъ ручательствомъ широкаго распространенія просвѣщенія и успѣшнаго утвержденія его во всемъ русскомъ народѣ и государствѣ. Опасность увидѣть скоро грознаго князя у стѣнъ своей столицы и настоятельная необходимость получить помощь отъ него противъ бунтовщика Варды съ товарищами заставили императоровъ побороть свою традиціонную гордость и дать согласіе на вступленіе съ нимъ въ родство подъ условіемъ его крещенія. Разболѣвшійся глазами Владиміръ, ускорилъ свое крещеніе,

¹⁾ Кромѣ нашего лѣтописца, бракъ Владиміра съ женитьбой на царевнѣ Аннѣ связываютъ также греческіе писатели: Кедринъ и Зонара.

уступая убѣжденіямъ Анны, прибывшей въ Корсунь. Епископъ корсунскій съ царевниными священниками крестилъ его въ кафедральной церкви св. Софіи. и когда возложили на него руки, онъ прозрѣлъ. „Теперь только я узналъ истиннаго Бога!“ ¹⁾ воскликнулъ обрадованный и прозрѣвшій Владиміръ. Послѣ крещенія онъ съ царевной Анной вѣнчался бракомъ и получилъ подробный символъ вѣры съ наставленіемъ твердо держаться его.

Возвращаясь изъ Корсуны въ Кіевъ, князь—христіанинъ взялъ оттуда съ собою Анастаса, священниковъ корсунскихъ, мощи св. Климента и Фива, сосуды церковныя, иконы, кресты и вообще всѣ церковныя принадлежности. Первою заботою Владиміра по возвращеніи было утвержденіе Христовой вѣры въ столицѣ русской земли. Здѣсь онъ крестилъ прежде всего своихъ 12 сыновей и многихъ бояръ, а потомъ и народъ кіевскій. Крещеніе народа предполагаетъ необходимо нѣкоторую подготовку къ принятію новой вѣры, наученіе, наставленіе. Полагать можно и должно, что для наставленія въ христіанской вѣрѣ были собираемы въ разныхъ концахъ города въ опредѣленные сроки народныя сходки общія и еще особенныя для лицъ, пользовавшихся высокимъ положеніемъ въ обществѣ

¹⁾ Крещеніе происходило въ церкви св. Василія, по Лаврентьевской лѣтоп., а по Ипатск. въ св. Софіи; указывается, какъ мѣсто крещенія, и церковь св. Іакова, Лейбовичъ, Сводная лѣт. стр. 83.

Отвергнувъ достовѣрность лѣтописнаго сказанія о мѣстѣ и времени крещенія кн. Владиміра и основываясь на свидѣтельствѣ монаха Іакова, а равно греческихъ и арабскихъ писателей, нѣкоторые наши ученые признали, что онъ крестился въ 987 г. въ Россіи, въ Василевѣ или въ другомъ городѣ. Голубинскій, Исторія Р. Ц. т. I, ч. I, стр. 113, 114. В. Завитѣвичъ, „О мѣстѣ и времени крещенія св. Владиміра“. Труды К. д. Академіи 1888 г. т. I, стр. 126—152. По мнѣнію Успенскаго (Журн. М. Н. Пр. 1884 г., апрѣль) бракъ и крещеніе его послѣдовали въ Константинополѣ, а баронъ Розенъ датируетъ крещеніе 989 годомъ. „Современное состояніе вопроса объ обстоятельствахъ крещенія Руси“. Труды К. д. Ак. 1886 г. т. III, стр. 596, 605.

и авторитетомъ, которые могли вліять примѣромъ своимъ на народную массу. Эти сходки представляли собою какъ бы временныя огласительныя училища для взрослыхъ. Наставниками оглашаемыхъ были, подъ руководствомъ священниковъ греческихъ, прежде всего уже готовые священники изъ варяговъ христіанъ; но, вѣроятно, Владиміръ позаботился еще получить священниковъ изъ болгаръ, говорившихъ языкомъ, понятнымъ русскому народу, и изъ русскихъ угорскихъ, ставшихъ христіанами прежде насъ. За наставленіемъ послѣдовало самое крещеніе кіевлянъ ¹⁾. Многіе съ радостію крестились, нѣкоторые колебались, какъ колебался когда-то и самъ князь, большинство же упорствовало, не хотѣло слушать проповѣди и принимать крещеніе, оставаясь преданнымъ старой вѣрѣ. На такихъ фанатиковъ дѣйствовало строгое повелѣніе князя явиться для крещенія къ рѣкѣ всѣмъ некрещенымъ и объявленіе противниками его всѣхъ, не исполнившихъ сего распоряженія. „Если бы новая вѣра не была хороша, то князь и бояре не приняли бы ее“, говорили кіевляне и шли креститься... Общее крещеніе народа послѣдовало на другой день послѣ княжескаго указа (988 г.), при впадении въ Днѣпръ Почайны и ручья выходившаго сюда отъ нынѣшняго Крещатика (главная улица въ Кіевѣ). Послѣдній и получилъ свое названіе отъ бывшаго ручья, а этотъ отъ крещенія Руси. Объятый восторгомъ, Владиміръ пламенно молился Господу, поручая Ему себя и свой народъ. Въ тотъ день, по замѣчанію лѣтописца, земля и небо ликовали, радуясь большому количеству спасаемыхъ ²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ По Голубинскому кіевляне крещены въ 990 г. Исторія..., стр. 142. Отчетъ о двадцать четв. присуд. ваградъ графа Уварова, стр. 42—43. Крещеніе кіевской Руси И. Линиченко относитъ къ 989 г. См. вышецитиров. кн. Трудовъ К. д. Ак., стр. 605—606.

²⁾ И. И. Малышевскій, Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, стр. 26.

Іоаннъ Гуссъ, какъ представитель религіозно-народнаго движенія въ Чехіи.

(Къ пятисотлѣтію со дня смерти его † 6-го іюля 1415 г.).

(Продолженіе).

Переданное Чехіи ея апостолами православное ученіе не могло въ выходявшей изъ язычества странѣ пустить корни такъ глубоко, чтобы устоять подъ наплывомъ латинства въ видѣ опредѣленнаго, положительнаго вѣроисповѣданія. Но, теряясь, оно оставило тамъ и привычку и духъ оппозиціи, которые мѣшали чехамъ окончательно предаться латинской церкви, какъ то сдѣлали поляки. Прошедшее завѣщало чешскому народу въ области религіозной идеаль, и этотъ идеаль долженъ былъ храниться тѣмъ крѣпче и живѣе, что онъ, вслѣдствіе всѣхъ историческихъ обстоятельствъ, находился въ неразрывной связи съ подавленными въ чешскомъ государствѣ стихіями славянской народности, подобно тому, какъ католицизмъ, съ др. стороны, воплощалъ въ себѣ начала западнаго міра, грозившія ей окончательнымъ истребленіемъ. Подавленное латинствомъ православіе на время могло быть позабыто, но при возникновеніи народнаго религіозно-національнаго движенія оно опять должно было всплыть наружу и служить мѣриломъ или образцомъ при начавшейся реформѣ церкви. Отсюда и объясняется ревнивое пристрастіе чеховъ къ восточному православію, которое успѣло проникнуть въ сознаніе народное въ послѣдней четверти IX стол., обходя мирно города и селенія въ кроткомъ словѣ смиренныхъ проповѣдниковъ. Здѣсь то и скрывается ключъ къ пониманію великодушныхъ усилій народа—отстаивать каждый шагъ православія и при всемъ неравенствѣ силъ бороться противъ той церкви, которая у него господствовала и которую наложила на него Германія вмѣстѣ съ своею верховною властію, своимъ бытомъ, своими ненавистными для славянскаго племени учрежденіями.

Еще со времени Вячеслава, съ половины X стол., въ исторіи Чехіи можно услѣдить какъ бы два церковно-религіозныхъ потока: съ одной стороны—государи, дворянство и высшее духовенство отдаются всецѣло западной латинской церкви, которая становится какъ бы государственною религіею Чехіи; съ другой—народъ и низшее духовенство свято хранятъ въ себѣ и оберегаютъ отъ внѣшняго гнета преданія греко-восточной церкви. Долго чисто отрицательная и потому почти незамѣтная, такъ же, какъ незамѣтными оставались въ народѣ сstatки православ-

ныхъ обрядовъ, вродѣ причащенія младенцевъ, пока богословская полемика не возбуждала объ нихъ спора, религиозная оппозиція способствовала затѣмъ распространенію въ Чехіи сектъ вальденцевъ и катаровъ, отвергавшихъ авторитетъ Рима. Не касаясь отношеній этихъ сектъ къ православію, какъ вопроса не разрѣшеннаго еще наукою, обращаемъ вниманіе на то обстоятельство, что эти секты не могли бы избрать Чехію постояннымъ мѣстопробываніемъ, еслибы въ ней умолкли протесты противъ католичества, еслибы въ ней не было элементовъ враждебныхъ латинской церкви. Въ XIV стол., преимущественно же съ царствования Карла IV-го, съ усиленіемъ умственнаго движенія, когда въ странѣ разлилось образованіе, благодаря въ особенности основанному Карломъ IV университету, вѣковая борьба между католической и православной группами въ народѣ начала стремительно приближаться къ развязкѣ. Въ это время православіе въ Чехіи приходитъ въ сознаніе своей силы и охватываетъ большую часть народа; подъ воздѣйствіемъ національнаго чувства своихъ подданныхъ, императоръ Карлъ, хотя самъ былъ ревностный католикъ, проситъ у папы формальнаго разрѣшенія въ Чехіи богослуженія на славянскомъ языкѣ; какъ сдѣланная папою въ этомъ отношеніи уступка (Эмнатскій монастырь) не могла никого удовлетворить, то оппозиція, все возрастая, породила тайныя сходбища, въ которыхъ толковали слово Божіе на чешскомъ языкѣ; потомъ она воплотилась въ мистическомъ, еще неясномъ, ученіи морава Милича и Матвѣя Яновскаго, и наконецъ въ образѣ чеха Іоанна Гусса вылилась въ твердо сложившееся опредѣленное вѣроученіе.

Говоря о православіи у чеховъ въ XIV стол., необходимо, конечно, сдѣлать извѣстное поясненіе: Чехія того времени не сохранила *чистаго* ученія восточной церкви и *явные* приверженцы греко-славянскаго церковнаго преданія были тамъ рѣдки. Сочувствіе народа къ греко-восточной церкви выражалось преимущественно: въ Евхаристіи подъ обоими видами, въ бракѣ духовныхъ, въ храненіи старыхъ славянскихъ молитвъ и проповѣди на языкѣ народномъ, даже и по уничтоженіи славянской литургіи. Сочувствіе это, чѣмъ замѣтнѣе исчезалъ внутренній духъ христіанства изъ римской церкви и чѣмъ ниже падало латино-нѣмецкое духовенство, все сильнѣе и настойчивѣе выступало въ представителяхъ православнаго начала, бывшаго въ Чехіи началомъ народнымъ, все опредѣленнѣе побуждало ихъ формулировать свои требованія и не колеблясь итти къ разрыву съ римскою церковью. Готовившійся въ Чехіи XV столѣтія переломъ

не могъ обойтись безъ страшныхъ потрясеній въ народной жизни; для будущаго обновленія нужны были твердыя ручательства въ прошедшемъ. Въ Чехіи не было іерархіи, кромѣ латинской, не было иного ученія вѣры, засвидѣтельствованнаго письменными памятниками, кромѣ латинскаго. Чтобы народъ зналъ, за что онъ будетъ сражаться, чтобы было на что опереться его разумному сознанию, нужно было развить стройную систему вѣроученія, приспособленную къ его потребностямъ, и вручить ее храненію священнослужителей. Чтобы приготовить и матеріальныя силы народныя къ ограженію крестоносцевъ и меченосцевъ латинскихъ, надобно было привести растерзанныя сословія къ сознанию великаго единства вѣры и взаимныхъ выгодъ, надобно было облегчить соединеніе ихъ, напомнивъ каждому изъ нихъ его евангельскія обязанности.

И такимъ то полнымъ представителемъ религіозно-народныхъ нуждъ явился І. Гуссъ въ началѣ XV столѣтія. Всѣ условія, потребныя для духовнаго вождя въ предстоящей брани, сошлись въ счастливомъ равновѣсіи, въ рѣдкой соразмѣрности въ его всеобъемлющей дѣятельности. Онъ постигъ и выполнилъ свое великое назначеніе: въ жизни очистилъ путь грядущему поколѣнію, приготовить зародыши стройнаго преобразованія народной Церкви.

Мало сохранилось свѣдѣній о начальныхъ годахъ жизни будущаго великаго дѣятеля. Извѣстно лишь, что родился онъ 6-го іюля 1369 г., въ мѣстечкѣ Гусинцѣ, въ Прахинскомъ округѣ, и по своему происхожденію принадлежалъ къ низшему сословію чешскаго народа. Онъ рано лишился отца, и домашнее воспитаніе Гусса совершилось на рукахъ у матери: это была первая его (до 17 л.) христіанская школа. Въ дальнѣйшемъ—вся его молодость сливается съ Пражскимъ университетомъ: ему посвятилъ онъ труды свои, въ немъ прошелъ одну за другою всѣ ученія степени. Въ сентябрѣ 1393 г. Гуссъ сдѣланъ былъ бакалавромъ свободныхъ наукъ, черезъ годъ—бакалавромъ богословія; въ янв. 1396—магистромъ свободныхъ наукъ, потомъ богословія; 15 окт. 1401 г., какъ профессоръ университета (съ 1398 г.), былъ выбранъ въ деканы богословскаго факультета, а съ октября 1402 г. до апр. 1403 г. носилъ знаменитое званіе ректора.

Но какъ молодость Гусса сливается съ Пражскимъ университетомъ, такъ послѣднія 15 лѣтъ его зрѣлаго возраста неотторгаемо прикованы къ скамьѣ проповѣдника. Къ исторіи Виолеемской часовни, куда Гуссъ официально былъ опредѣленъ

14 март. 1402 г. священникомъ и проповѣдникомъ, относятся самые драматическіе эпизоды жизни его. На нее направлены были всѣ гоненія враговъ его, она же больше всего послужила и къ сближенію Гусса съ тѣмъ низшимъ классомъ народа, къ которому онъ самъ принадлежалъ по рожденію. Виоелемскія именно проповѣди установили моральную связь между Гуссомъ и чешскимъ народомъ, ту нравственную солидарность, интересъ которой заключался въ общности религіозныхъ вѣрованій и сила которой подняла потомъ всю чешскую землю на борьбу за казнь народнаго любимца. Благодаря этимъ проповѣдямъ на него обратила также вниманіе и королева Софія, которая часто приходила слушать Гусса и сдѣлала его своимъ духовникомъ, въ силу чего народная партія пріобрѣла себѣ возможную опору при дворѣ самого чешскаго короля.

Собственно говоря, Гуссъ не отличался ни необыкновенною ученостью, ни гениемъ первокласснаго писателя или проповѣдника: его сочиненія, его проповѣди часто стоятъ на одномъ уровнѣ съ произведеніями тогдашнихъ богослововъ—схоластиковъ. Но отсюда не слѣдуетъ, однако, чтобы онъ и въ началѣ и въ концѣ своей дѣятельности, на соборѣ, отстаивалъ схоластическіе вопросы. Не мудрость номиналистовъ и реалистовъ, не отвлеченные споры Ѳомы Аквинскаго и его школы, а ученіе о пресуществленіи, Евхаристія подъ обоими видами, ученіе о единой вселенской апостольской Церкви, несомвѣстной съ понятіемъ о папѣ, какъ верховномъ епископѣ—правителѣ всей Церкви—вотъ вопросы, за которые ратовалъ и пострадалъ великій проповѣдникъ—мученикъ чешскаго народа. Гуссъ былъ вполнѣ и исключительно христіанинъ. Тѣ безусловно ошибались, кто представлялъ его гордымъ, самоувѣреннымъ агитаторомъ, который свои личныя убѣжденія и взгляды ставилъ выше ученія церкви, который для удовлетворенія своей популярности и своей національной нетерпимости не задумался возбуждать религіозный фанатизмъ массъ, призывалъ свѣтскую власть ко вмѣшательству въ духовныя дѣла. Чтобы приготовить полную реформу церкви по образцу древне-апостольской, нападая на недостатки католической іерархіи и монашества, Гуссъ главнымъ образомъ старался только разъяснить народу нравственно-евангельскій законъ; идеаломъ по реформѣ церкви для него служила жизнь христіанина сообразно съ нравственно-евангельскимъ закономъ въ полномъ единеніи христіанской любви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ БЕСѢДЫ СЪ ШТУНДИСТАМИ.

О церкви Филадельфійской.

Штундисты въ доказательство святости своей общины или, какъ они именуютъ, „церкви“ приводятъ стихи 7—12 изъ 3-й главы Апокалипсиса.

Въ указанныхъ стихахъ Господь обѣщаетъ ангелу, т. е. епископу Филадельфійской церкви, за ея вѣрность во время гоненій, сохранить въ ней истинную вѣру до конца міра, даже тогда, когда придетъ антихристъ, чтобы губить церковь Божію. Слѣдовательно, по непреложному Слову Божію, истинная вѣра должна существовать въ Филадельфійской церкви и теперь, и въ наше время. Такъ оно и есть: и теперь, въ Турціи, въ Малой Азіи, существуетъ городъ Филадельфія съ христіанскимъ населеніемъ. Какую же вѣру это населеніе исповѣдуетъ? Не ту, какую проповѣдуютъ штундисты, а ту самую, которую исповѣдуемъ мы, т. е. православную.

Вотъ доказательство тому.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года прибылъ на коронацію Государя Императора Николая Александровича вмѣстѣ съ другими представителями восточныхъ церквей (митрополитомъ Анхіальскимъ Василіемъ, главнымъ уполномоченнымъ іерусалимскаго патриаршаго престола архимандритомъ Арсеніемъ, митрополитомъ Никомидійскимъ Арсеніемъ) и *архіепископъ Филадельфійской церкви Даміанъ*; онъ поднесъ въ даръ Государю дорогую икону Воскресенія Христа и золотой крестъ съ частицею Животворящаго Древа и принималъ участіе въ православномъ богослуженіи вмѣстѣ съ нашими священнослужителями. Проѣздомъ въ Москву и обратно онъ былъ въ г. Одессѣ, гдѣ подалъ руку общенія архіепископу Херсонскому и Одесскому Іустину.

Портреты всѣхъ представителей на коронаціи отъ восточныхъ церквей и архіепископа Филадельфійскаго Даміана съ его жизнеописаніемъ помѣщены въ журналѣ „Нива“ за 1896, въ № 28.

Потому и молился въ нашихъ храмахъ и съ нашими священнослужителями ангель Филадельфійской церкви, что наша церковь и вѣра—апостольскія, а вотъ съ штундистами и другими сектантами онъ не молился и не могъ молиться, ибо „какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ“ (2 Кор. 6, 15).

Наконецъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время въ Филадельфіи, которую турки называютъ „Аллахъ Шефръ,

т. е. Божій градъ*, 8 храмовъ и 2500 православныхъ грековъ, уважаемыхъ за ихъ доброту и гостепримство даже самими турками.

С. П. А.

Пріютъ—ясли.

Въ селѣ Полкотельниковѣ, Казацкой волости, обоянскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Ильею Ѳедюшинымъ рѣшено открыть дѣтскій пріютъ—ясли съ тою благою цѣлю, чтобы матери—жены нашихъ доблестныхъ воиновъ, а затѣмъ и всѣ вообще женщины, имѣющія малолѣтнихъ дѣтей, нынѣшнимъ лѣтомъ были свободными на время полевыхъ работъ отъ дневныхъ заботъ о своихъ дѣтяхъ, чтобы и наши доблестные воины, въ непрерывныхъ трудахъ сражающіеся съ упорнымъ врагомъ, безтрепетно и охотно отдающіе за вѣру, Царя и отечество жизнь свою, знали, что здѣсь на родинѣ ихъ дѣтки не безъ добрыхъ людей. Ясли будутъ помѣщаться въ прекрасной школѣ. Устроить ихъ предполагается со всѣми удобствами.

Средства на это даетъ священникъ Ѳедюшинъ. На помощь идетъ мѣстное кредитное т-во.

Служеніе ближнимъ своимъ по уходу и присмотру за могущими остаться во время полевыхъ работъ безъ должнаго призора дѣтми нашло горячій откликъ и сочувствіе земской управы, а также нѣкоторыхъ прихожанокъ, которыя во имя христіанской любви и сознанія долга предъ защитниками Отечества изъявили свое искреннее желаніе потрудиться въ пріютѣ бесплатно.

Пошли Господи такихъ пріютовъ побольше у насъ на Руси.

Учитель *Петръ Нежуринь*.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Св. и равноапостольный князь Владимиръ. Иоаннъ Гуссъ, какъ представитель религіозно-народнаго движенія въ Чехіи. (Къ пятисотлѣтію со дня смерти его † 6-го іюля 1415 г.). Изъ бесѣды съ штундистами. Пріютъ-ясли. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи Николай Сенаторскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадесятихъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой разсказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ не менѣе 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся до 1-го августа—2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи—3 руб. Для подписчиковъ журнала „Проповѣдникъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа—1 р. 50 к.

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью прийти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую спосбенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важ-

нѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ каждаго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для каждаго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокой смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. О если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: „Все о праздникахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать неисчерпаемый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской Императорской духовной Академіи *М. Скабаллановичъ*.

Издатель преподаватель Кіевской

Духовной Семинаріи *А. Троицкій*.

Продолжается подписка на 1915 годъ.

(1-й годъ изданія)

на иллюстрированный журналъ

„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|---|--|
| 1) Къ читателямъ (передовыя статьи). | 9) Восковое пасѣчное хозяйство. |
| 2) Совѣтъ начинающимъ пчеловодство учителямъ. | 10) Роевое пасѣчное хозяйство. |
| 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ. | 11) Медопосныя растенія. |
| 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловодству. | 12) Дневникъ нашей пасѣки. |
| 5) Второй годъ того же обученія. | 13) Разказы изъ пчеловодной жизни. |
| 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приѣмами веденія пчеловодства. | 14) Выдающіеся пчеловодныя дѣятели. |
| 7) Второй годъ того же ознакомленія. | 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи. |
| 8) Медосборное пасѣчное хозяйство. | 16) Разказы прикладн. и научн. характера. |
| | 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ. |
| | 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутые пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей. |
| | 19) Объявленія. |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

Подписку адресовать: Одесса. Почтовый ящикъ 1294.

Редакція журнала „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

Журналъ наложеннымъ платежемъ не высылается.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Позади текста 1 стр. 10 р., 1/2 стр. —5 р., 1/4 стр.—3 р., 1/8 стр.—2 р. Впереди текста втрое дороже.

ОТЪ КОМИТЕТА

по устройству Музея второй Великой Отечественной войны.

По постановленію Общаго Собранія Членовъ Курской Ученой Архивной Комиссіи учрежденъ Музей второй Великой Отечественной войны.

Цѣль Музея собрать все, что сдѣлано и дѣлается правительственными, общественными и частными учрежденіями и частными лицами города Куртка и Курской губерніи во время войны въ пользу раненыхъ и запасныхъ воиновъ и ихъ семействъ, для войскъ, а также все, что имѣетъ отношеніе къ войнѣ.

Комитетъ по устройству Музея предполагаетъ собирать портреты, карты, газеты, журналы, книги русскія и иностранныя, издаваемые въ связи съ войною а также фотографическіе снимки (военныхъ эпизодовъ, воиновъ, мѣстныхъ дѣятелей, зданій лазаретовъ и др.), картины, лубочныя произведенія, предметы обмундирования, вооруженія, трофеи войны и вообще все, что имѣетъ хотя какое-нибудь отношеніе въ войнѣ и можетъ иллюстрировать ее и дѣятельность ея героевъ.

Въ виду изложеннаго, Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ просвѣщенному вниманію всѣхъ заинтересованныхъ въ означенномъ дѣлѣ учреждений и лицъ, убѣдительно прося ихъ оказать содѣйствіе къ устройству названнаго Музея присылкой перечисленнаго матеріала и всего, что для будущихъ поколѣній будетъ драгоцѣннымъ источникомъ въ цѣляхъ изученія великой эпохи и отраженій ея въ жизни Курскаго края. Адресъ: Курскъ, Знаменская площадь, Музей.

Комитетъ.

Курское Мануфактурное Товарищество
на паяхъ.

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ во вновь открытоѣ

МОДНО-МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНЪ

уоля В.-Гостинной и Московск.. д. Наумова (быв. Монтезоръ).

ПОЛУЧЕНЫ

въ громадномъ выборѣ всевозможныя товары какъ-то: сукно трико, драпъ, касторъ, діоганаль; большой выборъ модныхъ шелковыхъ и шерстяныхъ матерій для дамскихъ верхнихъ вещей: костюмовъ, жакетовъ, платьевъ и блузокъ; всевозможныя лѣтнія бумажныя ткани: креповыя вуали и шелковистыя, эпонжъ, маркизетъ, полотна, батисты, сатины, ситецъ, фуляръ и муслинъ; а также имѣется въ громадномъ выборѣ: че-су-ча мужская и дамская, полотно столовое и для бѣлья, гардинный тюль, ламбрикены, ковры, дорожки, скатерти, салфетки, одѣяла пикейныя и тканевыя, платки, шарфы шелковые, газовые и чесучевые, готовыя дамскія блузки и нижнія юбки, швейцарскія гладевыя платья, фартуки и много другихъ модныхъ товаровъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Спеціально для священ. и діакон. рясъ—репсъ шелковый и шерстян.

НОВАЯ КНИГА

Святитель и Чудотворецъ ЮАСАФЪ,

Епископъ Бѣлоградскій.

(Ею жизнь, прославленіе и чудеса).

СОСТАВИЛЪ

Никодимъ Епископъ Бѣлгородскій.

Изданіе обители.

(съ рисунками).

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ „для составленія чертежей и смѣтъ, а также для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній... Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ“...

(Церковный Вѣстникъ—1914 г. № 28, стр. 337).

Зодчій

Гражданскій Инженеръ **Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ**

(Курскъ, 1 Серіевская, д. 25, уголъ Первышевской). Телефонъ 344.

Имѣя подъ своимъ наблюденіемъ большое количество церковныхъ построекъ въ Курской Епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаетъ на себя:

1. Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ ЦЕРКВЕЙ и другихъ сооружений.

2. Исполненіе расчетовъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений: расчеты арокъ, сводовъ куполовъ и пр.

3. Техническій надзоръ за постройкой церковей.

Выдача подписки о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды на мѣсто для освидѣтельствованія церковныхъ строеній; а также грунта.

Подача проектовъ на утвержденіе.

Имѣется болѣе ТРЕХЪ ТЫСЯЧЪ проектовъ, плановъ и эскизовъ храмовъ, часовень, школъ и пр., что даетъ возможность священникамъ, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ строительныхъ комитетовъ всегда сдѣлать желаемый выборъ.

Имѣются ГОТОВЫЕ проекты храмовъ, наиболѣе примѣняемыхъ типовъ, на разное количество моллящихся.

Для бѣдныхъ приходовъ льготныя условія. Справки и совѣты безвозмездно.

Личный приѣмъ ежедневно, кромѣ вторниковъ и среды.

Справки во всякое время.

Отвѣты на письма въ порядкѣ поступленія.

Печатать дозв. 21 іюня 1915 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.