

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№

23.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Декабрь 1. ГОДЪ ХЛІІІ. 1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Благодарность отъ Учил. Совѣта.—Отъ Иркутскаго миссіонерскаго комитета.—Циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Указъ Консисторіи о количествѣ сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Иркутской епархіи.—Журналы XXXVIII сѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—Христіанство и политика.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленія.

Благодарность.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9—27 октября с. г. за № 24; утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: учителю Усть-Илгинской церковно-приходской школы Иринею Чагину и учительницѣ Пономаревской школы, Верхоленскаго уѣзда, Зи-

наидѣ Ядрихинской за успѣшное веденіе ими учебнаго дѣла выразить благодарность отъ Совѣта.

Отъ Иркутскаго Миссіонерскаго Комитета.

Преподаватель Иркутской духовной семинаріи В. В. Копыловъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхотурскимъ Тихономъ 3 ноября 1906 года назначенъ членомъ Иркутскаго миссіонерскаго комитета.

Копія.

В. П. И.

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ

УПРАВЛЕНІЕ

при
Святѣйшемъ Синодѣ.

Бухгалтерія.

Столъ 3.

С.-Петербургъ.

24 сентября 1906 года.

№ 21977.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ крестьянскаго поземельнаго банка для выполненія основной его задачи—содѣйствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель, Министръ Финансовъ входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ въдометвъ на приобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6% обязательствъ того же Банка по именнымъ записямъ.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что приобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вполне отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанные свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ однѣ изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ и притомъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ, Совѣтъ Министровъ журналомъ

18 іюля сего года положилъ: возложить на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ спеціальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5°/о свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6°/о обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе Высочайше утверждено въ 5 день августа сего года.

Сообщая объ этомъ, въ отношеніи отъ 10 минувшаго августа № 7213, Министръ Финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполненія постановленія Совѣта Министровъ по тѣмъ учрежденіямъ вѣдомства, спеціальныя капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 16 сего сентября за № 5175, между прочимъ, постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5°/о и 6°/о бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присвокупляя, что Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, отъ 21 марта сего года, о выпускѣ 5°/о свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6°/о именныхъ обязательствъ Банка опубликовано въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій правительства.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ

почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *И. Сосновскій.*

1906 года ноября 15 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Иркутская Духовная Консисто́рія слушали: составленную въ канцеля́ріи Консисто́ріи вѣдомость о количествѣ сбора съ церковей Иркутской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1907 году. Вѣдомость при семъ прилагается.

Справка: 1, XXXVIII съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи журналомъ отъ 29 августа за № 44, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, просилъ Консисто́рію сдѣлать раскладку денежныхъ суммъ, причитающихся съ церковей епархіи на содержаніе въ 1907 году духовно-учебныхъ заведеній въ суммѣ 35821 руб. 5 коп. 2) Правленіе Иркутской Духовной Семина́ріи 18 октября сего года постановило: «ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы Духовная Консисто́рія изыскала средства для удовлетворенія ходатайства Семина́ріи, отклоненнаго съѣздомъ духовенства — въ общей суммѣ на 4997 руб. 2 коп. (1100 руб. недоассигнованныхъ съѣздомъ 1905 года, — 1100 руб. недоассигнованныхъ съѣздомъ 1906 года — 2797 руб. 2 коп. перерасхода 1905 года), такъ какъ нештатныя должности при Иркутской Семина́ріи (преподаватель монголо-бурятскаго языка, учителя рисованія и музыки) учреждены Святѣйшимъ Синодомъ и потому прекращеніе отпуска на нихъ средствъ, прежде чѣмъ онѣ имъ же будутъ закрыты, не имѣетъ законныхъ основаній, перерасходъ же сдѣланъ былъ Семина́ріей вслѣдствіе крайне тяжелыхъ условій жизни въ минувшемъ году, достаточно выясненныхъ въ ходатайствѣ Правленія, представленномъ съѣзду. На журналѣ Правленія Семина́ріи Его Высокопреосвященство положилъ

Вѣдомость о количествѣ сбора съ церк

Наименованіе благочиній.

Кружечный
кошельковы
сборъ
за 1905 г

Рубли. Коп.

По городу Иркутску.

Кафедральный соборъ	—	—	—	—	—
Вознесенскій монастырь	—	—	—	—	—
Знаменскій монастырь	—	—	—	—	—
Городское благочиніе	—	—	—	4739	1

По Иркутскому уѣзду.

Первый благочинническій округъ	—	—	1892	7
Третій благочинническій округъ	—	—	793	9
Четвертый благочинническій округъ	—	—	559	5

По Нижнеудинскому уѣзду.

Первый благочинническій округъ	—	—	960	2
Второй благочинническій округъ	—	—	821	2
Третій благочинническій округъ	—	—	495	1

По Балаганскому уѣзду.

Первый благочинническій округъ	—	—	314	7
Второй благочинническій округъ	—	—	156	1
Третій благочинническій округъ	—	—	523	1

По Верхоленскому уѣзду.

Первый благочинническій округъ	—	—	309	1
Второй благочинническій округъ	—	—	544	1

По Киренскому уѣзду.

Первый благочинническій округъ	—	—	628	1
Второй благочинническій округъ	—	—	125	1
Третій благочинническій округъ	—	—	342	1

И Т О Г О . . . 13207

Примѣчаніе: Взносъ слѣдующій въ распоряженіе Цента
ше 2-го января и не позже 15 января) полностью за весь год
января, а за второе не позже 15-го Іюля.

Членъ Консисторіи П
I

Иркутской Епархіи на содержаніе дух.-уч. заведеній въ 1907 г.

Чистая свѣч- ная прибыль за 1905 г.		И Т О Г О.		Сборъ за 1906 г.		Сборъ на учеб- ную часть въ распоряженіе цен- тральнаго упра- вленія по 6,33%.		Сборъ на содержаніе мѣстн. дух. уч. завед. по 22,4.				Итого въ годъ по 28,73%.	
								Въ годъ.		Въ полугодіе.			
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
—	—	—	—	250	—	—	—	250	—	125	—	250	—
—	—	—	—	300	—	—	—	300	—	150	—	300	—
—	—	—	—	250	—	—	—	250	—	125	—	250	—
27681	19	32420	36	8537	71	2052	18	7262	8	3631	4	9314	26
11663	24	13556	2	3357	60	858	9	3036	54	1518	27	3894	63
8439	69	9233	61	3148	25	504	44	2068	19	1034	9 ^{1/2}	2652	63
8856	62	9416	13	2385	60	596	3	2109	18	1054	59	2705	21
10509	72	11469	95	3142	74	725	98	2569	5	1284	52 ^{1/2}	3295	3
13075	39	13896	67	2972	35	879	61	3112	70	1556	35	3992	31
2647	22	3142	34	683	53	198	88	703	80	351	90	902	68
6154	13	6468	88	1683	68	409	42	1448	83	724	41 ^{1/2}	1858	25
5414	68	5571	38	1059	12	352	64	1247	90	623	95	1600	54
8916	62	9440	16	2331	76	597	55	2114	56	1057	28	2712	11
6826	51	7135	82	1777	84	451	64	1598	24	799	12	2049	88
6987	79	7532	51	1758	76	476	77	1687	16	843	58	2163	93
6733	67	7361	81	1897	45	465	95	1648	86	824	43	2114	81
1990	23	2115	82	939	25	141	37	469	77	234	88 ^{1/2}	611	14
2967	52	3309	88	532	15	209	45	741	21	370	60 ^{1/2}	950	66
28864	22	142071	34	37007	79	9000	—	32618	7	16309	3 ^{1/2}	41618	7

Управленія въ суммѣ 9000 рублей долженъ быть представляемъ въ Консисторію въ началѣ года (не ранѣе 15 числа) на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній по полугодіямъ; за первое полугодіе не позже 15 числа.

М. Оивейскій.
 Секретаря А. Гайдунъ.
 Столоначальникъ И. Сосновскій.

такую резолюцію: „Утверждается. При общей раскладкѣ суммъ по церквамъ прибавить и просимую Семинаріею сумму“.

Приказали: Разсмотрѣвъ доложенное, Консistoriя мнѣніемъ полагаетъ: составленную въ канцеляріи Консistoriи вѣдомость о раскладкѣ денежныхъ суммъ по церквамъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1907 году въ суммѣ 40818 руб. 07 коп. напечатать для свѣдѣнія и исполненія въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На журналъ Консistoriи Его Высокопреосвященство положилъ такую резолюцію: „Исполнить“.

Членъ Консistoriи Прот. *М. Оивейскій*.

И. д. Секретаря *А. Гайдукъ*.

Столоначальникъ *Ив. Сосновскій*.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXVIII съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

Журналъ № 16*).

Съѣздъ оо. депутатовъ слушалъ отношеніе правленія по завѣдыванію Иркутскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ о томъ, что члены ревизіоннаго комитета, протоіереи о. Иннокентій Сотниковъ, о. Петръ Громовъ и священникъ о. Дмитрій Гагаринъ, кончаютъ срокъ службы въ званіи членовъ ревизіоннаго комитета.

По обсужденіи настоящаго вопроса, съѣздъ постановилъ: за внимательное и усердное отношеніе къ дѣлу выразить оо. членамъ ревизіоннаго комитета, протоіереямъ о. Иннокентію Сотникову, о. Петру Громову и священнику о. Дмитрію Гагарину, благодарность съ назначеніемъ единовременной награды всѣмъ имъ въ размѣрѣ 210 рублей; на слѣду-

*) Журналы №№ 14 и 15 редакціей не получены.

ющее трехлѣтіе избрать въ члены ревизіоннаго комитета двухъ лицъ: о. протоіерея Иннокентія Сотникова и священника о. Дмитрія Гагарина.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2749. 27 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 17.

Съѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ разсужденіе объ уплатѣ остающагося долга, въ количествѣ 22000 рублей, за духовенствомъ Иркутской епархіи, взятаго на постройку Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, согласно опредѣленія Св. Синода отъ $\frac{23 \text{ марта}}{14-20 \text{ іюня}}$ 1900 года, постановилъ: Въ виду продолжительной и раззорительной войны, неблагопріятно отозвавшейся на доходности церквей и духовенства, крайне неудобно и дорого обходящейся доставки изъ Россіи даже самыхъ необходимыхъ церковныхъ предметовъ: восковыхъ свѣчей, церковнаго вина, масла и ладана и другихъ экономическихъ и неблагопріятныхъ условій, какъ на прим., плохого урожая хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Иркутской губерніи, просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о сложеніи со счетовъ долга, числящагося за духовенствомъ Иркутской епархіи въ количествѣ 22000 рублей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2752. 29 авг. 1906 г. Принимаю къ свѣдѣнію, но дать движеніе дѣлу могу только по освѣдомленности средствъ Св. Синода. Тихонъ А. Иркутскій.

ИРКУТСКІЯ

КЪ ИРКУТСКІМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ДЕКАБРЬ 1—№ 23—1906 г.

С Л О В О

въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны*).

«И воспыла въ гнѣвъ Господень на Израиля и предалъ ихъ въ руки грабителей, и грабили ихъ; и предалъ ихъ въ руки враговъ, окружавшихъ ихъ, и не могли уже устоять предъ врагами своими. Куда они ни пойдутъ, рука Господня вездѣ была имъ во зло. И имъ было весьма тѣсно». (Суд. II, 13—14).

Въ такомъ бѣдственномъ состояніи Израиль оказался послѣ одного изъ самыхъ славныхъ періодовъ своей жизни, послѣ завоеванія земли Ханаанской, когда онъ поразилъ языки многи и избилъ цари крѣпки: Сіона царя Аморейска и Ога царя Васанска и вся царствія Ханаанска (Псал. 134, 10—11).

Сказанное объ Израилѣ приложимо и къ русскому народу, который въ послѣднюю войну терпѣлъ неудачи и пораженія, а теперь терпитъ грабежи и убійства. И что ни дѣлалось для умиротворенія нашей страны, все это послужило во вредъ. Во вредъ послужила и свобода, дарованная разнымъ союзамъ и обществамъ, развязавшая руки врагамъ

*) Произнесено 14 ноября 1906 года въ Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

отечества и сдѣлавшая ихъ дерзкими. Во вредъ послужила и автономія, дарованная высшимъ учебнымъ заведеніямъ и превратившая ихъ въ разнузданныя революціонныя сборища. Во вредъ послужила и Государственная Дума, созванная для умиротворенія страны, а въ дѣйствительности только усилившая смуту. Во вредъ также можетъ послужить и конституція, которую, повидимому, хотять навязать Россіи. И вотъ истиннымъ сынамъ Россіи стало тяжело и грустно.

Но почему Россія пришла въ столь бѣдственное состояніе? Гдѣ причина сего?

Древній Израиль послѣ завоеванія земли Ханаанской сталъ бѣдствовать вслѣдствіе того, что измѣнилъ своей вѣрѣ и чрезъ то утратилъ скрѣпляющія его общину связи, и, предавшись языческимъ вѣрованіямъ и нравамъ, сталъ безличенъ и немощенъ. Тогда на него со всѣхъ сторонъ устремились внѣшніе и внутренніе враги и стали грабить и опустошать его. Судьба ветхозавѣтнаго народа поучительна для насъ въ томъ отношеніи, что она служитъ прообразомъ и нашей судьбы.

Среди ветхозавѣтнаго Израиля и въ сосѣдствѣ съ нимъ жили язычники, которые, по выраженію Св. Писанія, служили для Израиля «петлею и сѣтью, бичемъ для ребръ его и терномъ для глазъ, доколѣ онъ не былъ изгнанъ изъ земли, которую далъ ему Богъ въ наслѣдіе» (Ис. Нав. XXIII, 13). Другими словами: эти язычники были для Израиля тѣмъ заповѣднымъ древомъ познанія добра и зла, отъ котораго Богъ запретилъ ему вкушать. И всякій разъ, какъ только Израиль вкушалъ плоды съ этого древа, онъ начиналъ терпѣть отъ этихъ язычниковъ бѣдствія. Въ концѣ концовъ язычники изгнали евреевъ изъ земли обѣтованной и разсѣяли ихъ по всему лицу земли. Нѣчто подобное мы видимъ и въ судьбѣ новозавѣтнаго Израиля, коимъ является христіанство и въ частности русскій народъ, какъ предста-

витель и носитель христіанской вѣры въ чистомъ ея видѣ. Среди русскаго народа и въ сосѣдствѣ съ нимъ живутъ народы и племена, чуждые намъ по вѣрѣ, по племенному происхожденію и по характеру своему. Тутъ мы встрѣчаемъ и христіанъ инославныхъ вѣроисповѣданій, и евреевъ, и магометанъ, и язычниковъ. Иноплеменники и иновѣрцы, живущіе въ Россіи, стремятся или освободиться отъ нея, или же получить въ ней равное съ русскими значеніе; сами же русскіе, за незначительными исключеніями, не склоняясь ни къ инославнымъ исповѣданіямъ, ни тѣмъ болѣе къ нехристіанскимъ вѣрованіямъ, въ тоже время невольно тяготбуютъ къ тѣмъ плодамъ, которые выросли на западѣ, къ идеямъ и формамъ жизни, выработаннымъ западной образованностью. Но эти плоды для насъ непригодны. Правда, западъ живетъ культурнѣе и богаче насъ. Но что изъ того? Нѣкоторые древніе народы, какъ—то: Египтяне, Ассиріяне и другіе, безъ сомнѣнія, были богаче и образованнѣе евреевъ, тѣмъ не менѣе евреямъ запрещено было сближаться съ этими народами, такъ какъ чрезъ это они теряли свою вѣру и дѣлались язычниками. Не слѣдуетъ и намъ поступаться своими началами и формами жизни въ пользу чужихъ, тѣмъ болѣе, что наши начала несравненно выше и лучше западныхъ. Наше православіе чище и истиннѣе остальныхъ вѣроисповѣданій. Наше самодержавіе устойчивѣе и священнѣе западныхъ формъ правленія, нашъ народъ религіознѣе и добрѣе прочихъ народовъ. Правда, онъ сѣръ и бѣденъ; но христіанинъ и не долженъ много заботиться о богатствѣ и комфортѣ жизни; *сега ищутъ*, по словамъ Спасителя, *языцы* и тѣ, кои служатъ *мамонтъ*, а не Богу (Матѣ., VI, 24 и 32). Нашъ сѣрый и бѣдный народъ въ началѣ прошлаго столѣтія побѣдилъ несмѣтныя полчища культурныхъ и богатыхъ народовъ. Поэтому намъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ отступать отъ своихъ началъ. И замѣчательно, когда русскій народъ

крѣпко держится своихъ началъ, тогда иноплеменники и иновѣрцы находятся съ нимъ въ мирѣ, не осмѣливаясь нападать на него; но какъ только эти начала начнутъ колебаться, тогда всѣ, исключая лишь русскихъ, начинаютъ поднимать свою голову, стараясь что нибудь забрать себѣ. За примѣрами не далеко ходить: они у всѣхъ на глазахъ. Въ царствованіе Александра III-го, когда исконныя наши начала—православіе, самодержавіе и русская народность составляли основу государственной жизни и давали тонъ ея проявленіямъ, тогда Россія была могущественной и грозной для враговъ. Тогда каждый зналъ, что добро и что зло. Колебанія между самодержавіемъ и конституціей не было. Тогда никто не дерзалъ и вѣру православную ставить наравнѣ съ язычествомъ или съ другимъ видомъ иновѣрія. Всякій зналъ, что язычество, еврейство и всѣ другіе виды иновѣрія нашимъ государствомъ трактуются, какъ заблужденіе, чѣмъ въ дѣйствительности и является иновѣріе. Смѣшивать добро съ зломъ, истину съ заблужденіемъ, есть зло. Русская народность въ Русскомъ государствѣ тогда главенствовала, подобно тому, какъ хозяинъ въ своемъ домѣ есть глава, а прочіе члены находятся у него въ подчиненіи. Равенство, о которомъ говорятъ нынѣ, есть заблужденіе, а нормальный порядокъ какъ на небѣ, такъ и на землѣ, есть іерархическій. На небѣ этотъ порядокъ возглавляется вседержительствомъ Бога, а на землѣ—самодержавіемъ царя, что составляетъ образъ и подобіе вседержительства Божія.

Къ сожалѣнію, основныя начала нашего государственнаго строя, служившія вѣковыми его устоями, созданныя исторіей и разумомъ народа,—теперь подверглись колебанію. Нынѣ многіе готовы прежніе краеугольные камни нашего государственнаго строя замѣнить новыми: православіе—свободой и равноправіемъ всѣхъ вѣръ, самодержавіе—перенесенной съ чуждаго намъ запада конституціей, русскую на-

родность—равноправіемъ всѣхъ народностей, обитающихъ въ Россіи. При такомъ переустройствѣ отъ Русскаго государства въ концѣ концовъ ничего не останется кромѣ безформенной массы, подобно тому, какъ отъ разрушеннаго зданія остается лишь мусоръ.

Разрушеніе государственнаго зданія уже началось и въ борьбѣ съ разрушителями его гибнуть лучшіе сыны отечества, старающіеся отстоять его цѣлость. Болѣе всего грозитъ опасность окраинамъ, но и внутри государства мало утѣшительнаго: вездѣ грабежи и убійства, забастовки и волненія, голодъ и пожары. Что ожидаетъ насъ въ будущемъ, никто не знаетъ, но настоящее—печально. Надо намъ, братіе, крѣпко стоять за свои искренныя начала—за вѣру, самодержавіе и за русскую народность, иначе буря, поднятая революціей, смететъ насъ съ лица земли. Вспомнимъ царствованіе Александра III-го, Августѣйшей супругѣ коего Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ мы посвящаемъ сегодня празднованіе, вспоминая благословенный день Ея рожденія,—вспомнимъ счастливое царствованіе этой благословенной четы и постараемся возвратитъ Россіи ея свѣтлые дни. Для этого на нашемъ знамени должны быть неизгладимо начертаны слова: «Православіе, самодержавіе и русская народность». Аминь.

Архимандритъ *Іоаннъ*.

Христіанство и политика.

Извѣстный публицистъ Л. Тихоміровъ въ статьѣ «Христіанство и политика», напечатанной въ Моск. Ц. Вѣдомостяхъ, такъ опредѣляетъ истинное отношеніе христіанства къ современной русской революціи. «Христіанство возраждало духъ человѣческій и тѣмъ воздѣйствовало этически на всѣ общественныя отношенія, но формъ имъ не предписывало и не отрицало. То измѣненіе, которое оно произвело въ мірѣ,

всецѣло зависить отъ вліянiя на личность и уже косвенно отражается на дѣйстви и построенiи учреждений, въ отношенiи которыхъ христіанство чрезвычайно терпимо и допускаетъ ихъ чрезвычайное разнообразіе.

Но, высоко поднимая личность и ея самостоятельность, христіанство тѣмъ самымъ охраняетъ ея права даже противъ общества, не дозволяетъ нарушать ея права семейныя, права собственности и т. д. Всѣ основы человѣческой культуры — права личности и власть общественную христіанство поддерживаетъ, какъ вѣчный законъ, при Моисеѣ, при Спасителѣ и до скончанiя вѣковъ, до наступленiя той единственной «революціи», которую создастъ «новое твореніе».

Этимъ возрѣніемъ отрицается всякая идея революціи въ принципѣ, отрицается ея необходимость и самая возможность. Христіанская идея, повторю, существенно эволюціонна. По этому поводу было и происходитъ не мало споровъ, больше по разбору различiя между терминами «развитіе» (эволюціонная идея) и «раскрытіе» (христіанская идея). Въ дѣйствительности тутъ лишь разница оттѣнковъ терминологiи. Для того, чтобы «раскрыться», нужно «развиться» и развиться тоже нельзя изъ ничего, а можно лишь изъ нѣкотораго зародыша, существовавшаго въ прежнемъ процессѣ. Вся міровая жизнь, отъ сотворенiя до конца ея, по христіанскому міровозрѣнію представляетъ нѣкоторый сложный процессъ развитiя. Въ немъ дѣйствуютъ и борются силы добра и зла въ комбинаціяхъ тѣмъ болѣе сложныхъ, что въ процессъ эволюціи привходятъ не однѣ земныя силы, а также силы неба и прелсподней. Содержаніе этого процесса поэтому не совпадаетъ съ тѣмъ, какое въ него вкладываютъ наши «исторiи культуры». Но содержаніе этихъ послѣднихъ не отрицается и не исключается христіанской философіей, а лишь признается недостаточно исчерпающимъ жизнь міра.

Такимъ образомъ и на практической почвѣ общественной

дѣятельности христіанское воспитаніе и проповѣдь могутъ идти и идутъ вполне объ руку съ культурными задачами. Христіанское міровоззрѣніе расходится съ послѣдними лишь въ томъ случаѣ, если онѣ становятся на почву измѣненія самыхъ законовъ существованія человѣческаго, но въ этомъ случаѣ оппозиція христіанства такимъ попыткамъ преобразованія имѣетъ драгоцѣннѣйшую культурную заслугу, потому что революціонныя стремленія въ дѣйствительности совершенно иллюзорны. Въ нихъ говоритъ не знаніе, не разумъ, но или фантазія, или ослѣпленная страсть. Революціонная идея всегда составляетъ самообманъ, стремленіе къ тому, что невозможно, и такими путями, которые нецѣлесообразны. Если въ результатахъ такъ называемыхъ «революцій» нерѣдко бываютъ свои частички пользы, то лишь постольку, поскольку подъ флагомъ фантастическаго стремленія нашло себѣ мѣсто стремленіе реальное, въ дѣйствительности принадлежащее къ содержанію эволюціоннаго процесса.

Возвращаясь къ потребностямъ нашего времени въ Россіи, взбаломученной революціонными страстями, дошедшими до психопатологическаго состоянія, и революціонными фантазіями, совершенно отрѣшившимися отъ сознанія реальности, мы не сомнѣваемся, что въ такомъ состояніи народа возможно большее усиленіе смѣлой христіанской проповѣди имѣло бы величайшее значеніе.

Христіанская проповѣдь дѣйствуетъ не только на разумъ, но и на одно изъ сильнѣйшихъ чувствъ человѣка — чувство религіозное. Она можетъ заставить себя слушать даже и человѣка, распаленнаго страстью. А затѣмъ, не поддерживая никакихъ своекорыстныхъ стремленій, ни личностей, ни классовъ, не отрицая никакихъ разумныхъ улучшеній, требуя справедливости и человѣколюбія и въ тоже время напоминая власти ея долгъ быть властью, указывая гражданамъ необходимость дисциплины, требуемой самой сво-

бодой ихъ, — христіанская проповѣдь это единственная, которая можетъ стать выше всякихъ партійныхъ стремленій и все-таки находить отзвукъ въ душѣ человѣка.

«Не вмѣшивайте Церковь въ политику, говорятъ намъ. Неправда. Нужно бы было сказать: не смѣшивайте Церкви съ партіями, но за то дайте этой злополучной, сбившейся съ пути «политикѣ опору той высочайшей истины, которая лежитъ въ христіанскомъ ученіи и которая уничтожаетъ всё иллюзію и фантазію, всё одностороннія увлеченія людей политики. Вотъ настоящая роль христіанской проповѣди въ настоящее мятущееся время, а роль христіанства—это и есть роль Церкви».

Извѣстія и замѣтки.

Къ предстоящему очередному съѣзду депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

То обстоятельство, что на епархіальные съѣзды до послѣдняго времени являлись депутаты только отъ духовенства, возбудило въ прессѣ толки о необходимости допущенія на эти съѣзды представителей и отъ мірянъ.

Въ виду того, что на епархіальныхъ съѣздахъ возбуждаются вопросы, въ томъ или другомъ разрѣшеніи коихъ одинаково заинтересованы какъ духовенство, такъ и тѣ, кому первое служить, нельзя не признать справедливымъ требованіе о допущеніи на съѣзды съ правомъ рѣшающаго голоса представителей отъ мірянъ по одному отъ cadaго благочинническаго округа.

Самое близкое соприкосновеніе интересовъ духовенства и мірянъ—явленіе въ церковно-общественной жизни заурядное. Это обстоятельство не слѣдуетъ игнорировать особенно на епархіальныхъ съѣздахъ. Возьмемъ для примѣра, свѣчной складъ съ его операціями. То соображеніе, что это чисто

коммерческое предпріятіе поддерживается исключительно прихожанами мірянами, что, слѣдовательно, весь такъ называемый свѣчной капиталъ, въ чемъ бы онъ не выражался— въ свѣчахъ ли, или деньгахъ, - выручается исключительно путемъ продажи прихожанамъ свѣчъ даетъ достаточное основаніе къ допущенію и мірянъ по крайней мѣрѣ къ участию въ разсмотрѣніи (на епархіальныхъ съѣздахъ) вопросовъ о лучшей, напримѣръ, постановкѣ предпріятія, о болѣе цѣлесообразномъ использованіи прибылей его и проч.

Епархіальные съѣзды духовенства пропагандируютъ, и вполне законно, идею воздержанія отъ полученія натуры за отправленіе требъ. Этотъ вопросъ одинаково близокъ какъ самому духовенству, такъ и прихожанамъ. Если бы на епархіальныхъ съѣздахъ участвовали въ лицѣ своихъ представителей прихожане, то достаточно наболѣвшему вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства на тѣхъ же съѣздахъ могли бы дать скорѣйшее разрѣшеніе къ общедному удовольствію. Помимо этихъ двухъ вопросовъ, есть много и другихъ возбуждающихся на епархіальныхъ съѣздахъ, вопросовъ, на пути разрѣшенія которыхъ встрѣчается много точекъ соприкосновенія духовенства съ народомъ и не на матеріальной почвѣ.

Въ силу высказанныхъ соображеній, а равно и въ виду недалекаго будущаго, когда въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ примутъ дѣятельное участіе сами прихожане, чрезъ свой исполнительный органъ— приходскій совѣтъ, желательно, чтобы на предстоящихъ очередныхъ благочинническихъ съѣздахъ представители на епархіальный съѣздъ избирались не только изъ среды духовенства, но и отъ прихожанъ по одному отъ cadaго благочинія.

Вопросъ объ участіи на епархіальныхъ съѣздахъ съ правомъ рѣшающаго голоса низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о предо-

ставленіи діаконамъ и псаломщикамъ одинакового съ священниками права рѣшающаго голоса (полнаго, а не половины или четверти) на благочинническихъ сѣздахъ. Рѣшеніе перваго вопроса въ пользу діаконѡвъ и псаломщиковѡвъ вызоветъ необходимость разрѣшить и второй вопросъ въ положительномъ же смыслѣ; а при такихъ условіяхъ можетъ случиться то, что, благодаря количественному превосходству низшихъ членѡвъ причта предъ высшими, большинство депутатовъ на епархіальномъ сѣздѣ будутъ представлять діакѡны и псаломщики. Какъ отразится это большинство на продуктивности работъ сѣзда это и вопроса не составляетъ: кому же не извѣстно, что низшіе члены причта въ большинствѣ случаевъ стоятъ низко не только въ интеллектуальномъ, но и въ нравственномъ отношеніи. Вотъ почему желательно, чтобы вопросъ о предоставленіи низшимъ членамъ причта права баллотироваться на благочинническихъ сѣздахъ въ депутаты на епархіальный сѣздъ разрѣшенъ былъ отрицательно. Только при такихъ условіяхъ предоставленіе низшимъ членамъ причта права имѣть на благочинническихъ сѣздахъ полный и рѣшающій голосъ не вызоветъ никакихъ аномалій.

Вопросъ о положеніи низшихъ членѡвъ причта на благочинническихъ сѣздахъ, (о равенствѣ или неравенствѣ голосѡвъ) въ цѣляхъ единства дѣйствій на всѣхъ благочинническихъ сѣздахъ по этому вопросу, по моему мнѣнію, слѣдовало бы вырѣшить въ административномъ порядкѣ.

Еще нѣсколько словъ. Цѣль, съ какою написана настоящая замѣтка была бы достигнута, если бы затронутые ею вопросы вызвали обмѣнъ мыслей, возбуждаемыхъ этими вопросами.

Благочинный, протоіерей *Д. Оувискій*.

— Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства предлагаетъ своимъ сочленамъ, а равно желающимъ изъ духовенства епархіи и свѣтскимъ лицамъ, для разработки въ сообщеніяхъ, докладахъ,

рефератахъ и проч. слѣдующія темы: 1) о церковной дисциплинѣ. 2) О проэктѣ прихода, № 27 Церк. Вѣдомостей. 3) О церковномъ цѣннѣ. 4) О дошкольномъ воспитаніи дѣтей. 5) О преподаваніи Закона Божія. 6) Религіозно-философскія идеи князя С. Н. Трубецкого. 7) Догматъ иконопочитанія. 8) Современные политическія партіи съ христіанской точки зрѣнія. 9) Обзоръ духовныхъ журналовъ. 10) Обзоръ церковной политики послѣдняго времени. 11) Желательно-ли патріаршество? 12) Желательно ли отдѣленіе церкви отъ государства. 13) О церковно-богослужебномъ языкѣ. 14) Объ измѣненіяхъ въ Уставѣ Братства, примѣнительно къ сельскому населенію. 15) Объ отношеніяхъ къ инородцамъ и иновѣрцамъ. 16) О Всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ. 17) Объ условіяхъ успѣшности миссіонерскаго дѣла. 18) О способахъ увѣщанія отпадающихъ отъ православія. 19) Табакокурение и учащіеся. 20) Семейная и общественная жизнь по христіанскому пониманію. 21) Какъ слѣдуетъ отпраздновать 200 лѣтіе Иркутской епархіи. 22) Докладъ всего, что извѣстно о голодѣ и голодающихъ. 23) Плоды Христова ученія въ Исторіи.

Членъ дѣлопроизводитель совѣта Братства,

священникъ *Дим. Гагаринъ.*

— *Что требуется, чтобы народъ сталъ живымъ членомъ Церкви?* — Для этого требуется реальное, на жизненной почвѣ, сближеніе пастыря съ пасомыми. «Мы сознаемъ», заявляютъ «Пенз. Еп. Вѣд.» (№ 12 с. г.), «глубоко чувствуемъ, что наша паства не имѣетъ тѣсной, органической связи съ пастыремъ. Паства знаетъ насъ, какъ совершителей богослуженія и таинствъ, какъ вѣроучителей и нравообличителей; она знаетъ нашу оффиціальную, священническую душу, но не знаетъ и не цѣнитъ въ насъ учителя и руководителя ея гражданской и соціальной жизнью. Мы устроаемъ спасеніе пасомыхъ теоретично, а пасомые устрояютъ свое

земное благополучіе безъ нашего содѣйствія и безъ надлежащей связи съ ученіемъ христіанскимъ. Посему у насъ нѣтъ приходской жизни, хотя-бы въ древне-христіанскомъ значеніи этого понятія... Если мы хотимъ сблизиться съ народомъ и вообще съ паствою, наиболѣе вѣрующей и наиболѣе преданной Церкви, мы должны обратить вниманіе на то обстоятельство, что паства темна, лишена даже элементарнаго просвѣщенія. Отсутствие просвѣщенія, вѣковое рабство и заботность отъ произвола — все это такія особенности нашего народа, которыя воспитали въ немъ подозрительность, недоувѣріе ко всякому начальству, въ томъ числѣ и къ служителямъ Церкви. Нашъ народъ слишкомъ односторонне смотритъ на задачи пастырскаго служенія и сообразно этому съ недоувѣріемъ относится ко всякой дѣятельности и ко всякимъ начинаніямъ пастыря, выходящимъ изъ тѣснаго круга его обязанностей, какъ священно-служителя, требоисправителя и проповѣдника. При такихъ условіяхъ весьма трудно заинтересовать нашъ народъ церковно-приходскими учрежденіями, а тѣмъ болѣе привлечь его къ активному участию въ жизни этихъ учреждений. На всякую попытку въ этомъ родѣ народъ неизбежно отвѣчаетъ недоувѣріемъ, равнодушіемъ и ссылкой на бѣдность. Если же пастырь постарается разсѣять народную тьму, окрылить народъ надеждой на лучшее будущее, — крестьяне станутъ живыми членами Церкви».

— *Объединеніе духовенства.* «Саратовскій Духовный Вѣстникъ» призываетъ братьевъ сопастырей организовать въ своей средѣ и среди своихъ прихожанъ «лигу умиротворенія». Дѣло организаціи должно взять на себя губернское духовенство. «Вѣстникъ» съ своей стороны высказываетъ такія общія пожеланія: 1) желательнаго устройство комитетовъ — губернскаго въ губернскомъ городѣ и уѣздныхъ — въ уѣздныхъ городахъ и, если окажется нужнымъ, филиальныхъ отдѣленій въ крупныхъ центрахъ уѣздовъ. 2) Желательно, чтобы ко-

митеты устраивали публичныя народныя собранія, какъ въ губернскомъ городѣ, такъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ. 3) Для устройства такихъ собраній комитеты командируютъ своихъ членовъ, обладающихъ даромъ слова и знаніемъ дѣла, такія же лица командируются въ мѣста, особенно охваченныя аргарными и другими волненіями. Кромѣ публичныхъ чтеній, лекцій, собраній, эти лица организуютъ, съ благословенія епископа и по согласію съ приходскими пастырями, всенародныя молебствія съ крестнымъ ходомъ; путемъ личныхъ бесѣдъ они убѣждаютъ—землевладѣльцевъ къ милосердному христіанскому отношенію къ неимущимъ крестьянамъ, а этихъ послѣднихъ добиваться улучшенія своего положенія путемъ мирнымъ и законнымъ. 4) Желательно издавіе общедоступныхъ, популярныхъ брошюръ и листовъ въ духъ умиротворенія для бесплатной раздачи народу. 5) Для покрытія расходовъ, означенныхъ въ пунк. 3 и 4, комитеты имѣютъ свои кассы, которыя состояются изъ членскихъ взносовъ. 6) Члены «лиги умиротворенія» ни къ какой изъ существующихъ политическихъ партій не принадлежать, руководятся въ своихъ дѣйствіяхъ и рѣчахъ исключительно Словомъ Божиимъ и искреннимъ христіанскимъ желаніемъ внести хотя нѣкоторую долю умиротворенія дорогой родины и тѣмъ способствовать мирному и спокойному проведенію необходимыхъ реформъ.

Не можемъ не пожелать, чтобы этотъ призывъ получилъ полное осуществленіе.

— *Архипастырское воззваніе.* Высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ литовскій и виленскій, обратился съ особымъ воззваніемъ къ пастырямъ. Призывая пастырей къ неразрывному внутреннему единенію съ паствою и государствомъ, владыка желяетъ видѣть въ нихъ твердыхъ и вѣрныхъ выразителей въ обществѣ чистыхъ христіанско-евангельскихъ началъ, оживленныхъ духомъ Христа и нравствен-

ною силою церкви апологетовъ православія, борцовъ и мучениковъ за ея лучшіе и свѣтлые идеалы. Указывая на бѣдность и скудость интеллигентными силами бѣлорусской деревни, захваченной дыханіемъ революціонныхъ ученій, проникающихъ въ крестьянскую среду, безвѣріемъ и страдающей отъ натиска католицизма, архіепископъ рекомендуетъ духовенству энергично взять на себя духовное водительство паствы, осуществляя свое пастырское служеніе въ повседневной мірской обстановкѣ, жить въ согласіи и единеніи съ приходомъ, при постоянномъ взаимодействіи съ лучшими представителями его, твердо, ясно и общедоступно излагать исповѣданіе православной вѣры, ознакомляя паству съ основнымъ разногласіемъ между ученіями православной церкви и инославныхъ исповѣданій, всемѣрно способствовать устройству въ приходѣ братствъ, живыхъ приходскихъ общинъ, религіозно просвѣтительныхъ обществъ, съ привлеченіемъ выдающихся по религіозности и нравственнымъ качествамъ прихожанъ къ религіозно нравственному вліянію на народъ, обратить особое вниманіе на исповѣдь и проповѣдь въ духѣ апостольскихъ наставленій и церковныхъ правилъ, развивать внѣцерковное катехизическое обученіе паствы, способствовать сближенію церкви съ семьею въ видѣ живой бесѣды законоучителя съ питомцами школы и путемъ частичныхъ бесѣдъ съ прихожанами освѣщать имъ съ точки зрѣнія христіанской морали ихъ гражданскія и политическія права и обязанности, всячески борясь съ крайними разлагающими современныи государственный и общественный организмъ ученіями.

— *Вопросъ о переходѣ въ исламъ.* Департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ вѣроисповѣданій сообщилъ канцеляріи кавказскаго намѣстника, что ходатайство представителей мусульманъ Закавказья о разрѣшеніи свободного перехода въ исламъ изъ христіанскихъ исповѣданій будетъ подвергнуто

обсужденію совмѣстно съ общимъ законопроектомъ объ осуществленіи началъ свободы совѣсти.

— *Отпаденіе русскаго въ еврейство.* Къ преосвящ. Димитрію, архіепископу одесскому и херсонскому, обратился замѣщающій должность предсѣдателя союза русскихъ людей, съ заявленіемъ, что нѣкій Василій Шевченко переходитъ изъ православія въ іудейство, на что получилъ разрѣшеніе отъ одесскаго губернатора.

По наведеннымъ справкамъ архіепископъ узналъ, что дѣло обстоитъ такъ: Шевченко просилъ одес. губернатора дать ему разрѣшеніе перейти въ іудейство.

Не будучи въ правѣ разрѣшить безъ вѣдома церковныхъ властей, г. губернаторъ обратился къ преосвящ. викарію Димитрію, который и убѣждалъ Шевченко отказаться отъ этого безумнаго желанія принять вѣру тѣхъ, которые распяли Сына Божія Иисуса Христа, но Шевченко оставался непоколебимъ и мотивировалъ переходъ свой въ іудейство тѣмъ, что онъ возвращается къ отеческой вѣрѣ, что прадеды его были еврей. Но намъ сообщаютъ, что всѣ предки Шевченко были православные; такимъ образомъ устраняется и тотъ ничтожный поводъ, которымъ нѣкоторые старались объяснить фактъ безпримѣрнаго отступничества отъ Христа.

Тогда по распоряженію архіепископа въ Срѣтенской церкви, по окончаніи божественной литургіи, объявленъ былъ печальный актъ отлученія отъ православной церкви бывшаго прихожанина Срѣтенской церкви Василя Шевченко (Власа Швеца), рожденнаго отъ православныхъ родителей и нынѣ, на 30-мъ году жизни, перешедшаго въ іудейство. Передъ началомъ анаѳематствованія (отлученія) протоіерей К. Бречкевичъ обратился къ прихожанамъ храма съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ скорбь по поводу небывалаго случая отреченія отъ Христа и перехода въ іудейство. Затѣмъ отъ имени высокопреосвященнаго Димитрія,

архієпископа херсонскаго и одесскаго, онъ произнесъ слѣдующее слово: «Несчастный, погибшій отступникъ отъ вѣры Христовой Василій Шевченко отлучается отъ церкви, отъ общенія въ молитвѣ со всѣми вѣрующими во Христа, -- да будетъ анаема! Онъ навсегда лишается благодати Божіей, участія въ прощеніи грѣховъ и спасеніи, какое даровалъ Богъ вѣрующимъ черезъ Христа, пострадавшаго и умерщвленнаго руками злыхъ іудеевъ, но воскресшаго къ славѣ Божіей и для вѣчной, блаженной жизни вѣрующихъ». Эти слова архієпископа Дмитрія, выражающія сущность анаемы (т. е. отлученія), произвели сильное впечатлѣніе. Послѣ этого о. К. Бречкевичъ пригласилъ присутствовавшихъ помолиться, чтобы Господь Іисусъ Христосъ оградилъ св. православную церковь отъ такого неслыханнаго позора, чтобы Христосъ укрѣпилъ вѣру и охранилъ каждого отъ такого паденія и смерти духовной. Затѣмъ всѣми священнослужителями совершенно было молебствіе, которое обыкновенно совершается въ недѣлю Православія.

— *Причины уклоненія отъ православія.* Преосвященный Платонъ, епископъ чигиринскій, и др. священнослужители сообщаютъ кievскому губернатору, что многія лица переходятъ изъ православія въ католичество не по религиознымъ побужденіямъ, а въ виду возможности, по законамъ католической церкви, вступать въ бракъ съ родственниками. Такіе браки, по законамъ православной церкви, не допустимы. За послѣднія 2 недѣли изъ православія въ католичество перешло около 27 человекъ.

— Въ г. Тулѣ проектировано открытіе богословской школы для діакновъ, не получившихъ средняго богословскаго образованія, необходимаго для священниковъ. Общія правила этой школы слѣдующія: 1) Въ школу допускаются лица не старше 35 лѣтъ и прослужившіе въ санѣ діакона не менѣе трехъ лѣтъ, 2) курсъ школы долженъ продолжаться не менѣе двухъ

зимнихъ учебныхъ сезонѣвъ, каждый отъ 15 сентября до вербнаго воскресенія, 3) обучающіеся обязательно ежедневно принимаютъ участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ въ назначенной имъ церкви, 4) въ школахъ преподаются: а) богословіе догматическое и нравственное, б) свящ. писаніе, в) исторіи церкви общая и русская въ объемѣ второклассныхъ школъ (къ исторіи присоединяются свѣдѣнія о главнѣйшихъ вѣроисповѣданіяхъ, сектахъ и расколѣ), г) обзоръ пастырскихъ обязанностей и ознакомленіе съ церковными канонами и узаконеніями, д) уставъ церковный (практически) и объясненіе церковныхъ службъ, е) руководство къ церковному проповѣдничеству и, наконецъ, ж) руководство къ преподаванію Закона Божія въ школахъ.

— Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителей учебныхъ округовъ, что св. синодомъ утверждены слѣдующія новыя правила о назначеніи законоучителей въ начальныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: 1) преподаваніе Закона Божія дѣтямъ православнаго исповѣданія лежитъ на обязанности приходскаго священника, 2) за невозможностью для приходскаго священника непосредственно самому нести занятія въ школахъ, преподаваніе это можетъ быть поручено одному изъ членовъ причта, (учителю, учительницѣ) или кому-либо по рекомендаціи священника, 3) избраніе законоучителя принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ; утвержденіе же епархіальному архіерею, 4) допущенный къ преподаванію Закона Божія является лишь помощникомъ приходскаго священника и состоитъ подъ его руководствомъ и наблюденіемъ, 5) приходскій священникъ обязанъ возможно чаще посѣщать школу для присутствія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми, для повѣрки ихъ знаній по закону Божию и для руководства уча-

щими, 6) общее же наблюдение за преподаваніемъ Закона Божія лежитъ на епархіальномъ архіереѣ.

— *О законоучителяхъ въ инородческихъ школахъ.* Св. Синодъ утвердилъ постановленіе министерства народнаго просвѣщенія о томъ, что преподаваніе Закона Божія поручается учителю или учительницѣ инородческой школы, если приходскій священникъ не обладаетъ званіемъ мѣстнаго инородческаго нарѣчія или по какимъ-либо инымъ причинамъ не можетъ вести преподаванія Закона Божія.

— Въ іюлѣ мѣсяцѣ комитетъ Преображенскаго богадѣленскаго дома (Ѳедосѣевская община) обратился къ московскому генералъ губернатору съ ходатайствомъ о выселеніи причта мѣстной Никольской единовѣрческой церкви изъ дома, въ которомъ онъ помѣщается съ 1854 года, и который формально числится за Ѳедосѣевцами. Свое ходатайство Ѳедосѣевцы мотивируютъ желаніемъ открыть въ этомъ домѣ школу для дѣтей своихъ единовѣрцевъ, а обращеніе къ генералъ-губернатору прикрываютъ желаніемъ сохранить добрососѣдскія отношенія съ единовѣрцами, очевидно давая этимъ понять, что если единовѣрцы добровольно уступятъ занимаемый домъ, то они, Ѳедосѣевцы, не будутъ питать къ нимъ враждебныхъ чувствъ болѣе серіознаго характера. Единовѣрческой причтъ на это ходатайство далъ отзывъ въ томъ смыслѣ, что означенный домъ, какъ и всѣ владѣнія Преображенскаго кладбища, является нераздѣльнымъ имуществомъ Ѳедосѣевцевъ и единовѣрцевъ, такъ какъ единовѣрцы по своему происхожденію составляютъ часть Ѳедосѣевской общины, добровольно принявшую православное священство и по смыслу закона свободы вѣроисповѣданій сохранившую свои законныя права на общественное имущество. Конфликтъ обостряется: 17 окт. генералъ-губернаторъ призывалъ къ себѣ нѣсколькихъ представителей единовѣрцевъ и предложилъ имъ пойти на уступки, уладить дѣло къ общему удовольствію. Единовѣрцы отказа-

лись пока дать рѣшительный отвѣтъ, сознавая, что малѣйшая уступка съ ихъ стороны явится грубымъ нарушеніемъ ихъ правъ, неминуемо поведетъ къ дальнѣйшимъ обостреніямъ между едосѣвцами и единовѣрцами и вызоветъ у первыхъ желаніе отобрать въ свою пользу Никольскій единовѣрческій монастырь.

Обращаемъ на изложенное дѣло вниманіе всѣхъ православныхъ. Попустительство сдѣлало раскольниковъ необычайно дерзкими.

— *Религіозно-нравственныя сообщества молодежи.* Въ настоящее время почти всѣ родители и воспитатели жалуются на религіозный индефферентизмъ и нравственную распущенность молодого поколѣнія. Освободительное движеніе многими юношами было понято какъ полное уничтоженіе всякихъ религіозныхъ основъ и нравственныхъ принциповъ. Въ послѣдніе мѣсяцы въ общественной жизни стали наблюдаться такіе печальные факты, какъ участіе питомцевъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ святотатствахъ, убійствахъ и грабежахъ. Потому, сравнительно съ этой русской дѣйствительностью, какимъ высокимъ представляется религіозно нравственное состояніе учащагося юношества въ свободнѣйшей изъ странъ—Америкѣ.

«Религіозный духъ,—говоритъ докторъ Н. Я. Пясковскій,—до такой степени пропитываетъ дѣтскій американскій міръ, что съ возрастомъ молодое поколѣніе само организуетъ при церковныхъ приходахъ особенныя «приходскія общества молодыхъ людей», имѣющія своей цѣлью поддержаніе нравственной связи между молодыми людьми путемъ объединенія во имя высшей религіозной духовной цѣли. Общества эти собираются обыкновенно въ притворахъ приходскихъ храмовъ, гдѣ предлагаются рефераты, поются религіозные гимны, читаются различными знаменитостями лекціи и т. д.

Американское студенчество университетовъ и коллегій въ высшей степени чутко ко всему нравственному, не смотря на широкую академическую свободу; тамъ особые, такъ называемые «провокаторы» слѣдятъ неусыпно за нравственностью студентовъ, благодаря чему проявленіе такихъ національныхъ пороковъ англосаксонской расы, какъ азартная игра и пьянство, между студентами случаются крайне рѣдко и наказуются исключеніемъ изъ университета. Масса студентовъ принадлежитъ къ трезвенникамъ, т. е., совершенно не употребляющимъ не только вина, но даже пива. Цѣломудріе и вообще нравственная чистота среди американскаго студенчества—обычное явленіе, а не рѣдкость, какъ во Франціи, Германіи, или даже у насъ.

Религіозный духъ до такой степени проникаетъ студенческую американскую среду, что почти всѣ студенты университетовъ ежедневно присутствуютъ на молитвѣ въ университетской капеллѣ, а по воскресеньямъ слушаютъ по двѣ службы либо въ приходскихъ храмахъ, либо въ университетской капеллѣ.

Замѣчательно среди американскаго студенчества общество подъ названіемъ «христіанское общество молодыхъ людей». По уставу, напр., Нью-Йоркскаго отдѣленія этого общества, оно «имѣетъ своей цѣлью улучшеніе духовнаго, умственнаго и общественнаго состоянія молодыхъ людей путемъ организаціи лекцій, бесѣдъ, бібліотекъ, читаленъ, общественныхъ собраній и всякихъ другихъ средствъ и пособій, какія могутъ способствовать этой цѣли». Кромѣ того, это общество имѣетъ въ виду «объединить тѣхъ молодыхъ людей, которые, признавая Іисуса Христа своимъ Богомъ и Спасителемъ, по св. Писанію, желаютъ быть Его учениками въ своей вѣрѣ и въ своей жизни, и сочетать ихъ усилія къ распространѣнію царства Христова среди молодыхъ людей».

Членомъ «христіанскаго общества молодыхъ людей» можетъ быть всякій молодой человѣкъ, вносящій въ кассу общества ежегодно только всего два доллара (четыре рубля на наши деньги). И такая ничтожная плата даетъ члену возможность пользоваться всѣми правами общества. Въ Нью-Йоркѣ обществу принадлежитъ огромнѣйшій домъ, гдѣ имѣется большая бібліотека, великолѣпнѣйшая, роскошная читальня и обширный гимнастическій залъ. Въ этомъ комфортабельномъ домѣ еженедѣльно читаются лекціи по всевозможнымъ предметамъ, сообразно запросамъ членовъ общества. Ежедневно бываютъ молитвенныя собранія, на которыхъ поются священные гимны. Иногда извѣстные проповѣдники и ученые богословы приглашаются для лекцій и бесѣдъ по животрепещущимъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Кроме того, въ этомъ домѣ иногда бываютъ даже увеселительныя собранія. И всѣмъ этимъ члены общества пользуются бесплатно. Каждый новичекъ студентъ, поавшій изъ провинціи, изъ самаго глухого мѣста въ Нью-Йоркѣ, можетъ найти въ «христіанскомъ обществѣ молодыхъ людей» самое теплое участіе къ себѣ, ко всякимъ своимъ нуждамъ, какъ духовнымъ такъ и матеріальнымъ.

Какъ хорошо было бы учредить такіа христіанскія содружества и среди нашей учащейся молодежи. Последняя тогда не была бы такъ легко уловима для всякаго рода нравственныхъ соблазновъ, и настоящее пренебрежительное отношеніе къ религіи являлось бы рѣдкимъ исключеніемъ. При наличности «въ сообществѣ» нравственной солидарности молодыхъ людей и нравственно здоровыхъ развлеченій, товарищеская среда оказывала бы на каждаго самое благопріятное воспитывающее вліяніе. А въ наши пріѣзжающіе въ большой университетскій городъ въ первый разъ могли бы найти въ такихъ обществахъ необходимую нравственную поддержку, а при случаѣ и матеріальную помощь.

Библиографія.

— Проф. О. В. Благовидовъ. Къ работѣ общественной мысли по вопросу о церковной реформѣ. Казань. 1905 г. 75 стр. ц. 50 к.

Интересная брошюра проф. Благовидова, посвященная животрепещущему вопросу о церковной реформѣ, состоитъ изъ четырехъ главъ. Въ первой главѣ авторъ въ общихъ чертахъ отмѣчаетъ положеніе Церкви, какое заняла она со времени реформъ Петра Великаго. Во второй главѣ раскрывается ходъ работы общественной мысли по вопросу о церковныхъ реформъ въ ближайшіе къ намъ дни. Третья глава передаетъ кратко содержаніе спеціальной записки графа Витте, посвященной изображенію современнаго состоянія Русской Церкви. Въ четвертой главѣ, самой большой по объему (стр. 20—75), указывается на сочувственное отношеніе митрополита Антонія къ запискѣ, а равно и Св. Синода, и устанавливается истинная точка зрѣнія на поданную группой 32 Петербургскихъ священниковъ записку „о необходимости перемѣнъ въ русскомъ церковномъ управленіи“.

Самъ авторъ относится къ проектамъ съ полнымъ безпристрастіемъ, отмѣчая ихъ недостатки и не замалчивая хорошихъ сторонъ.

Небольшая по объему, брошюра проф. Благовидова написана въ спокойномъ тонѣ и съ полнымъ знаніемъ дѣла; изложеніе сжатое и ясное. Интересующіеся предстоящимъ церковнымъ соборомъ найдутъ въ книжкѣ главнѣйшія данныя для знакомства съ современнымъ церковнымъ движеніемъ, а равно и руководящія указанія для правильнаго уясненія его.

— А. Платоновъ. „Приходскія промышленныя заведенія“. Мотивированный проектъ. Спб. 1906, цѣна 5 к. съ перес.

Эта небольшая брошюра—оттискъ изъ «Изв. по С. Пб. Епарх.» (12 стр.) написано горячо и толково.

Наши церковно-приходскія попечительства, разсуждаетъ

авторъ, учрежденіе нѣсколько одностороннее и неполное. Обычно попечительство помогаетъ деньгами. Но благотворительность непосредственная, т. е. подача въ руки нуждающагося, умѣстна не вездѣ, а только тамъ, когда нуждающійся завѣдомо неспособенъ ни къ какой работѣ. Иначе, помощь явится величайшимъ зломъ.

Приходъ долженъ помогать и такимъ лицамъ, кто, находясь безъ работы, не хочетъ все-же жить на счетъ общественной благотворительности. Въ этомъ случаѣ и могутъ оказаться полезными постоянныя приходскія промышленныя заведенія.

Вопросъ о типѣ заведенія, наиболее подходящемъ для данной мѣстности, конечно, долженъ рѣшаться каждой общиной въ отдѣльности. Въ одномъ приходѣ сподручнѣе и выгоднѣе соорудить кирпичный заводъ, въ другомъ—портняжную мастерскую, въ третьемъ—маслобойню и т. д. Дѣло надо ставить, конечно, образцово: приходская мастерская должна быть для всей округи своего рода образцовой школой прикладныхъ знаній.

Денегъ на первоначальное обзаведеніе и выписку спеціалиста—руководителя можно взять изъ церковнаго ящика, ссудять на вѣрное дѣло и болѣе состоятельные прихожане деньги все равно вернутся, и съ процентами.

Мыслямъ автора мы вполне сочувствуемъ. Бываютъ обстоятельства, когда нужна, именно, денежная помощь (стройка, похороны и т. п.), но пособіе исключительно деньгами прямо нецѣлесообразно: легко расплодить профессиональное нищенство, тогда какъ люди, дѣйствительно нуждающіеся, но стыдящіеся протянуть руку, останутся безъ поддержки. Они готовы работать, имѣютъ способность и силы, но... дѣйствительность обычно не медлитъ доказать житейскую правду мнѣнія: «скорѣй найдеши денегъ, чѣмъ работы». Самая благодарная форма благотворительности—доставленіе заработка,

дальнѣйшая ступень — заимобразная ссуда; а у насъ практикуется, преимущественно, третья, въ сущности самая обидная для честнаго бѣдняка, — милостыня.

Это ненормально, и давно пора-бы въ основу общественной благотворительности положить апостольскій принципъ, — «если кто не хочетъ трудиться, тотъ не ѣшь» (2. Сол. III, 10). Попытки въ указанномъ направленіи, правда, сдѣланы: есть рабочіе дома, пріюты, но они, главнымъ образомъ, для малолѣтнихъ, да ихъ и мало*).

— Приходскія мастерскія, какъ учрежденія церковныя, сослужать великую службу христіанской проповѣди. Онѣ будутъ всего краснорѣчивѣе говорить за Церковь. Католическіе пасторы Германіи и Бельгіи давно оцѣнили значеніе подобныхъ учрежденій: тамъ много «христіанскихъ» рабочихъ организацій, и ихъ душою всегда, является кюре (приходскій священникъ). Главная задача западныхъ ассоціацій: подыскивать безработнымъ работу. Намъ кажется, и для русскихъ городскихъ приходовъ это едва ли не самая подходящая и всего легче исполнимая программа: учредить «бюро» для подысканія безработнымъ заработка, очень не трудно; другое дѣло — въ селахъ, гдѣ нѣтъ конкуренціи и сравнительно мало развита промышленность.

Авторъ брошюры надѣется на священника. Да, духовенству своего естественнѣе взяться за это дѣло. Вспомнимъ слова Христа къ апостоламъ: «вы дайте имъ ѣсть». — Но если священникъ намѣренъ бороться за мѣсто религіи въ общественной жизни, то нужно спѣшить. Въ народѣ говорятъ уже:

*) Намъ приходилось не разъ бывать въ с. Великомъ, Ярославской губ. Тамъ есть симпатичное общество „Христіанская Помощь“. Основатель общества, уважаемый протоіерей о. Владиміръ Соколовъ, до сихъ поръ здравствующій, поставилъ цѣлю — искоренить нищенство въ приходѣ (тысячи 4 жителей). Общество устроило пріютъ — мастерскую съ общеобразовательной ремесленной школой, богадѣльню, кассу и проч. Нищихъ въ селѣ нѣтъ; а прежде они посгоянно дѣли подл окнами заунывное „Христа ради“. Старый труженникъ можетъ съ отраднмъ чувствомъ оглннуться на свое прошлое.

«вы, попы, не помогли намъ въ нашемъ горѣ; мы и не вѣримъ вашимъ рѣчамъ»... Попы насъ не кормили, а эти (соціалисты) даже страдаютъ за насъ. Не пойдемъ за духовными, а за этими пойдемъ (стр. 7) («Ц. Г.»). Н. П. Смирновъ.

Газета журналъ ДЛѢ ДУХОВЕНСТВА.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета — журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

„ВЪКЪ“

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревизителѣй Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенство независимымъ отъ оффиціально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-общественной жизни, „Вѣкъ“ будетъ посвященъ широкому и всестороннему обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п. вмѣстѣ съ тѣмъ „Вѣкъ“ будетъ вполне замѣнять политическую газету.

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

50 №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50 №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей. „ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“.

24 Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, ситоріи и литературы **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“** Подп. цѣна

съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—60 к. со всѣми приложеніями.

Редакторъ издатель *В. А. Никольскій.*

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редакція открываетъ спеціальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права бесплатнаго полученія „Вѣка“ въ текущемъ году ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пер. 5 р. Подписка принимается исключительно въ конторѣ „Вѣка“ Спб. Можайская, 31.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСЕНЬИЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрир. 52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ. 50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа. 12 Книгъ поученій „Пастырскій Голосъ“ 12 Книгъ внѣбогосл. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны: 1) книжки назидательныхъ рассказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ. 2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ. Подписная цѣна на Воскрес-

ный День со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ежемѣсячнаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковнополитической, общественной и литературной газеты

„Колоколь“ (С.-Петербургскій).

«Миссіонерское обозрѣніе» — богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году «Мисс. Обозрѣн.» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемъ 10 — 15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора.

II) Безплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе: Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ

требовать или: книгу В. М. Скворцова — «По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого» (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: Миссіонерской щитъ вѣры І. Смолина.

„Колоколь“ первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходить каждодневно (кромѣ послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ «Колоколь» даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, на равнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При «Колоколѣ» высылается всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ «На каждый день православному христіанину».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Миссіонерскому Обзорѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 р.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ «На каждый день» 6 р. За границу 10 р.

Подписавшіеся на оба изданія за газету «Колоколь» высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія — 10 р.

Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1. Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія

3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ «Колоколъ» подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца — 1 рубль.

Адресъ редакціи «Колокола» и «Миссіонерскаго Обзорнія», С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы «Мисс. Обзор.» и «Колокола» В. М. Скворцовъ, Н. Д. Облеуховъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

Открывается подписка

На еженедѣльный духовно-нравственный и патріотическій журналъ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

въ 1907 году.

Журналъ «Доброе Слово» желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ «добрымъ» словомъ, и посему первѣйшей задачей своей ставить положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдаетъ, и ложь прежде всего сама себя разбивается, «Доброе Слово» не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.

Составъ сотрудниковъ „Добраго Слова“ на 1907 годъ остается тотъ же.

Подписная цѣна журнала «Доброе Слово», выходящаго

въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного, печатнаго листа съ доставкою и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 к., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ — Екатерининскій кан. 138, кв. 5-я.

На 1907 г. (XVIII г. изд.) открыта подписка
на журналъ

ПРИРОДА и ЛЮДИ

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

Подписная цѣна на 1907 г. на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 48 томовъ полнаго собранія сочиненій Жюля Верна безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., и къ 1 іюля остальные.

Первые 40 кн. соч. ЖЮЛЯ ВЕРНА высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ „Природа и Люди“ за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полнаго собр. соч. Жюля Верна, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 кн. соч. Ж. Верна, при доплатѣ 2 руб.—журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточи“, при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

Главная контора и редація: СПб., Стремянная, № 12, собств. д.

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

Открыта подписка на 1907-годь

на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей — правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Въ духовной академіи“. Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ «Беллетристѣ», будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугѣ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція стастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала «Беллетристѣ» имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеенко, Ю. С. Баранцевичъ,

Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Радгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будетъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ С. П. Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С. Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

въ 1907 году

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы», Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Божіей Нивы».

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» за три рубля получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала — разнообразнаго духовно назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно — за мѣсяць впередъ разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная Проповѣдь“.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяць будетъ разслана очень назидательная книга «прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ» — пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 рубъ съ пересылкой.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія. (Почаев. ул. № 4).



АКАДЕМИСТЪ спеціально изучившій религіозную живопись предлагаетъ услуги о.о. Священникамъ Иркутской Епархіи для написанія иконъ и картинъ духовнаго содержанія за весьма скромное вознагражденіе, съ гарантіей за серьезное художественное исполненіе. Лѣтомъ соображаясь съ количествомъ заказанныхъ образовъ могу пріѣхать лично и работать на мѣстѣ полученія заказа. Адресъ: Петербургъ Императорская Академія художествъ Ефиму Михайловичу Чепцову.

Живописная и иконописная мастерская.

Принимаю заказы

МАТВѢЙ БЕНАВЕНТУРЬЕВИЧЪ

ОЛОВИИЪ.

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, на-
сыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и
металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ
иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ. Уголь Троицкой и Казарменской, домъ № 62-й.

Усовершенствовавшись въ шитьѣ духовнаго платья
въ г. Петербургѣ, симъ довожу до свѣдѣнія духовенства,
что я въ настоящее время принимаю заказы на шитье какъ
духовнаго платья разн. покровѣтъ, такъ и церковныхъ обла-
ченій. Иркутскъ, Преображенская ул. д. № 76.

Е. Одоховская.

По независимымъ отъ Редакціи обстоятельствамъ вы-
ходъ № задержался на нѣсколько дней.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній* и препо-
даватель семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 5 декабря 1906 г.

Иркутскъ. 1906 г. Типографія А. А Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского,