

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1875.

15 ЮЛЯ.

№ 14.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) *О томъ, чтобы въ число избираемыхъ на ректорскія вакансіи въ семинаріяхъ не были включаемы наличные ректоры другихъ семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 66-й, по представленію Преосвященнаго Митрополита Исидора, о произведенномъ въ общемъ собраніи Правленія С.-Петербургской духовной семинаріи избраніи кандидатовъ на ректорскую въ оной должность. Между прочимъ П р и к а з а л и: Сообразивъ поставленный Учебнымъ Комитетомъ, по случаю выбора ректора Подольской семинаріи протоіерея Княжинскаго на ректорскую должность въ С.-Петербургской семинаріи, вопросъ о томъ, могутъ ли духовныя семинаріи избирать на открывающіяся въ нихъ ректорскія вакансіи, въ числѣ иныхъ кандидатовъ, и наличныхъ ректоровъ другихъ семинарій, Святѣйшій Синодъ находить, согласно заключенію Комитета, а) что выборъ на

ректорскую вакансію въ одну семинарію наличнаго ректора другой семинаріи имѣеть значеніе не новаго избранія, а перевода его на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую и на семъ основаніи долженъ принадлежать исключительно непосредственному усмотрѣнію Синода, по соображеніи особыхъ нуждъ и пользы духовно-учебныхъ заведеній; и б) что при допущеніи выбора на ректорскую вакансію въ одной семинаріи наличнаго ректора другой замѣщается одна вакансія и вмѣстѣ съ тѣмъ отърывается другая, а повтореніе такого дѣйствія не можетъ не сопровождаться тѣмъ большимъ ущербомъ для семинарій, что замѣщеніе вакансій посредствомъ выборовъ сопряжено, какъ доказываетъ опытъ, съ значительною потерей времени. Посему разъяснить Правленіямъ духовныхъ семинарій, чтобы при избраніи кандидатовъ на ректорскія вакансіи отнюдь не включали въ число таковыхъ кандидатовъ наличныхъ ректоровъ другихъ семинарій. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ. Мая 8 дня 1875 года. № 20.

2) *О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ некоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждагодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилыя помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годовичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе воз-

растаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерей уже громадною. Признавая по этому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, Статсъ-Секретарь Валувъ проситъ Господина Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревь и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ надлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству, объясняя при всякомъ удобномъ случаѣ, прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревь березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревь и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по Духовному вѣдомству печатными указами. Мая 23 дня 1875 года. № 23.

3) *Объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположенія Синода

объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ на слѣдующихъ основаціяхъ: 1) Викаріатству сему состоять при Грузинскомъ экзархатѣ и подѣ управленіемъ Экзарха непосредственно завѣдывать церквами и причтами горда Владикавказа, Сѣверной Осетіи и Алагирскаго завода. 2) Епископу, назначаемому на сіе Викаріатство, именоваться Епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ Викаріемъ Грузинскаго экзархата и имѣть мѣстопробываніе въ городѣ Владикавказѣ. 3) Содержаніе получать по штату Высочайше утвержденному ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 14-го минувшаго Января, а ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить Викарія, на первое время, изъ Тифлисскаго кафедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома экзарха. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ, въ 3-й день минувшаго Апрѣля, написать собственноручно. „Быть по сему“. Приказали: Объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Іюня 3 дня 1875 года. № 25.

4) *О прекращеніи пособій воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, назначаемымъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ не въ зачетъ третнаго жалованья.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 7233, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія слѣдующаго содержанія имѣя въ виду, что съ предоставленіемъ, на основаніи Высочайше утвержденного въ 21 день Мая 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ духовныя семинаріи и училища воспитанникамъ духовныхъ Академій, Семинарій и другимъ лицамъ права на полученіе изъ казны третнаго, не въ зачетъ, жалованья, первоначальное обзаведеніе ихъ можетъ считаться вполнѣ обеспеченнымъ, Хозяйственное Управленіе полагало бы: дѣйствіе журнала бывшей Коммисіи духовныхъ училищъ 26 Апрѣля 1813 г. и постановленій Святѣйшаго Синода отъ ^{16 Іюля} 14 Іюля 1843 г. и ^{24 Іюля} 9 Августа 1846 г. о

выдачѣ пособія изъ духовно-учебнаго капитала на первоначальное обзаведеніе казеннокоштнымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отъ 20-ти рублей до 50-ти руб. нынѣ же отмѣнить, предоставивъ право на таковое пособие изъ духовно-учебнаго капитала въ размѣрѣ 50 руб. только тѣмъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ Академій и Семинарій, которые поступаютъ на учебную службу въ духовныя Академіи или на должности Помощниковъ Инспектора въ семинаріяхъ, такъ какъ новое положеніе до сихъ должностей не относится. Приказали: Изложенное заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и для объявленія о семъ по духовно-учебному вѣдомству, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ. Юня 7 дня 1875 года. № 29.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, о состояніи казанской епархіи за 1874 годъ.

(Окончаніе)

V. Отношеніе духовенства къ пастыр.

Отношенія духовенства къ пастырѣ въ наибольшей части приходовъ могутъ быть названы благопріятными, какъ Его Высокопреосвященство могъ убѣдиться въ этомъ лично и чрезъ преосвященнаго викарнаго, при обозрѣніи епархіи, по отсутствію жалобъ на духовенство со стороны прихожанъ. Были только не многіе случаи возникавшихъ между прихожанами и причтами неудовольствій, которыя были безъ труда прекращаемы или разъясненіемъ и устраненіемъ причинъ къ симъ неудовольствіямъ, или удаленіемъ отъ мѣстъ тѣхъ лицъ причта, кои по произведеннымъ дознаніямъ оказывались дѣйствительно виновными въ чемъ либо и подававшими поводъ къ жалобамъ. Случаевъ подобнаго перемѣщенія священниковъ было въ прошедшемъ году пять.

VI. Паства.

Въ 1874 году по казанской епархіи приобрѣтено для православной церкви: а) изъ христіанскихъ исповѣданій: католическаго мужескаго пола 2; б) протестантскаго мужескаго пола 7, женскаго 3; в) изъ раскольниковъ—мужескаго пола 21, женскаго 23; г) чрезъ просвѣщеніе святымъ крещеніемъ: изъ евреевъ—мужескаго пола одинъ, изъ магометанъ мужескаго пола 13, изъ идолопоклонниковъ мужескаго пола 12, женскаго 15, а всего 56 челоѣвъ мужескаго пола и 41 женскаго.

Но вмѣстѣ съ приобрѣтеніями новыхъ членовъ церковь православная въ казанскомъ краѣ не мало понесла и потерь. Прежде всего замѣтно было уклоненіе нѣсколькихъ православныхъ семействъ въ расколъ; всего уклонившихся въ расколъ въ отчетномъ году было до ста душъ обоого пола. Уклоненіе это было, какъ и въ прошломъ году, въ тѣхъ же селеніяхъ, жители которыхъ болѣе или менѣе еще прежде заражены расколомъ. Значительнѣйшее же число уклонившихся изъ православія въ расколъ, именно до 39 душъ обоого пола, было въ селѣ Шонгутахъ тетюшскаго уѣзда. Совратителями означенныхъ жителей были лже-попы мѣстные крестьяне—Тарасъ Трофимовъ и Θεодоръ Бубеновъ, которые и сами на предварительномъ слѣдствіи сознались, что они, какъ посвященные во іереи, исправляютъ всѣ требы, какъ-то: крещеніе, браки, исповѣдь и т. п., а послѣднимъ, Бубеновымъ, въ удостовѣреніе того, что онъ дѣйствительно поставленъ во лжеіерея, представлена къ дѣлу и грамота, выданная 27 октября 7381 года за подписомъ лжеепископа Антонія московскаго. Совратители сіи, какъ виновные въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 197 ст. Уложенія о наказ., преданы, по настоянію епархіальнаго начальства, уголовному суду, а мѣстнымъ благочинному и священнику предписано, дабы они приняли пастырскія мѣры къ вразумленію заблуждающихся и о послѣдующемъ доносили епархіальному начальству по полугодно. А между тѣмъ объ уклоненіи семъ, равно и о сдѣланномъ распоряженіи отъ 17 декабря 1874 года донесено Святейшему Правительствующему Синоду, при чемъ приложена копія съ грамоты, выданной лжеепископомъ московскимъ австрійскаго производства Антоніемъ крестьянину Бубенову, якобы поставленно-

му имъ, Антоніемъ, во священника, какъ самый очевидный фактъ оказательства и даже пропаганды раскола, которыя дозволяетъ себѣ упомянутый лжеепископъ Антоній, ясно и слишкомъ уже злоупотребляя снисхожденіемъ и терпимостию правительства относительно сего самозванца.

Въ видахъ ослабленія и даже искорененія раскола въ отчетномъ году, какъ и въ прежнихъ годахъ, были продолжаемы публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, именно въ городахъ Казани и Чистополѣ и въ селахъ Сюкѣевѣ и Тенькахъ.

Въ Казани публичныя собесѣдованія съ раскольниками производимы были такъ же, какъ и прежде, въ зданіи семинаріи, г. профессоромъ казанской духовной академіи Н. И. Ивановскимъ. О значеніи и плодотворности этихъ собесѣдованій архипастыремъ уже не разъ было говорено въ его отчетахъ за прежніе годы. Чтобы не повторять прежнихъ отзывовъ объ этомъ предметѣ, Его Высокопреосвященство ограничивается здѣсь указаніемъ на тѣ особенности, которыми отличались прошлогоднія собесѣдованія г. Ивановскаго. Бесѣды эти, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись въ зданіи казанской семинаріи и привлекали множество посѣтителей. Главнымъ предметомъ бесѣды въ теченіе прошедшей зимы былъ вопросъ объ антихристѣ, вопросъ, на коемъ видится вся безпоповщина. Разъясненіе и опроверженіе этого ложнаго безпоповщинскаго ученія встрѣчало жаркихъ оппонентовъ частію изъ числа безпоповцевъ г. Казани, частію же изъ иногородныхъ раскольниковъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ являлся какой-то безпоповецъ изъ калужской губерніи со множествомъ выписокъ объ антихристѣ. Главнымъ основаніемъ его доказательствъ было аллегорическое толкованіе свидѣтельствъ объ антихристѣ; такое толкованіе основывалось въ свою очередь на совершенно произвольномъ сблизеніи разнородныхъ мѣстъ Св. Писанія. Въ теченіе цѣлыхъ двухъ бесѣдъ происходилъ разборъ всѣхъ лживыхъ умствованій оппонента. Результатомъ этого было то, что наконецъ самъ возражатель, искренно или притворно, но благодарилъ г. профессора за то, что онъ бросилъ иной свѣтъ на дѣло.—Кромѣ вопроса объ антихристѣ, пожеланію посѣтителей, былъ разъясненъ вопросъ о томъ, пала ли греческая церковь, и если пала, то когда; разобрано ученіе безпоповцевъ о брагѣ безсвященнословномъ и всеобщемъ

безбрачіи; разъясненъ вопросъ о партесномъ пѣніи и сдѣлано сличеніе чина таинства крещенія по старымъ и новымъ требникамъ. Всѣ послѣдніе вопросы имѣли болѣе характеръ публичныхъ чтеній, такъ-какъ возраженій встрѣчалось очень мало или почти не встрѣчалось. Бесѣды посѣщались значительнымъ числомъ старообрядцевъ, болшею частию слушающихъ, чѣмъ возражающихъ, и народъ въ теченіе четырехъ лѣтъ такъ привыкъ къ бесѣдамъ, что иногда, вслѣдствіе неявки г. Ивановскаго на бесѣду, что въ теченіе зимы было два раза и о чемъ извѣщалось заблаговременно,—приходитъ въ залъ собранія и ожидаль часа по два. Помощникомъ г. Ивановскому по веденію бесѣдъ былъ, какъ и прежде, торгующій старопечатными книгами С. Г. Перевощиковъ. Отраднымъ заключительнымъ результатомъ бесѣдъ въ отчетномъ году является желаніе одного изъ давнихъ оппонентовъ старообрядца безпоповщинскаго согласія самокрещенской секты присоединиться къ православной церкви совсѣмъ своимъ семействомъ.

Въ Чистополѣ бесѣды со старообрядцами продолжались въ зданіи духовнаго училища соборнымъ псаломщикомъ Павломъ Сергинымъ, довольно начитаннымъ и знающимъ раскольническое дѣло, подъ наблюденіемъ чистопольскихъ протоіерея и священниковъ. Посѣтителей на бесѣдахъ изъ православныхъ было всегда довольно значительное число, отъ 100 до 150 и болѣе, а старообрядцевъ отъ 5 до 20 человекъ.—Самое дѣятельное участіе въ бесѣдахъ принимали чистопольскіе мѣщане—Иванъ Куницинъ, весьма начитанный въ старопечатныхъ книгахъ и обратившійся изъ раскола въ православіе Галкинъ, также очень начитанный въ старопечатныхъ книгахъ и обладающій хорошимъ даромъ слова и весьма находчивый въ отвѣтахъ на дѣлаемые со стороны старообрядцевъ возраженія.

Благотворныя послѣдствія этихъ собесѣдованій для православія несомнѣнны и очевидны. Одно уже то, что въ г. Чистополѣ ежегодно, какъ это было и въ прошломъ году, обращается изъ раскола въ православіе до пятнадцати человекъ, доказываетъ яетцетность нашего проповѣдыванія тамъ. Бывали случаи, что старообрядцы даже публично сознавались въ неправотѣ нѣкоторыхъ ихъ вѣрованій и публично заявляли, что безъ церкви и седми спасительныхъ таинствъ невозможно спастися. Нечего и говорить, что и православ-

ные, слушая пренія старообрядцевъ съ защитниками православія, крѣпче утверждались въ правотѣ своей Вѣры и въ шаткости раскольническихъ заблужденій.

Главнымъ пособіемъ при бесѣдахъ съ раскольниками служили отчасти старопечатныя книги, уважаемыя старообрядцами, и отчасти новѣйшія полемическія сочиненія. Но такъ какъ въ приобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ встрѣчались большія затрудненія, то епархіальнымъ начальствомъ командированъ въ г. Чистополь профессоръ духовной академіи Н. И. Ивановскій съ порученіемъ ему открыть въ г. Чистополь библіотеку, и на приобрѣтеніе книгъ, нужныхъ для собесѣдованія съ раскольниками, пригласить какъ священниковъ города Чистополя, такъ и церковныхъ старостъ, не исключая и самихъ церквей, а также и жителей, отличающихся благотворительностію, и затѣмъ составить правила для собесѣдованія съ старообрядцами. По прибытіи въ г. Чистополь г. Ивановскій 22 сентября открылъ первое собесѣдованіе, на которое явилось много старообрядцевъ. На этой бесѣдѣ г. Ивановскій старался прежде всего ослабить и уничтожить впечатлѣніе, произведенное неизвѣстнымъ расколотымъ учителемъ, пріѣзжавшимъ въ г. Чистополь для бесѣды съ одними раскольниками, куда православные допускаемы не были, и за тѣмъ, по предложенію старообрядцевъ, приступлено къ разъясненію вопроса „о Клятвахъ Собора 1667 года“, который сильно волновалъ старообрядцевъ и которымъ они, на основаніи извѣстныхъ аргументовъ г. Филипова, надѣялись поставить г. Иванова въ затрудненіе. По разъясненіи же г. Ивановскимъ прописаннаго вопроса, старообрядцы большею частію молчали, и послѣ уже, на другой день объяснили свое молчаніе тѣмъ, что они мало приготовились.—Послѣ сего г. Ивановскимъ сдѣлано было второе собраніе, — изъ духовенства и церковныхъ старостъ, — по вопросу о библіотекѣ. Вопросъ этотъ вскорѣ получилъ самое удовлетворительное рѣшеніе: отъ всѣхъ чистопольскихъ церквей пожертвовано по 25 рублей, отъ всѣхъ священниковъ по 10 рублей, протоіерей внесъ книгу Маргаритъ и изъ церковныхъ старостъ соборный 30 рублей, (на каковыя деньги прежде всего куплено было шесть книгъ, стоящихъ приблизительно не менѣе 200 рублей, книги были проданы такъ дешево и во вниманіе къ тому учрежденію, куда они покупаемы); староста Спасской церкви пожертвовалъ 20 руб.,

кладбищенскій 10 руб.; изъ гражданъ купецъ Е. Ив. Чукашевъ 12 руб.; Ив. О. Котельниковъ двѣ книги, стоящія не менѣе 100 рублей; Дмитрій Остолоповскій 10 руб.; смотритель духовнаго училища 3 рубля, и нѣкоторые другіе. Такимъ образомъ пожертвованныя книги, въ соединеніи съ принадлежащими собору и Спасской церкви книгами, составили всего болѣе 20 №№ на сумму приблизительно въ 600 рублей. Книги вписаны въ особую тетрадь съ обозначеніемъ, откуда онѣ поступили. Оставшіяся сверхъ того 155 руб. переданы г. Ивановскому для приобрѣтенія новыхъ книгъ. Относительно храненія приобрѣтенныхъ книгъ и пользованія ими, а также и о способѣ собесѣдованія съ раскольниками составлены особыя „Правила“, которыя утверждены епархіальнымъ начальствомъ и переданы по принадлежности къ исполненію по онимъ.

Въ селѣ Сюкѣевѣ, такъ же какъ и въ прежнихъ годахъ, занимался бесѣдами со старообрядцами мѣстный священникъ Флегонтъ Петровъ. Но въ отчетномъ году въ село Сюкѣево командированъ былъ для собесѣдованія съ раскольниками г. профессоръ академіи Ивановскій, который, запасшись достаточнымъ количествомъ старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей, 30 мая прибылъ въ село Сюкѣево. О его прибытіи священникомъ Петровымъ были извѣщены не только жители села Сюкѣева, но и окрестныхъ селъ, и многіе изъ нихъ прибыли въ Сюкѣево верстъ за 30.—Собесѣдованія продолжались въ теченіе двухъ дней, 31 мая и 1 іюня, подъ открытымъ небомъ на площади возлѣ церкви, такъ какъ достаточнаго помѣщенія въ квартирѣ нельзя было найти. Въ первый день онѣ открыты были въ 9¹/₂ часовъ утра и окончились въ 9¹/₂ часовъ вечера съ небольшими перерывами для обѣда и чаю; народъ же и въ это время не расходился. Во второй день бесѣда также началась въ 9¹/₂ часовъ утра и окончилась въ 2 часа пополуночи, но и по окончаніи бесѣды толпы народа оставались на площади, дѣлясь другъ съ другомъ воспоминаніями. Въ многочисленной толпѣ присутствовавшихъ были люди съ неодинаковымъ религіознымъ настроеніемъ, и потому впечатлѣніе отъ собесѣдованій было различно. На нѣкоторыхъ фанатичныхъ безпоповцевъ—весьма немногихъ—бесѣды производили какое-то озлобляющее дѣйствіе; это, очевидно, люди вліятельные въ средѣ сектантовъ, авторитетъ коихъ по-

дрывался. Озлобленіе это выражалось то назойливымъ и громкимъ требованіемъ оставить извѣстный разбираемый вопросъ и перейти къ другому, то одновременнымъ крикомъ въ четыре и пять голосовъ, который по возможности покойно былъ пережидаемъ, то упрямымъ и во очію всѣхъ и несправедливымъ стояніемъ на своемъ. Во многихъ замѣтно было чувство колебанія, разочарованія въ своихъ убѣждающихъ, чувство внутренней борьбы. Нѣкоторые изъ поповцевъ приходили въ домъ священника для частныхъ съ г. Ивановскимъ разговоровъ, гдѣ не скрывали своихъ горькихъ чувствъ и просили руководства; г. Ивановскій повторялъ имъ свои доказательства и, пользуясь случаемъ, надѣлялъ ихъ разными брошюрками противораскольническаго направленія, которыя они охотно брали. При этомъ имъ розданы были сочиненія „Безпоповщинской Исповѣди“, „О таинствѣ причащенія“, „О мнимой присягѣ п. Іоакима“, о которой то же была рѣчь, и нѣкоторыя другія. Но особенно отрадно было видѣть нескрываемое чувство радости въ нѣкоторыхъ православныхъ. Всѣ же вообще были очень внимательны и при прощаніи изъявили желаніе снова его пригласить *всѣмъ миромъ*, на что онъ и изъявилъ согласіе и въ то же время пригласилъ ихъ явиться въ Казань и придти къ нему. — Священникомъ же села Сюкѣева были продолжаемы собесѣдованія съ раскольниками четыре раза. На первой бесѣдѣ было присутствующихъ болѣе 100 человекъ, и въ томъ числѣ всѣ главнѣйшіе раскольники села Сюкѣева и кромѣ того двое изъ села Ишеева и одинъ изъ села Монастырскаго. Сначала бесѣда шла тихо, когда раскольниковъ было немного, а когда собралось ихъ много, даже гораздо болѣе, чѣмъ православныхъ, тогда они подняли шумъ и безобразный крикъ, не давая свящ. Петрову говорить и заглушая его рѣчь. Старшина Сюкѣевскій, бывший тогда въ собраніи вмѣстѣ съ православными, возсталъ противъ ихъ безчинія и заставилъ ихъ молчать, послѣ сего бесѣда до конца шла уже мирно. Впрочемъ шумъ производили только поморцы, а спасовцы не только не принимали участія въ безчинствѣ, но даже сильно осуждали тѣхъ за это. На 2-й бесѣдѣ, кромѣ сюкѣевскихъ раскольниковъ, были таковыя изъ селъ Кирельскаго, Монастырскаго, Ишеева и деревни Капердиной, всѣхъ же присутствующихъ на ней было около 30 человекъ. На 3-й бесѣдѣ было около 50

и на послѣдней 4-й около 60 человекъ. Православные, какъ видно изъ донесенія священника Ф. Петрова, радуются тому, что истина православной церкви по старопечатнымъ книгамъ публично подтверждается, а ложь раскольниковъ обличается и поражается. Прежде колебавшіеся въ православіи и никогда не бывавшіе на исповѣди и у св. причастія нынѣ укрѣпляются въ православіи болѣе и болѣе и начали приходить къ симъ св. таинствамъ. Что же касается до раскольниковъ, то одни изъ нихъ, особенно секты Спасова согласія, стали колебаться въ своихъ заблужденіяхъ и крѣпко принялись читать старопечатныя патріаршія книги, чтобы отыскать истину и разсѣять свои недоумѣнія. Иногда, при личномъ свиданіи, они высказывали и ему свои недоумѣнія, ожидая отъ него разясненія. Закоswѣлые же раскольники, особенно поморской секты, начали сильно озлобляться, и по обычаю своему стараются придумать какъ можно болѣе клеветъ на православную церковь и духовенство и всевозможно стараются порицать бесѣды какъ его, такъ и г. Ивановскаго. Стараясь ослабить впечатлѣніе, производимое бесѣдами г. Ивановскаго, они, называя его антихристомъ, говорили, что онъ привозилъ книги, имъ самимъ составленныя, а не старинныя, но только подъ видъ старинныхъ сдѣланныя; а потомъ, спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ бесѣды, они священнику лично говорили, что хотя г. Ивановскій привозилъ и старинныя книги, но въ нихъ написано такъ же, какъ и въ ихъ книгахъ, а не такъ, какъ въ церковныхъ книгахъ, и притомъ по прежнему утверждали, что книги патріарха Іосифа во всемъ согласны съ древними книгами, что имя Спасителя во всѣхъ древнихъ книгахъ пишется Ісусъ, а не Іисусъ, которое нигдѣ не встрѣчается.—Но раскольники Спасова согласія, а также и православные, всѣ очень довольны бесѣдами г. Ивановскаго, отзываются о немъ съ великими похвалами и уваженіемъ; сожалья, что онъ не долго пробылъ въ Сукѣевѣ, они часто высказывали желаніе видѣть его у себя опять, послушать его мягкихъ, удобопонятныхъ и убѣдительныхъ рѣчей и снова посмотреть, какъ поморцы останутся безответными при всѣхъ его объясненіяхъ.—Бесѣды г. Ивановскаго сначала были такъ поразительны, что поморцы нѣсколько времени послѣ нихъ, по видимому, удалялись отъ православныхъ и

не заводили съ ними разговора о вѣрѣ, но потомъ, мало по малу ободрившись, стали перетолковывать его бесѣды въ свою пользу, еще съ большимъ притомъ противъ прежняго усиленъ стали толковать православнымъ и спасовцамъ о необходимости для спасенія души снова креститься, такъ какъ церковное крещеніе не есть крещеніе, но только оскверненіе. Обращенія къ церкви со стороны Спасова согласія раскольниковъ также нельзя скоро ожидать, такъ какъ они мало начитаны, въ сужденіяхъ о вѣрѣ и предметахъ религіозныхъ не самостоятельны, крайне не рѣшительны и въ дѣлахъ вѣры стараются подражать своимъ родственникамъ богатымъ, живущимъ въ городахъ Казани, Чистополь и Лаишевѣ. Да и всѣ вообще раскольники села Сюкѣева въ этомъ случаѣ смотрятъ на казанскихъ своихъ одновѣрцевъ и стараются всевозможно подражать имъ. Но не смотря на все это, публичныя бесѣды постепенно готовятъ и приближаютъ ихъ къ обращенію къ св. церкви. Теперь ясно видно, что раскольники благонравные и ищущіе спасенія сдѣлались не довольны своимъ положеніемъ въ церкви; явилось у нихъ много различныхъ недоумѣній по предметамъ религіознымъ, которыя не даютъ имъ покоя ни днемъ, ни ночью, мучатъ и побуждаютъ часто сходиться на совѣщанія, чего прежде, до открытія бесѣдъ, не было. Нѣкоторые изъ нихъ прямо высказываютъ желаніе свое присоединиться къ церкви на правилахъ единовѣрія.

Въ прошедшемъ году публичныя собесѣдованія съ раскольниками были еще ведены въ селахъ: Богородскомъ чистопольскаго уѣзда, Урахчѣ лаишевскаго уѣзда, Тенькахъ свіяжскаго уѣзда и въ другихъ селахъ сего же уѣзда. Въ первыхъ двухъ селахъ бесѣды были ведены вышеупомянутымъ псаломщикомъ чистопольскаго собора Сергинымъ и чистопольскимъ мѣщаниномъ Куницынымъ, а въ Свіяжскомъ уѣздѣ іеромонахомъ свіяжскаго монастыря Михаиломъ, принятымъ въ казанскую епархію изъ Андреевскаго скита св. Аѳонской Горы, весьма хорошо знающимъ раскольническое дѣло. Отъ его миссіонерской дѣятельности можно ожидать большой пользы для православія по той причинѣ, что онъ, бывши самъ закоренѣлымъ раскольникомъ, знаетъ всѣ пути, по которымъ преимущественно раскольники блуждаютъ, забывая царскій путь истины, и вооруженный этимъ опытнымъ знаніемъ, съ болыпей силою можетъ отражать всѣ

возраженія своихъ противниковъ. Но такъ какъ это были пока только начинанія, не могшія сразу ознаменоваться замѣтнымъ успѣхомъ, то слѣдуетъ ожидать благоприятныхъ послѣдствій сихъ бесѣдъ отъ ихъ продолженія.

Между тѣмъ какъ въ селеніяхъ русскихъ совершаются уклоненія въ расколъ, — въ приходахъ старо-крещенскихъ татарскихъ ежегодно совершается отпаденіе крещеныхъ татаръ въ магометанство. Въ прошломъ году таковыхъ вѣроотступниковъ было до 470 душъ обоого пола. Отпаденіе это послѣдовало въ мамадышскомъ уѣздѣ въ селѣ Елышевѣ въ числѣ 437 душъ обоого пола, и приходской къ селу Абдыямъ деревнѣ Трехъ-Соснахъ въ числѣ 33-хъ душъ обоого пола.

По полученіи донесеній отъ мѣстнаго благочиннаго объ означенномъ отпаденіи отъ православія въ магометанство крещеныхъ татаръ, епархіальнымъ начальствомъ предписано благочинному, дабы онъ, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, дѣлалъ отступающимъ отъ православія въ магометанство крещенымъ татарамъ тщательнѣйшія увѣщанія объ оставленіи ими магометанскихъ заблужденій и о послѣдующемъ доносилъ по третямъ года. На основаніи 1006 ст. Уголовн. Судопр., объ отпаденіи семь сообщено г. Прокурору казанскаго окружнаго суда съ просьбою возбудить уголовное преслѣдованіе противъ главныхъ агитаторовъ магометанства, какъ виновныхъ въ преступленіи предусмотрѣнномъ ст. 184 Уложенія о Наказ., а между тѣмъ сообщено братству св. Гурія съ просьбою устроить въ деревнѣ Трехъ-Соснахъ, или рядомъ съ нею въ деревнѣ Икшурмѣ, школу съ молитвеннымъ домомъ, и назначить туда учителемъ одного изъ старшихъ и надежнѣйшихъ воспитанниковъ татарской казанской школы. О горестномъ событіи семь, равно и о сдѣланномъ распоряженіи епархіальнымъ начальствомъ донесено Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Чтобы останоить на будущее время отпаденіе отъ православія въ магометанство крещеныхъ татаръ и наставлять ихъ Вѣрѣ Христовой и утверждать въ ней, къ чему такъ много способствуетъ богослуженіе на родномъ языкѣ, епархіальное начальство нашло возможнымъ осуществить мысль, которая лежала въ основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля 1848 г., послѣдовавшаго по Высочайшему повелѣнію по поводу отпаденій отъ православія

въ магометанство крещеныхъ татаръ. Именно признается вполне способнымъ къ выполнению тѣхъ обязанностей, которые предполагалось тѣмъ указомъ возложить на священника—миссіонера, наставникъ казанской крещено-татарской школы, настоятель домовою въ сей школѣ церкви, Василій Тимоѣевъ, коему и поручено уже миссіонерское служеніе по приходамъ съ татарскимъ населеніемъ въ казанской епархіи, и назначены изъ Святѣйшаго Синода на этотъ предметъ денежныя средства; почему епархіальное начальство уполномочило священника во время разъѣздовъ его по приходамъ съ крещено-татарскимъ населеніемъ совершать безпрепятственно службы Божіи, а въ случаѣ надобности, и всякаго рода требы и молитвословія для крещеныхъ татаръ, какъ въ храмахъ Божіихъ, такъ и въ школахъ и по домамъ на татарскомъ языкѣ, и при этомъ проповѣдывать слово Божіе на томъ же языкѣ; благочиннымъ же означенныхъ приходоу съ татарскимъ населеніемъ предписано, дабы какъ они сами, такъ и приходскіе священники не только не поставляли какого-либо затрудненія священнику Тимоѣеву въ такой его дѣятельности, а напротивъ благопріятствовали и оказывали всяческое ему содѣйствіе, предоставляя все нужное ему для совершенія службъ и требъ. Такъ какъ священнику Тимоѣеву при разъѣздахъ его по приходамъ мамадышскаго и чистопольскаго уѣздовъ, прилегающихъ къ епархіямъ вятской и уфимской, приходится бывать и въ пограничныхъ мѣстамъ сихъ епархій для посѣщенія церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ нѣкоторыхъ селахъ тѣхъ епархій подъ вѣденіемъ братства св. Гурія: то сообщено преосвященнымъ вятскому и уфимскому съ просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы предоставлено было священнику Тимоѣеву право совершать въ означенныхъ мѣстностяхъ для крещеныхъ татаръ службы на ихъ языкѣ и проповѣдывать слово Божіе. Преосвященные вятскій и уфимскій вполне сочувственно отнеслись къ настоящему дѣлу, и первый изъ нихъ просилъ предложить Тимоѣеву, чтобы онъ не ограничивался посѣщеніемъ только пограничныхъ съ казанскою мѣстностей вятской епархіи, а простиралъ бы свои миссіонерскія дѣйствія и на дальнѣйшія мѣстности уѣздовъ елабужскаго и малмыжскаго съ татарскимъ населеніемъ вовнутрь сихъ уѣздовъ, гдѣ магометанство держится очень крѣпко и, поддерживаемое взаим-

нымъ общеніемъ съ магометанами казанской епархіи, сильно вліяеть на умы крещеныхъ татаръ, съ цѣлію совращенія ихъ въ свое лжеученіе. — Вслѣдствіе чего священникъ Василій Тимоѳеевъ въ 1874 году былъ въ крещено-татарскихъ селеніяхъ лаишевскаго, мамадышскаго, чистопольскаго и казанскаго, а также малмыжскаго, елабужскаго и мензелинскаго уѣздовъ, и во всѣхъ сихъ мѣстахъ бесѣдовалъ съ крещеными татарами о предметахъ христіанской вѣры, совершала для нихъ краткія молитвословія съ чтеніемъ и пѣніемъ на татарскомъ языкѣ, встрѣчающихся же отступниковъ отъ христіанства увѣщавалъ оставить пагубное ихъ намѣреніе и обратиться въ православіе. Остающіеся въ православіи крещеные татары охотно слушали его бесѣды, произносимые на татарскомъ языкѣ, и особенно были рады тѣмъ, которые въ первый разъ услышали на родномъ ихъ языкѣ чтеніе и пѣніе, и въ одной изъ деревень елабужскаго уѣзда крещеные татары за то, что онъ пріѣхалъ къ нимъ, благодарили его деньгами, на которые онъ купилъ въ Елабутѣ двѣ иконы и отослалъ къ нимъ въ благословеніе. Отступившіе же отъ православія въ магометанство остались упорными въ своихъ заблужденіяхъ.

VI. Состояніе благочестія въ народѣ.

Населеніе православнаго народа въ казанской епархіи, за исключеніемъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ сильно еще вліяніе раскола или магометанства, вообще не скудно благочестіемъ. Признаки добраго и набожнаго настроенія православныхъ обитателей здѣшняго края ясно усматриваются въ постоянныхъ и не умаляющихся ходатайствахъ о построеніи новыхъ храмовъ Божіихъ, въ обильныхъ пожертвованіяхъ на обновленіе и украшеніе церквей и на содержаніе благотворительныхъ учрежденій, въ многочисленныхъ собраніяхъ при отправленіи торжественныхъ богослуженій, въ томъ усердіи, съ которымъ ежегодно исполняется вѣрующими христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, и въ тѣхъ радушныхъ и торжественныхъ встрѣчахъ, какія оказываютъ православные своимъ архипастырямъ при посѣщеніи ими своей паствы.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что уровень знанія истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ въ прихожанахъ посте-

U

пенно возвышается съ каждымъ годомъ. Въ этомъ легко убѣдиться изъ того одного обстоятельства, что въ казанской епархіи однихъ начальныхъ школъ въ приходяхъ учреждено болѣе четырехъ сотъ, гдѣ обучается обоюга пола до 12,000 человѣкъ и гдѣ преподаваніе закона Божія занимаетъ первое мѣсто, не говоря уже о среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ гор. Казани, гдѣ воспитывается не одна тысяча молодыхъ людей и дѣвиць. Тѣмъ не менѣе вообще о массѣ народной нельзя не замѣтить, что она еще слишкомъ непрорѣшена и что знаніе въ народѣ христіанскаго вѣроученія далеко не удовлетворительно.

VII. Человѣколюбивая благотворительность въ паствѣ.

Что касается до человѣколюбивой благотворительности прихожанъ, то проявленія ея нельзя не видѣть особенно въ дѣятельности комитетовъ—мужескаго и дамскаго—о призрѣніи бѣдныхъ,—комитетовъ, которые составляютъ въ Казани отдѣленіе Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. Дѣятельность этихъ комитетовъ достойна всякой похвалы и признательности. Располагая довольно значительными денежными средствами, комитеты сіи и выдаютъ бѣднымъ семействамъ денежные пособія, и доставляютъ неимущимъ или бесплатныя или дешевыя квартиры, устраиваютъ для нихъ дешевыя столовыя, пріюты для сиротъ, мастерскія и даже подаютъ безмездно врачебныя пособія, чрезъ своего спеціального врача, нуждающимся. Однимъ словомъ, это—истинно-христіанскія учрежденія. Но какъ на образецъ человѣколюбивой благотворительности нельзя не указать на открытіе въ прошломъ году при казанской Богоявленской церкви старостою этой церкви, купцомъ Прибытковымъ богадѣльни для женскаго пола. Богадѣльня эта вообще представляетъ собою прекрасно-устроенное во всѣхъ отношеніяхъ учрежденіе. Устройство ея стоитъ до 30,000 рублей, и потомъ на содержаніе пенсіонеровъ ея положенъ на вѣчныя времена капиталъ въ 30,000 рублей. Въ ней призрѣвается до 24-хъ неимущихъ женщинъ и столько же приходящихъ получаютъ постоянно пособіе пищею и одеждою.

VIII. Замѣчательныя пожертвованія въ пользу церквей и духовенства.

Пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и духовенства не оскудѣваютъ. Замѣчательныя пожертвованія за

прошедшій годъ сдѣланы казанскими купцами—Асанасьемъ Музуровымъ на исправленіе казанскаго заштатнаго Теодоровскаго монастыря 8,600 рублей; Максимомъ Окуловымъ въ свѣжскую Макарьевскую пустынь 1,100 рублей билетами Государственнаго Банка; семействомъ умершаго купца Ворожцова въ казанскую Вознесенскую церковь 700 руб.; въ казанскую Покровскую церковь прихожанами ея на окончательную отдѣлку новаго храма 1655 руб.; въ Спасопреображенскую церковь города Казани заштатнымъ священникомъ оной Григоріемъ Свѣшниковымъ 3064 р.; въ казанскій перво-классный Казанско-Богородицкій женскій монастырь купцомъ Теодоромъ Постниковымъ 500 руб.; въ Троицкую церковь села Косякова свѣжскаго уѣзда прихожанами ея на приобрѣтеніе колокола 1029 руб.; въ Благовѣщенскую города Чебоксарь церковь старостою оной купцомъ Ефремовымъ 673 р.; въ Вознесенскую церковь села Янцибулова чебоксарскаго уѣзда прихожанами 2075 р.; во Введенскую церковь села Цикова того же уѣзда прихожанами же 973 руб. 50 к.; коздемьянскимъ купцомъ Иваномъ Зубковымъ въ Успенскую г. Коздемьянска церковь 1800 р.; въ Смоленскій соборъ г. Коздемьянска церковнымъ старостою онаго купцомъ Василіемъ Замятиннымъ 600 р.; чистопольскимъ мѣщаниномъ Теодоромъ Токаревымъ въ церковь села Остолопова лаишевскаго уѣзда колоколь въ 500 руб.—Всѣхъ же пожертвованій въ пользу церквей, монастырей и духовенства сдѣлано въ прошломъ году слишкомъ на сто тысячъ рублей.

IX. Катихизическія поученія.

Въ предвидущемъ отчетѣ о состояніи казанской епархіи было объяснено Архипастыремъ, что преподаваніе катихизиса въ приходскихъ церквахъ производится по руководству катихизическихъ поученій протоіерея Нордова, котораго, какъ наилучшаго въ этомъ родѣ, разосланы по всѣмъ церквамъ казанской епархіи съ предписаніемъ священникамъ читать оныя постоянно съ приспособленіемъ въ частностяхъ, и въ особенности въ нравоучительныхъ выводахъ, къ умственному состоянію и къ особымъ обстоятельствамъ того или другаго прихода. Сверхъ того сдѣлано внушеніе пастырямъ, чтобы они знакомили своихъ прихожанъ по крайней мѣрѣ съ краткимъ катихизисомъ и чтобы всемѣрно старались достигнуть, каждый въ своемъ приходѣ, того, да-

бы все прихожане, и большіе и малые, знали хотя главнѣйшія молитвы и символъ вѣры, чтобы для достиженія сей цѣли вездѣ введено было обученіе молитвамъ и символу вѣры въ праздничные и воскресные дни, или между утреней и обѣдней, или въ особое вечернее время, когда бы сами пастыри, или кто либо изъ причта, внятно и раздѣльно читали слово за словомъ, и собравшіеся, каждый про себя, повторяли за ними произносимыя слова молитвъ и символа до тѣхъ поръ,—пока каждый заучить оныя на память, а за этимъ должно быть и объясненіе самого символа.—Нынѣ, на основаніи благочинническихъ отзывовъ и собственныхъ Архипастыря наблюдений, должно сказать, что дѣло это идетъ довольно успѣшно.

Х. Училища.

Изъ монастырей казанской епархіи имѣютъ училища для малолѣтнихъ, а частію и для совершеннолѣтнихъ, дѣвицъ казанскій первоклассный Казанско-Богородицкій, свіяжскій второклассный Іоанно-Предтеченскій и цивильскій Тихвинскій общежительные женскіе монастыри. Въ первомъ учащихся дѣвицъ разнаго званія и возраста въ отчетномъ году было 56, во второмъ 20 и въ третьемъ 20 же. Въ сихъ школахъ дѣвицы, кромѣ обыкновенныхъ предметовъ первоначальнаго обученія, обучаются еще рукодѣльямъ, церковному пѣнію, а въ первой школѣ и иконописанію. Успѣхи ученицъ въ казанскомъ и цивильскомъ монастыряхъ по всемъ преподаваемымъ предметамъ очень удовлетворительны, въ свіяжскомъ, по недавности открытія тамъ училища, еще не усмотрѣны какъ слѣдуетъ.—Изъ мужескихъ монастырей въ одномъ только черемискомъ Михайло-Архангельскомъ открыто училище собственно для черемисскихъ мальчиковъ, которыхъ въ концѣ года считалось уже до 80 человекъ. Но какъ это послѣднее училище только-что открыто въ ноябрѣ 1874 года, то о состояніи онаго ничего еще нельзя сказать рѣшительнаго.

Училищъ при приходскихъ церквахъ, содержимыхъ частію собственно духовенствомъ, частію братствомъ святителя Гурія и частію съ пособіемъ отъ прихожанъ и отъ земства,—194, въ нихъ 246 наставниковъ, а учащихся 4816 мужескаго пола и 654 женскаго, обоего же пола 5470.—Развитіе этихъ школъ, по видимому, остановилось и не идетъ впередъ: ибо въ предъидущемъ году число ихъ было

то же самое; но въ сущности состояніе ихъ съ каждымъ годомъ улучшается, такъ-какъ церковно-приходскія школы обращаются собственно въ земскія и въ этомъ случаѣ онѣ становятся болѣе обезпеченными и вмѣсто церковныхъ караулокъ и заднихъ избъ въ священнослужительскихъ домахъ, получаютъ собственныя просторныя и удобныя помѣщенія и достаточно снабжаются учебными пособіями; да и самыя учителя въ нихъ получаютъ болѣе или менѣе значительное содержаніе, которое въ иныхъ уѣздахъ, напримеръ въ чистопольскомъ, простирается до двухъ сотъ рублей въ годъ.

Наиболѣе удовлетворительнаго состоянія и желаемой благоуспѣшности достигли школы преимущественно въ чистопольскомъ и мамадышскомъ уѣздахъ. И успѣхами этими онѣ въ особенности обязаны живому и энергическому участию мѣстныхъ земствъ, которыя ассигнуютъ значительныя денежныя средства на ихъ содержаніе, и благотворному вліянію братства святителя Гурія, которое изъ своего казанскаго разсадника народнаго учительства постоянно снабжаетъ тѣ школы довольно хорошо подготовленными наставниками и даже руководствами на инородческихъ языкахъ, въ чемъ преимущественно нуждаются приходскія школы мамадышскаго уѣзда, населеннаго татарами и частію черемисами и вотяками. Нельзя также не замѣтить, что на развитіе приходскихъ школъ вообще имѣетъ доброе вліяніе введеніе новаго устава о всеобщей воинской повинности. Такъ какъ уставомъ этимъ предоставляются значительныя служебныя льготы по отправленію воинской повинности для окончившихъ курсъ въ народныхъ, даже приходскихъ, училищахъ, гдѣ кромѣ наставниковъ есть и законоучители: то въ сельскихъ обществахъ естественно возникло желаніе, чтобы какъ можно болѣе учреждалось такого рода школъ, которыя бы давали обучающимся въ нихъ крестьянскимъ дѣтямъ право на сокращеніе сроковъ военной службы и на другія льготы. Отсюда само собою происходитъ то, что теперь вездѣ стараются опредѣлять законоучителей даже въ тѣ незначительныя первоначальныя школы, которыя прежде обходились безъ нихъ, довольствуясь малограмотными сельскими народными учителями; и такимъ образомъ естественно расширяется и упрочивается педагогическое вліяніе духовенства въ школахъ.

Препятствующими же развитію начальнаго народнаго

образованія обстоятельствами нельзя не признать разноплеменность казанской паствы, въ которой среди дѣтвъ дремучихъ живутъ цѣлыми тысячами почти совершенно дикіе инородцы, непріязненно относящіеся къ русской грамотности, а также и недостатокъ по мѣстамъ народныхъ учителей, которыхъ новоучреждаемыя учительскія семинаріи не успѣли еще приготовить.

По отношенію къ расколу нѣкоторыя приходскія училища, напримѣръ при казанской единовѣрческой Евангелистовской церкви, въ селѣ Можаркахъ цивильскаго уѣзда, въ деревнѣ Борисковѣ казанскаго уѣзда, имѣютъ важное значеніе, такъ какъ есть надежда, что молодое поколѣніе изъ среды раскольниковъ, дозволяющихъ своимъ дѣтямъ учиться въ тѣхъ училищахъ, по выходѣ изъ этихъ заведеній сдѣлается проводникомъ православнаго вѣроученія въ раскольническія сѣмьи.

Благотворенія въ пользу приходскихъ училищъ не рѣдки и не незначительны. Такъ учредитель церковно-приходской школы при казанской Богоявленской церкви, купецъ 1 гильдіи Димитрій Вараксизъ, пожертвовавшій подъ школу большой каменный домъ, на содержаніе ея въ прошломъ году пожертвовалъ 438 рублей, вромѣ тѣхъ доходовъ (до 550 руб.), которые получаютъ на удовлетвореніе нуждъ училища отъ самаго училищнаго дома. Другой казанскій купецъ Павелъ Васильевичъ Щетикинъ на свой счетъ содержитъ въ деревнѣ Борисковѣ учрежденную имъ народную школу, что обходится ему до 200 руб. въ годъ. Староста единовѣрческой Евангелистовской церкви Потапъ Зиновьевичъ Садовскій продолжаетъ содержать на свои средства открытую имъ при оной церкви приходскую школу. Въ приходѣ села Базякова землевладѣлецъ приходской деревни Пановки Петръ Всеволодовичъ Груберъ пожертвовалъ на устройство мѣстной приходской школы и на учебныя для нея пособія триста рублей. Учрежденная при казанскій Борисоглѣбской церкви потомственными почетными гражданами Крестовниковыми приходская школа продолжаетъ получать на свое содержаніе пособія отъ своихъ учредителей.

XI. Миссія.

Миссіонерская дѣятельность въ казанской епархіи сосредоточена въ учрежденномъ при казанскомъ кафедраль-

номъ соборѣ братствѣ святителя Гурія. Такъ-какъ значеніе, характеръ и цѣль этого учрежденія и способы и плоды его дѣйствованія достаточно уже раскрыты и въ прежнихъ отчетахъ Его Высокопреосвященства о состояніи епархіи, и въ собственныхъ отчетахъ братства, ежегодно печатаемыхъ имъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ и въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ: то теперь остается за отчетный годъ указать лишь на особенныя явленія, которыми ознаменовалась дѣятельность сего братства въ послѣднее время. Въ ряду этихъ явленій прежде всего обращаетъ на себя вниманіе дѣятельность предсѣдателя совѣта братства святителя Гурія, Преосвященнаго Викторина, бывшаго викарія казанской епархіи. При обзорѣ церквей и братскихъ школъ въ нѣсколькихъ уѣздахъ казанской епархіи, преимущественно населенныхъ инородцами, Преосвященный Викторинъ съ неумоимостию и живѣйшимъ одушевленіемъ преподавалъ народу назиданіе во всѣхъ обзорѣнныхъ имъ церквахъ, во всѣхъ деревняхъ, гдѣ только встрѣчали Его Преосвященство инородцы или русскіе, а также во всѣхъ посѣщенныхъ имъ школахъ. Иногда Преосвященный бесѣдовалъ съ народомъ по нѣскольку часовъ сряду, даже до глубокой ночи; и производилъ глубокое впечатлѣніе на слушавшихъ его. Такъ въ одномъ приходѣ, именно Чуринскомъ, гдѣ были собраны для вразумленія татары-отступники, вѣрные православію старокрещеные татары, слушая Преосвященнаго, возбудили такую ревностию, что бросились-было на толпу вѣроотступниковъ и стали срывать съ нихъ тубетейки, такъ что проповѣдникъ самъ же долженъ былъ постараться успокоить толпу, обнаружившую ревность не по разуму. Вообще путешествіе Его Преосвященства по четыремъ уѣздамъ въ продолженіе десяти дней было почти непрерывнымъ проповѣданіемъ Слова Божія.—Достойнымъ сподвижникомъ Преосвященнаго Викторина былъ учитель казанской крещено-татарской школы и настоятель устроенной при ней Гурьевской церкви, священникъ Василій Тимоѣевъ. Его услуги для Преосвященнаго были необходимы тамъ, гдѣ Его Преосвященству приходилось говорить свои наставленія крещенымъ татарамъ: въ этихъ случаяхъ о. Тимоѣевъ былъ какъ бы устами Его Преосвященства; онъ передавалъ татарамъ на ихъ нарѣчій каждую фразу, произнесенную Преосвященнымъ. Но о. Василій Тимоѣевъ и одинъ неоднократно объѣзжалъ старокрещенскіе приходы и обзорѣвалъ братскія шко-

лы — отрасли казанской центральной крещено-татарской школы, стараясь вездѣ вразумить и ободрить юныхъ сельскихъ учителей и вполне примѣнить вездѣ ту разумную педагогическую систему, которая выработана путемъ многолѣтняго опыта въ центральной казанской школѣ. О. Василій Тимоѣевъ и къ себѣ въ Казань созывалъ наставниковъ братскихъ школъ въ лѣтнее вакаціальное время, и на этомъ съѣздѣ ипородческихъ учителей неустанно трудился надъ ознакомленіемъ учителей съ лучшими педагогическими приемами, усвоенными его школою. Тѣмъ же учителямъ членъ совѣта братства святителя Гурія, доцентъ казанской духовной академіи Остроумовъ преподавалъ три спеціальныхъ урока по обличенію мухаммеданства, при чемъ всѣ наставники — числомъ до 70-ти — были надѣлены каждый по экземпляру такъ называемаго „Противумусульманскаго Миссіонерскаго Сборника“, изданнаго при казанской духовной академіи, который заключаетъ въ себѣ богатый и необходимый матеріалъ для изученія мухаммеданства, и руководствомъ для полемики съ мусульманами... — Что касается до вразумленія вѣроотступниковъ изъ татаръ крещеныхъ, то съ этою цѣлю, кромѣ о. Василія Тимоѣева, былъ командированъ епархіальнымъ начальствомъ, въ особенности въ деревню Азяки казанскаго уѣзда и профессоръ академіи и вмѣстѣ членъ совѣта братства, священникъ казанской Богоявленской церкви Евѣимій Маловъ, который, послѣ продолжительныхъ бесѣдъ съ вѣроотступниками, убѣдился въ томъ, что эти люди не только заблуждающіеся, но и ожесточенные и рѣшительно потерянные для церкви.

Къ достиженію своихъ просвѣтительныхъ цѣлей братство святителя Гурія, между прочимъ, стремится и путемъ своихъ многочисленныхъ школъ. Число этихъ школъ съ каждымъ годомъ увеличивается, и онѣ простираются даже за предѣлы казанской епархіи. За отчетный годъ ихъ насчитывается всѣхъ до 115-ти. — Въ нихъ обучается крещеныхъ татаръ мужескаго пола 1992 и женскаго 339, вотяковъ мужеска 114, женска 20, черемисъ мужеска 420, женска 380, и русскихъ мужескаго пола 60; всѣхъ же обоюго пола 3,325 человекъ. — Школы эти, по единогласному отзыву компетентныхъ лицъ, ихъ обозрѣвавшихъ, отличаются истинно-религіознымъ духомъ и характеромъ; это не только заведенія для обученія дѣтей грамотности, но и мѣста для Богослуженій, гдѣ наблюдатель за оными о. Василій Тимо-

еоевъ такъ нерѣдко совершаетъ въ нихъ утреннія и вечернія молитвословія и произносить свои поученія. Такимъ образомъ несомнѣнно, что братскія школы суть самыя надежныя орудія къ утвержденію православія среди здѣшной разноплеменной паствы, хотя конечно и онѣ требуютъ еще дальнѣйшаго своего развитія и постояннаго руководства, дабы достигать большей и большей зрѣлости.

Такъ-какъ въ инородческихъ школахъ руководства и учебники на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ составляютъ самую насущную потребность: то совѣтъ братства святителя Гурія употребляетъ не мало трудовъ и усилій для удовлетворенія этой потребности. И на этомъ поприщѣ довольно потрудились ревностный предсѣдатель совѣта братства святителя Гурія. Имъ составлена брошюра подъ названіемъ: „Сличеніе мухаммеданства съ христіанствомъ“, или „О превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ“, каковая брошюра уже переведена на татарскій языкъ однимъ изъ учителей крещено-татарской школы, и экземплярами ея надѣлены какъ учителя инородческихъ школъ, такъ и самыя школы. Это, по возможности, популярное изложеніе самыхъ основаній, на которыхъ должно опираться въ полемикѣ съ мухаммеданами. Имъ же Пресвященнымъ Викториномъ, издана другая брошюра съ слѣдующимъ названіемъ: „Понятія о женщинѣ и бытѣ ея у мухаммеданъ и христіанъ“,—составляющая какъ бы продолженіе предъидущей статьи. И эта брошюра также переводится на татарскій языкъ. Но главнымъ и незамѣнимымъ дѣятелемъ въ трудахъ по переводу и изданію книгъ на инородческихъ языкахъ былъ и есть товарищъ предсѣдателя братства святителя Гурія, опытный и высокообразованный лингвистъ г. Ильминскій. Онъ руководилъ переводчиковъ и потомъ разсматривалъ эти переводы. Ни одно братское изданіе на татарскомъ, чувашскомъ, черемисскомъ и вотяцскомъ языкахъ не прошло, не побывавъ нѣсколько разъ въ его рукахъ, пока не оказывалось достойнымъ напечатанія. Изъ самихъ инородцевъ переводами на крещено-татарскій языкъ занимались священникъ Василій Тимоеевъ и учитель Борисъ Гавриловъ. Послѣдній занимался и переводами на вотяцкій языкъ. Переводы на черемисскій языкъ дѣлалъ діаконовъ изъ черемисъ Гаврилъ Яковлевъ. Переводы на чувашскій языкъ производилъ Н. Ив. Золотницкій, учитель Григорій Филипповъ и студентъ университета Яковлевъ. Изъ переводовъ, составля-

ющихъ труды означенныхъ лицъ, въ прошломъ году напечатаны: на татарскомъ языкѣ: „Книга Іисуса сына Сирахова“—новымъ изданіемъ, сокращеннымъ, „Священная Исторія“ и „Большіе Праздники“; на чувашскомъ языкѣ: „Календарь“, „Евангеліе отъ Матоея“, „Священная Исторія“ и „О праздникахъ“. Сверхъ того комисіей при совѣтѣ братства святителя Гурія рассмотрѣна и совѣтомъ одобрена къ напечатанію на вотяцкомъ языкѣ „Священная Исторія“.— Профессоръ академіи священникъ о. Евѣимій Маловъ и доцентъ академіи Остроумовъ трудились надъ продолженіемъ весьма важнаго пособия въ дѣлѣ миссіонеровъ, такъ называемаго „Противомусульманскаго Миссіонерскаго Сборника“, въ которомъ послѣдній, (V-й), выпускъ содержитъ въ себѣ „Очеркъ распространенія христіанства между инородцами казанскаго края“.

Общій взглядъ на состояніе казанской епархіи.

Всѣ вышеизложенныя данныя показываютъ, что въ прошедшемъ году епархіальнымъ начальствомъ сдѣланы были по всѣмъ отраслямъ епархіальнаго управленія возможныя усилія къ преуспѣянію въ паствѣ казанской православной вѣры и истиннаго благочестія христіанскаго. Если же сіи усилія не сопровождались особенно видными и рѣшительными успѣхами, какъ бы это желалось, то должно признаться, что они находятся въ полнѣйшей и необходимой зависимости отъ средствъ и силъ, которыми располагаетъ епархіальная власть. О большемъ и большемъ преуспѣяніи во всѣхъ отношеніяхъ по благоустройству мѣстной церкви представители епархіальной власти будутъ всеусердно и пламенно молить самого Божественнаго Основателя и Совершителя нашей Вѣры.

На подлинномъ подписано: *Антоній, архіепископъ казанскій и свіазскій.*

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ІЮНѢ.

1 числа—въ недѣлю пятидесятницы, Его Высокопреосвященство совершало въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, а божественную литургію, и послѣ оной вечерню, съ преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской

епархіи, въ сослуженіи архимандритовъ Тихона, Самуила и Мелетія, протоіереевъ каедральныхъ—мѣстнаго и нижегородскаго Константина Миловидова и ключаря, соборнаго священника Ст. Василькова и крестоваго іеромонаха Германа—за первую діаконъ космодемьянскаго Смоленскаго собора Петръ Вадимовъ рукоположенъ во священника къ Троицкой г. Козмодемьянска церкви.

2 числа—въ праздникъ Сочествія св. Духа на апостоловъ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ приходской Духовской церкви, въ сослуженіи архимандрита Самуила, протоіереевъ ключаря и мѣстнаго Тихона Рождественскаго, крестоваго іером. Германа, и священниковъ благочиннаго Павла Воздвиженскаго и мѣстнаго Вонифатія Разумовскаго, божеств. литургію, и послѣ оной молебень Животворящей Троицы и Пресв. Богородицы, предъ казанскою св., приносимою ежегодно въ сей праздникъ, для молебствій въ приходяхъ. Слово произнесъ Борисоглѣбскій священ. Ст. Красовскій.

8 числа—въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Его Высокопреосвященство, по случаю обзрѣнія епархіи, божеств. литургію совершилъ въ чистопольскомъ Никольскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ—ключаря Петра Миловидова и мѣстнаго Феодора Лебедева и священниковъ мѣстныхъ Алек. Григорьевъ и Григорія Ямбикова, сельскихъ благочинныхъ—Василія Пеньковскаго и Константина Ильинскаго. Слово произнесено самимъ Преосвященнымъ.

15 числа—въ недѣлю 2 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство божеств. литургію совершилъ съ преосвященнымъ викаріемъ, въ дѣвичьемъ монастырѣ, по случаю перенесенія казанской иконы Божіей Матери изъ теплаго собора въ холодный. Въ сослуженіи были архимандриты Самуиль и Мелетій, игумень Сергій, крестовый іеромонахъ Антоній и мѣстные священники Феод. Васильевъ и Алекс. Нелидовъ. Слово произнесъ мѣстный священникъ Ив. Магнитскій. За литургію Николовешняковскій діаконъ Михаилъ Богородицкій рукоположенъ во священника села Сизинеръ, чебоксарскаго уѣзда.

16 числа—на память святителя Христова Тихона, Его Высокопреосвященство въ загородномъ архіерейскомъ домѣ совершилъ, съ домовою братією, божеств. литургію и молебень святителю.

20 числа—на память перенесенія мощей святителя Хри-

стова Гурія, Его Высокопреосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, а съ Преосвященнымъ викаріемъ божеств. литургію, съ молебномъ святителю, въ сослуженіи архимандритовъ Владиміра, Тихона и Самуила, игумена Сергія, соборныхъ ключаря и священника Ст. Василькова, крестоваго іеромонаха Германа и новорукоположеннаго священника Мих. Богородицкаго. Слово произнесъ кафедральный протоіерей В. Вишнеvскій.

22 числа—въ недѣлю 3 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ во Владимірскомъ соборѣ освященіе престола въ холодномъ, во имя Владимірской иконы Божіей Матери, храмъ, и послѣ онаго божеств. литургію, въ сослуженіи архимандритовъ Владиміра и Самуила, кафедральныхъ протоіерей и ключаря, игумена Сергія и мѣстнаго священника Мих. Зайкова, который и слово произнесъ. За литургією діаконь чебоксарской Благовѣщенской церкви Николай Евтроповъ рукоположенъ во священника села Ильинской пустыни, козмодемьянскаго уѣзда.

23 числа—въ празднованіе Владимірской иконы Божіей Матери, во Владимірскомъ соборѣ, божеств. литургію и молебенъ Божіей Матери совершилъ Преосвященный Іоаннъ, викарій казанской епархіи, въ сослуженіи первой архимандрита Владиміра и священниковъ—мѣстнаго М. Зайкова, Зилантова монастыря Никифора Хронусова и села Бѣловольскаго, чебоксар. уѣзда, Александра Воскресенскаго, а послѣдняго и духовенства 2-го благочинія, бывшаго въ крестномъ ходу изъ кафедральнаго собора во Владимірскій.

25 числа—на выносъ Смоленской иконы Божіей Матери изъ Седмизерной пустыни въ Казань, Его Высокопреосвященство совершилъ въ пустыни всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ Божіей Матери, и съ преосвященнымъ викаріемъ божеств. литургію, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія и Тихона, соборнаго ключаря, мѣстныхъ—настоятеля іеромонаха Виссаріона и іеромон. Софоніи и священника села ключей М. Гайева, а послѣ оной препроводилъ св. икону до монастырской часовни

26 числа—въ день принесенія Смоленской иконы Божіей въ г. Казань, въ Физическомъ монастырѣ божеств. литургію совершилъ Преосвященный викарій, въ сослуженіи благочиннаго монастырей архимандр. Ювеналія и братіи

Кизическаго монастыря; Его Высокопреосвященство встрѣтилъ за р. Казанкою, съ крестнымъ ходомъ, изъ каедральнаго собора совершенный Преосвящен. викариемъ крестный ходъ изъ Кизич. монастыря.

27 числа—въ первый день молебствій предъ Смоленскою иконою Божіей Матери по г. Казани, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, съ акаѣистомъ Можіей Матери, божеств. литургію, и послѣ оной молебенъ, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія, Владиміра, Тихона и Самуила, каедральныхъ протоіерея и священ. Ст. Василькова, игумена Сергія, помощника инспектора академіи священ. Владиміра Курганова, крестоваго іеромонаха Германа и новорукоположеннаго священника Николая Евтропова.

29 числа—въ недѣлю 4 по пятидесятницѣ и день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи; а божественную литургію и молебенъ св. Апостоламъ, съ Преосвященнымъ викариемъ въ сослуженіи архимандритовъ Владиміра и Самуила, и протоіереевъ каедральнаго, ключаря, Институтскаго и благочиннаго, Богоявленскаго священника Евв. Малова. Слово произнесъ протоіерей Г. Мелановскій. За литургіею состоявшій при Богоявленской церкви діаконъ Павелъ Чебоксаровъ рукоположенъ во священника села Кошелей, цивильскаго уѣзда.

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ.

Не вѣсте ли, яко святіи имутъ судити мірови (1 Кор. 7, 8).

Ублажаемые нами нынѣ, слущ. благоч., духи праведниковъ, достигшихъ совершенства, имѣютъ ближайшее къ намъ отношеніе не только во время настоящей нашей жизни; но и по окончаніи настоящаго міра примутъ ближайшее участіе въ нашей послѣдней судьбѣ. Теперь чрезъ нихъ, какъ служителей и споспѣшниковъ спасенія, къ которому мы призваны отъ Бога благовѣствованіемъ (2 Сол. 2, 14), мы получаемъ, по мо-

литвамъ ихъ, прощеніе грѣховъ нашихъ и избавляемся отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ нашихъ. Но въ день праведнаго суда отъ Бога, въ который намъ воздано будетъ по дѣламъ нашимъ, они окружаютъ престолъ Судіи нашего, чтобы судить насъ, обличая наши злыя дѣла, если мы въ нихъ не раскаемся до смерти нашей.

По этому, прославляя нынѣ ихъ, какъ молитвенниковъ нашихъ, помыслимъ и о днѣ, въ который совершится правый судъ надъ незнающими Бога и непокоряющимися благовѣствованію Господа нашего Іисуса Христа. Ибо горе намъ, если мы тогда будемъ не съ святыми угодниками Божиими, а окажемся на сторонѣ тѣхъ, кои подвергнутся вѣчной гибели отъ лица Господня и отъ славы могущества Его. Теперь, по ходатайству ихъ, мы смѣло приступаемъ къ престолу благодати, дабы получить милость и обрѣсти благодать, для благовременной помощи; но тогда что мы скажемъ въ наше извиненіе, если явимся на судъ, неочистившись, при благодатной помощи ихъ, отъ грѣховныхъ нашихъ сквернъ, и что тогда избавить насъ отъ суда и огня, готоваго пожрать противящихся истинѣ и предающихся неправдѣ? Тогда грѣшники прежде суда прочтуть себѣ осужденіе въ жизни прославляемыхъ нами нынѣ святыхъ. Такъ честнѣйшая херувимовъ, и по примѣру Ея скончавшіе животъ свой въ дѣвствѣ и цѣломудріи обвинять содержавшихъ сосудъ свой въ страсти похотѣнія; большій въ рожденныхъ женами, и по примѣру Его подвизавшіеся въ постѣ и молитвѣ осудятъ чревоугодниковъ, лѣнивыхъ и разсѣянныхъ въ молитвахъ и богослуженіяхъ; св. Апостолы Христовы и св. святители обвинять невѣрныхъ, маловѣрныхъ и равнодушныхъ къ славѣ имени Христова; св. мученики осудятъ нетерпѣливыхъ и непостоянныхъ въ подвигахъ вѣры и благочестія; св. жены обвинятъ мнимонеспособныхъ къ дѣламъ благочестія христіанскаго мужчинъ. Ибо если всѣ они, при обыкновенныхъ немощахъ человѣческихъ, крѣпко ревновали о своемъ и ближнихъ своихъ спасеніи; если неуспынно стояли на стражѣ спасенія, не жалѣли трудовъ для пріобрѣтенія его; если благодушно переносили хулы, насмѣшки и озлобленія за имя Христово, а иные даже и умирали за правду, неизмѣняя ей и среди жесточайшихъ гоненій со стороны враговъ Христовыхъ; если всѣ они недорожили жизнью и земными благами, но охотно, ради вѣчнаго спасенія, оставляли все бренное и земное; то чѣмъ извинимъ мы

тогда недостатокъ у насъ подобныхъ подвиговъ вѣры и благочестія? Если они, бывъ подобострастны намъ, могли, силою возлюбившаго насъ и предавшаго Себя за насъ, преодолѣть враговъ нашего спасенія; то почему и намъ не вступать было въ борьбу съ искушеніями, въ которыя ревнители благочестія нерѣдко впадаютъ? Вѣдь не одинъ св. Апостоль Павелъ *все могъ въ укрѣплявшемъ его Христѣ Иисусѣ. Богъ исполняетъ, по богатству своему въ славу, Христомъ Иисусомъ всякую нашу нужду* (Фил. 4. 13, 19). Для этого съ нашей стороны требуется только, чтобы мы сознали и постоянно сознавали нашу немощь; чтобы *храня благодать, помощію ея служили Богу, съ благоговѣніемъ и страхомъ* (Евр. 12, 28), по примѣру первенцевъ, написанныхъ на небесахъ. *Презиравшіе подвиги праведнаго, по словамъ премудраго, смятутся великимъ страхомъ и изумятся неожиданности спасенія его, раскаяваясь и воздыхая отъ стѣсненія духа, будутъ говорить сами въ себя: это тотъ самый, который былъ у насъ никогда въ посмѣяніи и притчею поруганія. Безумныя, мы почитали жизнь его сумашествіемъ, и кончину его безчестною; какъ же онъ причисленъ къ сынамъ Божіимъ, и жребій его со святыми. Итакъ мы заблудили отъ пути истиннаго, и пути Господня не poznали* (прем. Сол. 5. 2—7). Проще сказать—непознавшіе Бога и непослушавшіе благовѣствованія Его въ день праведнаго суда Божія, при видѣ прославленныхъ подобострастныхъ намъ челоуковъ, пребудутъ безотвѣтны, и сами осудятъ себя на уготованныя діаволу и ангеламъ его.

Но дабы кого либо изъ насъ, сл. бл., на судѣ Христовомъ, паче чаянія не достигла подобная участь, ублажая подвиги святыхъ, которые они совершили, для достиженія спасенія во Христѣ Иисусѣ, постараемся, по примѣру ихъ, *быть святыми во всѣхъ поступкахъ нашихъ* (1 Пет. 1, 15), дабы, по окончаніи земнаго нашего поприща, содѣлаться *сожителями ихъ и присными Богу* (Еф. 2, 19) Для сего пусть каждый изъ насъ найдетъ, въ безчисленномъ множествѣ наслѣдовавшихъ обѣтованія своею вѣрою и долготерпѣніемъ, для себя или урокъ, или примѣръ, и слѣдуетъ твердо тѣмъ путемъ, которымъ шли къ вѣчному животу сіи. Эти уроки или примѣры, нужные намъ, мы легко найдемъ въ житіяхъ святыхъ, потому что въ числѣ царствующихъ со Христомъ на небесахъ святыхъ находятся бывшіе на землѣ мушцины и женщины, свободные и рабы, іудеи и язычники, юные и старые,

богатые и бѣдные, ученые и неученые, сильные и несильные. Слѣд. каждый изъ насъ, по своему состоянію и способностямъ, среди святыхъ найдетъ себѣ вѣрнаго руководителя къ животу вѣчному, который непременно доведетъ насъ до вѣчнаго царства Господа нашего Иисуса Христа, если мы будемъ неослабно подражать имъ (Евр. 6, 12), а на судѣ Христовомъ станеть не противъ насъ, а за насъ. Аминь.

Кав. прот. В. Вишневскій.

1875 года іюня 8 дня.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Благочинный 3-го участка казанскихъ градскихъ церквей, священникъ Владимірскаго собора Михаилъ Зайковъ, при рапортѣ отъ 12 минувшаго февраля за № 43, представилъ въ попечительство деньги, собранныя во 2 половинѣ 1874 г. отъ 12 церквей его вѣдомства въ кружки въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія восемьдесятъ пять рублей шесть копѣекъ (85 р. 6 к.) съ вѣдомостью. Изъ вѣдомости видно: отъ Владимірскаго собора представлено 12 р., церквей: Тихвинской 19 р. 49 к., Макарьевской 11 р. 90 к., Боголюбской 8 р. 49 к., московскихъ чудотворцевъ 8 р. 25 к., Варламовской 6 р. 90 к., Смоленско-Дмитріевской 5 р. 48 к., Успенскаго собора 2 р.; церквей: Борисоглѣбской 3 р. 45 к., Троицкой 2 р. 74 к., Ильинской 2 р. 15 к. и подгородной Воскресенской 2 р. 21 к. Попечительствомъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ 15 числа сего іюня утверждено: деньги восемьдесятъ пять руб. шесть коп. записать на приходъ въ книгу сиротскихъ суммъ (записаны 16 числа февраля 1875 г. подъ № 44), и внести въ казнохранилице; а о полученіи денегъ о. благочиннаго священника Зайкова увѣдомить и его, о благочиннаго, равно и настоятелей его вѣдомства—Тихвинской церкви священника Потѣхина съ причтомъ и старостою, Владимірскаго собора настоятеля съ причтомъ и старостою, Макарьевской, Боголюбской и Московскихъ чудотворцевъ причты и церковныхъ старость, за попеченіе ихъ и умноженіе сбора денегъ въ пользу сиротствующихъ, благодарить отъ попечительства и отъ лица сиротствующихъ, о чемъ припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, для чего отнестись туда выпискою изъ журнала. Оный же благочинный

священ. Владимірскаго собора Мих. Зайковъ, при рапортѣ отъ 14 февраля сего года за № 46, представилъ собранныя имъ по пригласительному листу, отосланному изъ попечительства въ 1874 г. къ нему благочинному пожертвованныя отъ церквей, причтовъ, церковныхъ старостъ и другихъ лицъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія сто тридцать девять руб. тридцать восемь коп. (139 р. 38 к.). Изъ пригласительнаго листа видно, что болѣе другихъ церквей пожертвовано—отъ Тихвинской церкви 6 р., отъ причта оной 6 р., отъ Успенскаго собора 5 р., отъ церковнаго старосты 5 р., отъ причта 2 руб. отъ церковнаго старосты 3 р., отъ причта 3 р., собрано по приходу Ягодинской церкви 11 р. 98 к., отъ Макарьевской церкви 3 р., собрано по приходу Макарьевской цер. 20 р. 25 к., отъ прочихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія 69 р. 15 к. Попечительство постановило и Его Высокопреосвященство 15 числа сего іюня утвердилъ: Деньги сто тридцать девять р. тридцать восемь коп. записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ суммъ (записаны 16 февраля подъ № 45) и внести въ каздохранилище. О. благочиннаго свящ. Зайкова о полученіи денегъ увѣдомить и благодарить его съ подвѣдомыми причтами и благотворителями за усердную помощь нуждающемуся духовенству. О. благочинному послать выписку изъ журнала попечительства и для припечатанія въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ объ этомъ сообщить выписку изъ журнала въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій.

Содержаніе № 14-го. — 1) Указы изъ Св. Синода. — 2) Извлеченіе изъ отчета Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, о состояніи казан. епархіи за 1874 г. (*окончаніе*). — 3) Архіерейскія служенія въ іюнь мѣсяцѣ. — 4) Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ, сказанное каедр. прот. В. Вишневскимъ. — 5) Выписка изъ журналовъ казанск. епархіальнаго попечительства.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей *А. Владимірскій*.
Казань, въ университетской типографіи.