

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія:* Отъ 7 августа 1897 года въ посадѣ Дубовкѣ, при Троицкой единовѣрческой церкви, псаломщику-діакону соборной города Аткарска церкви Алексію Златорунскому.

Б) *Діаконскія:* 1) Отъ 26 іюля 1897 г. въ с. Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда, псаломщику села Барановки, того же уѣзда, Іоанну Львову.

2) Отъ 31 іюля 1897 года въ селѣ Урусовѣ, Сердобскаго уѣзда, учителю Вязовской второклассной церковно-приходской школы Николаю Преображенскому.

3) Отъ 4 августа 1897 года въ селѣ Солодчахъ, Царицынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Василю Фатуеву.

4) Отъ 12 августа 1897 года въ слободѣ Котовой, Камышинскаго уѣзда, псаломщику села Баргадейки, Петровскаго уѣзда, Николаю Покровскому.

5) Отъ 13 августа 1897 г. въ с. Воскресенскомъ, Вольскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Θεодору Виноградову.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 4 августа 1897 года въ селѣ Балыклеяхъ, Царицынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Евгению Мегарскому.

2) Отъ 11 августа 1897 года въ селѣ Барановѣ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ Пензенской духовной семинаріи Николаю Теофилову.

3) Отъ 20 августа 1897 года въ гор. Аткарскѣ, при соборной церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Ивану Софинскому.

Уволены за штатъ псаломщики: села Семитьбы, Хвалынскаго уѣзда, Андрей Совѣтовъ и Спасопреображенской единовѣрческой церкви города Саратова Кириллъ Люкшинъ, священникъ Ильинской церкви города Балашова Іоаннъ Меликовъ.

Іеродіаконъ Саратовскаго Спасопреображенскаго монастыря Евлампій и монахъ того же монастыря Евлогій рукоположены Его Пресвященствомъ Евлампій—въ іеромонаха, а Евлогій—въ іеродіакона.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 29 іюля священникъ села Березниковъ, Вольскаго уѣзда, Алексій Разсудовъ назначенъ благочиннымъ по 1-му округу, Вольскаго уѣзда.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, пропечатанное въ 26 № Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ, слѣдующаго содержанія:

„Въ № 45-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже

сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіального начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Не смотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь бесплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

Въ виду замѣченной г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управленіе, по приказанію Его Высокопрвосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помещенное въ № 45 „Церк. Вѣд.“ за 1895 годъ разъясне-

ніе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого-либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству. 2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла. 3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ центральное Управленіе Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынѣ, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

Печатающае настоящее оповѣщеніе, Хозяйственное Управленіе обращается также съ нокорнѣйшею просьбою къ духовнымъ консисторіямъ — дать этому оповѣщенію возможно большее распространеніе между причтами, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ «Епарх. Вѣдом.», или инымъ способомъ, какой, по мѣстнымъ условіямъ и по блажайшему усмотрѣнію епархіальнаго начальства, окажется болѣе удобнымъ.

Приказали: Пропечатанное въ 26 № «Церк. Вѣд.» за сей 1897 годъ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія

при Святѣйшемъ Синодѣ по поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія объявить къ свѣдѣнію духовенства Саратовской епархіи чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости».

Утверждены въ должности законоучителя.

Въ должности законоучителя 2-й Лоховской школы, Саратовскаго уѣзда, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 30 іюля, утвержденъ приходскій священникъ Евимій Рождественскій.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 августа 1897 г. за № 2843, священникъ Бнязе-Владимірской церкви г. Саратова Андрей Моногеновъ утвержденъ въ должности законоучителя вновь открываемой въ г. Саратовѣ 15-го имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II начальнаго училища.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 августа 1897 г. за № 2907, допущенъ къ преподаванію Закона Божія стонадначальникъ консисторіи, студентъ семинаріи Константинъ Лебедевъ въ частномъ училищѣ Соловьева.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 августа 1897 г., утверждены въ должности законоучителей священники села Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, — о. Шанскій во 2-мъ Синеньскомъ училищѣ, а о. Ледовскій въ Широко-Буеракскомъ училищѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 августа 1897 г., разрѣшено священнику Іоанно-Предтеченской г. Саратова церкви Траецкому принять на себя должность законоучителя въ учреждаемой при Саратовскомъ городскомъ 5-мъ мужскомъ начальномъ училищѣ воскресной школѣ для желѣзнодорожныхъ служащихъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 августа 1897 г. за № 3064, священникъ Троицкой г. Вольска церкви Василій Тодорцевъ перемѣщенъ въ 1-е женское училище г. Воль-

ска изъ 1 мужскаго, а священникъ Соборной церкви Полянскій утвержденъ въ должности законоучителя въ 1-мъ мужскомъ приходскомъ училищѣ, вмѣсто Тодорцева.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

По городу Петровску: къ Соборной Петропавловской церкви—купецъ Григорій Новичковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Покровской церкви села Пестровки—отставной рядовой Александръ Кирѣевъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Казанской церкви села Ольшанки крестьянинъ Иванъ Булаковъ, на 4-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Росташей крестьянинъ Феликсъ Мурашко, на 3-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Покровской церкви села Даниловки крестьянинъ Максимъ Костинъ, на 3-е трехлѣтіе, и къ Казанской церкви слободы Александровки крестьянинъ Иванъ Ткаченко, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Троицкой церкви слободы Краснаго Яра крестьянинъ Константинъ Ковалевъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Казанской церкви села Каменнаго Брода крестьянинъ Михаилъ Сѣровъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Богоявленской церкви села Чернаго Затона крестьянинъ Андрей Басмуровъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Казанской церкви села Безобразовки крестьянинъ Ефимъ Мунаевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Комаровки крестьянинъ Тимоѳей Ряскинъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Иоанно-Предтеченской церкви школъ сельца Хватовки крестьянинъ Тимоѳей Макаричевъ,

на 1-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви с. Стригая крестьянинъ Маркель Селивановъ, на 6-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви с. Малаго Бакура крестьянинъ Леонтій Аверьяновъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви с. Изобильнаго крестьянинъ Іаковъ Бузановъ, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Саратову: къ Покровской церкви мѣщанинъ Егоръ Пономаревъ, на 3-е трехлѣтіе, и къ Ильинской церкви купецъ Николай Ланухинъ, на 1-е трехлѣтіе.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ Петропавловской церкви Аткарской Пригородной Слободы за построеніе для жительства своего приходскаго причта домовъ, съ надворными службами, на общественныя средства, и передачу ихъ въ собственность приходской церкви.

Священнику села Чиндясъ, Петровскаго уѣзда, Дмитрію Разсвѣтову, церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ того села за ихъ особенную заботливость по благоуукрашенію своего приходскаго храма и по постройкѣ церковной сторожки съ просторнымъ помѣщеніемъ приней для церковной школы.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

А) Священническія:

Въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда (душъ правосл. 2264, раск. 875, земли 33 дес.);—с. Николаевкѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ прав. 586, земли 33 дес., домъ общ.);—г. Петровскѣ, при духовномъ училищѣ;—с. Мордовской Норкѣ, Петровскаго уѣзда (душъ прав. 621, раск. 6, земли 33 десят.).

В) Псаломщическія:

Въ с. Селитѣхъ Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 656, раск. 871, земли 47¹/₂ дес., домъ общ.);— г. Саратовѣ, при Спасопреображенской Единовѣрческой церкви (душъ прав. 259).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Діаконъ Николаевской церкви села Малой Сердобы, Петровскаго уѣзда, Іоаннъ Краснобаевъ пожертвовалъ на построеніе храма въ хуторѣ Подкуйковѣ, Камышинскаго уѣзда, 120 руб.

Купецъ Иванъ Адриановъ Архиновъ (Ермаковъ тожъ) пожертвовалъ въ Троицкую церковь Посада Дубовки кіотъ, стоимостію въ 220 р.

Церковный староста Троицкой церкви г. Камышина Левъ Васильевъ пожертвовалъ 503 р. на ремонтъ иконостаса придѣльнаго храма.

Прихожане Михаило-Архангельской церкви села Сподскаго, Петровскаго уѣзда, пожертвовали 120 р. на окраску ограды вокругъ ихъ приходской церкви.

Лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвовано въ пользу церкви с. Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда, билетъ 1 го внутренняго съ выигрышами займа въ 100 руб.

Княгиня Марія Аванасьевна Щербатова пожертвовала на ремонтъ храма въ с. Сухомъ Карбулакѣ, Саратовскаго уѣзда, 64 р. 55 к.

Прихожане села Ключевки, Петровскаго уѣзда, пожертвовали 300 р. на построеніе церковной школы въ означенномъ селѣ.

Жена военнаго отставнаго писаря Агаѳія Васильева Сторожева пожертвовала въ Базанскую гор. Петровска церковь полныя священническія и діаконскія облаченія, стоимостію 102 р.

Списокъ лицъ, принятыхъ въ 1897 году въ Епархіальный
Дѣтскій Приютъ.

М а л ь ч и к и :

- 1) Лебедевъ Петръ, сынъ умершаго псаломщика с. Холстовки, Хвалынского уѣзда.
- 2) Парадоксовъ Василій, сынъ умершаго священника с. Дубасова, Сердобского уѣзда.
- 3) Виноградовъ Іоаннъ, сынъ умершаго псаломщика с. Рыбнаго, Камышинского уѣзда.
- 4) Бѣляевъ Іоаннъ, сынъ умершаго діакона с. Баннаго, Камышинского уѣзда.
- 5) Кротковъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика с. Усть-Щербедина, Балашовского уѣзда.

Д ь в о ч к и :

- 1) Селезнева Надежда, дочь умершаго псаломщика г. Вольска.
- 2) Казанская Олимпіада, дочь умершаго псаломщика с. Бол. Ивановки, Балашовского уѣзда.
- 3) Сошественская Раиса, дочь умершаго псаломщика с. Ольшанки, Балашовского уѣзда.
- 4) Лебедева Ольга, дочь умершаго діакона с. Волтина, Кузнецкаго уѣзда.
- 5) Князевская Марія, дочь заштатнаго псаломщика с. Новиковки, Саратовскаго уѣзда.
- 6) Кобольтова Евгенія, дочь умершаго священника с. Широкаго, Саратовскаго уѣзда.
- 7) Аткарская Варвара, дочь псаломщика с. Бол.-Мелика, Балашовскаго уѣзда.
- 8) Инзарская Клавдія, дочь умершаго псаломщика с. Софьина, Аткарскаго уѣзда.
- 9) Орлова Софія, дочь умершаго псаломщика с. Боцманова, Балашовскаго уѣзда.
- 10) Кроткова Наталія, дочь умершаго псаломщика с. Усть-Щербедина, Балашовскаго уѣзда.

Свѣдѣнія изъ отчета Саратовской Епархіальной кассы

за 1897 годъ.

Изъ 1-му января 1896 г. осталась капитала кассы:

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Наличными	290	64	—	—
Билетами	266050	—	—	—
	<hr/>		266340	64

Изъ 1896 году поступило на приходъ:

а. Членскихъ взносовъ	16321	24	—	—
б. Въ возвратъ пособій	251	65	—	—
в. Пени по взносамъ	279	04	—	—
г. Пожертвованій	26	00	—	—
д. Возвратъ долговъ	2356	33	—	—
е. Прочнаго съ капитала	17292	99	—	—
ж. Разныхъ: {				
Прибыль при покупке билетов;				
за продан. акціи нефт. общ.	1638	59	—	—
Прибыль отъ конверсіи	23578	29	—	—
з. Переходящихъ и оборотныхъ билетами	105300	—	—	—
	<hr/>		Итого Р. С.	167044 19

А всего съ остаткомъ отъ 1895 г. — — 433384 83

Изъ 1896 году поступило въ расходъ:

а. На выдачу пособій	25120	26	—	—
б. Въ возвратъ членскихъ взносовъ	1109	—	—	—

в. На жалованье членамъ Правленія, Саратов. Духовной Консисторіи и писмоводителю	1660	—	—
г. За страхованіе билетовъ залоговыхъ	17	18	—
д. Разныхъ: страхованіе и храненіе бил. кассовыхъ, Госуд. 5 ⁰ / ₁₀₀ нало- ги и другіе	1368	52	—
е. Переходящихъ	32550	—	—
<hr/>			
Итого Р. С.	—	—	61824 96
Въ остаткѣ къ 1-му января 1897 г. состоитъ наличными и билетами			
Всего Р. С.	—	—	371559 87

СЧЕТЪ ДОЛГОВЪ.

*Къ 1-му января 1896 г. было
въ долгахъ:*

1. За Саратовскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	99000	—	—
2. За Саратовскимъ духовнымъ училищемъ	35000	—	—
3. Прѣжнихъ долговъ за духовен- ствомъ и учрежденіями	27899	34	—
4. За страхованіе билет. залоговыхъ	17	18	—
<hr/>			
Всего Р. С.	161916	52	—

*Въ уплату ихъ въ 1896 году
поступило:*

1. Отъ Епарх. свѣчнаго завода	74000	—	—
2. Въ уплату прѣжнихъ долговъ	2356	33	—
<hr/>			
Всего Р. С.	76356	33	—

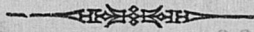
Къ 1-му января 1897 года

остается:

За Епархіальнымъ свѣч. заводомъ	25000	—	—
За Саратовскимъ духов. училищемъ	35000	—	—
Презнихъ долговъ за духовенствомъ и учрежденіями	25560	19	—

Всего Р. С. — — 85560 19

А всего вмѣстѣ съ долгами къ 1-му
января 1897 года капитала Епар-
хіальной кассы состоитъ Р. С. — — 457120 06



ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіаль-
ныя извѣстія.—О предоставленіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ по
Епархіи.—Объ увольненіи за штатъ.—О рукоположеніи іеродіакона Спасо-
преображенскаго монастыря Евлампія—во іеромонаха, а монаха, того-же
монастыря, Евлогія—во іеродіакона.—О назначеніи священника с. Березниковъ,
Вольскаго уѣзда, А. Разсудова благочиннымъ по 1-му округу, Вольскаго уѣз-
да.—Разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами по-
мимо своего Епархіальнаго Начальства ходатайствъ предъ Центральнымъ Уп-
равленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ
содержанія отъ казны.—Объ утвержденіи въ должности законоучителей.—Объ
утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—Объявленіе признатель-
ности Епархіальнаго Начальства.—Праздныя мѣста.—О пожертвованіяхъ.—
Списокъ лицъ, принятыхъ въ 1897 году въ Епархіальный дѣтскій пріютъ.—
Свѣдѣнія изъ отчета Саратовской Епархіальной кассы за 1897 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ВАРИТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТОВНЯ.

1-го СЕНТЯБРЯ

№ 17-й.

1897 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Слово въ день Преображенія Господня.

Нынѣ, православные, Церковь, празднуя, воспоминаетъ тотъ день, когда Сынъ Божій Господь нашъ Иисусъ Христосъ благоволилъ явить тремъ возлюбленнымъ ученикамъ Свою Божественную Славу,—тотъ день, въ который Спаситель, дабы увѣрить своихъ избранниковъ въ Своемъ Божественномъ достоинствѣ, восхотѣлъ видимымъ образомъ открыть имъ, что Онъ есть Христосъ, Сынъ Бога живаго (Мѣ. 16, 16), — тотъ день, который именуетъ церковь днемъ славнаго Преображенія Господня.

Чтобы этотъ славный день въ земной жизни Спасителя, день нынѣ празднуемаго событія, сильнѣе и глубже отпечатлѣлся въ вашихъ сердцахъ, представимъ предъ нашими мысленными взорами икону славнаго Преображенія Господня. Вотъ предъ вашими взорами икона. Что вы видите на ней? Вотъ Онъ, Божественный Учитель, съ исходящимъ отъ лица Его необыкновеннымъ, несравнимо превосходящимъ свѣтъ солнечный, сіяніемъ, въ до- того сильнымъ, что, отягченные сномъ, апостолы принуждены были пробудиться,—въ одеждѣ, блистающей снѣжною бѣлизною!.. Вотъ два пророка, собесѣдующіе о предстоящихъ Ему страданіяхъ въ городѣ Іерусалимѣ, Моусей и Илья съ символами своего служенія! Вотъ, наконецъ, и земные свидѣтели Божественнаго снисхожденія,—избранные и возлюбленные ученики Его Петръ, Іаковъ и Іоаннъ!

Сколько умиленія и восторга во взорахъ ихъ, направленныхъ въ сторону Божественнаго Учителя! Какого бла-

гоговѣйнаго трепета и неизъяснимаго блаженства полны они, имѣя предъ глазами своими столь поразившее ихъ видѣніе!

Въ порывѣ чувства неизмѣримаго блаженства Св. Апостоль Петръ восклицаетъ: «Господи, добро есть намъ здѣ быти... (Мѡ. 17, 4). Въ довершеніе всего Самъ Богъ Отецъ, свидѣтельствующій о Своемъ Сынѣ: «Сей есть Сынъ мой возлюбленный, о немже благоволихъ: того послушайте» (5 ст.).

Что можетъ быть выше и какое земное зрѣлище можетъ сравниться съ видѣніемъ величія и Божественной славы Богочеловѣка!

Несомнѣнно, что таковымъ славнымъ Преображеніемъ своимъ Господь, какъ бы осязательно увѣрилъ, что Онъ именно есть Сынъ Божій; несомнѣнно, что это славное Преображеніе Господа навсегда оставило глубочайшій слѣдъ въ ученикахъ Его, возжегши въ сердцахъ ихъ тотъ пламенный огонь любви и вѣры въ Него, который помогъ потомъ слабой, судя по человѣчески, горсти людей пронести слово о Христвъ, Сынѣ Божіемъ, отъ края до края вселенной съ такимъ рвеніемъ и любовію, что никакія ухищренія и козни міра языческаго, ничто, ни даже страхъ смерти, не могли остановить ихъ и заставить прекратить дѣло, на которое призваны они Преобразившимся нынѣ Господомъ...

Такъ вотъ для чего преобразился Господь Іисусъ Христосъ предъ учениками своими, — для того, чтобы утвердить вѣру въ себя, какъ Богочеловѣка; для того, чтобы показать, что Онъ, будучи Богъ, имѣетъ пострадать за спасеніе грѣшнаго рода человѣческаго, — пострадать не по принужденію и насильственно, а добровольно, единственно изъ любви къ чело- вѣку — своему творенію, — для того, чтобы избранные Имъ ученики Его не усумнились въ Немъ въ скорбные дни земной Его жизни; — для того, чтобы утвердить въ сердцахъ ихъ крѣпкую и горячую любовь и вѣру въ Себя, столь необходимыхъ въ дѣлѣ спасенія чело- вѣка — вообще, и столь необходимыхъ для нихъ въ ихъ будущей дѣятельности на поль-

зу церкви Христовой — въ частности; — для того, чтобы научить ихъ терпѣнію въ перенесеніи невзгодъ и скорбей жизни земной, — что будетъ удѣломъ этой ихъ жизни, — ради Его св. Имени, Своимъ славнымъ Преображеніемъ предъизображая то просвѣтлѣніе, какого удостоены будутъ они, Апостолы, и вообще всѣ тѣ, кто неуклонно будетъ слѣдовать стопамъ нынѣ Преобразившагося Господа, ибо «праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца ихъ» (Мѣ. 13, 43).

Только что сказанное по отношенію къ ученикамъ Христовымъ въ полной мѣрѣ относится и къ намъ, братіе, ибо слово Божіе всегда живо и дѣйственно.

Да, православные слушатели, и прежде всего, Славное Преображеніе Господа есть дѣйствительное и разительное доказательство нашей вѣры въ то, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, снисшедшій изъ любви къ роду человѣческому съ небесъ, воплотившійся отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи и совершившій жизнь, ученіемъ, страданіями, смертію и воскресеніемъ Своимъ, дѣло нашего спасенія, ибо то, что видѣли св. Апостолы, есть плодъ всемогущей силы Божіей.

Неудивляйтесь, братіе, тому, что для поднятія слабой вѣры въ ученикахъ потребовалось столь сильное и разительное проявленіе славы Божіей. Они — ученики — въ то время не были еще озарены всеосвящающею благодатію Св. Духа. Перенесемся мыслію къ самимъ себѣ и постараемся лучше почерпнуть для себя спасительный урокъ.

Мы, благодареніе Богу, члены Церкви, основанной Господомъ, — той Церкви, въ которой сіяетъ присносущный свѣтъ Христовъ. Эта Церковь — единая, святая, соборная и апостольская (9 чл.), — доживаетъ уже другое тысячелѣтіе, побѣдоносно отражая козни діавольскія, — въ такой же чистотѣ и нецѣлостности (Мѣ. 16, 18) она будетъ существовать до скончанія вѣка сего... Но не смотря на ея спасительность, не смотря на столь ясныя и разительныя доказательства ея чистоты и неизмѣнности, хотя бы, на примѣръ,

недавнее открытіе мощей новоявленного Чудотворца Θεодосіа, и въ наше время, какъ то было и прежде, есть много отщепенцевъ, требующихъ, повидимому, еще большихъ доказательствъ, чѣмъ сколько нужно было для того, чтобы Апостолы исповѣдали Господа Христомъ Сыномъ Божиимъ (Мѡ. 16, 16). Въ данное время не входитъ въ мою задачу перечисленіе безчисленнаго множества заблужденій, которыми заражены противники богоучрежденной Христовой Церкви, — многіе изъ нихъ очень нерѣдко бывають предъ вашими глазами, — на примѣръ мнимые старообрядцы. Цѣль моя настоящимъ словомъ предохранить васъ отъ возможныхъ увлеченій ложными ученіями, — побудить васъ твердо хранить вѣру, которую исповѣдывали наши отцы и къ которой имѣемъ счастье принадлежать мы. Храните, дѣти свою вѣру, какъ зѣницу ока, помните, что она для насъ дороже всего, что исповѣдуемая нами вѣра есть единственно чистая и спасительная; она одна можетъ привести насъ къ желанному концу — царству небесному. Помните, что внѣ церкви, къ которой принадлежимъ мы, нѣтъ спасенія.

Преображеніемъ Своимъ Господь благоволилъ нѣкогда предохранить учениковъ своихъ отъ унынія и возвести къ высшему упованію среди бѣдствій, кои имѣли постигнуть ихъ въ мірѣ (Мѡ. 16, 22, 24). Такъ Церковь, праздноя Преображеніе Господа въ небесную славу, уготованную и намъ, утѣшаетъ и насъ во время земнаго странствованія, исполненнаго лишеній и скорбей, внушая, что за кратковременными печалями возсіяетъ слава вѣчнаго блаженства, въ которой будетъ участвовать и тѣло наше...

Вотъ одинъ изъ источниковъ радости для насъ, братіе, въ настоящій праздуемый нами день, день славнаго Преображенія. Преобразившійся Господь вѣщаетъ намъ, что наше слабое тѣло будетъ также прославлено свѣтомъ Божиимъ, подобно какъ тѣло Его во время славнаго Преображенія, — что для вѣрующихъ, любящихъ Бога и дѣлающихъ добро вѣ-

когда настанетъ жизнь столь блаженная, что мы теперь сего блаженства и вообразить не можемъ (2 Кор. 12, 2), и эта то блаженная жизнь есть конечная, желанная цѣль нашей земной жизни.

Отсюда, христіанинъ, черпай для себя побужденіе довольствоваться своимъ земнымъ удѣломъ,—черпай силы терпѣливо переносить всѣ тѣ несчастія, какія ты испытываешь въ своей жизни; отсюда, христіанинъ, учись правильно смотрѣть на свою земную жизнь. Что она такое и для чего она дана тебѣ? Жизнь есть неоцѣненное сокровище, данное тебѣ твоимъ Творцомъ для подвиговъ добра и благочестія. Премудрому Создателю вселенной угодно было, давъ тебѣ жизнь, отличить тебя отъ прочихъ своихъ твореній,—ты сталъ, по слову Его, господиномъ природы. Ты всѣмъ обезпеченъ въ дѣлѣ достиженія назначенія твоей жизни: тебѣ данъ разумъ, тебѣ дана воля, у тебя есть написанный въ сердцѣ твоёмъ законъ-совѣсть, сопутствующая во всѣхъ твоихъ дѣяніяхъ; наконецъ, тебѣ данъ писанный законъ, сообразоваться съ которымъ ты долженъ въ своей жизни. Отъ такого или иного направленія данныхъ тебѣ средствъ зависитъ твое будущее за гробомъ. Всматривайся почаще въ свои дѣйствія и замѣчай, нѣтъ ли чего въ нихъ противнаго повелѣніямъ Божественнымъ... Если такъ, то спѣши скорѣе исправиться,—жизнь твоя кратковременна и здѣсь только дана тебѣ возможность исправить себя. Настанетъ время, когда и этой возможности лишись ты. Не злоупотребляй же своею земною жизнію, не заглушай данныхъ тебѣ талантовъ и воздѣлывай ниву духовную въ подвигахъ добра, дабы и тебѣ удостоиться того ближнего свѣта, который коснулся Апостоловъ и которымъ просвѣтятся всѣ истинно-любящіе Бога.

Христе, Свѣте истинный..., да знаменуется на насъ свѣтъ лица Твоего, да въ немъ узримъ свѣтъ неприступный, исправи стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, моливами Богородицы и всѣхъ Твоихъ святыхъ. Аминь.

Священникъ села Новосильцова П. Космодемьянскій.

Памяти Иннокентія митрополита Московскаго и просвѣтителя восточной сибирѣ.

(Къ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія).

«...Въ странѣ пустынной и суровой,
Бродя по тундрамъ и лѣсамъ,
Ты говорилъ слова Христовы
Непросвѣщеннымъ дикарямъ.
Ты твердо шелъ путемъ изъ терній
Въ своихъ апостольскихъ трудахъ,
И засіялъ свѣтъ невечерній
На Алеутскихъ островахъ...»

(Изъ посланій иностранца Келша).

Считаемъ нравственнымъ долгомъ оповѣстить почитателей въ Бозѣ почивающаго митрополита Иннокентія и всѣхъ неравнодушныхъ къ Русской Церкви, что 26 августа нынѣшняго года исполнилось сто лѣтъ со дня его рожденія. Онъ родился 26 августа 1797 года въ селѣ Анчинскомъ, Иркутской епархіи.

Московскій владыка Иннокентій, по заслугамъ передъ Церковью Христовой и отечествомъ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду дѣлателей на нивѣ Божіей. Со вступленія своего, въ 1824 году, на почву, тогда принадлежавшихъ Россіи, сѣверо-американскихъ владѣній, онъ дѣлое пятидесятилѣтіе, до самой кончины своей въ глубокой старости, въ 1879 году, неустанно подвигомъ добрымъ подвизался, распространяя и утверждая слово и ученіе Христово, сперва, какъ бѣдвѣй неизвѣстный странникъ, между дикарями въ пустыняхъ и дебряхъ, тогда еще не извѣданныхъ, а подъ конецъ жизни—какъ маститый, окруженный высшими почестями, іерархъ, въ санѣ митрополита Москвы.

Миссіонерское его служеніе и его изслѣдованія на берегахъ и островахъ Великаго Океана, Америки и Азіи обнимаютъ огромнѣйшую площадь, отъ мертвенныхъ съ вѣчными снѣгами областей крайняго сѣверо-востока русскаго,

Камчатки и Ситхи, до полныхъ жизни и растительности теплыхъ странъ Амура и приморской области.

Легко вообразить себѣ, какими трудностями и опасностями сопровождалась развѣзды его по епархіи, простиравшейся на многія тысячи верстѣ, то на собакахъ, то на оленяхъ, то верхомъ на лошади, то на байдаркахъ и судахъ, то пѣшкомъ, — чтобъ озарить свѣтомъ Евангельскаго ученія первобытныхъ дикарей говорившихъ нарѣчіями, дотолѣ невѣдомыми самому проповѣднику. Искусный кормчій Церкви Христовой являлся такимъ же искуснымъ кормчимъ и наводѣ, — и кто видѣлъ убѣленнаго сѣдиной архипастыря на кормѣ, среди бушующихъ волнъ, упорно и искусно борющагося съ грозною стихіей, тотъ никогда не забудетъ величественнаго зрѣлища...

Подвиги Иннокентія въ этихъ, обиженныхъ природой, странныхъ такъ велики по исполненію и благотворнымъ послѣдствіямъ, что давно достойно прославили мірское имя Иоанна Веніаминова, какъ ревностнаго миссіонера и даровитаго лингвиста. Имя это стало почетнымъ не только у насъ въ Россіи, но даже болѣе чѣмъ у насъ, у образованнѣйшихъ народовъ стараго и новаго свѣта. Каждый способный чтить науку и человѣчество умиленно преклонится передъ величавою личностью нашего Камчатскаго и Алеутскаго апостола.

На отдаленномъ сѣверо-востокѣ, шестисотъ тысячное населеніе Алеутовъ, Якутовъ, Тунгузовъ, Колошъ, Гиляковъ и другихъ инородцевъ возноситъ къ Творцу вселенной горячія молитвы о упокоеніи души того, кто впервые открылъ имъ свѣтъ Христовъ, и молитъ своего просвѣтителя, да хощае ли онъ предъ Всевышнимъ объ утвержденіи ихъ на пути правды Божіей.

Служеніе Иннокентія даже и современники, отечественные и иностранные, называли *апостольскимъ*. Такъ приспомятныи митрополитъ Московскій Филаретъ еще въ 1839 году, по первому впечатлѣнію, всегда говаривалъ въ

отзывахъ о немъ: въ этомъ человѣкѣ что-то «апостольское». Также говорили и другіе архіереи, хорошо знавшіе его еще отцомъ Іоанномъ Веніаминовымъ; а покойный императоръ Николай I, предъ возведеніемъ Иннокентія въ санъ епископа въ декабрѣ 1840 года, соизволилъ высказать Св. Синоду: «ужели такой просвѣтитель, равный Апостоламъ, не можетъ быть посвященъ въ епископы?» Американскій священникъ Карлъ Хейль, бывшій секретаремъ Англо-Континентальнаго Общества, прямо озаглавливаетъ свое сочиненіе объ Иннокентіи „Innocent of Moscow the Apostle of Kamchatka and Alaska“. а въ самомъ сочиненіи называетъ «Героемъ миссіонерства». Многіе изъ иностранныхъ называли его «Русскимъ Сельвиномъ», приравнивая его проповѣдническое служеніе къ неутомимой ревности на такомъ же поприщѣ Сельвина Лихфильдскаго — епископа, просвѣтителя Новой Зеландіи. Наконецъ о его апостольскомъ служеніи свидѣлствуютъ хранящіеся у насъ письма епископа Кентукки Веніамина Босворта Сидта и письмо изъ Буфалло отъ епископа А. Клевеланда. (См. нашу книгу: *Иннокентій, Митр. Москов. и Колом. М. 1883 года, стр. 755—757*).

И дѣйствительно, миссіонерскіе подвиги Иннокентія были апостольскими не по одному названію миссіонерскаго служенія Апостольскимъ, а по духу и силѣ ихъ. Подобно древнимъ равноапостольнымъ просвѣтителямъ, Греческому Царю Константину, Русской княгинѣ Ольгѣ, Грузинской царицѣ Нинѣ, Кіевскому Великому Князю Владиміру и просвѣтителю Пермской области святителю Стефану, — онъ просвѣтилъ христіанствомъ обширнѣйшія страны на Великомъ океанѣ, Сѣверо-Американскія владѣнія, Камчатскую и Амурскую области.

Но питая манною божественныхъ словесъ полудикіихъ духовныхъ своихъ чадъ, «указывая имъ путь въ Царство Небесное», святитель Иннокентій заботливо-отцовски изы-

сбивалъ и указывалъ имъ средства къ улучшенію и земнаго существованія. Для этого онъ тщательно изучалъ языки ихъ, вѣрованія, повѣрья, обычаи, промыслы, орудія, жилища, пищу, ремесла, воздухъ, воду и землю. Такими изслѣдованіями онъ вполне послужилъ и наукѣ, и промышленной разработкѣ мѣстныхъ природныхъ богатствъ. Прекрасныя описанія „Уналашкинскихъ острововъ“, глубокія лингвистическія изслѣдованія разныхъ нарѣчій мѣстныхъ и другіе ученые труды были встрѣчены и русскими, и заграничными учеными съ заслуженнымъ уваженіемъ и благодарностію.

Что же касается собственноручныхъ ремесленныхъ произведеній его, то до сего времени нѣкоторыя изъ нихъ заставляютъ призадуматься надъ всестороннимъ знаніемъ владыки. Такъ, напримѣръ, въ Церковно-Археологическомъ Музеѣ при Кіевской Академіи хранится *кресло*, принадлежащее А. Н. Муравьеву, изъ ясеневаго дерева, на пружинахъ, обитое желтымъ бархатомъ, съ рѣшетчатою спинкой изъ китоваго уса, съ мѣдною дощечкой и надписью на ней: „*Сооружено руками архієпископа Камчатскаго Иннокентія, 1830 г.*“. А въ Приамурскомъ отдѣлѣ Императорскаго Географическаго Общества находятся *часы* собственноручной работы митрополита Иннокентія, отличающіеся, на ряду съ отчетливостію исполненія, крайнею упрощенностію механизма, при чрезвычайной вѣрности хода. Эти цѣнные памятники старины принадлежатъ къ самымъ лучшимъ и дорогимъ украшеніямъ музеевъ.

Какъ верховнаго іерарха Русской Церкви, образъ его, въ сонмѣ нашихъ православныхъ іерарховъ, древнѣйшихъ и позднѣйшихъ, величественно обрисовывается отличительными, ему только свойственными, самобытными чертами. Выросшій и подвизавшійся до семидесяти лѣтъ среди природы безыскусственной, простой, какой она вышла изъ рукъ Творца, и среди такихъ же простыхъ дѣтей природы, онъ и самъ былъ до очарованія простъ и доступенъ, ласковъ и привѣт-

ливъ, прямъ и безпристрастенъ, не любилъ ни въ чемъ искусственной нарядности, не любилъ щеголять на показъ ни своими знаніями, ни заслугами, а держалъ себя проще и смиреннѣе самаго обыкновеннаго смертнаго. Правда онъ не получилъ высшаго академическаго образованія, но сильный природный умъ свой обогатилъ такими обширными и многосторонними познаніями изъ книгъ, еще болѣе изъ собственныхъ изысканій и наблюденій, какими немногіе ученѣйшіе іерархи обладали въ его время. При такихъ разностороннихъ глубокихъ свѣдѣніяхъ, онъ оставался простымъ и открытымъ, какъ сама природа мать, воспитавшая, сохранившая и укрѣпившая душевныя его силы. Сердце его было чуждо зависти и лукавства, честолюбія и самомнительности, исканія и богатства и увлеченія роскошью. Напротивъ, съ самаго младенчества поставленный въ борьбу съ суровой природой и людьми, съ нуждами и лишениями, онъ пріучилъ себя къ терпѣнію и труду, къ мужеству и стойкости, къ самообладанію и находчивости, къ воздержанію и довольству малымъ, къ безпрекословной покорности волѣ Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

И вотъ обоидя съ евангельскою проповѣдью обширныя и далекія, почти полярныя, страны, хранимый промысломъ Божіимъ, преосвященный Иннокентій пришелъ въ Москву, подобно Апостолу языковъ. У многихъ еще свѣжо въ памяти это прибытіе его въ древнюю столицу Русскаго Царства, и его первое апостольское слово въ Успенскомъ соборѣ, на помнившее всѣмъ безыскусственную красоту и правду древнихъ пастырскихъ рѣчей въ первыя столѣтія христіанства, а также первое его служеніе на Троицкомъ подворьѣ. Мы, стоя въ олтарѣ, были свидѣтелями этого благоговѣйнаго служенія его, которое производило на всѣхъ молящихся какое-то невыразимо трогательное и вмѣстѣ съ тѣмъ благодатное впечатлѣніе. Во время пѣнія: *Тебѣ поемъ, Тебѣ благословимъ, Тебѣ благодаримъ, Господи, и молимтися, Боже*

нашъ, когда владыка преклонилъ колѣна и со слезами на глазахъ сталъ въ тайной молитвѣ призывать Св. Духа какъ на Дары, такъ и на людей, — всматриваясь въ эту минуту во вдохновенное, благоговѣйное выраженіе лица его, не было возможности и самому воздержаться отъ слезъ. Молящихся была такая масса, что многимъ отъ духоты дѣлалось дурно, но, не взирая на это, никто и не помышлялъ выходить изъ подворской Церкви. Высоко-благоговѣйное служеніе какъ бы приковало всѣхъ къ мѣсту; всѣ плакали. По окончаніи такой высоко-умилительной литургіи, вся эта масса молящихся бросилась подъ благословеніе владыки и цѣловала его мантию, прикладывая ее къ своимъ лицамъ. Благословеніе продолжалось также благоговѣйно и болѣе часа. Владыка, повидимому, нисколько не утомляясь и поражая всѣхъ своею величавостію, совершенно святительскою первыхъ временъ христіанства, благословлялъ каждого своимъ большимъ, полнымъ крестнымъ знаменіемъ, произнося громко и внятно: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Въ этихъ звукахъ слышалась и чувствовалась особенная благодать Божія.

Нельзя не упомянуть и о другомъ его служеніи, въ Петербургѣ, которое также пало на сердца многихъ, и свидѣтели его до сего времени не могутъ забыть о немъ. Это было въ день Рождества Христова (1875 г.); митрополитъ Иннокентій торжественно-благоговѣйно совершалъ литургію на своемъ Троицкомъ подворьѣ. Вотъ какъ воспоминаетъ Н. С. Кохановская это глубоко запечатлѣвшееся въ ея памяти благоговѣйное служеніе владыки, въ письмѣ къ графу Л. Н. Толстому, отъ 4 іюля 1883 года, въ отвѣтъ на его исповѣдь... „Лѣтъ восемь тому назадъ, мнѣ довелось быть въ Петербургѣ и соприкасаться съ вашимъ кругомъ. Я пришла въ ужасъ. „Господи, Іисусе Христе!“, говорила я себѣ въ тоскѣ, „да гдѣ же Твоя вѣра?“ — и мнѣ начинало казаться, что ея уже нигдѣ нѣтъ. Подходить праздникъ Рож-

дства Христова и самый канунъ его, — конечно, какъ вы знаете, ничѣмъ не являющій, кромѣ обновъ и нарядовъ, что это новая эра лѣтосчисленія міра, — что самые небожители, съ ихъ ангельскими хвалами и пѣснопѣніями, сошли на землю и возвѣстили людямъ величайшую радость, — что днесъ, — въ этотъ день, — родился намъ, всему человѣчеству, Спаситель Господь. Домъ былъ въ Троицкомъ переулкѣ и не очень далеко отъ Троицкаго подворья. Я условилась съ горничной, чтобы пойти туда къ ранней обѣднѣ. Помню эту торжественную, радостную полутьму, эти мелькающія тѣни, подобныя нашимъ, со скрипомъ снѣжка подъ ногами, спѣшившія въ одномъ съ нами направленіи. Но какъ ни спѣшили мы, а все было поздно: во всѣхъ дверяхъ и проходахъ стоялъ народъ, и извнутри свѣтъ и сіяніе, съ голосами поющихъ, лились намъ на встрѣчу. Служилъ самъ митрополитъ Иннокентій, этотъ нашъ Алеутскій Апостолъ. Не знаю, какъ мнѣ посчастливилось, что я могла одна, въ торопяхъ, обратиться въ средину церкви и встать на какую-то приступочку. Но когда я встала и увидѣла все съ маленькой высоты: этотъ блескъ и сіяніе въ празднествѣ церкви, народъ, столпившійся, слившійся въ одну живую нераздѣльность и постоянно стремящійся, прибывающій, и прибою этой силы и этого народа, казалось не было мѣры и числа, — и по срединѣ его, на возвышеніи, въ блистающей одеждѣ, съ горящими свѣчами въ обѣихъ рукахъ, — въ знаменіе Свѣта Христова, просвѣщающаго міръ, старый митрополитъ, осѣняющій на всѣ четыре стороны народъ, — у меня духъ захватило восторгомъ... Вотъ она, Твоя вѣра, Господи! Прости мнѣ, ради моей скорби, что я усомнилась въ ней!..

Таково было церковное служеніе митрополита Иннокентія, дѣйствовавшее съ одинаковою силой, какъ на сердца дивихъ, такъ и на сердца просвѣщенныхъ чадъ Церкви Христовой.

Но какую же, однако, можно видѣть связь прежней миссіонерской дѣятельности митрополита Иннокентія со слу-

женіемъ его на Московской кафедрѣ? — Величіемъ святой простоты и какъ, по истинѣ, мужъ апостольскій и Апостольствомъ для Московской церкви приготовленный, онъ подвинулъ Москву на дѣло Апостольское, открылъ въ ней Православное Миссіонерское Общество. Это Общество потому развитію, какое получило въ теченіе девяти лѣтъ подъ предсѣдательствомъ его, выходитъ совершенно изъ ряда учрежденій, носящихъ подобное имя. Вотъ чѣмъ основалось его существованіе: православный русскій народъ узналъ, что такое миссія, и гдѣ онъ у насъ, и для чего онъ, въ какомъ онъ положеніи, чѣмъ стѣсняется ихъ дѣятельность и чѣмъ можетъ быть оживлена.

О значеніи этого Общества Иннокентій еще въ 1848 году писалъ къ А. С. Норову слѣдующее: „намъ остается только заведенныя миссіи поддерживать и постепенно вблизи ихъ открывать новыя, а для этого необходимы только *деньги* и *миссіонеры*. О томъ и другомъ мы хлопочемъ по силамъ своимъ; и въ томъ, и въ другомъ есть нѣкоторые успѣхи, но только нѣкоторые и очень малые: денегъ здѣсь много не найти, а своихъ миссіонеровъ, что называется доморощеныхъ, еще долго-долго мы не можемъ имѣть.. Слѣдовательно, то и другое, то-есть денегъ и миссіонеровъ для Америки нашей, надобно искать въ нашей матушкѣ православной Руси. Но, надобно сказать правду, и тамъ это не легко.. Какъ не позавидовать въ этомъ случаѣ Англійскому Миссіонерскому Обществу, имѣющему въ рукахъ своихъ милліоны, именно на предметъ распространенія христіанства. Помните ли? Нѣкогда и мы съ вами говаривали объ этомъ предметѣ. О, еслибы кому-либо изъ нашихъ магнатовъ пришла мысль завести и у насъ въ Россіи такое Общество для распространенія и утвержденія христіанства между дикими, подвластными Россіи! И ужели, въ самомъ дѣлѣ, у насъ не найдется людей, готовыхъ жертвовать на такой предметъ? Спору нѣтъ, что и всякое Общество, имѣющее цѣлю рас-

пространеніе познаній, полезно, и благородное дѣло жертвовать на оное. Точно такъ полезно и наше Географическое Общество (въ которомъ и мы съ вами замѣнаны), имѣющее цѣлью узнавать и описывать землю. Но земля и вся, яже на ней, дѣла сгорятъ; слѣдовательно, не останется ничего, ровно ничего и отъ дѣйствій нашего Географическаго Общества, ибо будетъ нова земля, а тамъ наши географическія свѣдѣнія и снадобья не годятся. А между тѣмъ вѣра, святая и драгоцѣнная вѣра, вѣчна и кончится только видѣніемъ Бога, а между тѣмъ, спасеніе заблуждающихъ братьевъ нашихъ есть вѣчный предметъ Божьяго промысла; а мы остаемся равнодушными,—не хотимъ подать помощи братьямъ нашимъ, *требующимъ* отъ насъ познанія вѣры,—не хотимъ на это удѣлить и копѣйки, удѣляя десятки, сотни, Богъ знаетъ на что... (но довольно, иначе будетъ проповѣдь)! О, еслибы (повторяю) кому-либо изъ нашихъ сильныхъ земли пришла мысль завести и у насъ подобное англійскому Миссіонерское Общество! О, тогда... и мнѣ пришло въ голову, что это Общество уже оказывается у насъ, и вотъ уже многое множество и членовъ въ ономъ, только еще нѣтъ моего имени, и потому, когда вы будете въ собраніи этого Общества, скажите предсѣдателю онаго, что пресвященный Иннокентій Камчатскій жертвуетъ въ это общество двадцать пятую часть (то-есть 16 р. ассиг.) всѣхъ своихъ окладовъ (двадцать пятую часть отъ 400 р. ассиг.); а когда дочери его выйдутъ въ замужество, то десятую часть всѣхъ окладовъ и доходовъ, какіе бы у него ни были..."

Такія слова Божественнаго указанія и просвѣщенія писались въ частномъ письмѣ смиреннѣмъ русскимъ іерархомъ изъ отдаленной Сибири русскому въ Петербургѣ высокому сановнику въ томъ самомъ году, когда сосѣднія намъ страны Запада были объаты пламенемъ *революцій*, а Россію

посѣтилъ снова бичъ Божій (*холера*), — когда по словамъ русскаго поэта,

Адъ ли, адская ли сила

Подъ флокочущимъ котломъ

Огнь пѣнскій разложила

И пучину взворотила

И поставила вверхъ дномъ *).

Въ изумительно богатой природѣ митрополита Иннокентія нашлись силы и для другой дѣятельности на Московской каедрѣ, — дѣятельности, не имѣющей исключительно миссіонерскаго характера. Прежде всего, онъ принялъ къ сердцу и старался облегчить нужды мѣстнаго духовенства и бѣдныхъ этого сословія. Онъ озаботился благоустройствомъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, много содѣйствовалъ рѣшенію труднаго вопроса о пріобрѣтеніи домовъ духовенства въ собственность церквей, устроилъ новую, обширную, такъ-называемую Островскую богадѣльню, спасъ отъ крушенія Покровскую Общину, собиралъ всевозможныя крохи для пособій заштатнымъ духовнымъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Кромѣ того, онъ былъ всегда желателемъ, рачителемъ и строителемъ духовнаго общенія и единенія со своею паствой. Каждый священнослужитель, въ какомъ бы онъ санѣ ни былъ, одинаково благодушно былъ принимаемъ имъ; каждый свободно приходилъ къ нему за совѣтомъ, или съ словомъ своего личнаго горя. Въ особенности владыка былъ внимателенъ къ сельскому духовенству, живущему въ глухихъ захолустьяхъ, какъ наиболее нуждающемуся въ поддержкѣ и защитѣ отъ нападений и множества всякихъ невзгодъ.

Народное образованіе, въ тѣсномъ значеніи слова, Иннокентій горячо принималъ къ сердцу. Ради его успѣховъ, онъ предлагалъ сельскимъ священникамъ устраивать при

*) *Жизнь и труды Погодина*. Николая Барсукова. Кн. IX. Спб. 1895 года, стр. 330.

церквахъ, въ которыхъ они состояли настоятелями, приходскія школы и указывалъ имъ легкій, дешевой и прямой способъ—какъ учить дѣтей. Такому благому совѣту маститаго іерарха послѣдовали многіе священники и начали заводить у себя церковно-приходскія школы. Но при всей заботливости владыки относительно просвѣщенія сихъ школъ, онъ постоянно недоумѣвалъ, почему же число ихъ не увеличивается, и почему народное образованіе постоянно ускользаетъ изъ рукъ духовенства?

Глубоко знаменателенъ былъ разговоръ его по этому поводу съ однимъ священникомъ, который пришелъ къ нему излить свое горе и жаловался на неприятели, перенесенныя при устроении школы. „Что же тебѣ смущаться“, началъ митрополитъ Иннокентій, выходя изъ задумчивости.— „Совѣсть твоя спокойна: ты все дѣлалъ, что отъ тебя зависѣло. А что оттерли тебя отъ школы, такъ это—знаменіе времени. И насъ, вотъ, архіереевъ, лишили прямого отношенія къ народнымъ школамъ. Что ужъ подѣлаешь!.. И право, не знаю, чѣмъ могу помочь тебѣ?... То-то изъ вѣдомостей благочинныхъ и видно, что церковно-приходскія школы стали уменьшаться. Это непонятно. Всячески препятствуютъ ихъ развитію и даже вотъ обращаютъ ихъ въ земскія. Можетъ быть вотъ отъ этого и духовенство охладѣло къ нимъ. Но повѣрь, что опять за нихъ возьмутся; безъ нихъ ничего не подѣлають. Я-то не доживу, а ты, вѣроятно, доживешь до этого времени. Ты на счетъ школы не безпокойся, слѣди только, чтобы чего нехорошаго не сѣяли въ ней. Конечно, не ввязывайся полицейски, не поднимай ссоры,—помни: *взявши мечъ отъ меча погибнуть*,—а употребляй достойное пастыря оружіе: *наставленіе, правоученіе*. По дѣлу пришелъ къ прихожанину, говори,—требу справлять,—говори; пользуйся всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы наставить и научить. Устрой по воскреснымъ днямъ собесѣдованія, и чтобы все это было тихо, безо всякихъ лишнихъ

словъ. Собирай большихъ, и малыхъ не забывай. Особенно учениковъ школы склоняй, чтобы они ходили къ тебѣ на собесѣдованія. Не говори искусственныхъ поученій на этихъ собесѣдованіяхъ, а возьми Евангеліе, прочитай имъ его по-славянски, по-русски, растолкуй, поговори еще что по поводу прочитаннаго, но поговори просто, понятно, по душѣ, — и Господь Богъ поможетъ тебѣ. Главное дѣло отъ такихъ непріятностей не опускай рукъ и не хладѣй! У хорошаго пастыря много этихъ непріятностей должно быть въ настоящее время!.. Ну, Господь благословить тебя!“ заключилъ владыка, осѣняя этого священника своимъ большимъ крестнымъ знаменіемъ.

Прошло уже 18 лѣтъ съ того времени, когда колоколь Ивана Великаго заунывно-печальнымъ звономъ возвѣстилъ москвичамъ о блаженной кончинѣ святителя Иннокентія, этого крѣпкаго подвигоположника Вѣры Христовой и одного изъ самыхъ плодотворныхъ дѣятелей сибирской и всей Русской церкви.

„Прости, архипастырь и отецъ нашъ добрый, кроткій, любвеобильный! Благодаримъ Господа за Его милости и благопромышленіе, явленныя въ твоей жизни, чего ты и желалъ, конечно, завѣщая намъ возвѣстить во всеуслышаніе, какъ обрѣлъ тебя Господь въ глубинѣ безвѣстности и бѣдности, какими одарилъ тебя дарованіями, какими трудами укрѣплялъ и возвышалъ твою душу, какія великія дѣла благословилъ совершить тебѣ и какими неисповѣдимыми путями привелъ тебя изъ отдаленнѣйшихъ окраинъ отечества на престолъ московскихъ святителей. Память твою почитъ Церковь, заслуги твои не забудетъ отечество, а верховный Мздовоздатель, какъ пастырю подвигомъ добрымъ подвижавшемуся, *да воздастъ тебѣ вънеуз правды* (2. Тим. 4, 8). Мы молимъ Господа о упокоеніи твоей души; моли и ты Его, аще обратиши дерзновеніе, да утверждаетъ и расширяетъ Церковь Православную, которой ты такъ ревностно

служилъ; да хранить отъ бѣдъ наше отечество, которое ты такъ горячо любишь, и да умножаетъ въ странѣ нашей па-стырей и гражданъ, подобныхъ тебѣ“.

Такъ оплакивалъ почившаго митрополита Иннокентія, при погребеніи его, 5 апрѣля 1879 года, нашъ знаменитый проповѣдникъ Амвросій, нынѣ архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Мы, съ своей стороны, свято почитая память почившаго іерарха, глубоко счастливы тѣмъ, что имѣемъ возможность собранныя нами письма его къ разнымъ лицамъ выпустить въ свѣтъ *къ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія*, благодаря просвѣщенному вниманію графа Сергія Дмитріевича Шереметева, предложившаго издать ихъ на его иждивеніе, въ память духовнаго союза, соединявшаго его родителей и его родныхъ съ московскимъ святителемъ.

Первая книга этихъ писемъ навѣрно уже вышла въ свѣтъ и составитъ *четвертую* книгу *Твореній Иннокентія*. „Моск. Вѣд.“.

Иванъ Барсуковъ.

Общія задачи и характеръ миссіонерскаго съѣзда¹⁾.

Починъ учрежденія современныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ принадлежитъ собранію архипастырей въ Казани, бывшему въ 1885 году. На означенномъ собраніи было заслушано, между прочимъ, предложеніе старѣйшаго архипастыря высокопреосвященнѣйшаго Палладія, бывшаго архіепископа казанскаго и свіяжскаго, нынѣ митрополита С.-Петербуржскаго и Ладожскаго, слѣдующаго содержанія:

«Полемиическая по расколу литература въ настоящее время достаточно богата. По нѣкоторымъ вопросамъ можно даже находить излишекъ въ сочиненіяхъ, хотя по другимъ все еще чувствуется недостатокъ, а иногда не совершенная

¹⁾ Рѣчь при открытіи перваго засѣданія членовъ третьяго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани 22 іюля 1897 г.

ясненность нѣкоторыхъ спорныхъ предметовъ. Въ то-же время замѣчается нѣкоторое несогласіе между писателями, сочиненія которыхъ служатъ руководствомъ для другихъ. Разногласія писателей часто неважны сами по себѣ и со стороны научной, могутъ отражаться неблагоприятно въ дѣятельности практической. И это тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время раскольническіе вожаки любятъ отыскивать и указывать, — какъ-бы въ свое оправданіе — разногласіе и особенно ошибочность въ мнѣніяхъ частныхъ писателей. Добавить теперь можемъ, что въ послѣднее время появилось сочиненіе «Броня правды», которая вся соткана изъ несущественныхъ разногласій и ошибокъ частныхъ писателей, особенно прежняго времени, существеннаго-же и положительнаго въ пользу раскола не сказано ровно ничего ¹⁾).

«Помимо этихъ соображеній есть много и другихъ причинъ желать, чтобы и писатели и практическіе дѣятели имѣли возможность время отъ времени обмѣниваться между собою своими мыслями. Въ этомъ обмѣнѣ съ несравненно большимъ удобствомъ, чѣмъ въ литературномъ обмѣнѣ мыслей, можетъ выработаться единство взглядовъ и пріемовъ, и несокрушимая твердость и правильность первыхъ, и цѣлесообразность послѣднихъ. Въ настоящее время признаются полезными сѣзды специалистовъ и даже по предметамъ чисто теоретическимъ, по вопросамъ-же практическаго характера подобныя сѣзды тѣмъ болѣе необходимы. Вопросъ о расколѣ есть вопросъ практическій и при томъ вопросъ во многомъ и трудный и щекотливый по весьма разнообразнымъ причинамъ, требующій не только знанія и умѣнья, но и большого такта.

«Такіе сѣзды можно было-бы устроить прежде всего въ Москвѣ, какъ центрѣ противораскольнической дѣятельности, въ лѣтнее время, когда пути сообщенія очень удобны.

¹⁾ Разборъ этого сочиненія сдѣланъ Е. Антоновымъ и напечатанъ въ «Братскомъ словѣ», и отдѣльной брошюрѣ 1897 г.

При этомъ являлась-бы полная возможность осмотрѣть и всё достопримѣчательныя книгохранилища и московскія святыни.

«Средства на путевыя издержки и на прожитіе могли-бы быть изысканы тѣми епархіями, которыя пожелаютъ отправитъ туда своихъ дѣятелей.

«Такимъ образомъ здѣсь требуется только одобрить вопросъ въ его принципѣ. Если-же и окажется нужнымъ какая-нибудь денежная помощь со стороны высшей духовной власти, то, въ небольшихъ размѣрахъ, на содержаніе миссіонеровъ.

«Если-бы мысль о сѣздахъ удостоилась одобренія достославнаго собранія іерарховъ и утвержденія Св. Синода, то не трудно было-бы выработать и программу вопросовъ, могущихъ подлежать обсужденію перваго сѣзда».

Собраніемъ архипастырей мысль о сѣздахъ была признана цѣлесообразною и постановлено ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи перваго сѣзда въ Москвѣ на будущее-же лѣто, т. е. въ 1886 году. Св. Синодъ уважилъ это ходатайство и сдѣлалъ распоряженіе объ устройствѣ сѣзда въ означенномъ году. Но въ это время сѣздъ почему-то не состоялся, а открылся лѣтомъ 1887 г. Четыре года спустя былъ второй сѣздъ, также въ Москвѣ (1891 г.). Теперь открытъ по счету третій сѣздъ и жребій палъ на Казань.

Между тѣмъ въ теченіе 12-ти лѣтъ, когда только что появилась мысль о сѣздахъ, помимо раскола надвинулась съ иноземнаго запада другая туча, заволокшая мѣстами чистый горизонтъ православія. Разумѣемъ штунду, получившую широкое распространеніе на югѣ Россіи. Кромѣ того, существовавшія издавна секты раціоналистическаго характера, въ разныхъ видахъ молоканства, даже новые отпрыски въ формахъ мѣстами совершенно безобразныхъ, представляющихъ смѣшеніе понятій молоканскихъ съ хлыстовскими (самарское

мормонство). Затѣмъ мѣстами какъ-бы овозродилось и стало давать себя чувствовать старое хлыстовство съ проявленіемъ гнусныхъ безнравственныхъ дѣяній, и въ отпрыскахъ частныхъ толковъ.

Въ предѣлахъ Пермской губерніи заявляетъ о себѣ довольно старая „Сіонская вѣсть“ подѣ новою кличкою „легкой вѣры“.

Только что окончилось судебное дѣло о пропагандистахъ этой секты въ Шадринскомъ уѣздѣ. «Легкая вѣра» представляетъ дикое смѣшеніе безбожія, богохуленія и социализма. Нужно-ли упоминать, наконецъ, что извѣстныя противобщественныя идеи гр. Толстого привились къ духоборчеству и породили печальныя движенія за Кавказомъ, весьма озаботившія правительство.

Все это значительно расширило и кругъ миссіонерской дѣятельности, а отсюда и очень осложнило задачу миссіонерскихъ съѣздовъ. Уже на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ 1891 году между вопросами, подлежащими обсужденію, былъ и вопросъ о штундизмѣ, а отчасти и о другихъ сектахъ. Теперь въ ряду миссіонеровъ мы видимъ уже многихъ почтенныхъ тружениковъ и по борьбѣ съ разными раціоналистическими и мистическими сектами и на обсужденіе вопросовъ, относящихся до этихъ сектъ, намъ придется удѣлить, быть можетъ, большую половину времени. Вопросъ о расколѣ является такимъ образомъ не цѣлымъ, а только частію.

О чемъ-же и въ какомъ порядкѣ должны происходить наши совѣщанія? Мы видимъ, что по первоначальному смыслу разсужденій и постановленія собранія архипастырей, учрежденіе съѣздовъ предпринято главнымъ образомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы съѣхавшіеся миссіонеры могли посовѣтываться между собою по внутреннимъ вопросамъ миссіи, которые наиболѣе ихъ затрудняютъ, или по недостаточности ихъ разъясненія, или потому, что они неодинаково разрѣшаются, словомъ для того, чтобы съѣздъ сдѣлать школою взаимнаго

обученія. Само собою разумѣется, что при этомъ должны неизбежно входить и вопросы внѣшняго свойства, особенно по части веденія бесѣдъ съ сектантами, а также и о разныхъ другихъ способахъ воздѣйствія на заблуждающихся и поддержанія духа православія и преданности церкви. Нужно ли говорить, сколько пользы могутъ принести эти совѣщанія, на коихъ болѣе опытные борцы подѣлятся своими познаніями и наблюденіями, менѣе опытные, открывъ свои затрудненія, услышатъ слово совѣта и ободренія на дальнѣйшіе труды. Только развѣ упорство и самомнѣніе не захотятъ узнать ничего и не вынесутъ ничего; но между нами, я увѣренъ, нѣтъ таковыхъ, да въ святомъ дѣлѣ вразумленія ихъ и быть не можетъ. Раскрытіе правды и истины не нуждается въ желаніи взять на авось. А чтобы объяснять и хорошо объяснить что либо другимъ, необходимо прежде самому знать ясно и отчетливо. По этому учиться здѣсь и особенно здѣсь никогда не поздно. Припоминаемъ прекрасныя слова, сказанныя представителемъ власти на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ и уже снова въ печати повторенныя: какъ-бы ни былъ кто опытенъ, какихъ-бы чиновъ и отличій не имѣлъ, но учиться нужно всѣмъ и всегда. Живя подъ единымъ кровомъ, вы, съѣхавшіеся съ разныхъ концовъ Россіи, имѣете возможность обмѣняться мыслями и чувствами, подѣлиться наблюденіями. Съѣзжаются, и не рѣдко съ болѣшею видимою для всѣхъ пользою, врачи посовѣтоваться между собою, какъ лѣчить тяжелую и упорную болѣзнь. Тутъ, на этихъ съѣздахъ, одинъ отъ другаго знакомятся и съ сущностію и многоразличными проявленіями болѣзни, и съ различными способами врачеванія, и съ вліяніями болѣзни на организмъ, и съ противодѣйствіемъ жизненныхъ силъ, такого или иного организма, и съ внѣшними условіями лѣченія, и съ дѣйствіемъ тѣхъ или другихъ врачебныхъ средствъ и, наконецъ, съ способами предотвращенія заболѣваемости другихъ.

Всего этого въ книгахъ и прочитатъ невозможно, вслѣдствіе крайняго разнообразія жизненныхъ условій. И расколъ и сектантство разнаго рода тоже болѣзни, болѣзни тяжкія, хроническія, съ переменными симптомами. И лѣчитъ ихъ много нужно труда и умѣнья, и совѣтовъ другъ съ другомъ. Посему и нашъ съѣздъ то-же, что консилиумъ врачей. Сравненіемъ этимъ уясняются и другія задачи съѣзда, нѣсколько побочныхъ, но также важныя, также общаго совѣта требующія. Съѣзжающіеся врачи не только прямые и вѣрные дѣйствующіе способы лѣченія указываютъ, не только разные составы врачебныхъ средствъ придумываютъ и изобрѣтаютъ, но разсуждаютъ и о разныхъ побочныхъ условіяхъ, напр., какъ держать больного, чтобы пріостанавливать развитіе болѣзненныхъ началъ, какъ предохранять здоровыхъ отъ заболѣванія и т. п. Раскрытіе этихъ сторонъ бываетъ особенно важно въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзнь имѣетъ характеръ эпидемическій, требующій воздѣйствія не на заболѣвшихъ только, но и на здоровыхъ, чрезъ наибольшее распространеніе среди всего общества извѣстныхъ мѣръ предосторожности. И это послѣднее тѣмъ важнѣе и необходимѣе, чѣмъ разрушительнѣе самый родъ болѣзни, и чѣмъ менѣе въ распоряженіи врача имѣется прямыхъ средствъ врачеванія. Нынѣ признаю, что во многихъ случаяхъ спасаютъ именно гигиеническія условія, оздоровленіе мѣстности, разобщеніе больныхъ отъ здоровыхъ.

И мы имѣемъ дѣло съ болѣзнями эпидемическаго свойства. И доселѣ въ нашемъ простомъ народѣ держится обрядовѣріе, подавляющее и существенныя стороны религіи и важность церковнаго единенія, ослабляющее такимъ образомъ преданность церкви. На ряду съ этимъ точно зараза какая распространяются понятія штунды, ложный мистицизмъ хлыстовства, модныя идти Толстого, а мѣстами и дивія бредни Ильина. И намъ всѣмъ, радѣтелямъ церкви, предстоитъ дѣйствовать на весь народъ и на все общество распростра-

неніемъ здравыхъ понятій, чрезъ церковь, чрезъ школы, при посредствѣ литературы. И здѣсь необходимъ общій совѣтъ, къ изыскацію разнаго рода духовныхъ воздѣйствій и иныхъ мѣропріятій, которыя хотя и выходятъ за предѣлы миссіонерской дѣятельности, но съ которыми эта дѣятельность тѣсно связана, какъ съ условіями, поспѣшествующими ея развитію и успѣхамъ.

И врачи, для достиженія своихъ цѣлей оздоровленія, обращаются къ содѣйствію учрежденій и лицъ, на коихъ лежитъ долгъ служить благу народа и въ распоряженіи которыхъ имѣются и средства, и способы приведенія въ исполненіе разныхъ предначертаній. И на насъ лежитъ долгъ по меньшей мѣрѣ разоблачить предъ кѣмъ слѣдуетъ, предъ людьми здраваго смысла, предъ людьми власти и порядка гнилыя язвы сектантства: проявленія изувѣрства у однихъ, гнусныя дѣянія у другихъ, противообщественныя стремленія у третьихъ, кощунственныя богохуленія у четвертыхъ, разоблачать и мѣропріятія указать, дабы ни власть, ни народъ православный не встрѣчали такихъ сюрпризовъ, какой преподнесло намъ тираспольское дѣло, какіе мы видѣли нѣсколько лѣтъ назадъ у Алатырскихъ хлыстовъ и недавно у хлыстовъ Оренбургскихъ, про какіе читали по Тарусскому дѣлу, или по Шадринскому; хотя не государство созвало насъ сюда, хотя не представителями порядка общественнаго мы являемся, но въ нашемъ отечествѣ искони вѣковъ люди церкви являлись людьми, ратующими за крѣпость и спокойствіе быта гражданскаго и строя государственнаго, „да поживутъ всѣ тихо и безмолвно во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Связь эта людей церкви и людей государства не должна и, надѣмся, не будетъ порвана. Вотъ почему и мы считаемъ себя призванными, гдѣ то будетъ нужно, разоблачать тѣ стороны сектантства, которыя введутъ къ подрыву порядка общественнаго, во имя ли простого соціализма, религіею прикрывающагося, какъ у гр. Толстого, или просто

по безмысленному фанатизму, опирающемуся на нелѣпыя доктрины, какъ у многихъ сектантовъ. Не одинъ разъ мы говорили и печатно и устно, и въ журнальныхъ статьяхъ, и въ публичныхъ лекціяхъ, и въ судебныхъ экспертизахъ, говорили и теперь повторимъ, что всякая секта имѣетъ свою казовую сторону, красивую, увлекающую другихъ личину. Нужно ее сдернуть, чтобы показать предметъ въ настоящемъ видѣ.

По поводу виновника по Тираспольскому дѣлу (Ковалевъ), нѣкоторые замѣчаютъ, что для таковыхъ нужна психіатрическая лѣчебница. Едва-ли это такъ, да едва-ли она и въ состояніи помѣстить всѣхъ зараженныхъ, да, наконецъ, поздно лѣчить болѣзнь, когда больные сошли уже въ добровольную могилу. Нужно съ корнемъ выгонять самое начало болѣзни. Когда останутся корни дерева, никто не можетъ поручиться, что отъ корней не явятся побѣги, а за тѣмъ и плоды.

Есть еще одна сторона дѣла, совершенно исключительная, едва-ли когда на сѣздахъ и затрогиваемая. Разумѣемъ вѣнше-служебное, правовое положеніе самихъ миссіонеровъ. Въ настоящее время положеніе это какое-то неопредѣленное, только съ однимъ званіемъ—духовнымъ, или свѣтскимъ, да мѣстами еще, и только мѣстами,—съ образованіемъ связанное. По выраженію „Мисс. Обзор.“, это—положеніе вольнонаемныхъ людей, вознаграждаемыхъ въ каждой отдѣльной епархіи по усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства. Я могу сказать еще болѣе, многіе изъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, десятки лѣтъ проработавшіе не знали ни про какое вознагражденіе, кромѣ развѣ теплой и радостной любви народной; таковыя есть и теперь въ лицѣ многихъ тружениковъ, не носящихъ оффиціального званія миссіонеровъ, безъ которыхъ также едва-ли можно обойтись, и во всякомъ случаѣ это—дорогіе люди. Дерзну сказать и еще больше: въ нѣкоторыхъ даже правящихъ епархіальныхъ сфе-

рахъ не исчезло еще мнѣніе, что ведущіяся собесѣдованія— простая забава, малоплодная и едва-ли нужная. Мнѣнія эти въ конецъ парализуютъ труды миссіонеровъ; выходитъ, что всѣ усилія свои они употребляютъ, всѣ насмѣшки, огорченія и клеветы претерпѣваютъ ради собственнаго только удовольствія. И вотъ предъ нашимъ сѣздомъ теперь, по выраженію того же журнала, раздался „плачь іереміевъ“. Смѣемъ думать, что нашъ сѣздъ имѣетъ право и даже обязанъ обсудить вопросъ и съ этой стороны, хотя и напечатано обвиненіе раскольниковъ въ „Бронѣ“ мнимой „правды“, что наши миссіонеры— „наемники“, но наемничество, по смыслу Св. Писанія, есть не за трудъ вознагражденіе, а холодная нерадивость къ своему дѣлу: *наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть, и не радитъ о овцахъ*. Работающій же получаетъ мзду отъ трудовъ своихъ и *служащій алтарю отъ алтаря питается*. Да и не было еще такихъ наемниковъ, которые бы работали за насмѣшки и оскорбленія. На дѣлѣ видится тутъ совсѣмъ не наемничество, а скорѣе самоотверженіе. Короче и опредѣленнѣе сказать, что всякій трудъ долженъ же и положеніе извѣстное и опредѣленное создавать, и—заботы о семъ, помогая людямъ, упрочиваютъ самое дѣло. И опять въ томъ же журналѣ замѣчается, что нынѣ и „время благопріятно“. Нѣтъ, значитъ, надобности оставлять дѣтямъ нашимъ сдѣлать то, что, Богъ дастъ, удастся, можетъ быть, и намъ сдѣлать.

Соотвѣтственно съ высказанными задачами и примѣнительно къ напечатанной уже программѣ, мы составили рядъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда,—вопросовъ, разными лицами возбужденныхъ. Всѣ эти вопросы раздѣлены на отдѣлы. Первый отдѣлъ—о внѣшнемъ веденіи и постановкѣ собесѣдованій съ иномыслящими. Второй отдѣлъ—о внутреннихъ миссіонерскихъ вопросахъ. Третій—о необходимости новыхъ мѣропріятій и духовныхъ воздѣйствій, а также и единствѣ дѣйствій по вопросамъ недоумѣннымъ.

Четвертый отдѣлъ—о служебномъ положеніи миссіонеровъ и о другихъ лицахъ, трудившихся и трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ.

Послушаютъ ли насъ власть имущіе, какъ добрыхъ со-вѣтниковъ, или слова наши останутся гласомъ вопіющаго въ пустынь, то уже не—наше діло. Одно отъ насъ требуется. О чемъ бы ни стали мы говорить, насъ должна одушевлять одна мысль, одна цѣль,—умиротвореніе Св. Церкви, ересями и расколами обуреваемой и воинствуемой,—ослабленіе къ ней вражды и обнаруженіе зла какъ со стороны церковной, такъ и общественной. При этомъ, по вопросамъ о внѣшнихъ мѣропріятіяхъ необходимо быть не легкомысленными, а осмотрительными и осторожными, особенно же не раздражительными, водящимися не духомъ жесткости и суровости, а духомъ любви къ человѣку и состраданіемъ къ немощному, а вмѣстѣ съ тѣмъ мысляю объ охраненіи другихъ отъ за-разы ¹⁾.

Профессоръ *Н. Ивановскій*.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.

Въ отвѣтъ на посланную 22 іюля отъ имени третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани телеграмму, отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора получена высокопреосвященнымъ Владиміромъ, архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ, телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Прошу васъ, владыко, передать съѣзду миссіонеровъ Мою сердечную благодарность за выраженныя ими чувства и за поздравленія, а также Мое искреннее пожеланіе имъ дальнѣйшаго успѣха проповѣди Нашего вѣрученія въ истинно-христіанскомъ духѣ.
НИКОЛАЙ“.

¹⁾ Въ заключеніе высказано пожеланіе, чтобы дѣятели съѣзда каждый, безъ стѣсненія, высказалъ все, что далъ ему опытъ, и чтобы вообще на съѣздѣ всѣ вели себя, какъ въ родной семьѣ.

По полученіи сей телеграммы, въ присутствіи членовъ съѣзда въ академической церкви преосвященнымъ Гуриемъ, епископомъ самарскимъ, отслуженъ былъ 25 іюля благодарственный о здравіи Его Величества молебенъ.

Исполняющій обязанности оберъ-прокурора Св. Синода, товарищъ оберъ-прокурора, сенаторъ В. К. Саблеръ, на принесенное отъ собравшихся въ Казани, на третій всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ 22 іюля Августѣйшей Покровительницѣ всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества, Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ поздравленіе съ днемъ тезоименитства, имѣлъ счастье получить слѣдующую телеграмму изъ Бернсторфа:

„Искренно благодарю васъ, преосвященнаго Владимира и миссіонеровъ за поздравленія. МАРИЯ“.

Въ тотъ же день, 25 іюля, оглашена была на собраніи миссіонеровъ отвѣтная телеграмма, присланная на имя высокопреосвященнаго Владимира, отъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Палладія слѣдующаго содержанія:

„Архипастырски привѣтствую третій миссіонерскій съѣздъ въ Казани съ начатіемъ предстоящаго религиозно-просвѣтительнаго дѣла. Молитвенно призываю Божіе благословеніе, споспѣшествующее въ трудахъ его къ пользѣ и славѣ нашей Православной Церкви. Выражаю искреннюю мою благодарность вамъ и подписавшимъ телеграмму за добрую память. Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій“.

По прочтеніи этой телеграммы въ общемъ собраніи съѣзда, всѣми собравшимися пропѣто было „*τον δεσποτην*“...

Въ 1887 году состоялся въ Москвѣ первый съѣздъ миссіонеровъ, повторенный въ Москвѣ же въ 1891 г. Съ тѣхъ поръ прошло шесть лѣтъ, и вотъ, наконецъ, открытъ, давно въ заинтересованной средѣ желанный и ожидаемый, третій съѣздъ миссіонеровъ въ центрѣ миссіонерской дѣятель-

ности—въ г. Казани. Открытіе его назначено, по опредѣленію Св. Синода, на 22 іюля, день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества. Но гораздо ранѣе этого дня начали съѣзжаться въ духовную академію командированные на съѣздъ отъ епархій миссіонеры, представители отъ духовенства и преподаватели семинарій по каедрѣ раскола. Насколько идея съѣздовъ стала популярна среди заинтересованныхъ миссіонерствомъ людей, видно изъ того, что отъ нѣкоторыхъ епархій явилось на съѣздъ по 6, 7 и 8 человѣкъ, всего же до 200 человѣкъ духовныхъ и свѣтскихъ среди которыхъ обращали на себя вниманіе миссіонеры и помощники миссіонеровъ изъ начетчиковъ, обратившихся въ православіе. Все это множество миссіонеровъ нашло радушный приѣмъ въ стѣнахъ духовной академіи, которая и въ каникулярное время обратилась такимъ образомъ, въ училище и при томъ для самихъ учителей, сошедшихся поучиться другъ у друга, во взаимномъ обмѣнѣ мнѣній.

Наканунѣ открытія съѣзда, 21 іюля, прибылъ въ Казань исполняющій обязанности синодальнаго оберъ-прокурора сенаторъ т. с. В. К. Саблеръ, и встрѣченный на пароходной пристани высокопреосвященнымъ Владиміромъ, архіепископомъ казанскимъ и свѣяжскимъ, вмѣстѣ съ владыкой прослѣдовалъ сначала въ духовную семинарію на церковно-учительскіе курсы, гдѣ обращаясь къ учителямъ и учительницамъ, сказалъ прочувствованную рѣчь ¹⁾, а затѣмъ посѣтилъ и духовную академію, гдѣ ему были представлены всѣ прибывшіе на съѣздъ миссіонеры. Владиміръ Карловичъ, въ краткомъ привѣтствіи, обращенномъ ко всѣмъ вмѣстѣ, выразилъ радость при видѣ такого множества миссіонеровъ и пожелалъ съѣзду успѣха въ предстоящей ему дѣятельности. Въ этотъ же день, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ актовомъ

¹⁾ См. «Сар. Епар. Вѣд.» № 16 1897 г.

залѣ академіи состоялось, подѣ председательствомъ профессора Н. И. Ивановскаго, предварительное собраніе для выбора председателя съѣзда, двухъ ему товарищей, одного по вопросамъ раскола, — другого по сектантству, секретаря съѣзда и двухъ помощниковъ. Были намѣчены, единогласно безъ баллотировки, въ председатели съѣзда ректоръ академіи архимандритъ Антоній и товарищемъ по расколу — проф. Ивановскій, товарищемъ же по сектантству намѣченъ, посредствомъ баллотировки, профессоръ богословія Харьковскаго университета о. Буткевичъ; секретаремъ съѣзда единогласно избранъ чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода по дѣламъ сектантскимъ, редакторъ „Миссіонерскаго Обзорнія“ В. М. Скворцовъ и помощниками, посредствомъ баллотировки, о. Н. Кутеповъ и преподаватель язанской семинаріи, редакторъ «Миссіонерскаго Сборника» П. О. Добромысловъ. Всѣхъ одушевило горячее отношеніе къ выборамъ, предвѣщавшее добрый успѣхъ въ дѣлѣ, которымъ видимо живо интересовались съѣхавшіеся на съѣздъ миссіонеры.

Открытію съѣзда 22 іюля предшествовала божественная литургія, отслуженная въ соборѣ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, въ сослуженіи съ іерархами — братьями преосвященными Анастасіемъ, епископомъ туркестантскимъ и ташкентскимъ, и Алексіемъ, епископомъ вятскимъ и слободскимъ, съ архимандритами: Антоніемъ — ректоромъ, Сергіемъ — настоятелемъ аѣинской посольской церкви, Исидоромъ — настоятелемъ переяславскаго монастыря, Кирилломъ — ректоромъ кievской семинаріи, 4-мя настоятелями мѣстныхъ монастырей и достопочтеннымъ настоятелемъ собора протоіереемъ проф. Е. А. Маловымъ. Въ соборѣ молились сенаторъ В. К. Саблеръ, исполняющій обязанности казанскаго губернатора, вице-губернаторъ г. Левченко и другія начальствующія лица. Кромѣ соборныхъ пѣвчихъ во время литургіи, радовалъ молящихся прекраснымъ пѣніемъ хоръ изъ

учителей и учительницъ, прибывшихъ на курсы. Послѣ молебствія, для служенія котораго присоединился къ служившимъ литургію іерархамъ преосвященный Владимірь, епископъ оренбургскій и уральскій, приглашены были многолѣтніе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Августѣйшей Имянинницѣ Царицѣ-Матери.

Самое открытіе сѣзда состоялось въ академиі, куда изъ собора направились всѣ іерархи, В. К. Саблеръ и начальствующія лица. Высокопреосвященный Владимірь, въ сослуженіи архимандритовъ и съѣхавшихся на сѣздъ миссіонеровъ, отслужилъ молебеніе и всѣ отправились въ актовъ залъ. Здѣсь, послѣ молебствія, были представлены владыкѣ всѣ миссіонеры и получили отъ него благословеніе. Послѣ этого казанскій архипастырь взошелъ на кафедру и прочелъ опредѣленіе Св. Сѣнода о сѣздѣ. Въ виду того, что Св. Сѣнодъ возлагаетъ на него обязанность дѣлать сѣзду указанія, архипастырь обратился къ сѣзду съ рѣчью, въ которой, призвавъ благословеніе Божіе на сѣздъ и выразивъ радость, что Господь привелъ его увидѣть такое многочисленное собраніе миссіонеровъ, высказалъ далѣе приблизительно слѣдующее. Всего какихъ нибудь 33 года тому назадъ, въ Россіи не только простецамъ, но и людямъ интеллигентнымъ неизвѣстно было званіе миссіонера, какъ борца противъ раскола и сектъ. Миссіонерами называли лишь трудниковъ противоязыческихъ и противобуддійскихъ. Но и на дѣло этой внѣшней миссіи не было средствъ. Когда Господу угодно было, чтобы составился кружокъ миссіонеровъ на Алтай, то все миссіонерское общество едва-ли не въ одномъ лицѣ представлялъ въ себѣ приснопамятный о. протоіерей Лавровъ, бѣгавшій по Казани и собиравшій на дѣло миссіи гроши и деньгами и натурою. Но вотъ, въ 1865 году возникаетъ въ Петербургѣ миссіонерское Общество. Тогда и я посланъ былъ на Алтай, куда ѣхалъ и съ радостью и съ грустью—съ грустью при мысли, что, тогда какъ занялась заря внѣшней

мисси, о внутренней, противораскольнической и противосектантской мисси не было еще и помину. Прошли сравнительно не многие годы, и мы видимъ здѣсь многолюдный, и уже не первый соборъ дѣятелей внутренней мисси. Какъ отрадно видѣть васъ, отцы и братія, всѣхъ вмѣстѣ, одушевленныхъ одною ревностью о благѣ Церкви святой, о спасеніи заблуждающихся. При всей худости моей, призываю Божіе благостовеніе на труды ваши. Буду молиться объ успѣхѣ вашихъ занятій. Находите одобреніе къ трудамъ въ той мысли, что вашими занятіями интересуются всѣ, начиная отъ Государя Императора, Святѣйшей Синоды и всѣхъ друзья святой Церкви, какъ присутствующій здѣсь Владиміръ Карловичъ Саблеръ, который при всѣхъ своихъ многочисленныхъ занятіяхъ, все-таки успѣлъ такъ сказать «сбѣгать изъ Петербурга въ Казань» хоть на два дня,—и не только интересуются, но и цѣнятъ труды ваши и радуются вашимъ успѣхамъ. Да поможетъ вамъ Господь Богъ въ дѣлѣ, для котораго со всѣхъ концовъ Россіи вы собрались сюда!

Послѣ этого, принявъ благословеніе архипастыря, возшелъ на кафедру В. К. Саблеръ и произнесъ, съ великимъ одушевленіемъ, рѣчь, произведшую глубокое впечатлѣніе на собравшихся. Помянулъ добрымъ словомъ почившихъ миссіонеровъ архимандрита Павла, прот. В. Нильскаго и Стефана Кашменскаго, В. К. говорилъ затѣмъ о томъ, «чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, посвящающій свою дѣятельность борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ на Руси. Свѣточъ вѣры Христовой болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ землю русскую, и народъ русскій въ этой вѣрѣ православной нашелъ источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Церковь православная воспитала въ этомъ народѣ святія чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Бога, Царя и Отечество. Церковь православная, содержа ученіе, обнимающее собою всѣ племена и народы, не отпавшіе отъ едине-

нія вѣры, будучи церковью вселенской, всегда была, съ тѣмъ вмѣстѣ, для нашего отечества источникомъ его несокрушимой, нравственной силы. И потому, понятно, отчего на эту церковь такъ яростно нападаютъ и свои и чужіе враги. Расшатать и поколебать эту внутреннюю силу значитъ въ корнѣ ослабить и приблизить къ разрушенію и весь государственный организмъ. Если такъ, то очевидно, какая забота должна быть направлена къ сохраненію въ неприкосновенности ученія святой вѣры, соблюденнаго церковью православною въ неизмѣнной чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней. Велики эти заботы, если вспомнить, что на Руси около 80 милліоновъ православныхъ. Есть между ними и недостаточно утвержденные въ знаніи истинъ святой вѣры; на нихъ, этихъ слабыхъ, прежде всего набрасываются проповѣдники заблужденій. Люди, по апостолу, не разумѣющіе Божіей правды, и свою правду желающіе утвердить, Божіей правдѣ не повинуются и сбиваютъ съ толку слабыхъ въ познаніи истинъ святой вѣры. Первая забота миссіонеровъ должна быть направлена къ тому, чтобы помочь пастырямъ церкви оградить православныхъ отъ совращенія въ ереси и расколы. Миссіонеры, зная хорошо приемы, употребляемые сектантами, могутъ предотвращать совращеніе, указывая на причины и условія, облегчающія дѣятельность враговъ церкви. Борьба съ сектантствомъ и расколомъ не должна бояться свѣта; для того, чтобы сохранить свое достоиніе отъ расхищенія, нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и приемы борьбы, можетъ оказать неоцѣнимыя услуги. Приходскій священникъ, обремененный множествомъ различныхъ дѣлъ и заботъ, не имѣетъ возможности слѣдить за ученіемъ разныхъ сектантовъ, изошряющихся въ одностороннемъ толкованіи неправильно подбираемыхъ текстовъ свящ. писанія. Но мало знать приемы и условія джеучителей, необходимы въ борьбѣ съ ними единство дѣйствій и послѣдовательность въ выборѣ

средствъ. Безъ этихъ условій успѣхъ борьбы не можетъ быть проченъ, а для того, чтобы этого достигнуть, и нужно миссіонерамъ по временамъ сѣзжаться. Общеніе между ними необходимо и для того, чтобы приводить въ ясность ученіе какъ прежнихъ, такъ и вновь возникающихъ сектъ. Враги святой церкви многочисленны; число ихъ растетъ, и самыя условія жизни нашего вѣка способствуютъ болѣе, чѣмъ прежде, быстрому распространенію зла. Великъ былъ бы тотъ списокъ, который могъ бы вмѣстить многоразличныя антицерковныя ученія, начиная отъ атеизма до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ. Близко знать исторію раскола и сектантства, зорко слѣдить за возникновеніемъ новыхъ толковъ и ученій, и умѣть противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе—такова дальнѣйшая задача миссіонера. Но для того, чтобы успѣшно выполнить ее, онъ долженъ быть во всеоружіи знанія свящ. писанія, святоотеческихъ твореній и исторіи церкви. Онъ долженъ не только обладать этими свѣдѣніями, но и находчивостью въ умѣннн пользоваться ими. Эти свѣдѣнія и эта умѣлость даются путемъ упорнаго и непрестаннаго труда.

„Для успѣха его дѣятельности необходимо далѣе, чтобы миссіонеру присуща была высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію. Миссіонеръ всегда долженъ помнить слова прошенія при миропомазаніи: „со дерзновеніемъ, безъ страха и нестыдно исповѣдати предъ всѣми имя Христа, и того ради страдати и умерети любовно всегда изволити“. Миссіонерамъ не слѣдуетъ обременять себя излишними заботами о вещественномъ благополучіи; памятны должны быть для нихъ слова Христа Спасителя, заповѣдавшаго апосталамъ, идя на проповѣдь, не брать съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди. Миссіонеры, посвятившіе себя проповѣданію истины, должны служить одной только истинѣ, и не работать тельцу златому. Власть церковная пеклась и будетъ заботиться о безбѣдномъ ихъ су-

ществованіи и обезпеченіи на случай болѣзни или старости. Они же, въ нашъ вѣкъ господства денежныхъ благъ, будутъ являть собою назидательный примѣръ безкорыстнаго служенія высшему благу — истинѣ. Миссіонеръ, и особенно если онъ есть лицо священнаго сана, долженъ служить примѣромъ усерднаго, вполне безкорыстнаго служенія святой церкви, быть пастыремъ, готовымъ положить душу свою за овецъ своихъ. И настало нынѣ время, предреченное апостоломъ, когда люди здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

«Вразумлять заблудшихъ и утверждать въ знаніи истинъ вѣры можетъ съ успѣхомъ только тотъ, кто преданъ своему дѣлу. Истинный миссіонеръ твердо помнитъ слова перваго соборнаго посланія св. Апостола Іоанна Богослова, что не любяй брата, пребываетъ въ смерти, что любить нужно не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною, что для него не можетъ быть большей радости, какъ слышать, что ученики его ходятъ въ истинѣ. Добрый миссіонеръ знаетъ, что ничто не можетъ разлучить его отъ любви Божіей. И вѣрный этому ученію, онъ долженъ постоянно подавать примѣръ нелицемѣрной любви не только къ приснымъ по вѣрѣ, но и ко всѣмъ вопрошающимъ его о правомъ ученіи. Какіе же способы имѣетъ миссіонеръ для своего многотруднаго дѣланія? Прежде всего онъ долженъ въ молитвѣ почерпнуть благодатную силу для проповѣданія слова истины; онъ долженъ болѣе, чѣмъ кто либо, помнить, что царствіе Божіе не пища и питіе, но правда, и миръ и радость во святомъ Духѣ. Не станетъ онъ соблазнять брата и губить своею пищею того, за кого Христосъ умеръ. Миссіонеръ, помня назначеніе апостола Павла, долженъ во всемъ показывать себя образцомъ добрыхъ дѣлъ. Слово миссіонера должно быть слово здравое, не укоризненное. Миссіонеръ не долженъ

жить въ злѣбѣ и зависти; онъ долженъ никого не злословить, быть не сварливымъ, но тихимъ, и оказывать всякую кротость ко всѣмъ человѣкамъ. Отъ грубыхъ и невѣжественныхъ состязаній ему слѣдуетъ уклоняться, ибо онѣ рождаютъ ссоры. Рабу Господню не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставляя противниковъ, въ надеждѣ, что Господь дастъ имъ покаяніе къ познанію истины. Совѣты эти могутъ принести особую пользу при собесѣдованіяхъ съ сектантами и раскольниками. Эти бесѣды являются нынѣ однимъ изъ наиболѣе пригодныхъ средствъ для вразумленія заблуждающихся. Для успѣха бесѣды необходимо, чтобы миссіонеръ проникся духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ. Онъ долженъ умѣть пользоваться сокровищами, содержимыми священнымъ писаніемъ, быть богатъ терпѣніемъ, искать одного лишь торжества истины, а не помышлять о личномъ успѣхѣ. Съ спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа онъ долженъ раскрывать истинное ученіе о вѣрѣ. Бесѣды, веденныя въ духѣ кротости, бываютъ весьма полезны и для утвержденія православныхъ слушателей въ знаніи истинъ святой вѣры. Онѣ развиваютъ любовь къ изученію религиозныхъ вопросовъ и къ чтенію богословскихъ книгъ.

«Кромѣ бесѣдъ великую пользу приносятъ посѣщенія миссіонерами мѣстъ, зараженныхъ лжеученіемъ. Преданный своему дѣлу миссіонеръ, прибывъ въ подобное мѣсто, будетъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ, искать случая общенія съ начетчиками или людьми, наиболѣе выдающимися изъ среды раскольниковъ или сектантовъ. Убѣжденная бесѣда пріѣзжаго благовѣстника, направленная, прежде всего, къ раскрытію положительнаго ученія о святой вѣрѣ, покойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ выѣдрить благодатныя сѣмена въ душу собесѣдника. Любвеобильная рѣчь миссіонера, отсутствіе

властнаго, начальническаго тона, или придиричиваго задора въ рѣчахъ, могутъ благотворно настроить собесѣдника и направить его умъ къ познанію истины. Въ исторіи нашей миссіи поѣздки отца Павла и нѣкоторыхъ присутствующихъ здѣсь миссіонеровъ призвали къ жизни новые приходы и способствовали присоединенію къ святой церкви многихъ тысячъ раскольниковъ. Польза посѣщенія миссіонерами городовъ и весей, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, видна изъ того, что отпадшіе отъ церкви часто живутъ замкнуто и могутъ не услышать истины, если ирровозвѣстникъ ея самъ не придетъ къ нимъ.

«Великую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Руководственное значеніе, присвоенное въ этихъ школахъ изученію Закона Божія, располагаетъ къ нимъ старообрядцевъ. Они утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ Божественнымъ писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знакомство съ ученіемъ церкви и смягчаютъ враждебное къ ней отношеніе своихъ родителей. У насъ есть много отрадныхъ примѣровъ, краснорѣчиво указывающихъ, насколько хорошо поставленная церковная школа способствовала смягченію и даже искорененію вражды раскольниковъ къ церкви. Родители черезъ дѣтей узнавали силу любви, присущей церкви и къ тѣмъ, которые отъ нея отдѣлились. Дѣти въ семьяхъ безпоповскихъ смущали родителей вопросами о томъ, какъ можно унаслѣдовать животъ вѣчный безъ участія въ трапезѣ Господней. Утвержденные въ правомъ ученіи, они не только теряли въ школахъ фанатизмъ, но и подготовлялись къ полному единенію съ церковію. Это значеніе школъ съ особою силою сказалось по отношенію къ ученицамъ, въ нихъ обучавшимся. Поступая въ школу, онѣ чуждались общенія съ другими дѣтьми, не желая осквернять себя питіемъ воды изъ общаго ковша, бѣгали на рѣчку и пригоршнями черпали воду. Доброе вліяніе школы, незамѣтно для нихъ, смягчало ихъ сердца. Молитвенное настроеніе живительной

волной влекло и ихъ въ храмъ Божій. Проясненныя правымъ ученіемъ, если и не всё онѣ присоединятся къ церкви, то, по выходѣ изъ школы, несомнѣнно не будутъ относиться къ православнымъ съ враждебнымъ презрѣніемъ, присущимъ старымъ раскольникамъ. И такъ, школа, утверждающая миръ и согласіе между людьми, явилась въ послѣднее время полезной сотрудницей миссиі.

«Великую пользу приносятъ, наконецъ, дѣлу миссиі различныя изданія, предпринимаемыя въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листовъ, статей и журналовъ, посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссиі относящихся. Въ настоящее время враги церкви и всякіе сектанты изоцраются въ печатаніи, продажѣ по дешевымъ цѣнамъ и даровой раздачѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, распространяющихъ ложныя понятія и превратныя сужденія о церкви, общемъ благѣ, воспитаніи и переустройствѣ общественной и государственной жизни. Очевидно, что для борьбы съ этимъ зломъ нужно съ неустанной настойчивостью печатать и распространять въ народѣ изданія, сообщающія правильныя понятія о церкви, государствѣ, о христіанской нравственности, о неправдѣ и заблужденіяхъ сектантовъ и раскольниковъ. Нужно давать народу здоровую и хорошую духовную пищу, которая могла бы способствовать его духовному росту. Книги для народа нужно писать языкомъ простымъ и яснымъ, избѣгая искусственныхъ поддѣлокъ подъ народную рѣчь. Искреннее убѣжденіе пишущаго, при простотѣ изложенія, сдѣлаютъ книгу дорогой для читателя. Нельзя не радоваться, что за послѣднее время мы обогатились цѣлымъ рядомъ изданій, полезныхъ для народа съ миссіонерской точки зрѣнія. Помянемъ здѣсь — „Братское Слово“, „Троицкіе Листки“ и книжки: „Кіевское Миссіонерское Обзоріе“, „Московскій Православный Благовѣстникъ“ и „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Всѣмъ этимъ изданіямъ, а равно и книгамъ, посвященнымъ изученію различныхъ сторонъ миссіонерской дѣ-

ательности, пожелаемъ быстрого распространенія. Приходскіе священники въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую помощь; слѣдя за различными изданіями, они могутъ знакомить съ ними и своихъ духовныхъ дѣтей.

„Таковы въ общихъ чертахъ, тѣ средства, которыми нынѣ располагаетъ миссія для борьбы съ сектанствомъ и расколомъ. Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженные труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго Евангельскаго ученія разгонитъ тьму произвольныхъ человѣческихъ измышленій, что церковь Всероссійская, въ союзъ съ прочими Божиими церквами, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго, неповрежденнаго ученія во благо всего человѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца отечества и къ славѣ великаго народа русскаго“.

Затѣмъ, по порученію съѣзда, г. Скворцовъ просилъ его высокопреосвященство и г. товарища оберъ-прокурора послать телеграммы Государю Императору, какъ Покровителю миссій отечественной церкви и Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Августѣйшей Покровительницѣ Всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества ¹⁾. Кромѣ того рѣшено послать телеграммы высокопреосвященному митрополиту Палладію ¹⁾, во главѣ съ которымъ Св. Синодъ учредилъ третій съѣздъ, собравшійся въ родной ему казанской академіи, и г. оберъ-прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Гимномъ „Боже, Царя храни“ и многолѣтіями: казанскому архипастырю, В. К. Саблеру, архипастырямъ—гостямъ съѣзда, профессору Ивановскому и ректору академіи, который торжественно объявленъ былъ, согласно общему избранію, предсѣдателемъ съѣзда, закончилось торжество открытія третьяго миссіонерскаго съѣзда. Послѣ того какъ участники съѣзда снялись на общей карточкѣ, послѣдовала обѣда въ академической столовой, въ которомъ приняли уча-

¹⁾ См. выше отвѣты на эти телеграммы.

стіе, расположившись по студенчески на скамьяхъ, какъ всѣ архипастыри и В. К. Саблеръ, такъ и почетные гости и всѣ миссіонеры.

На вечернемъ первомъ собраніи съѣзда въ 7 час. вечера, которое посѣтили преосвященный Владиміръ, епископъ оренбургскій, и В. К. Саблеръ, были объявлены результаты выборовъ предшествующаго дня и затѣмъ послѣ краткой рѣчи Владиміра Карловича, въ которой онъ высказалъ пожеланіе, чтобы между постановленіями перваго, втораго и третьяго съѣздовъ соблюдена была тѣсная органическая связь, для чего весьма полезно обращаться за справками къ командированному оберъ-прокурорскою властью на съѣздъ старшему секретарю Св. Синода г. Гурьеву, — произнесены были рѣчи — выше напечатанная — товарищемъ предсѣдателя съѣзда проф. Н. И. Ивановскимъ и секретаремъ съѣзда В. М. Скворцовымъ.

Послѣ этого Н. И. Ивановскій познакомилъ собраніе съ тѣми вопросами, которые предстоитъ рѣшить съѣзду, и собраніе закончилось благодарностью В. К. Саблеру, тепло высказанною отъ лица съѣзда протоіереемъ Буткевичемъ, и великолѣпной импровизаціей Владиміра Карловича, который еще разъ благодарилъ дѣятелей съѣзда за безкорыстные труды и желалъ имъ всякаго успѣха.

24 іюля посѣтилъ академію преосвященный Гурій, епископъ самарскій. Въ тотъ же день дѣятели съѣзда молились за молебномъ Царицѣ Небесной, по случаю посѣщенія академіи, съ образомъ Смоленской Богоматери, изъ Седмозерной пустыни, который носятъ по Казани съ 26 іюня по 27 іюля. Каждый день кто-либо изъ о.о. миссіонеровъ служитъ для желающихъ помолиться въ академической церкви литургію. (С.-Петербург. Духов. Вѣстн. № 31).

Ф. О.

Краткія свѣдѣнія о состояніи начальнаго церковно-школьнаго образованія въ г. Вольскѣ и его уѣздѣ за 1896—7 учебный годъ.

Населеніе г. Вольска и его уѣзда простирается, по отчету Вольскаго уѣзднаго наблюдателя за 1896—7 учебный годъ, до 167,205 человекъ обоого пола; изъ нихъ 147,346 душъ обоого пола—православныя, 17,748—старообрядцы разныхъ толковъ и 2,111—иновѣрцы. Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) въ г. Вольскѣ и его уѣздѣ 11,194 мальчика и 11,363 дѣвочки, всего 22,557 человекъ. Изъ нихъ посѣщаютъ школы разныхъ вѣдомствъ 5,051 мальчикъ и 1,149 дѣвочекъ, всего 6,200 человекъ (27,49⁰/о); не посѣщаютъ школы 16,357 человекъ (72,51⁰/о). Изъ непосѣщающихъ школы большій процентъ, какъ и обычно, падаетъ на дѣвочекъ; изъ нихъ не посѣщаютъ школы 10,214 человекъ (45,28⁰/о). Мальчиковъ, не посѣщающихъ школы, 6,143 (27,23⁰/о). Въ начальныхъ школахъ духовнаго вѣдомства обучалось 4,192 мальчика и 601 дѣвочка, всего 4,793 человекъ (77,31⁰/о); въ 14 начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ¹⁾—859 мальчиковъ и 548 дѣвочекъ, всего 1,407 человекъ (22,69⁰/о). Противъ прошлаго учебнаго года количество учащихся въ церковныхъ школахъ Вольскаго уѣзда повысилось на 456 человекъ (421 мальчикъ и 25 дѣвочекъ). Количество учащихся возрасло, между прочимъ, въ связи съ увеличеніемъ количества школъ за отчетный учебный годъ. Въ отчетномъ году вновь открыта Вязовская второклассная школа и школы грамоты: Нечаевская, Еленовская и Царевщинская женская (последняя нынѣ переименована въ одноблассную). Всѣхъ школъ духовнаго вѣдомства въ г. Вольскѣ и его уѣздѣ было въ отчетномъ году 82, включая сюда и второклассную школу; въ этомъ числѣ 1 второклассная, 46 од-

¹⁾ 7 мужскихъ училищъ и 4 женскихъ въ г. Вольскѣ, 1 двухклассное Министерское училище въ с. Черкасскомъ, 1 одноклассное въ с. Терѣ и 1 сельскохозяйственная школа вблизи с. Новосильцева.

ноклассныхъ и 35 школъ грамоты. Учащихся во второклассной школъ было 25 мальчиковъ, въ 46 одноклассныхъ — 2,846 мальчиковъ и 344 дѣвочки, въ 35 школахъ грамоты — 1,321 мальчикъ и 257 дѣвочекъ. Окончили курсъ съ правомъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности: въ одноклассныхъ школахъ — 334 мальчика, въ школахъ грамоты — 98 мальчиковъ; съ правомъ полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной ц.-приходской школы: въ одноклассныхъ школахъ — 17 дѣвочекъ, въ школахъ грамоты — 28 дѣвочекъ. Всего окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ г. Вольска и его уѣзда, съ свидѣтельствами обоого рода, 477 человекъ, — больше, чѣмъ въ прошломъ году на 59 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ.

Лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи должны быть признаны школы: Вязовская второклассная; одноклассныя: Троицкая и Единовѣрческая въ г. Вольскѣ; въ уѣздѣ: Воскресенская мужская, Березниковская, Кадомцевская, Булгаковская, Старо-Шиханская, Садовская, Кароваевская, Плюгинская, Кибинская, Журавлихинская, Колоярская, Юловско-Мазинская, Казанлинская, Стригайская, Грязновская, Барнуковская, Хватовская, Осановская и, пожалуй, Сосновская.

Учителями и учительницами въ церковныхъ школахъ г. Вольска и его уѣзда состоятъ, за небольшимъ исключеніемъ (за исключ. 4—5 человекъ на всѣ школы), лица правоспособныя. Изъ нихъ членовъ причта 29 человекъ (8 диаконовъ и 3 псаломщика въ одноклассныхъ школахъ и 18 псаломщиковъ въ школахъ грамоты), остальные — люди свѣтскіе.

Денежныхъ средствъ въ пользованіи церковныхъ школъ г. Вольска и его уѣзда за отчетный учебный годъ было всего до 21,918 руб. 13 коп. Въ этомъ числѣ синодальныхъ суммъ (на содержаніе Вязовской второклассной школы) было 1,635 р., городскихъ суммъ 1,746 р., отъ Губернскаго Земства 200 р., отъ Вольскаго уѣзднаго земства до 9,000

и остальные — средства Епархіального Училищнаго Совѣта, частныхъ благотворителей (графа А. Д. Нессельроде, князя А. А. Щербатова и крестьянина Юловской-Мазы Климова) и отъ церквей. На одну школу, въ среднемъ, приходится весьма небольшое содержаніе: всего 267 р. $3\frac{1}{3}$ коп., если принимать въ расчетъ Вязовскую второклассную школу и городскія школы, наиболѣе обеспеченныя; безъ этихъ же школъ на 77 школъ сельскихъ приходится только по 238 р. 60 к. Тутъ и жалованье учащимъ, тутъ и ремонтъ школъ, тутъ и выписка и переплетъ книгъ, тутъ и безмездная раздача письменныхъ принадлежностей! ¹⁾ Нельзя не отдать, въ виду этого, должнаго многимъ ревностнымъ о.о. завѣдующимъ и благопопечительнымъ г.г. земскимъ начальникамъ (1, 3, 4, 5 и 6 участковъ, преимущественно же г. И. В. Сартори). Какъ тѣ, такъ и другіе дѣлаютъ многое, что не могло бы сдѣлаться безъ нихъ, вызываютъ къ бытію, повидимому, неспособное къ существованію, поддерживаютъ и даже ставятъ на прочную ногу обреченное, повидимому, увлечь лишь жалкое существованіе... Можно смѣло предрекать, что если такъ же ревностно будутъ продолжать дѣло церковно-школьнаго строительства и устроительства ревностные о.о. завѣдующіе и благожелательные г.г. земскіе начальники, а вслѣдъ за ними воспрянутъ къ дѣятельности и тѣ, о которыхъ, быть можетъ, было бы ошибочно высказать, что они заботятся по мѣрѣ силъ своихъ, — то церковно-школьное дѣло стало бы на твердую почву, заставило бы предсказать ему великую будущность, и тогда, можетъ быть, не долго бы пришлось намъ ожидать осуществленія завѣтнаго желанія печати объ обязательномъ народномъ обученіи. Дай Богъ дожидаться этого въ возможно скоромъ времени, дай Богъ, чтобы это сдѣлалось

¹⁾ Между тѣмъ гор. Вольску каждое изъ городскихъ начальныхъ училищъ обходится, въ среднемъ, въ 1,660 руб. $40\frac{2}{3}$ коп. (См. годовой отчетъ Вол. Гор. Управы за 1896 г., стр. 107 и 109). Правда, городскія училища въ г. Вольскѣ состоятъ изъ 3-хъ комплектовъ каждое, но все же цифра 1,660 р. почтенная.

именно при помощи церковной школы! Въ ожиданіи же этого заманчиваго будущаго намъ приходится вдохновлять себя на дѣло школьнаго учительства, какъ можно чаще приводить себѣ на память, что это дѣло есть наша священническая и священная обязанность, что оно довѣрено намъ нашими возлюбленнѣйшими Монархами, въ Бозѣ почивающимъ и нынѣ благополучно здравствующимъ. А если такъ, то развѣ могутъ намъ препятствовать въ нашихъ возвышенныхъ стремленіяхъ какіе нибудь матеріальные недочеты, развѣ тутъ дѣло въ денежномъ вознагражденіи, развѣ мы можемъ оставить безъ призора наши дорогія дѣтища, церковныя школы и развѣ можемъ попустить, чтобы на нихъ сыпались нареканія отъинуду?!... Нѣтъ, мы смѣло пойдемъ впередъ, будемъ благоустраивать существующія школы, будемъ созидать новыя (какое еще тутъ широкое поприще, сколько еще дѣтей не посѣщаетъ школь!), будемъ ревностнѣе отдаваться дѣлу школьнаго учительства! Школы нуждаются въ методическихъ руководствахъ по предметамъ начальной школы для учащихся, необходимы также для нихъ педагогическія журналы (по крайней мѣрѣ, хоть бы періодическія изданія для церковныхъ школь, какъ напр. «Церковно-Приходская Школа» и «Народное Образованіе»). Изыщемъ средства на эти полезные предметы, попробуемъ привлечь къ этому благовому и полезному дѣлу мѣстныя церковныя попечительства, а то и исходатайствуемъ отъ подлежащаго начальства разрѣшеніе употребить для этой цѣли ту или иную сумму изъ доходовъ церкви.

Для большаго успѣха церковно-школьнаго дѣла необходимо внимательное и возможно частое посѣщеніе церковныхъ школь мѣстными о.о. благочинными. Желательно было бы, чтобы они старались о расширеніи сѣти церковныхъ школь, входили въ положеніе школь, уже существующихъ. Они дѣлали бы великую услугу отдѣленіямъ, если бы представляли этимъ послѣднимъ отчеты о своихъ ревизіяхъ церковныхъ школь,

не скрывая, когда нужно, и ихъ недостатковъ. Правда, это уже дѣлается со стороны о.о. благочинныхъ, но о томъ, что нужно для школъ, хочется говорить даже и лишній разъ: такъ важнымъ и необходимымъ мы признаемъ участие о.о. благочинныхъ въ дѣлѣ церковно-школьнаго народнаго обученія...

Для уѣздныхъ отдѣленій большое затрудненіе представляетъ изысканіе средствъ на письменныя принадлежности въ безмездную раздачу бѣднѣйшимъ школьникамъ. Хочется питать увѣренность, что мѣстные о.о. завѣдующіе будутъ и впредь принимать всё мѣры къ тому, чтобы освободить, по возможности, уѣздныя отдѣленія отъ непосильной иногда для нихъ обязанности изыскивать средства на такое дѣло, которое можетъ быть сдѣлано на мѣстныхъ средствахъ. Значительную услугу въ этомъ случаѣ могутъ оказывать о.о. завѣдующимъ земскіе склады письменныхъ принадлежностей, отпускающіе товаръ почти по заготовительной цѣнѣ, какъ это дѣлаетъ напр. Вольск. Уѣзд. Зем. Управа.

Въ заключеніе выскажемъ свѣтлую надежду на то, что церковно-школьное дѣло, стоящее уже и теперь прочно, будетъ расти и шириться, вызывая къ себѣ сочувствіе сельскихъ обществъ и готова видное мѣсто на страницахъ исторіи русскаго начальнаго образованія нашему самоотверженному духовенству.

Думы сельскаго пастыря.

I.

Необходимость открытія женскихъ начальныхъ школъ.

«Иже обрѣте жену добру, обрѣте благодать, пріялъ же есть отъ Господа тишину» (Притч. 18, 22), ... «дѣлаетъ бо мужу своему блага во все житіе» (тамъ же 31, 12).

«Яко же въ древѣ червь, тако мужа погубляетъ жена злоторная» (12, 4).

За послѣднее время приходится слышать и читать много разнаго рода толковъ и сужденій о церковныхъ и зем-

скихъ школахъ, и ихъ сравнительномъ достоинствѣ и превосходствѣ; о съ удовольствіемъ отмѣчаешь тотъ фактъ, что школьный вопросъ становится животрепещущимъ: повсемѣстно открываются новыя школы, дѣлаются новыя ассигновки на содержаніе школъ — церковныхъ и земскихъ, — улучшаются и увеличиваются школьныя бібліотеки, открываются воскресныя школы для взрослыхъ, повторительные курсы, чтенія съ туманными картинами волшебныхъ фонарей... Наряду съ этимъ невозможно пройти молчаніемъ того грустнаго явленія, что на образованіе женщины въ начальныхъ школахъ удѣляется сравнительно мало вниманія: мужскія школы можно считать сотнями, тогда какъ женскія школы служатъ единичными исключительными случайными фактами, особенно въ селахъ.

Повидимому, въ исторіи школьнаго дѣла естественно желать первоначально развитія школъ мужскихъ, т. е. сначала надобно учить и развивать мужчину, а потомъ со временемъ и по возможности женщину. Будетъ только справедливымъ, если этотъ вопросъ назовемъ спорнымъ.

Приведу въ примѣръ бытъ и жизненныя условія, въ которыхъ находятся мои прихожане. Село К. Саратовской епархіи — всѣ инородцы чуваша. Ихъ домашняя обстановка, одежда, пища, обычай, воишь заслуживаютъ общественнаго вниманія и сужденія.

Жилища ихъ — грязныя избы, нерѣдко „курныя“ (т. е. печь устраивается безъ трубы и дымъ при топкѣ выходитъ дверью). Во многихъ домахъ нѣтъ половъ. Лавки, палаты, окна, двери и полы, гдѣ есть, никогда почти не чистятся и не моются, развѣ только къ св. Пасхѣ или къ престольному празднику. Зимой бываетъ такъ, что хочешь отворить дверь, а до нея и дотронуться невозможно: мокрая, грязная, съ коротенькимъ хвостикомъ какойнибудь веревочки вмѣсто ручки; хорошо еще, если отворяя и проходя дверью испачкаешь только руки...

Зимою въ избахъ чувашь, конечно, ягнята, телята, свины, — непремѣнные члены; загоняютъ въ избы доить коровъ, здѣсь же стоитъ лаханъ или небольшая колода для корму. Въ избахъ, посему, не воздухъ, а только вредные для дыханія газы.

Полотенцевъ для утиранія почти нѣтъ у чувашь. Только въ болѣе зажиточныхъ домахъ ими украшаются передніе углы съ кіютами. Утираютъ лицо чуваша или грязными тряпками, или же своею одеждою. Въ одеждѣ чуваша много стали подражать русскимъ; въ національномъ вкусѣ остаются только яркіе цвѣта: желтый, красный, зеленый. Впрочемъ, старухи ни за что не хотятъ бросить своего „шущана“, — длинный холстяной мѣшокъ съ рукавами и цвѣтными нашивками. — Пеленокъ и одѣяль не существуетъ. Новорожденнаго завертываютъ обыкновенно въ рубашку матери (конечно грязную) и несутъ крестить. Теплая одежда и для мужчины и для женщины одна и таже.

Квашни или кадки для тѣста никогда почти не чистятся. Бываетъ нерѣдко, что тѣсто въ квашнѣ остается недопеченымъ и киснетъ до новой закваски. Хлѣбъ ихъ, въ большинствѣ, сырое, грязное тѣсто съ невозможнымъ запахомъ. Обыкновенное ихъ кушанье „яшка“ — вода кипяченая, въ которую нарвано много мелкихъ кусковъ тѣста, и только... Богачи ѣдятъ „кукли“, — эта сравнительно роскошь и лакомство состоитъ изъ небольшихъ вареныхъ въ водѣ пирожковъ съ рубленнымъ мясомъ (обыкновенно козлятина, заяць, рѣдко баранина, — рубленные съ костями топоромъ на грязной лавкѣ или доскѣ).

Грязь и нечистота — главные признаки быта чувашь: грязь въ домахъ, грязь въ одеждѣ, грязь въ пищѣ. Собственно, чувашининъ къ этой грязи привыкъ: родился и выросъ въ грязи, грязь эту не замѣчаетъ и чувствуетъ себя, какъ рыба въ водѣ... Попробуешь, иной разъ, говорить имъ о чистотѣ, замѣтишь, что у нихъ грязно; чувашининъ сна-

чала не пойметъ, о чемъ рѣчь; а затѣмъ обидится: „что, дескать, человѣку не понравилось, — все у меня будто въ порядкѣ, не хуже, какъ у сосѣдей, а ему не нравится“...

Слѣдствіемъ этой грязи и нечистоты является природная глазная чувашская болѣзнь, отъ которой страдаетъ болѣе половины населенія. Венерическія болѣзни среди чувашъ также свили себѣ прочное гнѣздо, благодаря ихъ нечистоплотности. Заразныя болѣзни въ селѣ, — оспа, корь, горловая болѣзнь, минувшая холера, — нашли себѣ въ чувашской нечистотѣ самую благопріятную почву.

Изъ обычаевъ чувашъ по своей оригинальности болѣе всѣхъ заслуживаетъ вниманія свадьба: обычай этотъ показываетъ степень умственного и нравственного развитія ихъ и характеризуетъ взглядъ чувашъ на женщину.

Невѣсту можно украсть или купить... Рѣдко крадутъ чуваша невѣсту безъ согласія родителей ея: соблюденіе предбрачныхъ церковныхъ и формальностей препятствуетъ тому. Обыкновенно родители невѣсты знаютъ, что ихъ дочь будетъ украдена, но они ничего не имѣютъ противъ того, даже желаютъ: крадетъ всегда невѣсту изъ другого села женихъ бѣдный, который не можетъ платить за невѣсту „кладки“ или „калымъ“, а безъ кладки отдать невѣсту родители не желаютъ, — неужели ихъ дочь ничего не стоитъ? Обидно. Исходъ изъ этого положенія одинъ: жениху надобно заранѣе условиться съ невѣстой относительно внезапнаго отъѣзда и увести ее. Да, въ этомъ умыканіи невѣсты, по мнѣнію чувашъ, есть что-то рыцарское, удалское, и, ужь конечно, нѣтъ ничего предосудительнаго.

Невѣста украдена. Родители ея какъ будто не замѣчаютъ того и медлятъ, т. е. даютъ время совершиться браку. Затѣмъ, цѣлымъ кагаломъ съ родственниками отецъ невѣсты ѣдетъ къ молодымъ и здѣсь начинается ругань, переходящая нерѣдко въ драку: рѣшается вопросъ о способѣ и условіяхъ примиренія и чѣмъ болѣе отецъ желаетъ показать

неожиданное внезапное воровство дочери, тѣмъ болѣе онъ долженъ ругаться и капризничать. Кончается дѣло, конечно, денежной уплатой (но въ маломъ размѣрѣ) и пьянствомъ...

Иначе дѣло обстоитъ, когда женихъ состоятельный человѣкъ. Кладка уплачена *). Начинается гуляніе родственниковъ на сторонѣ неvěстиныхъ родныхъ. До тѣхъ поръ, пока гуляющая толпа не обходитъ всѣхъ неvěстиныхъ родныхъ, совершать бракъ, по понятіямъ чувашъ, невозможно. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что вся эта толпа пьяна отъ мала до велика; въ церкви будетъ во время браковѣчанія шумно и непристойно.

Попробуешь, иной разъ, убѣдить чувашъ повѣнчать жениха и неvěсту до гулянія на неvěстиной сторонѣ, тогда будетъ новое зло: послѣ брака молодые вновь разойдутся по своимъ домамъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ окончено гуляніе на неvěстиной сторонѣ. Всякое вразумленіе со стороны священника въ данномъ случаѣ чуваша считаютъ посягательствомъ на ихъ національные вѣковые обычаи.

Во все время свадьбы за женихомъ носятъ маленькую подушку, а самъ онъ въ рукѣ имѣетъ хорошую ременную плеть: съ этими символами супружескаго счастья и мужнина владычества женихъ и ходитъ, и сидитъ, и обѣдаетъ, и пляшетъ... Нерѣдко даже заявляется въ церковь. Помню случай: у одного жениха замѣтилъ я кнутъ въ карманѣ въ то время, какъ сталъ дѣлать обрученіе...

При такихъ условіяхъ и особенностяхъ брака вырабатывается чувашами своеобразный, далеко неидеальный взглядъ на жену и вообще на женщину.

Жену можно купить... Купленнымъ можно распоряжаться по своему произволу; жену, наконецъ, не только можно, но даже нужно побить... Дѣйствительно силлогизмъ!

*) Размѣръ кладки отъ 50—60 р. до 100—120 р.

Неудивительно, посему, если женщина чувашка — безотвѣтная раба мужа, которая кромѣ женскаго хозяйства не-сетъ на себѣ много трудовъ мужчины: она и косить, борнуетъ, дворъ мететь и т. д.; а награда ей за то униженіе и побои отъ мужа. Мужъ ей не только кощѣйки, но даже ключа отъ сундука не довѣряетъ. Денегъ чувашки не видятъ въ своихъ рукахъ и считать ихъ не умѣютъ.

Недавно приходитъ ко мнѣ чувашининъ и жалуется на своего зятя, который побилъ его дочь — свою жену, и показываетъ пучекъ выданныхъ изъ головы волосъ, вѣсомъ по крайней мѣрѣ въ $\frac{1}{8}$ фунта. Спрашиваю отца драчуна: „въ чемъ дѣло“? — „Его власть, отвѣчаетъ; мужъ, что хочетъ, то и дѣлаетъ... Должно быть не слушается“ и т. д.

Да, жалко и безотрадно положеніе чувашекъ. И глупы онѣ — да вѣдь ихъ никто и никогда не училъ и не учитъ, — и неряшливы, и забиты, и унижены. И какое нравственное воздѣйствіе могутъ оказать онѣ на мужа, въ состояніи ли онѣ сносно воспитать дѣтей? Отвѣтъ на это можетъ быть только отрицательный и отвѣтъ этотъ всецѣло оправдывается дѣйствительностію.

Какъ же можно повліять на бытъ и понятія чувашъ? Какимъ способомъ довести ихъ до сознанія своей нечистоты и грязи? При помощи чего сдѣлать сноснымъ существованіе женщинъ чувашекъ? Какъ поднять ихъ авторитетъ въ глазахъ мужа?

Церковное учительство, въ смыслѣ проповѣдей и бесѣдъ, въ данномъ случаѣ поможетъ мало; содержаніе церковной проповѣди должно быть прежде всего догматическаго, богослужебнаго, историческаго характера: въ религіозной жизни простого народа вообще, чувашъ особенно, много еще темныхъ сторонъ, на которыхъ прежде всего должно быть сосредоточено вниманіе церковной проповѣди. Практическая сторона жизни, бытъ и жизненныя условія могутъ входить въ церковное учительство какъ самый малый элементъ.

Нѣтъ. Школа, и она одна, можетъ и должна учить воспитывать и перерождать человѣка. Она одна можетъ благотѣтельно отразиться въ быту простонародной женщины, чувашки въ особенности: школа возвыситъ умственный и нравственный уровень женщины, научитъ ее сознательно и разумно относиться къ жизни; школа, если не дастъ женщинѣ крестьянкѣ прикладного знанія, все же привьетъ къ ней чувство порядочности, чистоты; школа возвыситъ женщину въ глазахъ крестьянина мужа, на которомъ волей-неволей отразится благотворное вліяніе умной и доброй жены. „Жена благоговѣйная и благоразумная болѣе всѣхъ имѣетъ возможности упорядочить мужа, и образовать его душу... Ни друзей, ни учителей, ни начальниковъ не послушаетъ онъ такъ, какъ... совѣтъ и увѣщаніе... любящей его жены. У ней много силы, какъ для того, чтобы довести его до порока, такъ и для того, чтобы научить добродѣтели мужа“, говоритъ Великій Учитель церкви св. Іоаннъ Златоустъ (Тв. св. от. 1856 г., кн. 3, стр. 380).—Самое же главное, начальная женская школа дастъ сельскому населенію неопцѣнимыхъ и незамѣнимыхъ воспитательницъ и учительницъ семьи и дѣтей.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что вліяніе на дѣтей въ семьѣ, особенно на первыхъ порахъ, въ младенческомъ и отроческомъ возрастѣ принадлежитъ исключительно матери. Съ рожденія мать воспитываетъ и физически и нравственно свое дитя: отецъ за работой, ему некогда—онъ въ частой отлучкѣ изъ семьи. Мать одна слѣдитъ за первоначальнымъ лепетомъ и каждымъ шагомъ дитяти, она первая слагаетъ его дѣтскіе пальцы для крестнаго знаменія; съ ея голосу дитя, хотя безсознательно, повторяетъ первыя молитвы; мать своимъ примѣромъ производитъ неотразимое впечатлѣніе на дитя во время молитвы; она одна способна вселить въ дитя нравственныя и религіозныя убѣжденія, которыя будутъ для него руководящимъ началомъ на всю жизнь.—„Добрая мать

для дѣтей въ первомъ возрастѣ—все. Въ ея рукахъ, можно сказать, почиваетъ ихъ счастье или горе. Она учитъ постоянно словомъ и примѣромъ. Если она набожна, глубоко вѣрующая, учительна, трудолюбива... если она домовитая, неутомимая, терпѣливая—это настоящій дорогой жемчугъ“..... (Наумовичъ).

Вопросъ о томъ, повторю, кого прежде надобно обучать и развивать—мужчину или женщину, рѣшить односторонне невозможно. Правда, на мужчинѣ, главнымъ образомъ, хозяйственныя работы, отъ него зависитъ благосостояніе семьи, общества, страны и государства; учить и развивать его необходимо.

А женщина—нравственная поддержка мужа, кормилица семьи, воспитательница дѣтей, основа ихъ религиозно-нравственнаго развитія. „Въ семействѣ лежатъ сѣмена всего, что потомъ раскрывается и возрастаетъ въ великомъ семействѣ, которое называется государствомъ“. (Митр. Филаретъ). Заботиться о воспитаніи и обученіи женщины надобно, если не ранѣе, по крайней мѣрѣ одновременно съ обученіемъ мужчины.

Вопросъ о женскихъ начальныхъ школахъ—вопросъ назрѣлый и нужда въ открытіи этихъ школъ неотложная.

Священникъ *Евгеній Шкелевъ*.

Священникъ села Спасскаго, Вольскаго уѣзда, Александръ Ефремовичъ Ровнинъ.

(Некрологъ).

13 іюля сего года въ с. Спасскомъ, Вольскаго уѣзда, скончался, на 27 году своей жизни, пастырь духовныхъ чадъ этого селенія о. Александръ Ефремовичъ Ровнинъ.

Сынъ крестьянина с. Бабинки, Балашовскаго уѣзда, о. Александръ, по выходѣ въ 1892 году изъ Саратовской Духовной Семинаріи, назначенъ былъ діакономъ въ с. Мали-

новку, Сердобскаго уѣзда, откуда въ 1894 году рукоположенъ во священника въ с. Спасское, мѣсто своего вѣчнаго упокоенія.

Намъ лишь всего два раза приходилось видѣть при жизни о. Александра и впечатлѣніе получалось самое пріятное. Тихій, скромный онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ хорошимъ собесѣдникомъ. Такое впечатлѣніе, по отзывамъ, онъ производилъ и на всѣхъ, имѣвшихъ случай встрѣтиться съ нимъ на жизненномъ пути. Интересны, между прочимъ, отзывы о немъ о благочиннаго, священника с. Сосновки А. І. Избалкова. «Это, говорилъ онъ, одинъ изъ исполнительнѣйшихъ и аккуратнѣйшихъ священниковъ моего благочинія. Годовые отчеты его написаны были всегда правильно и представлялись раньше другихъ. Но это—то самое качество—быть исполнительнымъ, стоять впереди другихъ или по крайней мѣрѣ не отставать отъ нихъ и погубило о. Александра.

На Крещенье, не желая отказать своимъ пасомымъ въ ихъ религіозномъ стремленіи побыть на „Іорданѣ“, онъ, чувствовавшій сильное недомоганіе, простудился, окончательно слегъ въ постель и уже больше съ нея здоровымъ не вставалъ.

Крестьяне отзываются о немъ съ самой хорошей стороны. Это былъ поистинѣ добрый пастырь, готовый душу свою положить за овцы, говорятъ они. Какъ же имъ было послѣ этого не благодарить, какъ не омочить теперь признательной слезой хладную, скрывшую отъ нихъ добраго пастыря могилу. „Кто-то будетъ? Кого-то намъ приплотъ? невольно вырываются у нихъ вопросы.

Около 10 часовъ утра, 14 іюля, послѣ совершенія панихиды печальная процессія при пѣніи „Святый Боже“... и похоронномъ перезвонѣ двинулась изъ бывшей квартиры о. Александра въ храмъ, гдѣ послѣ литургіи и совершено было отпѣваніе тѣла покойнаго, продолжавшееся около двухъ часовъ.

Чинъ погребенія былъ совершенъ о. благочиннымъ А. Избалковымъ въ сослуженіи со священниками с. Чер-

васкаго С. Красновымъ и Н. Софинскимъ, Лапуховки—А. Макаровскимъ, свящ. с. Калмантая и с. Сосновки діакономъ Н. Ивановымъ.

Проводить тѣло, не смотря на рабочую пору, собралось довольно значительное количество православнаго люда, между которымъ было не мало и иноприходныхъ.

При прощаніи съ покойнымъ, священникомъ с. Лапуховки, товарищемъ по семинаріи и другомъ впоследствии, о. Макаровскимъ сказано было краткое, но прочувствованное надгробное слово. „Дорогой мой товарищъ, говорилъ о. Макаровскій,—товарищъ дѣтскихъ игръ, товарищъ по училищу и семинаріи. Мы вмѣстѣ съ тобой росли, вмѣстѣ учились и вмѣстѣ, близкими сосѣдями Богъ привелъ служить. Ты всегда былъ хорошимъ товарищемъ, исполнительнымъ усерднымъ ученикомъ, ты всегда старался идти впереди другихъ, не смотря на свое слабое здоровье, и вотъ эта твоя исполнительность, твое усердіе и сдѣлали то, что ты теперь лежишь передъ нами безгласенъ и бездыханенъ... Я часто навѣщаль тебя, часто дѣлились мы съ тобою воспоминаніями о прежнихъ счастливыхъ проведенныхъ въ далекѣ отсюда дѣтскихъ годахъ. Ахъ, какъ скоро миновали эти счастливейшіе годы! Говорили мы про училище, про семинарію, въ которыхъ ты не жалѣя своихъ юныхъ силъ, напрягалъ ихъ, чтобы не быть позади другихъ. Видѣлъ я твою энергичную дѣятельность въ качествѣ пастыря. Ты не жалѣлъ себя, памятуя изрѣченіе твоего Божественнаго учителя, что пастырь добрый долженъ душу свою положить за овцы. И вотъ въ день Крещенія, не смотря на свое слабое здоровье, ты не захотѣлъ отказать просьбамъ своихъ пасомыхъ, не захотѣлъ обидѣть ихъ, пошелъ на „Иорданъ“—простудился и слегъ въ постель, чтобы уже не вставать съ нея. И вотъ ты теперь лежишь безгласенъ, бездыханенъ. Ты здѣсь, ты съ нами, дорогой мой другъ, но мы не слышимъ гласа твоего. „Зряще мя безгласна и бездыханна подлежаща“,

какъ бы говоришь ты намъ: „восплачите о мнѣ братіе и друзи!... Рыданія жены покойнаго, не прекращавшей во все время простого сердечнаго слова о Макаровскаго лить тихія слезы, покрыли заключительныя слова и самъ онъ съ поникшей головой стоявшій предъ гробомъ своего друга и крѣпившійся отъ душившихъ его рыданій, не выдержалъ наконецъ и пролилъ обильныя признательныя слезы на гробъ своего вѣрнаго товарища и брата во Христѣ.

Искреннее проявленіе чувствъ къ другу, высказанныхъ въ горячихъ словахъ, столь сильно дѣйствовало на слушателей, что замирало сердце и слезы выступали на глаза. А тутъ неутѣшная молодая вдова съ двоими дѣтьми сиротами бьется въ рыданіяхъ у гроба, тщетно стараясь своимъ безпомощнымъ положеніемъ вызвать къ дѣятельности общаго бытія ея хранителя и утѣшителя на жизненномъ пути и теперь навсегда покинушаго возлюбленнаго мужа.

Но вотъ гробъ поднять и понесенъ собравшимися священнослужителями при нѣни канона, „помощникъ и покровитель“ въ церковную ограду къ приготовленной могилѣ. Послѣдній разъ, по желанію вдовы покойнаго, открыто было лицо послѣдняго, послѣдній разъ яркое солнышко освѣтило его и ово навѣки закрылось гробовой врышкой. Застучали бросаема на нее собравшимися комья земли и скоро надъ могилой поднялся невысокій холмъ—нѣмой свидѣтель безвременной погибшей жизни. Между тѣмъ, все плачетъ, все убивается вдова. Миръ тебѣ, добре трудившійся пастыр!

Діаконъ *Н. Ивановъ.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Библиотеки для духовенства.—Къ вопросу о взаимопомощи духовенства.—О новыхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ духовенства Казанской епархіи.—О поочередномъ служеніи окружнымъ духовенствомъ сорокоуста по каждомъ умершемъ братѣ округа и о дарованіи посильной помощи осиротѣвшему семейству умершаго.—Мѣропріятія къ охраненію и расширенію церковнаго имущества.—Сила архипастырскаго увѣщанія.—О необходимости заведенія генеральныхъ алфавитныхъ списковъ прихожанъ.—О томъ, что не должно священникамъ вскрывать приклеенныхъ къ билетамъ нижнихъ чиновъ конвертовъ съ послужными ихъ листами.—Слѣдуетъ-ли хоронить по православному обряду лицо, крещенное въ православіи, но за симъ уклонившееся въ расколъ?—Порядокъ приобрѣтенія церквами недвижимыхъ имуществъ.—Испытаніе доброкачественности церковнаго краснаго вина.—Общество для борьбы съ заразными болѣзнями.—О предосторожности при употребленіи соленой рыбы въ пищу и о средствахъ при отравленіи ею.

Духовенство разныхъ епархій, сознавая необходимость самообразованія, особенно въ настоящее время, когда отъ него требуется такъ много знаній, въ связи съ возвышеніемъ общаго уровня образованія въ государствѣ, и по причинѣ возложенныхъ на него великихъ обязанностей въ дѣлѣ просвѣщенія народа, старается заводить *библиотеки благочинническія*, или же улучшать *церковныя*. Такъ этимъ вопросомъ недавно былъ занятъ общепархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ въ г. Тулѣ, рѣшившій составить капиталъ для пополненія библиотекъ при церквахъ. Объ этомъ же разсуждали о.о. депутаты на Вятскомъ Епархіальномъ съѣздѣ. Преосвященный Іустинъ въ своихъ „братскихъ совѣтахъ пастырямъ Уфимской церкви“ (Уфим. Епарх. Вѣд. № 9 наст. г.) между прочимъ пишетъ: „по собственному опыту знаю, что у пастыря церкви, особенно сельскаго, какъ бы ни былъ великъ его приходъ, остается много свободнаго времени отъ дѣлъ служебныхъ. Какъ поступать съ этимъ свободнымъ временемъ? Въ чемъ его проводить? Это для многихъ пастырей служитъ камнемъ преткновенія. Счастливы тотъ пастырь, который найдетъ себѣ приличное дѣло: у него время будетъ занято полезными занятіями;

несчастливъ, кто не сумѣеть найти себѣ подходящаго дѣла: онъ будетъ проводить свое время въ праздности. А „праздность есть мать всѣхъ пороковъ“, говоритъ практической смыслъ народный; да и философія учитъ, что кто не занимается положительнымъ, тотъ занимается отрицательнымъ. Это аксіома, не требующая доказательствъ. Особенно праздность вредна для вдовствующихъ служителей церкви. Какъ же избѣжать вреда отъ праздности? Непременно нужно придумать для себя подходящія и полезныя занятія. Какія занятія? Кромѣ занятій семейныхъ и хозяйственныхъ, пастырю церкви всего приличнѣе, полезнѣе и необходимѣе заниматься въ свободное время чтеніемъ книгъ... Хорошо, что люди читаютъ, подновляютъ свои знанія и не даютъ заглухнуть своимъ силамъ, которыя тоже требуютъ моціона, упражненія, — иначе онѣ заглухнутъ, какъ гложетъ и засыхаетъ почва, которая не разрыхляется трудомъ земледѣльца... Подобное умственное оскудѣніе грозитъ тѣмъ изъ нашихъ пастырей, которые только пользуются прежними (школьными) познаніями, а новыхъ не приобрѣтаютъ. Наблюдая такихъ пастырей въ теченіи многихъ лѣтъ, я замѣтилъ, говоритъ одинъ изъ о.о. благочинныхъ, что уровень ихъ познаній и духовнаго развитія постепенно понижается до степени житейскаго практическаго смысла, такъ что они приближаются отчасти къ той простой средѣ, въ которой живутъ и трудятся... Итакъ, внимательное чтеніе книгъ и журналовъ, имѣющихъ отношеніе къ званію пастырскому, а также размышленіе надъ прочитаннымъ, есть необходимая потребность для нашихъ пастырей, которые являются руководителями, наставниками и воспитателями сельскаго населенія, ввѣреннаго ихъ особенному попеченію, подъ руководствомъ архипастырей православныхъ“.

Послѣ смерти священно-церковно-служителей семьи ихъ нерѣдко остаются рѣшительно безъ всякихъ средствъ

къ жизни. Таже участь сплошь и рядомъ ожидаетъ и самихъ престарѣлыхъ священно-церковно-служителей. Поэтому *вопросъ о взаимопомощи духовенства* составляетъ одинъ изъ самыхъ насущныхъ вопросовъ. И духовенство различныхъ епархій такъ или иначе старается разрѣшить его, о чемъ не разъ сообщалось уже на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ настоящее время мы имѣемъ возможность сообщить нашимъ читателямъ о *новыхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ духовенства Казанской епархіи*. Въ ознаменованіе радостнаго событія въ Августѣйшей Семѣ—рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, въ г. Казани учрежденъ и недавно открытъ Ольгинскій Епархіальный женскій сиротскій пріютъ для призрѣнія, первоначальнаго образованія и воспитанія безпріютныхъ малолѣтнихъ дѣтей духовенства Казанской епархіи. Въ пріютъ поступаютъ дѣти не моложе 7 и не старше 12 лѣтъ; въ особыхъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, могутъ быть приняты въ пріютъ сироты и 6-ти и дажи 5 лѣтъ. Остаются дѣти въ пріютѣ неопредѣленное время, но ни въ какомъ случаѣ не долѣе, какъ по достиженіи ими 17-ти лѣтъ. Образъ жизни и пища воспитанницъ пріюта самая простая. Уборка комнатъ, мытье половъ, стирка бѣлья, приготовленіе пищи, чистка лампъ, словомъ,— все домашнее хозяйство по возможности возлагается на самихъ воспитанницъ пріюта. Первоначальное образованіе послѣднія получаютъ въ образцовой церковно-приходской школѣ, устроенной въ самомъ пріютскомъ зданіи специально для обученія пріютокъ. Лучшія по успѣхамъ и поведенію дѣвочки, достигшія узаконеннаго возраста, по окончаніи курса образцовой школы, принимаются въ Епархіальное женское училище епархіально-коштными пансіонерками. Неудостоенныя же перевода въ 1-й классъ Епархіальнаго женскаго училища, или оказавшіяся вовсе неспособными къ научному образованію, поступаютъ въ специаль-

ный классъ рукодѣлія, проектируемый въ томъ же пріютѣ, примѣнительно къ § 7-му правилъ о церковныхъ школахъ. Въ рукодѣльномъ же классѣ могутъ учиться рукодѣльнымъ работамъ и сироты-ученицы, уволенные изъ училища за малоспособность. Изученіе рукодѣлій предполагается по обширной и разнообразной программѣ, именно: а) кройка и шитье бѣлья, платья, пальто и вообще верхней одежды по фасону; б) кройка и шитье рясы, ризъ, стихарей и др. церковныхъ одеждъ; в) разныя производства изъ соломы, стружки и прутьевъ, въ видѣ шляпъ, корзинокъ и проч.; г) также поясковъ и ковровъ, вышиваніе мишурой, производство искусственныхъ цвѣтовъ и проч. Первоначально пріютъ открытъ на 40 вакансій. Источниками содержанія его (по 50 руб. на пріютку) служатъ: а) ежегодная субсидія Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; б) % съ капиталовъ, пожертвованныхъ основателемъ пріюта, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Владиміромъ (1000 р.) и другими; в) пожертвованія деньгами и вещами отъ разныхъ учреждений и лицъ по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ мѣстную духовную консисторію отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища приходскимъ священникамъ всей епархіи. — Кромѣ Ольгинскаго сиротскаго пріюта, въ Казанской епархіи въ скоромъ времени откроется богадѣльня для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ 20 лицъ мужскаго пола духовнаго званія и пріютъ для 15 дѣтей круглыхъ сиротъ мужскаго пола отъ трехлѣтняго возраста. Ежегодное содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и пріютѣ исчислено по смѣтѣ въ 5224 руб. 50 коп. Для дѣтей духовенства епархіи, выбывающихъ изъ духовныхъ училищъ и семинаріи по неспособности учиться, въ г. Казани проектируется устройство ремесленной школы. Въ ней предполагается быть двумъ классамъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ. Ремесла будутъ изучаться самыя простыя:

портняжное, сапожное и экипажное съ кузнечнымъ. Воспитанники должны жить за установленную плату въ общезжитіи, а бѣдные (по 8-ми въ классѣ) на епархіальныя средства. Ежегоднаго расхода на эту школу по смѣтѣ требуется 2790 рублей и одновременно по первоначальному обзаведенію инструментами 431 руб. 25 коп. Ремесленная школа и богадѣльня съ пріютомъ учреждаются въ память Государя Императора Александра III-го, въ ознаменованіе и увѣковѣченіе благодарности духовенства за дарованныя Имъ милости. (Журналы съѣзда о.о. благоч. Казан. епарх. 12--18 февр. 1897 г. въ „Извѣст. по Казан. епарх.“).

— Во многихъ благочинническихъ округахъ различныхъ епархій (напр. Волынской, Тверской, Тамбовской и др.), по сообщенію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, уже давно существуютъ постановленія духовенства *о поочередномъ служеніи сорокоуста по каждомъ умершемъ собратѣ округа и о дарованіи посильной помощи осиротѣвшему семейству умершаго* путемъ опредѣленнаго взноса каждымъ священникомъ, діакономъ и псаломщикомъ въ округѣ. По постановленію бывшаго въ январѣ 1897 года епархіальнаго съѣзда духовенства Тамбовской епархіи, служеніе по округамъ сорокоустовъ по умершимъ собратіямъ сдѣлано общеобязательнымъ для духовенства всей епархіи. Сорокоусты должны служитья, согласно этому постановленію, окружнымъ духовенствомъ по всѣмъ штатнымъ и заштатнымъ умершимъ членамъ причта своего округа, будь то священникъ, діакономъ и псаломщикъ—безразлично. Распредѣленіе дней служенія по церквамъ и причтамъ округа дѣлають о.о. благочинные по равному числу дней на каждый причтъ, для чего они, по полученіи извѣщенія о смерти кого-либо изъ окружнаго духовенства, составляютъ рописаніе дней сорокоуста и немедленно рассылають оное всѣмъ причтамъ округа. Что же касается размѣра матеріальной помощи осиротѣвшимъ семействамъ, то это дѣло

съѣздъ не счелъ себя въ правѣ сдѣлать общеобязательнымъ, а предоставилъ его усмотрѣнію окружнаго духовенства, такъ какъ одни округа, по мѣстнымъ и матеріальнымъ условіямъ, даютъ и могутъ давать на вдовъ и сиротъ своего округа болѣе, другіе—менѣе. (Протоколы епарх. съѣзда духов. Тамбов. епархіи въ 23 № Тамб. Епарх. Вѣд.).

— *Хозяйственная часть приходскихъ церквей* требуетъ особеннаго вниманія, заботъ и наблюденія со стороны приходскихъ пастырей, въ виду постоянно возрастающихъ нуждъ какъ самыхъ церквей, такъ и многихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, содержащихся церквами. Поэтому вниманіе епархіальныхъ начальствъ направлено къ охраненію и расширенію церковнаго имущества. Такъ, все чаще и чаще повторяющіеся случаи дерзкихъ кражъ въ церквахъ вызвали со стороны Екатеринославскаго еп. начальства распоряженіе о томъ, чтобы усилить охрану церквей, а на должность церковныхъ сторожей избирать лицъ не старыхъ или тѣлесно слабыхъ и не иначе какъ по надлежащемъ удостовѣреніи мѣстной полиціи въ ихъ благонадежности. Преосв. Димитрій, бывшій еп. Подольскій, предписалъ, чтобы церковные старосты и причты чаще дѣлали ночью осмотръ церквей для убѣжденія въ бдительности сторожей, при чемъ объявлено духовенству, что въ случаѣ покражи денегъ изъ церкви взыскацію будутъ подвергнуты члены причта и церковный староста. Въ ввду частыхъ случаевъ представленія такихъ сдаточно-пріемныхъ актовъ, изъ которыхъ невозможно усмотрѣть, все ли церковное имущество при повѣркѣ оказалось налицо и въ цѣлости, Архангельское еп. начальство предписало благочиннымъ, чтобы въ сдаточно-пріемныхъ актахъ заключались слѣдующія свѣдѣнія: 1) согласна ли наличность церк. имущества съ церковной описью; 2) наличность денежныхъ суммъ и капиталовъ съ приходо-расходною книгою; 3) вѣнчико-молитвенный капиталъ съ вѣнчико-молитвенною кни-

гою; 4) архивъ и библіотека съ соотвѣтствующими описями, и если чего не окажется или окажутся вещи поврежденныя прописывать въ актѣ, съ объясненіемъ, когда уничтожена или испорчена та или другая вещь, что и долженъ завѣрить благочинный, обязанный свидѣтельствовать церковное имущество при полугодовыхъ обзорніяхъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено, что ни одна вещь не можетъ быть исключена изъ описи церк. имущества безъ разрѣшенія еп. начальства. Донское еп. начальство сдѣлало распоряженіе о тщательномъ храненіи и церковн. документовъ разнаго рода, которые должны храниться всегда въ церквахъ, а не въ домахъ. По одному дѣлу о захватѣ церк. земли, обнаруженномъ мѣстнымъ священникомъ чрезъ провѣрку по документамъ, резолюціей Волынскаго архіепископа Модеста предложено духовенству епархіи, чтобы 1) гдѣ при церкви нѣтъ плановъ церк. земли, священники позаботились не премѣнно, подъ опасеніемъ строгаго взыскапія, снять планъ земли на церковный счетъ и 2) если гдѣ не ясно обозначено количество земли въ клировыхъ вѣдомостяхъ или на планахъ, то нанять землемѣра для провѣрки земли и для убѣжденія, вся ли церк. земля находится въ цѣлости. Въ заботахъ объ умноженіи церк. средствъ, въ с. Криновѣ Подольской епархіи, священникъ предложилъ своимъ прихожанамъ, въ ознаменованіе совершившагося столѣтія учрежденія Подольской архіерейской каѳедры, возстановить существовавшую въ селѣ церк. пасѣку, и въ основаніе этой пасѣки прихожане уже пожертвовали нѣсколько ульевъ. Какъ видно, мысль о возстановленіи церк. пасѣкъ существуетъ и въ другихъ селахъ этого округа, на что благочинный испрашивалъ разрѣшенія преосвященнаго. Разрѣшая устройство этихъ пасѣкъ въ этомъ округѣ, преосвященный сдѣлалъ распоряженіе о напечатаніи этого разрѣшенія въ Еп. Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства и въ побужденіе онаго возстановлять въ своихъ приходяхъ церк.

пасѣки. Скудость мѣстныхъ средствъ церкви и бѣдность прихожанъ въ приходахъ сѣверной и частию средней половины Россіи заставляютъ прибѣгать къ сбору пожертвованій по сборнымъ книжкамъ. Но, повидимому, здѣсь дѣло не обходится безъ злоупотребленій и нарушеній точно определенныхъ высшимъ начальствомъ правилъ. Нижегородское еп. начальство напечатало эти правила для руководства духовенства и разъясненія ихъ сборщикамъ. На правильное веденіе старостами и причтами церковнаго счетоводства обращено вниманіе во многихъ епархіяхъ. Въ Вологодской епархіи, по дѣлу о кражѣ денегъ изъ старостина ящика при одной церкви, начальствомъ предписано, чтобы всѣ поступающіе на приходъ денежные суммы, имѣющія характеръ отдѣльныхъ поступленій, были вносимы въ церковныя приходо-расходныя книги немедленно и всѣ вообще текущія церк. доходы, въ томъ числѣ кружечныя и кошельковыя суммы, при значительномъ скопленіи ихъ, были высыпаемы изъ кружекъ и ящика, подсчитываемы, записываемы на приходъ и помѣщаются на храненіе въ церковное казнохранилище прежде окончанія мѣсяца и ежемѣсячнаго ихъ свидѣтельствованія. Въ числѣ кружекъ, существующихъ для сборовъ въ церквахъ, есть кружка въ пользу еп. попечительства. Тульское еп. начальство постановило: 1) обязать членовъ причта съ церк. старостами, чтобы они (во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 4—23 марта 1896 г.) кружку въ пользу епарх. попечительства постоянно, во время богослуженій, обносили наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церк. потребности; 2) причтамъ владбищ. церквей съ церк. старостами уѣздныхъ городовъ поставить въ непремѣнную обязанность (во исполненіе 596, 506 ст. т. XIII изд. 1892 г.) по окончаніи каждаго года представлять въ попечительство $\frac{1}{6}$ доходовъ отъ владбищъ, и 3) предписать благочиннымъ епархіи изъ собираемыхъ по своимъ округамъ денежныхъ взносовъ и пожертвованій

въ пользу сиротъ и вдовъ дух. званія расходовать, съ утвержденія попечительства, извѣстную часть на выдачу пособій находящимся въ ихъ округахъ вдовамъ и сиротамъ, язлишекъ же высылать въ попечительство. (Костром. Еп. Вѣдом.).

— *Сила архипастырскаго увѣщанія.* — Преосвященный Анастасій, епископъ Воронежскій и Задонскій, посѣтилъ мѣстный тюремный замокъ. Помолившись въ тюремной церкви, Преосвященный пожелалъ обойти камеры заключенныхъ. Въ каждой камерѣ, сообразно категоріи заключенныхъ, Преосвященный говорилъ назиданіе, увѣщевая отбыть наказаніе съ терпѣніемъ и затѣмъ, по выходѣ изъ тюрьмы, начать новую жизнь, какъ надлежитъ истинному христіанину, вступить въ новый путь добра и правды, указанный Христомъ.

Преосвященный говорилъ простымъ, понятнымъ для каждаго языкомъ, и настолько сильно и убѣдительно, что слово его произвело глубокое впечатлѣніе на заключенныхъ: у многихъ свѣтились въ глазахъ слезы. На заявленіе одного арестанта о томъ, что онъ осужденъ невинно, архипастырь сказалъ, что во всякомъ человѣческомъ страданіи надобно усматривать промыслъ Божій; быть можетъ, Господь этимъ путемъ желаетъ спасти тебя, а можетъ быть ты страдаешь и за тѣ грѣхи, которые извѣстны Богу, да твоей совѣсти; арестантъ заплакалъ... Въ камерѣ слѣдственныхъ арестантовъ Преосвященный говорилъ о покаяніи. Сказавъ нѣсколько словъ о томъ, какое вліяніе производитъ покаяніе на духовный міръ человѣка, что покаяніемъ человѣкъ очищаетъ свою душу отъ грѣха, архипастырь закончилъ свое слово такимъ обращеніемъ: „такъ покайтесь же, братіе! Покайтесь предъ Богомъ и предъ властями!“ Затѣмъ, благословивши каждаго арестанта, Преосвященный отбылъ изъ тюремнаго замка. Тотчасъ же послѣ его отъѣзда одинъ изъ арестантовъ, явившись въ тюремную контору, написалъ

заявленіе судебному слѣдователю, что онъ, послѣ архипастырскаго назиданія, почитаетъ долгомъ для себя сознаться во всемъ по совѣсти, и, когда прибылъ въ тюрьму слѣдователь, арестантъ дѣйствительно написалъ ему чистосердечное сознание въ совершенномъ имъ преступленіи. (Воскр. День).

— Въ „Подольск. Епарх. Вѣд.“ одинъ изъ священниковъ излагаетъ свою замѣтку о необходимости заведенія генеральныхъ алфавитныхъ списковъ прихожанъ. Дѣло въ томъ, что, кромѣ ошибокъ и опущеній, происходящихъ отъ небрежности и невнимательности лицъ, ведущихъ эти записи, въ метрическихъ книгахъ часто бываютъ такія неправильности, избѣжать которыхъ трудно, а часто и невозможно. Даже при полной внимательности дѣлу, ни епархіальное начальство, ни окружный благочинный не могутъ замѣтить неправильности, которая обнаруживается случайно, иногда много лѣтъ спустя. Эта непосредственная неуловимость и была, вѣроятно, причиною того, что до сихъ поръ ничего не было сдѣлано къ прекращенію возможности такихъ случаевъ. А дѣло, между тѣмъ, важное, — и важное настолько, насколько важна вообще метрическая запись. Эти неправильности слѣдующія: 1) крестьяне (да и многіе мѣщане и купцы) имѣютъ по нѣскольку фамилій, изъ которыхъ одна, вонечно, настоящая, а другія уличныя, но узнать, которая именно настоящая, бываетъ не легко, — и вотъ причтъ записываетъ при крещеніи одного ребенка — одну фамилію отца, при крещеніи другого — другую, и такъ чередуются въ метрическихъ записяхъ то одна, то другая, а иногда и третья фамилія отца. Скажутъ, что причтъ при записяхъ фамилій долженъ собирать справки по исповѣднымъ книгамъ, и тогда такого рода случаевъ не было бы, но въ томъ то и дѣло, что фамиліи прихожанъ въ исповѣдныхъ книгахъ не всегда правильны потому, что причтъ не знаетъ, какъ правильно, на прим. Мотузъ, или Мотузенко? Дворни-

ковъ или Чечелевъ? Чесноковъ или Лепетовъ? и т. п. При такой путаницѣ избѣгать ошибокъ въ записи фамилій трудно и почти невозможно, въ особенности новымъ членамъ причта. Самый же главный недостатокъ нашихъ исповѣдныхъ росписей тотъ, что въ нихъ часто пишутся фамиліи не тожественныя съ посемейными списками, а потому бываютъ такіе случаи, что одно и тоже лицо въ исповѣдной книгѣ пишется подъ одной фамиліей, а въ посемейномъ спискѣ—подъ другой, а часто въ метрической записи рожденія того же лица фамилія родителей его еще иная. Которую изъ этихъ фамилій считать настоящею? Въ большинствѣ случаевъ причты никакихъ справокъ при записяхъ не дѣлаютъ и записываютъ фамиліи со словъ, а отъ этого происходитъ еще большее накопленіе неправильностей, такъ какъ появляются еще ошибки звуковыя. Другой родъ неправильностей—это крещеніе нѣсколькихъ дѣтей однимъ и тѣмъ же именемъ въ одномъ и томъ же семействѣ. Теперь избѣгнуть этого весьма трудно. Чѣмъ приходится священнику руководствоваться при нарѣченіи имени? Желаніемъ родителей и простымъ вопросамъ: нѣтъ ли и не было ли у нихъ дѣтей съ такимъ именемъ, какое они избираютъ? Иногда родители обманутъ сознательно потому только, что у нихъ былъ прежде ребенокъ такой милый для нихъ, но умеръ и имъ хочется имѣть ребенка съ такимъ же именемъ. А чаще обманутъ по простой забывчивости или разсѣянности. А какъ трудно бываетъ разобраться при записяхъ пріемныхъ и сводныхъ дѣтей, которыя, входя въ возрастъ, совершенно утрачиваютъ фамиліи своихъ родителей! Сколько есть еще ошибокъ въ именахъ—и перечислить трудно! Такія ошибки и неправильности записей въ метрическихъ и исповѣдныхъ росписяхъ несомнѣнно есть во многихъ приходахъ и совершенно ихъ устранить при существующемъ порядкѣ приходскаго письменоводства очень трудно. Ихъ можно устранить только введеніемъ въ

каждомъ приходѣ основательнаго генеральнаго алфавитнаго списка прихожанъ, въ которомъ были бы изложены всѣ нужныя для причта свѣдѣнія, а именно: деревня; № двора; званіе даннаго лица; его дѣйствительная фамилія и всѣ уличныя, если онѣ есть; имя его и отчество; годъ рожденія по метрику; имя, отчество и дѣвическая фамилія его женѣ (для справокъ о родствѣ) и которая счетомъ; его дѣти (отъ каждой жены отдѣльно) всѣ безъ исключенія— живыя и умершія, съ обозначеніемъ по метрику годовъ ихъ рожденія и смерти всѣхъ членовъ семьи; брачныя перемѣны въ семьѣ, т. е. кто куда и въ какую семью выбылъ и кто откуда прибылъ; годы и числа браковъ и смерти всѣхъ членовъ семьи по метрику и, наконецъ, разныя замѣчанія. Такихъ свѣдѣній нельзя помѣщать въ исповѣдныя книги, а потому послѣднія никогда не могутъ замѣнить такой генеральный списокъ, какъ по своему спеціальному характеру, имѣющему временное значеніе, такъ и по отсутствію въ нихъ свѣдѣній объ умершихъ членахъ семьи. По генеральному же списку, разъ онъ составленъ вѣрно, возможно и слѣдовало бы провѣрять и самыя исповѣдныя книги. Составить вновь такой списокъ не легко, но поддерживать его въ исправности уже не трудно.

— Одинъ изъ священниковъ *Оренбургской епархіи*, при предъявленіи ему запаснымъ нижнимъ чиномъ увольнительнаго изъ войскъ билета, для отмѣтки въ такомъ времени вступленія въ бракъ, вскрылъ *приклеенный къ билету конвертъ съ надписью*: „въ семь конвертъ хранится послужной листъ, вынимаемый въ управленіи уѣздн. воинскаго начальника при призывѣ на службу“. Между тѣмъ какъ, согласно § 72 руководства объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса, распечатываніе конвертовъ съ послужными листами лежитъ на обязанности воинскихъ начальниковъ, при призывѣ нижнихъ чиновъ на службу. Поэтому, даже въ виду явившагося сомнѣнія въ правильности отмѣтки о

семейномъ положеніи нижняго чина (стр. 3-я увольн. билета), священникъ не въ правѣ былъ вскрывать конвертъ, тѣмъ болѣе, что свѣдѣніе почерпнутое изъ послужнаго листа, онъ могъ затребовать изъ волости или полицейскаго управленія, на обязанности которыхъ лежитъ удостовѣрить самоличность и даже семейное положеніе лицъ, вступающихъ въ бракъ. *Оренбургская духовн. консисторія* поэтому предложила всѣмъ священникамъ епархіи ни подъ какимъ видомъ не вскрывать приклеенныхъ къ билетамъ нижнихъ чиновъ конвертовъ съ послужными ихъ листами, такъ какъ конверты сіи вскрываются лишь въ управленіи уѣзднаго воинскаго начальника. (Оренб. Епар. Вѣд. № 3).

— *Слѣдуетъ ли хоронить по православному обряду лицо, крещенное въ православіи, но за симъ уклонившееся въ расколъ?*—Такъ какъ формальнаго признанія его неправославнымъ не было, то отказывать въ погребеніи его по православному нельзя, особенно, если на это была воля самого умершаго или его родственниковъ. (Церк. Вѣстн. 1897 г. № 19).

— *Приобрѣтеніе недвижимаго имущества для церкви покупкою* (Св. Зак. Изд. 1876 г., т. IX, ст. 398) *или дареніемъ* (ст. 984, т. X, ч. I, изд. 1857 г.) утверждается за нею въ собственность совершеніемъ узаконенныхъ крѣпостныхъ актовъ не иначе, какъ по исходатайствованіи на то каждый разъ чрезъ Св. Синодъ, изъясненнымъ въ указѣ его отъ 31 іюля 1843 года порядкомъ, Высочайшаго соизволенія, именно: 1) Если имущество недвижимое приобретается для церкви покупкою, то причтъ этой церкви съ церковнымъ старостою къ своей просьбѣ, подаваемой чрезъ благочиннаго Преосвященному для ходатайства о разрѣше-

ни при покупке, должны прилагать слѣдующіе документы:

- а) подлинное заявленіе продавца причту о томъ, что именно и за какую цѣну желаетъ онъ продать и на чей счетъ отнесены будутъ расходы по совершеніи купчей крѣпости;
 - б) оцѣночную опись присяжныхъ оцѣнщиковъ;
 - в) планъ продаваемого мѣста;
 - г) чертежи продаваемыхъ построекъ съ фасадами ихъ, причемъ планы и чертежи съ фасадами должны быть составляемы техниками и наклеены на коленкорѣ;
 - д) купчую крѣпость, дарственную запись, по коимъ продавецъ владѣетъ тѣмъ имѣніемъ, съ вводнымъ листомъ;
 - е) свидѣтельства отъ мѣстнаго окружнаго суда и старшаго нотаріуса — отъ перваго о томъ, что на продаваемомъ имуществѣ нѣтъ исковъ и споровъ, а отъ втораго, что продаваемое имущество не продано, не заложено и не состоитъ подъ запрещеніемъ и ж) удостовѣреніе отъ благочиннаго, что деньги, предназначенныя на покупку, не имѣютъ другаго назначенія и безпрепятственно могутъ быть употреблены на этотъ предметъ.
- 2) Если недвижимое имущество приобрѣтается для церкви дареніемъ при жизни жертвователя, то причтъ съ церковнымъ старостою должны прилагать къ прошенію на имя Преосвященнаго, чрезъ благочиннаго, подлинное заявленіе жертвователя причту о томъ, что именно и на какую цѣну желаетъ онъ пожертвовать, и что жертвуемое имѣніе есть собственность благоприобрѣтенная, а неродовая, и затѣмъ документы, обозначенные выше подъ буквами: в, г, д и е. При отчужденіи же въ пользу церковей общественныхъ участковъ, земли со строеніями на оной или безъ оныхъ, жертвуемыхъ крестьянами, прилагать общественный приговоръ крестьянъ, засвидѣтельствованный непрѣмнымъ членомъ мѣстнаго уѣзднаго по крестья-

янскимъ дѣламъ Присутствіа, причемъ въ приговорѣ точно должны быть обозначены границы жертвуемой земли и количество оной, а также объяснено: принимаютъ ли жертвователи на себя выкупную плату правительству, причитающуюся за отчуждаемый участокъ, а равно и расходы по совершенію крѣпостнымъ порядкомъ дарственной на имя церкви записи, или же расходы эти должны быть отнесены на счетъ церкви. 3) Въ случаѣ пожертвованія церкви недвижимаго имущества по духовному завѣщанію, причтъ со старостою, если получаютъ таковое завѣщаніе не чрезъ Консисторію, прежде всего доносить о томъ чрезъ благочиннаго Епархіальному Начальству и ожидаетъ отъ него распоряженія. (Пенз. Епарх. Вѣд. № 10 наст. г.).

Испытаніе доброкачественности церковнаго краснаго вина. Изъ всѣхъ напитковъ всего болѣе подвергаются фальсификаціи, конечно, наши виноградныя вина особенно красныя. Въ вино прибавляютъ глицеринъ—для мягкости вкуса, салициловую кислоту—чтобы задержать броженіе; квасцы—для терпкости, гипсъ—для очищенія цвѣта. Чаше вино поддѣлывается сокомъ обыкновенной черники. Чтобы узнать подмѣсь къ вину сока черники, нужно взять кусокъ мѣла и налить на него нѣсколько капель сомнительнаго вина. Если вино содержитъ въ себѣ сокъ черники, то мѣлъ окрашивается въ синевато-фіолетовый цвѣтъ; чистое вино оставляетъ послѣ себя на мѣлу пятно коричневаго или темносѣраго цвѣта. (Яросл. Епарх. Вѣд.).

Общество для борьбы съ заразными болѣзнями. Для противодѣйствія продолжающимся непрерывно и доходящимъ по временамъ до опустошительныхъ эпидемій остро заразнымъ и хроническимъ болѣзнямъ недостаточно, по

мнѣнію „С.-Пет. Дух. Вѣст.“, примѣняемыхъ у насъ земствомъ, и городами и администраціей мѣропріятій, но необходимо и содѣйствіе овѣхъ просвѣщенныхъ лицъ, которымъ дороги интересы нашего отечества, столь несомнѣнно нуждающагося въ широкомъ поднятіи его санитарнаго благосостоянія. Въ виду этого Ея Императорское Высочество принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская положила начало организаціи особаго общества для борьбы съ заразными болѣзнями, уставъ котораго, составленный подъ руководствомъ Ея Императорскаго Высочества, утвержденъ 5 іюня 1896 г. г. Общество состоитъ изъ: а) членовъ почетныхъ, оказавшихъ особыя услуги въ достиженіи преслѣдуемыхъ обществомъ цѣлей; б) членовъ учредителей, въ числѣ коихъ значатся сама Августѣйшая Учредительница Общества, принцъ П. А. Ольденбургскій, Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій, и Антоній, архіепископъ Финляндскій, протопресвитеръ А. А. Желобовскій и др.; в) членовъ соревнователей, вносящихъ въ кассу Общества не менѣе 100 рублей единовременно или 5 руб. ежегодно, и г) членовъ сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣятельности Общества. Лица, желающія быть избранными въ члены соревнователи или члены сотрудники Общества, приглашаются заявлять о своемъ желаніи членамъ учредителямъ, которые снабжены квитанціонными книжками для пріема взносовъ. Заявленія и взносы могутъ быть направляемы также въ контору двора Ихъ Высочествъ принца и принцессы Ольденбургскихъ: С.-Петербургъ, Марсово поле. („Вѣра и Разумъ“).

— Въ виду замѣченныхъ за последнее время въ нѣкоторыхъ губерніяхъ отравленій соленою рыбой при упо-

требленіи ея въ пищу въ сыромъ видѣ, по словамъ „Моск. Вѣд.“, со стороны мѣстной высшей администраціи послѣдовало чрезъ Епархіальное Начальство особое циркулярное предложеніе оказать содѣйствіе, при помощи мѣстныхъ священнослужителей, въ разъясненіи народу вреда употребленія соленой рыбы въ сыромъ видѣ. Согласно этому предложенію рекомендуется употреблять въ пищу соленую рыбу (бѣлужину, осетрину, севрюжину и т. п.) отнюдь не въ сыромъ видѣ, а не иначе какъ вареную; воду же, въ которой она варится, непременно выливать, а не употреблять въ пищу. Въ случаѣ же появленія болѣзненныхъ припадковъ отъ употребленія рыбы, слѣдуетъ немедленно приглашать врачей для подавія больнымъ врачебнаго пособія и въ то же время давать имъ во внутрь теплую воду, деревянное, коноплянное, льняное или какое либо другое растительное масло, а также толченый уголь, — средства, которыя вездѣ имѣются подъ рукой и, по мнѣнію Медицинскаго Департамента, могутъ быть употребляемы съ пользой до прибытія врача. (Симбир. Епарх. Вѣд.).

Дѣянія 3-го Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани, заключающія описаніе торжествъ, открытія и закрытія съѣзда, хода совѣщаній и постановленій, съ приведеніемъ рѣчей, выдающихся сообщеній и рефератовъ членовъ съѣзда, съ приложеніемъ каталога одобренныхъ книгъ для миссіонерскихъ епархіальныхъ библіотекъ проекта правилъ о правахъ и обязанностяхъ епархіальныхъ и окружающихъ миссіонеровъ, списка делегатовъ съѣзда.

Составил секретарь съезда, редакторъ-издатель «Миссіонерскаго Обзорѣнія» *В. М. Скворцовъ*. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Обращаться исключительно въ Кіевъ, въ редакцію «Миссіонерскаго Обзорѣнія».



П. Д. Т. П.
ВЫДАТЬ СЪАДЫ

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Преображенія Господня.—Памяти Иннокентія митрополита Московскаго и просвѣтителя восточной Сибири.—Общія задачи и характеръ миссіонерскаго съезда.—Третій всероссійскій миссіонерскій съездъ въ г. Казани.—Краткія свѣдѣнія о состояніи начальнаго церковно-школьнаго образованія въ г. Вольскѣ и его уездѣ за 1896—97 учебный годъ.—Думы сельскаго пастыря.—Священникъ села Спасскаго, Вольскаго уезда, Александръ Ефремовичъ Ровнинъ (некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ**.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 августа 1897 г.

Цензоръ, протоіерей **М. Соколовъ**.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
САРАТОВСКОЕ

ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНОЕ
ТОВАРИЩЕСТВО

утвержденное г. Министромъ Финансовъ въ 1874 г.

*Уголъ Московской и Вольской улицъ,
домъ Красулина.*

П Л А Т И Т Ъ

по вкладамъ отъ 4 до 7⁰/₁₀ (въ зависимости
отъ срока) безъ взиманія гербоваго сбора
и подоходнаго налога.

ВЫДАЕТЪ ССУДЫ

безъ поручительства, за поручительствомъ
и подъ залоги.

**Операциі товарищества обезпечиваются отвѣт-
ственности всѣхъ его членовъ.**

П Р А В Л Е Н І Е

открыто ежедневно (кромъ дней праздни-
чныхъ) съ 6 до 8 ч. вечера.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ САРАТОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ

(ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ).

	Р.	К.
Апостоль. Въ 1 л. кожаный переплетъ	3	60
» » » сафьянный » съ тисненіемъ	4	75
» » » цвѣтной кожи	5	20
» » » съ золотымъ обрѣзомъ	7	20
Ирмологій (прост.). Въ 4 д. кожаный переплетъ	1	55
» » » 8 д. » » »	—	60
Ирмологій нотн. пѣнія. Въ 4 д. кожаный переплетъ	1	60
Канонникъ. Въ 8 д. съ кан. коленкоровый переплетъ	—	80
» » 32 д.	—	50
Миней мѣсячная. Въ 1 л. въ кожаномъ переплетѣ	33	—
» » » Отдѣльно каждый мѣсяць.	4	—
Миней общая. Въ 1 л. кожаный переплетъ	3	65
» » 8 д. » » »	1	70
Миней праздничная. Въ 1 л. кожаный переплетъ	4	70
» » » 8 д. » » »	3	45
Псалтирь слѣдованная. Въ 1 л. кожаный переплетъ	5	30
» » 8 д. » » »	2	85
Служба на каждый день первыя седмицы Вел. Поста въ 2 кн.	4	20
Тоже—страстной седмицы въ 2 кн.	4	—
Триодіонъ. Въ 1 л. въ кожаномъ переплетѣ	5	50
Триодъ нотн. пѣнія. Въ кожаномъ переплетѣ	1	50
Молитвословъ для мірянъ. Церк. печ.	—	30
» » » Гражд. печ.	—	30
» » » Съ акаѳистами 64 д.	—	11
Мѣсяцесловъ всего лѣта. Кожаный переплетъ	—	55
» » » Лучшій переплетъ	—	65
Обиходъ нотн. пѣнія ч. I. Всенощн. Кожаный переплетъ	—	95
» » » ч. II. Литургія	—	85
Обиходъ учебный нотн. пѣнія. Въ бум.	—	50
Октоихъ. Въ 2 книгахъ кожаный переплетъ	3	45
» » Нотнаго пѣнія. Кожаный переплетъ	1	10
Панихидная роспись	—	8
Пентакостаріонъ. Въ 1 л. кожаный переплетъ	3	40
» » » 8 д. » » »	1	60
Послѣдов. молебн. пѣній. 4 д. кожаный переплетъ	1	20
» » » » саф. корешокъ	1	50
» » » 8 д. въ кожѣ	—	70
Праздники нотнаго пѣнія. Кожаный переплетъ	1	30

Городъ Саратовъ, уголъ Александровской и Нѣмецкой улицъ, домъ Мещеряковой.

ИМѢЮТСЯ ПОСТОЯННО ВЪ ПРОДАЖѢ.

ИМЬЮТСЯ ПОСТОЯННО ВЪ ПРОДАЖЪ.

Служебникъ.	Кожанный переплетъ	1	90
»	Коленкоровый.	—	60
»	Сафьяновый.	—	80
»	Лучшій, съ застѣжками	1	10
»	Шагреновый съ золот. обрѣзъ.	1	45
Требникъ.	Въ 1 л. въ кожѣ	4	15
»	» » въ коленкорѣ	—	60
»	» » съ допол., кожаный переплетъ	1	20
Часословъ.	Кожанный переплетъ	—	50
»	Учебный въ бумагѣ	—	20
Вахметева.	Житія святыхъ. 12 книгъ	1	80
»	Разск. изъ исторіи русск. церкви 2 части	2	50
»	Разск. изъ исторіи христ. церкви 2 части	1	75
Дестунисъ.	Житія святыхъ 12 книгъ	6	—
»	Тоже—малый форматъ	1	80
Фарраръ.	Жизнь Иисуса Христа	2	50
»	» » » роск. изд. въ переплетѣ	10	—
»	Жизнь и труды св. апостола Павла	3	—
»	» » » роск изд. въ пер.	10	—
»	На зарѣ христіанства	3	—
»	Первые дни христіанства	4	—
»	Жизнь и труды св. отцевъ церкви	4	—
Мильтонъ.	Потерянный и возвращенный рай Изданіе Маркса въ роскошн. переплетѣ	16	—
Шаффъ.	Иисусъ Христосъ—чудо исторіи	1	—
Дьяченко.	Уроки и примѣры христ. Вѣры	2	—
»	» » » Надежды	2	—
»	» » » Любви	2	—
Р. Путянинъ.	Полное собраніе поученій	2	—
Лебединскій.	Жизнь Иисуса Христа	2	—
Дьяченко.	Духовные посѣвы	—	75
Архангельскій.	Почуеніе къ простому народу	1	50

Кромѣ перечисленныхъ книгъ складъ высылаетъ всѣ книги, имѣющіяся въ продажѣ.

Заказы исполняются безъ замедленія съ первой отходящей почтой или по желѣзной дорогѣ и пароходомъ.

Полный каталогъ склада высылается за 7-ми коп. марку.

Школы и другія учрежденія при заказахъ на учебники и книги для библиотекъ пользуются обычной уступкой. Всѣ книги и учебники высылаются по желанію въ переплетѣ цѣною по 8—25 коп. и дороже.

ГОРОДЪ САРАТОВЪ.

Уголъ Александровской и Нѣмецкой, д. Мецержаковой.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

ВЪ САРАТОВѢ,

(Московская у., д. Шеллеръ, между Александровской и
Вольской),

который имѣетъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ
НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти также
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя С.-Петербургскіе.
Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библи лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ.
САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпакъ и обыкновенныя.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.
Цѣны дешовыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.



МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь д. Вакурова.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКЕ:

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты на престольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикирии пасхальные, Копи, Евангелія, Апостоль, Кропило, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Паникадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовыя священническія облаченія и другія вещи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные КРЕСТЫ для монашествующаго и бѣлаго духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ ВЪ РИЗАХЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И АПЛИКЕ, КІОТЫ,
А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ЧАСОВЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

Печатать разрѣшается. Августа 27 дня. И. д. помощн. полиц. Кузьминъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.