

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

6 марта

№ 10-й.

1905 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 января сего года за № 694, объ открытіи при Московской Тихоновской, въ Сокольникахъ, церкви, при коей состоитъ прихожанъ мужскаго пола 231 душъ, штатной діаконской вакансіи. Приказали: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ Московской Тихоновской, въ Сокольникахъ, церкви, состоящемъ изъ священника и псаломщика, открыть штатную діаконскую вакансію съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 17 дня 1905 г. № 1837.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Помощникъ инспектора Ярославской духовной семинаріи Василій Знаменскій опредѣленъ на священническую вакансію при Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви.

На вакансію діакона при Преображенской, с. Гарей, церкви, Дмитровскаго у., опредѣленъ діаконъ-псаломщикъ с. Олявидова Іоаннъ Сунгуровъ.

Псаломщики Московскихъ церквей: Спасо-Преображенской, въ Преображенской, Дмитрій Троицкій и Похвальской, въ Вашмаковѣ, церкви Александръ Троицкій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

На вакансію діакона при Георгіевской, на Вспольѣ, церкви опредѣленъ діаконъ-псаломщикъ Алексіевской, на Глинищахъ, церкви Евдокимъ Соловьевъ.

На вакансію псаломщика при Московской Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви, перемѣщенъ псаломщикъ Казанской, с. Алешни, церкви, Дмитровскаго у., Василій Коренновъ.

На вакансію псаломщика при церкви Божіей Матери „Нечаянная Радости“ въ Марьиной рощѣ, Московскаго у., опредѣленъ учитель Щеглять-

евской церковно-приходской школы Сергій Покровский.

На такую же вакансію при Московской, на Волвановкѣ, церкви опредѣленъ учитель Мерчаловской церковно-приходской школы Иванъ Никольскій.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Знаменской с. Зеленина, приписной къ селу Семерлину, Дмитровскаго у., крестьянинъ Николай Семеновъ Мѣнялинъ, на 1-е трехлѣтіе.

2) Ильинской, села Синькова, Дмитровскаго у., отставной унтеръ-офицеръ Ѳеодоръ Яковлевичъ Молчановъ, на 6 трехлѣтіе.

3) Іоанно-Богословской, с. Каменокъ, Рузскаго у., крестьянинъ Иванъ Ѳеодоровичъ Копченновъ, на 1-е трехлѣтіе.

4) Михаило-Архангельской, с. Вертлинскаго, Клинскаго у., крестьянинъ Дмитрій Григорьевъ Ѳомиинъ, на 6 трехлѣтіе.

5) Казанской, с. Богородскаго, Клинскаго у., надворный совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Оленинъ, на 3 трехлѣтіе.

6) Богородице-Рождественской, с. Стараго, Коломенскаго у., крестьянинъ Павелъ Егоровъ Ильинъ, на 7 трехлѣтіе.

7) Покровской, с. Марьинскаго, Коломенскаго у., крестьянинъ Григорій Ивановичъ Ивановъ, на 4 трехлѣтіе.

8) Богоявленскаго, въ г. Богородскѣ, собора крестьянинъ Артемій Васильевичъ Красновъ, на 3 трехлѣтіе.

9) Христорождественской, с. Ильинскаго, Верейскаго у., крестьянинъ Василій Никифоровъ Букатовъ, на 1 трехлѣтіе.

10) Спасской, с. Чеславскаго, Звенигородскаго у., пот. поч. гражд. Михаилъ Ивановичъ Алексѣевъ на 2 трехлѣтіе.

11) Покровской, села Хомутова, Богородскаго у., мѣщанинъ Николай Ѳеодоровичъ Васильевъ, на 1 трехлѣтіе.

12) Михаило-Архангельской, с. Михайловскаго, Рузскаго у., крестьянинъ Михаилъ Ѳеодотовъ, на 2 трехлѣтіе.

13) Казанской, сельца Богородскаго - Воронина, приписной къ селу Тропареву, Москов. у., крестья-

нявъ Ефимъ Степановичъ Горбатовъ, на 1 трехлѣтіе.

14) Михаило-Архангельской, с. Тропарева, Моск. у., крестьянинъ Павелъ Ивановичъ Николаевъ, на 8 трехлѣтіе.

15) Благовѣщенской, с. Поливанова, Подольскаго у., крестьянинъ Адрианъ Михайловъ Мочаловъ, на 3 трехлѣтіе.

16) Воскресенской, с. Кондрева, Коломенскаго у., мѣщанинъ Иванъ Діевъ Осиповъ, на 1 трехлѣтіе.

17) Михаило-Архангельской, с. Поджигородова, Клинскаго у., мѣщанинъ Михаилъ Никитинъ Трофимовъ.

18) Тихвинской, г. Богородска, крестьянинъ Иванъ Павловъ Нѣмухинъ, на 9 трехлѣтіе.

19) Иверской, с. Ростунова, Подольскаго у., крестьянинъ Алексѣй Алексѣевъ Каршенковъ, на 3 трехлѣтіе.

20) Михаило-Архангельской, с. Одинцова, Подольскаго у., крестьянинъ, Михаилъ Тимоѣевъ Платоновъ, на 1 трехлѣтіе.

21) Троицкой соборной, города Подольска, 2-й гильдіи купецъ, Яковъ Николаевичъ Конаныкинъ, на 5 трехлѣтіе.

22) Троицкой, при ст. „Сходня“, приписной къ с. Черкизову, Моск. у., личный почет. гражд. Валеріанъ Николаевичъ Лепехинъ, на 1 трехлѣтіе.

23) Покровской, с. Ново-Озерецкаго-Мисецкаго, Моск. у., крестьянинъ Иванъ Сергѣевичъ Парамоновъ, на 8 трехлѣтіе.

24) Знаменской, с. Знаменскаго - Іевлева, приписной къ с. Ново-Озерецкому, Моск. у., цеховой Василий Степановичъ Степановъ, на 3 трехлѣтіе.

25) Сергіевской, въ Шереметьевкѣ, приписной къ с. Вешнякову, Моск. у., крестьянинъ Сергѣй Ивановичъ Симанинъ, на 1 трехлѣтіе.

26) Михаило-Архангельской соборной, г. Бронницъ, Гавріилъ Ивановичъ Жужиковъ, на 2 трехлѣтіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности противораскольнической мисіи въ Московской епархіи за 1904 годъ.

(Продолженіе, см. № 9).

Многолюдство на нѣкоторыхъ бесѣдахъ, кромѣ населенности тѣхъ мѣстъ, гдѣ онѣ происходили и общаго интереса къ нимъ, объясняется нѣкоторыми особенными обстоятельствами. Въ Ашитковѣ Епархіальный миссіонеръ велъ бесѣду послѣ вечера, которую съ великимъ соборомъ священниковъ служилъ тамъ преосвященный Трифонъ. Отслуживъ вечерню, преосвященный сказалъ народу проповѣдь и пригласилъ къ слушанію миссіонерской бесѣды. Предъ самой бесѣдой онъ прочиталъ молитву объ обращеніи заблудшихъ. Понятно, что предваренная такъ, бесѣда имѣла своими слушателями всѣхъ бывшихъ въ храмѣ на архіерейскомъ богослуженіи въ селѣ,

и самъ преосвященный и все духовенство прослушали всю бесѣду. Многолюдство на другихъ бесѣдахъ Епархіального миссіонера объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до него никто никогда не велъ миссіонерскихъ бесѣдъ и такимъ образомъ бесѣды имѣли интересъ новизны. Многолюдство на нѣкоторыхъ другихъ бесѣдахъ объясняется тѣмъ интересомъ, какой возбуждали въ православныхъ, а особенно въ раскольникахъ выписанные для бесѣдъ съ миссіонерами начетчики, своего рода знаменитости. Такъ было напр., по словамъ Звѣрева, на двухъ его многолюдныхъ бесѣдахъ въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ.

Отношеніе къ бесѣдамъ пастырей церкви.

Миссіонеры, хотя и не всѣ, отмѣчаютъ присутствіе у нихъ на бесѣдахъ приходскихъ и другихъ пастырей. Такъ Силинъ говоритъ, что на всѣхъ его публичныхъ бесѣдахъ были приходскіе священники. На бесѣдахъ у Сѣнофдова трижды присутствовалъ о. Матѣей Преображенскій, трижды о. Николай Глаголевскій, пять разъ о. Іаковъ Трусовъ, однажды о. Александръ Глаголевскій. У о. Валеріана Цвѣткова на бесѣдахъ въ Елкинѣ былъ приходскій причтъ и Осташевскій священникъ. У о. Журавлева въ Усерскомъ погостѣ и Конобѣвѣ на бесѣдахъ были приходскіе священники. Звѣревъ сообщаетъ, что въ селѣ Богородскомъ на бесѣдѣ былъ мѣстный благочинный, въ деревнѣ Кожуховѣ священникъ села Борисова Василий Воскресенскій и мѣстный священникъ—въ Воробьевѣ и Кожуховѣ. Онъ же сообщаетъ, что архимандритъ Николо-Перервинскаго монастыря о. Викентій дважды охотно разрѣшалъ устроить бесѣды въ монастырскомъ храмѣ, на которыхъ бывало очень много слушателей. О. Цвѣтковъ сообщаетъ о подобной же любезной предупредительности о. настоятеля Бобринскаго монастыря, благодаря которой въ монастырскомъ храмѣ все было приготовлено для бесѣды и бесѣдовать было очень удобно. Кузнецовъ отмѣчаетъ присутствіе приходскихъ священниковъ на бесѣдахъ, въ Харловѣ, Равенской, Климовѣ, Ильинскомъ погостѣ, Осташевѣ, Руднѣ. Епархіальный миссіонеръ всѣ свои бесѣды велъ при приходскихъ пастыряхъ, въ городахъ на его бесѣдахъ бывало по нѣскольку священниковъ; въ Серпуховѣ кромѣ городскихъ священниковъ на первой бесѣдѣ былъ архимандритъ Высотскаго монастыря о. Тихонъ; на одну бесѣду въ Конобѣво пріѣзжали изъ Ашиткова приходскій священникъ о. Феодоръ и іеромонахъ, служащій въ домовой церкви графа Ламздорфъ, о. Евгений; тамъ же на двухъ бесѣдахъ былъ священникъ изъ Усерскаго погоста о. Алексій Клименко, объ Ашиткинской бесѣдѣ только что сказано.

Но нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на бесѣдахъ священниковъ участвовали въ трудахъ миссіонеровъ по убѣжденію мнимыхъ старовѣровъ въ неправотѣ ихъ мнѣній. При бесѣдахъ Силина приходскіе священники высказывали назидательныя рѣчи, въ особенности организаторъ собесѣдованій о. Симеонъ Поспѣловъ, который многократно вступалъ въ собесѣдованія и смѣнялъ миссіонера, отвѣчая раскольникамъ и сектантамъ на ихъ вопросы. У Журавлева въ бесѣдѣ въ Усерскомъ погостѣ участвовали и приходскіе священники. Въ Равенской и Запилицахъ бесѣды велъ приходскій священникъ о. Матѣей Преображенскій, а миссіонеръ Кузнецовъ помогалъ ему. Въ Руднѣ этотъ миссіонеръ бесѣдовалъ при участіи того же о. Матѣея, въ Гуслицкомъ монастырѣ—при

участіи игумена о. Мины, бывшаго ранѣе миссіонеромъ Братства св. Петра, въ Харловѣ при участіи приходскаго священника о. Александра Миролюбова; а священникъ Хотѣичъ о. Владиміръ Покровскій, когда, 4 апрѣля, миссіонеръ, за разрушеніемъ зимняго пути, не могъ къ нему пріѣхать на заранѣе назначенное на это число собесѣдованіе, провелъ его одинъ, безъ миссіонера.

Кромѣ о. Владиміра Покровскаго въ Гуслицкомъ округѣ ведутъ самостоятельно бесѣды со старообрядцами о. Александръ Глаголевскій и о. Матѣей Преображенскій, — послѣдній уже болѣе 10 лѣтъ. Заканчивая рѣчь объ отношеніяхъ приходскихъ священниковъ и вообще церковныхъ пастырей къ миссіонерамъ и ихъ дѣятельности, мы, на основаніи отчетовъ и личныхъ впечатлѣній, можемъ сказать, что миссіонеры вездѣ встрѣчали ихъ сочувствіе и содѣйствіе, что, впрочемъ, такъ понятно и естественно: вѣдь миссіонеры — помощники пастырей по огражденію ихъ прихожанъ отъ заразы лжеученіями раскольниковъ и сектантовъ и по вразумленію заблудшихъ.

Взаимная миссіонерская помощь при бесѣдахъ.

Миссіонеръ внѣ Москвы ведетъ единолично бесѣды въ разныхъ пунктахъ своего округа и находитъ себѣ сотрудничать только въ лицѣ нѣкоторыхъ священниковъ. Но въ отчетномъ году были случаи, что на миссіонерскихъ бесѣдахъ видѣли и слышали не одного только, а нѣсколькихъ миссіонеровъ. Такъ въ Бронницахъ, Конобѣевѣ и Серпуховѣ Епархіальный миссіонеръ велъ бесѣды совмѣстно съ живущими въ этихъ мѣстахъ миссіонерами — о. Добровымъ, Андреемъ Журавлевымъ, Силинымъ и организаторомъ собесѣдованій въ Серпуховѣ о. Поспѣловымъ. Миссіонеръ Кузнецовъ въ Харловѣ, Егорьевскѣ, Ильинскомъ погостѣ, Остаевѣ и Мосягинѣ имѣлъ со товарищемъ и помощникомъ Егорьевскаго миссіонера Дмитріева, а на одной изъ Егорьевскихъ бесѣдъ — благочинническаго миссіонера. Богородскій миссіонеръ протоіерей Голубевъ и второй помощникъ Гуслицкаго миссіонера Сѣноѣдовъ три бесѣды въ Островѣ провели совмѣстно. Звѣреву на бесѣдахъ въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ 14 марта помогали Сѣноѣдовъ, присланный на бесѣду Гуслицкимъ миссіонеромъ протоіереемъ Максимовымъ, и крестьянинъ Егоръ Ключевъ, приглашенный самимъ миссіонеромъ. Когда бывало на бесѣдѣ по нѣскольку миссіонеровъ или вообще лицъ, способныхъ бесѣдовать, они дѣлили трудъ между собою: или такъ, что одинъ говорилъ вступительную рѣчь, а другой велъ самое собесѣдованіе, такъ дѣйствовали въ Остаевѣ Дмитріевъ и Кузнецовъ, на одной изъ Серпуховскихъ бесѣдъ Силинъ и Епархіальный; или такъ, что и самую бесѣду вели совмѣстно въ разговорахъ съ раскольниками, мѣняя одинъ другого и помогая другъ другу. Такая помощь иногда бываетъ очень нужна, особенно тогда, когда приходится при неудобныхъ условіяхъ вести продолжительную, пяти, или шести-часовую бесѣду черѣдко со многочисленными и упорными совопросниками.

Рѣчи и собесѣдованія.

Бесѣды, веденныя миссіонерами, могутъ быть раздѣлены на два рода: однѣ изъ нихъ велись безъ возражателей, имѣли форму рѣчей; и хотя инныя изъ такихъ рѣчей и со- провождались вопросами со стороны слушателей, но это были

вопросы учениковъ, обращенные къ учителю, и имѣли цѣлю научиться у миссіонеровъ, самое большее — узнать ихъ мнѣніе, — собственное мнѣніе вопросителей оставалось или неизвѣстнымъ, или во всякомъ случаѣ не отстаивалось ими и не противопоставлялось миссіонерскому; другія бесѣды велись какъ диспуты, потому что были возражатели, опровергавшіе ученіе миссіонеровъ, желавшіе на мѣсто ученія, проповѣдуемаго миссіонерами, утвердить свое собственное и отстоять его.

Бесѣдъ перваго рода сравнительно немного. У о. Доброва ихъ отмѣчено 6, у Звѣрева 9, у Сѣноѣдова 8, у о. Цвѣткова 1, у Силина 7, у Кузнецова 1, у Епархіальнаго 6. По большей части такія бесѣды безъ возражателей происходили безъ намѣренія ихъ устроителей и даже вопреки намѣренію: просто не являлись возражатели, несмотря на приглашенія миссіонеровъ, и миссіонеры вели свою рѣчь въ монологической формѣ. Для оживленія вниманія слушателей и для большаго выясненія предметовъ бесѣды Силинъ употреблялъ форму вопроса-отвѣтовъ, т. е. онъ сначала задавалъ вопросъ, потомъ самъ же отвѣчалъ на него такъ, какъ обыкновенно отвѣчаютъ раскольники, или сектанты; затѣмъ дѣлалъ разборъ этого отвѣта, показывая его ошибочность и неправоту. Епархіальный миссіонеръ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ намѣренно велъ бесѣды въ формѣ рѣчи или лекціи, напр., имъ произнесены рѣчи о старообрядческомъ расколѣ въ Бронницахъ, Егановѣ, Мячковѣ, Вереѣ, Косицахъ и Серпуховѣ. Въ Бронницахъ и Серпуховѣ за этими рѣчами слѣдовали собесѣдованія, а въ другихъ названныхъ мѣстахъ онъ и ограничивался для перваго раза одними такими рѣчами: онъ должны были служить введеніемъ къ послѣдующимъ бесѣдамъ въ этихъ мѣстахъ.

Возражатели мѣстные и пріѣзжіе.

Но большинство бесѣдъ происходило именно какъ собесѣдованія между сторонами прагославною и старообрядческою. Со стороны старообрядцевъ противъ миссіонеровъ выступали возражатели. Иногда такими возражателями бывали мѣстные старообрядческіе начетчики, иногда пріѣзжіе. Первые въ большинствѣ случаевъ дѣлали возраженія слабыя и сбивчивыя и потому бесѣды съ ними бывали неоживленны и мало интересны. Такіе отзывы о мѣстныхъ собесѣдникахъ даютъ миссіонеры Звѣревъ — по поводу бесѣдъ въ Сабуровѣ и Вѣлевоѣ, Журавлевъ по поводу одной изъ Конобѣевскихъ бесѣдъ, Силинъ по поводу одной изъ его бесѣдъ въ Нефедовѣ, когда ему возражалъ слѣпой и глухой старообрядецъ изъ числа совратившихся въ расколъ изъ православія. Но иногда и среди мѣстныхъ старообрядцевъ находились возражатели и даже ярые, каковы были напр. у Кузнецова въ деревнѣ Харловѣ. Иногда собесѣдники, явившись въ количествѣ 3—4 человекъ, затѣваютъ на бесѣдѣ споръ, кому изъ нихъ подобаетъ говорить, и миссіонеру приходится быть свидѣтелемъ ихъ борьбы за первенство и миротворцемъ. Такими были собесѣдники Епархіальнаго миссіонера въ селѣ Конобѣевѣ (29 августа), собесѣдники Силина въ Ивановской, когда одинъ изъ рвущихся къ собесѣдованію старообрядцевъ говорилъ другому: „погоди, замолчи, дай мнѣ сказать:“ а тотъ отвѣчалъ ему такими же уговорами ¹⁴⁾

¹⁴⁾ Вотъ любопытное письмо Бабкова, одного изъ собесѣдниковъ Епархіальнаго миссіонера въ Конобѣевѣ, къ миссіонеру Журавлеву, въ отвѣтъ на приглашеніе послѣдняго на бесѣду въ октябрѣ мѣсяцѣ. Здѣсь

Въ селѣ Осташевѣ на бесѣдѣ съ мѣстнымъ штундовымъ начетчикомъ миссіонеръ о. Цвѣтковъ понялъ, что старообрядцы видятъ въ этомъ начетчикѣ союзника себѣ противъ св. Церкви, потому что ободрительно поддерживали его. Миссіонеръ предложилъ на слѣдующее воскресенье бесѣду объ одномъ изъ тѣхъ предметовъ, о которыхъ не къ дѣлу говорилъ штундистъ; по усиленной просьбѣ старообрядцевъ, штундистъ согласился еще побесѣдовать съ о. миссіонеромъ! Но когда была проведена эта вторая бесѣда со штундистомъ, старообрядцы ясно наконецъ увидѣли, что предполагаемый ихъ союзникъ такой же врагъ имъ, какъ и намъ (т.-е. относительно вѣры). На бесѣдѣ въ Сычевѣ защитникомъ старообрядцевъ выступилъ, не названный о. Цвѣтковымъ по имени, студентъ университета изъ духовнаго званія; такъ какъ, видно, этотъ господинъ науку о расколѣ изучалъ въ семинаріи плохо, то изъ его неясныхъ возраженій никакой защиты раскола не вышло и онъ принужденъ былъ умолкнуть.—Но эти два, штундистъ и студентъ, очевидно, защитниками раскола возмнили себя лишь по недоразумѣнію.

Старообрядцы нерѣдко приглашаютъ на бесѣды съ миссіонерами настоящихъ своихъ начетчиковъ изъ другихъ мѣстъ. Мысль о вызовѣ начетчиковъ иногда подаютъ мѣстные старообрядцы. Такъ въ селѣ Воробьевѣ окружникъ Ивановъ, не могшій въ бесѣдѣ со Звѣревымъ сказать ничего дѣльнаго, обѣщалъ выписать какихъ-то своихъ защитниковъ; въ деревнѣ Кожуховой старообрядецъ Жаворонковъ, на публичной бесѣдѣ со Звѣревымъ отказавшійся по малознанію бесѣдовать на тему и бесѣдовавшій о другомъ предметѣ, на частной бесѣдѣ съ нимъ же, будучи не въ силахъ оправдать Австрійское священство, обѣщалъ на испрошенную имъ бесѣду вызвать изъ Москвы своего защитника; въ деревнѣ Степинской 22 февраля начетчикъ Панкратъ, послѣ безуспѣшной попытки оправдать австрійчину въ 180 лѣтнемъ пребываніи безъ епископа, просилъ Сѣноѣдова назначить вторую бесѣду о томъ же предметѣ, на которую обѣщалъ привести кого-нибудь изъ передовыхъ начетчиковъ; старообрядецъ Смысловъ просилъ о. Добрава назначить въ Коломнѣ вторую бесѣду, на которую онъ желалъ пригласить Перетрухина; въ Елкинѣ одинъ старообрядецъ очень горячо потребовалъ отъ о. Цвѣткова бесѣды и въ слѣдующее воскресенье, когда онъ хотѣлъ вызвать начетчика, съ письменнымъ обязательствомъ не вести бесѣды, если начетчикъ по чему-либо не пріѣдетъ, такъ какъ противъ миссіонера никому безъ начетчика отвѣчать.

Бабковъ даетъ отзывъ о своихъ товарищахъ по защитѣ раскола на бесѣдѣ съ Епархіальнымъ мис. и высказываетъ взглядъ на послѣдовательность и задачу миссіонерскихъ бесѣдъ. Письмо исправлено только въ грамматическомъ отношеніи.

Многоуважаемый Андрей Семеновичъ!

„Повѣстку вашу возвращаю вамъ обратно и прошу вызвать по ней Николая, или Бориса на бесѣду, а я не приду, потому что они мнѣ всегда не даютъ одному бесѣдовать и теперь не дадутъ, даже и съ Полянскимъ и то не допустили. Поэтому я уступаю имъ: пускай всегда бесѣдуютъ и съ вами. А кромѣ того, хотя наши собесѣдники и не докажутъ, что наше общество можетъ быть церковію Христовою, но во всякомъ случаѣ мы къ вамъ не должны присоединиться, пока мы не оправдаемъ свою церковъ, что она есть Христова. Полянский спрашивалъ, не боялся, хотя бы до 30 предметовъ; на томъ основаніи я и вамъ совѣтую прежде оправдать свою церковъ, затѣмъ насъ укорить и къ себѣ пригласить. А то вѣдь церковей много съ попами и епископами и кромѣ вашей, но нужна церковъ Христова.

Съ поченіемъ къ вамъ

И. С. Бабковъ.“

И на многихъ бесѣдахъ и дѣйствительно были собесѣдниками миссіонеровъ эти выписанные защитники раскола. Являясь иногда по одиночкѣ, они предпочитаютъ однако дѣйствовать компаніей. На первой бесѣдѣ Звѣрева въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ съ нимъ бесѣдовалъ выписанный изъ Москвы Герасимъ Онуфріевъ Заваловъ, на второй Іосифъ Перетрухинъ и Зеленковъ, на бесѣдѣ Кузнецова въ Егорьевскѣ 3 февраля Зенинъ и еще 7 начетчиковъ, на его бесѣдѣ въ Мосягинѣ Іосифъ Перетрухинъ, Зенинъ и Зеленковъ, на бесѣдѣ Сѣноѣдова въ Островѣ 20 іюня Перетрухинъ и Каракинъ, на бесѣдѣ о. Добрава въ Коломнѣ 7 марта тотъ же Перетрухинъ и его отецъ — извѣстный апологетъ раскола Климентъ Аѣиногеновичъ.

Миссіонеръ раскола.

Но если другіе начетчики являются на бесѣдахъ по своему собственному желанію и ревности о защитѣ раскола, или по особому приглашенію старообрядцевъ, Зеленковъ ведетъ споры съ православными миссіонерами по обязанности: онъ, по постановленію послѣдняго всероссійскаго старообрядческаго съѣзда въ Нижнемъ Новгородѣ, назначенъ миссіонеромъ Гуслицы и смежныхъ съ нею мѣстностей. Для жительства ему указанъ Егорьевскъ, гдѣ живутъ и православные миссіонеры: Егорьевскій Дмитревъ и нашъ—Кузнецовъ. Жалованье Зеленковъ получаетъ изъ Егорьевскаго старообрядческаго братства, основаннаго года полтора назадъ, имѣющаго свой печатный уставъ и уже выпустившаго гектографированный отчетъ о своей дѣятельности за первый годъ существованія. Зеленковъ — ученикъ Швецова и Усова, вполне усвоившій извѣстные полемическіе ихъ приемы.

Уклоненія начетчиковъ отъ бесѣдъ.

На нѣкоторыхъ бесѣдахъ у старообрядцевъ бывали защитники не тѣ лица, которыхъ они хотѣли имѣть. Такъ на первую бесѣду Сѣноѣдова въ деревнѣ Степинской старообрядцы приглашали Усова, но этотъ—(Нижегородскій и Костромскій епископъ окружнической секты) самъ на бесѣду не прибылъ, бесѣдовалъ Зеленковъ. На другихъ бесѣдахъ и вовсе не оказывалось начетчиковъ, приглашенныхъ мѣстными старообрядцами. Въ Хорошево 15 августа не явился какой-то начетчикъ слѣпецъ, для бесѣды съ которымъ недѣлей ранѣе приглашали старообрядцы о. Цвѣткова; Іосифъ Перетрухинъ и Каракинъ, бывшіе на первой бесѣдѣ въ Островѣ, не явились туда на вторую, хотя и были приглашаемы на нее своими единовѣрцами; не пріѣхалъ на бесѣду въ Ильинскій погостъ на 18 апрѣля не поименованный въ отчетѣ Кузнецова начетчикъ и четверо его сотрудниковъ, которые бесѣдовали съ нимъ 7 марта; Зенинъ не являлся на нѣкоторыя бесѣды даже на мѣстѣ своего жительства—въ Егорьевскѣ, что дало поводъ одному изъ Егорьевскихъ православныхъ собесѣдниковъ замѣтить, что старообрядческіе начетчики любятъ толковать о вѣрѣ гдѣ-нибудь за угломъ, а отъ публичныхъ бесѣдъ съ миссіонеромъ уклоняются. На бесѣду съ о. Цвѣтковымъ въ Коломнѣ мѣстные старообрядцы приглашали начетчиковъ Зенина и Бриллиантова, но тѣ не пріѣхали. Выступившій противъ этого миссіонера возражателемъ одинъ мѣстный старообрядецъ сдѣлалъ любопытное признаніе, что вызовъ начетчиковъ обходится старообрядцамъ не дешево.

(Продолженіе будетъ).



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

6-го марта.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

изданію общества

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансметова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Отдѣла, о.о. законоучители городскихъ училищъ приглашаются въ Собраніе, имѣющее быть 7-го марта, въ 6 ч. веч. въ Капцовскомъ мужскомъ училищѣ (Тверская, Леонтьевскій пер.), на каковомъ собраніи данъ будетъ примѣрный урокъ Закона Божія ученикамъ 3-го отд. сего училища діакономъ А. И. Добронравовымъ о началѣ *всенощнаго бдѣнія*.

Отъ Столичнаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

1) Извѣщаются о.о. завѣдующіе Московскими церковными школами, что 12 марта въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря имѣть быть совершена заупокойная литургія по въ Возѣ почившемъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ, на которую приглашаются всѣ учащіе и учащіяся въ Московскихъ церковныхъ школахъ.

2) Извѣщаются о.о. завѣдующіе Замоскворѣцкими церковными школами, что 13 марта, въ 2 часа дня, въ Пыжевской 2-клас. школѣ имѣть быть общая всѣхъ Замоскворѣцкихъ школъ спѣвка для школьнаго праздника 11 мая.

3) Извѣщаются г.г. учителя и учительницы Московскихъ церковныхъ школъ, что слѣдующее

общее педагогическое собраніе имѣть быть 15 марта, въ 6¹/₂ час. вечера.

Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

(Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ).

Съ 28-го декабря 1904 года, Правленіе, главная контора и складъ Епархіальнаго свѣчнаго завода переведены въ Большой Златоустовскій переулокъ, домъ Стахѣева, (противъ Златоустова монастыря).

6—2

Св. Василій, архіепископъ Новгородскій.

(Историко-біографическій очеркъ изъ церковной жизни Новгорода въ XIV вѣкѣ).

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 3).

в) Религіозно-просвѣтительныя заботы о паствѣ Новгородской со стороны ихъ архипастырей особенно были необходимы въ XIV в. въ виду тѣхъ очевидныхъ притязаній церковей инославныхъ, а особенно — католической къ подчиненію себѣ въ религіозномъ отношеніи церкви русской, въ частности — епархіи Новгородской. У иностранцевъ установился въ XIII — XIV вв. какой-то странный взглядъ на Россію: они видѣли въ ней, съ одной стороны, все болѣе и болѣе возрастающую силу,

несмотря на всѣ внутреннія неурядицы, а съ другой, — дикую, грубую страну, которую нужно не только цивилизовать, но и просвѣтить свѣтомъ христіанскаго ученія. Особенно послѣдній взглядъ укрѣпился среди Шведскихъ правителей, ближайшихъ сѣверныхъ сосѣдей Россіи. Изъ исторіи намъ извѣстно нѣсколько попытокъ Швеціи подчинить себѣ Русь, главнымъ образомъ, не въ политическомъ, а религіозномъ отношеніи. Такъ какъ отъ нападений Швеціи прежде всего страдала Новгородская земля, потому что всѣ почти столкновения Россіи съ Швеціей происходили въ Новгородскихъ областяхъ — самыхъ пограничныхъ, то новгородцы, какъ болѣе заинтересованные, въ лицѣ своихъ представителей, и должны были принимать въ нихъ наибольшее участіе. Для насъ интересно рассмотреть отношеніе Швеціи къ Новгороду въ пол. XIV в. — во время пребыванія на Новгородской кафедрѣ арх. Василія.

Въ 1339 году новгородцы посылаютъ посольство къ Шведскому королю¹⁰²). Въ числѣ пословъ мы видимъ «сестричича владыки»¹⁰³) Матвея, который, можетъ быть, имѣлъ особыя полномочія отъ св. Василія, какъ ближайшій къ нему. Посольство застало князя Свѣйскаго въ городѣ Людовли¹⁰⁴), въ Мурманской землѣ. Здѣсь и былъ заключенъ миръ по стариннымъ грамотамъ (главнымъ образомъ согласно орѣховской грамотѣ 1323 г.) и установлены условія о владѣнн Корелюю. Въ послѣднихъ условіяхъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія слова: «а сихъ не выдадимъ, крещени суть, говорятъ шведы, въ нашу вѣру, а и безъ того мало ихъ бѣ осталось, а то вси помроша гнѣвомъ Божиимъ»¹⁰⁵). Очевидно, что непріязненные дѣйствія Швеціи не ограничивались и въ этотъ разъ только политическими цѣлями, но имѣли и религіозныя.

Столкновение съ Швеціей, именно на религіозной почвѣ, приняло болѣе энергичный характеръ и опредѣленную форму — особенно въ 1348 г.

Шведскій король Магнусъ¹⁰⁶), предпринявши походъ на Новгородъ, отправляетъ прежде посольство изъ «иноковъ и презвитеровъ»¹⁰⁷) къ арх. Василію, предлагая ему устроить религіозное состязаніе¹⁰⁸). Архіепископъ тотчасъ же собралъ совѣтъ — посадника Θεодора Даниловича, тысяцкаго Авраама и всѣхъ новгородцевъ (вѣроятно чрезвычайное вѣче). На немъ рѣшено было подъ

вліяніемъ, конечно, арх. Василія, который «вѣдый лукавственное того коварство, яко отъ начала отлученія ихъ многажды со многими истинновѣрными многа прѣнія бываху имъ, и многажды препрени быша и прелести своя не отступиша и истинѣ не покарахуся»¹⁰⁹) — отвѣтить, что новгородцы не желаютъ вступать въ религіозныя споры съ шведскими философами. Если же Магнусъ хочетъ дѣйствительно узнать, чья вѣра лучше, то пусть спроситъ объ этомъ константинопольскаго патріарха — греческаго, потому что вѣру русскіе приняли отъ грековъ. Да и пользы никакой отъ пренія быть не можетъ, такъ какъ, говорится въ заключеніи отвѣта Василія, «всегда препираеми есте, и не покаряетея истинѣ»¹¹⁰).

Съ такимъ отвѣтомъ и послано было посольство къ Магнусу изъ бояръ — тысяцкаго Авраама и Кузмы Твердиславля¹¹¹). Далѣе лѣтопись подробно рассказываетъ намъ, какъ принялъ Магнусъ посольство, какъ велась потомъ борьба Магнуса съ новгородцами; указываетъ намъ на случаи принудительнаго обращенія русскихъ въ католичество¹¹²) и какъ наконецъ, борьба Новгорода съ Швеціей окончилась въ пользу первыхъ. Мы не будемъ подробно говорить объ этомъ. Для насъ имѣетъ главный интересъ предложеніе Магнуса св. Василію и его отвѣтъ.

Предложеніе Магнуса было вызвано, конечно, желаніемъ обратить русскихъ язычниковъ (такъ западъ смотрѣлъ на русскихъ) въ христіанство, это несомнѣнно составляло и главную цѣль его похода¹¹³).

Шведскіе историки также объясняютъ походъ Магнуса, какъ крестовый, вызванный предложеніемъ папы¹¹⁴). Предложеніе Магнуса должно было, конечно, возбудить тревожное волненіе въ Новгородѣ. Недаромъ св. Василій собираетъ чрезвычайное собраніе и торопится отослать свой отвѣтъ... Могъ ли надѣяться владыка Василій, что «философы» православные одержатъ побѣду надъ учеными католическими. Несомнѣнно у него не было лицъ способныхъ вести ученія религіозныя пренія, не рассчитывалъ онъ и на себя. Лучше отвѣта въ такомъ положеніи онъ и не могъ дать, какъ отославши Магнуса къ константинопольскому патріарху.

Но возникаетъ вопросъ — вѣрилъ ли самъ арх. Василій въ православное направленіе греческой церкви въ это время и не далъ ли подобнаго отвѣта *только по нуждѣ*, не имѣя никого способныхъ къ пренію? Отвѣтъ — можетъ быть положительный.

Русская церковь, принявши христіанство изъ Греціи въ X в., естественно подпала ея вліянію въ церковномъ отношеніи. Вліяніе выразилось во всѣхъ церковныхъ областяхъ и было весьма полезно на первыхъ

¹⁰²) Лѣтопись не указываетъ намъ на причины, вызвавшія посольство. Чтобы установить нѣкоторую связь между событіями нужно припомнить, что въ 1323 г. былъ заключенъ миръ Новгорода со Швеціей, который и сохранялся въ продолженіи 15 л. Но въ 1337 г. Швеція нарушила миръ, давая убѣжище въ г. Выборгѣ мятежнымъ корелямъ (области принадлежавшей Новгороду) и не только покровительствуя имъ, но и принимая участіе въ ихъ разбояхъ. Въ ожиданіи войны съ Швеціей новгородцы обратились было за помощью къ Нариманту сыну Гедимина Литовскаго. (Объ этомъ см. Н. Л. Ц. в.), но получили отъ него отказъ. До войны дѣло, все-таки, не дошло, такъ какъ король шведскій пожелалъ почему-то заключить миръ. Для заключенія этого-то мира и отправилось указанное посольство. Карамзинъ. Исторія Госуд. Россійскаго. Т. IV, стр. 268—271. Спб. 1830 г.

¹⁰³) 1 Н. Л. 79.

¹⁰⁴) Карамзинъ называетъ городъ „Лундою“ Ц. в. 271.

¹⁰⁵) 1 Н. Л. 79.

¹⁰⁶) 3 Н. Л. 226. 1 Соф. 225. Воспресен. 210—211. 1 Н. Л. 83. Никон. 218. По лѣт. 1 Новг. это случилось въ 6856 (1348), а по остальнымъ въ 6855 (1347 г.).

¹⁰⁷) Н. Лѣт. (X томъ), стр. 218. Въ остальныхъ лѣтописяхъ сказано просто „пословъ“.

¹⁰⁸) Ник. стр. 218; 3 Н. Л. стр. 226.

¹⁰⁹) Степ. книга, I, 479.

¹¹⁰) Тамъ же. Ц. в.

¹¹¹) Тамъ же.

¹¹²) Напр., 3 Новг. 226 и др.

¹¹³) Професс. Голубинскій думаетъ, что и походъ шведовъ при Александрѣ Невскомъ въ 1240 г. былъ также походомъ крестовымъ. Исторія русской церкви, т. 2. Ц. в. 164. Также думаетъ и Соловьевъ. См. его — Исторію Россіи съ древн. временемъ, стр. 834. Т. 1—V. Спб.

¹¹⁴) Далана. Исторія Шведскаго государства. Т. 2-й. Спб. 1805. Пер. съ нѣм., стр. 589. См. также «Bulla Clem. VI». Pict. 3. Id. Aug. 1314 и у Туренева — «Historica Russiae Monumenta», I, 115 (послѣд. цит. у Голубинскаго, 878 Ц. в.).

шагахъ самостоятельной жизни Руси. Но проходили годы, десятки, сотни лѣтъ. Русь стала искать самостоятельности. Ее тяготила зависимость отъ Греціи, хотя бы она и принимала въ концѣ-концовъ номинальный характеръ. Чтобы, такъ сказать, на законномъ основаніи разорвать свою связь съ Греціей, Россія пристально вглядывается въ ея церковную жизнь, замѣчаетъ недостатки, возводитъ частные недостатки въ общіе и... постепенно все болѣе и болѣе удаляется отъ своего первоисточника. Но все это случилось позднѣе XIV в. Въ эту же эпоху (XIV в.) вліяніе Греціи несомнѣнно было очень еще велико. Константинопольскіе патріархи дѣлали часто распоряженія исключительно для русской церкви; митрополиты русскіе изъ грековъ пользовались почетомъ на Руси; сохранилась даже привязанность къ греческому языку и на немъ совершали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ богослуженіе... Въ православіи грековъ никто не сомнѣвался... Не было сомнѣнія и у арх. Василия.

Отсюда вполне естественно было арх. Василию направить Магнуса въ Константинополь. Несомнѣнно онъ вѣрилъ въ Грецію и голосъ патріарха считалъ обязательнымъ въ вопросахъ религіи. Совѣтуя Магнусу послать пословъ въ Константинополь Василій, кажется намъ прежде всего, руководился этою вѣрою въ церковь греческую¹¹⁵⁾, а уже на второмъ планѣ у него могло быть соображеніе о неравности силы между «философами» русскими и католическими¹¹⁶⁾.

г) Обозрѣвая церковную дѣятельность арх. Василия нельзя не обратить особеннаго вниманія на его церковно-литературную дѣятельность.

Св. Василию принадлежатъ три труда: пасхалія, молитва ко Пресвятой Богородицѣ и «посланіе о раѣ».

До насъ не сохранились пасхалія, составленныя арх. Василиемъ. Мы находимъ только указаніе у арх. Геннадія, что такой трудъ у св. Василия былъ¹¹⁷⁾, но каковы его достоинства и недостатки—судить не можемъ до тѣхъ поръ, пока счастливый случай не выброситъ этого драгоценнаго памятника изъ архивной пыли...

Поводомъ къ составленію «пасхалій» послужило, вѣроятно, очень распространенное тогда, какъ въ восточной древней церкви, такъ и у насъ мнѣніе, что міръ будетъ существовать только 7000 лѣтъ.

¹¹⁵⁾ Несмотря на то, что въ Греціи въ это время начались церковныя смуты. Макарія арх. Хар. Т. IV, 125. Ц. в.

¹¹⁶⁾ Отвѣтъ св. Василия, какъ и нужно было ожидать, не удовлетворилъ Магнуса. Началась борьба, которая принесла много вреда для новгородцевъ (особенно, по словамъ Даліна, насилывали религіозную свободу, заставляя креститься; не желавшихъ измѣнить своей вѣрѣ шведы разрубали на куски... Ц. соч. 613), но въ концѣ-концовъ она окончилась неудачею для Магнуса. Онъ былъ побѣжденъ въ 1348 г., а войско его постигли различныя несчастія—все это заставило Магнуса заключить миръ. До насъ сохранился его мирный договоръ. Точно не установлено къ какому году онъ относится (по «Каталогу архива гр. Делягарди—въ Швеціи—къ 1340; Карамзинъ относитъ къ 1350; по Даліну—къ 1348—49 гг. См. цит. въ Чт. Общ. Имп. Ист. и Др. Россійск. 1880 г. Кн. 1-я «Мирный договоръ». Переводъ съ латинскаго Чумикова). Упоминаемые въ договорѣ Юрій посадникъ (Георгій Даниловичъ князь), бояринъ Вароламей, тысящій Авраамъ даютъ возможность относить договоръ къ 1348—49 гг. По этому договору былъ заключенъ «вѣчный миръ» и «даловали на томъ крестѣ». Уговоромъ указываются точныя границы между Швеціей и Новгородскими областями. По заключенію Даліна Швеція въ это время потеряла и владѣтельство надъ Невою и Ладожскимъ озеромъ. Даліна. Ц. соч. 615.

¹¹⁷⁾ См. в. стр. 10.

Достаточно упомянуть объ одномъ свидѣтельствѣ, чтобы видѣть, какъ твердо сложилась увѣренность въ скорой кончинѣ міра у древне-русскаго человѣка. Въ житіи пр. Сергія, составленномъ Епифаніемъ, говорится напр., что «не даромъ возсіялъ такой свѣтильникъ на скончаніи седьмой тысячи¹¹⁸⁾. Тоже самое говорится и въ житіи св. Стефана Пермскаго¹¹⁹⁾. Чтобы, такъ сказать, наглядно опровергнуть народное мнѣніе, архипастыри русскіе и составляли пасхалія на 8-ю тысячу лѣтъ. Такою же цѣлью, очевидно, руководствовался и св. Василій...

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію посланія св. Василия о земномъ раѣ¹²⁰⁾.

С. Артоболевскій.

(Продолженіе будетъ).

Трудъ и время его продолжительности по ученію Слова Божія и святой Церкви.

Во второмъ посланіи къ Солунянамъ (глава 3-я) св. апостоль Павелъ, поучая христіанъ Солунской церкви высокимъ и спасительнымъ истинамъ христіанскаго вѣро-и-нравоученія, между прочимъ, убѣждаетъ ихъ молиться о томъ, чтобы «избавиться отъ безпорядочныхъ и лукавыхъ людей, поступающихъ, по слову Апостола, *безчинно*» (ст. 6). Немногими, всего лишь двумя словами опредѣляетъ и характеризуетъ Апостоль душевное настроеніе этого рода людей, но сіи слова великаго и богодохновеннаго Апостола сохраняютъ вѣковѣчный смыслъ и не теряютъ своей силы, важности и значенія во всѣ времена; какъ будто бы они произнесены были богоглаголивыми апостольскими устами лишь вчерашній или сегодняшній день и притомъ въ прямомъ и непосредственномъ примѣненіи и приложеніи къ нѣкоторой и весьма значительной части людей современнаго общества. Таковы всегдашняя сила и свойства богодохновенныхъ писаній. «Слышимъ мы,—говоритъ ап. Павелъ,—что нѣкоторые у васъ поступаютъ безчинно, ничего не дѣлаютъ, а суетятся» (ст. 11). Кажется ни въ какое другое время, какъ въ настоящіе дни, Русское общество и особенно самые трудолюбивые отъ природы, такъ называемые *рабочіе* его классы, не говоря уже о людяхъ привеллегированныхъ въ отношеніи труда профессій,—не стремилось съ такою алчною, если можно такъ выразиться, жадностію къ ограниченію, возможному упрощенію и сокращеніямъ рабочихъ часовъ, срока трудового времени. Трудиться возможно меньшее время, а при удобномъ къ тому случаѣ и совсѣмъ *ничего не дѣлать*—это положеніе и правило день ото дня пріобрѣтаетъ все большую и большую силу и становится девизомъ нашего поистинѣ печальнаго времени... Народное выраженіе: «пилось бы да ѣлось, да дѣло на умъ не шло»—въ наши дни въ глазахъ

¹¹⁸⁾ Годубинскаго проф. «Житіе». Сергіевскій Посадъ 1892 и Шевырева Ц. в. Ч. 4, стр. 82

¹¹⁹⁾ Тамъ же, ч. 3, стр. 83, 139.

¹²⁰⁾ Говорить особо о молитвѣ св. Василия мы не будемъ, такъ какъ она представляетъ обычное обращеніе и изліяніе чувствъ глубоко *впущающаго* человѣка къ Пр. Богородицѣ и служить прекрасной характеристикою именно этой черты характера Василия. Содержаніе молитвы см. выше, подъ 67 примѣч.

многихъ людей постепенно и все съ большею и большею силою получаетъ значеніе не простой только пословицы, но обыденнаго житейскаго правила. Не говоря уже о многихъ сотняхъ тысячъ людей, обитающихъ по городамъ и весямъ обширной земли Русской, которые отъ самаго рожденія и до могилы не имѣютъ и не желаютъ имѣть никакихъ другихъ руководящихъ правилъ въ своей жизнедѣтельности, кромѣ подсказываемыхъ простымъ смысломъ вышеуказанной пословицы, опредѣляющимъ и ограничивающимъ цѣль и назначеніе жизни исключительно лишь однимъ только отправленіемъ жизненныхъ процессовъ (типы подобнаго рода людей выводились и выводятся весьма часто въ произведеніяхъ литературы)—и люди работающіе и трудомъ добывающіе себѣ средства къ жизни въ дни наши повсюду и вездѣ одушевлены однимъ пламеннымъ желаніемъ—возможнаго облегченія своего труда за счетъ сокращенія трудового времени. Какъ будто въ какомъ-то паническомъ страхѣ и предчувствіи возможнаго ограниченія кѣмъ-то ихъ свободы въ недалекомъ будущемъ рабочіе классы православнаго Русскаго народа съ необычайной поспѣшностью повсюду стремятся урвать, ограничить и сократить до возможнаго предѣла сроки трудового времени. Вчитываясь въ повторяющіеся изо дня въ день въ теченіе вотъ уже цѣлыхъ двухъ мѣсяцевъ газетныя сообщенія и извѣстія о забастовкахъ и стачкахъ рабочихъ, яркимъ пламенемъ охватившихъ трудящійся рабочій людъ во всѣхъ концахъ обширнаго нашего отечества, прислушиваясь къ голосамъ предъявляемыхъ при этомъ рабочими къ администраціямъ фабрикъ, заводовъ и учреждений требованій, не трудно примѣтить, что во всѣхъ этихъ требованіяхъ и заявленіяхъ наиболѣе яркою нитью проходитъ одно—это именно, желаніе во что бы то ни стало возможно большаго сокращенія срока рабочаго времени. Рабочій людъ повсюду требуетъ восьми, семи и даже меньшаго числа часового срока рабочаго времени для своей дѣятельности. И несмотря на Монаршее заявленіе о томъ, что любвеобильному сердцу Русскаго Царя «дороги интересы рабочаго люда и что оно озабочено тѣмъ, чтобы все возможное къ улучшенію быта рабочихъ было сдѣлано и чтобы впредь обезпечены были законные пути для выясненія назрѣвшихъ нуждъ въ положеніи рабочихъ классовъ», стачки и мятежныя сборища рабочихъ продолжаютъ обнаруживаться то здѣсь, то тамъ и многія тысячи рабочихъ, вовлеченныхъ въ заблужденіе и обманъ измѣнниками и врагами нашей родины, съ большою неохотою возвращаются къ своему мирному труду и не принимаются за дѣло. Очевидно, что въ обществахъ и сходкахъ этихъ рабочихъ, которые то соберутся съ первымъ утреннимъ призывомъ фабрично-заводскаго гудка на работу, то, по прошествіи полчася и даже меньшаго времени, мгновенно снова оставляютъ и бросаютъ фабричный станокъ, челнокъ или колесо,—подобно искрѣ въ грудѣ горячаго пепла, продолжаетъ теплиться желаніе скорѣйшаго достиженія если не законнымъ путемъ, то хотя бы грубымъ насиліемъ, при совокупномъ дѣйствованіи, предъявляемыхъ ими требованій и преимущественно о сокращеніи срока часовъ

рабочаго времени. Очевидно, что массы этихъ рабочихъ мало, или совсѣмъ даже не проникнуты яснымъ сознаніемъ значенія всякаго рода труда и дѣятельности, сознаніемъ, которое освѣщено было бы притомъ въ ихъ умѣ ученіемъ Слова Божія и святой Церкви. Въ Слово Божіе и въ ученіе святой Церкви содержится вполне ясное и опредѣленное указаніе какъ на назначеніе и цѣль всей жизни человѣка, такъ и на значеніе труда, какъ средства для достиженія и осуществленія тѣхъ высшихъ цѣлей, къ которымъ предназначенъ человѣкъ самымъ бытіемъ своимъ.

Въ трудѣ—призваніе человѣка, какъ учить слово Божіе и святая Церковь; въ трудѣ его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Трудъ и притомъ безъ ограниченія его какими-либо часами времени, заповѣданъ былъ Создателемъ нашимъ прародителямъ еще въ то время, когда они до грѣхопаденія находились въ невинномъ и блаженномъ состояніи и когда, по волѣ Всемогущаго Творца, все что нужно было для райской, безмятежной жизни прародителей приуготовано было самой природою. «*Дѣлати и хранити рай*» (Быт. 2, 15) прародителямъ заповѣдано было еще до грѣхопаденія, и притомъ не указано было какихъ-либо опредѣленныхъ дней или часовъ дня для этого тогдашняго ихъ труда. Онъ долженъ былъ быть непрерывнымъ и постояннымъ. Послѣ же грѣхопаденія, первозданный человѣкъ получилъ заповѣдь о трудѣ «въ потѣ лица», т. е. трудѣ тяжкомъ, постоянномъ и неослабномъ для поддержанія поврежденной грѣхомъ природы и жизни. И эта заповѣдь о трудѣ до пота лица свято исполнялась ветхозавѣтными людьми съ такою непоколебимою твердостью, что въ ветхомъ завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Иисусъ Христосъ, не всякій трудъ запрещался даже и въ нарочито установленный Богомъ день покоя или субботу. Въ Новомъ Завѣтѣ, «призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ», Христосъ Спаситель собственнымъ своимъ примѣромъ и дѣятельностью показалъ и высокое значеніе и важность труда въ жизни человѣка и время, которое должно отдавать труду. Изъ многихъ повѣствованийъ святыхъ Евангелистовъ видно, что Христосъ Спаситель въ своей дѣятельности на землѣ едва имѣлъ время для необходимаго и потребнаго отдыха, и въ объясненіе сей послѣдней непрерывной своей дѣятельности ссылался на вѣчную дѣятельность Бога Отца, говоря: «Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Азъ дѣлаю». Иисусъ Христосъ знакомъ былъ съ нелегкимъ трудомъ плотника и, несомнѣнно, этому труду посвящалъ свой досугъ до времени выступленія на дѣло общественнаго служенія міру. Вотъ почему Божественный Основатель Новаго Завѣта, Христосъ, отнюдь не запрещалъ и не запрещаетъ трудовъ необходимости (Лук. V гл. 3, 9, XIII, 15), долга (Матѣ. XII, 5; Іоан. VII, 22), наконецъ трудовъ и милосердія (Марка III, 4) въ дни субботніе или праздничные. Если такъ поступалъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, то вполне естественно и понятно, что Божественному Его примѣру въ отношеніи труда всецѣло должны были подражать и дѣйствительно подражали Его ученики и апостолы. Апостолы даже во

время напряженной проповѣднической дѣятельности не гнушались пріобрѣтать хлѣбъ физическимъ трудомъ. Такъ святой апостоль Павелъ говоритъ о себѣ и о своей дѣятельности, что онъ «ни у кого даромъ не ѣлъ хлѣба, но оный вкушалъ постоянно въ трудѣ и подвижѣ, день и ночь дѣлающе» (Солунян. 2—Ш, 8). Онъ же и тамъ же осуждаетъ людей изъ солунской христіанской общины, «безчинно ходящихъ, ничего не дѣлающихъ, но лукаво обходящихъ». «Апостоль,—говоритъ святой Кассіанъ Римлянинъ¹⁾,—безчинными называетъ тѣхъ, которые не работаютъ, и симъ однимъ словомъ показываетъ великую ихъ порочность: ибо лѣнивый и неблагочестивъ, и дерзокъ въ словахъ, и готовъ къ злорѣчію, а посему неспособенъ къ безмолвію раба безопасности». Посему апостоль повелѣваетъ «отлучатися отъ таковыхъ» (—6), то-есть удаляться, какъ отъ заразы. Далѣе говоритъ: «ниже туне хлѣбъ ядохомъ у кого, но въ трудѣ и подвижѣ, день и ночь дѣлающе» (—8). Учитель языковъ, проповѣдникъ Евангелія, восхищенный до третьяго неба, говорящій, что Господь велѣлъ проповѣдникамъ Евангелія жить отъ Евангелія, занимается работою и трудомъ день и ночь, чтобы не обременить кого. Что-же будемъ дѣлать мы, къ трудамъ чувствующіе лѣность, гонящіеся за тѣлеснымъ спокойствіемъ, мы, коимъ не поручена ни проповѣдь Евангелія, ни попеченіе о церквахъ, но только забота о собственной душѣ? Далѣе, яснѣе показывая происходящій отъ праздности вредъ, прибавляетъ: «ничто же дѣлающія, но лукаво обходящія». Ибо отъ праздности происходитъ лукавое любопытство, отъ сего безпорядокъ, отъ безпорядка всякое зло.

Какими часами, спросимъ мы, вслѣдъ за вышеприведенными словами святого Кассіана, у людей упорно домогающихся 8 и 7 часового и отнюдь не болѣе дневного труда, ограничивалъ свой физическій трудъ великій Апостоль, когда по его же божественнымъ словамъ, пребывалъ въ неустанномъ трудѣ день и ночь? Искалъ ли ревностный проповѣдникъ Христа, богодохновенный Павелъ, отдыха и наслажденій отъ трудовъ? Да и чѣмъ, какъ не трудомъ же и притомъ трудомъ неослабнымъ, упорнымъ, достигаетъ человекъ дѣйствительныхъ, а не обманчивыхъ наслажденій? «Дѣло человеколюбія Божія», справедливо поучаетъ св. Іоаннъ Златоустъ²⁾, «что удовольствія покупаются не золотомъ и серебромъ, а трудомъ, работою, нуждою и всякимъ любомудріемъ. Поэтому и вначалѣ Богъ наложилъ на человека трудъ, не въ наказаніе и мученіе, но для вразумленія и наученія его. Адамъ, когда жилъ безъ трудовъ, ниспалъ изъ рая; но Апостоль, когда проводилъ жизнь труженническую и тяжкую, *въ трудѣ и подвижѣ ночь и день отълая*, взшелъ въ рай и восхищенъ на третье небо. Не будемъ осуждать трудъ, продолжаетъ св. Златоустъ, не будемъ пренебрегать работою, потому что отъ нихъ мы получаемъ еще прежде царства небеснаго величайшую награду—сопровождающее ихъ удовольствіе,

и не только—удовольствіе, но что еще важнѣе удовольствія—самое цвѣтущее здоровье».

Можно было бы привести длинный рядъ примѣровъ изъ жизни великихъ подвижниковъ, которые, по примѣру святыхъ апостоловъ, тѣлеснымъ трудамъ отдавали весь свободный отъ молитвенныхъ пѣній и бдѣній досугъ времени и въ неустанныхъ физическихъ трудахъ видѣли надежное врачевство отъ грѣха и грѣховныхъ помысловъ. «Тѣлесные труды», писалъ преподобный Антоній, «суть оборонительное орудіе добродѣтели; они спасительны для души»³⁾. «Постоянно трудись,—говорилъ блаженный Иеронимъ Рустіку,—надъ чѣмъ-нибудь, чтобы дьяволъ всегда находилъ тебя занятымъ». «Я томлю томящаго меня», неоднократно повторялъ вслѣдъ за преподобнымъ Макаріемъ Египетскимъ, (ходившимъ по пустынѣ съ возложеннымъ на рамена и туго набитымъ пескомъ мѣшкомъ)—новоявленный чудотворецъ земли Русской, великій Саровскій подвижникъ, святой Серафимъ, также всегда носившій за плечами тяжелую суму, туго набитую пескомъ и кирпичами. «Люби труды. Они съ постомъ, молитвой и бдѣніемъ предохраняютъ тебя отъ всѣхъ грѣховъ, потому что тѣлесные труды споспѣшествуютъ чистотѣ сердца». Наконецъ, «кто исповѣсть» денно-нощные тяжелые труды и подвиги цѣлаго сонма великихъ русскихъ подвижниковъ, не только трудомъ личнымъ, но и трудомъ на пользу общественно-государственную? Въ чемъ, какъ не въ постоянной смѣнѣ упорнаго труда и молитвы проходила святая жизнь Сергія, Саввы Сторожевскаго, Іосифа Волоцкаго и многого множества святыхъ иноковъ, вышедшихъ изъ славной обители преподобнаго Сергія.

Извѣстно и неопровержимо положеніе, что для совершенства того или иного рода произведеній труда нужна настойчивая и непрерывная специализація труда, при достиженіи которой почти совершенно устраняется всякая мысль о какихъ-либо ограниченныхъ часахъ трудового времени. И любопытно, что справедливость этой мысли подмѣтилъ еще премудрый сынъ Сирахъ, писавшій: «мудрость книжная пріобрѣтается въ благоприятное время досуга, и кто мало имѣетъ своихъ занятій, можетъ пріобрѣтать мудрость. Какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ тотъ, кто правитъ плугомъ и хвалится бичемъ, гоняетъ воловъ и занятъ работами ихъ, и котораго разговоръ только о молодыхъ волахъ. Сердце его занято тѣмъ, чтобы проводить борозды, и забота его о кормѣ для телицъ. Такъ и всякій плотникъ и зодчій, который проводитъ ночь какъ день; кто занимается рѣзьбою, того прилежаніе въ томъ, чтобы оразнообразить форму; сердце свое онъ устремляетъ на то, чтобы изображеніе было похоже, и забота его о томъ, чтобы окончить дѣло въ совершенствѣ. Такъ и коваць, который сидитъ у наковальни и думаетъ объ издѣліи изъ желѣза; днемъ отъ огня изнуряетъ его тѣло, и съ жаромъ отъ нечи борется онъ; звукъ молота оглушаетъ его, и глаза его устремлены на модель сосуда; сердце его устремлено на окончаніе дѣла, и попеченіе его—о томъ, чтобы отдѣлать его въ совершенствѣ. Такъ и

¹⁾ Къ епископу Кастору: «о порочныхъ помыслахъ». Въ Христіанскомъ чтеніи, 1827 г. Томъ 28, стр. 280—281.

²⁾ Творенія Златоуста, т. II, 39—40.

³⁾ Христіанское Чтеніе, 1821 года, стр. 265.

горшечникъ, который сидитъ надъ своимъ дѣломъ и ногами своими вертитъ колесо, который постоянно въ заботѣ о дѣлѣ своемъ, и у котораго исчислена вся работа его: рукою своею онъ даетъ форму глиня, а ногами умягчаетъ ея жесткость; онъ устремляетъ сердце къ тому, чтобы хорошо окончить сосудъ, и забота его о томъ, чтобы очистить печь. Всѣ они надѣются на свои руки, и каждый умудряется въ своемъ дѣлѣ. Безъ нихъ городъ не построится, ни жители не населятся и не будутъ жить въ немъ. И *однакожъ они въ собраніе не приглашаются, на судейскомъ съдалищѣ не сидятъ, и не разсуждаютъ о судебныхъ постановленіяхъ*, не произносятъ оправданія и осужденія и не занимаютъ притчами, но *поддерживаютъ бытъ жителейскій и молитвы ихъ—объ успѣхъ художества ихъ* (Сираха XXXVШ, 24—39).

(Окончаніе будетъ).

Н. К.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Поминовение Великаго Князя Сергія Александровича. Въ виду того, что двадцатый день по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича пришелся на среду сырной недѣли, когда по церковному уставу совершенія литургіи не полагается, поминовение Великаго Князя было совершено во вторникъ, 22 февраля. Въ этотъ день въ приходскихъ и монастырскихъ храмахъ столицы были отслужены заупокойныя литургіи и панихиды по почившемъ Великомъ Князѣ.

Въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря заупокойное богослуженіе совершалъ о. намѣстникъ архимандритъ Арсеній съ братіей, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора. Во время панихиды на монастырской колокольнѣ производился печальный перезвонъ колоколовъ.

Въ Андреевской церкви Чудова монастыря, гдѣ находится гробъ съ останками въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича, заупокойную литургію и панихиду совершалъ о. протоіерей Н. В. Благоразумовъ, при пѣніи Чудовскаго хора. За богослуженіемъ присутствовала Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, возложившая на гробъ крестъ изъ ландышей. Въ церкви находились также: гофмейстерина графиня А. А. Олсуфьева, генералъ-лейтенантъ М. П. Степановъ, комендантъ генералъ-майоръ А. П. Гурковскій, гофмейстеръ В. К. Истоминъ, гофмейстеръ Н. А. Жедринскій и другія лица свиты Ея Высочества.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихиду совершалъ о. протопресвитеръ В. С. Марковъ съ соборными пресвитерами, при пѣніи Синодальнаго хора.

Въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду совершалъ управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ преосвященный епископъ Нафанаилъ съ о.о. архимандритами: Теофилактомъ, Алипиемъ, Аванасіемъ, ректоромъ Московской семинаріи

архимандритомъ Анастасіемъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Въ соборѣ за богослуженіемъ находились: командующій войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, другія начальствующія лица и много богомольцевъ.

Заупокойныя литургіи и панихиды были совершены въ лагерномъ храмѣ св. Сергія и во всѣхъ полковомъ церквахъ г. Москвы, а панихиды—въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и различныхъ учрежденіяхъ столицы.

Поминовение Императоровъ Александра II и Александра III. 25 февраля, въ день поминовенія въ Бозѣ почившихъ Императоровъ Александра II и Александра III, въ придворныхъ соборахъ Благовѣщенскомъ и Спасо-Преображенскомъ, что на Бору, придворнымъ духовенствомъ, послѣ заупокойныхъ литургій, были совершены соборнымъ служеніемъ панихиды.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихиду совершалъ о. протопресвитеръ В. С. Марковъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Въ Тихвинской церкви Симонова монастыря заупокойное богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Іоаннъ съ братіей обители.

Въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ заупокойную литургію совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, членомъ консисторіи архимандритомъ Иннокентіемъ и придворнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора въ траурныхъ кафтанахъ. Панихиду совершалъ старшій викарій, преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ епископами Серафимомъ и Нафанаиломъ, о.о. архимандритами: Анастасіемъ, Алипиемъ, Аристархомъ, Иннокентіемъ и Аванасіемъ, о.о. протоіереями: К. И. Богоявленскимъ, П. Г. Извъковымъ, А. М. Недумовымъ, В. П. Никольскимъ и прочимъ духовенствомъ. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: командующій войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, другія начальствующія лица и много богомольцевъ.

Въ церквахъ при Убѣжищѣ для увѣчныхъ воиновъ и приюта Имени Императора Александра II, что на Якиманкѣ, были отслужены заупокойныя литургіи и панихиды. Въ 12 ч. утра была совершена торжественная панихида въ часовнѣ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, что на Мусеевской площади.

Заупокойныя литургіи и панихиды были совершены и во всѣхъ храмахъ столицы.

Торжественныя богослуженія въ «Прощеное» воскресеніе. 27 февраля, въ «Прощеное» воскресеніе, въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Аристархомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи молящихся. Въ Донскомъ монастырѣ богослуженіе совершалъ членъ Синодальной конторы, преосвященный епископъ Григорій, въ Симоновомъ монастырѣ—преосвященный епископъ Іоаннъ, а въ Спасо-Андрониковомъ монастырѣ—преосвященный епископъ Нафанаилъ.

Въ этотъ же день вечерню въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ преосвященный епископъ Серафимъ.

съ архимандритомъ Θεодосіемъ, о. протопресвитеромъ и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ. При окончаніи вечерни, во время пѣнія «Покаянія отверзи...», преосвященный, по уставу, прощался съ архимандритомъ, священнослужителями собора и народомъ.

Въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, переполненномъ богомольцами, вечерню совершалъ преосвященный Трифонъ съ череднымъ архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ. Во время богослуженія въ алтарѣ собрались всѣ настоятели Московскихъ епархіальныхъ монастырей. При окончаніи вечерни преосвященный Трифонъ прочелъ молитву: «Владыка многомилостиве», попросилъ у всѣхъ прощенія и сдѣлалъ земной поклонъ народу. При пѣніи «Покаянія отверзи ми двери», преосвященный прикладывался къ иконамъ и прощался съ о.о. архимандритами, духовенствомъ собора и съ народомъ.

Въ Даниловомъ монастырѣ «чинъ прощенія» совершалъ преосвященный Никонъ, епископъ Серпуховской, а въ Симоновомъ монастырѣ—преосвященный епископъ Іоаннъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Присоединеніе изъ раскола. 11 февраля, въ храмъ села Троицко-Раменскаго, Бронницкаго уѣзда, было совершено присоединеніе къ православной Греко-Россійской Церкви чрезъ таинство муропомазанія старобрядца, поповскаго толка, Раменской волости, села Новорождествена крестьянина Димитрія Петрова Волкова, 27 лѣтъ. Чинъ присоединенія и таинство муропомазанія совершалъ мѣстный приходскій священникъ о. Алексій Хавскій, по присоединеніи напутствовавшій новоприсоединеннаго назидательною рѣчью. За божественной литургіей новоприсоединенный былъ приобщенъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Нельзя не отмѣтить того факта, что въ послѣднее время случаи присоединенія изъ раскола участились и однимъ только священникомъ о. Хавскимъ, за короткое, сравнительно, время его служенія, въ означенномъ селѣ было присоединено около 45 человѣкъ.

Диаконъ С. Богословскій.

Изъ Свято-Троицкаго Александро-Невскаго женскаго монастыря, Клинскаго уѣзда.

Освященіе новаго храма.

(Корреспонденція).

Въ Свято-Троицкомъ Александро-Невскомъ женскомъ монастырѣ, именовавшемся, при его основаніи, общиною, построенъ былъ сначала деревянный храмъ небольшого размѣра въ честь Святыхъ Живоначальныхъ Троицы. Храмъ этотъ кромѣ сестеръ монастыря могъ вмѣстить постороннихъ богомольцевъ очень ограниченное количество и часто случалось, что излишекъ богомольцевъ стоялъ внѣ храма. Нужда въ устроеніи болѣе обширнаго храма ощущалась еще съ основанія монастыря, но за

неимѣніемъ средствъ до послѣдняго времени осуществить ее не представлялось никакой возможности. Это обстоятельство въ особенности огорчало игуменію монастыря Евтихію и вотъ, благодареніе Господу Богу, усерднымъ стараніемъ ея найдены были благотворители, принявшіе на себя расходы и труды въ устроеніи каменнаго обширнаго храма, вмѣстимостью до полуторы тысячи молящихся.

5 іюля 1902 года была совершена закладка новаго каменнаго храма. Постройка, внутренняя отдѣлка и украшеніе храма иконостасами были окончены къ началу сего 1905 года. Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владиміра, отъ 3 января 1905 года, разрѣшено въ новомъ устроенномъ храмѣ придѣлы: во имя святителя и чудотворца Николая и иконы Иверской Божіей Матери освятить благочинному уѣздныхъ монастырей, настоятелю Николаевскаго Угрѣнскаго монастыря о. архимандриту Валентину и мѣстному благочинному, настоятелю Троицкаго собора въ г. Клину, о. протоіерею Озерецковскому. Для освященія означенныхъ придѣловъ избрано было 16 число января.

Наканунѣ дня освященія къ 4 часамъ вечера стало собираться приглашенное на торжество духовенство изъ сосѣднихъ селъ, а также масса богомольцевъ изъ уѣзднаго города Клина и ближайшихъ селеній. Въ 4 часа прибывшимъ духовенствомъ, во главѣ съ о. благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Озерецковскимъ, въ деревянномъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистами предъ иконами Спасителя, Божіей Матери и великомученика Пантелеимона, а затѣмъ означенныя иконы съ крестнымъ ходомъ были перенесены во вновь созданный храмъ. Предъ всенощнымъ бдѣніемъ хоругвеносцами г. Клина была принесена икона Спасителя, торжественно встрѣчена и поставлена въ новомъ храмѣ. Всенощное бдѣніе было совершено монастырскимъ священникомъ о. Михаиломъ Надеждинымъ съ діакономъ храма Христа Спасителя, въ Москвѣ, П. Ярославовымъ. На литію и величаніе съ о. архимандритомъ Валентиномъ выходило приглашенное духовенство.

16 января освященіе придѣла во имя иконы Иверской Божіей Матери совершено было предъ ранней литургіей о. протоіереемъ Іоанномъ Озерецковскимъ въ сослуженіи священниковъ: села Поджигородова Іоанна Страхова, с. Савельева о. Алексія Крылова, с. Рождествена-Новикова о. Николая Соколова, с. Васильевскаго-Головкина о. Никифора Соколова, с. Пречистаго о. Алексія Парусникова и с. Спасскаго на Нудоли о. Виктора Надеждина. Въ концѣ литургіи благочиннымъ о. протоіереемъ Іоанномъ Озерецковскимъ произнесено было соответствующее торжеству слово.

Въ 9 часовъ утра было совершено освященіе главнаго придѣла во имя святителя Николая чудотворца и затѣмъ—поздняя литургія о. архимандритомъ Валентиномъ въ сослуженіи: о. протоіерея Московскаго Вознесенскаго монастыря Александра Пшеничникова, о. казначея Іосифова Волоколамскаго монастыря іеромонаха Ираклія, села Петровскаго священника Θεодора Воскресенскаго, мѣстнаго монастырскаго священника Михаила

Надеждина и діаконовъ: П. Ярославова, В. Багрецова и В. Осташевскаго. За причастнымъ стихомъ поздней литургіи было произнесено слово монастырскимъ священникомъ о. Михаиломъ Надеждинымъ. Въ своемъ словѣ о. Михаилъ Надеждинъ,—возблагодаривъ Господа Бога за его всеильную помощь въ устроении новаго обширнаго храма, возблагодаривъ мать игуменію Евтихію за ее неусыпное стараніе и усердіе въ изысканіи средствъ и устроении обширнаго храма, возблагодаривъ благотворителей и создателей новаго храма съ пожеланіемъ имъ долгоденствія и благоденствія,—обратился къ инокинямъ монастыря съ словомъ назиданія о постоянномъ посѣщеніи храма Божія съ благочестивою настроенностью до богослуженія, во время богослуженія и послѣ богослуженія. По окончаніи поздней литургіи о. архимандритомъ Валентиномъ съ прибывшимъ духовенствомъ отслужено было молебствіе Божіей Матери и святителю Николаю.

Видъ благолѣпнаго храма, великій сонмъ священнослужителей въ блестящихъ облаченіяхъ, прекрасное пѣніе хора монахинь, звучное и пріятное служеніе о. діакона П. Я. .ва—вызывало въ инокиняхъ монастыря и молящихся невольныя слезы радости и умиленія при глубокомъ религіозномъ настроеніи. За всѣми богослуженіями присутствовало множество богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній и уѣзднаго города Клина.

По окончаніи торжества освященія священнослужителямъ, жертвователямъ и почетнымъ гостямъ въ монастырской трапезѣ гостепріимной и радушной матушкой игуменію была предложена трапеза.

Свящ. *Θ. Воскресенскій.*

Изъ г. Коломны, Московской губ.

Чествованіе пастыря, устроителя общенароднаго пѣнія.

(Корреспонденція)

30 января прихожане Михаило-Архангельской церкви и нѣкоторыхъ другихъ церквей, участвующіе въ общенародномъ церковномъ пѣніи, введенномъ и руководимомъ мѣстнымъ священникомъ о. П. Милославинимъ, чествовали послѣдняго съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра Митрополита Московскаго и Коломенскаго поднесеніемъ св. иконы художественной работы. Чествованіе это имѣетъ большое значеніе по отношенію къ общенародному церковному пѣнію въ данной мѣстности. При преодолѣніи большихъ трудностей по обученію пѣнію народа, часть котораго не знаетъ даже грамоты, надобно было еще считаться съ несочувствіемъ и нареканіями немалаго числа лицъ, кои по своему служенію должны бы имѣть болѣе попечительное къ общенародному пѣнію отношеніе. Сказывалась нужда въ ободреніи какъ поющихъ, такъ и руководителя поющими со стороны высшей духовной власти. И вотъ Владыка Митрополитъ внимательнымъ отношеніемъ къ ходатайствовавшему о поднесеніи мѣстному священнику иконы и милостивымъ своимъ разрѣшеніемъ еще болѣе возгрѣлъ духъ народа къ общему, согласному хваленію Бога,—еще болѣе подвинулъ рвеніе народа къ неустан-

ному, неопустительному посѣщенію церковныхъ службъ, исполняемыхъ общенароднымъ пѣніемъ. Исполняются же исключительно общенароднымъ пѣніемъ слѣдующія службы: всенощное бдѣніе, литургіи св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго, молебны подъ Новый годъ, во время войны о дарованіи побѣды, и съ акаѳистами Божіей Матери и святымъ Божиимъ, меѳимоны и все, что положено пѣть на великомъ повечеріи, и нѣкоторыя пѣснопѣнія страстной седмицы. Это общенародное пѣніе посѣщается старообрядцами изъ сосѣднихъ городу деревень. Многія лица съ обширнѣйшаго машиностроительнаго Коломенскаго завода находятъ въ этомъ пѣніи утѣшеніе и душевное ободреніе послѣ своихъ недѣльныхъ работъ на заводѣ и заявляютъ, что пѣніе это очень желательно, какъ потому, что при посредствѣ его народъ узнаетъ всѣ пѣснопѣнія богослуженій, такъ и потому, что оно, привлекая многихъ въ храмъ Божій, предохраняетъ нетвердыхъ въ вѣрѣ отъ слѣдованія разнаго рода противо-церковнымъ вѣяніямъ, съ быстротою распространяющимся въ такихъ народныхъ скопищахъ, какъ заводы, фабрики и пр.

Тяжело слышать такіе упреки (въ отсутствіи у православныхъ общенароднаго пѣнія) сектантовъ, какъ напр., сектанки деревни Волонтеровки, какой указанъ въ замѣткѣ Синодскихъ Вѣдомостей (№ 5—1905 г.), но съ другой стороны отрадно знать, что общенародное «церковное пѣніе (въ той же замѣткѣ), какъ великая религіозно-воспитывающая сила, какъ одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ и незамѣнимыхъ средствъ къ возвышенію благоговѣйнаго настроенія въ молящихся во время богослуженія и какъ одно изъ предохранительныхъ средствъ пастырскаго воздѣйствія на православныхъ, стало предметомъ заботливости многихъ нашихъ архипастырей».

Отрадно и вниманіе нашего Архипастыря для поющихъ въ Михаило-Архангельской церкви и вразумительно для сторонящихся общенароднаго церковнаго пѣнія.

N.

Извлеченіе изъ отчета общества хоругвеносцевъ при Троицкой, села Троицкаго-Раменскаго, что при озерѣ Борисоглѣбскомъ, церкви, Бронницкаго уѣзда, за первый 1903—4 годъ существованія.

Общество хоругвеносцевъ при Троицкой, въ селѣ Раменскомъ, церкви открыто по указу Московской духовной консисторіи за № 8005 отъ 6 октября 1903 года, но фактически стало существовать гораздо позднѣе, а именно по утверженіи Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ выборныхъ лицъ и полученіи Обществомъ книгъ. Несмотря, однако, на непродолжительность своего существованія, Общество приобрѣло для приходскихъ храмовъ: фонарь, запрестольные крестъ и икону и двѣ пары хоругвей за 1010 рублей. Почетнымъ членомъ Общества княземъ Александромъ Александровичемъ Прозоровскимъ-Голицынымъ куплена и принесена въ даръ Обществу одна пара хоругвей въ 600 рублей. Кромѣ этого, Обществомъ пожертвовано и

отправлено въ Московское управленіе Краснаго Креста болѣе 1000 шт. разнаго бѣлья для раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, нѣсколько фунтовъ чаю, сахару, мыла, 7 ящиковъ табаку махорки. На собраніи же Общества, бывшемъ 22 августа 1904 года, по предложенію старшины Общества Виктора Викторовича Зотикова, было постановлено, въ ознаменованіе рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, открыть въ селѣ Раменскомъ, при Троицкомъ церкви, двухклассную церковно-приходскую школу. На постройку школы Общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи 3000 рублей и ожидаютъ еще поступления. Старшиною Общества о разрѣшеніи построить школу начато ходатайство. Въ январю 1905 года Общество имѣетъ: 1 почетнаго, 15 пожизненныхъ, 132 дѣйствительныхъ членовъ.

Въ теченіе 1903—4 года на приходъ поступило 2042 р. 63 к. Эта сумма составилась изъ членскихъ взносов, пожертвованій отъ разныхъ лицъ, процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы и суммы вырученной отъ продажи Устава Общества.

Изъ этой суммы прихода 1239 р. 4 коп. въ теченіе 1903—4 г. израсходовано на покупку 2 паръ хоругвей, фонаря, креста и иконы, на покупку матеріала для бѣлья раненымъ и больнымъ, на снабженіе члена Общества, отправившагося добровольцемъ на войну, небольшою суммою (11 р.) и на прочіе предметы. Остается отъ отчетнаго года въ кассѣ Общества 803 р. 63 коп.

Предсѣдатель Общества свящ. А. Хавскій.

Старшина Общества инж.-мех. В. Зотиковъ.

Помощникъ старшины С. Синицынъ.

Казначей Л. Цетковъ.

Дѣлопроизводитель И. Трапкинъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Великаго поста сего 1904 года—имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ПЕРВОЕ ЧТЕНІЕ—7 марта.

Профессора Московскаго Сельско-Хозяйственнаго института протоіерея Н. И. Боголюбскаго: *«Новѣйшій видъ оптимизма. (Краткій разборъ книги проф. И. И. Мечникова: «Этюды о природѣ человѣческой»».*

1) Личность профессора Мечникова. Характеристика его литературной дѣятельности. Центръ тяжести его биологическихъ воззрѣній. Ученіе его о дисгармоніяхъ человѣческой природы. «Страхъ смерти», какъ высшая «изъ дисгармоній». Значеніе метафизики и религіи, съ одной стороны, и—науки, съ другой.

2) Разборъ биологически-философскихъ выводовъ Мечникова.

А) Дарвинизмъ Мечникова предъ закономъ эволюціи. Односторонность взглядовъ Мечникова на человѣческую природу. Биологическія изслѣдованія натуралиста Кольбруджа, какъ одно изъ данныхъ для опроверженія теоріи Мечникова. Недостаточная обоснованность заключеній Мечникова относительно мнимыхъ дисгармоній пищеварительной системы человѣческаго организма.

Б) Оцѣнка теоріи Мечникова о происхожденіи метафизики и религіи. Некомпетентность эмпирической науки въ области высшихъ вопросовъ о жизни и смерти. Произвольность выводовъ Мечникова съ точки зрѣнія монизма. Данныя современной беллетристической литературы по отношенію къ взглядамъ Мечникова. Несомнѣнное послѣднихъ высшимъ психологическимъ требованіямъ природы человѣческой.

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ—9 марта.

Инспектора Московской духовной семинаріи С. З. Ястребцова: *«Добродѣтель и религія въ ихъ взаимоотношеніи. (Невозможность автономной этики»».*

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда первые нумерованныхъ стульевъ по 60 коп.; остальные нумерованные стулья по 40 к.; мѣста нумерованныя по 20 коп. За храненіе платя взимается 10 к. Абонементъ на всѣ восемь чтеній: мѣсто нумерованное—3 р. 50 к. и 2 р. 50 к., нумерованное—1 руб.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получить: въ Епархіальномъ домѣ, (Лиховъ переулокъ, Каретный рядъ), въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, (на Кузнецкомъ мосту) и при входѣ на чтенія.

Аплодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Василій, архіепископъ Новгородскій.—Трудъ и время его продолжительности по ученію Слова Божія и святой Церкви.—Московская хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ Свято-Троицкаго Александро-Невскаго монастыря, Клинскаго уѣзда (Корреспонденція).—Изъ г. Коломны, Московской губ. (Корреспонденція).—Извлеченіе изъ отчета общества хоругвеносцевъ при Троицкой, села Троицкаго-Раменскаго, что при озерѣ Борисоглѣбскомъ, церкви, Бронницкаго уѣзда, за первый 1903—4 годъ существованія.—Богословскія чтенія.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

9 марта сего 1905 года, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ храмѣ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища будетъ отслужена архіерейскимъ служеніемъ панихида по скончавшимся членамъ Общества.

Послѣ панихиды въ залѣ училища имѣетъ быть годичное Общее Собраніе Членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Предметы занятій Общаго Собранія:

1) Чтеніе отчета Общества за 1904 годъ.

2) Порядокъ расходования суммъ Общества.

3) Избраніе Членовъ Правленія, Членовъ ревизіонной коммисіи и кандидатовъ къ нимъ.

4) Дополненіе Устава Общества установленіемъ по-мощи бывшимъ воспитанницамъ училища.

Проектъ дополненій и измѣненій Устава.

1) Наименованіе Общества:

Общество вспомошествованія настоящимъ и бывшимъ воспитанницамъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

2) § 1. Общество имѣетъ цѣлью попеченіе о недостаточныхъ лицахъ, какъ состоящихъ, такъ и бывшихъ воспитанницами Московскаго Филаретовскаго женскаго училища.

3) § 4. Съ ходатайствомъ о вспомошествованіи родители, или лица ихъ замѣняющія, а бывшія воспитанницы непосредственно сами обращаются или въ правленіе Общества или черезъ начальство училища.

4) § 14. Дополняется примѣчаніемъ 2, такъ что весь § представится въ такомъ изложеніи:

Всѣ поступающія въ Общество суммы, по назначенію своему, подраздѣляются на капиталы неприкосновенный и расходный.

Примѣчаніе 1. Независимо отъ сего Обществу предоставляется образовать, согласно постановленію общаго собранія его членовъ, запасный и специальный капиталы. Образующиеся въ такомъ случаѣ специальные капиталы состоятъ изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ со строго опредѣленною цѣлью, и отчисленій изъ общихъ доходовъ Общества, если то будетъ признано необходимымъ общимъ собраніемъ.

Примѣчаніе 2. Пожертвованія въ пользу бывшихъ воспитанницъ составляютъ особый специальный капиталъ. Пособія бывшимъ воспитанницамъ выдаются исключительно изъ этого капитала. Пособія эти возвращаются по мѣрѣ возможности.

Новая ежедневная газета безъ предварительной цензуры.

„ВЕЧЕРНЯЯ ПОЧТА“

Редакція ставитъ своею цѣлью создать совершенно оригинальный типъ газеты, девизами которой будутъ: краткость, ясность, объективность и общедоступность. Весь матеріалъ въ газетѣ будетъ систематизированъ и обрабатываться такъ, чтобы въ газету не могъ попадать никакой балластъ и мелочи, не имѣющія общаго значенія и интереса. Благодаря этому, читатели, экономя свое время, будутъ вводиться въ курсъ всѣхъ событій и знакомиться со всѣми важными и интересными извѣстіями. Редакція намѣрена стремиться къ тому, чтобы всѣ фактическія свѣдѣнія получались ею отъ своихъ корреспондентовъ по телеграфу и телефону. Обычнымъ путемъ всѣхъ газетъ въ этомъ отношеніи, — агентскими телеграммами Редакція будетъ пользоваться въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Цѣль этого — достигнуть возможности давать своимъ подписчикамъ раньше другихъ газетъ извѣстія о всѣхъ важныхъ событійхъ, какъ русской, такъ и иностранной жизни. Часъ выхода номеровъ газеты въ свѣтъ выбранъ съ такимъ расчетомъ, чтобы, попадая на первые поѣзда, газета могла бы получаться всюду въ провинціи раньше другихъ газетъ. Избѣгая распространяться о подробностяхъ своихъ намѣреній и стремленій въ литературной сторонѣ дѣла, Редакція предоставляетъ желающимъ самимъ ознакомиться съ характеромъ и физиономіею газеты и съ этою цѣлью предлагаетъ возможно легкія условія получения пробныхъ номеровъ: Условія подписки на 1905 годъ: на годъ: 4 р., на полгода: 2 р. на три мѣс.: 1 р., на одинъ мѣс.: 45 к., на недѣлю 15 к. Съ пересылкой: на годъ: 4 р. 50 к., на полгода: 2 р. 50 к., на три мѣс.: 1 р. 25 к., на одинъ мѣс.: 50 к. Адресъ: Москва, Тверской бульваръ, д. № 105. Телефонъ конторы газеты 36.84.

3—2

Редакторъ-издатель *И. Н. Холмевъ.*

Открыта подписка на 1905 годъ.

(VIII-й годъ изданія)

НА КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. Вольфъ

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Назначеніе журнала — дать читающей публики возможность своевременно слѣдить за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и библіографіи у насъ въ Россіи и за границей. Въ этихъ видахъ журналъ „КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ“ помѣщаетъ статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическіе отзывы о наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важнѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о подготавливаемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ и пр. и пр. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на предлагаемые читателями журнала вопросы.

Годовая подписная цѣна журнала съ доставкой и пересылкой — 1 рубль.

Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18 (по Невскому проспекту). Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12. Моховая ул., 22.

Адресъ: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 16 линія, 5—7, с. д. 5—2

Открыта подписка на 1905 годъ на

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества (XXIX г. изданія) со многими преміями.

Подписной годъ начался 1-го ноября 1904 г. — первые №№ высылаются немедленно. I. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ или для дѣтей младшаго возраста (отъ 5—9 лѣтъ). Гр. годовымъ подписчикамъ будетъ выслано: 52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній, и 42 премія и приложенія, въ числѣ которыхъ: 1) Большая картина въ 24 краски; художника К. Тима: „Жучкина Семья“, 2) 12 игръ и занятій для дѣтей на больш. раскраш. и черн. листахъ; 3) 12 отдѣльныхъ картинъ изъ дѣтской жизни 4) 6 книгъ „Библиотечки Задушеваго Слова“ 5) Маленькій русский историкъ. Родная исторія въ рассказахъ и рисункахъ. 6) Игра — „Звѣринецъ Лото“, съ 28 раскрашенными фигурами. II. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО для дѣтей старшаго возраста“ (отъ 9 до 14 лѣтъ). Гр. годовымъ подписчикамъ будетъ выслано: 52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній, и рядъ премій и приложеній, въ числѣ которыхъ: 1) 12 иллюстриров. кн. сочин. извѣстныхъ писателей для юношества: М. В. Чистяковъ и В. Самойловичъ 2) Исторія 349-ти великихъ дней, съ массою иллюстрацій. 3) 6 кн. „Исторической Библиотечки“, въ папочныхъ переплетахъ. 4) Альбомъ „На память“ 5) Записная книжка-календарь, въ изящномъ переплетѣ. 6) Настольный отрывной календарь-ежемесячникъ. Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій, при каждомъ журналѣ будутъ высылаемы для родителей и воспитателей: „Дѣтскія Моды“ и „Педагогическая Библиотечка“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задушеваго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ дост. и перес. на годъ 6 рублей, на полгода (6 мѣс.) — 3 рубля, на треть года (4 мѣс.) 2 р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается рассрочка по 2 рубля: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая. Съ перес. за границу годовая подп. цѣна каждого журнала — 8 рублей. При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, просить указывать желаемое изданіе (т. д. возрастъ). Подписка принимается. ВЪ КОНТОРАХЪ ЖУРНАЛА, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: 1) С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18; Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, домъ Джамагаровыхъ, и 3) Москва, Моховая ул., 22, домъ Чижова и Курьявдиной (противъ университета); ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛОВЪ „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ — С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 16 линія, 5—7, собств. домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

3—2

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1905 году

годъ изданія сорокъ шестой.

Изданіе журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1905 году, сорокъ шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссариона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «*Душеполезнаго Чтенія*» ровно тридцать лѣтъ, и при его подномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе болѣею частью суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія».

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ *Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «*Публичныя богословскія чтенія*». 4) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана Затворника, иеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Анфима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первоосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 9) Новая данная о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, много-различныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопреевитера Московскаго Большаго усупенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ *Душеполезномъ Чтеніи*, нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, поставлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — одобрить, въ настоящемъ его видѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу — ПЯТЬ рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая, въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* имѣются только за тринадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 гг. по 2 р. 50 коп., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію — за 5 фунт. 12 книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ книжекъ каждаго года изъ десяти послѣднихъ лѣтъ. Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексій Введенскій*.

ОБЪ ИЗДАНІИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1905 ГОДУ 13-й годъ изданія.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю — съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ

(миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донныѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Православный русскій человекъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ этихъ заблуждающихся. Напротивъ прямой и священнѣйшій долгъ каждаго сына православной церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія, подобно тому, какъ вѣрою же прежде всего и самъ русскій народъ сталъ крѣпокъ и силенъ. Послѣднія событія на Востокѣ съ особенною силою и убѣдительною говорятъ объ историческомъ значеніи христіанскій проповѣди и язычникамъ, живущимъ въ содѣйствіи съ Русскою Державою.

Поэтому мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги усилія православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая: 1) *Отдѣлъ оффиціальныя*. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій*. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя возрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію правъ славянъ между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣдительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV. *Очерки и разказы* изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. *Миссіонерская дѣятельность на западѣ*. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссии вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI. *Извѣстія и замѣтки*: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу. VII. *Библиографія*. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. *Объявленія*.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ около четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 к. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкой. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Баретнаго ряда), Епархіальный Домъ. Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля. Редакторъ *Н. Комаровъ*.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.

Кузнецкій мостъ, Кузнецкій пер. (общій подъездъ съ кабин. зубн. врача Братенши). Телефонъ № 79—45.

Зубная лечебница.

Кузнецкій мостъ, Кузнецкій пер., телефонъ № 79—45. (Общій подъездъ съ кабинетомъ зубного врача Братенши).

Плата за удал. зуб. (подъ наркоз.) безъ боли, леченіе, пломбы фарфор., золот. и др., также и за искусствен. челюсти и зубы: мостовидные (безъ нѣба), штифтовые, коронковые и обькнов. ПО ТАКСЪ, утвр. Врач. Управл.

Пріемъ 9—7 ч.

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ изд. г. XVI.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Изданіе П. П. Сойкина.

3а П Я Т Б РУБ. безъ дост. въ Спб. || Допускается разср.: при подп. 2 р., 1 ШЕСТЬ РУБ. съ перес. по Россіи. || Д февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня остал.

52 №№ ХУДОЖЕСТВ.-ЛИТЕРАТУР. ЖУРНАЛА, въ которыхъ, между прочимъ, будетъ печататься большой романъ Вас. Ив. Немировича-Данченко „Пограничники“, изъ событий Русско-Японской войны, и сенсационный романъ Фели Брюжера и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко „Азія въ огнѣ“.

20 томовъ, свыше 4000 стран., полного собранія сочиненій извѣстнаго беллетриста **Н. Н. КАРАЗИНА**, Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и III. Погоня за наживой. Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рождественскіе рассказы. Т. V. Наль. Ром. въ 3-хъ част. Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсти. Т. VII и VIII. Съ сѣвера на югъ. Ром. въ 2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые рассказы. Т. X и XI. Въ пороховомъ дыму. Ром. въ 2-хъ том. Т. XII. У костра. Очерки и рассказы: Т. XIII. Въ камышахъ. Повѣсть. Т. XIV. Двуногий волкъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ. Т. XV. Недавнее былое. Т. XVI. Въ пескахъ. Повѣсти и рассказы. Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ част. Т. XVIII и XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ част. Т. XX. Сказки дѣда бородачаго. (Посвящаются дѣтямъ отъ 6 до 10-лѣтняго возраста).

12 книгъ больш. форм. всемірно-извѣстнаго **1200** страницъ и до **300** трудовъ по природовѣдѣнію рисунковъ.

ВСЕЛЕННАЯ и ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

популярное изложеніе классическ. соч. «Вселенная и человѣчество», въ составленіи котораго принимаютъ участіе выдающіеся современные ученые, подъ редакціей дѣйств. члена Имп. Русск. Географ. Общ. Ф. С. Груздева.

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія «Вселенная и человѣчество» является цѣннымъ руководствомъ для самообразованія, пособіемъ для учащихся и преподавателей.

52 №№ иллюстрированной газеты **СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ**. При массѣ рисунк. и иллюстр. является иллюстр. хроникой текущихъ событий. Главное мѣсто въ ней будетъ занимать Русско-Японская война.

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ за оплату одного рубля небывалое по оригинальности изданіе

НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЬ

ВЪ КАРРИКАТУРЪ, ПРОЗЪ и СТИХАХЪ.

Роскошное настольное изданіе, съ массою рисунк. отпеч. на тоновой велен. бум. СПБ., „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: *Невскій, 96, уг. Надеждинской.*

3-2

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

М А С Т Е Р А

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

В Ъ М О С К В Ъ .

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣтъ.



Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ ГАЗЕТА

1 три
мѣсяца
РУБ.

„ДЕНЬ“.

1 три
мѣсяца
РУБ.

Предпринятая издателемъ весьма распространеннаго журнала „Родная Рѣчь“ А. А. Петровичемъ совместно съ редакторомъ того же журнала Ф. Н. Бергомъ ежедневная газета подъ названіемъ „ДЕНЬ“ съ 1-го января 1905 г. начнетъ издаваться въ Москвѣ по программѣ большихъ столичныхъ газетъ безъ предварительной цензуры.

Газета „ДЕНЬ“ будетъ представлять собой наиболѣе полную, обо всемъ освѣдомленную, серьезную, дешевую ежедневную газету, предназначенную главнымъ образомъ для провинціальныхъ читателей.

Значеніе для всей Россіи и центральное мѣстоположеніе Москвы наиболѣе соотвѣтствуютъ цѣлесообразности именно такой газеты. Московская газета получается въ провинціи на цѣляхъ сутки ранѣе петербургскихъ. О важности такого преимущества излишне говорить. Газета „ДЕНЬ“ будетъ выходить ежедневно, не исключая и дней послѣ-праздничныхъ, въ годъ свыше 360 №№. Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать еженедѣльно ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ, въ которомъ будутъ помѣщаться рисунки и портреты, относящіеся ко всѣмъ текущимъ событіямъ. Составъ сотрудниковъ въ газетѣ „ДЕНЬ“, какъ въ журналѣ „Родная Рѣчь“, будетъ исключительно изъ русскихъ писателей и публицистовъ, въ настоящее время уже извѣвшихъ согласіе. При давнишнихъ и прочныхъ литературныхъ отношеніяхъ редактора Ф. Н. Берга къ этому представляется широкая возможность. Постояннымъ и специальнымъ нашимъ корреспондентомъ на театрѣ военныхъ дѣйствій будетъ состоящій при штабѣ главнокомандующаго манчжурской арміей дѣйств. с.с. сов. докт. Н. М. Гвоздановичъ. Заграничные корреспонденты есть во всѣхъ европейскихъ столицахъ.

Подписная цѣна на газету „ДЕНЬ“ съ доставкою въ Москвѣ и пересылкой во все города и мѣстности Россіи на годъ 4 руб., на 1/2 года 2 руб., три мѣсяца 1 р. Подписку просимъ адресовать въ контору газеты „ДЕНЬ“. Москва, Б. Дмитровка, д. Михайлова. 3-2

Открыта подписка на 1905 г.

БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

Популярный медицинскій журналъ д-ра И. Зарубина. Журналъ издается 12-й годъ и въ настоящее время является старѣйшимъ журналомъ подобнаго рода.

Программа остается прежняя. Сохраненіе здоровья, предохраненіе себя отъ болѣзней, леченіе домашними средствами. Популярныя бесѣды о человѣческомъ тѣлѣ, его устройствѣ и уходѣ за нимъ. Гигіена мужчины и женщины, дѣтей, взрослыхъ и стариковъ. Гигіена жилища, одежды, пищи, работы, отдыха и развлеченій. Школьная гигиена и воспитаніе дѣтей. Домашнее хозяйство и домоводство. Домашній уходъ за больными и выздоравливающими отъ ранъ и болѣзней. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Популярная военная гигиена. Популярная медицина, рецепты и наставленія. Домашняя косметика, домашняя аптека и домашній лечебникъ.

Бесплатные совѣты подписчикамъ.

Редакціей будетъ обращено особенное вниманіе на этотъ послѣдній отдѣлъ, такъ какъ продолжительный опытъ показалъ, что онъ имѣетъ особенный успѣхъ. Каждый подписчикъ можетъ обращаться въ редакцію за совѣтомъ относительно своего здоровья или болѣзни и Редакція отвѣчаетъ ему немедленно на страницахъ журнала или отдѣльнымъ письмомъ. Благодаря широкому развитію этого отдѣла, журналъ „Будьте Здоровы!“ въ провинціальной семьѣ можетъ замѣнить до извѣстной степени домашняго врача.

Цѣна съ пересылкой: годъ 4 р., полгода 2 р. 50 к.

Допускается разсрочка: 2 р. при подпискѣ и 2 р. къ 1 апрѣля. Допускается подписка наложеннымъ платежомъ, о чемъ желающіе заявляютъ въ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ. На первый № журнала наклеивается платежъ 4 р. 25 к., а остальные №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. № журнала для ознакомленія высылается за 2 семикопеечныя марки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Съѣзжинская ул., № 19, кв. 24.