



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ГОДЪ	11 Октября	№ 29	1909 года.	XXXVIII
------	------------	------	------------	---------

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Всѣ священническія мѣста показанныя въ № 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ свободны за исключеніемъ Вознесенской церкви с. Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, Николаевской с. Чертомлыка, Екатеринославскаго уѣзда и Васильевской церкви с. Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, кромѣ того свободно при св. Духовской ц. с. Троицкаго Ростовскаго на Дону округа.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 28 Епарх. Вѣдом. за 1909 годъ свободны за исключеніемъ Св. Троицкой церкви с. Сергѣевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, кромѣ того свободно мѣсто при Покровской церкви села Орловщины, Новомосковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ свободны, за исключеніемъ Георгіевской церкви с. Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, того-же уѣзда, Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Покровской церкви с. Александровки, Новомосковскаго уѣзда и Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 20 сентября діаконъ Николаевской церкви с. Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, Павелъ Пальчевскій во священника къ Вознесенской церкви села Захарьевки, Маріупольскаго уѣзда; 26 сентября учитель Покровской 2 классной церковно-приходской школы г. Ростова н/Д. Александръ Игнатовичъ во священника къ Рождество-Богородичной ц. села Александринскаго, Маріупольскаго уѣзда.

Определены: 21 сентября окончившій Екатеринославскую Духовную Семинарію Поликарпъ Чернявскій псаломщикомъ къ Успенской церкви села Желтаго, Славяносербскаго уѣзда; 24 сентября окончившій Екатеринославскую Духовную Семинарію Феодоръ Гаркаленко псаломщикомъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Старыхъ Кайдакъ, Еватеринославскаго уѣз. 23 сентября учитель Зеленой школы грамоты, Верхнедніпровскаго уѣзда, Григорій Вѣтровъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви пос. Амуръ, Новомосковскаго уѣзда. 28 сентября псаломщикъ Преображенской церкви села Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда Сергѣй Капустянскій діакonomъ къ Николаевской церкви села Ник олаевки, Павлоградскаго уѣда; 3 октября бывшій воспитанникъ 4 класса Екатеринославской Духовной Семинаріи Гавріиль Булаховъ псаломщикомъ ко Успенской церкви с. Суходола, Славяносербскаго уѣзда; сынъ діакона Гавріиль Цариненко псаломщикомъ къ Покровской церкви села Александровки, Новомосковскаго уѣзда; окончившій Екатеринославскую Церковно-учительскую школу Косма Мирошниченко псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви с. Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда; выдержавшій испытаніе на званіе псаломщика Ілія Кобонецъ псаломщикомъ къ

Георгиевской церкви с. Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда; окончившій Екатеринославскую Духовную Семинарію Константинъ Кучеревскій псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной ц. с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда; 8 октября учитель Бородаевско-Хуторской церковно-приходск. школы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Антоній Волошенковъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго Екатеринославскаго уѣзда;

24 сентября священникъ Николаевской церкви ст. Луганской Донской епархіи Павелъ Захаревскій принятъ въ Екатеринославскую епархію и опредѣленъ священникомъ къ Вознесенской церкви с. Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда.

Перемѣщены: 6 октября діаконъ-псаломщикъ Маріе-Магдалининской церкви г. Маріуполя Евфимій Котляревскій на штатное діаконское мѣсто при той же церкви; псаломщикъ Преображенской церкви с. Богатыря, Маріупольскаго уѣзда, Павелъ Пшеничный и Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго, Новомосковскаго уѣзда, Константинъ Дмитріевъ одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ за штатъ 6 октября по опредѣленію Епархіальнаго Начальства псаломщикъ ц. с. Екатериновки, Ростовскаго округа Георгій Коломацкій.

Утверждены церковные старосты: къ Александро-Невской церкви при Павлоградской мужской гимназій купецъ Александръ Васильевъ, къ Дмитріевской церкви с. Бузовки, Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Ѳеодоръ Ѳеодорецъ; къ Иоанно-Златоустовской церкви села Ялты, Маріупольскаго уѣзда, поселанинъ Ілія Кирицевъ; къ Николаевской церкви с. Жеребецъ, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Попко; къ Николаевской церкви села Новоселовки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Фирсъ Савченко; къ Вознесенскому Молитвенному дому на Харламовскомъ рудникѣ дворянинъ Іоаннъ Домбровскій; къ Николаевской церкви при ст. Попасная, Бахмутскаго уѣзда, Никифоръ Долгалевъ, къ Вознесенской церкви Шевскихъ Хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Радіонъ Швець и къ Петро-Павловской церкви г. Таганрога Григорій Бебешинъ.

Уволены церковные старосты: Св. Духовской церкви с. Васильевки, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Мироненко; Николаевской церкви Петровскихъ заводовъ, Бахмутскаго уѣзда, Константинъ Бѣляевъ, согласно

прошенію; Николаевской церкви при ст. Попасная Екатерин. жел. дороги, Бахмутскаго уѣзда, Александръ Сагайдакъ, согласно прошенію.

6-го октября священникъ Св. Духовской церкви с. Троицкаго, Ростовскаго п/Д. округа, Димитрій Радковскій оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Богдановѣ, Павлоградскаго уѣзда.

Списокъ лицъ, крещенныхъ и присоеди- ненныхъ къ православной церкви.

1. Причтомъ кладбищенской церкви г. Таганрога дочь Павлоградскаго мѣщанина Якова Самсонова Жлудъ (онъ же Злудъ) Белла, еврейскаго закона, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Валентина“ (10 іюля 1909 г.)

2. Причтомъ той же церкви сынъ Павлоградскаго мѣщанина Якова Самсонова Жлудъ (онъ же Злудъ) Сергій, еврейскаго закона, 10 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Сергій“ (10 іюля 1909 г.)

3. Причтомъ той же церкви мѣщанка Старобѣлицкаго общества, ревизи № 87, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ., Ханна-Цыпа Лиймонова Лифшицъ, еврейскаго закона, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Анна“ (9 іюля 1909 г.)

4. Причтомъ Вознесенской церкви с. Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, мѣщанка г. Бердянска, Таврической губ., Елизавета Иванова Миршинская, 17 лѣтъ, лютеранскаго исповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени (19 окт. 1908 г.)

5. Причтомъ с. Андреевки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянка того же уѣзда Елизавета Самуилова Антонова, лютеранскаго исповѣданія, 33 лѣтъ съ сохраненіемъ прежняго имени, (2 марта 1909 г.)

6. Причтомъ Казанской церкви г. Ростова н/Д. ростовская на Дону мѣщанка Злата Пинхусова Краморова, еврейскаго закона, 20 лѣтъ съ нареченіемъ имени „Александра“ (10 іюля 1909 г.)

7. Причтомъ Николаевской церкви п. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, мѣщанка Вишновскаго общества Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ., Геня Мордухова Раскина, еврейскаго закона, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Зинаида“ (1 авг. 1909 г.)

8. Причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Каменского, Екатерин. уѣзда, мѣщанинъ г. Бахмута Шмуль Яковлевъ Цукублинъ, еврейскаго закона, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Сергій“ (9 авг. 1909 г.).

9. Причтомъ греческой Константино-Еленовской церкви г. Таганрога окончившій таганрогскую классическую гимназію Онуфрій Константиновъ (онъ же Израилевъ) Житомирскій еврейскаго закона, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Онуфрій“ (11 авг. 1909 г.).

10. Причтомъ той же церкви Крюковскій мѣщанинъ, Кременчугскаго уѣзда, Янкель-Копель Мовсеевъ Звенигородскій, еврейскаго закона, 25 лѣтъ съ нареченіемъ имени „Іаковъ“ (10 авг. 1909 г.).

11. Причтомъ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова на Дону мѣщанка г. Воронежа Эта Нуделевна Черноволосова, еврейскаго закона, 32 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Анна“ (14 авг. 1909 г.).

12. Причтомъ Покровской церкви с. Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Иванъ Стефановъ Полянскій, старообрядецъ, 18 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени (29 іюня 1909 г.).

13. Причтомъ Петро-Павловской церкви при заводѣ Никополь-Маріупольскаго общества мѣщанинъ г. Шуши, Елисаветпольской губ., Зульфугаръ Машади Фораджъ—Оглы Агабековъ, магометанскаго исповѣданія, 23 лѣтъ съ нареченіемъ имени „Зиновій“ (12 іюля 1909 г.).

Причтомъ Николаевской церкви при ст. Гришино, Бахмутскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Маріуполя Мовсей Исааковъ Стояновскій, еврейскаго закона, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Михаилъ“ (23 іюля 1909 г.).

15. Причтомъ Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки мѣщанинъ г. Шидловца, Конскаго уѣзда, Радомской губ., Игнатій Казиміровъ Веселовскій, католическаго вѣроисповѣданія, 43 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени (14 іюня 1909 г.).

16. Причтомъ Лазаревской церкви г. Екатеринослава мѣщанинъ посада Новой Праги, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ., Мовсей Мордуховъ Давидовъ, еврейскаго закона, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Александръ“ (15 авг. 1909 г.).

17. Причтомъ Владиміровской церкви при ст. „Софіевка“ К.-Х.-С. желѣзной дороги дочь купца г. Мелитополя, Таврической губ. Дина Борисовна Баранова, съ нареченіемъ имени «Надежда» (29 авг. 1909 г.).

18. Причтомъ Софіевской церкви г. Нахичевани на Дону крестьянка Ковенской губ., Шавельскаго уѣзда, Жагорской волости села Кеслеи Зусанна Казимирова Рыбская католическаго исповѣданія, 34 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени (8 іюня 1909 г.).

19. Причтомъ Покровской церкви м. Никополя, Екатеринославскаго уѣз. сынъ Бобринецкаго мѣщанина, Григорій Янкелевъ Ляховецкій, еврейскаго закона, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Григорій“ (22 авг. 1909 г.).

20. Причтомъ Анно-Зачатіевской церкви с. Павловки, Славяносерб. уѣзда, мѣщанка г. Бахмута Мыйта Давидова Мордковичъ, еврейскаго закона 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“ (29 авг. 1909 г.).

21. Причтомъ Николаевской церкви с. Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда мѣщанинъ г. Бахмута Мордухъ Ханмовъ Тудоровскій, еврейскаго закона 17 лѣтъ съ нареченіемъ имени „Димитрій“ (6 сент. 1909 г.).

22. Причтомъ Успенской церкви с. Суходола, Славяносербскаго уѣзда мѣщанка г. Одессы Элька Янкелевна Менихесъ, еврейскаго закона, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Ольга“ (12 іюля 1909 г.).

23. Причтомъ Николаевской церкви с. Николаевки-Гегелиной, Верхнеднѣпр. уѣзда, мѣщанка м. Чиханцы, Рогачевскаго уѣзда, Могилевской губ., Гинда-Рива Моисеева Красильщикова, еврейскаго закона, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“ (1 окт. 1908 г.).

Секретарь Епархіального Миссіонерскаго Комитета *В. Грековъ.*



Редакторъ Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Списокъ лицъ крещенныхъ и просоединенныхъ къ православнои церкви и 4) Приложеніе Протоколы Съѣзда духовенства Екатеринославской епархіи за 1909 г.

Екатеринославъ, Типографія Сем. Иван. Барановскаго.

Протоколъ № 1-й.

1909 года Сентября 21-го дня. Съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи, собравшись въ числѣ 34 человекъ для избранія председателя и дѣлопроизводителей сего съѣзда, закрытой боллотировкой избрали на должность председателя кандидатами: священника о. Іоанна Трухманова и священника о. Василя Капиноса и единогласно дѣлопроизводителями: священника Андрея Θεодосьева, священника Марка Лотоцкаго, священника Василя Вахнина и священника Прокофія Драгожинскаго. Протоколъ сей съ баллотировочнымъ листомъ представляется на утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Призываю на о.о. депутатовъ благословеніе Божіе и молитвенно желаю имъ успѣха въ предстоящихъ трудахъ. Избранные утверждаются“.

Баллотировочный листъ

для избранія председателя XXVII съѣзда духовенства Екатеринославской епархіи.

	Избирательныхъ	Не избирательныхъ
1. Священникъ Іоаннъ Трухмановъ . . .	28	5
собственный	1	—
2. Священникъ Василій Капиносъ . . .	14	19
собственный	1	—

СПИСОКЪ

о.о. депутатамъ XXVII очереднаго Епархіального Създа духовенства Екатеринославской епархіи.

1. Священникъ Іоаннъ Чулановскій.
2. Священникъ Константинъ Шараевъ.
3. Священникъ Никодимъ Боцановскій.
4. Священникъ Іоаннъ Чехраповъ.
5. Священникъ Прокофій Драгожинскій.
6. Священникъ Прокофій Аксаковскій.
7. Священникъ Михаилъ Ивановъ.
8. Протоіерей Стефанъ Хондажевскій.
9. Священникъ Алексѣй Кашкадамовъ.
10. Священникъ Евгеній Шимковичъ.
11. Священникъ Николай Тугариновъ.
12. Священникъ Василій Вахнинъ.
13. Священникъ Петръ Зданевичъ.
14. Священникъ Максимъ Сугаренко.
15. Священникъ Θεодоръ Овчаренко.
16. Священникъ Маркъ Лотоцкій.
17. Священникъ Андрей Θεодосьевъ.
18. Священникъ Михаилъ Тесленко.
19. Священникъ Димитрій Съдашовъ.
20. Священникъ Викторъ Данковъ.
21. Священникъ Теофилъ Михалевичъ.
22. Священникъ Василій Капиносъ.
23. Священникъ Θεодоръ Булгаковъ.
24. Протоіерей Павелъ Щербина.
25. Священникъ Александръ Преображенскій.
26. Священникъ Іоаннъ Сахновскій.
27. Священникъ Петръ Шикуновъ.
28. Священникъ Константинъ Айвазовъ.

29. Протоіерей Антоній Куриловъ.
30. Священникъ Сергій Мизецкій.
31. Священникъ Петръ Кащенко.
32. Священникъ Іоаннъ Трухановъ.
33. Священникъ Сумеонъ Чулановскій.
34. Священникъ Сергій Шалкинскій.

Прибыли о.о. депутаты:

35. Священникъ Константинъ Высоцкій.
36. Священникъ Василій Ивановъ.
37. Священникъ Теодоръ Васильевъ.

Благочинный церковей города Екатеринослава,

священникъ *Гавріиль Вълчинскій.*

Протоколъ № 2-й.

1909 года Сентября 21-го дня XXVII-й очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣли сужденіе о порядкѣ разсмотрѣнія подлежащихъ его рѣшенію вопросовъ и постановили: вопросы не вызывающіе, при ихъ рѣшеніи, необходимости сношеній за справками съ разными учрежденіями разсматривать въ общихъ засѣданіяхъ съѣзда: тѣ же вопросы, рѣшеніе которыхъ требуетъ предварительной детальной разработки на основаніи представленныхъ заинтересованными учрежденіями данныхъ поручить разсмотрѣнію Комиссій, которыя свои рѣшенія по порученнымъ ихъ разсмотрѣнію вопросамъ представлять на заключеніе общаго собранія съѣзда и съ этою цѣлью образовать 8-мъ комисій въ слѣдующемъ составѣ:

1) по **Эмеритальной кассѣ**, для разсмотрѣнія вопросовъ касающихся этой кассы и помѣщенныхъ въ программѣ занятій съѣзда подъ № № съ 1-го по 13-й и въ отдѣлѣ разныхъ вопросовъ подъ №№ 3-мъ и 20-мъ пунктъ 8-й, председателемъ—священника о. Іоанна Чулановскаго и членами

священниковъ: о. Виктора Данкова, о. Никодима Боцановскаго, о. Теофила Михалевича и о. Сергія Мизецкаго;

2) по Духовной Семинаріи, для рѣшенія касающихся ее вопросовъ и помѣщенныхъ въ программѣ, занятій сѣзда подѣ №№ съ 1-го по 4-й и въ отдѣлѣ разныхъ вопросовъ подѣ №№ 13-мъ и 20-мъ пункты 3 и 7-й, предсѣдателемъ священника о. Сумеона Чулановскаго и членами священниковъ: о. Василя Иванова, о. Прокофія Аксаковскаго и о. Константина Высоцкаго;

3) по Екатеринославскому Епархіальному женскому училищу, для рѣшенія касающихся его вопросовъ и помѣщенныхъ въ программѣ занятій сѣзда подѣ №№ 1 и 2-мъ и въ отдѣлѣ разныхъ вопросовъ подѣ №№ 11, 20-мъ пункты 1, 2, 4, 5, 6 и 7-й, 21, 22 и 23-мъ, предсѣдателемъ протоіерея о. Антонія Курилова и членами священниковъ: о. Іоанна Чехранова, о. Михаила Иванова и о. Петра Зданевича;

4) по 2-му Маріупольскому Епархіальному женскому училищу, для рѣшенія касающихся его и обозначенныхъ въ программѣ занятій сѣзда подѣ №№ отъ 1-го по 6-й вопросовъ, предсѣдателемъ священника о. Іоанна Сахновскаго и членами протоіерея о. Павла Щербину и священниковъ: о. Константина Шараева, о. Сергія Мизецкаго и о. Петра Шикунова;

5) по Епархіальному Училищному Совѣту, для рѣшенія обозначенныхъ въ программѣ занятій сѣзда, касающихся названнаго Совѣта вопросовъ подѣ №№ 1, 2 и 3-мъ и въ отдѣлѣ разныхъ вопросовъ подѣ №№ 14 пунктъ 2-й, 18 и 19-мъ, предсѣдателемъ священника о. Василя Капиноса и членами священниковъ: о. Константина Айвазова, о. Θεодора Булгакова и о. Константина Шараева;

6) по Епархіальному Свѣчному Заводу, для рѣшенія касающихся его вопросовъ, обозначенныхъ въ программѣ занятій сѣзда подѣ №№ 1, 2 и 3-мъ, предсѣдателемъ священника о. Михаила Тесленко и членами священниковъ: о. Александра Преображенкаго, о. Сергія Мизецкаго, о. Петра Каченко о. Константина Айвазова и о. Димитрія Сѣдашева;

7) по рѣшенію вопроса о страхованіи церквей и церковныхъ зданій и обозначенныхъ въ программѣ занятій сѣзда въ отдѣлѣ разныхъ

вопросовъ подъ №№ 2 и 25-мъ, председателемъ протоіерея о. Стефана Хондажевскаго и членами священниковъ: о. Сергія Шалкинскаго, о. Николая Тугаринова и о. Теофила Михалевича и

8) по вопросу о распредѣленіи духовенству епархіи жалованья отъ казны председателемъ священника о. Теодоръ Овчаренко и членами священниковъ: о. Алексія Кашкадамова, о. Максима Сугаренко и о. Евгенія Шимковича.

При сужденіи о порядкѣ занятой сѣздъ постановилъ сдѣлать, по окончаніи работъ комиссій, сводки прихода и расхода по содержанию всѣхъ Епархіальныхъ учреждений съ цѣлью выясненія денежнаго состоянія таковыхъ.

Протоколь сей представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По открытіи утренняго засѣданія сѣзда 22-го числа въ 9 часовъ утра въ сѣздъ прибылъ депутатъ отъ церкви города Ростова священникъ о. Теодоръ Васильевъ, который вошелъ членомъ въ комиссію по Екатеринославскому Епархіальному женскому училищу.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Протоколь № 3-й

1909 года Сентября 22-го дня. XXVII-й очередной Епархіальный сѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали указъ Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ Іюля мѣсяца сего года за № 14619-мъ о томъ, что вопросы возбуждаемые для рѣшенія сѣздомъ какъ о. о. членами сѣзда такъ и частными лицами, но не внесенные въ программу занятой сѣзда не могутъ быть обсуждаемы сѣздомъ безъ предварительнаго на то разрѣшенія Его Преосвященства. Постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить сѣзду обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ:

1) По прошенію жены заштатнаго священника Маріи Григорьевой объ освобожденіи ее отъ взносовъ за содержаніе и обученіе ея сына Лаврентія въ церковно-учительской школѣ;

2) По прошенію воспитанника 3-го класса церковно-учительской школы Лазаря Шурды объ отсрочкѣ, до 15-го Августа 1910 года, причитающейся отъ него платы, въ размѣрѣ 30 рублей, за его обученіе въ названномъ училищѣ;

3) По прошенію сына священника Іоанна Ильина Курилова о льготахъ по уплатѣ имъ денегъ за содержаніе сына его Алексѣя въ церковно-учительской школѣ;

4) По прошенію студента Георгія Тарасова о принятіи въ Епархіальное женское училище на церковное содержаніе его дочери;

5) По прошенію о. депутата Съѣзда священника Петра Шикунова о денежномъ пособіи изъ Епархіальныхъ средствъ діакону Курковскому на воспитаніе его глухонѣмой дочери въ Александровской школѣ для глухонѣмыхъ;

6) По прошенію воспитательницы Епархіальнаго женскаго училища Маріи Шульговской объ освобожденіи отъ платы за воспитаніе въ названномъ училищѣ ея сестры;

7) По прошенію воспитанника 2 класса церковно-учительской школы Димитрія Кудрявцева объ отсрочкѣ ему, до Января мѣсяца 1911 года, платы, въ количествѣ 100 руб., за обученіе и содержаніе его въ названной школѣ;

8) По прошенію священника о. Сергія Попова объ освобожденіи его отъ обязательнаго взноса на духовно учебное дѣло;

9) По прошенію діакона Николая Чернявскаго объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ мужскомъ и женскомъ училищахъ его дѣтей;

10) Объ открытіи должности 3-го окружнаго миссіонера (вопросъ этотъ разсмотрѣть попутно при разсмотрѣніи вопросовъ по миссіонерскому комитету);

11) О предоставленіи духовенству епархіи права свободнаго выбора Архитектора при постройкахъ, реставраціи и ремонтѣ церквей и церковныхъ зданій;

12) О предоставленіи права духовенству епархіи свободнаго выбора юрисконсульта для веденія дѣлъ, касающихся причтовъ епархіи, церквей и церковнаго имущества;

13) Объ отношеніи штатныхъ діаконѣ къ церковно-приходскимъ шко-

ламъ (вопросъ этотъ разсматривать попутно при разсмотрѣннн вопроса о 5-ти лѣтней добавкѣ жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школь);

14) Объ учрежденн предсѣздной Комиссн;

15) Объ обложенн разными земскими сборами церковныхъ земель, въ виду наличности такового обложенн въ Новомосковскомъ уѣздѣ;

16) О закрытнн пригтовительныхъ классовъ при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеннхъ епархн;

17) По прошенн псаломщика Георгн Балабанова о возвращенн ему, внесенныхъ имъ по недоразумѣнн 30 рублей за воспитанн его сына въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ въ 1-мъ полугодн 1906 года;

18) На кого должны быть возложены обязанность и заботы по напечатанн протоколовъ Епархнальныхъ сѣздовъ, въ виду того, что канцелярн Конснсторнн не имѣетъ времени для выполненн работы по напечатанн протоколовъ сѣздовъ (указъ конснсторн 4 марта сего года).

19) О судьбѣ Устава похоронной кассы для духовенства Екатеринбургской епархн и

20) Избранн предсѣдателя управленн завода вмѣсто оставляющаго эту должность, съ 1 Октября с. г., протоіерея о. Петра Доброхотова.

На подлинномъ протоколѣ резолюцн Его Преосвященства, отъ 23-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Разрѣшается разсмотрѣть всѣ означенные въ настоящемъ протоколѣ вопросы, за исключеннмъ вопроса № 11, такъ какъ этотъ вопросъ уже надлежаще разрѣшенъ Епархнальнымъ Начальствомъ и рѣшенн это восходило на разсмотрѣнн Св. Сннода. Постановленн по сему Епархнальному Начальству напечатано въ Епархнальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ,— вопроса № 12, такъ какъ духовенство и безъ того не лишено права приглашать для веденн касающихся церковнаго имущества исковыхъ дѣлъ присяжныхъ повѣренныхъ по своему усмотрѣнн, но всякн разъ съ разрѣшенн Епархнального Начальства. Исключенн составляютъ дѣла по укрѣпленн церковныхъ земель, веденн которыхъ поручено одному присяжному повѣренному по причинамъ неоднократно уже разъясненнымъ духовенству;— вопроса № 15, такъ какъ вопросъ этотъ рѣшенъ уже дѣйствующими законоположеннми.

Протоколь № 4-й.

1909 года Сентября 22 дня. XXVII-й очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи въ своемъ вечернемъ засѣданіи слушали: рапортъ о. благочиннаго 4 округа церквей Екатеринославскаго уѣзда за № 82 отъ 22 Января сего года о неплатежеспособности Николаевской церкви с. Хортицы, задолженность которой равняется 204 руб. 12 коп. Постановили: въ виду того, что раскладка епархіальныхъ повинностей зависла отъ благочинническаго округа, благодаря чему и образовалась вышеупомянутая недоимка въ 204 руб. 12 коп., изложенное въ рапортѣ благочиннаго ходатайства отклонить, возложивъ настоящую недоимку на церкви благочинническаго округа. При чемъ Съездъ просить Епархіальное Начальство рекомендовать округу на будущее время перенести взносы съ церкви с. Хортицы на церкви округа.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 Сентября 1909 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

Протоколь № 5-й.

1909 года Сентября 22 дня. Депутаты XXVII Екатеринославскаго Епархіальнаго Съѣзда, по рассмотрѣніи вопроса о взносахъ отъ церквей на образованіе стипендій сиротъ воиновъ погибшихъ въ Японскую войну, постановили: 1) взносы отъ церквей на образованіе этихъ стипендій прекратить, 2) собранной суммѣ 18503 руб. 85 коп. дать ранѣе опредѣленное назначеніе, т. е. учредить стипендіи въ трехъ, по назначеніи Епархіальнаго Съѣзда духовенства, духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи по одной въ каждомъ, 3) право назначенія стипендій достойными кандидатами представить Правленіями и Совѣтами тѣхъ учебныхъ заведеній, при коихъ эти стипендіи будутъ учреждены, 4) преимущественное право пользованія стипендіями должно принадлежать дѣтямъ-сиротамъ воиновъ, павшихъ въ Япон-

скую войну, 5) стипендіи учреждаются въ суммѣ не свыше 300 руб. каждая. 6) Означенныя стипендіи состояются изъ 0/0/0 на капиталъ, образовавшійся отъ взносовъ на этотъ предметъ съ церковей и духовенства епархіи, 7) имѣющійся для этой цѣли капиталъ, въ 18503 руб. 85 коп. обратитъ въ 5⁰/0 денежные Государственныя бумаги и 8) Недоразумѣнія, могущія встрѣтиться при назначеніи стипендіатовъ, разрѣшаются Епархіальнымъ Съездомъ духовенства, который оставляетъ за собою право измѣненія пунктовъ этого и положенія о стипендіяхъ сообразно съ требованіями, которыя могутъ выясниться при осуществленіи даннаго проекта о стипендіяхъ.

Протоколъ этотъ представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 23-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Предлагаю съѣзду вновь пересмотрѣть вопросъ о капиталѣ стипендіатовъ, имѣющемъ цѣлю обезпеченіе судьбы дѣтей воиновъ, погибшихъ въ Японскую компанію. При этомъ съѣздъ долженъ принять за руководство опредѣленіе по сему вопросу Епархіальнаго Начальства отъ 23-го Ноября 1907 года, а равно и постановленія предыдущихъ съѣздовъ“.

Протоколъ № 43-й.

1909 года Сентября 28-го дня. XXVII-й очередной Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринбургской епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 Сентября за № 1466-мъ, на протоколѣ названнаго съѣзда, отъ 22-го числа за № 5-мъ, о взносахъ отъ церковей на образованіе стипендій для сиротъ воиновъ, погибшихъ въ Японскую войну, пересмотрѣвъ названный протоколъ, постановили:

1) взносы отъ церковей на образованіе этихъ стипендій прекратить,

2) на 0/0/0 изъ образовавшагося капитала, въ суммѣ 18503 руб. 85 коп., учредить стипендіи при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, а также и при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ

окажется въ томъ необходимость и въ такомъ количествѣ, какое можно будетъ учредить на названныя 0/0 0/0-ты;

3) право назначенія стипендій достойнымъ кандидатомъ предоставить правленіямъ и совѣтамъ тѣхъ учебныхъ заведеній, при коихъ эти стипендіи будутъ учреждены

и 4) за неимѣніемъ стипендіатовъ предназначенныя для таковыхъ 0/0 0/0 съ вышеуказаннаго капитала обращать въ неприкосновенный капиталъ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го Октября 1909 года послѣдовали такая: „Утверждается“.

Протоколъ № 6-й.

1909 года Сентября 22 дня XXVII-й очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: прошеніе священника о. Сергія Шалкинскаго отъ 1-го Декабря 1908 года о погашеніи долга по постройкѣ храма въ с. Городищѣ въ количествѣ 903 руб. 96 коп., постановили: въ виду необходимости закончить вопросъ объ уплатѣ долга по постройкѣ вышеупомянутаго храма установить единовременный взносъ отъ церквей епархіи по 1 руб. 50 коп. отъ каждой, каковой взносъ долженъ поступить при годичной отчетности къ 1-му Января 1910 года чрезъ о. о. Благочинныхъ въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для препровожденія по назначенію.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 23-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Протоколъ № 7-й.

1909 года Сентября 22-го дня. XXVII-й очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣ-

даніи слушали: предложенный резолюціей Его Преосвященства для обсужденія Епархіального съѣзда протоколъ о. о. депутатовъ Бахмутскаго училищнаго округа 1909 года за № 4 относительно приѣма на церковное содержаніе въ училищѣ дѣтей заштатныхъ священно-церковно служителей, постановили: въ принципѣ высказанные въ протоколѣ пункты относительно принятія дѣтей заштатныхъ священно-церковно служителей принять для примѣненія въ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Что-же касается Маріупальскаго и Екатеринославскаго училищныхъ округовъ, то мѣстные окружные съѣзды сами рѣшать этотъ вопросъ, о чемъ сообщить къ руководству правленій.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 23-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Въ виду того, что постановление о. о. депутатовъ Бахмутскаго училищнаго округа по вопросу приѣма на церковное содержаніе дѣтей заштатныхъ священно-церковно служителей въ принципѣ одобрено съѣздомъ для примѣненія и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, считаю лишнимъ передавать этотъ вопросъ на обсужденіе окружныхъ съѣздовъ Маріупольскаго и Екатеринославскаго училищныхъ округовъ, а признаю, необходимымъ и полезнымъ для дѣла теперь же означенное постановление сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Екатеринославской епархіи“.

Копія.

Протоколъ № 4.

1909 года Сентября 16-го дня. LIX съѣздъ депутатовъ духовенства Бахмутскаго духовнаго училищнаго округа слушалъ докладъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища, отъ 16 Сентября за № 525, по поводу прошеній заштатныхъ священно-церковно служителей о содержаніи дѣтей ихъ въ училищѣ на церковный счетъ и по вопросамъ о правѣ пользованія вообще дѣтьми духовенства казенными сооруженіемъ, *постановилъ*: 1) Принявъ во вниманіе, что одни изъ заштатныхъ лицъ духовныхъ вышли за-

штатъ, въ цѣляхъ перехода на другую болѣе выгодно оплачиваемую службу, а другіе имѣя значительныя средства къ жизни, представить право пользованія казеннымъ содержаніемъ лишь дѣтямъ тѣхъ священно-церковно-служителей, которые вышли за штатъ по тяжелой болѣзни, по старости, удалены Епархіальнымъ Начальствомъ по суду и имущественная несостоятельность которыхъ можетъ быть засвидѣтельствована благочинническими Совѣтами. Лицамъ же памѣренно уклонившимся отъ службы церкви для занятія другой болѣе прибыльной службы и вышедшихъ за штатъ, вслѣдствіе полной обеспеченности, а равно и заштатнымъ, принявшимъ для обученія на церковный счетъ чужихъ пріемныхъ дѣтей, въ пользованіи церковнымъ содержаніемъ—отказать. Упомянутымъ въ докладѣ Правленія Бахмутскаго училища дѣтямъ священника Скипина, псаломщика А. Попова отказать въ принятіи на казенный счетъ, а дѣтей священника Бензина, псаломщиковъ Чернявскаго и Крещановскаго и и. д. псаломщика Феодорова принять на казенный счетъ.

2) По вопросу о вносѣ платы учениками получившими платье и обувь и не явившимся въ училище во второе полугодіе, взыскивать съ отсутствующихъ плату за полугодіе въ размѣрѣ 45 рублей. 3) По вопросу о томъ, даютъ-ли право родителямъ воспитывать другихъ дѣтей бесплатно тѣ изъ дѣтей, которыя воспитываются въ Семинаріи на казенный счетъ, но безъ выдачи одежды,—отказать въ бесплатномъ пользованіи церковнымъ содержаніемъ дѣтямъ тѣхъ родителей, сыновья которыхъ пользуются казеннымъ содержаніемъ въ Семинаріи, но безъ одежды и обуви. Предсѣдатель Съѣзда—священникъ Іоаннъ Трухмановъ. Члены: протоіерей Антоній Куриловъ, священникъ Теофилъ Михалевичъ, священникъ Петръ Зданевичъ, священникъ Феодоръ Булгаковъ, священникъ Іоаннъ Сахновскій, священникъ Прокопій Драгожинскій, священникъ Михаилъ Ивановъ и дѣлопроизводитель священникъ Андрей Феодосьевъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 Сентября 1909 г. послѣдовала: „Принимая во вниманіе, что возбужденный Правленіемъ Бахмутскаго духовнаго училища вопросъ: всѣ-ли дѣти заштатныхъ священниковъ и церковно служителей имѣютъ одинаковое право на церковное содержаніе?—имѣетъ принципиальное и руководственное значеніе и для другихъ училищъ епархіи,—нахожу необходимымъ передать его

на рассмотрѣніе Епархіального Съѣзда, которому канцелярія и имѣеть препроводить копію настоящаго протокола“.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Канцеляріи Епископа Екатеринославскаго *И. Бошняковъ*.

1909 года Сентября 21-го дня.

Протоколъ № 8.

1909 года Сентября 22 дня XXVII очередной Епархіальный Съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: прошеніе Маріупольскаго духовнаго училища за № 20 отъ 5 Января сего 1909 года объ ассигнованіи 100 рублей на лѣченіе зубовъ воспитанниковъ училища,—постановили: въ виду того, что каждый училищный округъ озабоченъ изысканіемъ средствъ на оказаніе медицинской помощи вообще и въ частности на лѣченіе зубовъ питомцевъ училищъ ввѣренныхъ ихъ попеченію, въ первыхъ просьбу Правленія духовнаго Маріупольскаго училища отклонить и во вторыхъ, прекратить ассигновку 100 рублей на Екатеринославское мужское духовное училище, о чемъ освѣдомить Управление свѣчнаго завода, дабы оно выдачу на сей предметъ Правленію духовной Семеноваріи уменьшило на 100 рублей.

Протоколъ сей представить по благоусмотрѣнію и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Протоколъ № 9.

1909 года Сентября 22 дня. XXVII очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: протоколъ съѣзда духовенства 2 округа церквей Александровскаго уѣзда отъ 28 Апрѣля 1909 года о назначеніи вознагражденія священнику

Зиновію Балабанову за ревизію свѣчнаго склада своего округа. Постановили: такъ какъ ревизія свѣчныхъ складовъ членами духовенства другихъ округовъ епархіи производится безмездно, означенное ходатайство отклонить. По содержанию вышеизложеннаго вопроса депутатъ о. Мизецкій остался при отдѣльномъ мнѣніи, каковое при семъ прилагается.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 Сентября 1909 года послѣдовало такая: „Утверждается“.

Въ XXVII Епархіальный Сѣздъ къ протоколу № 9-й.

Отдѣльное мнѣніе.

По рассмотрѣніи вопроса о вознагражденіи ревизора операціи свѣчнаго склада 2-го благочинническаго округа Александровскаго уѣзда, о. З. Балабанова, сѣздъ рѣшилъ отказать ему въ вознагражденіи. вмѣстѣ съ симъ сѣздъ и принципиально рѣшилъ вознагражденій въ аналогичныхъ случаяхъ не полагать. Нахожу: 1) что эта должность, вызванная цѣлой суммой причинъ и признанная предыдущими Епархіальными сѣздами, — необходима; 2) что при исполненіи этой должности люди вынуждены нести трудъ и расходы, напримѣръ на наемъ подводъ; 3) что всякій полезный трудъ долженъ быть вознаграждаемъ, а расходы понесенные на общественную пользу, — возвращаемы, и потому считаю необходимымъ положить за исполненіе сихъ обязанностей определенное вознагражденіе. Этимъ путемъ можно будетъ удерживать нужныхъ для дѣла людей, избираемыхъ благочинническими округами. Въ противномъ случаѣ ревизорами будутъ любители, соглашающіеся на принятіе обязанностей безмездно по причинамъ часто съ интересами епархіи несходными. Источникомъ вознагражденія указываю часть комиссіоннаго вознагражденія, уплачиваемаго теперь епархіей гг. складчикамъ. Такъ какъ количество работы ревизоровъ стоитъ въ зависимости отъ величины склада,

то я считаю необходимымъ положить вознагражденія по 5 коп. съ каждаго проходящаго черезъ складъ пуда свѣчей. Складчикамъ же оставить 45 коп. 1909 года Сентября 23 дня. Священникъ Сергій Мизецкій.

Присоединяюсь къ этому мнѣнію священникъ В. Капиносъ. На подлинномъ отдѣльномъ мнѣніи Его Преосвященствомъ написано „Читалъ“

Протоколъ № 10-й.

1909 года Сентября 23 дня. XXVII очередной Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣли сужденіе по поводу отношеній на имя Екатеринославской духовной Консисторіи: 1) о. председателя предъсѣздной комиссіи духовенства Могилевской епархіи отъ 10 Апрѣля с/г. за № 237-мъ, съ препровожденіемъ журналовъ епархіального съѣзда депутатовъ духовенства названной епархіи для обмѣна на постановленія мѣстнаго съѣзда; 2) Подготовительной комиссіи къ съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской епархіи, отъ 20 мая с/г за № 217-мъ, съ протоколами епархіального съѣзда названной епархіи для обмѣна на таковыя же мѣстнаго съѣзда; 3) Кіевской Духовной Консисторіи, отъ 15 мая 1908 года за № 13380-мъ и отъ 24 Апрѣля с/г. за № 1097-мъ, съ препровожденіемъ журналовъ засѣданій епархіальныхъ съѣздовъ Кіевской епархіи для обмѣна на таковыя же мѣстнаго съѣзда; 4) препровожденныхъ въ съѣздъ журналовъ съѣздовъ депутатовъ духовенства Кишиневской, Симбирской и Астраханской епархій съ цѣлью обмѣна ихъ на постановленія мѣстнаго съѣзда и 5) Письма на имя Екатеринославской Духовной Консисторіи о. протоіерея Іустина Ольшевскаго съ препровожденіемъ экземпляра изданной имъ книги подъ заглавіемъ „Въ вѣрѣ ли Вы“ и просьбой рекомендовать выписку ея духовенству Екатеринославской епархіи и ПОСТАНОВИЛИ: 1) послать въ названныя въ семь, а также въ Кишиневскую, Симбирскую и Астраханскую Духовныя Консисторіи копии протоколовъ настоящаго съѣзда съ просьбой передать ихъ въ Епархіальные съѣзды депутатовъ духовенства названныхъ епархій съ выраженіемъ имъ благодарности настоящаго съѣзда за присланныя ими журналы ихъ засѣданій и

пожеланія продолжать обмѣнъ таковыми и въ будущемъ и 2) рекомендовать духовенству Екатеринославской епархіи выписку вышеназванной книги о. протоіерея Ольшевскаго (отъ священника о. Михаила Чубова въ новыхъ Сенжарахъ Полтавской губерніи), въ благочиническія и церковныя бібліотеки.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Протоколъ № 11-й

1909 года сентября 23 дня XXVII очередной Епархіальный съездъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали прошеніе бывшаго священника, а нынѣ студента университета Георгія Тарасова о принятіи его дочери въ Епархіальное женское училище на церковное содержаніе. По всестороннемъ обсужденіи просьбы Тарасова, принявъ во вниманіе его десятилѣтнюю службу епархіи въ санѣ священника, обстоятельства, побудившія его снять съ себя таковой, а также и то, что дѣти не повинны въ дѣянїяхъ родителей **ПОСТАНОВИЛИ**: принять дочь г. Тарасова Галину въ число воспитанницъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища предоставивъ ей полное содержаніе въ немъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы г. Тарасовъ далъ подписку возмѣститъ въ теченіе двухъ лѣтъ, по окончаніи курса университета, совѣту училища сумму, затраченную послѣднимъ на содержаніе его дочери“.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Октября

№ 29

1909 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й —

Протестантство, какъ жизненно-рели- гіозная основа нашего рационалисти- ческаго сектантства.*)

(Продолженіе).

«Человѣкъ върою въ Господа І. Христа обрѣтаетъ прощеніе и оправданіе предъ Богомъ», говорится въ краткомъ вѣроученіи христіанъ евангеликовъ, пріемлющихъ водное крещеніе по вѣрѣ. «Мы въруемъ, читаемъ мы въ вѣроученіи русскихъ христіанъ баптистовъ, что безъ святости никто не увидитъ Господа. Она же есть слѣдствіе оправданія грѣшника предъ Богомъ чрезъ въру въ І. Христа». «Мы въруемъ, читаемъ мы, далѣе, тамъ же, что вѣчное всеполное искупленіе, совершенное Сыномъ Божіимъ, есть единственная причина нашего спасенія, и, что посредствомъ онаго намъ сообщается: прощеніе грѣховъ и преступленій, оправданіе, вѣчная праведность, избавленіе отъ смерти, діавола и ада и жизнь вѣчная.» «Спасеніе совершилось и всѣ увѣровавшіе спасены, учатъ пашковцы; и далѣе—человѣкъ спасется чрезъ въру во Христа.» «Каждый принявшій въ себя Христа непременно творитъ добрыя дѣла, которыя не спаса-

*) Смот. № 27 и 28,

ютъ человѣка, а суть плоды взры,—изъ нея они вытекаютъ сами собою»¹⁾).

Можно было бы, разумѣется, привести и еще много подобныхъ мѣстъ изъ сектантскихъ вѣроизложеній, но для дѣла достаточно и приведенныхъ, они совершенно ясно выдаютъ свой протестантскій характеръ. Тѣже протестантскія мысли объ оправданіи человѣка одною вѣрою проводятся и въ сектантскихъ псалмахъ. Для примѣра приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ.

«Повѣрь евангельскимъ словамъ

И путь найдешь ты къ небесамъ;

Вѣрь, наказаніе на Немъ

Совершено за насъ Отцомъ»²⁾

«Я вѣрю вѣсти той,

Что я спасенъ Тобой,

Что всѣ грѣхи мои Ты снялъ,

Жизнь вѣчную мнѣ далъ.

Теперь я Твой, я Твой,

На вѣкъ спасенъ Тобой;

Никто меня не похититъ:

Ты Самъ, Господь, мой щитъ.

Когда жъ Ты жизнь прервешь,

Теперь ужъ знаю я,

Меня въ обитель Самъ введешь—

Въ томъ радость вся моя.»³⁾

„Я знаю: я спасенъ!“⁴⁾

„О, скоро, скоро тамъ я буду

Съ Христомъ на той горѣ святой“,⁵⁾

„Спаситель мой придетъ ужъ скоро

И Самъ меня туда возьметъ“.⁶⁾

1) Г. Терлецкій «Секта пашковцевъ» 1891 г. стр. 91 и 95.

2) Гусли № 484;

3) Ibid № 145.

4) Ibid № 416.

5) Ibid. № 396.

6) Ibid, № 468,

«Кто Спасителя съ вѣрой зреть на крестѣ,
Тотъ и будетъ спасенъ въ тотъ же часъ;
Лишь зриай на Него,—Отцомъ данъ Онъ тебѣ,
Бывъ израненъ, тебя Онъ тѣмъ спасъ.

*Отбрось всѣ сомнѣнья и съ твердостью вѣрь,—
Больше нечего дѣлать тебѣ:*

Твой Иисусъ вѣдь прошелъ за тебя черезъ смерть,
Чтобы доставить блаженство тебѣ.

О, вѣрь, не колеблясь, отнынѣ всегда
Въ Свой вѣчный удѣлъ во Христѣ»¹⁾

Какъ видите, сектанты ничего новаго не прибавили къ протестантской доктринѣ объ оправданіи: все тѣже старыя мысли объ оправданіи человѣка лишь одною вѣрою въ крестныя заслуги Христа, которыя высказаны были еще 400 лѣтъ тому назадъ Лютеромъ и его сподвижниками.

Любопытно, при этомъ отмѣтить и то, что тою же неустойчивостью взгляда на значеніе дѣлъ для человѣка, какою страдаетъ протестантская теорія оправданія, страдаетъ и сектантская догматика: подобно протестантской и она—то признаетъ необходимость для человѣка дѣлъ, то отрицаетъ. Вотъ примѣры:

Скорбь свою, душа, отбрось,
Вѣруй,—къ счастью будь готова,
Вѣруй—и тебя Христосъ
Тамъ разбудитъ къ жизни новой

*Только сердцемъ убѣгай,
Вредныхъ міра обаяній,
И всего себя предай
Богу—цѣли всѣхъ желаній:
Мысли, сердце шли туда,
Гдѣ желаешь быть всегда»²⁾*

¹⁾ «Пѣсни русскихъ христіанъ» № 22.

²⁾ Ibid № 29.

А рядомъ съ этимъ развиваются и такія мысли:

Богъ милостивъ къ твореніямъ Своимъ
Лишь во Христѣ; лишь Агнецъ заколенный,
За ихъ грѣхи на жертву принесенный,
Тамъ приобрѣлъ прощенье, милость имъ—
Вѣчную жизнь.

Господь нашъ Богъ, къ Тебѣ идемъ съ мольбой:
Будь ты одинъ путь жизни и спасенья,
И чтобъ никто не чаялъ избавленья
Заслугой дѣлъ; за вредной сей мечтой
Погибель, смерть.»¹⁾

Съ неменьшей ясностью протестантское ученіе объ оправданіи человѣка проводится и въ литературныхъ разсказахъ, вращающихся среди нашихъ сектантовъ. Прочтите брошюру «Дружескія бесѣды», очень распространенную среди сектантовъ, и вы увидите, что въ ней съ первой и до послѣдней строки, въ общедоступной разговорной формѣ, полностью излагается протестантская теорія оправданія.

А вотъ одинъ изъ разсказовъ, заимствуемый нами изъ баптистической брошюры подъ заглавіемъ «Встрѣча со старушкой». Въ этомъ разсказѣ выведена старушка, много совершившая богоугодныхъ дѣлъ для спасенія своей души, но не имѣвшая покоя отъ смиреннаго сознанія, что она все-же грѣшная и потому не наслѣдуетъ царствія небеснаго. «Молитвы самыя длинныя читала я, говорила она своему собесѣднику, поклоновъ много клала, имущество свое, какое было, роздала, отъ міра удалилась и за это люди меня хвалили, а мнѣ все нѣтъ покоя».... Чтобы вывести ее изъ томительнаго состоянія, собесѣдникъ услужливо разъясняетъ ей, что всѣ совершенныя ею дѣла не имѣютъ никакого значенія для спасенія, что все дѣло въ вѣрѣ, что ей нужно только повѣрить тому, что Христосъ

¹⁾ «Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ Ев. Лютеранскаго вѣроисповѣданія» Севастополь 1892 г. № 199.

оправдалъ, спасъ именно *ее* и успокоиться, ибо Богъ такъ возлюбилъ мѣръ, что отдалъ Сына своего Единороднаго, дабы *всякій върующій* въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. (Иоан. III, 16).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какія данныя находятъ адвентисты въ книгѣ пр. Даніила въ пользу своего ученія о близости второго пришествія Христа и какъ они толкуютъ эти данныя? *)

(Продолженіе).

Во второй годъ своего царствованія Навуходоносоръ видѣлъ во снѣ истукана, части котораго были неоднородны по своему составу: голова золотая, грудь и руки серебрянныя, чрево и бедра мѣдныя, ноги же частію желѣзныя, частію глиняныя. Этотъ истуканъ по толкованію пророка, представлялъ, такъ сказать, конкретное изображеніе будущихъ судебъ челоѣчества, причемъ, разные металлы, входящіе въ его составъ, означали различныя царства, имѣвшія смѣнить другъ друга на міровой сценѣ. По мнѣнію адвентистовъ, эти царства суть ассировавилонское (голова истукана), мидо-персидское (грудь), греко-македонское (чрево) и римское (ноги и пальцы на ногахъ). Последнее, согласно видѣнію, не имѣетъ того единства, какъ предыдущія. Оно дѣлится на 10 частей по числу 10 пальцевъ на ногахъ. Эти десять частей, на которыя распалось римское царство, суть десять новыхъ варварскихъ народностей (Гунны, Остготы, Вестготы, Франки, Вандалы, Свевы, Бургунды, Герулы, Англо-Саксы и Ломбарды), утвердившихся на развалинахъ старой римской имперіи и образовавшихъ 10 современныхъ европейскихъ государствъ (Италія, Португалія, Испанія, Герма-

*) Смот. № 28.

нія, Франція, Англія, Австрія и др.¹⁾ Такимъ образомъ, подъ понятіе римской державы адвентисты подводятъ и весь новый европейскій міръ, который долженъ завершить собою историческій циклъ человѣческаго развитія и дать мѣсто послѣ своей гибели иному царству, небесному, имѣющему стоять вѣчно камень, оторвавшійся отъ горы и ударившій въ ноги истукана). Благодаря такому толкованію видѣніе Навуходносора въ представленіи адвентистовъ получаетъ явно эсхатологическій характеръ. И подъ небеснымъ царствомъ, сокрушившимъ всѣ земныя царства и занявшимъ всю землю, адвентисты разумѣютъ не Церковь Христову, какъ обычно толкуется въ христіанской экзегетикѣ, а будущее царство Христа, имѣющее явиться послѣ второго пришествія Его.²⁾

Когда наступитъ это будущее царство Христа, сонъ Навуходносора не даетъ опредѣленныхъ указаній. Для выясненія этого адвентисты обращаются къ 7 и 8 главамъ данной книги.

Въ 7 главѣ книги пророка Даніила рассказывается видѣніе, которое пророкъ имѣлъ въ 1-й годъ Валтасара, царя Вавилонскаго. Вотъ изъ моря, на которомъ боролись 4 небесныхъ вѣтра, вышли четыре большихъ звѣря. Первый подобенъ льву, но у него крылья орлиныя, затѣмъ вырваны были у него крылья и сердце человѣческое дано ему. Второй звѣрь-похожій на медвѣдя, три клыка во рту у него; ему сказано: «встань, ѣшь мяса много» (Ст. 5). Третій звѣрь-какъ барсъ; у него четыре головы и четыре птичьихъ крыла «и власть дана была ему (ст. 6). Четвертый звѣрь—«страшный, ужасный и весьма сильный», съ большими желѣзными зубами «и десять роговъ было у него» (ст. 7). Когда пророкъ смотрѣлъ на эти рога, «вотъ вышелъ между ними еще небольшой рогъ» и три изъ прежнихъ роговъ съ корнемъ исторгнулись предъ нимъ; въ немъ «были глаза, какъ глаза человѣческіе, и уста, говорящія

1) Библейскія чтенія о настоящей истинѣ. № 2. Ср. также нѣмецкое изданіе № 4.

2) Библейскія чтенія. ... № 2.

высокомѣрно (ст. 8). Онъ вель брань со святыми и превозмогалъ ихъ (ст. 21). Но вотъ были поставлены престолы и возсѣлъ Ветхій днями; огненная рѣка проходила предъ Нимъ; тысячи тысячъ служили Ему и тьмы темъ предстояли предъ Нимъ; судьи сѣли и раскрылись книги (ст. 10). Тогда за изреченіе высокомѣрныхъ словъ звѣрь былъ убитъ и преданъ огню, и у прочихъ звѣрей отнята была власть, и продолженіе жизни дано имъ только на время и срокъ (ст. 12). Послѣ сего Даніиль увидѣлъ шедшаго съ облаками небесными какъ бы Сына человеческого, Который подведенъ былъ къ Ветхому днями и получилъ власть, славу и царство, чтобы всѣ народы, племена и языки служили ему, и владычество Его вѣчное, которое не преидеть, и царство Его во вѣки не разрушится (ст. 14).

«Одинъ изъ предстоящихъ» такъ изъяснилъ пророку видѣніе. Четыре большихъ звѣря означаютъ, что четыре царя возстанутъ отъ земли. Потомъ примутъ царство святаго Всевышняго и будутъ владычествовать имъ во вѣки вѣковъ. Когда же Даніиль пожелалъ «точного объясненія» (ст. 19) о четвертомъ звѣрѣ, ему было открыто, что страшный звѣрь—это четвертое царство, которое будетъ поирать и сокрушать всю землю. Десять роговъ означаютъ десять царей царства. Послѣ же ихъ возстанетъ царь «иной, отличный отъ прежнихъ, и уничтожитъ 3-хъ царей» (ст. 24). Онъ «противъ Всевышняго будетъ произносить слова», будетъ «угнетать святыхъ Всевышняго; даже возмечтаетъ отмѣнить у нихъ праздничныя времена и законъ» и святые «будутъ преданы въ руку его до времени и временъ и полувремени» (ст. 25). «Затѣмъ возсядутъ судьи и отнимутъ у него власть губить и истреблять до конца» (ст. 26.)

Моря и воды по мнѣнію адвентистовъ,¹⁾ означаютъ народы и племена (Апок. 17, 15). Вѣтры—политическія движенія, революціи и войны. Четыре звѣря означаютъ четырехъ царей,

¹⁾ Истолкованію седьмой главы посвящена брошюра «Путь во св. грядъ»... и Библейскія чтенія № 7

какъ представителей самостоятельныхъ державъ, или, такимъ образомъ, четыре царства, символически изображенныя различными частями истукана 2-ой главы. Первый звѣрь, левъ, соотвѣтствуетъ золотой головѣ истукана и означаетъ, слѣдовательно, вавилонское царство. Медвѣдь соотвѣтствуетъ серебрянной груди и рукамъ истукана и изображаетъ мидо-персидское царство. Третій звѣрь, барсъ, соотвѣтствуетъ мѣдному чреву истукана и указываетъ на греко-македонское царство. Четвертый безъимянный звѣрь соотвѣтствующій ногамъ истукана, уже по толкованію Лютера «есть послѣднее, виновное именно римское царство, во время котораго настанетъ конецъ міра».¹⁾ Какъ и по указанію 2-ой главы, это царство распадается въ концѣ на 10 отдѣльныхъ царствъ: 10 роговъ звѣря. Кромѣ 10 роговъ, у звѣря появляется еще «малый рогъ», предъ которымъ исторгнулись съ корнемъ три прежнихъ. Это—царь иной, отличный отъ прежнихъ—римско-католическое папство, которое будучи первоначально чисто духовнымъ учрежденіемъ, постепенно заняло «мѣсто римскаго государственнаго управленія.»²⁾ Въ 533 году указомъ императора Юстиніана папѣ официально вручена власть надъ Римомъ и христіанствомъ. Три аріанскія народности Герулы, Вандалы и Остготы не приняли этого декрета, но были усмирены силою (3 исторгнутыхъ рога.) Малый рогъ отличается отъ остальныхъ тѣмъ, что онъ имѣлъ глаза, какъ глаза человѣческіе, и уста, говорящія высокомѣрно. Именно римская церковь обладаетъ всепроницающими глазами; благодаря своимъ священникамъ (ксендзамъ), религіознымъ орденамъ а главное исповѣди, она выпытываетъ въ свою пользу тайны своихъ прихожанъ. Высокомѣріе папъ превосходитъ всякія границы. Вотъ что писалъ папа Григорій VII; «Римскій первосвященникъ, собственно говоря, единственный и всеобщій. Только онъ имѣетъ право издавать законы. Да лобзуютъ всѣ цари но-

1) Bibellesungen über die Gegenwärtige Wahrheit. № 5.

2) Путь во св. градъ... Стр. 7.

ги папы римскаго. Имя его единственное имя во вселенной, его одного только должно слушать въ церкви. Право смѣщать царей принадлежитъ ему, Свое слово онъ самъ только можетъ отмѣнить и ни одинъ человекъ не смѣетъ осуждать его. Римская церковь была непогрѣшима и Библия говорить, что она въ будущемъ никогда не погрѣшитъ». 1) Какъ папство «ведетъ брань со святыми» показываетъ исторія Вальденцевъ, Альбигойцевъ, Гугенотовъ, Гусса, Иеронима и инквизиція. Римскіе указы проклинали и осуждали къ смерти на кострѣ всякаго человека за чтеніе Библии на родномъ языкѣ. Наконецъ папство даже возмечтало «отмѣнить праздничныя времена и законъ» (законъ не гражданскій, а Всевышняго), замѣнивъ празднованіе субботы воскреснымъ днемъ вопреки 4-ой заповѣди десятословія. 2) Но владычество папъ не вѣчно и угнетенію святыхъ будетъ положенъ конецъ. Когда это будетъ? Въ 25 ст. сказано «они (святые) преданы будутъ въ руку его до времени и временъ и полувремени». Ключъ къ повиманію этого таинственнаго періода мы находимъ въ Апокалипсисѣ. Тамъ въ 12 гл. 14 ст. въ теченіе такого же срока назначено скрываться въ пустынь отъ лица змія женѣ, т. е. Церкви Божіей. А 6-ой ст. той же главы, говорящій о томъ же самомъ времени, опредѣляетъ его въ 1260 дней. Итакъ, три съ половиною времени— это три съ половиною года или 42 мѣсяца (см. Апок. 13, 5), считая мѣсяць по 30 дней, или 1260 пророческихъ дней. Но пророческій день означаетъ цѣлый годъ, какъ это видно изъ откровенія о седминахъ, также изъ 4, 6 гл. Иезекіиля и Числ. 14, 34. Поэтому и въ данномъ случаѣ 1260 дней означаютъ 1260 лѣтъ. 3) Главенство папства началось съ 538 года, такъ какъ только въ этомъ году, послѣ изгнанія изъ Рима Остготовъ былъ приведенъ въ исполненіе указъ Юстиніана 533 года. Эта

1) Путь во св. градъ... Стр. 14.

2) Путь во св. градъ... стр. 14. Ср. также № 24 Библ. чтеній.

3) Путь во св. градъ... стр. 15 Библейск. чтенія № 3.

историческая дата и должна служить началомъ періода въ 1260 лѣтъ. Въ такомъ случаѣ конецъ его падаетъ на 1798 годъ. Дѣйствительно, въ этомъ году папская власть получила смертельную рану. Французскій генералъ Вертье двинулся въ Римъ, низвергъ папское владычество и ввелъ тамъ республиканское управленіе. Папа Пій VI былъ взятъ въ плѣнъ и умеръ въ заточеніи. Многимъ казалось, что папству пришелъ рѣшительный конецъ. Смертельная рана къ удивленію всѣхъ исцѣлѣла, но прежнее неограниченное владычество къ папамъ уже не вернулось, а «въ 1870 году и послѣднее владѣніе въ Италіи было отнято у нихъ Викторомъ Эммануиломъ.»¹⁾

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Ассигнованіе изъ казны кредита на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ Александровскаго уѣзда.

За послѣдніе годы, начиная съ 1904 г. матеріальное положеніе церковныхъ школъ становилось вездѣ все затруднительнѣе. Мѣстные источники содержанія давно исчерпаны на епархіальныя нужды, казенныя суммы не увеличивались, а нужды существующихъ церковныхъ школъ все росли. Въ іюнѣ прошлаго года тщетно просилъ нашъ Епархіальный Училищный Совѣтъ предъ сѣздомъ духовенства объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на церковныя школы епархіи: сѣздъ не нашелъ даже 400 руб. на расходы по устройству совѣщанія 12 Мая. Въ концѣ минувшаго года Училищ. Совѣтъ просилъ о томъ же высшее свое начальство—Синодальный Училищный Совѣтъ. Отвѣта не послѣдовало. По частнымъ свѣдѣніямъ стало извѣстно, что тамъ тоже денегъ нѣтъ, что тамъ, какъ и здѣсь, ждуть милости отъ Государств. Думы. А тѣмъ временемъ въ Государств. Думѣ шли ожесточенныя пренія объ ас-

¹⁾ Библейскія чтенія... № 3. Путь во св. градъ стр. 17.

сигнованіи 4 милліоновъ на церковныя школы. Четыре милліона превратились какимъ то образомъ въ одинъ милліонъ, который, наконецъ, и отпущенъ былъ 19 іюня с. г. спеціально на увеличеніе съ 1-го іюля жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Отпуская одинъ милліонъ на школы, Государственная Дума обусловила расходование этихъ денегъ слѣдующими правилами:

1. Увеличеніе жалованья распространяется лишь на преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, включенныхъ въ составленныя уже школьныя сѣти и находящихся въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ, вслѣдствіе пособія, выдаваемого на основаніи закона 3 мая 1908 г. жалованье учащимъ въ школахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до 390 руб. въ годъ на преподавательскій комплектъ (360 руб. учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю);

2) съ увеличеніемъ на счетъ Государственнаго Казначейства жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ такового не долженъ превышать указанной въ предыдущей (1) статьѣ нормы въ 360 р. учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю;

3) при увеличеніи жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ надбавка до опредѣленной нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается учащимъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства;

4) Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія на счетъ Государственнаго Казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Руководясь изложенными правилами, св. Синодъ распредѣлилъ 20 августа означенный кредитъ по церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило къ введенію всеобщаго обу-

ченія. Такихъ уѣздовъ оказалось 83, а въ нашей губерніи — одинъ Александровскій. Въ распоряженіе Александровскаго отдѣленія Совѣта было переведено 8257 р. 50 к. на полугодіе текущаго года. Распредѣленіе отпущеннаго кредита распространяется на 57 школъ уѣзда, включенныхъ въ школьную сѣть, при 64-хъ преподавательскихъ комплектахъ. Согласно присланной вѣдомости по распредѣленію кредита на церковныя школы Александровскаго уѣзда, отнынѣ тамъ всѣ законоучители одно комплектныхъ школъ будутъ получать 30 руб. въ годъ, двух-комплектныхъ—60 руб., учителя и учительницы по 360 руб. въ годъ.

Въ виду послѣдовавшаго улучшенія матеріальнаго обезпеченія отъ казны учащаго персонала церковныхъ школъ Александровскаго уѣзда, Отдѣленію предложено принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы учительскія вакансіи въ его школахъ замѣщались лицами, вполне педагогически правоспособными. Это распоряженіе касается главнымъ образомъ 14 школъ грамоты, вошедшихъ въ школьную сѣть и теперь преобразованныхъ.

Порядокъ полученія дополнительнаго кредита на церковныя школы Александровскаго уѣзда имѣетъ принципиальное значеніе. Государств. Дума будетъ давать средства на церковныя школы по мѣрѣ того, какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія будетъ осуществлять планъ всеобщаго обученія. Такъ какъ по Екатеринославской губерніи, кромѣ Александровскаго уѣзда, поуѣздныя школьныя сѣти еще не утверждены правительствомъ, то дополнительный кредитъ на церковныя школы пока не распространяется на другіе уѣзды. Придется терпѣливо ждать, когда будутъ составлены и утверждены школьныя сѣти по другимъ уѣздамъ и когда уѣздныя земства получатъ кредитъ изъ казны на жалованье учащимъ въ своихъ школахъ. Получается непріятная зависимость нашихъ школъ отъ уѣздныхъ земствъ или точнѣе отъ инспекторовъ народныхъ учи-

лиць, такъ какъ послѣднимъ поручено земствами составленіе школьныхъ сѣтей. Такъ, школьная сѣть по Екатеринославскому уѣзду еще не составлена мѣстнымъ инспекторомъ народ. училищъ: пройдетъ не мало времени, пока она будетъ составлена, одобрена земствомъ, утверждена министерствомъ и отпущены будутъ средства. Кажется, скорѣе другихъ уѣздовъ пройдетъ школьная сѣть по Славяносербскому уѣзду, Новомосковскому и Бахмутскому. Въ Мариупольскомъ уѣздѣ сѣть была составлена, но Министерство ее не утвердило и прислало для исправленія. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ составленную сѣть не вполне одобрило земство и отдало ее для исправленія.

Въ дѣлѣ составленія школьныхъ сѣтей по всѣмъ уѣздамъ участвуютъ представители духовнаго вѣдомства— о.о. уѣздные наблюдатели. Защищая интересы церковныхъ школъ, они заботились о томъ, чтобы въ школьную сѣть вошли по возможности всѣ церковно-приходскія школы и большая часть школъ грамоты. Задача эта исполнена болѣе или менѣе успѣшно. Такимъ образомъ можно надѣяться, что со временемъ почти всѣ церковныя школы губерніи будутъ обеспечены казеннымъ жалованьемъ законоучителямъ и учащимъ Государственная Дума съ этой стороны намъ поможетъ и не оставитъ учительскій персоналъ въ прежнемъ положеніи полугоднаго существованія.

Но Государственная Дума обидѣла церковныя школы съ другой стороны: она положила какъ бы запретъ дальнѣйшему ихъ развитію. Законъ 19 іюня с. г. увеличиваетъ содержаніе преподающихъ въ *существующихъ нынѣ* одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, но онъ не даетъ ни одной копейки на жалованье учащимъ *вновь* открываемыхъ церковныхъ школъ. Между тѣмъ, законъ 3 мая 1908 года объ отпускѣ 6,900,000 р. на школы Министер. Народн. Просв. прямо гласитъ: «пособія отпускаются на выдачу содержанія учащимъ въ начальныхъ училищахъ какъ существующихъ, такъ и *вновь открываемыхъ*... (ст. 3). По силѣ этого закона земства смѣло могутъ строить

новыя школы въ полной увѣренности, что онѣ будутъ обезпечены казеннымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 390 р. на 50 дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ); епархіальные училищныя совѣты напротивъ вынуждены воздержаться пока отъ постройки новыхъ школъ, за неимѣніемъ казеннаго кредита на жалованье учащихся. Въ уѣздахъ Александровскомъ и Павлоградскомъ предположено, согласно школьной сѣти, открыть въ ближайшіе годы нѣсколько новыхъ церковныхъ школъ, но это предположеніе трудно осуществить безъ казеннаго жалованья учащимъ.

Затрудненіе для церковно-школьнаго строительства еще усилится, если принять во вниманіе, что при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ нѣтъ строительнаго фонда для выдачи пособій отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Министерство Народнаго, Просвѣщенія въ этомъ отношеніи много счастливѣе духовнаго вѣдомства. Государств. Дума отпускаетъ ему ежегодно, начиная съ 1908 г., по 1,900,000 р. спеціально на строительныя нужды. Согласно правиламъ 22 іюня 1909 г. пособия выдаются въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектное училище (50 учащихся при одномъ учителѣ) каменной постройки—не свыше двухъ тысячъ рублей, деревянной или глинобитной—не свыше 1500 р. На постройку двухкомплектнаго училища сумма удваивается, а на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектнаго училища выдается не свыше 1000 р. Кромѣ того Госуд. Дума въ настоящемъ году образовала при Министерствѣ Народн. [Просвѣщ. школьностроительный фондъ для выдачи ссудъ на постройки на самыхъ льготныхъ условіяхъ. На образованіи фонда отпущено по закону 22 іюня одинъ милліонъ руб., но, вѣроятно, въ послѣдующіе годы размѣръ кредита увеличится. Итакъ на строительныя нужды министерство въ текущемъ году располагаетъ довольно крупной суммой—около трехъ милліоновъ руб. Александровское земство, какъ мы слышали, уже получило

пособіе на постройку новыхъ школъ по 2 тысячи на каждую постройку.

Ничего подобнаго для церковныхъ школъ не имѣется и не выдается никакихъ пособій на постройки. Правда, благодаря дополнительному кредиту на жалованье учащимъ освобождаются суммы изъ мѣстныхъ средствъ, на размѣръ свободныхъ суммъ настолько ограниченъ, что не можетъ даже покрыть новыхъ расходовъ по содержанію нынѣ существующихъ церковныхъ школъ. Дѣло въ томъ, что съ открытіемъ дополнительнаго кредита на содержаніе учащимъ, отдѣленія вынуждены будутъ принять на свой счетъ содержаніе школьныхъ зданій. Такъ Александровское земство освободило съ 1 сентября с. г. всѣ сельскія общества отъ расходовъ по содержанію школьныхъ зданій и Александровскому отдѣленію приходится считаться съ этимъ. Уже теперь нѣкоторыя сельскія общества рѣшительно отказались содержать свои церковныя школы и отдѣленіе вынуждено было пойти на уступки. При дальнѣйшихъ отказахъ сельскихъ обществъ отдѣленіе можетъ быть поставлено въ очень затруднительное положеніе. Сопоставленіе положенія земскихъ и церковныхъ школъ приводитъ къ выводу, что первымъ вполне обеспечено дальнѣйшее развитіе, вторымъ судьба пока мало улыбается...

Духовному вѣдомству необходимо настоять предъ законодательными учрежденіями на отпускъ средствъ отъ казны на жалованье учащимъ вновь открываемыхъ церковныхъ школъ и на образованіе строительнаго фонда. Только при этомъ условіи соблюдена будетъ справедливость по отношенію къ церковнымъ школамъ и возможно дальнѣйшее ихъ развитіе.

Если не ошибаемся, въ Волынской епархіи положено начало строительному фонду изъ мѣстныхъ источниковъ, для чего установленъ рублевый взносъ со всѣхъ церквей. Отъ рублеваго взноса сумма получается небольшая, но достаточная для выдачи пособій въ острой нуждѣ. Вѣдь случается, что построй-

ка школьнаго зданія замедляется или вовсе останавливается за неимѣніемъ ста или двухсотъ рублей. Добрый починъ Волинской епархіи, вѣроятно, встрѣтитъ сочувствіе въ другихъ епархіяхъ. С.

О церковныхъ причтовыхъ домахъ, составляющихъ собственность церквей.

Епархіальное Начальство и духовенство въ послѣдніе годы особенно заботятся имѣть при каждой церкви причтовую квартиру. Устраиваются онѣ и пріобрѣтаются двумя способами: 1) одни строятся вновь, по плану составленному съ согласія причта и прихожанъ, другія пріобрѣтаются покупкою готовыхъ строеній; 2) одни квартиры остаются въ вѣдѣніи и попеченіи обществъ, другія сдаются общественниками въ собственность церквей.

Устроенныя обществами квартиры или купленныя готовыми принимаются различно: одни принимаются причтами церквей совмѣстно съ выборными отъ обществъ или съ членами церковныхъ Попечительствъ, другія принимаются благочинными съ причтами церквей, а у иныхъ, говорятъ, дѣло пріема совершается однимъ настоятелемъ церкви безъ причта по одному соглашенію его съ уполномоченными.

Отъ способа пріобрѣтенія и пріема причтовыхъ квартиръ зависитъ ихъ удобство и достоинство.

Квартиры, устроенныя прихожанами съ согласія причта и по плану общаго соглашенія, бываютъ по преимуществу каменные, подъ желѣзною или черепичною кровлею и весьма удобны для жилищъ; квартиры же, пріобрѣтенныя покупкою готовыхъ строеній, мало бываютъ пригодными или же вовсе негодными и требующими съ перваго года ремонта. И квартиры, находящіяся въ вѣдѣніи прихожанъ, бываютъ въ исправности, если только настоятель церкви отличается благопопечи-

тельностью и тактиченъ,—квартиры же, поступившія въ вѣдѣніе церкви, рѣдко благоустроены по неимѣнію средствъ.

Дѣйствительность говоритъ, что когда требуется обстроить то или другое изъ причтовыхъ строеній, нѣкоторые о.о. настоятели стараются ограничиться указаніемъ на недоимки церкви, озаботиться же пріисканіемъ средствъ для ремонта построекъ, составляющихъ уже собственность церкви,—считаютъ не дѣломъ ихъ обязанности, благодаря чему зданія церковныя по часту только на счету, но ими пользуются не всѣ: семейные поневолѣ терпятъ и неудобство квартиръ, а одинокіе ютятся въ наемныхъ квартирахъ или же въ церковныхъ сторожкахъ съ сторожами.

Принятая квартира готовыми даютъ себя чувствовать прежде всего въ 1-ой части с. Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда: всѣ квартиры причтовыя, за исключеніемъ квартиры о. Настоятеля, неудобны для жилья, потому что онѣ и приняты въ собственность церкви таковыми и вопреки, какъ говорятъ, даже желанію причта.

Благодаря такой благопопечительности одинъ священникъ имѣетъ квартиру холодную и сырую, къ тому же часть дома отваливается и должна упасть; другой священникъ имѣетъ квартиру невыносимо холодную, потому что полы негодны, подъ полами пустота до аршина, рамы оконъ плохія, въ нѣкоторыхъ комнатахъ вовсе нѣтъ двойныхъ рамъ, ставни, гдѣ есть, несходятся на вершокъ и болѣе, и плохо притворяются, въ пяти окнахъ ставней нѣтъ. При такомъ состояніи квартиры приходится зимою и обѣдать, и чай пить и людей принимать въ спальнѣ, да и тамъ мерзнуть. О квартирахъ псаломщиковъ и говорить не слѣдуетъ.

Понять причину, побудившую принять подобныя строенія въ собственность церкви, трудно, потому что церковь села Томаковки въ то время владѣла запаснымъ капиталомъ, по увѣренію о. благочиннаго округа, до *восемьнадцати тысячъ* рублей.

На одни проценты изъ такого капитала при ассигновкѣ отъ общества можно было въ каждые три года строить по одному каменному дому не хуже дома настоятеля прихода. Въ настоящее же время приходится поскорбѣть и подчеркнуть не смѣлливость лицъ, поспѣшившихъ «славы ради и спокойствія», принять въ собственность церкви квартиры легкаго строенія, не рассчитавъ, что церкви скоро будутъ безъ средствъ.—Будь дома общественные, я первый устроилъ бы уже новую квартиру на средства общественниковъ и на новомъ мѣстѣ, гдѣ имѣлъ бы и дворъ, и токъ, и огородъ, чего сейчасъ не имѣю.

Пытался причтъ просить о ремонтѣ квартиры священника на оставшіеся деньги отъ прежнихъ лѣтъ усердія ко храму и Епархіальное Начальство разрѣшило произвести ремонтъ на средства церкви,—но какъ произвели ремонтъ? Всѣ члены причта купно съ настоятелемъ и стороною церкви стали въ сторонѣ: «моя, моль, хата съ краю, а ты дѣлай, какъ хочешь». Молодой болѣзненный іерей планировалъ и строилъ, какъ ему заблагоразсудилось, не понимая дѣла и потому не разсуждая о концѣ его. Въ итогѣ, какъ и должно было ожидать, 1600 руб. затрачены изъ церковнаго капитала, но дѣло ремонта не закончено, къ тому же оказался дефицитъ.

Пытался причтъ вторично утруждать о благочиннаго объ окончаніи ремонта не доконченнаго, о необходимости ремонтировать и другіе, вновь поступившіе въ собственность церкви, дома, но въ утѣшеніе получалъ одинъ отвѣтъ, «денегъ нѣтъ въ церкви».

Коль скоро нѣтъ средствъ и въ селѣ Томаковкѣ послѣ 18-ти тысячъ рублей стараго запаса, то гдѣ же найдутъ средства тѣ церкви, которыя никогда не имѣли запаса? Если были деньги и нѣтъ, то дальше не будетъ.

Какъ же быть? Намокши на дождѣ, промерзши на стужѣ, не имѣтъ возможности и въ квартирѣ обсушиться и согрѣться, значитъ кончитъ нестерпимымъ ревматизмомъ, туберкулезомъ и

погашеніемъ жизни несвоевременно. Не отрадная будущность многихъ церковныхъ строеній побудила меня обратить вниманіе духовенства на положеніе квартиръ причтовыхъ, составляющихъ собственность церквей; необходимо изыскать средства къ спасенію причтовыхъ строеній, потому что общественники другихъ не дадутъ, а церкви не устроятъ по своей немощи. И храмъ Благовещенской церкви с. Томаковки, прежде очень богатый, чейчасъ ничего не можетъ дать, потому что у самага кровля покрыта ржавчиною, течь и трещины имѣеть, паперть згнила - и ко всему тому недоимка, которая случайно покрыта въ текущемъ году деньгами, поступившими изъ банка, какъ остатокъ отъ запасовъ прежнихъ лѣтъ.

Взявъ во вниманіе, что каждое дѣло требуетъ своихъ работниковъ, необходимо въ каждомъ благочиніи образовать отдѣльныя комиссіи изъ лицъ духовнаго званія, которыя имѣли бы своею обязанностію надсмотръ надъ строеніями церквей, изыскивали средства на постройку и ремонтъ квартирныхъ помѣщеній и даже на ремонтъ храмовъ. Комиссіямъ предоставитъ право созывать сходы сельскіе въ приходахъ своего благочинія, устраивать засѣданія съ причтами церквей и церковными старостами, съ членами церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и пр., и слѣдить за свѣчною операціею церквей.

Необходимость комиссіи усматривается еще и изъ слѣдующихъ фактовъ. Отцы благочинные, желая скорѣе свести счеты по дѣлу постройки церкви и причтовыхъ домовъ вновь устрояемыхъ, охотно соглашаются на пріемъ готовыхъ домовъ, которые, если бываютъ глинобитные, или лимпачевые, или хворостяные, не долговѣчны, сырыя и почти съ перваго года требуютъ ремонта. Когда случалось причту протестовать противъ пріема подобныхъ домовъ, нѣкоторые о.о. благочинные употребляли давленіе на причты по разнымъ побужденіямъ.

Когда будутъ комиссіи (или какъ угодно пусть назовутъ ихъ), произвола не будетъ въ дѣлѣ пріема квартиръ и нужный

ремонтъ будетъ по возможности совершаться своевременно и съ соблюденіемъ интересовъ церквей и причтовъ. Число членовъ комиссіи не должно быть болѣе трехъ душъ. Обязанность членовъ комиссіи считать почетною, почему и о результатахъ ихъ дѣятельности заносить въ формуляры. А для вящей дѣятельности комиссій поставить ихъ въ зависимость отъ Консистеріи, дабы о.о. благочинные не парализовали ихъ дѣятельности.

Дѣло комиссій скажетъ намъ, всё ли округа церквей въ силахъ содержать свои квартиры на средства своего округа. Скорѣе всего, думаю, окажется нужда изъ средствъ всѣхъ округовъ образовать одинъ капиталъ Общеепархіальный, потому что многіе прихожане, причты церквей и благочинные посмотрѣли на дѣло обезпеченія членовъ причта квартирами съ практической стороны и устроили зданія каменные. Подобные приходы могутъ давать пособіе, сами нуждаясь въ немногѣмъ.

Вопросъ о сбереженіи церковныхъ строеній причтовыхъ долженъ занять видное мѣсто среди вопросовъ епархіи, дабы сказаніе о причтовыхъ квартирахъ церковныхъ не осталось однимъ жалкимъ воспоминаніемъ.

Иноепархіальная печать.

*Какъ привлечь современную молодежь на служеніе церкви?—
Церковь и интеллигенція.—Путь примиренія и единенія.*

Въ Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ священникъ М. Степановъ помѣстилъ статью: «Чѣмъ и какъ привлечь современную молодежь на служеніе Церкви Божіей». Статья впослѣдствіи цѣликомъ была перепечатана нѣкоторыми другими епархіальными органами; уже это одно говоритъ за то, что статья затрагиваетъ одинъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ. Вопросъ этотъ—отчужденность отъ церкви нашей интеллигенціи и въ частности ея молодого поколѣнія. Статья интересна тѣмъ, что пыта-

ется вскрыть психологическія основы либерализма современной молодежи и надо отдать справедливость автору, дѣлаетъ онъ это очень удачно. Константируя тотъ фактъ, что все наше образованное общество и вся наша учащаяся молодежь «въ большинствѣ своихъ идеаловъ и воззрѣній, стоятъ внѣ завѣтовъ церкви и Евангелія», авторъ объясняетъ, почему это такъ случилось. По его мнѣнію, все это происходитъ отъ того, что молодежь живетъ слишкомъ интенсивною жизнью; она слишкомъ пылко отзывается на всѣ уродливости и аномаліи жизни, ей хочется, чтобы поскорѣе насталъ новый, лучшій порядокъ жизни, при которомъ не было бы зла и страданій. «Молодежь пишетъ авторъ, занята идеею улучшенія условій жизни вообще и бѣднѣйшаго класса населенія въ частности. Молодежи хочется участвовать въ дѣлѣ измѣненія условій современной жизни на пользу и для благополучія бѣдняковъ... Но пылкая молодежь не имѣетъ достаточно терпѣнія, чтобы надѣяться на эволюцію, улучшеніе условій жизни нищеты долгимъ путемъ естественно—историческаго процесса... Пылкая молодежь отвергаетъ кроткое Христово ученіе, не одобряющее рѣзкія, крутыя мѣры насилія... Соціалистическая молодежь (а такова—въ массѣ лучшая, идейная современная молодежь!), она ищетъ и проповѣдуетъ идею конфискаціи всякой частновладѣльческой (и церковной!) собственности, идею борьбы и презрѣнія къ богатымъ и сильнымъ міра сего!...» Въ силу такой настроенности молодежь естественно склонна видѣть въ церкви не союзника, а врага себѣ; ей непонятны ни ея цѣли, ни стремленія; въ ея проповѣди о презрѣніи къ міру, о достиженіи всеобщаго равенства и братства путемъ внутренняго нравственнаго совершенствованія, молодежи видится застой, омертвѣніе, остановка всякаго движенія впередъ. Мало того: не только ученіе церкви чуждо и непонятно молодежи, ей такъ-же странными кажутся и тѣ внѣшнія формы, въ какія отлилась въ настоящее время жизнь церкви, ея отчужденность и изолированность отъ кипучей

чей жизни интеллигентныхъ дѣятелей. Дѣйствительно, церковь въ настоящее время замкнулась въ узкую сферу чисто сословныхъ интересовъ и стретленій, отреклась отъ идейно—благотворительныхъ дѣлъ интеллигенціи, отгородилась стѣной отъ общества и живетъ своею обособленной жизнью. Положеніе церкви среди современной интеллигенціи рисуется въ слѣдующихъ характерныхъ словахъ автора: «Церковь и ея представители входятъ въ среду интеллигенціи, какъ идейно ненужный для нея придатокъ при какой—нибудь исключительной, торжественной семейной или общественной обстановкѣ: на именинахъ, на поминкахъ, юбилеяхъ и т. д. А въ обычное будничное время церковь живетъ жизнью, слишкомъ далекою отъ интересовъ минуты общественнаго, культурнаго интереса... Каждый день звонять къ утрени, литургіи, вечернѣ... Въ церковь аккуратно являются священникъ, дьячекъ и сторожъ. Въ праздникъ, предъ собраніемъ какой нибудь сотой части населенія города расскажутъ проповѣдь... И мирно, отчужденно, далеко отъ общества живутъ своею замкнутою жизнью семьи священниковъ... Въ консисторіяхъ и канцеляріяхъ пишутъ бумаги и отчеты... Собираютъ и расходуютъ церковныя деньги, строятъ и украшаютъ церкви и часовни, содержатъ духовно-учебныя заведенія... И все это—далеко, невѣдомо, чуждо широкимъ слоямъ русской интеллигенціи. Все это не отвѣчаетъ и даже не пробуждаетъ ея духовные интересы, не ведетъ и не зоветъ къ свѣту, къ добру, ко спасенію и ко Христу!.. Церковь указываетъ на свое великое историческое прошлое значеніе для Русской земли. Церковь указываетъ на сонмы святыхъ угодниковъ и подвижниковъ, просіявшихъ въ ея средѣ, воспитавшихся на ея ученіи, жившихъ ея идеалами... Все это—безусловно крупныя историческіе факты, съ которыми приходится считаться! Но вѣдь это все—прошлое, пережитое, далекое отъ текущей жизненной дѣйствительности, мало знакомое и, пожалуй, совершенно забытое современными учителями и вождями интеллигенціи!.. А

эта самая интеллигенція, эта самая учащаяся молодежь жадно ищет и просит реальной, современной, близкой себѣ чистоты, высоты и святости подвига, ищет нравственныхъ идеаловъ и подвижниковъ въ ближайшей дѣйствительности, ищетъ реального выполненія завѣтовъ воздержанія и святости вотъ тутъ, вблизи себя, вокругъ себя! Замкнутая, слишкомъ внѣшняя, оффиціальная церковная наша жизнь—далека отъ этого подвига, чужда этой поучительной, такъ сказать, образцовой, высокой праведности и нравственной святости!.. У насъ въ церкви много священниковъ, много торжественныхъ службъ, есть своя школа, есть специальная литература... Все это, конечно, вѣруеть въ нравственный идеалъ жизни, вѣруеть и исповѣдуетъ, и проповѣдуетъ необходимость чистой и святой жизни... Но гдѣ у насъ тѣ праведники, гдѣ тѣ столпы вѣры и благочестія, которые могли бы повести за собою все русское общество, которые могли бы воочию представить наглядное выполненіе и торжество христіанскаго идеала?.. Гдѣ они!» Нарисовавши эту картину, довольно ярко подчеркивающую отчужденность отъ церкви молодежи и образованнаго общества и указавши причину этой отчужденности, авторъ даетъ совѣтъ, какъ уничтожить пропасть между церковью и интеллигенціей. «По нашему мнѣнію, пишетъ авторъ, еще не все потеряно для церкви въ средѣ отшатнувшейся отъ нея молодежи!... Есть еще способы привлеченія къ себѣ вниманія образованнаго общества! Есть въ нашихъ рукахъ—пастырей церкви—такія средства, которыя могутъ привлечь на нашу сторону, ко Христу и Его ученію, современную мятущуюся, ищущую правды жизни, русскую учащуюся молодежь. Путь нашего примиренія и объединенія съ учащейся молодежью—путь расширенія церковью способовъ благотворительной дѣятельности ея въ народѣ, просвѣтительной и др. Только тогда, когда мы, пастыри церкви, объединимъ подлѣ себя, и даже откроемъ новые благотворительно просвѣтительные союзы, общества, изданія, тогда намъ можно будетъ

показать обществу наши реальные, видимые всѣмъ нравственно-значительные, идейные подвиги, которые могутъ привлечь къ намъ, а потомъ и къ христіанству вообще симпатіи образованнаго общества и молодежи! Не будемъ говорить, что въ настоящее время въ Православной церкви, при ея поддержкѣ и подѣ ея покровомъ, не существуетъ значительнаго количества полезныхъ общественныхъ учреждений... Слава Богу, что такія учрежденія у насъ есть! Но намъ надо больше такихъ союзовъ, больше такой дѣятельности, которые бы добавили наши теоретическія поученія о милосердіи и любви реальными фактами. Это дѣло (общественной благотворительности) намъ надо расширить, увеличить и сдѣлать обязательнымъ для всякаго православнаго прихода, для всякой ячейки Православной Церкви— для монастыря, для духовно-учебнаго заведенія и т. д. Больше школъ подѣ сѣню св. церкви! Больше больницъ у дверей церкви! Больше пріютовъ въ стѣнахъ монастырей! Больше «Майскихъ союзовъ», обществъ защиты животныхъ въ нашихъ школахъ! Больше ночлежныхъ пріютовъ и страннопріимныхъ домовъ въ стѣнахъ нашихъ сторожекъ-караулокъ! *Больше литературной работы!**) Больше религіозно-нравственныхъ журналовъ, книжекъ и листовъ! Дѣла больше живого, реального полезнаго, добраго!!! Тогда ближе будутъ симпатіи учащейся молодежи и русской интеллигенціи къ Церкви Христовой! Тогда легче будетъ позвать на работу церкви, подѣ ея покровомъ, всѣ лучшіе, мыслящіе слои современнаго образованнаго русскаго общества и молодежи!»... (Тамб. Е. Вѣд. 1909 г.

Хроника Епархіальной жизни.

1 октября. Четвергъ. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, наканунѣ праздника совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи:

*) Курсивъ нашъ. Ред.

игумена Сергія, священника І. Волошинова, іеромон. Виссаріона и священника А. Игнатовича.

Въ самый день праздника Его Преосвященство совершаль Божественную Литургію въ той-же церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, В. Лонгинова, І. Волошинова и іеромонаха Виссаріона. За Литургіей рукоположены: во іерея діаконь А. Даниловъ и во діакона псаломщикъ Покровской церкви г. Ростова Г. Чайкинъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

4 октября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сүмеонъ совершаль божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: протоіерея С. Хондажевскаго, священника Д. Страховскаго, игумена Сергія и священника І. Волошинова. За Литургіей рукоположены: во іерея діаконь Г. Чайкинъ и во діакона псаломщикъ церкви Вознесенскаго рудника Г. Силенко. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

5 октября. Понедѣльникъ. Высоторжественный день Теоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сүмеонъ совершаль Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каѳедральнаго протоіерея А. П. Доброхотова, Ректора Семинаріи протоіерея А. Одинцова, протоіерея А. Березовскаго и священниковъ: Д. Страховскаго, Ф. Гераскевича и І. Волошинова. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ молебенъ Святителю Алексію.

Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Протестантство, какъ жизненно-религіозная основа нашего рационалистическаго сектантства. 2) Какія данныя находятъ адвентисты въ книгѣ пр. Даніила въ пользу своего ученія о близости второго пришествія Христа и какъ они толкуютъ эти данныя. 3) Ассигнованіе изъ казны кредита на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ Александровскаго уѣзда. 4) О церковныхъ причтовыхъ домахъ, составляющихъ собственность церквей. 5) Иноепархіальная печать. 6) Хроника Епархіальной жизни и 7) Объявленія.

Екатеринославъ. Типографія Сем. Иван. Барановскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

Владимира Родіоновича МАСЮТИНА

ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

КАКЪ-ТО:

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, позолоту главъ, крестовъ и проч., устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ.

ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО И ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ; а иконы исполняются въ строгомъ гварантійскомъ стилѣ, вполнѣ согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

**Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-
миру Родіоновичу Масютину.**

13—4

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

Ивана Ерофеевича Зозули.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

На иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева—орѣхового, дубоваго и кипарисоваго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ, отдѣлка стѣнъ снаружи, позолота куполовъ, главъ и крестовъ и покраска стѣнъ.

ОБРАЗА ПИШУТСЯ НА ДЕРЕВѢ, ЦИНКѢ И ХОЛСТѢ, ЧЕКАНКА—ПО ДЕРЕВУ И ЦИНКУ.

ПРИНИМАЮ ВЫШЕУКАЗАННЫЕ ЗАКАЗЫ ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ;

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ИМѢЮ АТТЕСТАТЫ; относительно разстоянія и пробѣзда не стѣсняюсь.

Надѣюсь на благоеклонное вниманіе заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: г. Бердянскъ, Приморская ул., д. Петрегринко, Ивану Ерофеевичу Зозуль.

9—3