

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за  $\frac{1}{2}$  страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за  $\frac{1}{2}$  страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

11 февраля 1912 года.

№ 5.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 19 день января 1912 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену **св. Владимира 4 й степени** заштатнаго протоіерея Николаевской церкви станицы Ново-Николаевской, Таганрогскаго окр., *Іоанна Дометьева*.

## Высочайшія отмѣтки.

I. ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ благоугодно было, въ 28 день декабря 1911 года, въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ поступили:

Причтъ, староста, попечительство и прихожане Покровской церкви, построенной героемъ графомъ Платовымъ въ слободѣ Большой Крѣпкой, Таганрогскаго округа, Донской епархіи, телеграммою изъ Матвѣева-Кургана по случаю освященія придѣла во имя св. Александра Невскаго просили повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

---

II. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 30-го января 1912 года, за № 1362, сообщилъ Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на принесенной Его Высокопреосвященствомъ отъ лица собравшагося въ гор. Новочеркасскѣ Съѣзда депутатовъ Донского духовенства и церковныхъ старостъ всеподданнѣйшей телеграммѣ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, благоугодно было, въ 25 день сего января, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ были слѣдующія содержанія:

„ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. ЦАРСКОЕ СЕЛО.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ Донского духовенства и церковныхъ старостъ, собравшись въ городѣ Новочеркасскѣ для обсуждения епархіальныхъ дѣлъ и вознеся горячія молитвы Господу Богу о здравіи и долгоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЕЛИЧЕСТВА и всего ВАШЕГО АВГУСТЪЙШАГО СЕМЕЙСТВА, почитаетъ долгомъ выразить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ чувства вѣрноподданнической любви и сыновней преданности Донскаго духовенства.

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ! Донское духовенство скорбитъ при мысли объ отрицательномъ отношеніи Государственной Думы въ церковнымъ школамъ. Школъ этихъ въ Донской епархіи 836, собственныхъ школьныхъ знаній 712, на содержаніе школъ духовенство изыскиваетъ ежегодно свыше двухъ сотъ тысячъ рублей, обучающихся въ нихъ дѣтей пятьдесятъ тысячъ.... Лишить духовенство самостоятельности въ управленіи церковно-приходской школой—значитъ препятствовать намъ воспитывать врученное намъ наслѣдіе Божіе въ любви и преданности ЦАРЮ САМОДЕРЖАВНОМУ, Церкви православной и дорогой Родинѣ. Да живетъ церковная школа самостоятельно, какою она вызвана къ жизни Незабвеннымъ Родителемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ III, а Донской край пусть растетъ при тѣхъ религіозно-патріотическихъ устояхъ, которыми онъ создалъ себѣ историческую славу.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданные: Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій Владиміръ. Предсѣлатель Епархіальнаго Съѣзда протоіерей Стефанъ Власовъ и депутаты, бывшіе на Епархіальномъ Съѣздѣ.

## РЕСКРИПТЪ

АВГУСТЪЙШЕЙ Предсѣдательницы ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 20 января 1912 г. за № 41, слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Произведенный въ истекшемъ 1911 году, по благословенію

Святѣйшаго Синода, по всѣмъ церквамъ Имперіи за богослуженіями Вербнаго Воскресенія тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ далъ почти повсемѣстно весьма неутѣшительные результаты; въ сожалѣнію, этотъ сборъ и по ввѣренной Вашему Высокопреосвященству Донской епархіи, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, поступилъ также въ меньшемъ размѣрѣ.

Въ виду приближенія недѣли Ваѣй, позволяю Себѣ вновь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора. Я не сомнѣваюсь, Владыко, въ томъ, что преуспѣяніе православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ столь же близко Вашему сердцу, сколько и Моему, а потому надѣюсь встрѣтить съ Вашей стороны теплое содѣйствіе къ болѣе успѣшному производству въ наступившемъ году Вербнаго сбора — этого главнѣйшаго источника, дающаго средства для поддержанія и развитія благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Общества въ Святой Землѣ.

Потребныя для производства сбора воззванія, правила, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы одновременно въ Донскую духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго Благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ Искренно къ Вамъ расположенная

*ЕЛИСАВЕТА*“.

На рескриптѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ 9 февраля сего года за № 610 положена слѣдующая резолюція: „Лично посѣтивъ Палестину, я убѣдился въ благоплодности высокой духовно-культурной дѣятельности православнаго Палестинскаго общества для туземнаго православнаго населенія устроеніемъ храмовъ и различныхъ просвѣтительно-благотворительныхъ учреждений, для поддержанія и дальнѣйшаго развитія коихъ требуется больше и больше средствъ, имѣя въ виду, что инославныя общества и частныя лица, для поддержанія своихъ учреждений жер-

твуютъ огромныя средства и тѣмъ, усиливая пропаганду, увеличиваютъ свои общины, чрезъ обращеніе въ свою вѣру арабовъ не только магометанъ, но и православныхъ христіанъ. Посему обращаюсь къ духовенству съ усердной просьбой позаботиться о болѣе успѣшномъ производствѣ сбора въ пользу православнаго Палестинскаго Общества“.

О чемъ Донская духовная Консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи въ дополненіе къ распоряженіямъ, изложеннымъ въ циркулярномъ указѣ Консисторіи, отъ 20 декабря 1911 г., за № 59. Февраля 10 дня 1912 г.

## Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 27 января 1912 года за № 1402, при Покровской церкви пос. Павловскаго, Донецкаго окр., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*О сборѣ пожертвованій въ пользу братства во имя Царицы Небесной.*

Донская духовная Консисторія слушали: письмо Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 27 января 1912 года, за № 1228, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 25 февраля по 3 марта, долженъ быть

произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріявшей подъ Свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Такъ, въ истекшемъ году Государственная Дума и Государственный Совѣтъ постановили выдавать Братству ежегодную, въ теченіе трехъ лѣтъ, субсидію; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрія пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности сочувствіемъ и помощью со стороны Государственныхъ и общественныхъ учреждений, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число пріютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сооруженъ вчернѣ обширный пріютъ на 300 призрѣваемыхъ въ центрѣ города, на Зубовскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли. Въ настоящее время идутъ переговоры о принятіи въ собственность Братства участка земли и деревяннаго дома въ г. Новгородѣ для открытія въ немъ пріюта для призрѣваемыхъ, — шестого по счету и, что особенно важно, въ губернскомъ городѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все больше становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ задачей призрѣніе дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано свыше 2000, — число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Эта забота выдвигаетъ осуществленіе въ ближайшее время рѣшенія Совѣта Братства о расширеніи пріюта въ С.-Петербургѣ

постройкою, на мѣстѣ существующаго ветхаго деревяннаго дома, обширнаго каменнаго дома съ каменною при немъ церковью во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

При столь серьезныхъ задачахъ, которыя властно намѣчаетъ для Братства сама жизнь, какъ ни значительна помощь Братству со стороны общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна; и главнымъ источникомъ средствъ содержанія приютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквямъ въ недѣлю Крестопоклонную, — источникъ, Самимъ Провидѣніемъ указаній въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ, въ С.-Петербурѣ. Лепты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной на состоящее подъ покровомъ Ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копѣйки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія приютовъ Братства.

Поэтому я и въ настоящемъ году позволю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 25 февраля по 3 марта въ церквахъ вѣрнной Вамъ епархіи, чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитатъ воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніе воззванія Братства въ мѣстн. мѣ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззваніе Братства и брошюра „Во славу Царицы Небесной — на пользу несчастныхъ дѣтей“.

(Воззваніе Братства и брошюру духовенство прочтетъ въ № 5 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1912 г.).

*О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма св. равноапостольной великой княгини Ольги.*

Донская духовная Консисторія слушала напечатанное въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1912 годъ опредѣленіе Св. Синода отъ 21 декабря 1911 г. — 3 января 1912 г., за № 10171, коимъ постановлено: разрѣшить повсемѣстный въ Имперіи цер-

ковный сборъ пожертвованій въ Воскресенье, 1-го апрѣля 1912 года, за литургією и наканунѣ сего дня за всюнощною на сооруженіе храма на мѣстѣ родины св. равноапостольной великой княгини Ольги въ погостѣ Выбушѣ, Псковской губерніи и уѣзда, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ благочиннаго были представлены въ духовную Консисторію, для доставленія ихъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ на предметъ назначенія. Приказали: Напечатать о семъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія и исполненія со стороны духовенства Донской епархіи. 1 февраля 1912 года № 1.

## Епархіальныя извѣстія.

### 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при одноклирной ц. слоб. *Краснополя*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 26 юля 1911 года (см. № 23 и № 31); при двухклирной ц. слоб. *Орховой*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 27 октября 1911 года (свѣд. см. въ № 25); при одноклирной церкви станицы *Филипповской*, 1-го Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 17 ноября 1911 года (см. № 33); при одноклирной (съ діакономъ) ц. сл. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 19 декабря 1911 года (см. № 36), при одноклирной ц. ст. *Новогригорьевской*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 14 января 1912 года (см. № 3); при одноклирной ц. пос. *Петриковскаго*, (новооткрытый приходъ) Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 16 января 1912 года, домъ для священника подцерковный, остальные свѣд. см. въ № 4, и при одноклирной ц. хут. *Осиновскаго*, Качалинскаго бл., съ 30 января 1912 г. (см. № 4).

**Вновь открывшіяся священническія мѣста:** при одноклирной ц. пос. *Цавловскаго*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 27

января 1912 г., земли отведено прихожанами въ пользу причта 33 десят., на содержаніе причта въ пособіе къ доходамъ за требоисправленіе назначено отъ прихожанъ 600 руб., домъ подцерковный, въ составъ прихода сей церкви войдетъ прихожанъ муж. пола 995 душ., и при одноклирной ц. хут. *Больше-Дычацкаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 27 января 1912 года, земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 г. 1459 р. 44 к.; совершено требъ: крещеніи 200, браковъ 43 и погребеній 130, прихожанъ муж. пола 1336 душъ, въ приходѣ показано одно приходское училище.

**Діаконскія:** при одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33); при одноклирной ц. хут. *Грачева*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго благоч., съ 1-го сентября 1911 года (см. № 26); при одноклирной ц. поселка *Ольховчика*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 3 ноября 1911 года (см. № 32), при одноклирной ц. слоб. *Чистяковки*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго бл., съ 22 ноября 1911 года (см. № 34); при одноклирной ц. слоб. *Покровской*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 10 декабря 1911 года (см. № 35); при одноклирной ц. хут. *Березовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 31 декабря 1911 года (см. № 2—1912 года); при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благ., съ 7 января 1912 года (см. № 2), и при двухклирной ц. хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благоч., съ 26 января 1912 года (см. № 4).

**Вновь открывшееся діаконское мѣсто** при одноклирной ц. хут. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благоч., съ 31 января 1912 г., жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 г., 837 р. 70 к. и собрано зерноваго хлѣба 50 мѣръ, совершено требъ: крещеній 149, браковъ 37 и погребеній 82, прихожанъ муж. пола 1228 душъ.

**Псаломщическія:** при двухклирной (съ діакономъ) *Покров-*

екой церкви ст. *Урюпинской*, Хоперскаго округа, Урюпинскаго благоч., съ 22 декабря 1911 года (см. № 1—1912 года); при двухклерной Кресто-Воздвиженской ц. ст. *Нижне-Чирской*, 2-го Донскаго округа, Нижне-Чирскаго бл., съ 19 января 1912 года (см. № 3), и при одноклерной ц. хут. *Ярскаго*, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 23 января 1912 года (см. № 4), и при трехклерной (съ діакономъ) ц. стан. *Ново-Николаевской*, Таганрогскаго округа, Ново-Николаевскаго благочинія, съ 27 января 1912 года (см. № 4).

**Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста:** при одноклерной церкви хутора *Верхне-Митякинскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго благ., съ 31 января 1912 года, земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ общественный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 1255 руб. 43 коп. и собрано зерноваго хлѣба 100 мѣръ, совершенно требъ: крещеній 199, браковъ 40 и погребеній 246, прихожанъ муж. пола 1715 душъ, и при двухклерной церкви хут. *Грушина*, 1 Дон. окр., Константиновскаго благ., съ 7 февраля 1912 г., земля паевая казачья, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 г. 2857 р. 7 коп., собрано зерноваго хлѣба 250 чк., совершенно требъ: крещеній 266, браковъ 51 и погребеній 231, прихожанъ муж. пола 1564.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены:** Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ при служеніи въ Крестовой церкви 29 января 1912 года во священника въ церкви поселка Александровскаго окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Александръ *Александровъ* и Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи: въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 2 февраля 1912 г. во діакона на псаломщической вакансіи въ ц. хут. *Лѣтонскаго* псаломщикъ хут. *Лѣтонскаго* же Петръ *Ивановъ*; и въ Покровской церкви при сельско-хозяйственномъ училищѣ на хут. *Персіанов-*

скомъ 4 февраля 1912 г. во діакона къ ц. ст. Романовской псаломщикъ поселка Кутейникова Михаилъ *Адриановъ*.

**Перемѣщенъ** по опредѣленію Епархіального Начальства отъ 27 января — 6 февраля 1912 г. священникъ церкви хутора Больше-Лычацкаго Михаилъ *Васильевъ* для пользы службы на праздное мѣсто въ церкви хутора Ново-Кардаильскаго.

**Утверждены** въ старостинской должности: къ ц. хут. Александрова казакъ Сергій *Палатовскій*, 28 января 1912 года, къ церкви хут. Калиновскаго крестьянинъ Михаилъ *Рябенко*; къ единовѣрческой ц. хут. Великанова казакъ Феодоръ *Ореховъ*, оба 31 января 1912 года, къ Покровской церкви г. Александровска-Грушевскаго мѣщанинъ Яковъ *Фисенко*, и къ церкви ст. Владимирской урядникъ Власій *Кравцовъ*, оба 6 февраля 1912 года.

**Уволены:** за штатъ псаломщикъ ц. хут. Верхне-Митягинскаго Владимиръ *Дмитріевъ* по болѣзни, согласно прошенію, 31 января 1912 года, и и. д. псаломщика при единовѣрческой церкви хут. Щербово-Нефедовскаго Никита *Павловъ* за взятіемъ на службу, 7 февраля 1912 г.

**Умеръ** и. д. псаломщика хут. Грушина Иванъ *Одинцовъ*, 16 января 1912 г.

---

## Присоединены къ святой православной церкви:

### I. Изъ раскола австрійскаго толка:

1) Вдова казака Верхне-Чирской станицы Ирина Родіонова Шерстобитова 34 л. и дѣти ея: Савва Егоровъ 13 л. и Феодора Егорова 15 л., 17 января 1911 г., и вдова мѣщанина г. Царицына Александра Максимова Алаева 26 л., 22 августа 1911 года, причтомъ Покровской церкви Верхне-Чирской станицы.

2) Сынъ казака Есауловской станицы Іосифъ Іаковлевъ Рублевинъ, 18 лѣтъ, причтомъ Архангельской церкви Есауловской станицы 22 января 1911 г.

3) Дочери казаковъ Нижне-Чирской станицы: Параскева Михайлова Водозаова, 18 л. 28 января и Стефанида Максимова

Колготина, 12 л., 24 сентября 1911 года, причтомъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы.

4) Дочь казака Верхне-Чирской ст. Варвара Иоаннова Кондряшева, 27 л., причтомъ единовѣрческой церкви ст. Чернышевской 17 апрѣля 1911 г.

5) Казакъ Атаманской ст. Стефанъ Ивановъ Кувиковъ причтомъ Николаевской единовѣрч. церкви х. Гусеева, 15 мая 1911 г.

6) Гоубинской станицы казаки: Минай Ларионъ въ Караичевъ 11 февраля и Мартинъ Стефановъ Арьковъ 15 мая и казакъ Пятизбянской ст. Михайль Лубьяновъ Головиновъ 11 ноября 1911 г. причтомъ Успенской единовѣрч. церкви х. Суханова.

7) Казакъ Таубвской стан. Евлампій Михайловъ Земцовъ, 26 л., причтомъ Кресто-Воздвиженской церкви Нижне-Чирской станицы 9 сентября 1911 г.

8) Жена казака Кобылянской станицы Марія Θεоктистова Самохина 20 л. и сынъ ея Герофей Аенчоголовъ 2 л., причтомъ Николаевской церкви Кобылянской ст. 11 сентября 1911 г.

9) Жена урядника Пятизбянской стан. Агрипина Иларіева Антонова, 23 л. и дочь ея Анна Владимірова 4 л., причтомъ Пятизбянской Николаевской ц. 9 октября 1911 г.

10) Казакъ Нижне-Чирской ст. Максимъ Ивановъ Колготинъ 53 л. и сынъ его Евсевій 9 л., священникомъ единовѣрч. церкви х. Шебалина Ал. Санѣевымъ 22 октября 1911 г.

11) Крестьянинъ Черниговской губерніи Новозыбковскаго уѣзда, Лютовской вол., Павелъ Василевъ Долговъ, 16 л., причтомъ Архангельской церкви слободы Михайловки, 23 октября 1911 года.

12) Казакъ Верхне-Курмоярской станицы Козьма Григорьевъ Трудниковъ причтомъ Кресто-Воздвиженской церкви х. Чепурьяго, 7 ноября 1911 г.

13) Урядникъ Кобылянской ст. Лаврентій Саввинъ Кошенсковъ 44 л. и дѣти его: Анна 17 л., Васса 15 л. и Іосифъ 12 л. причтомъ Пантелеимоновской церкви х. Пристѣнскаго, 20 ноября 1911 года.

14) Ермаковской станицы казаки: Дорофей Зотиковъ Мар-

ковъ, 40 л., 21 ноября и Авраамъ Гуляновъ Запорожцевъ 63 л. и жена его Оекла Андреева, 60 л., 18 декабря 1911 г. причтомъ Георгіевской единовѣрческой церкви х. Есаулова.

15) Сынъ казака Чернышевской стан. Стефанъ Васильевъ Александринъ, 17 лѣтъ, причтомъ Петро-Павловской церкви х. Нестеркина, 11 декабря 1911 г.

## II. Изъ раскола бллопоповскаго толка.

1) Казакъ Чернышевской станицы Иванъ Яковлевъ Ефимовъ, 18 л., причтомъ единовѣрч. церкви х. Діева, 18 января 1911 г.

2) Казакъ той же станицы Дорофей Трифоновъ Фильцовъ причтомъ единовѣрч. церкви хут. Кололовско-Пристѣнскаго, 27 февраля 1911 г.

3) Казакъ Нижне-Чирской ст. Дорофей Малахѣевъ Лазаревъ 28 л. причтомъ Нижне-Чирской Троицкой церкви, 19 іюня 1911 г.

4) Казакъ Клѣтской ст. Певель Климовъ Ульяновъ, 26 л., причтомъ Знаменской церкви Клѣтской ст., 27 ноября 1911 г.

## III. Изъ раскола безпоповскаго толка.

1) Богоявленской станицы казака сынъ Дій Маркіановъ Вла- совъ, 18 л., 31 января и дочери казака Николаевской станицы Климента Иванова Морозова—Елена 15 л. и Анна 12 лѣтъ, 2 марта 1911 г., причтомъ единовѣрч. молитвеннаго дома хут. Вѣ- лянскаго.

2) Жена крестьянина Харьковской губерніи Старобѣльскаго уѣзда, Зориковской волости. Ксенія Трофимова Гончарова, 55 л., причтомъ единовѣрч. церкви х. Діева, 27 февраля 1911 г.

3) Казакъ Пятиозбянской станицы Константинъ Васильевъ Черкесовъ, 46 л., 9 апрѣля, Николаевской ст.—казака жена Але- ксандра Несторова Климова, 39 л., 13 сентября, дочери казака Василя Гомонова—Марфа 16 л. и Параскева 10 л., и урядникъ Иванъ Григорьевъ Фроловъ, 30 л., 4 ноября и казакъ Богоявлен- ской станицы Андрей Григорьевъ Кунатовъ, 58 лѣтъ, 12 іюля

1911 года, причтомъ Троицкой единовѣрч. церкви Николаевской станицы.

4) Крестьянинъ Харьковской губ., Купянского уѣзда Никита Леонтьевъ Лебедевъ 48 л., казаки Усть-Бѣлокалитвенской стан.: Θεодоръ Степановъ Трегубовъ 52 л., Θεодоръ Антоновъ Фатѣевъ 24 л., дочь казака Екатерина Авраамова Пузанова 16 л., Петръ Савельевъ Веденѣевъ 37 л., Иванъ Алексѣевъ Чекомасовъ 26 л. и Θεодоръ Васильевъ Толстенева 28 л., священникомъ единовѣрч. церкви х. Щербово-Нефедовскаго I. Лебедевымъ въ 1911 году.

5) Чернышевской ст. казачка Марія Космина Обухова, 24 лѣтъ, 23 января и казакъ Иоаннъ Θεоктистовъ Рябичевъ, 22 л., 9 декабря 1911 г., причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви хут. Черышкова.

6) Казакъ Кобылянской ст. Евсеvй Никифоровъ Поляковъ, 37 л., причтомъ Николаевской церкви Кобылянской станицы 22 декабря 1911 г.

*IV. Изъ баптизма*—крестьянинъ слоб. Александрo-Червуншенской Никифоръ Тимофеевъ Туренковъ, 40 лѣтъ, причтомъ Архангельской церкви слоб. Михайловки, 2 февраля 1911 года.

*V. Изъ реформатскаго вѣроисповѣданiя*—Саратовской губ., Камышинскаго уѣзда, Сосновской волости поселянина дочь Юганестъ-Конрадъ Штерцъ Алинда, 21 года, съ нареченiемъ имени „Ольга“, причтомъ Архангельской церкви слоб. Михайловки, 22 января 1910 г., и поселянинъ той же волости Иоаннъ—Георгiй Георгoвъ Риппель, 26 л., съ сохраненiемъ прежняго имени, причтомъ Троицкой церкви Филоновской ст., 16 января 1911 г.

*VI. Изъ евангелическаго мoтеранскаго вѣроисповѣданiя*—поселянинъ Саратовской губ., Камышинскаго уѣзда, Усть-Булалинской волости Θεодоръ Яковлевъ Диль, 24 лѣтъ, причтомъ Троицкой единовѣрч. церкви Николаевской станицы, 29 апрѣля и Самарской губ. Новоузенскаго уѣзда Торгуйской волости поселянинъ Викторъ Гайнрихъ Дейснеръ, 25 лѣтъ, причтомъ Александрo-Невской церкви Усть-Медвѣдицкой ст. 6 декабря 1911 года.

*VII. Просвѣщены святымъ крещенiемъ.*

1) Изъ iудейскаго вѣроисповѣданiя—мѣщанинъ города Глу-

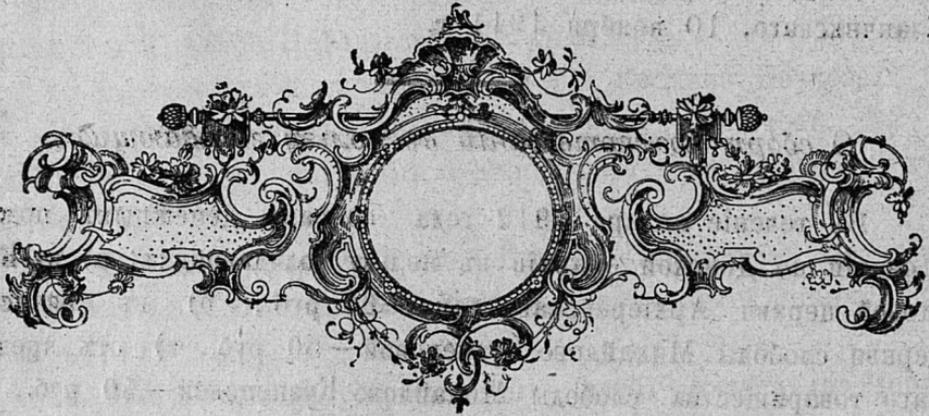
хова, Черниговской губ., Лейба Шлемовъ Герлинъ, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Левъ“, причтомъ Александрo-Невской церкви Сулиновскаго завода, 7 ноября 1911 года.

2) Изъ молоканской секты—дочь крестьянина Таврической губ., Бердянскаго уѣзда, Ново Василевской волости, Екатерина Трофимова Сопунцова, 19 лѣтъ, съ оставленіемъ имени „Екатерина“, причтомъ Рождество Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, 10 ноября 1911 г.

*О сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ.*

Въ теченіе января 1912 года собрано денежныхъ пожертвованій по Донской епархіи въ пользу голодающихъ: а) въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома—60 руб., б) въ Казанской церкви слободы Михайлово-Кузнецовой—50 руб., в) отъ кредитнаго товарищества слободы Михайлово-Кузнецовой—50 руб., г) въ Николаевской церкви хутора Сычева—93 руб. и д) въ Маріе-Магдалиненской церкви поселка Андреево-Мелентьевскаго—21 руб. 30 коп., а всего 274 руб. 30 коп. Изъ этихъ денегъ 60 руб. отослано въ Правленіе Бузулуко-Тананьскаго Общества, 100 руб.—Предсѣдателю Уфимской Уѣздной Управы раіона врача Терновскаго и 114 руб. 30 коп. сданы въ Новочеркасское Областное Казначейство въ депозиты войскового Наказнаго Атамана в. Д. О чемъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Донская духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія духовенству Донской епархіи и прихожанамъ поименованныхъ церквей. Февраля 7 дня 1912 года.





---

**Содержаніе офіціального отдѣла.**

Высочайшая награда.—Высочайшія отмѣтки.—Высочайшій рескриптъ.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Епархіального Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

---

**Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.**

**Печатать дозволяется. Пензоръ, каедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 февраля 1912 года.**

---

**Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 февраля 1912 года.**

битвы, усѣяннаго убитыми и ранеными. Государь не выдержалъ и къ вечеру почувствовалъ себя нездоровымъ. Надеждамъ Императора на побѣдоносный исходъ кампаніи послѣ дѣла у Вишау былъ вскорѣ нанесенъ жестокий ударъ. Битва близъ Австерлица кончилась полнымъ разгромомъ союзныхъ силъ. Пораженіе разстроило Государя морально и физически. Казалось, что послѣ этого онъ не найдетъ въ себѣ силъ продолжать борьбу съ Наполеономъ. Однако тяжкое испытаніе положило начало той стойкости, какой ему не доставало и послѣдующему развитію которой въ значительной степени способствовалъ самъ Наполеонъ своимъ дальнѣйшимъ поведеніемъ.

Австерлицкій погромъ, сверхъ ожиданія, не склонилъ Александра къ миру. Условія мирнаго договора, предложенныя Наполеономъ, не получили одобренія Государя. Онъ счелъ ихъ „противными чести и обязанностямъ Россіи, безопасности государства и общему спокойствію Европы“. Война возобновилась и на этотъ разъ въ союзѣ съ вчерашней пособницей Франціи Пруссіей, раздраженной созданіемъ Рейнскаго союза и коварной политикой Наполеона, лишившаго ее былой гегемоніи надъ Сѣверной Германіей. Новая коалиція, къ которой примкнула еще и Швеція, имѣла столь же плачевный исходъ, какъ и предыдущая. Прусская армія, жившая военной славой Фридриха II, встрѣтилась лицомъ къ лицу съ превосходными силами, которыя Наполеонъ съ ошеломляющей быстротой перебросилъ въ глубь прусскихъ владѣній. Боевой урокъ, данный Пруссіи одновременно (14 октября 1806 г.) при Іенѣ и Ауэрштедтѣ, показалъ, что она пережила свою былую славу; ея армія, потерявшая въ этихъ бояхъ болѣе 20 тысячъ убитыми и ранеными и около того же плѣнными, была совершенно разавлена. Двѣ недѣли спустя Наполеонъ съ триумфомъ вступилъ въ Берлинъ, занятый уже нѣсколько дней передъ тѣмъ французскими войсками. Вскорѣ вся Пруссія была въ рукахъ французовъ. Крѣпости одна за другой сдавались безъ сопротивленія, за исключеніемъ Данцига, отказавшагося сдаться, и Кенигсберга, занятаго подослѣвшими русскими войсками.

Владѣ затѣмъ Наполеонъ занялъ прусскую Польшу и 19 декабря совершалъ торжественный въѣздъ въ Варшаву (тогда принадлежавшую Пруссіи), занятую французскимъ авангардомъ въ концѣ ноя-

бря. Онъ старался привлечь польскую шляхту надеждами на восстановление Рѣчи Посполитой. Былъ сформированъ особый польскій полкъ, который и вступилъ въ составъ французской арміи. Но прежде чѣмъ заняться польскими дѣлами, Наполеонъ желалъ сначала раздѣлаться съ русскими, которые въ началѣ ноября перешли Нѣманъ и заняли Кенигсбергъ. Въ январѣ 1807 года русская армія, подъ командой Беннигсена, двинулась на выручку осажденнаго французами Данцига, но при мѣстечкѣ Эйлау была остановлена французами. Произошла упорная битва, одна изъ наиболѣе кровопролитныхъ этой эпохи (8 февр. 1807 г.). Русскіе потеряли около 25 т. убитыми и ранеными, но и сами вывели изъ строя около 20 т. французовъ. „Какая бойня и безъ результата!“ воскликнулъ на другой день при видѣ г.сто усѣянной трупами снѣжной равнины маршалъ Ней. Битва дѣйствительно окончилась въ ничью, но такъ какъ русскіе отступили, а французы удержали за собой позиціи, то Наполеонъ объявилъ битву своей побѣдой. Въ дѣйствительности битва при Эйлау, первая большая битва, не выигранная Наполеономъ, была для него крупной неудачей: она лишила его ореола непобѣдимости и подвѣяла духъ союзниковъ.

Александръ I и Фридрихъ Вильгельмъ III подписали 25 апрѣля 1807 года новый, болѣе тѣсный союзъ между Россіей и Пруссіей (Бартенштейновскую конвенцію), взаимно обязавшись не вступать ни въ какіе переговоры съ Наполеономъ впредь до очищенія французами праваго берега Рейна. вмѣстѣ съ тѣмъ оба государя обратились съ воззваніемъ ко всей Европѣ о необходимости дружной борьбы съ Наполеономъ. Призывъ этотъ не имѣлъ практическихъ результатовъ. Австрія все еще не могла очнуться отъ полученнаго ею ошеломляющаго удара; у ней не было ни арміи, ни денегъ. Швеція была безсильна оказать сколько-нибудь серьезное содѣйствіе союзникамъ. Наполеонъ, наоборотъ, нашелъ себѣ новаго союзника въ лицѣ турецкаго султана, котораго побудилъ объявить войну Россіи, и помочь Турціи укрѣпить Дарданеллы, чтобы прекратить англійскому флоту доступъ къ Константинополю. Къ тому же въ мѣ 1807 года былъ взятъ Данцигъ, и дѣйствующая армія Наполеона усилилась на 40 т. осаднаго корпуса. Другая армія почти такой же численности приближалась изъ Италіи подъ предводительствомъ Массены. Беннигсенъ, съ своей стороны, успѣлъ къ тому

времени получить изъ Россіи подкрѣпленія, доведившія численность его армія почти до 100 т. Обѣ непріятельскія арміи встрѣтились у Фридланда, къ юго-востоку отъ Кенигсберга. Здѣсь 14 іюня 1807 г. произошло рѣшительное сраженіе, окончившееся побѣдой французовъ. Главная сила коалиціи, русская армія, была сломлена; Пруссія съ паденіемъ Данцига и Кенигсберга, находилась цѣликомъ въ рукахъ побѣдителя. Фактически коалиція перестала существовать. Нуждаясь въ сильномъ континентальномъ союзникѣ для сведенія счетовъ съ Англіей, Наполеонъ желалъ привлечь къ себѣ Россію. Послѣ Фридланда онъ первый протянулъ ей руку примиренія, и на этотъ разъ не встрѣтилъ отказа со стороны Императора Александра. „Бываютъ обстоятельства, сказалъ Государь князю Куракину, среди которыхъ надобно думать преимущественно о самомъ себѣ и руководствоваться однимъ побужденіемъ: благомъ государства“. Начавшіеся между Александромъ I и Наполеономъ переговоры завершились личнымъ свиданіемъ обоихъ императоровъ въ Тильзитѣ, гдѣ и былъ подписанъ знаменитый тильзитскій трактатъ (9 іюля 1807 г.), не только положившій конецъ войнѣ между обѣими державами, но и поставившій ихъ въ тѣсныя союзныя отношенія.

Неудачи 1805—7 гг. произвели переломъ въ политическихъ воззрѣніяхъ Александра: общеевропейскіе интересы, за которые онъ все время ратовалъ, отошли въ сторону; ихъ смѣнили нужды собственнаго государства; политика космополитизма, навѣянная школой, подъ давленіемъ жизненныхъ неудачъ уступила мѣсто національной, завѣщанной Петромъ I и Екатериной II Императоръ сближается съ Наполеономъ, онъ желаетъ округлить границы Россіи насчетъ Турціи (Молдавія и Валахія) и Швеціи (Финляндія), на что соглашается и Наполеонъ, не щадившій въ это время никакихъ усилій, чтобы побѣдить предубѣжденія противъ своей личности и произвести, наоборотъ, самое выгодное впечатлѣніе на Александра I. Эти обстоятельства и создали почву для взаимнаго сближенія монарховъ въ Тильзитѣ, чему не мало помогла и Англія, отказавшаяся гарантировать русскій заемъ и вообще оттолкнувшая рыцарски настроеннаго императора узко-эгоистическимъ и меркантильнымъ характеромъ своей политики.

Тильзитскій трактатъ былъ въ сущности договоръ о равдѣлѣ

Европы между Россіей и Франціей, при чемъ львиная доля, естественно, досталась послѣдней, какъ побѣдительницѣ. Мечта Наполеона о возсозданіи Западной имперіи подъ скипетромъ французскаго императора, казалось, была близка къ осуществленію. Надо было сломить Англію, послѣдняго врага. Неуязвимость Англіи на морѣ заставила Наполеона прибѣгнуть къ „континентальной блокадѣ“, закрытію портовъ для англійскихъ кораблей, чтобы доконать Англію изморомъ, разрушивши ея европейскую торговлю. Но „континентальная блокада“, ударивши однимъ концомъ по Англіи, другимъ концомъ больно ударила по самой Франціи и по остальной континентальной Европѣ и привела Наполеона къ разрыву съ своими союзниками, въ томъ числѣ и съ наиболѣе для него цѣннымъ — Россіей. Прекращеніе торговли съ Англіей задѣло чувствительнымъ образомъ интересы народнаго хозяйства и вызвало единодушное осужденіе во всѣхъ классахъ русскаго общества. Простой народъ даже сталъ видѣть въ Наполеонѣ антихриста. Сложилась легенда, ходившая въ народѣ въ формѣ разсказа двухъ мужичковъ о тильзитскомъ свиданіи. „Какъ же это (говоритъ одинъ) нашъ батюшка, православный царь, могъ рѣшиться сойтись съ этимъ океяннымъ, съ этимъ нехристомъ. Вѣдь это страшный грѣхъ!“ — „Да, какъ же ты, братецъ (отвѣчаетъ другой), не разумѣешь и не смекаешь дѣла? Развѣ ты не знаешь, что они встрѣтились на рѣ:ѣ? Нашъ батюшка именно съ тѣмъ и повелѣлъ приготовить плотъ, чтобы сперва окрестить Бонапартія въ рѣкѣ, а потомъ уже допустить его передъ свои свѣтлыя, царскія очи“.

Политическій горизонтъ послѣ Тильзита недолго оставался безоблачнымъ. Коварная политика Наполеона относительно Россіи, стремленіе сдѣлать ее орудіемъ своихъ властолюбивыхъ плановъ, грубое тщеславіе, фальшь, обманъ скоро освободили Александра отъ чаръ Тильзита. Нестерпимо болѣзненно давала чувствовать себя и „континентальная блокада“. Государь сталъ быстро охладѣвать къ Наполеону. Онъ видѣлъ, что миръ и союзъ съ императоромъ французовъ несомнѣстимы съ интересами и достоинствомъ Россіи. Какъ челоуѣкъ въ высокой степени сдержанный, умѣвшій владѣть собою, монархъ подавлялъ въ глубинѣ души свои настоящія чувства къ Наполеону и повелѣлъ съ нимъ искусную дипломатическую борьбу.

Средство, придуманное Наполеономъ для борьбы съ Англіей, оказалось роковымъ для него самого. Не менѣе роковое значеніе для его грандіозныхъ плановъ имѣло и другое, не предусмотрѣнное Наполеономъ обстоятельство: это—пробужденіе національнаго чувства и патріотизма въ европейскихъ народностяхъ, испытавшихъ тяжелую руку надменныхъ и хищныхъ завоевателей. Къ протесту во имя національныхъ интересовъ противъ континентальной системы присоединился протестъ во имя національной свободы и національнаго достоинства. Этотъ двойной протестъ былъ началомъ и источникомъ отдѣльныхъ сопротивленій и вспышекъ, которыя вскорѣ выросли въ то могучее национально-патріотическое движеніе, о которое суждено было разбиться грандіознымъ планамъ Наполеона, казавшимся столь близкими къ своему конечному осуществленію.

Въ 1808 г. на Пиренейскомъ полуостровѣ вспыхнуло народное возстаніе и дѣла приняли для французскаго владычества въ Испаніи угрожающій характеръ. Наполеонъ рѣшилъ лично отправиться за Пиренеи для поправленія своего пошатнушагося престижа. Но отправляясь въ Испанію, онъ предварительно закрѣпилъ, какъ ему казалось, созданный имъ на Востокѣ Европы status quo новымъ соглашеніемъ съ Александромъ I въ Эрфуртѣ. Въ дѣйствительности Эрфуртская конвенція скорѣе обнаружила всю непрочность тильзитскаго союза. Въ Эрфуртѣ Императоръ Александръ проявилъ глубокой дипломатическій тактъ, осторожность, выдержку; имѣя передъ собою такого политика и знатока человѣческихъ сердецъ, какимъ считался Наполеонъ, онъ не далъ ему сбойти себя, проникнуть въ свои планы. Вѣрно оцѣнивая настоящее и предугадывая будущее, Государь въ Эрфуртѣ положилъ начало сближенію съ Австріей и болѣе тѣсному союзу съ Пруссіей, добившись для нея смягченія нѣкоторыхъ статей тильзитскаго трактата. Эрфуртское свиданіе изъ дипломатической побѣды, въ которой былъ увѣренъ Наполеонъ, превратилось для него въ скрытое пораженіе, серьезность котораго подчеркивалась тѣмъ фактомъ, что этому пораженію вполне сознательно содѣйствовалъ его собственный министръ Талейранъ, который, какъ умный человѣкъ, понималъ всю непрочность положенія Наполеона, и въ то же время, какъ человѣкъ хитрый и безпринципный, старался заранѣе заручиться благоволеніемъ сегодня

шихъ противниковъ императора, возможныхъ завтрашнихъ побѣдителей послѣдняго. Наполеонъ, считавшій право проводить другихъ своей монополіей, былъ на этотъ разъ проведенъ чужими дипломатами, при содѣйствіи своего собственнаго.

Въ то время, когда Наполеонъ находился за Пиренеями, Австрія, оправившись отъ разгрома 1806 г., рассчитывая на затруднительное положеніе французовъ въ Испаніи, въ союзъ съ Англіей рѣшила попытаться оружіемъ возратить потерянное въ злополучную послѣднюю кампанію (1806 г.). Но участь, постигшая Австрію при Вagramѣ (6 іюля 1809 г.), привела ее къ скорбному Вѣнскому трактату, отмѣтившему собой апогей международного могущества Наполеоновской Франціи.

Въ этотъ моментъ Наполеонъ былъ дѣйствительно „императоромъ Запада“, какъ ранѣе о томъ мечталъ. Никогда еще политическое положеніе Франціи и Европы не было болѣе близкимъ къ его идеалу. Только на востокъ продолжала сохранять свою территоріальную неприкосновенность и политическую самостоятельность—Россія, да на крайнемъ западѣ отдѣленная отъ остальной Европы моремъ Англія. Но Россія была оффиціально союзницей Франціи, а непримиримая противница Наполеона Англія, хотя и продолжала борьбу съ нимъ, но была одинока, безъ союзниковъ, и Наполеонъ, владѣя теперь большей частью береговой линіи на континентѣ Европы, рассчитывалъ путемъ строгаго примѣненія континентальной блокады въ широкомъ масштабѣ, разорить Англію и тѣмъ заставить смириться и этого послѣдняго противника. Но на этомъ пути Наполеону пришлось столкнуться съ Россіей, и это столкновеніе оказалось роковымъ для его имперіи. Мѣра, измышленная Наполеономъ для пораженія Англіи, сильно истощала матеріальныя силы и его союзника Россіи; но и помимо того, завоевательные и захватческіе инстинкты Наполеона были глубоко несимпатичны Александру и явно небезопасны для его государства. Недовѣріе Александра къ Наполеону росло. Когда въ 1808 г. Александръ послалъ къ Наполеону съ письмомъ флигель-адъютанта князя Н. Г. Волконскаго (въ Байону), Наполеонъ сказалъ ему за обѣдомъ: „Передайте вашему Государю, что я его другъ, но чтобы онъ остерегался дѣлъ, которые стараются насъ поссорить. Если мы въ союзѣ, миръ бу-

дети принадлежать намъ. Свѣтъ какъ это яблоко, которое я держу въ рукахъ. Мы можемъ разрѣзать его на двѣ части, и каждый изъ насъ получить половину; для этого намъ только нужно быть согласными, и дѣло сдѣлано“. Когда князь Волконскій отдавалъ отчетъ о своей поѣздкѣ, онъ разсказалъ и о сравненіи міра съ яблокомъ, сдѣланномъ Наполеономъ. Государь замѣтилъ: „Сначала онъ удовольствуется одною половиною яблока, а тамъ придетъ охота взять и другую“. Фравко австрійская война 1809 г. окончательно утвердила въ умѣ Александра эту мысль, и чувство недовѣрія къ Наполеону не могло уже быть поколеблено ничѣмъ.

Взаимное охлажденіе усилилось. Наполеонъ не могъ простить русскому императору его уклоненія отъ активныхъ дѣйствій противъ Австріи, что было предусмтрѣно въ Эрфуртской конвенци; съ своей стороны, онъ вызвалъ неудовольствіе Александра присоединеніемъ Галиціи къ герцогству Варшавскому, въ чемъ сказывалось какъ бы намѣреніе Наполеона возстановить Польшу и во всякомъ случаѣ — усилить герцогство Варшавское, служившее французскимъ форпостомъ на порогѣ Россіи. А когда въ слѣдующемъ году Александръ предложилъ Наполеону дать обязательство не увеличивать больше территоріи герцогства Варшавскаго и не употреблять въ официальномъ языкѣ названія Польши, то получилъ отъ французскаго императора уклончивый отвѣтъ. Но главной причиной все возрастающаго неудовольствія между обоими императорами была та континентальная система, посредствомъ которой Наполеонъ рассчитывалъ сломить Англію. Континентальная система, которую въ качествѣ союзника Наполеона Александръ обязался ввести у себя, оказалась тягостной для Россіи. Вывозная торговля упала, что вызвало сокращеніе государственныхъ доходовъ и паденіе курсъ бумажнаго рубля до 25 к. Не имѣя своего торговаго флота, государство не могло обойтись безъ содѣйствія англійскихъ кораблей для своей внѣшней торговли. Императоръ Александръ ясно видѣлъ, что переломить экономическое развитіе Россіи было безуміемъ, что воевать легче, чѣмъ переносить дальѣе тягости континентальной блокады. Въ результатъ блокады фактически перестала соблюдаться въ Россіи. Съ этимъ Наполеонъ отнюдь не хотѣлъ помириться. Обѣ стороны усиленно вооружались, и обѣ стара-

лись скрыть это. Последовавший обменъ дипломатическихъ взглядовъ показалъ, что разрывъ близокъ и неизбеженъ.

Прощаясь съ отъѣзжавшимъ посломъ Франціи Коленкуръ, Александръ съ полной откровенностью высказалъ свой взглядъ на положеніе дѣлъ: „У меня нѣтъ такихъ генераловъ, какъ ваши; я самъ не такой полководецъ и администраторъ, какъ Наполеонъ, но у меня хорошіе солдаты, преданный мнѣ народъ, и мы скорѣе умремъ съ оружіемъ въ рукахъ, нежели позволимъ поступить съ нами, какъ съ голландцами и гамбургцами. Но увѣряю васъ честью, я не сдѣлаю перваго выстрѣла. Я допущу васъ перейти Нѣманъ и самъ его не перейду; будьте увѣрены, что я не объявлю вамъ войны, я не хочу войны; мой народъ, хотя и оскорбленъ отношеніями ко мнѣ вашего императора, но такъ же, какъ и я, не желаетъ войны, потому что онъ знаетъ ея опасности. Но если на него нападутъ, то онъ сумѣетъ постоять за себя“. Императоръ повторилъ тѣ же мысли и въ письмѣ къ Наполеону: „Повторяю, если начнется война, то лишь потому, что Ваше Величество ее желали, и, употребивъ всѣ мои усилія, чтобы предотвратить ее, я сумѣю сражаться и дорого продамъ мое существованіе“. Любезно принявъ новаго посланника Франціи графа Лористона въ февралѣ 1812 г., Государь изъявлялъ готовность соблюдать континентальную блокаду, при условіи вести торговля сношенія съ американцами и другими нейтральными державами. Въ этомъ пунктѣ Александръ былъ непреклоненъ: „Я скорѣе готовъ вывести десятилѣтнюю войну, удалиться въ Сибирь, чѣмъ принять для Россіи условія, въ какихъ находятся сейчасъ Австрія и Пруссія“. А нѣсколько дней спустя Наполеонъ замѣтилъ Чернышеву: „Это дурная шутка — думать, будто есть американскія суда... всѣ они англійскія!“ И указалъ ему на сосредоточеніе своихъ войскъ на Одрѣ и на свои аванпосты на Вислѣ, при чемъ прибавилъ: „Такая война изъ-за дамскихъ грѣшковъ!“ Отвѣтомъ Александра явился ультиматумъ, заготовленный еще въ октябрѣ 1811 г.; русскому послу въ Парижѣ князю Куракину приказано было вручить его 27 апр. 1812 г. Монархъ требовалъ оставленія шведской Помераніи, занятой французами; оставленія прусскихъ владѣній; сокращенія данцигскаго гарнизона и торговли съ нейтраль-

## СРДЦА И НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Злоба и ненависть—порожденіе духа зла.

(Матеріалъ для проповѣди).

Въ испорченной природѣ человѣка таится много дурныхъ пороковъ и недостатковъ; но изъ нихъ самый страшный и гибельный—это злоба и ненависть. Ни одинъ порокъ такъ не искажаетъ и не безобразитъ<sup>е</sup> человѣка, какъ этотъ!

Прежде всего, озлобленный теряетъ благообразный видъ свой и дѣлается отвратительнымъ и страшнымъ. „Посмотрите на человѣка, одержимаго гнѣвомъ“, говоритъ І. Златоустъ: „Лицо его раздувается, и голосъ дѣлается хриплымъ, и глаза наполняются кровью, и умъ помрачается, и смыслъ теряется, и языкъ трясется, и взоръ блуждаетъ, и уши слышать одно вмѣсто другого, п. ч. гнѣвъ сильнѣе всякаго вина ударяетъ въ мозгъ и производитъ въ немъ бурю и неукротимое волненіе“

Это гадкое отвратительное чувство кладетъ тяжелый отпечатокъ не только на внѣшность человѣка, но и на душу и на сердце его: озлобленный человѣкъ теряетъ свой душевный покой; теряетъ радостное, веселое настроеніе духа; теряетъ и хорошее сердечное расположеніе къ людямъ. И сказалъ Господь Богъ Каину: „Почему ты огорчился? и отчего поникло лицо твое“? (Вибл. гл. 4, 6). Значить, злоба, охватившая Каина и доведшая его до братоубійства, тяжелымъ камнемъ легла на его сердце и лишила его душевнаго покоя; и это душевное волненіе отразилось въ лицѣ Каина.

Все доброе и хорошее въ человѣкѣ вытравляетъ и выжигаетъ злоба и оставляетъ въ немъ только одно животное, звѣриное. Охваченный этой дѣвольской страстью, человѣкъ,

дѣйствительно, уподобляется дикому разъяренному звѣрю. Нѣтъ у него ничего святого! Не уважить онъ ни сѣдинъ вашихъ, ни добраго честнаго имени, ни семейнаго вашего положенія. Его не тронуть—ни извиненія, ни просьбы, ни мольбы ваши. Звѣрь поглощенъ однимъ желаніемъ—какъ бы удачнѣе напасть и разорвать свою жертву: озлобленный человѣкъ одно мыслить—какъ бы позлѣе отомстить своему врагу, опозорить, обезчестить, задавить его. Страшно даже и подумать—на какія только дѣла не можетъ подвигнуть человѣка злоба и ненависть!

Искажая человѣка и наружно и внутренно, этотъ ужасный порокъ и въ народную жизнь вноситъ неисчислимыя бѣдствія! Жизнь наша ясно свидѣтельствуетъ, что современное человѣчество сильно заражено этимъ страшнымъ грѣхомъ. Малѣйшее недоразумѣніе, малѣйшая непріятность въ семьѣ переходитъ въ ссору, а ссора уже порождаетъ взаимную ненависть и злобу. Вздумалъ ли отецъ укротить своевольнаго, разгульнаго сына—и сынъ въ озлобленіи подымаетъ уже дерзкую руку на отца. Случился ли семейный раздѣлъ—и родные кровные братья дѣлаются злѣйшими врагами; и злобѣ здѣсь нѣтъ границъ!... Посмотрите на нашу общественную жизнь. Тутъ врагъ рода человѣческаго насадилъ такую ненависть, такое взаимное озлобленіе, что изъ-за ничтожнѣйшаго прибытка, изъ-за клочка земли человѣкъ готовъ всадить ножъ въ сердце брата-человѣка... Повсюду убійства, грабежи, воровство, поджоги, и проч. Все это указываетъ и подтверждаетъ, что сердца людскія ожесточены до крайности и переполнены злобой и ненавистью... Да, злоба и ненависть царствуютъ въ мірѣ и потрясаютъ не только наши семейные устои, но и общественно-государственные. И никогда, кажется, силы ада не пожинали такую обильную жатву, какъ въ наше озлобленное, злосчастное время!..

Злоба и ненависть положительно вытравили изъ сердца человѣка любовь къ ближнему—эту высшую основную хри-

стіанскую добродѣтель; ибо какъ огонь и вода, такъ злоба и любовь не могутъ уживаться вмѣстѣ. Но разъ нѣтъ любви между нами, нѣтъ и мѣста Христу среди насъ! Душа, охваченная злобой и ненавистью, удаляетъ себя отъ Господа, какъ источника любви, — теряетъ образъ и подобіе Божіе и осуждаетъ себя на вѣчную муку!..

Насколько тяжелы и гибельны для насъ эти грѣхи, о томъ свидѣтельствуесть и Слово Божіе: Ефремъ Сиринъ говоритъ: „Какъ всѣхъ добродѣтелей выше любовь, такъ и всѣхъ грѣховъ тяжелѣе ненавидѣть брата“, ибо *„ненавидяй брата своего, человекоубійца есть“*, сказалъ ап. Іоаннъ Богословъ. А исконный человекоубійца—это самъ духъ злобы.

Повторяю, всѣ лучшія христіанскія добродѣтели, все доброе и хорошее въ человѣкѣ вытравляетъ и выжигаетъ злоба! И нѣтъ мѣры человѣческимъ бѣдствіямъ и страдавіямъ, происходящимъ отъ этого страшнаго грѣха!... Воистину злоба и ненависть—порожденіе діавола!

Знай же, христіанинъ: „Когда въ сердцѣ твоємъ возгорится злоба противъ кого-либо, то повѣрь всѣмъ сердцемъ, что она—дѣло дѣйствующаго въ сердцѣ врага“! (сл. І. Серг. Кроншт.). „Не давайте,“ братія, „мѣста діаволу“, убѣждаетъ насъ ап. Павелъ (Еф. 4, 27); гоните изъ сердца и его порожденіе ненависть и злобу! И Богъ мира и любви пребудетъ съ вами.

Свящ. Т. В—ко.

## БЕСѢДА

въ зданіи Пушкинской читальни города Александровска-Грушевскаго.

(Продолженіе).

Исторія учитъ насъ, что всегда и вездѣ, гдѣ царило невѣріе въ Бога и загробную жизнь, гдѣ отдавалось предпочтеніе ма-

теріальному надъ духовнымъ, было сильно распространено и самоубійство. Таково было время язычества предъ пришествіемъ Христовымъ. Большинство людей того времени ставило для себя девизомъ: „будемъ ѣсть, пить и веселиться, потому что завтра умремъ“! Римскій философъ Сенека представляетъ намъ печальную картину нравовъ того времени: „Все полно преступленіями и пороками. Происходитъ ужасное соревнованіе въ распущенности. Ежедневно возрастаетъ страсть ко грѣху, теряется стыдъ. Страсть, отвергающая уваженіе ко всему лучшему и святому, не знаетъ себѣ никакихъ границъ. Распущенность до того овладѣла всѣми, что невинность уже совсѣмъ исчезла“... И въ это то время упадка вѣры и нравственности и торжества распущенности, когда жизнь казалась несчастіемъ,— раздавались частые голоса въ пользу самоубійства.

Таково и наше время просвѣщенія и упадка нравственности. „Наши науки, искусства, техника ушли впередъ гигантскими шагами“, говоритъ одинъ изъ беллетристовъ нашего времени; „но прогрессъ нравственности далеко не параллеленъ прогрессу науки“... Намъ говорятъ: „бѣдность и вообще тяжелыя жизненныя условія заставляютъ человѣка прибѣгать къ насильственной смерти“. Но бѣдность и раньше была. Почему же въ старое доброе время не прибѣгали къ такой страшной развязкѣ? Отчего прежде не жаловались,—„не стоитъ жить“ или „жить не могу“? „Жить и наслаждаться такъ хотѣлось бы, душа такъ и рвется къ веселію, но во всемъ себѣ отказываешь“, пишетъ одна изъ современныхъ курсистокъ... „Идетъ чудная опера, но не для тебя: нѣтъ денегъ... Мнѣ кажется, что большинство изъ кончающихъ самоубійствомъ поставлено въ такія же, какъ я, условія“ (5)... „Въ наше студенческое время“, отвѣчаютъ (6) несчастной курсисткѣ, „тоже существовали театры, и большинство студентовъ не имѣло возможности посѣщать ихъ. Но мы умѣли откладывать это на послѣ... Въ этомъ нетерпѣннiи, въ этомъ „подавай сейчасъ“

---

(5) Изъ анкетъ по поводу самоубійствъ.

(6) Потапенко И. Н.

чувствуется, что нѣтъ нравственной опоры, исчезъ, провалился куда-то краеугольный камень, на которомъ въ недавнее еще время строилась жизнь "... Обратимся опять къ исторіи. Замѣчательно, что въ то время, какъ язычество на высотѣ своего мірскаго могущества, богатства и славы дало изъ среды своей множество самоубійць, — бѣдные, гонимые христіане готовы были идти на крестъ, подъ остріе меча, но никогда не лишали себя жизни сами. И въ наше время мы видимъ, что богатство не спасаетъ отъ самоубійства. Вспомните изъ недавняго прошлаго. Съ уходомъ изъ Ясной Поляны Л. Н. Толстого, когда заговорили о немъ, какъ о гениі міровомъ, раздались три выстрѣла, сведшихъ въ могилу трехъ московскихъ милліонеровъ (7). Эти три жизни были со стороны внѣшнихъ условій обставлены, какъ бываетъ только въ сказкахъ. Золото звенѣло около нихъ, и они ни въ чемъ себѣ не отказывали. Жизнь ихъ была наполнена безконечнымъ рядомъ моментовъ радости. Одна изъ нихъ — женщина. Неужели причиною этого тройнаго самоубійства была безразсудная любовь: двое любили одну; она ушла за однимъ, а другой за нею?!. Конечно, нѣтъ. Вся причина кровавой драмы заключалась въ томъ, что люди жили на одномъ только самолюбіи; личное счастье они ставили выше всего, радость другихъ не радовала ихъ, горе не огорчало. Все для себя, для своего капризнаго „я“, которое перепробовало всѣ удовольствія. И этому безпомощному жалкому „я“, при самомъ незначительномъ уколѣ самолюбія, ничего не оставалось, кромѣ гибели. А вотъ еще разительный примѣръ. Студентъ (технологъ) окончилъ выпускные экзамены. Юноша возвращается къ себѣ на квартиру съ сіяющимъ лицомъ. „Хозяюшка“, сказалъ онъ содержательницѣ квартиры: „поставьте-ка самоварчикъ да булокъ купите! Сегодня праздникъ: послѣдній экзамень окончился"... Прошло полчаса. Входитъ хозяйка къ нему съ самоваромъ; открыла дверь и — выронила самоваръ изъ рукъ: юноша лежалъ на полу у стола съ прострѣленнымъ вискомъ. На столѣ оставлена записка: „не стоитъ жить“. Какимъ образомъ получилъ

(7) Н. Л. Тарасова, Н. М. Журавлева и О. В. Грибову.

ся такой неожиданный конецъ? Очень просто. По выходѣ изъ школы, онъ очутился на распутьи двухъ дорогъ. Онъ зналъ, что можно идти на фабрику, заводъ. Но въ этомъ не вся жизнь; здѣсь меньше половины жизни. Здѣсь только умъ, знаніе. А душа? Тамъ „внутренняго пути“ не было. Несчастнѣй юноша, безъ сомнѣнія, переносилъ такія же душевныя страданія, на которыя жалуется молодая дѣвушка въ романѣ Потапенко „Встрѣча“: „На что я гожусь“? — взываетъ она... И чѣмъ скорѣе съ ума сойду, тѣмъ лучше... Ну, что моя жизнь? Къ чему? Кому нужна и для чего? Людей я не люблю, и сама людямъ постыла и ни для чего не нужна“... И конецъ одинъ: „не могу жить“ и — конецъ. Гдѣ же лежитъ причина смерти? „Нѣтъ Бога“, жалуется профессоръ у Чехова. А „безъ вѣры въ Бога, въ свою душу и въ ея безсмертіе“, говоритъ Достоевскій, „бытіе человѣка неестественно, немыслимо и невыносимо“ (8).

А что если бы у несчастныхъ людей, считающихъ личную жизнь зломъ, была бы хотя капля той великой любви, которая всю жизнь горитъ въ душѣ религіознаго человѣка!.. Тогда бы они всё нашли, за что зацѣпиться въ жизни, не погибли бы такъ бессмысленно, напрасно и безслѣдно и убѣдились бы, что нѣтъ ни одного человѣка, который не зналъ бы неудачъ въ жизни и не испытывалъ бы горя и несчастія. Великіе люди, избранники Божіи, кажется, должны бы быть самыми счастливыми на свѣтѣ; на самомъ же дѣлѣ ихъ жребій большею частію тяжкій: современники либо не понимаютъ и не цѣнятъ ихъ, либо осмѣиваютъ, ненавидятъ и гонятъ. И что же? Люди сильнаго ума, чистой нравственности, съ возвышенными идеалами не падаютъ духомъ; а, питая надежду на Бога,

Глядятъ съ любовію на землю,

Но выше просится душа“ (9)...

Исполненныя глубокаго религіознаго чувства они, при борьбѣ за истину и правду, находятъ для себя успокоеніе и духовную

(8) Дневникъ писателя за 1876 г., № 12.

(9) А. К. Толстой.

уладу въ молитвѣ, въ полезности которой не сомнѣвался и Лермонтовъ, когда писалъ:

„Въ минуту жизни трудную,  
Тѣснится-ль въ сердцѣ грусть,  
Одну молитву чудную  
Твержу я наизусть.  
Есть сила благодатная  
Въ созвучьи словъ живыхъ;  
И дышетъ непонятная,  
Святая прелесть въ нихъ.  
Съ души какъ бремя скатится,  
Сомнѣнье далеко.  
И вѣрится, и плачется,  
И такъ легко, легко“...

Кому изъ насъ не извѣстно, что есть такіе счастливые люди, которые всегда и во всемъ умѣютъ найти хорошую свѣтлую сторону. На лицѣ и въ глазахъ ихъ всегда имѣется отпечатокъ довольства, веселья и радости. Они, какъ и другіе, несутъ физическій или умственный трудъ, но несутъ его бодро, безъ ропота, жалобы и тоски. Это люди большею частію глубокой вѣры и высокою нравственностію. Ихъ веселость показываетъ чистое сердце и добрый любящій характеръ. Предъ такими личностями, исполненными духовной красоты и нравственной мощи, мы преклоняемся и благоговѣемъ. Однажды преподобный Антоній спросилъ своего ученика: „Сынъ мой, что это ты молчишь при мнѣ?“ „Отецъ мой“, отвѣтилъ ученикъ, „мнѣ довольно смотрѣть на тебя“... „Какъ магнитъ притягиваетъ къ себѣ желѣзо, такъ и наша искренняя любовь привлекаетъ къ намъ любовь ближнихъ“<sup>(10)</sup>. Величайшіе гени<sup>(11)</sup> были большею частію довольные, веселые люди, не заботящіеся о славѣ, богатствѣ и власти, но живо чувствовавшіе всѣ радости жизни.

Въ древности и теперь серьезно мыслящій о жизни ставилъ:

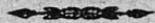
<sup>(10)</sup> Іаковъ Арх. Нижегородскій.

<sup>(11)</sup> Гомеръ, Горацій, Шекспиръ, Ньютонъ и др.

предъ собой великій вопросъ: какое есть самое высшее благо въ жизни? „Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана“? рзываетъ А. С. Пушкинъ. Подобный вопросъ долженъ занимать и насъ. Предъ нами вѣдь жизнь, какъ величайшій даръ Божій. Мы можемъ прожить ее только однажды. Что же есть самага благороднѣйшаго въ ней? Какого, наивысшаго дара мы должны желать и ждать отъ нея? Самое великое благо въ нравственномъ мірѣ, самое высшее добро есть любовь. „Если имѣю даръ пророчества, и знаю все тайны, и имѣю всякое познаніе“, говоритъ ап. Павелъ, „а не имѣю любви, то я ничто (1 Кор. 13, 2)“. Вотъ основа или фундаментъ, на которомъ покоится глубокій смыслъ жизни; вотъ гдѣ вѣрная оцѣнка цѣли нашего бытія!.. Личность человѣческая такъ цѣнна, что наша любовь къ людямъ не должна останавливаться ни предъ какою нравственно-разумною жертвою, необходимой для истиннаго блага нашихъ ближнихъ, особенно близкихъ намъ людей. Забота о приобрѣтеніи этого блага наше призваніе, нашъ непремѣнный долгъ.

*Священникъ Григорій Митропольскій.*

(Продолженіе будетъ)



## **Историческое прошлое православной противо- ламайской миссіи среди калмыковъ Донской епархіи.**

(Продолженіе).

Въ томъ же 1894 году должность озабога миссіонера для калмыковъ была упразднена и обязанности миссіонера были возложены на причтъ новоустроенной на средства Комитета церкви при Гремучемъ колодцѣ священника Никандра Егорова, прослужавшаго двухгодичные миссіонерскіе въ Казани курсы, и на состоящихъ при сей церкви двухъ псаломщиковъ: штатнаго Николая Абушинова и сверхштатнаго

Александра Пудинова, съ жалованьемъ о. Егорову 380 руб. въ годъ, псаломщику Абушинову 244 р. и псаломщику Пудинову 156 р. Причтъ прежде всего свое вниманіе обратилъ на проживающихъ въ станицѣ 50 семействъ и въ окрестности русскихъ поселенцевъ, которые, живя вдали отъ церкви среди калмыковъ, въ религиозно-нравственномъ отношеніи ничѣмъ почти не отличались отъ послѣднихъ, постовъ не соблюдали, по много лѣтъ не говѣли, проводили жизнь въ незаконномъ сожителствѣ, содержали питейныя тайныя заведенія, а многіе занимались и воровствомъ. Для поднятія ихъ нравственности причтъ совершалъ частыя богослуженія съ произнесеніемъ проповѣдей, устраивалъ въѣбогослужебныя бесѣды; для послѣднихъ на средства Комитета былъ приобрѣтенъ волшебный фонарь и картины. Наряду съ этимъ причтъ совершалъ въ 1899 и 1900 г. поѣздки по хуторамъ для религиозныхъ бесѣдъ съ калмыками и на мѣстѣ пользовался каждымъ случаемъ, чтобы завести съ приходящими калмыками разговоръ, привлекая ихъ къ чтеніямъ особенно съ туманными картинами. Чтенія эти велись какъ причтомъ, такъ и учителемъ Чеминовымъ (съ 11 іюля 1900 г.) съ переводомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ статей на калмыцкій языкъ. Чтенія эти сначала посѣщались охотно и бесѣды велись непринужденно, но затѣмъ гелюны начали внушать народу, что съ построеніемъ церкви ихъ будутъ крестить, и запрещали вступать съ причтомъ въ разговоры и сами отмалчивались или говорили: „все равно, одинъ Богъ, вѣра разная“ или „въ какой вѣрѣ родились, въ той и помирать надо, грѣшно мѣнять вѣру“. При этомъ миссіонерами замѣчено: большимъ фанатизмомъ и нетерпимостію къ православію отличаются, кромѣ духовенства, калмыки, болѣе или менѣе образованные, обучавшіеся въ окружныхъ или въ юнкерскомъ училищахъ. Причтъ занимался и переводомъ нѣкоторыхъ молитвъ: „Христось Воскресе“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Огче нашъ“ и кромѣ того эктениі обѣ оглашенныхъ и „святительскаго

евангелія". Въ переводѣ принималъ живое участіе престарѣлый калмыкъ Гендинъ Нимбереновъ. Эти пѣснопѣнія и евангеліе, въ присутствіи бакши Кулишова съ гелюнами и калмыками, 11 мая 1900 г. были исполнены въ церкви въ престольный праздникъ и произвели сильное впечатлѣніе на язычниковъ. Къ причту поступали и заявленія о желаніи нѣкоторыхъ калмыковъ креститься, но эти желанія не доводились до конца въ виду того, что положеніе крещенныхъ крайне тяжелое: ихъ калмыцкія общества лишаютъ земли, что случилось съ крестившимся братомъ псаломщика Абушинова, ставшимъ безземельнымъ казакомъ.

Возложеніе миссіонерскихъ обязанностей на причтъ Платовской церкви на опытѣ оказалось не соответствующимъ своей задачѣ. По многочисленности обязанностей, лежащихъ на о. Егоровѣ, какъ приходскомъ пастырѣ и законоучителѣ мѣстной школы, онъ не имѣлъ возможности совершать поѣздки къ калмыкамъ. Въ виду сего Комитетъ въ 1903 году вновь возстановилъ прикрытую вакансію противокалмыцкаго миссіонера и назначилъ своего воспитанника учителя Петра Чеминова миссіонеромъ съ посвященіемъ его въ санъ священника къ церкви въ Платовской станицѣ сверхъ штата и безъ права полученія доходовъ, но съ назначеніемъ ему жалованья 1200 р. въ годъ. Ему поручено было какъ можно чаще совершать поѣздки къ калмыкамъ при бесплатномъ разѣздѣ по билету отъ войскового гражданскаго начальства. Для помѣщенія миссіонера въ 1905 г. на оставшіеся отъ постройки церкви болѣе 2000 руб. выстроенъ домъ. Въ этой должности Чеминовъ пробылъ до 1 декабря 1906 года, когда былъ опредѣленъ приходскимъ священникомъ къ православной церкви въ Донецкомъ округѣ. Дѣятельность его состояла въ посѣщеніи калмыковъ и въ бесѣдахъ съ ними. Ощутительныхъ результатовъ его миссіонерской дѣятельности не оказалось, кромѣ того, что въ 1905 г. имъ просвѣщены св. крещеніи

емъ двое калмыковъ станицы Платовской: Дюнтеле Кушнаревъ Антуленовъ 26 л. и Дамбо Алероновъ.

Въ 1907 году миссіонеромъ противокалмыцкимъ былъ опредѣленъ окончившій курсъ въ Донской духовной семинаріи и прослушавшій двухгодичные миссіонерскіе курсы въ казанской академіи іеромонахъ Иннокентій. Пробылъ онъ миссіонеромъ всего два съ небольшимъ года и перешелъ на миссіонерскую службу въ Ставропольскую епархію. Миссіонерской дѣятельности за это время онъ проявилъ очень мало и результатовъ ея не было видно. Въ настоящее время съ 1 сентября 1909 года должность миссіонера состоитъ вакантною. Такимъ образомъ надежды Комитета на миссіонерство не оправдались. Гдѣ же и въ чемъ причина ихъ малоуспѣшной дѣятельности? Отвѣтъ краткій: не было священнаго огня и миссіонерской ревности въ призванныхъ дѣятеляхъ и противодѣйствіе со стороны калмыцкаго духовенства.

### *Построеніе церкви на Гремучемъ колодецѣ.*

Однимъ изъ важныхъ дѣлъ Комитета нужно считать дѣло постройки имъ церкви на такъ называемомъ „Гремучемъ колодецѣ“, въ центрѣ селеній калмыцкихъ, въ Платовской станицѣ, гдѣ живетъ калмыцкій бакша и гдѣ, по преданію, были съ евангельскою проповѣдью св. Кирилль и Меодій, первосвятители славянскіе. Сооруженіе Комитетомъ собственнаго величественнаго храма въ калмыцкой землѣ—дѣло въ высшей степени важное,—это видимое торжество православія надъ язычествомъ и оно было весьма необходимо какъ для торжества православія надъ язычествомъ, такъ и для благотворнаго воздѣйствія на самихъ калмыковъ, въ видахъ будущаго обращенія ихъ въ христіанство. Постройка эта имѣла весьма важное воспитательное значеніе и для мѣстнаго, въ большинствѣ временнаго, русскаго населенія, по своему характеру, религіознымъ возрѣ-

вѣянь и нравамъ стоявшаго, въ большой своей массѣ, на низкой ступени религіозно-нравственнаго состоянія и потому служившаго соблазномъ и дурнымъ примѣромъ для язычниковъ-калмыковъ. Комитетъ прекрасно понималъ все важное значеніе водруженія креста Христова на землѣ, принадлежащей язычникамъ, и потому это дѣло поставилъ одной изъ своихъ главныхъ задачъ еще въ началѣ 80 годовъ. Понимали это хорошо и калмыки, особенно духовный ихъ представитель бакша и потому всѣ мѣры принимали къ тому, чтобы затормозить и, если возможно, совершенно не допустить постройки храма особенно въ избранной Комитетомъ мѣстности, почитаемой калмыками особенно священной. Но Господь помогъ Комитету довести дѣло до конца и устранить всѣ чинившіяся препятствія.

Переписка о построеніи храма началась въ 1895 г. и закончилась въ 1899 г., когда построенъ былъ храмъ. Правда, въ началѣ велась рѣчь о постройкѣ часовни, но затѣмъ эта мысль была оставлена и рѣшено было выстроить храмъ. Но первыхъ же порахъ встрѣтилось неодолимое прогнотдвѣйствіе со стороны бакши калмыковъ Аркадія Чубанова, который отказался уступить принадлежащее калмыкамъ мѣсто подъ постройку храма при Гремучемъ колодцѣ, такъ какъ это мѣсто находилось недалеко отъ главнаго хурула, гдѣ онъ жилъ, и предлагалъ отвести мѣсто въ 20 верст. отъ почитаемаго всѣми калмыками Гремучаго колодца, и потому постройка храма отдалилась до 1894 г., когда вопросъ о построеніи храма на Гремучемъ колодцѣ пошелъ болѣе успѣшно, хотя и не безъ затрудненій. Если бы въ этомъ дѣлѣ не принялъ личное живое участіе Архіепископъ Аенасій и не имѣлъ на своей сторонѣ личное сочувствіе этому дѣлу со стороны Войскового Наказнаго Атамана, князя Н. И. Святополка-Мирскаго, то едва ли бы этотъ вопросъ былъ рѣшенъ удовлетворительно. Дѣло въ томъ, что было выбрано и осмотрѣно особой комиссіей мѣсто подъ постройку, отмѣчены участки земли для церковной площади храма,

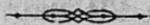
причтовыхъ домовъ и школы, но здѣсь-то и началось и явное, и тайное противодѣйствіе; выбранныя участки земли оказались застроенными строеніями, принадлежащими частнымъ лицамъ изъ калмыковъ и одному русскому, и потому Областное войсковое Управленіе предложило Комитету пріобрѣсти ихъ по взаимному соглашенію съ владѣльцами. Комитетъ изъявилъ полное согласіе уплатить за нихъ по произведенной Комиссіей справедливой и нормальной оцѣнкѣ, но бакша калмыковъ, переведя эти участки на свое имя, запросилъ за два только, весьма важныхъ для Комитета участка земли подъ № 121 и 122, стоящихъ по оцѣнкѣ 190 р., несообразную цѣну—сто тысячъ рублей. Можно было полагать, что дѣло пріобрѣтенія участковъ рухнетъ, но тутъ лично вступился въ дѣло г. Наказный Атаманъ, и бакша калмыковъ Миклиновъ перемѣнилъ отношеніе къ сему дѣлу и, лично побывавъ въ декабрѣ 1895 г. у Высокопреосвященнаго Владыки, отказался отъ своихъ претензій и обѣщаль свое содѣйствіе къ пріобрѣтенію участковъ земли. Въ началѣ 1896 г. дѣло было рѣшено въ пользу Комитета. Г. Наказный Атаманъ увѣдомилъ Высокопреосвященнаго Аенасія двумя отзывами, что онъ сдѣлалъ распоряженіе объ отводѣ подъ постройку храма при Гремучемъ колодецѣ площади въ 60×80 кв. саж., именно: 4 дворовыхъ мѣста подъ № 121, 122, 103 и 104, изъ коихъ первыхъ два мѣста, за коихъ бакша хотѣлъ взять 100.000 р., безмездно, а послѣднія два съ выкупомъ находившихся на ихъ построекъ, принадлежащихъ двумъ калмыкамъ, по добровольному съ ними соглашенію за 2900 р., каковая сумма и уплачена. Впослѣдствіи пришлось уплатить еще 140 р. за небольшія постройки, находящіяся на участкахъ № 121 и 122. На укрѣпленіи купленныхъ Комитетомъ дворовыхъ участковъ подъ № 103 и 104 было испрошено ВЫ ЮЧАЙШЕЕ соизволеніе, каковое и воспослѣдовало 29 марта 1897 г.

Для необходимыхъ распоряженій по постройкѣ будущаго храма учреждено было попечительство въ ставицѣ Вели-

кокняжеской подъ предѣдательствомъ окружного начальника Сальскаго округа войскового старшины В. И. Лапина при казначеѣ священникѣ В. Проскуряковѣ и дѣлопроизводителѣ псаломщикѣ Левченко, уже во время осмотра комиссіей мѣста подъ постройку храма, собравшимъ 406 руб. и расположившимъ многихъ благотворителей къ пожертвованіямъ на сіе св. дѣло. При попечительствѣ была образована строительная Комиссія. Попечительство занялось сборомъ денегъ, каковой помимо сего былъ учрежденъ и по всей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ. Епархіальнымъ архитекторомъ Злобинымъ былъ составленъ планъ и смѣта на 25709 р. 61 коп., не считая ограды, иконостаса и колоколовъ. Постройка была поручена по контракту, заключенному 22 октября 1896 г., подрядчику Павлу Ивановичу Филатову. Общество калмыковъ Платовской станицы уступило, по настоянію окружного Сальскаго начальника г. Лапина, 1<sup>1/2</sup> дес. для устройства на ней кирпичнаго завода и разрѣшило подрядчику бесплатно пользоваться во всемъ юртѣ Платовской станицы, гдѣ будетъ удобно, камнемъ, пескомъ и глиной во все время постройки. Лѣтомъ 1896 года епархіальный архитекторъ изслѣдовалъ почву и разбилъ мѣсто подъ постройку церкви на дворовомъ мѣстѣ подъ № 122, въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ Гремучаго колодца къ сѣверо-западу отъ послѣдняго. А освященіе мѣста было совершено благочиннымъ, священникомъ Говоровымъ 10 декабря того же года, въ присутствіи 500 душъ православныхъ. На мѣстѣ освященія впервые въ калмыцкой землѣ былъ водруженъ св. крестъ.

*С. Павловскій.*

(Продолженіе будетъ).



## Что духовенство своимъ авторитетомъ и усердіемъ можетъ сдѣлать для учреждений мелкаго кредита?

Нашъ хуторъ Тормосинъ состоитъ изъ населенія коренного казачьяго и иногородняго — пришлаго. Казаки занимаются исключительно земледѣліемъ и вообще сельскимъ хозяйствомъ; населеніе иногороднее, которое образуетъ цѣлые кварталы, несетъ трудъ ремесленный, какъ-то: сапожное, печное, кузнечное, столярное и т. п. ремесла. Такъ ведется искони. Выполняя нужное по хозяйству и необходимое въ жизни, иногороднее населеніе имѣетъ отличные заработки и жить поэтому очень хорошо насчетъ казачьяго населенія въ то время, какъ многія хозяйства казаковъ за послѣдніе годы очень опустились. Такой укладъ жизни нашего хутора для казачества печальное явленіе: плохо справляясь со своими нуждами по хозяйству, казакъ въ то же время кормить, поить и даетъ благосостояніе пришлому населенію, а послѣднее поддерживаетъ тотъ порядокъ, что казакъ — только земледѣлецъ...

Благосостояніе мѣстнаго земледѣльческаго населенія разнообразно: большинство средніе хозяева, самая незначительная часть богатые и остальные — бѣдные. Бѣдность и средняя состоятельность происходятъ не отъ недостатка возможности добыть въ достаточномъ количествѣ нужныя средства и не вслѣдствіе лѣни и нерадѣнія, а по другимъ достойнымъ осужденія причинамъ, вошедшимъ такъ сказать въ плоть и кровь населенія. „Мы живемъ непристойно“, говорятъ болѣе сознательные хозяева: „но жить такъ надо: отстать трудно, а направить жизнь по новому руслу, пожалуй, не хватитъ ни силъ, ни умѣнія“. „Непристойность“ эта выражается въ расходахъ не по доходу въ надеждѣ на будущее. Расходы же непроизводительны. Прежде всего какая то горячка и соревнованіе въ постройкахъ большихъ домовъ, сараевъ, заборовъ, потомъ глупое подражаніе другъ другу въ нарядахъ, какая-то легкомысленность въ дѣланіи долговъ, въ займахъ. „Кормилица земля кормила бы насъ сносно и одѣвала также“, говорятъ казаки, „да прочіихъ нуждъ много“. Какія же нужды? — спрашиваешь. „Да

вотъ: сосѣдъ построилъ новый курень, а у меня старыи и не по формѣ сдѣланныи: нужно перестроить<sup>4</sup>. И перестраиваетъ, по шею окунается въ долги, притомъ обременительныя, а строить. „Вотъ дочь выросла: надо одѣть, невѣста, если не одѣнешь, хоть будь она совершенство, ея не возмутъ хорошия хозяева. Надо подзанять тоже до урожая, а уродить, — справимся раздѣлаться“, говорятъ они. А что стоитъ одѣть, справить — извѣстно наблюдавшему жизнь казака. Далѣе новый чрезвычайный расходъ: сына въ полкъ проводить, снарядивъ его. „Думали обойтись своими, да немного не хватило, ужъ больно лошади стали дороги, и тутъ надо перехватить одну, другую десятку. Тутъ крайность, хоть что, а надо достать, не достанешь — пая лишишься на годъ“. „А еще и землицы надо съять въ аренду на послѣдующий годъ: на своемъ одномъ паѣ и сытъ не будешь, не то, что долги платить. На этотъ годокъ удалось принанять, а на послѣдующей не наймешь. Другіе снимутъ, а земля рядомъ съ моею и хорошая: нужно хоть задаточекъ дать. Своихъ денегъ уже нѣтъ, покрутишься, покрутишься да и займешь маленько. Будь, что будетъ! На Бога надежда, уродить — со всѣми раздѣлаемся“. Такой спросъ на деньги, естественно родилъ и предложеніе; появились личности, промышляющее даваніемъ въ займы за ужасныя проценты. Возьметъ 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> да еще считаетъ, что онъ сдѣлалъ тебѣ благодѣяніе, услугу, а посему требуетъ къ себѣ особаго уваженія, почета: „Ты долженъ его всегда звать къ себѣ: принимай, угощай, какъ благодѣтеля. Издали долженъ видѣть, что идетъ онъ мимо твоего двора — бѣги на встрѣчу, зови, угощай, дай волю въ своемъ домѣ, потворствуй, скрѣпя сердце, всѣмъ его грубымъ и безобразнымъ выходкамъ, на которыя богатъ русскій человѣкъ въ пьяномъ видѣ. Не сдѣлаешь такъ — будетъ бѣда: и деньги потребуетъ, и не дастъ никогда, а обойтись безъ него трудно: долгъ за долгъ зашелъ, урожайныя же годы рѣдки. А легки ли такія угощенія? Ставь волку, мечи на столъ все, что есть лучшаго, устраивай веселье. „Дорого обходятся эти угощенія“, жалуются бѣдняки, „годъ — великъ человѣкъ“, посчитай, сколько стоятъ такія угощенія и получится еще 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; вотъ тебѣ и выйдетъ 100<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 100 руб., не считая разныхъ услугъ въ видѣ поѣздокъ и разныхъ мелкихъ помочей по его хозяйству“. А безобразія, творимыя пья-

нымъ самодуромъ, которому нѣтъ препятствій со стороны хозяина-должника! О нихъ нечего говорить: они извѣстны всѣмъ наблюдающимъ жизнь деревни. Кромѣ египетскаго гнета, они еще окончательно въ нравственномъ отношеніи портятъ и разлѣваютъ населеніе.

Тяжело смотрѣть было на такія картинки мѣстному духовенству, которому поручается пасти стадо-приходъ, направляя его ко всему хорошему! Жаль смотрѣть и на бѣдныя жертвы скорпіонства; жаль и отвратительно видѣть и самихъ скорпіоновъ, потерявшихъ и жалость, и состраданіе къ братьямъ, утопившихъ все въ винѣ. Помочь ли совѣтомъ — не можешь: нужно занять, и какъ ни обременительны такіе долги, а занимать надо.

Но вотъ мѣстному діакону А. Савенко пришла мысль учредить въ хуторѣ кредитное товарищество. Долго лелѣялъ онъ эту мысль, щупаль почву, говорилъ съ казаками, знакомилъ ихъ съ уставомъ, съ порядками, обязанностями, выяснялъ всю пользу для нихъ такого учрежденія, но открыто выступить одинъ не рѣшался, боясь неудачи и непріятностей. Къ счастью принялъ живѣйшее участіе въ этомъ и мѣстный священникъ о. Евдокимъ Шуляковскій, которому тоже надоѣло смотрѣть на кабалу чадъ своихъ, и который немало скорбѣлъ о творящемся. Къ нимъ присоединился и учитель мѣстнаго приходскаго училища М. Е. Сулацковъ, оказавшійся весьма дѣятельнымъ и неустаннымъ работникомъ въ этомъ дѣлѣ. Общими усиліями дѣло стало налаживаться и послѣ долгихъ хлопотъ и переписокъ, наконецъ, 25 марта товарищество было открыто въ присутствіи инспектора мелкаго кредита.

Открыто оно было съ самыми скромными началами: основной капиталъ былъ невеликъ, число учредителей мало, сочувствія со стороны тоже немного. Инициаторы и члены-учредители съ грустью смотрѣли на начало и не весело думали о будущемъ, слушая какой вой подняли темныя силы, коимъ товарищество было не по сердцу. И послѣ много пришлось испытать тревогъ и невзгодъ особенно учредителямъ. Имъ проходу не было: ихъ пугали страшной кабалой, круговой отвѣтственностью, страшили немилосерднымъ взыскиваніемъ ссудъ и мн. др., словомъ, полнымъ разореніемъ вмѣсто предполагаемой помощи. Слушая такіе страхи, изобильно распространяемые агентами деревен-

скихъ банкировъ и малосвѣдущими людьми, многіе изъ товарищей поддавались внушенію и просили исключить ихъ изъ числа членовъ; но убѣжденія священника съ помощью діакона и учителя многихъ заставили успокоиться насчетъ будущаго. Такая борьба длилась недолго, населеніе поняло, кто ему хочетъ добра, и свѣтъ восторжествовалъ надъ тьмою: товарищество быстро стало расти, развиваться и теперь находится въ прекраснѣйшемъ состояніи. Нѣсколько словъ о дѣятеляхъ въ товариществѣ, ибо успѣхъ многимъ обязанъ имъ.

На первомъ общемъ собраніи выбирались члены правленія и совѣта. Понятно, что выборъ палъ на инициаторовъ товарищества. Діаконъ былъ выбранъ членомъ правленія и въ то же время казначеемъ, учитель счетоводомъ и членомъ, священникъ предсѣдателемъ совѣта и прочіе члены изъ числа учредителей люди сознательные, трезвые, пользующіеся уваженіемъ остальныхъ. Благодаря такому комплекту представителей товарищества, оно стало пользоваться полнымъ довѣріемъ населенія, а благодаря сему послѣднему въ товарищество стали поступать вклады, стали довѣряться займы и оно быстро стало расти и богатѣть. За самый непродолжительный періодъ времени (девять мѣсяцевъ) товарищество разрослось до 400 слишкомъ членовъ, коимъ выдано около 30000 руб. ссуды на покупку рабочаго скота, хозяйственнаго инвентаря, на аренду земли, а также на погашеніе частныхъ обременительныхъ долговъ и на др. нужды.

Товарищество теперь смотритъ впередъ бодро: оно удовлетворено. Оно исчерпало „море горя“ особенно въ сей недородный годъ, давъ возможность нуждающимся занять недостающее честно и благородно. Прежнія попойки и угощенія со всѣми безобразіями значительно сократились и капиталы деревенскихъ банкировъ частію поступили въ товарищество въ видѣ вкладовъ, а частію еще ходятъ по хозяевамъ, которые, вслѣдствіе своей умственной ограниченности, смотрятъ на товарищество, какъ на нѣкое антихристово учрежденіе совращающее православныхъ, но такихъ мало. Даже старообрядцы поступаютъ въ товарищество сотнями, сближаясь съ нашими, знакомясь съ духовенствомъ, бывая у него. Тому вѣковому антагонизму, той вѣковой ненависти и враждѣ, той замкнутости этихъ фанатиковъ старины, которая существовала между ними и православными, теперь нѣтъ мѣ-

ста; они рушатся: сходясь вмѣстѣ по одному дѣлу, пользуясь услугами православнаго духовенства, видя желаніе его помочь съ удовольствіемъ и имъ въ ихъ трудныхъ обстоятельствахъ, старообрядцы перестаютъ смотрѣть на него, какъ на враговъ, начинаютъ уважать его, довѣряютъ ему, обращаются за совѣтомъ, каковой и получаютъ. Нахожу важнымъ болѣе подробно остановиться на тѣхъ заслугахъ, которыя духовенство оказало нашему товариществу. Если бы оно не приняло такого дѣятельнаго участія въ немъ, товарищество не могло бы такъ успѣшно разрастись и разбогатѣть. Какъ на примѣръ, укажу на товарищество Кобылянское, гдѣ духовенство осталось въ сторонѣ; товарищество тамъ существуетъ уже лѣтъ 5—6, а обслуживаетъ за неимѣніемъ дѣятелей, а также и средствъ, самое незначительное количество хозяевъ въ то время, какъ „горя—рѣченька“. Оно и понятно: кто довѣритъ свои жалкія сбереженія товариществу, въ которомъ вершать дѣлами ему равные, или даже во всѣхъ отношеніяхъ хуже его, его собратья, кумовья, сваты, съ которыми, можетъ быть, имѣлъ онъ или имѣетъ какія нибудь личныя недоразумѣнія, непріятности или вражду, — которые, можетъ быть, его обманули или обставили нечестно нѣсколько разъ еще раньше. Какое же можетъ быть довѣріе товариществу въ лицѣ его представителей. А безъ частныхъ вкладовъ развѣ можетъ процвѣтать товарищество? Оно вынуждено будетъ функціонировать, пользуясь только кратко-срочнымъ кредитомъ, выдаваемымъ на 9 мѣсяцевъ Государственнымъ банкомъ, но этотъ кредитъ неудобенъ и тѣмъ, что онъ не даетъ возможности выдать заемщику ссуду на срокъ благопріятный для платежа, и тѣмъ, что кредита можно легко лишиться у банка, если, на примѣръ, окажется нѣсколько безнадежныхъ ссудъ: такимъ образомъ товарищество и будетъ обречено на жадкое прозябаніе въ посмѣшище тѣмъ, кому оно—бѣльмо въ глазу.

Кромѣ того, въ такое товарищество не вступитъ хорошій хозяинъ, помня круговую отвѣтственность. Онъ не довѣритъ ему, онъ побоится, особенно, если тамъ еще найдутъ мѣсто могоарычи, свойство и родственныя связи. И такое товарищество сдѣлается достояніемъ однихъ только бѣдняковъ, забытыхъ нуждою по большей части, гдѣ полный просторъ воротиламъ и дѣльцамъ плохой пробы и „сіе послѣд-

нее сдѣлается горше перваго“ зла— скорпіонства или ростовщичества. Нашему же товариществу посчастливилось. Ставшее во главѣ его духовенство съ честными труженниками и словомъ, и примѣромъ, и своимъ авторитетомъ, расположило населеніе, воспитало довѣріе его къ т-ву и населеніе стало нести свои сбереженія въ товарищество, будучи твердо увѣрено, что они въ надежныхъ рукахъ, и что они не пропадутъ.

Не стѣсняются вступать въ члены нашего т-ва и богатые домохозяева, зная, что дѣло ведется тамъ честно, умѣло и добросовѣстно. Довѣренность, такимъ образомъ, полная и со стороны вкладчика и со стороны каждаго члена товарищества; это и есть главныя причины быстрого и успѣшнаго роста нашего кредитнаго т-ва.

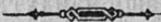
Пропорціонально же тому, насколько процвѣтаетъ товарищество, настолько гибнетъ и лихоиманіе съ его страшной кабалой, портящее и разоряющее бѣднаго труженника.

Все вышесказанное наводитъ на мысль, что духовенство должно брать на себя починъ всегда въ такомъ полезномъ учрежденіи и, сплотившись съ прочей деревенской интеллигенціей во едино, усердно работать, и успѣхъ будетъ вѣрный. Въ такомъ единеніи одному будетъ принадлежать идея т-ва, другому энергія, третьему—капиталь, все это, соединенное вмѣстѣ, можетъ сослужить огромную службу на пути къ раскрѣпощенію населенія отъ кулачничества.

Это ли не обязанность духовенства!

Полезность кредитныхъ товариществъ и другихъ кооперативныхъ учрежденій велика, особенно въ хуторахъ, деревняхъ съ ихъ земледѣльческимъ способомъ заработка и пропитанія.

*Хуторянинъ.*



# РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

## Клевета старообрядцевъ на исправленные книги.

Въ послѣднее время защитники старообрядчества задались мыслию сѣять среди православныхъ печатно и устно клевету на исправленные при п. Никонѣ богослужебныя книги, будто они не исправлены, а испорчены. Съ этою цѣлю они берутъ отдѣльныя выраженія этихъ книгъ, подвергаютъ произвольнымъ толкованіямъ и осмѣянію, или, сличая ихъ со старопечатными книгами и замѣтивши вѣкоторыя несогласія, возводятъ ихъ до „еретичества“... Православный народъ смущается этимъ. Чтобы показать незаконность и несостоятельность возраженій старообрядцевъ противъ исправленныхъ книгъ, вѣрнѣе сказать—ихъ клевету, и тѣмъ вывести изъ смущенія православныхъ, мы, съ Божіею помощію, рѣшили разобрать эти возраженія. Приступимъ къ этому.

Старообрядцы возражаютъ: Въ новопечатномъ потребникѣ, въ чинѣ освященія воды св. Богоявленій, въ одномъ изъ прошеній великой ектеніи, говорится: „О еже быти водѣ сей *скачущей* въ жизнь вѣчную“. Стараясь богохульно осмѣять выраженіе „скачущей“, они съ ироніей выкрикиваютъ: „у Никона и вода скачетъ!“ Слушатели, не умѣя разобраться въ чемъ дѣло, недоумѣваютъ, а защитникъ старообрядцевъ въ это время испытываетъ удовольствіе.

Указанное старообрядцами прошеніе великой ектеніи дѣйстви-тельно есть въ исправленномъ потребникѣ, но оно осмѣивается ими только по ихъ неразумію. Выраженіе „скачущей“ не есть какая нибудь ересь, которой надлежитъ бояться, какъ заразы, а простое церковно-славянское слово, обозначающее быстроту, скорое движеніе; оно часто употребляется въ старопечатныхъ книгахъ богослужебныхъ, учительныхъ. Такъ, напримѣръ, о св. пророкѣ Давидѣ въ пасхальномъ канонѣ, который поется и старообрядцами,

говорится, что онъ „предъ сѣвнымъ ковчегомъ скакаше шрая“ (Пѣснь 4, троп. 3). Исцѣленный апостолами Петромъ и Іоанномъ хромой „вскочивъ... ходя и скача и хваля Бога“. (Дѣян. 3, 8). Скакать, т. е. быстро идти или бѣжать можетъ и вода, поэтому въ Благовѣстномъ Евангеліи о водѣ живой говорится: „Вода... жива, се же есть текущи и движущеса и скачуши“. (Благ. в. Іоан. зач. 12, 58 л.). Ужъ не думаютъ ли старообрядцы смѣяться и надъ толкователемъ евангелія блаженнымъ Θεофилактомъ, архіепископомъ Болгарскимъ? Вѣдь, оказывается и у него „вода скачетъ“!

Въ настоящее время указанное прошеніе читается иначе: „О еже быти водѣ сей приводящей въ жизнь вѣчную“. Выраженіе „скачущей“ замѣнено выраженіемъ „приводящей“. Слѣдовательно старообрядцамъ теперь вовсе пора перестать говорить „о скачущей водѣ“ и бояться ее. Или уже они не могутъ отстать отъ своей нехорошей привычки клеветать на св. церковь?

Высказываютъ старообрядцы и такое обвиненіе на исправленные книги: Въ старопечатномъ апостолѣ въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ, главѣ 8, стихѣ 6 сказано: „Намъ единъ Богъ Отецъ, изъ него же вся, и мы у него; и единъ Господь Іисусъ Христосъ, имже вся и мы тѣмъ, и единъ Духъ Святъ“. А въ Никонскомъ апостолѣ это мѣсто читается такъ: „Намъ единъ Богъ Отецъ, изъ него же вся, и мы у него; и единъ Господь Іисусъ Христосъ, имже вся, и мы тѣмъ“. Здѣсь, говорятъ старообрядцы, послѣдователи Никона отдѣлили Св. Духа отъ Отца и Сына, а это есть духоборческая ересь, осужденная первымъ вселенскимъ соборомъ.

Обвиненіе тяжкое, но въ высшей степени несправедливое. Въ исправленномъ апостолѣ въ посланіи къ Коринѳянамъ гл. 8, ст. 6, потому не упомянуто о Св. Духѣ, что въ греческомъ переводѣ, съ котораго переводили на церковно-славянскій языкъ, этихъ словъ нѣтъ; нѣтъ ихъ и во многихъ старопечатныхъ книгахъ, да и не должно быть, потому что апостолъ Павелъ ихъ не говорилъ; что это вѣрно—вотъ свидѣтельство: въ бесѣдахъ св. І. Златоуста на 14 посл. ап. Павла, напечатанныхъ за 30 лѣтъ

до п. Никоня, читаемъ: „Аще ли же нѣціи рекли бы, чесо ради (апостоль) не вспомяну Духа; оно бысма рекли, яко къ идолослужителемъ бѣ ему слово, и о бозѣхъ многихъ подвигъ, и о господехъ многихъ... Отнюду же явленно, яко щадя немощи слышащихъ, сіе сотвори устроеніе, и сего ради ниже Духа вспомяну“ (760 стр.). Хотя въ текстѣ апостольскомъ въ этой книгѣ и говорится о Св. Духѣ, но св. І. Златоустъ опровергаетъ эту вставку и въ своемъ толкованіи, приведенномъ нами, свидѣтельствуеть, что апостоль въ этомъ мѣстѣ „не вспомяну Духа“.

Въ толковомъ апостолѣ и въ текстѣ нѣтъ упоминанія о Св. Духѣ, а въ толкованіи указывается причина, почему апостоль не упоминалъ о Немъ. „Мнуже ишуть здѣся, что ради не помяну Духа Святаго; въ единомъ бѣ слово то: многи бо боги и господіе глаголющимъ убояся Духа помянути, да не многобожіе увадити и отъ насъ мвять“. (510 л.).

Тоже говорить и блаженный Теофилактъ: „Поелику у апостола рѣчь съ еллинами, чтущими многихъ боговъ и многихъ господь, то онъ ни Сына не назваль Богомъ, чтобы они, привыкшіе къ многобожію, не подумали о двухъ богахъ, ни Отца не назваль Господомъ, дабы не подумали, что и у насъ много господь. По этой же причинѣ, т. е. щадя немощь слушателей, не упоминалъ здѣсь и о Духѣ“. (Толк. Теофил. на 1-е посл. Коринѣ. гл. 8, ст. 6).

Въ твореніяхъ св. І. Златоуста, переведенныхъ съ греческаго на русскій языкъ, находимъ тоже самое. „Намъ единъ Богъ Отець, изъ негоже вся, и мы у него: и единъ Господь Іисусъ Христось, имже вся, и мы тѣмъ... Если кто спросить: почему (апостоль) не упоминалъ о Духѣ? то мы отвѣтимъ: потому что онъ говорилъ къ идолослужителямъ и опровергалъ ихъ ученіе о множествѣ боговъ и множествѣ господь. Потому онъ и назваль Отца Богомъ, а Сына Господомъ. Если же онъ не рѣшился здѣсь назвать Господомъ Отца вмѣстѣ въ Сыномъ, чтобы не думали, что онъ признаеть двухъ Господь, равно назвать Богомъ Сына вмѣстѣ съ Отц-мъ, чтобы не думали, что онъ признаеть двухъ Боговъ, то удивительно ли, что онъ не упоминалъ о Духѣ?“. (Толк. Златоуста на 1-е посл. Коринѣ. гл. 8, ст. 6).

Онъ здѣсь имѣлъ въ виду язычниковъ и доказывалъ, что мы не признаемъ многобожія; потому и повторяетъ часто слово: единъ; никтоже, говоритъ, Богъ инъ, токмо единъ, и: намъ единъ Богъ и единъ Господь. Отсюда видно, что онъ изъ снисхожденія къ немощи слушателей употребилъ такой образъ рѣчи и изъ-за этого не упомянулъ о Духѣ“. (Твор. Злат. т. 10, 192 стр.).

Изъ приведенныхъ святоотеческихъ свидѣтельствъ ясно видно, что указанныхъ старообрядцами словъ о Св. Духѣ апостолъ Павелъ не говорилъ, значитъ въ апостолѣ ихъ и не должно быть, поэтому въ исправленномъ апостолѣ вполне справедливо эти слова не помѣщены. Обвиняя за это православную церковь въ духовборческой ереси, старообрядцы обвиняютъ вмѣстѣ съ нею св. ап. Павла, св. І. Златоуста и блаженнаго Теофилакта. Вотъ до чего доводитъ ихъ упорство и клевета!

Еще старообрядцы указываютъ на 9 главу 27 стиха пророка Данила и сравнивая синодальный переводъ съ Острожской Библіей говорятъ: Въ дониконовской Библии 27 стихъ читается такъ: „И по седминахъ 60 и 2-хъ потребитя помазаніе и судъ, градъ же и святое разсыплется съ старѣйшиною грядущимъ. И потребитя акі въ потоцѣ, и до конца рати скращена. И разолажить завѣтъ многѣмъ седмина едина, въ полъ же седмины иставить требники и требу, и крилу отъ потребленія до скончанія вчинитъ на погибель. И разолажить завѣтъ многѣмъ седмина едина. Въ полъ же седмины отъимется треба и возліаніе на святой храмъ, омерзение и опустѣніе и до скончанія году, скончаніе дастся на опустѣніе“. (Библия Острож. печ., изд. 1585 г.).

Въ синодальной же библии этотъ стихъ читается иначе. „И по седминахъ шестидесяти двухъ потребитя помазаніе, и судъ не будетъ въ немъ: градъ же и святое разсыплется со Старѣйшиною грядущимъ, и потребитя аки въ потоцѣ, и до конца рати сокращенныя чиномъ, погибельми. И утвердитъ завѣтъ многѣмъ седмина едина: въ полъ же седмины отъимется жертва и возліаніе, и во святилищи мерзость запустѣнія будетъ, и даже до скончанія времење скончанія дастся на опустѣніе“. (Дан. 9, 27). Здѣсь напечатана только вторая половина 27 стиха, а первую

половину украли“. Последнее выражение „украли“ обычно повторяется старообрядческими защитниками вѣсколько разъ, чтобы произвести этимъ впечатлѣніе на простыхъ слушателей.

Весьма печально, что защитники старообрядчества не хотятъ спокойно, безъ брани, разбираться въ спортивныхъ вопросахъ, раздѣляющихъ ихъ съ православною церковію, а людямъ только бросать въ нее разныя вымышленныя ими обвиненія. По всему видно, что они не ищутъ истины и не цѣнятъ ее, а между тѣмъ она должна быть для всякаго вѣрующаго человѣка дороже „злата и сребра“. Если бы они стремились къ истинѣ, то безъ разбора, не обдумавши, не говорили бы такихъ дерзостей на православную церковь, что она будто „украла“ первую половину 27 стиха 9 главы пр. Давиила. Въ библии синодальнаго изданія потому опущены указываемыя старообрядцами слова, что ихъ нѣтъ на еврейскомъ языкѣ, въ еврейской библии. Вотъ точный переводъ съ еврейскаго языка: „И укрѣпите завѣтъ для многихъ седмина одна, и половина седмины прекратитъ жертву и приношеніе (хлѣбное), и на крылѣ мерзость опустошенія, пока конецъ и рѣшеніе изольется на опустошителя“. (Переводъ І. Н. Нарцисова). Какъ видите, здѣсь нѣтъ повторенія одного и того же стиха, однихъ и тѣхъ же словъ. „И разблажитъ завѣтъ мнозѣмъ“ два раза, какъ въ Острожской библии. Нѣтъ этого повторенія и у свв. отцевъ. Прочитаемъ у нихъ это мѣсто. „И по седминахъ шестидесяти двухъ потребится помазаніе, и судъ не будетъ въ немъ: градъ же и святое разсыплется со старѣйшиною, и потребится, аки въ потоцѣ, и до конца рати сокращенныя погибельми. И утвердитъ завѣтъ мнозѣмъ седмина едина. Въ полъ же седмины отымется куреніе и жертва и возліаніе, и во святилищи мерзость запустѣнія, и даже до скончанія времени скончаются на опустѣніе“. (Твор. Злат. т. 6, 539 стр.). Такъ же читается это мѣсто у Блаженнаго Феодорита въ твореніяхъ его ч. 4, стр. 163 и по изданію архіепископа Псковскаго Иринея ч. 7, стр. 94; въ той же книгѣ во 2 ч. стр. 161). „И послѣ шестидесяти двухъ седмины будетъ преданъ смерти Христось, и не будетъ Его (народомъ тотъ, который отречется отъ Него), а городъ и святилище

разрушить народъ вмѣстѣ съ вождемъ, который придетъ, и концемъ его будетъ разореніе и по окончаніи войны опредѣленное (для него) запустѣніе. И утвердить завѣтъ для многихъ одна седмица, а въ половинѣ седмины прекратится жертва и приношеніе. И будетъ въ храмѣ мерзость запустѣнія, и до самаго конца... продолжится запустѣніе“. (Твор. Іерон. ч. 12, стр. 80). Прочитанныя мѣста совершенно оправдываютъ синодальный переводъ 27 стиха 9 главы пр. Давиила и обличаютъ клевету старообрядцевъ на св. церковь и исправленныя книги.

*Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, во время текущаго Великаго поста въ г. Новочеркасскѣ имѣютъ быть миссіонерскія бесѣды.

19 февраля будетъ предложена бесѣда на тему: „Разборъ ученія секты „Новый израиль“ о Богѣ“.

26 февраля — „Что такое явныя и тайныя собранія новоизраильской секты“?

Вышеозначенныя бесѣды имѣютъ быть въ зданіи С. Р. Народа (Троицкій базаръ) съ 1 ч. до 3 ч. дня.

4 марта будетъ бесѣда о старообрядцахъ, находящихся внѣ Греко-Россійской Церкви, на тему: „Можетъ ли соборная Церковь Христова быть безъ епископовъ“?

11 марта — „О причинахъ раздѣленія раскольниковъ съ православною Церковію (въ связи съ клятвами собора 1666—1667 гг.)“.

Время послѣднихъ двухъ бесѣдъ — то же, что и предыдущихъ.

Предъ бесѣдами (съ 12 ч. до 1 ч.) воспитанниками Донской Дух. Семинаріи Г. Моисеевымъ, Г. Знаменскимъ,

Н. Колышкинымъ и Н. Касьяновымъ, съ разрѣшенія начальства, будутъ предложены краткія чтенія по предметамъ бесѣдъ.

Бесѣды будутъ вестись Д. Граціанскимъ, свящ. І. Артемьевымъ. Со стороны старообрядцевъ выступить И. Шурашевъ.

## СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Путникъ поднимается въ гору. Предъ нимъ крутизны, справа и слѣва бездны и пропасти. Неосторожный шагъ, выпавшій изъ-подъ ногъ камень, порывистое невольное движеніе,—и путнику грозитъ неминуемая смерть: бурный потокъ, сквозь каменныя громады прорвавшій себѣ путь, принимаетъ въ свои холодныя струи безформенную массу сорвавшася съ высоты и истерзаннаго на пути паденія путешественника.

Но чья-то заботливая рука опасныя мѣста забрала изгородью, сдѣлала предупреждающія надписи, ночью зажгла фонари, для отдыха поставила скамейки, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выстроила домики для ночлега. И туристъ благополучно совершаетъ свой путь и во-время достигаетъ цѣли путешествія. Любящая ли рука разставляла предупреждающіе знаки, или злобная? Увѣренъ, что всякій скажетъ: любящая. Благодарить ли будетъ путникъ эту невидимо-заботливую руку, или же осуждать, бранить и злословить за то, что стѣснили его свободу во время путешествія? Несомнѣнно, благодарить. Безумцемъ вы назвали бы того человѣка, который бы сталъ бранить своего ближняго, спасающаго его отъ гибели.

Путникъ—это христіанинъ. Горы—это Божіе царство и вѣчное спасеніе. Путь въ Божій вертоградъ тернистъ и опасенъ. Соблазны, невѣріе тучей облегаютъ христіанина; грѣхъ, сидящій въ немъ, влечетъ его на путь беззаконій.

Онъ можетъ уклониться въ гибельную ересь, онъ можетъ исказить небесную истину своими мудрствованіями. Одинъ неосторожный шагъ въ сторону отъ праваго пути вѣры,—и передъ нимъ пропасть. Неправая вѣра—неправая и жизнь. Мудрствованіе въ вѣрѣ есть суемудріе въ жизни.

Страшно поэтому удалиться отъ истины, ибо это значитъ удалиться отъ Бога, отъ вѣчной правды, и погибнуть духовно на вѣки. Но христіанинъ не одинокъ на пути своемъ: съ нимъ любящая мать—Церковь Христова. Она указывала и указываетъ опасныя мѣста, она блюдетъ путника въ дорогѣ, ведетъ его заботливо за руку, она предупреждаетъ его, гдѣ опасность. Въ этомъ и заключается смыслъ такъ называемой церковной анаѡемы, что нынѣ, въ недѣлю Православія, возглашается невѣрію и отступничествомъ.

Тебѣ говорятъ, что Бога нѣтъ совсѣмъ, или что Сынъ не равенъ Отцу, что Богъ не въ трехъ лицахъ,—анаѡема такимъ рѣчамъ: онѣ ведутъ къ гибели. Такъ предупреждаетъ Церковь.

Въ бесѣдѣ съ тобой сектантъ поучаетъ тебя, что можно спастись безъ Церкви, не нужно ни таинствъ, ни обрядовъ, ни молитвъ святыхъ—анаѡема такимъ поученіямъ. Волкъ въ овечьей шерсти намѣренно отторгаетъ тебя отъ Церкви, чтобы вовлечь тебя въ пучину гибели.

Ты читаешь въ книгахъ, что все въ мірѣ управляетъ по своимъ законамъ, Богъ не заботится о сотворенномъ, нѣтъ загробной жизни, душа не бессмертна, не имѣютъ смысла молитвы церкви за умершихъ, участь человѣка одинакова съ скотомъ... Анаѡема такимъ ученіямъ, говоритъ Церковь. Эта скотская теорія ведетъ человѣка къ скотской жизни, узаконяетъ всѣ его пороки, грѣхи и страсти, убиваетъ духъ и обезцѣниваетъ Христово ученіе.

Всѣмъ же ревнителямъ православія, всѣмъ, кто словомъ, дѣломъ и жизнью способствовалъ торжеству православія, возглашается вѣчная память. Царей и министровъ, богатыхъ и бѣдныхъ, нищихъ и убогихъ—всѣхъ касается это хвала

Церкви. И когда наше бренное тѣло будетъ опущено въ хладную могилу, а душа вознесется къ престолу Бога—Судии,—то и намъ, твердо сохранившимъ православную вѣру, возглашена будетъ вѣчная память, и о насъ вознесется молитва Церкви, и будетъ принята Богомъ щедротъ и всякія утѣхи.

Этотъ чинъ совершается епископами, мы же духомъ участвуемъ въ этомъ священнослуженіи, всеми силами прилѣпляясь къ святой вѣрѣ православной, страшась даже въ мысли отпасть отъ нея и сердцемъ скорбя объ еретикахъ и отступникахъ, себя и другихъ подвергающихъ суду Церкви и вѣчной гибели.

Вы спросите: почему же нѣтъ анаемы убійству, грабежу, воровству, разврату? Отвѣтъ таковъ: Убійцы, воры и развратники каются въ своихъ грѣхахъ и имъ Господь по Своему великому милосердію прощаетъ ихъ грѣхи. Значить, для нихъ возможно спасеніе, они не отлучены отъ Церкви. Самое опасное и тяжкое—это грѣхи ума и убѣжденія. Если ты убилъ человѣка и не только не каешься въ этомъ преступленіи, но еще себѣ и другимъ доказываешь, что ты совершилъ не грѣхъ, а доброе,—то ты погибшій человѣкъ: ты никогда не спасешься. Если ты нарушаешь правила доброй жизни, заповѣди и установленія Церкви и вмѣстѣ съ этимъ говоришь, что въ этомъ нарушеніи нѣтъ ничего худого, что такъ и должно поступать, а евангеліе-де и Церковь заблуждаются,—то покаяніе для тебя невозможно: ты самъ себя отлучилъ отъ Церкви, спасеніе—не твой удѣлъ. Своимъ окаменѣлымъ сердцемъ такіе люди враждуютъ противъ самого Бога и произносятъ хулу на Св. Духа.

Можетъ возникнуть вопросъ: не злобнымъ ли чувствомъ руководится Церковь, изрекая анаему? Не погибли ли отступникамъ она желаетъ? Не питаетъ ли она сердца вѣрующихъ ненавистью? Нѣтъ, ничего подобнаго. Церковь всегда скорбитъ объ отпавшихъ, молить Создателя умирить и смягчить ихъ озлобленное сердце, просвѣтить ихъ умъ

вернуть въ свое лоно, спасти ихъ. Но никакая любовь не можетъ сломить упорства и ожесточенія тѣхъ, которые вступили на путь діавола. Бываютъ у людей состоянія закоренѣлости и озлобленности, когда на вѣ трогательныя проявленія вниманія, любви и самаго нѣжнаго участія человѣкъ отвѣчаетъ еще большимъ взрывомъ злобы. Не можетъ же Церковь эту злобу назвать любовію, не можетъ ложь назвать истиною, не можетъ черное назвать бѣлымъ, не можетъ преступника назвать ангеломъ, тяжкаго грѣшника — праведникомъ. Упорныхъ и злыхъ грѣшниковъ и отступниковъ она и называетъ отступниками: они давно ушли изъ ограды Церкви. Св. Церковь и говоритъ во всеуслышаніе, что они ушли, отступили отъ Нея, они не ея дѣти. Не по жестокости она это дѣлаетъ, а только свидѣтельствуеть объ истинѣ. Не погибели она желаетъ грѣшнику, а, называя грѣхъ грѣхомъ и ложь ложью, скорбитъ и молится о погибающихъ, а вѣрныхъ предупреждаетъ и предохраняетъ отъ погибели.

Въ этотъ день Православія мы, сыны св. Церкви, усилимъ свои молитвы о мирѣ всего міра, о благостояніи св. Церкви, объ уничтоженіи расколовъ и ересей, о возвращеніи заблудшихъ. Будемъ възгрѣвать въ своихъ сердцахъ чувства преданности св. Православной вѣрѣ, св. Церкви, ея ученію, заповѣдямъ и уставамъ, такъ какъ сія вѣра истинная, сія вѣра православная, сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра вселенную утверди. Аминь.

*Священникъ Димитрій Смирновъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# „Православный Собесѣдникъ“,

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ,

въ 1912 году

будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г., № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право приобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

*Дѣянія вселенскихъ соборовъ*. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.).

*Дѣянія помѣстныхъ соборовъ* за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

*Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта* 4 тома за 5 руб. (вмѣсто 7 р.).

*Толкованіе Блаженнаго Теофилакта* на весь Новый Заветъ (кроме Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.).

*Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго* за 2 р. (вмѣсто 3 р.).

*Стоглавъ* за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

*Сочиненія Максима Грека*. Три тома за 3 руб. 50 коп. (вмѣсто 5 р.).

Пересылка на счетъ редакціи.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

## „Извѣстія по Казанской епархіи“,

выходяція 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. въ годъ 2—1.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.  
получать по одной книгѣ, всего въ годъ \_\_\_\_\_

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
**НА 1912 ГОДЪ**

(43-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллю-  
стрированный

**ЖУРНАЛЪ**  
со многими приложениями

# НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1912 года:

**52** №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬН. художеств. литер. журн. „НИВА“: рома-  
ны, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, био-  
графіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія;  
рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллю-  
страц. и соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію  
Отечественной войны.

**52** книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ,  
въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“:  
романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи  
современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиогра-  
фій, смѣси, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ.

**40** книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ,

содержащихъ ЧЕТЫРЕ полныхъ собранія сочиненій

(стояція въ отдѣлн. продажѣ свыше 30 р.).

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, До-  
стоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами  
любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщан-  
ское счастье“ и „Молотовъ“—цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается,  
развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновниче-  
ства. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые  
„Очерки бурсы“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## А. И. КУПРИНА.

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн.  
собр. его сочиненій).

Купринъ—писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникнове-  
нія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не

стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталь его любимымъ пѣвцомъ—пѣвц. воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ  
СТИХОТВОРЕНІЙ **А. А. Ф Е Т А.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣеть такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи—чистая музыка.

ПОЛНОЕ  
СОБРАНИЕ  
СОЧИНЕНІЙ **Оск. УАЙЛЬДА.**

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда—„Портретъ Доріона Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Рэдингской тюрьмы“—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой души—произведенія совершенно исключительныя въ мировой литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ бессмертнымъ именемъ Андерсена.

**12** №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“.  
До 200 етолбцовъ текста и 300  
модныхъ гравюръ. Съ почто-  
вымъ ящикомъ.

**12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и  
выпильн. работъ и для выжи-  
ганія и до 300 чертеж. выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож.  
на годъ:

въ С.-Пе- безъ дос.—6 р. 50 к.  
тербургъ: съ дос.—7 р. 50 к.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ  
конторѣ Н. Печковской—7 р. 25  
к; 2) въ Одессѣ, въ книжн. ма-  
газ. „Образованіе“—7 р 50 к.

Съ пер. во  
всѣ мѣста  
Россіи. **8** р.  
За гран.—12 р.

Разсрочка плате-  
жа въ 2, 3 и 4  
срока.

Иллюстрирован-  
ное объявленіе  
о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица  
Гоголя, № 22.

Открыта подписка на

**„Богословскій Вѣстникъ“**

1912-й годъ

(двадцать первый годъ изданія).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ про-

должать издание „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по вышеслѣдующей программѣ:

1) Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

2) Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословеннымъ, философскимъ и историческимъ, составляющіе въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

3) Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

4) Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ учебныхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

5) Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

6) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1911 годъ.

Въ качествѣ академическаго органа „Богословскій Вѣстникъ“ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены

### ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

## „Творенія преп. Ефрема Сирина“.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 3 и 4 части твореній преп. Ефрема Сирина восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.  
Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (ц. 7 руб.).

Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Попадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*Редакторъ орд. проф. Н. Злзверскій.*

3—1.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е   И З Д А Н І Е

## „БОЖІЯ НИВА“,

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1912 году

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ),

съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нащъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніемъ ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ

приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ-же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ ваши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкой въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

В-1.

---

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Злосба и ненависть—порожденіе духа зла.—Бесѣда въ зданіи Пушкинской читальни города Александровска Грушевскаго.—Историческое прошлое православной противоламайской миссіи среди калмыковъ Донской епархіи.—Что духовенство своимъ авторитетомъ и усердіемъ можетъ сдѣлать для учрежденій мелкаго кредита?—Расколъ и сектантство.—Извѣстія и замѣтки.—Слово въ недѣлю православія.—Объявленіе.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Пензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 февраля 1912 года.

Печатано въ „Частной Довской Типографіи“. 11 февраля 1912 года.

Открыта подписка на 1912 годъ.

# МАЛЮТКА.

ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ДѢТЕЙ

(Журналъ допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ библіотеки дѣтскихъ садовъ и приютовъ).

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ

24 КНИЖКИ ВЪ ГОДЪ:

12 СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО  
ДЛЯ МАЛЫХЪ и БОЛЬШИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ журнала „Малютка“

24 преміи игрушекъ для вырѣзыванія, вышиванія, склеиванія, раскрашиванія и т. п.

Всѣ подписчики на 1912 г. при первой книжкѣ получать кромѣ того

Путешествіе Гулливера въ отдаленныя страны.

Изданіе журнала „Малютка“ въ красивой обложкѣ съ четырьмя рисунками въ краскахъ и съ иллюстраціями въ текстѣ, передѣлка по Свифту, приспособленная для дѣтскаго возраста.

Въ виду того, что изданіе „Сказки Кота Ученаго“ будетъ печататься въ количествѣ ограниченномъ, контора журнала проситъ гг. подписчиковъ, желающихъ получить это изданіе въ наступающемъ году, записываться на него до 1 декабря 1911 г.

Подписная цѣна со всеми приложеніями 4 руб.

Безъ сказокъ: 2 р. 50 к.

Адресъ для иногороднихъ:

МОСКВА, редакція журнала „МАЛЮТКА“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ П. Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ А. М. Введенскій.

Издательница А. Я. Цвѣткова.

**4 РУБЛЯ**  
за въ годъ съ  
пересылкой и  
доставкой.

**52 № ЖУРНАЛА И**

**142 БЕЗПЛАТН.**  
ПРИЛОЖЕ. III.

**Открыта подписка на 1912-й**  
юбилейный XXV—годъ  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВА-  
ННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУР-  
НАЛЬ

Изданія годъ 25 й.  
**АДРЕСЪ:** Москва, Б.  
Ордынка, д. № 27,  
редакціи журнала  
„Кормчій“.

Городская подписка  
принимается, кромѣ  
редакціи, въ конторѣ  
Печковской и др.

≡ „КОРМЧІЙ“ ≡

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчмѣ“, между прочимъ, сказано: что среди множе-  
ства духовн. периодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйстви-  
тельно даетъ каждой семьѣ Православно Русскаго народа благочестивое и попят-  
ное чтеніе... Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого ши-  
рокаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и  
по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пере-  
сылкой подписчики получаютъ;

**52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА** разнообраз. назидатель-  
наго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМВѢННЫЕ ВОПРОСЫ**

И  
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“  
НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

**52 №№** еже-  
недельна-  
го вѣстника  
**„СОВРЕ-  
МЕННОЕ  
ОБОЗРѢ-  
НІЕ“.**

**52 №№** вос-  
кресн. ил-  
люстр. лист-  
ковъ на со-  
времен. цер-  
ковно-обществ.  
темы, по ру-  
ководству вос-  
кресн. житій  
святыхъ.

**12 иллю-**  
**стриро-**  
**ванныхъ**  
**листковъ**  
**„НА ВОСЬ-**  
**БУ СЪ**  
**ПЪЯН-**  
**СТВОМЪ“**

**12 книжекъ**  
назидательныхъ раз-  
сказовъ  
**„народная**  
**библиотека“**  
**„КОРМЧА-**  
**ГО“.**

**1 КНИГА**  
**ПАСТЫРЬ**  
**ПРОПО-**  
**ВѢД.**  
**НИКЪ.**  
Кругъ поученій  
на всѣ воскр.  
и празд. дни.

**КРОМЪ ТОГО:**

**12 правосл. миссіонер. кн.** подъ общимъ заглавіемъ „на святую войну за вѣру“! против. современ. лжеуч. и сектъ.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку

**„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“**

выпускъ II.

необходимое пособіе для **внѣбогослужебныхъ бесѣдъ** и настольная книга **каждаго христіанина.**

Редакторъ-Издатель священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

Выписывающіе 10 экз. одновременно получать еще II экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ на сборникъ романовъ и повѣстей „СВѢТЪ“.

За четыре рубля (включая сюда пересылку и доставку во всѣ мѣстности Россійской Имперіи) подписчики получаютъ двѣнадцать большихъ томовъ лучшихъ романовъ, повѣстей и разсказовъ какъ оригинальныхъ русскихъ, такъ и переводныхъ.

Каждый томъ сборника представляетъ большую, напечатанную уборымъ шрифтомъ книгу, содержащую около двадцати пяти печатныхъ листовъ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ цѣлую библіотеку романовъ и другихъ художественныхъ произведеній, всего **СВЫШЕ ПЯТИ ТЫСЯЧЪ БОЛЬШИХЪ СТРАНИЦЪ ТЕКСТА.**

Ни одно періодическое изданіе не даетъ такого громаднаго количества матеріала для чтенія и за такую дешевую цѣну, какъ сборникъ „Свѣтъ“.

НА ГОДЪ:

Съ 1 января по  
31 декабря за  
12 кн. романовъ

**4** р.

НА ПОЛГОДА:

Съ 1 января  
или 1 июля за  
6 книгъ романовъ

**2** р.

НА 3 МѢСЯЦА:

Съ 1 января, 1 апр.,  
1 июля или 1  
окт. за 3 кн.  
романовъ.

**1** р.

Гг. подписчики, выписывающіе газ. „СВѢТЪ“ и СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ и ПОВѢСТЕЙ „СВѢТЪ“, прилагаютъ:

НА ГОДЪ:

Съ 1 января  
по 31 декабря

**8** р.

НА ПОЛГОДА:

Съ 1 января  
или 1 июля

**4** р.

НА 3 МѢСЯЦА:

Съ 1 янв.,  
1 апр., 1 июля  
или 1 окт.

**2** р.

Въ портфель редакціи на 1912 годъ имѣются слѣдующія произведенія.

**— Славный, незабвенный годъ въ исторіи Россіи! —**

Въ 1912 году столѣтній юбилей отечественной войны.

*М. Э. Никольскій* по специальному заказу редакціи пишетъ для сборника „Свѣтъ“ большой исторической романъ изъ этой эпохи:

### 1. По слѣдамъ ВЕЛИКАГО НАПОЛЕОНА.

Въ яркихъ живыхъ картинахъ проходитъ передъ читателемъ вся героическая эпопея того времени, — эпопея, доказавшая всему міру могущество и величіе души русскаго народа и его Державнаго Вождя Императора Александра I.

### 2. Записки Кавалеристъ-дѣвицы Дуровой,

извѣстной героини Отечественной войны, участницы Наполеоновской войны. Съ вступительной статьей *К. А. Военскаго*.

### 3. СМЕРТЬ БОНАПАРТУ!

Романъ *Жоржа Оне*. Переводъ съ французскаго *С. Солововой*. Знаменитый писатель рисуеъ одинъ изъ многочисленныхъ заговоровъ при-  
верженцевъ Бурбоновъ на жизнь Перваго Консула, впоследствии Им-  
ператора Наполеона I, гиганта, сверженнаго Россіей.

#### Историческія:

Въ слѣдующемъ году вся Россія празднуеъ 300 лѣтіе  
избранія на престолъ Родоначальника нынѣ благополучно  
царствующаго Дома Романовыхъ.

Слѣдующіе романы перенесутъ читателя на три вѣка назадъ.

- Невѣдомый. } *С. С. Окрейца.*
- Развѣнчанная царица. } *В. Гомолыцкаго.* Переводъ съ польскаго.
- Сигизмундъ III и его вѣкъ. } *В. Гомолыцкаго.* Переводъ съ польскаго.
- Замокъ Грезель. *Сентъ Олера.* Большой романъ изъ временъ Великой  
Французской Революціи. Переводъ съ французскаго.
- Гугеноты и католики. Романъ *Конанъ-Дойля*, изъ эпохи „короля солнце“,  
Людовика XIV. Переводъ съ англійскаго *С. Л. Облеуховой*.
- Лихтенштейнъ. Романтическая и героическая повѣсть *Вильгельма Га-  
уфа*. Переводъ съ нѣмецкаго *Станиславскаго*.
- Въ новой столицѣ. Повѣсть изъ временъ Великаго Петра *Евг. Опочинина*.

#### Окультия:

Гипнотизмъ, спиритизмъ, окультизмъ, теософія и т. п. теченія занимаютъ умы  
современнаго человѣчества. На видъ такое практичное и реалистическое, оно  
жадно старается заглянуть въ міръ, лежащій по ту сторону гроба. Мы даемъ  
нѣсколько выдающихся произведеній этого жанра.

- Домъ живыхъ людей. Романъ знаменитаго французскаго писателя *Глода  
Фарера*. Фабула полна потрясающаго трагизма.
- Вызыватели мертвыхъ. Большой романъ одного изъ самыхъ блестящихъ  
писателей современной Англій *Артура Бенсона*.
- Роковой перстень. Романъ графини *Баллестремъ*, выдающейся нѣмец-  
кой писательницы, извѣстной читателямъ „Свѣта“ своими та-  
лантливыми произведеніями.
- Саръ Дюбноталь?... Великій Психологъ!... Большой романъ изъ области та-  
инственнаго. Переводъ съ французскаго.

#### Оригинальныя и переводныя:

ВСѢ ПЕРЕВОДЫ СДѢЛАНЫ СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ СБОРНИКА.

- Джекъ—таинственный убійца. } *Большіе романы Г. А. Хрущова-Соколь-*
- Робинзоны. } *никова. Дѣйствіе этихъ романовъ раз-*
- Совѣсть замучила. Уголовный романъ *А. А. Соколова.* } *вертывается во всѣхъ пяти частяхъ*
- Валюня Черкашинова. Романъ. } *свѣта.*
- Землячество. Романъ. } *Виктора Козлова.*

- Вся чужая.** Романъ. } Извѣстной и талантливой русской писатель-  
**Супракъ.** Романъ. } ницы *Н. Мердеръ*.  
**Отжившіе типы.** }  
**Чья возьметъ?** Большой романъ изъ современной петербургской жизни  
*Кн. О. Бebutовой*.  
**Конецъ земли.** Утопическій романъ Рони, старшаго члена Академіи  
 Гонкуровъ. Вещь эта только надняхъ появится въ печати.  
**Любовь подъ маской.** Посмертная повѣсть знаменитаго французскаго  
 писателя *О. Бальзака* (1799—1850), только недавно появившаяся  
 во французской печати.  
**Сильнѣе Шерлока Холмса.** Всемирно-извѣстнаго американскаго писателя  
*Марка Твена*.  
**Краса Америки.** Романъ *Пьера де-Кульвенъ*, увѣнчанный преміей Фран-  
 цузской Академіи. Переводъ *С. Солововой*.  
**Дочь Іезавели.** Романъ *Уильяма Коллинса*. Переводъ съ англійскаго  
*А. Новскаго*.  
**Балао.** Романъ *Гастона Леру*. Переводъ съ французскаго.  
**Разрушенные идеалы.** Романъ *Светлика Ранковича*, удостоенный пре-  
 мій Сербской Академіи Наукъ. Переводъ съ сербскаго *А. Р. Мла-*  
*деновича*.  
**Невѣста подсудимаго.** Романъ *Е. Грина*. Переводъ съ англійскаго *О. Си-*  
*нягиной*.  
**Тайна XV ти.** Романъ *Де-ла-Пра*. Романъ этотъ является продолженіемъ  
 романа „Иктанеръ и Моизета“, произведшаго настоящую сенса-  
 цію среди нашихъ читателей. Переводъ съ французскаго.  
**Изъ пѣны морской.** Романъ *Сальватора Фарина*, полный легкой ироніи  
 и изящнаго итальянскаго юмора.  
**Джовани Эпископо.** Романъ всемірно-извѣстнаго итальянскаго писателя  
*Д'Анунціо*.

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1912 ГОДУ. ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1912 году, пятьдесятъ третьемъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Θ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе

знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о, Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обзорѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и за границей. 18) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два бесплатныхъ приложенія:

### „Мысли на каждый день года“

(ІЮЛЬ—ДЕКАБРЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и пр.)  
Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

### „Исторія іезуитовъ“. Сочиненіе Гетте.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить въ настоящемъ его видѣ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ священникъ Михаилъ Ойвейскій.

Издательница Ольга Косицына.

О ПОДПИСКѢ въ 1912 году на ежемѣсячный журналъ

# „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ  
(XXII-й (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ имѣеть своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Православной церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить въ настоящее время оскудѣнія вѣры въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффиціальныи).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „Обзоръ периодической печати по вопросамъ мисіи и расколосектантства“.

Въ 1912 году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. мисіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколо-сектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„Мисіонерскій сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 РУБЛЯ.

Адресъ: Рязань, Редакція „Мисіонерскаго Сборника“.  
Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.  
3—3.

Открыта подписка  
НА 1912 ГОДЪ

на ежемѣсячный народно-мисіонерскій журналъ

2-й годъ  
изданія.

„РЕВНИТЕЛЬ“

2-й годъ  
изданія.

**ПРОГРАММА** журнала: Мисіонерскія проповѣди. Мисіонерскія извѣстія. Обзорѣніе сектантскихъ изданій и сектантства. Полемика. Политика. Отзывы о книгахъ. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Назидательное чтеніе: стихотворенія, очерки, повѣсти изъ религіознаго быта.

**Условія подписки:** на годъ 1 р. 20 коп. (12 №№), на полъ года 60 к. (6 №№), на 3 мѣс. 30 коп. (3 №№), отд. № 10 коп. \*).

Годовые подписчики получаютъ бесплатно приложеніе: произведеніе Л. З. Кунцевича: Обличеніе иконоборцевъ и отвѣтъ баптисту Д. Мазаеву на его разборъ „Обличеніе иконоборцевъ“.

**Адресъ редакціи:** г. Харьковъ, Молочная, 10, кв. 8.

Редакторъ-издатель Л. З. Кунцевичъ.

\*) Годовую и полугодовую плату просимъ присылать деньгами, а за отдѣльные №№ можно почтовыми марками.

О ПОДПИСКѢ въ 1912 году  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# ВОКРУГЪ СВѢТА.

XXVIII  
г. изданія

XXVIII  
г. изданія

Въ 1912 году подписчики получаютъ:

**50** №№ **ЖУРНАЛА ПУТЕШЕСТВІЙ и „Вокругъ Свѣта“**,  
**ПРИКЛЮЧЕНІЙ** ♦ ♦ ♦ ♦  
содержащаго цѣлый рядъ научно-популярныхъ отѣловъ:  
ГЕОГРАФІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, НАУЧ-  
НЫЯ ОТКРЫТІЯ, ТЕХНИЧЕСКІЯ ИЗОБРѢТЕНІЯ и т. д.

**12** **КНИГЪ ПЕРВАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ НЕПОДРА-**  
**ЖАЕМАГО АНГЛІЙСКАГО ЮМОРИСТА**  
**ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА,**

въ новыхъ, полныхъ и хорошихъ переводахъ, съ-  
дѣланныхъ специально для этого изданія. Англійскій юморъ  
—лучшій юморъ въ мірѣ. Самое цѣнное у юмориста—это когда онъ  
рассказываетъ смѣшныя вещи съ невозмутимо-серьезнымъ лицомъ.  
Таково именно свойство англійскаго юмора вообще и ДЖЕРОМА К.  
ДЖЕРОМА—ЕГО ЛУЧШАГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ—въ частности.

**6** великолѣпно иллюстрированныхъ **СБОРНИКОВЪ** новѣйшихъ романовъ,  
повѣстей и рассказовъ, путешествій  
**НА СУШЬ И НА МОРЬ,**

издающихся по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого рода. Убо-  
ристая печать въ двѣ колонки. Увлекательный матеріалъ для чтенія.

**6** **КНИГЪ ИЛЛУСТРИРОВАННОЙ „НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ БИБЛИОТЕКИ“.**  
Научно-литературные раз-  
сказы современнаго нѣмецкаго популяризатора  
**ВИЛЬГЕЛЬМА БѢЛЬШЕ,**  
который касается въ своихъ очеркахъ зоологіи, ботаники, геоло-  
гій, астрономіи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. областей  
знанія.

Между прочимъ, будутъ помѣщены: „ПЕРВОБЫТНЫЙ ЧЕЛО-  
ВѢКЪ“.—„ТАЙНЫ ПРИРОДЫ“.—„ГИБЕЛЬ МІРА“.—„СКАЗКИ ЖИЗ-  
НИ“.—„ДНИ ТВОРЕПІЯ“.—„ВЪ НѢДРАХЪ ЗЕМЛИ“.—„ТАЙНА ЮЖ-  
НАГО ПОЛЮСА“.—„ЯЗЫКЪ ОБЕЗЬЯНЪ“.—„СКАЗКИ О ДРАКО-  
НАХЪ“.—„ОКАМЕНѢВШЕЕ ЖИВОТНОЕ И ЖИВАЯ МЫСЛЬ“ и т. д.

Наконецъ, съ доплатою 1 рубля подписчики получатъ цѣнную премію:

**12 ВЫПУСКОВЪ** замѣчательно интереснаго иллюстрированнаго изданія совершенно новаго типа:  
**„ЧУДЕСА МІРА“.**

Описаніе всѣхъ чудесъ міра, созданныхъ природой и человѣческимъ рукамъ во всѣхъ частяхъ свѣта и во всѣхъ странахъ. **ТЕКСТЪ ПРИНАДЛЕЖИТЪ ИЗВѢСТНЫМЪ ПУТЕШЕСТВЕННИКАМЪ.**

**4** **Р.** ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ съ 12 книгами соч. Джерома К. Джерома, 6 сборн. „На сушѣ и на морѣ“ и 6 книгъ ми „Научно-попул. библиотеки“ съ пересылкой и доставкой.

**5** **Р.** ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ съ 12 кн. соч. Джерома К. Джерома, 6 сб. „На сушѣ и на морѣ“, 6 кн. „Научно-попул. библиотеки“ и съ преміей „Чудеса міра“ съ перес. и доставкой.

**Допускается разсрочка:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., къ 1 юля 1 руб.

Адресъ конт. журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“: Москва, Тверская, д. № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

**О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ**

на ежемѣсячный иллюстрирован. журналъ для дѣтей средн. возраста

**МІРОКЪ.**

XI г. ИЗДАНІЯ  
**1 р. 50 к.**  
въ годъ съ пер.

Кромѣ 12 кн. журнала, всѣ подписчики „МІРКА“ получатъ въ 1912 г. **бесплатно** замѣчательно веселую и занимательную книгу: **ПРИКЛЮЧЕНІЯ ФИСТАШКИ**—жизнеописаніе Петрушки-маріонетки. Соч. КОЛЛОДИ со множествомъ иллюстрацій. Сверхъ того, подписавшіеся **ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1912 г.** получатъ **СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ** на всѣ 366 дней 1912 г. съ дѣтскими стихами, загадками и шутками.

Подписка на журн. „МІРОКЪ“ принимается въ конторѣ журн. „Вокругъ Свѣта“.

*Изданія Т-ва И. Д. Сытина.*

*Редакторъ Вл. А. Поповъ.*

Съ 15 декабря 1911 года буду издавать

**ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**„Всероссійскій Вѣстникъ Трезвости“.**

Программа журнала: Мѣры и способы борьбы съ пьянствомъ. До

обществамъ трезвости. Случаи на пути алкоголизма. Постановка дѣла трезвости за границей. Свѣтъ и тѣни въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Гитіена среди простого народа. Научныя и политическія новости. Въ Государственной Думѣ. Правительственныя распоряженія. Телеграммы. Статьи по алкоголизму. Повѣсти, рассказы и стихотворенія. Отзывъ о вновь вышедшихъ книгахъ. Иллюстраціи. Почтовый ящикъ. Объявленія.

Къ сотрудничеству въ Всероссійскомъ Вѣстникѣ Трезвости приглашаются всѣ лица, близко стоящія къ народу: духовенство, врачи, земскіе дѣятели, учителя сельскихъ школъ, фельдшера и проч., и проч.; а также грамотные люди изъ крестьянской среды.

Редакція будетъ давать мѣсто на страницахъ своего журнала всему, что касается сельскаго быта и вообще жизни простого народа во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Редакція съ благодарностью всегда приметъ все то, что вылетитъ изъ-подъ пера даже начинающаго пробовать свои силы. Для нея всѣ факты, такъ или иначе освѣщающіе вопросъ по алкоголизму и разнымъ общественнымъ явленіямъ, всегда будутъ цѣнны, и потому даже мелкимъ провинціальнымъ извѣстіямъ и замѣткамъ всегда найдется здѣсь мѣсто.

Редакція убѣждена, что у каждаго деревенскаго жителя найдется что написать, лишь бы было желаніе, и если люди деревенскіе чутко отнесутся къ нашему кличу, то запишетъ деревня не хуже города. Многіе намъ расскажутъ свои думы, выскажутъ свои мнѣнія, убѣжденія на счетъ разныхъ общественныхъ явленій по наярѣвшимся вопросамъ, свои взгляды, впечатлѣнія, желанія.

Мы вѣримъ, что по нашимъ деревнямъ хранится подъ спудомъ много хорошаго матеріала, достойнаго увидѣть свѣтъ Божій. Тутъ найдутся интересныя дневники, рассказы, повѣсти, стихотворенія, планы, задачи, проекты. Мы знаемъ, какъ часто сельскій обыватель мучается сомнѣніемъ въ раздумьи—придутъ ли въ печать его произведеніе; знаемъ и то, какъ онъ затрудняется выборомъ подходящаго мѣста, куда послать свою работу. Потому-то редакція снѣшитъ сказать во всеуслышаніе, что страницы ея новаго журнала отнынѣ открыты для всѣхъ: просимъ активнаго участія въ нашемъ журналѣ, ничтоже сумняся.

Требованія по отношенію внѣшней формы изложенія корреспонденцій, редакціею будутъ установлены самыя скромныя.

Кстати скажемъ о нашемъ предположеніи. Редакція имѣетъ въ виду, лучшіе рассказы, повѣсти, стихотворенія издавать, послѣ напе-

чатанія въ журналѣ, отдѣльными книжками и выпускать въ продажу въ пользу ихъ авторовъ. А также время отъ времени будетъ составлять беллетристическіе Сборники сотрудниковъ нашего журнала, обращая вырученныя деньги въ ихъ пользу.

Подписная цѣна 3 р. за годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Измайловскій пр., 5.

Редакторъ-издатель Д. Г. Булаковскій.

2—2.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ  
ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія.

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛИЮ — единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА“. Опыт христіанской соціологіи. S. Mathews'a

Даваѣ этотъ трактатъ, редакція идетъ навстрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и *одного* трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчаніе. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 руб. за томъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 руб. 50 коп. (въ пер. по 2 руб.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 руб. 25 коп. за томъ, а въ переплетѣ по 1 руб. 75 коп.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

3—2.

Требуется опытный регентъ съ хорошей рекомендаціей. Хоръ готовый. Жалованья регенту 360 руб. въ годъ. Адресъ: Станица Кагальницкая, Черкас. округа, священнику *Θ. Дукалову*.

3—3.

# „ЖИЗНЬ“

**Россійское Общество застрахованія капиталовъ и доходовъ, учрежденное въ 1835 году.**

**Наличные капиталы общества составляютъ 40,000,000 руб.**

Принимаетъ страхованія, приспособленныя къ самымъ разнообразнымъ условіямъ и положеніямъ отъ небольшихъ суммъ до 200,000 рублей на одно лицо. Солидная гарантія отчисленіемъ полнаго резерва премій. Участие страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества, НЕОСПОРИМОСТЬ ПОЛИСОВЪ, НЕПРОСРОЧИВАЕМОСТЬ ПОЛИСОВЪ. Уплата застрахованной суммы въ случаѣ самоубійства. Неограничиваемое право путешествій. Самыя льготныя условія при приѣздѣ, залогѣ и ликвидаціи страхованія.

**Съ 1835 г. по 1909 г. включительно общество уплатило по смертнымъ случаямъ свыше 36.000.000 руб.**

Правленіе въ С.-Петербургѣ, по улицѣ Глинки, № 1, въ соб. домѣ. Брошюры, бланки, справки и всякаго рода свѣдѣнія выдаетъ и всякія комбинаціи страхованія жизни принимаетъ  
Агентъ для Донской области

**Назарій Михайловичъ ЧЕРЯЧУКИНЪ.**

*Новочеркасскъ, Комитетская, соб. д., № 48, телефонъ № 396.*

---

**АНОНСЪ.** Агентъ Н. М. Черячукинъ принимаетъ еще слѣдующія страхованія: 1. Всякое имущество отъ огня, отъ кражъ и ограбленій. 2. Отъ несчастныхъ случаевъ группъ рабочихъ и отдѣльныхъ лицъ. 3. Стеколъ и зеркалъ отъ разбитія. 4. Всякія комбинаціи страхованія жизни и пенсіи. 5. Машинъ отъ порчи и полома и отъ убытковъ остановки предпріятія по случаю ремонта. 6. Торговыхъ фирмъ отъ убытковъ при отдачѣ на прокатъ и продажъ въ разсрочку. 7. Гостинницъ отъ убытковъ вслѣдствіе покражи денегъ и вещей у постояльцевъ. 8. Страхованіе отъ растратъ кассирами и ввѣряемыхъ имъ суммъ. 9. *Страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиража.* 10. Страхованіе векселей отъ неплатежа. 11. Страхованіе домашняго скота отъ падежа.

Пріемъ страхованій на случай смерти отъ *холеры, чумы, тифа* и другихъ заразныхъ болѣзней.

Пріемъ порученій по продажѣ, повункѣ и залогу домовъ и земель.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ. 9 годъ изданія.

# ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРАКТИЧЕСКАГО САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА.

**52 №№ ЖУРНАЛА,** съ многочисленными иллюстраціями. Свыше 1.500 ст. убористаго шрифта.

Въ теченіе года помѣщается около 1400 практическихъ статей по всѣмъ отраслямъ садоводства, огородничества и пчеловодства. Описаніе новинокъ по садоводству.

**12 КНИГЪ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА** съ рисунками и чертежами.

Каждый выпускъ „Библиотеки“ представляетъ законченное руководство.

- 1) **Культура фигового дерева** (вишневыхъ ягодъ или смоковницы). Практич. руководство *Т. К. Кварацхелия*.
- 2) **Размноженіе растений сѣменами, черенками, отводками и дѣленіемъ.** Практич. руковод. *П. Штейнберга*.
- 3) **Устройство живыхъ изгородей.** Выборъ растений для изгородей въ различныхъ районахъ, посадка и уходъ за ними. Сост. *П. Н. Штейнбергъ*.
- 4) **Корчевальные снаряды, плуги для лѣсныхъ участковъ.** Описаніе лучшихъ способовъ выкорчевыванія деревьевъ и расщипки лѣсныхъ участковъ. Какъ устраиваются простѣйшіе корчевальные снаряды. Сост. *К. И. Дебу*.
- 5) **Горшечная (комнатная) культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ.** Полное богато иллюстр. руковод. для любителей. Сост. *П. А. Андреевъ*.
- 6) **Какъ устраивать газоны въ цвѣтникахъ, садахъ и паркахъ.** Практ. руководство *В. Гомилевскаго*.
- 7) **Культиваторы и полозники.** Описаніе лучшихъ орудій для рыхленія почвы въ огородѣ и въ плодовомъ саду; удобнѣйшія орудія для уничтоженія сорныхъ травъ. Сост. *К. И. Дебу*.
- 8) **Приготовленіе ликеровъ и наливокъ изъ плодовъ и ягодъ.** Практическое руководство. Съ сборникомъ испытанныхъ рецептовъ *А. Кашировой*.
- 9) **Комнатная культура пальмъ.** Новѣйшее практическое руководство *П. Н. Штейнберга*.
- 10) **Какъ самому дѣлать цвѣточные горшки и плошки** (глиняные, обожженные, навозные, земляные и бумажные). Составилъ *А. Макаровъ*.
- 11) **Культура орхидей и папоротниковъ.** Новѣйшее руководство для любителей *Б. Мельникова*.
- 12) **Какъ выращиваются раннія грунтовые овощи на огородѣ.** Ранняя выгонка овощей на огородѣ безъ теплицъ и парниковъ. *П. Штейнберга*.

## 4 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ:

- 1) **Устройство и насаженіе виноградника.** Полное руководство къ доходной культурѣ винограда *Я. Этингера*.
- 2) **Сельскій огородъ, плодовый и ягодный садъ.** Полное практич. руковод. къ устройству небольш. домашняго плодоваго и ягоднаго сада. Составилъ *В. Маракуевъ*.
- 3) **Устр. помѣщеній для зимняго храненія плодовъ и овощей.** Съ подробнымъ описаніемъ лучшихъ способовъ храненія. Составилъ *Н. И. Кичуновъ*.
- 4) **Цвѣтушія растенія въ комнатахъ.** Какъ ухаживать за растеніями въ комнатахъ, чтобы имѣть въ теченіе всего года цвѣтушія растенія. Описаніе рѣдкихъ растеній для комнатъ. *А. А. Смирновскаго*.

Кромѣ того, будетъ дано капитальное руководство:

## САДОВОДСТВО ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХЪ.

Полное, богато иллюстрированное руководство для любителей по всемъ отраслямъ пло- доводства, садоводства и огородничества. Въ 7 частяхъ. Сост. извѣстный германскій са- доводъ *Йоганнъ Беттнеръ*. Переводъ подъ редакціей и съ значит. дополненіями для русскихъ садоводовъ *П. Н. Штейнберга*. Это руководство въ Германіи въ тече- ніе короткаго времени разошлось въ количествѣ 60.000 экз. и заслужило блестя- щіе отзывы садоводовъ.

◆◆ ВЪ ВИДѢ ОСОБОЙ ПРЕМІИ, будетъ данъ роскошный альбомъ: ◆◆

„ЛУЧШІЕ СОРТА ЯБЛОКЪ, ГРУШЪ, СЛИВЪ, ВИШЕНЪ,  
ЯГОДНЫХЪ КУСТАРНИКОВЪ И ЗЕМЛЯНИКИ“. Составилъ *П. А. Андреевъ*.

Съ рисунками плодовъ и ягодъ въ натуральную величину и съ подробными описаніями.  
**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ со всіми приложеніями **4 руб.**  
съ доставкой и перес. по всей Россіи  
допускается разсрочка: при поднесѣ 2 руб. и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

3—2.

## Въ Новочеркасскѣ на Троицкой площади ОТКРЫТЫ епархіальный складъ и магазинъ.

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ, иконъ, свѣчей, вина, масла, лада- на и проч.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не вы- ше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

36—29.

Поставщикъ Донского



Маринскаго Института

# ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Величайшее на югъ Россіи

## ДЕПО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская улица.



**ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
и СКЛАДЪ**



**РОЯЛЕЙ  
ПІАНИНО**



ЗНАМЕНИТЫХЪ ФАБРИКЪ

РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ СЫНЪ въ Барменѣ. ЮЛІЙ БЛЮТНЕРЪ въ  
Лейпцигѣ. Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ въ С.-Петербургѣ.

ПРИДВОРНЫХЪ ФАБРИКЪ:

Ф. Мюльбахъ, Бр. Оффенбахеръ. П. Сmidtъ и Вегенеръ, Ф. Гейслеръ и др.

Піанино отъ 375 р. Рояли отъ 600 р.

Американскія и нѣмецкія фисгармоніи.

ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ:

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ, двухсто-  
роннихъ пластинокъ къ нимъ.

Всевозможные музыкальные инструменты.

Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки.

**ПРОКАТЬ ПІАНИНО.**

Полный иллюстрированный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ и каталоги пла-  
стинокъ—БЕЗПЛАТНО.



# УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

## Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

### ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

**ПЕЧИ** Грець и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. **СУДКИ:** столовые и кухонныя. **НОЖИ:** карманныя, столовые и кухонныя. **НОЖНИЦЫ.** Желъзныя негоряемыя кассы. **МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.**

### САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

### ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

**ЛАМПЫ:** столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. **ГОРЪЛКИ** и всѣ ламповыя принадлежности. **ГОРЪЛКИ СПИРТО** и **КЕРОСИНО КАЛИЛЬНЫЯ** и привагл. къ нимъ. **ПОСУДА:** фарфоровая, фаянсовая. **ХРУСТАЛЬ:** Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

**СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится **ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.**

**КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ:** кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, сессеры и проч. **БРОНЗОВЫЕ** чернильные приборы. Подсвѣчники и пр. **ЛАМПАДЫ** всевозможныя. **ЩЕТКИ:** головныя, половыя для платья. **ЗЕРКАЛА:** туалетныя, дорожныя. **АЛЬБОМЫ** для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. **КОЛОССАЛЬНЫЙ** выборъ предметовъ для подарковъ. **ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ** ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

### ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

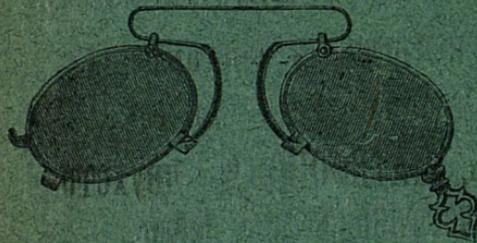
**РУЖЬЯ** центрального боя и шомпольныя. **РЕВОЛЬВЕРЫ** всѣхъ существующихъ системъ. **ДРОБЬ** и **ПОРОХЪ.** Всѣ охотничьи принадл. **ПАТРАНТАШИ,** **СУМКИ,** **ФИНСКІЕ НОЖИ.** **РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН.** въ огромномъ выборѣ: **ЛЕСА,** **КРЮЧКИ,** **УДИЛИЩА.**

### Оптический отдѣлъ:

**ОЧКИ,** **ПЕНСНЭ,** **ЛОРНЕТЫ,** **ЛУПЫ,** **БИНОКЛИ:** полевые и театральныя. **Стереоскопы.** **Барометры.** **Термометры.** **ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ.** **Микроскопы.** **Цѣпи землемѣрныя.** **Экскеры.** **Рулетки.** **Аршины.** **ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.**

Элементы и пр.

**ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ** по рецептамъ съ первой почтой. **ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ** высылается въ тщательной **УПАКОВКѢ** съ наложеннымъ платежомъ.





Колокольный  Заводъ  
Юлія Алексѣевича Островскаго

Въ м. Черномъ Островѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ, которые отли-  
ваетъ съ сильнымъ пріятнымъ звукомъ и переливаетъ разбитые, цѣны назначаетъ  
ниже цѣнъ другихъ заводовъ, въ платежъ допускаетъ сроки, за прочность  
колоколовъ, выдаетъ долготное ручательство и провозъ таковыхъ по желѣз-  
нымъ дорогамъ принимаетъ на свой счетъ.

Съ заказами и справками обращаться поч. ст. Черный Островъ Подольской губ.  
къ колокольному заводу Ю. А. ОСТРОВСКАГО.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена высшихъ наградъ.

**Планы уроковъ въ начальной школѣ.** Ц. 25 к. съ  
перес. Можно почт. марками. Съ налож. плат. не высылаются. Об-  
ращаться въ Редакцію Епарх. Вѣдом.

## Фабриканты Церковной Утвари.

### Т-во Андрея Захряпина с-вей

имѣемъ честь увѣдомить, что при магазинѣ въ Ростовѣ на Дону,  
Московская улица, имѣется въ громадномъ выборѣ

### Церковная Утварь.

Серебряная и металлическая, Парча и Священническія облаченія.  
Фирма ручается за доброкачественность товара, а также даетъ на-  
ставленія, какъ обращаться съ утварью и какъ ее чистить. Цѣны  
фабричныя, безъ запроса. Просимъ посѣтить нашъ магазинъ и  
убѣдиться на мѣстѣ.

10—5.

---

Вышло изъ печати 3-е изданіе книги Ив. Глѣбова:  
„Учебный курсъ исторіи новѣйшей русской литературы“ (отъ  
Бѣлинскаго до Чехова включительно). Цѣна 1 р. 60 к. съ  
пересылкою.

Адресъ: Новочеркасскъ, преподавателю Донской ду-  
ховной семинаріи Ив. Глѣбову.

