

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.



ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-
бrenиковой.

ЦѢНА годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1911 года.

№ 21.

1 ноября.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи: Оффиціальная хроника.—
Вакантныя мѣста.—Уставъ православнаго Противосектантскаго братства молитвы
и трезвости во имя св. св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, утвержден-
ный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ, Епископомъ Енисей-
скимъ и Красноярскимъ, 19 сентября 1911 года.—Отъ Совѣта Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества.

Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальныи: 21 ноября. Введеніе во храмъ Пре-
святой Богородицы (Изъ дневника христіанина).—свщ. И. О.—По вопросу о
соглашеніи Правосудія Божія съ божественною благодію (любовью). Обзоръ печати.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Оффиціальная хроника.

Запрещенный въ священнослуженіи священникъ Николай
Решевъ, по прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ
церкви села Иркутскаго, Красноярскаго уѣзда,—15 октября с. г.

Псаломщикъ села Усть-Тунгусскаго Тимоѳей Вихровъ, по прошенію, перемѣщенъ на таковое-же мѣсто къ Христорождественской церкви гор. Енисейска—15 октября с. г.

И. д. псаломщика Божіе-Озерской Введенской церкви, Ачинскаго уѣзда, Николай Новочадовскій утвержденъ въ сей должности при той-же церкви—19 октября с. г.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ селѣ Бирилюсскомъ,—съ 21 іюля 1911 г. (жалов. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 854 д. м. п.),—с. Больше-Кемчугскомъ—съ 2 сентября 1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 9 дер., жит. 1882 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Миндерлинскомъ—съ 9 сент. 1911 г. (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 532 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Кривошеинскомъ—съ 13 апрѣля 1911 г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жителей 665 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Червянскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 901 д. м. п.);—с. Маковскомъ—съ 22 марта 1911 года (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ жит. 262 д. м. п.);—с. Кашино-Шиверскомъ—съ 14 іюня 1911 г. (жал. 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жителей 1003 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ—съ 4 августа 1910 г.,

Д і а к о н с к і я .

Минусинскаго уѣзда: с. Усть-Есинскомъ—съ 7—9 марта 1911 г. (жалов. 200 руб., домъ есть, въ прих. 2 дер. и 63 улуса, жителей 5,016 душъ м. п.).

П с а л о м щ и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Ново-Александровскомъ—съ 20 сент. 1907 года (жалованья 125 р., кварт. церк., дер. одна, жител. 456 д. м. п.);—с. Бѣлоярскомъ (Георгіевская)—съ 4 дек. 1910 года (жал. 100 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., ж. 836 д. м. п.);—с. Тумнинскомъ—съ 13 іюля 1911 г. (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 914 д. м. п.).—При Бирилюсской церкви (развѣздной причтъ).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Шилинскомъ—съ 27 дек. 1910 г. (жал. 100 руб., домъ общественный, дерев. въ приходѣ 6, жит. 2052 д. м. п.);—с. Юксѣевскомъ—съ 12 февраля 1911 года (жал. 150 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.);—с. Крутомъ а) жал. 200 руб., кварт. 75 руб.;—с. Тертежскомъ—съ 26 іюля 1911 г. (жал. 100 р., въ приходѣ 3 дер., квартира есть, жит. 1082 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Кемскомъ—съ 2 марта 1911 г. (жал. 150 руб., въ приходѣ 7 деревень, жителей 949 д. м. п.);—Градо-Енисейскомъ Соборѣ—съ 1 августа 1911 года (жал. 100 р., квартира есть, деревень въ приходѣ 5, жит. 359 д. м. п.);—с. Усть-Тунгускомъ—съ 15 октября 1911 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 658 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Сисимскомъ—съ 26 мая 1910 года (жал. 100 руб., домъ есть, дер. 1, жителей 612 д. м. п.);—с. Мигнинскомъ—съ 13 сентября 1910 года (жалов. 125 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 1 деревня, жителей 862 д. м. п.);—с. Кочергинскомъ—съ 22 февраля 1910 года (жал. 60 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 2882 д. м. п.);—с. Тигрицкомъ—съ 24 февраля 1911 года (жалов. 100 руб., домъ есть, дер. въ приходѣ нѣтъ, жителей 1151 д. м. п.).—с. Шадринскомъ а) (жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.);—с. Кара-Бѣлыкскомъ—съ 15 іюня 1911 года (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жит. 490 д. м. п.);—с. Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 р., квартирн. 75 руб.);—с. Ермаковскомъ—съ 7 октября

1911 г. (жалов. 100 руб., квартира есть, дер. въ приходѣ 3, жителей 2232 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Межевскомъ (а) (жалов. 150 руб., кварт. 75 р.);— Затальскомъ (а) (жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.); с. Черингачетскомъ (а) (жалов. 200 р., кварт. 75 р.); с. Кузинскомъ жал. 200 р., кварт. 75 р.);—с. Вахрушевскомъ (а) (жал. 200 р., квартирн. 75 руб.);—с. Коростелевскомъ—съ 21 мая 1911 года, (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1360 д. м. п.);—с. Апанскомъ—съ 25 іюля 1911 года (жал. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ приходѣ 10, жит. 549 д. м. п.);—с. Югъ-Агульскомъ—съ 29 іюля 1911 г. (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 486 д. м. п.);—с. Шеломовскомъ—съ 9 августа 1911 года (жал. 100 руб., домъ есть, дер. 4, жит. 1160 д. м. п.).—с. Ольгинскомъ—съ 27 августа 1911 года (жалов. еще нѣтъ, дома нѣтъ, въ прих. 1 дер., жит. 928 д. м. п.);—с. Бородинскомъ—съ 19 сентября 1911 года (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 2 дер., жит. 667 д. м. п.).—с. Устьянскомъ—съ 10 октября 1911 г. (жалов. 100 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 18 дер., жит. 1286 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а) вновь открытыя переселенческіе приходы.

Уставъ православнаго противосектантскаго братства молитвы и трезвости во имя св. св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евиміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, 19 сентября 1911 года.

I.

Цѣль и задачи Братства.

1. Современный упадокъ благочестія среди православныхъ по крещенію христіанъ, развитіе пороковъ пьянства и табакокуренія, неблагоговѣное провозженіе праздниковъ—съ одной стороны и развитіе сектантства—съ другой обязываютъ ревнующихъ о Церкви Христовой людей объединиться, подать другъ другу руку помощи, дабы взаимными братскими усилями предотвратить и себя отъ возможности уклоненія съ истиннаго пути и въ другихъ, колеблющихся и сомнѣвающихся, возбудить жажду послушанія святой православной Церкви Христовой. Для этой цѣли и учреждается „Православное противосектантское Братство молитвы и трезвости во имя святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла“. Главной задачей Братства является, такимъ образомъ, достиженіе болѣе проникновеннаго усвоенія церковнаго духа, а также борьба съ сектантствомъ, пьянствомъ, табакокурениемъ и другими господствующими въ народѣ пороками. При этомъ вступленіе въ число членовъ Братства должно вытекать не изъ горделиваго сознанія своего яко-бы превосходства надъ другими, но изъ искреннаго убѣжденія въ своей собственной слабости и въ великой пользѣ духовнаго единенія съ другими.

II.

2. Православное противосектантское Братство молитвы и трезвости во имя свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла находится въ вѣдѣніи Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Богородицы.

III.

Раіонъ и способы дѣятельности Братства.

3. Братство учреждается при Церкви св. св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, что въ селѣ Аскызскомъ, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи. Дѣятельность же его можетъ распространяться на весь Минусинскій уѣздъ.

4. Достиженіе цѣлей Братства совершается: а) ежедневной молитвой каждаго члена Братства о другихъ своихъ сочленахъ; б) устройствомъ братскихъ собраній для чтенія и слушанія Слова Божія, житій святыхъ, свято-отеческихъ твореній, поученій церковныхъ и противосектантскихъ сочиненій, а также для пѣнія церковныхъ молитвъ и религіозныхъ стиховъ изъ „Лепты“ и др., подобныхъ ей православныхъ изданій; в) устройствомъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; г) распространеніемъ брошюръ, книгъ, листовъ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно о ложности сектантскихъ ученій и о грѣховности пьянства и табакокуренія; д) веденіемъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ, и е) благотвореніемъ немущимъ.

5. Устройство публичныхъ чтеній и собесѣдованій преимущественно пріурочивается ко времени общихъ собраній членовъ Братства.

IV.

Порядокъ вступленія и выбытія членовъ.

6. Въ Братство могутъ вступать всѣ возрастныя лица православной вѣры, какъ духовныя, такъ и міряне, мужчины и женщины.

7. Каждый братъ и сестра при вступленіи въ Братство нравственно обязывается: а) совершенно не пить никакихъ хмѣльныхъ, опьяняющихъ напитковъ, какъ то: водки и разныхъ винъ,

пива, наливки и т. п.; б) не угощать этими напитками другихъ; в) не курить табаку; г) не участвовать въ картежныхъ и тому подобныхъ играхъ; д) ежегодно бывать у исповѣди и Св. Причастія; е) соблюдать посты; ж) по возможности чаще посѣщать церковныя богослуженія и ежедневно молиться за членовъ Братства; з) неуклонно посѣщать братскія собранія, и) дѣлать въ пользу Братства опредѣленные симъ уставомъ взносы.

Примѣчаніе 1. Отступленіе отъ требованій, изложенныхъ въ семь §-ѣ, п. п. „а“ и „е“ (относительно употребленія вина и соблюденія постовъ) можетъ совершаться лишь въ случаяхъ болѣзни и не иначе, какъ съ благословенія духовнаго отца.

Примѣчаніе 2. Неимущіе люди отъ денежныхъ взносовъ въ пользу Братства освобождаются.

8. Членъ Братства изъ мірянъ при вступленіи въ Братство даетъ въ присутствіи священника или старшаго брата предъ св. иконою (преимущественно св. св. ап. Петра и Павла) молитвенное обѣщаніе въ слѣдующей формѣ:

„Я, недостойный рабъ Божій (имя), сознавая свою крайнюю грѣховность, а также губительность пороковъ пьянства и табакокуренія и сердечно желая исправить свою жизнь согласно ученію единой Христовой Православной Церкви при братской молитвенной помощи вѣрующихъ братьевъ своихъ, съ настоящей минуты вступаю въ Братство молитвы и трезвости во имя св. св. ап. ап. Петра и Павла и при семь искренно и велицемѣрно обѣщаюсь, предъ сею св. иконою, съ настоящаго времени совершенно не пить вина, пива и др. опьяняющихъ напитковъ, не угощать и не поить ими другихъ, не курить табаку и по мѣрѣ силъ своихъ стараться исполнять всѣ другія требованія устава Братства. Молю Господа нашего Иисуса Христа, да осѣнитъ Онъ меня, грѣшнаго, Своею всесильною благодатію и да поможетъ мнѣ непостыдно исполнить свое настоящее обѣщаніе. Припадаю и къ вамъ, апостоловъ первопрестольницы, святіи Петре и Павле! Умолите всѣхъ Владыку миръ мятущемуся сердцу моему даровати и грѣшной душѣ моей велію милость. Аминь“.

9. Такъ какъ Братство учреждается исключительно на религіозно-нравственныхъ началахъ, то каждый членъ его долженъ стремиться исполнять свои обязанности исключительно по требованію своей совѣсти, которая, напоминая ему страшный Судъ Божій, побуждаетъ его быть вѣрнымъ своему обѣщанію.

10. Если же, паче чаянія, какой-либо членъ Братства, къ великому своему несчастію, нарушитъ данное имъ обѣщаніе и не станетъ соблюдать требованія Устава Братства, то его увѣщаетъ старшій братъ того селенія, сперва одинъ, а потомъ совмѣстно съ другими мѣстными членами Братства. Если эти увѣщанія останутся бездѣйственными, то нарушившій обѣщаніе членъ считается выбывшимъ. Однако, если онъ впослѣдствіи времени раскается, то можетъ быть вновь принять въ Братство.

У.

О способахъ управленія дѣлами Братства.

11. Для управленія дѣлами Братства избирается Руководитель Братства и учреждается Правленіе и Совѣтъ.

12. Руководитель Братства избирается на общемъ собраніи членовъ изъ числа вступившихъ въ Братство священниковъ, на три года, и утверждается Епархіальнымъ Епископомъ. Одновременно съ симъ избирается (по возможности) изъ священниковъ же и кандидатъ къ Руководителю.

13. Правленіе состоитъ изъ Руководителя Братства и двухъ или трехъ членовъ, выбранныхъ Общимъ Собраніемъ на три же года. Члены Правленія могутъ быть и міряне, но должны быть грамотные и по возможности въ одномъ селеніи съ Руководителемъ.

14. Совѣтъ состоитъ изъ всѣхъ священниковъ—членовъ Братства и старшихъ братьевъ. Подъ старшими братьями разумѣются тѣ члены Братства, кои избираются братьями одного селенія для принятія новыхъ членовъ и сбора членскихъ взносовъ, а также для увѣщанія нарушающихъ уставъ Братства.

15. Старшій братъ избирается на три года и только въ томъ селеніи, гдѣ не менѣе четырехъ членовъ Братства. Въ противномъ случаѣ, т. е., если въ извѣстномъ селеніи менѣе четырехъ членовъ, то эти послѣдніе входятъ въ составъ той группы членовъ, которая находится по близости отъ даннаго селенія и гдѣ есть старшій братъ. Равнымъ образомъ члены двухъ и болѣе селеній, расположенныхъ по сосѣдству, въ случаѣ нужды, могутъ соединиться въ одну группу для избранія старшаго брата.

16. Мѣстомъ Правленія является то селеніе, въ которомъ живетъ Руководитель Братства. Независимо отъ сего духовнымъ центромъ Братства является Аскызская Церковь во имя св. св. ап. Петра и Петра, гдѣ должно всегда совершаться поминовеніе за проскомидіей всѣхъ членовъ Братства, живыхъ за здравіе, а усопшихъ за упокоеніе. Для сей цѣли Братства должно озаботиться доставленіемъ причту означенной Церкви списка живыхъ и усопшихъ членовъ Братства.

17. На обязанности Руководителя Братства гл. о. лежитъ привлеченіе новыхъ членовъ Братства и организація отдѣльныхъ (по селеніямъ) группъ Братства. Для этой цѣли онъ устраиваетъ въ разныхъ селеніяхъ Минусинскаго уѣзда собесѣдованія съ народомъ, на коихъ знакомитъ слушателей съ уставомъ Братство, выясняетъ необходимость живой принадлежности къ Церкви Христовой, говоритъ о губительности пьянства, табакокуренія и др. пороковъ, раскрываетъ ложь и обманъ расколосектантства, уясняетъ пользу духовнаго единенія и, наконецъ, приглашаетъ желающихъ вступитъ въ члены Братства.

18. Руководитель же Братства организовываетъ и отдѣльныя группы членовъ; предлагаетъ имъ избрать старшаго брата, дѣлаетъ имъ наставленіе о выполненіи своихъ братскихъ обязанностей, научаетъ ихъ устраивать братскія собранія для чтенія Слова Божія и житій святыхъ и для пѣнія церковныхъ молитвъ и р.-нр. стиховъ.

Примѣчаніе I. Весьма желательно, конечно, участіе въ этомъ дѣлѣ священниковъ, но если почему либо настоятель прихода не мо-

жетъ вступить въ члены Братства, то это не можетъ служить препятствіемъ для его прихожанъ къ вступленію въ члены Братства. Но хотя бы настоятель прихода и не состоялъ членомъ Братства, послѣдніе на свои собранія испрашиваютъ его благословенія и во всѣхъ случаяхъ недоумѣнія касательно вопросовъ вѣры обращаются къ нему за разъясненіемъ.

Примѣчаніе II. Если при организаціи кружковъ Братства и устройствѣ частныхъ собраній братчиковъ въ какомъ-либо приходѣ встрѣтятся какія либо недоразумѣнія, то въ такихъ случаяхъ Руководитель Братства испрашиваетъ указаній Совѣта Епархіального Братства Рождества Пресвятыя Богородицы.

Примѣчаніе III. Старшій братъ избирается независимо отъ того, участвуетъ или нѣтъ мѣстный священникъ въ Братствѣ. Но въ случаѣ участія священника, братскія мѣстныя собранія происходятъ подъ его руководствомъ, а за отсутствіемъ его—подъ руководствомъ старшаго брата.

19. Старшій братъ ведетъ списокъ членовъ своей группы, собираетъ съ нихъ членскіе взносы, для чего имѣетъ талонную книжку, и, за отсутствіемъ священника, руководитъ братскими собраніями своей группы. Деньги по мѣрѣ накопленія и не менѣе двухъ разъ въ году онъ отсылаетъ въ Правленіе. Въ Правленіе же онъ ежемѣсячно посылаетъ увѣдомленіе о вступленіи новыхъ членовъ или выбытіи прежнихъ и о всѣхъ особенныхъ случаяхъ въ жизни мѣстной группы Братства.

20. На обязанности Правленія лежитъ веденіе приходо-расходной книги, выдача старшимъ братьямъ талонныхъ книжекъ или квитанцій для сбора взносовъ, выписка книгъ, листовъ и брошюръ, составленіе денежной отчетности на разсмотрѣніе общаго собранія.

21. Совѣтъ однажды въ году провѣряетъ приходорасходную книгу и денежный отчетъ, затѣмъ рѣшаетъ вопросы касательно выписки книгъ, листовъ, картинъ и пр., а также объ оказаніи помощи бѣднымъ и о выработкѣ лучшихъ мѣръ и способовъ распространенія идей Братства и достиженія его цѣлей.

VI.

О частныхъ и общихъ Собраніяхъ Братства.

22. Для достиженія главной цѣли Братства—объединенія православныхъ христіанъ—члены Братства собираются по мѣстамъ своихъ жительствъ на частныя братскія собранія для чтенія Слова Божія, житій святыхъ и пр. и общаго пѣнія молитвъ и духовныхъ стиховъ. Эти собранія происходятъ по возможности въ каждый праздникъ; а также и въ др. дни *по домамъ братьевъ*. Собранія эти происходятъ съ вѣдома и благословенія мѣстнаго священника и, если послѣдній найдетъ для себя возможнымъ, то подъ его руководствомъ. *Какого либо разрѣшенія на эти частныя братскія собранія не требуется.*

23. На частныхъ собраніяхъ могутъ присутствовать и не члены Братства. По понятнымъ причинамъ это даже желательно, т. к., во-первыхъ, такимъ путемъ могутъ привлекаться новые члены Братства, а во-вторыхъ, эти собранія если не многихъ, то нѣкоторыхъ, отвлекутъ или отъ пьяныхъ безпутныхъ компаній или отъ сектантскихъ собраній.

24. Однажды въ годъ собирается непремѣнное общее собраніе членовъ Братства. Однако, по желанію не менѣе двадцати членовъ Братства, общія собранія могутъ быть и чаще. Общее собраніе членовъ Бр-ва считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{10}$ части всѣхъ членовъ Братства и не менѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ Совѣта.

25. Время и мѣсто перваго общаго собранія назначается учредителями Братства; слѣдующія же общія собранія назначаются Правленіемъ, которое при этомъ руководствуется желаніемъ большинства членовъ Братства и по возможности выбираетъ время и мѣсто, удобныя для большинства членовъ.

26. О днѣ и мѣстѣ общаго собранія членовъ Братства Руководитель заблаговременно докладываетъ Его Преосвященству, увѣ-

домляеть всѣхъ членовъ Совѣта Братства на предметъ объявленія остальнымъ братьямъ, а также и мѣстную полицію.

27. Общее собраніе предваряется Божественной литургіей, совершаемой соборне всѣми принадлежащими къ Братству священнослужителями, съ поминовениемъ всѣхъ членовъ Братства и произнесениемъ надлежащихъ поученій. Послѣ литургіи совершается молебствіе о здравіи членовъ Братства и паннихида объ усопшихъ членахъ.

28. Къ вѣдѣнію общихъ собраній относится: избраніе Руководителя и членовъ Правленія Братства и кандидатовъ къ нимъ, выслушаніе и утвержденіе годового отчета о дѣятельности Братства, измѣненіе устава Братства, обсужденіе докладовъ Правленія и Совѣта о мѣрахъ къ лучшему достиженію цѣлей Братства и составленіе соотвѣтствующихъ постановленій по этимъ докладамъ и, наконецъ, выслушаніе сообщеній съ мѣсть.

29. О всемъ происходящемъ на дѣловыхъ засѣданіяхъ общаго собранія составляется надлежащій протоколъ за подписью членовъ Правленія и Совѣта. Протоколъ сей Руководителемъ Братства представляется при рапортѣ на благоусмотрѣніе и утвержденіе въ надлежащихъ частяхъ Епархіальнаго Епископа.

30. По окончаніи дѣловыхъ засѣданій на общемъ собраніи начинается братская бесѣда о предметахъ вѣры и нравственности съ общимъ пѣніемъ священныхъ и религіозно-нр. пѣснопѣній. На эти собесѣдованія допускаются всѣ желающіе и не изъ числа членовъ Братства. Тутъ же можетъ происходить и пріемъ новыхъ членовъ. Члены Братства изъ священнослужителей и др. свѣдущихъ лицъ въ это же время устраиваютъ публичныя собесѣдованія съ сектантами и религіозно-нр. чтенія съ народомъ.

VII.

Средства Братства.

31. Средства Братства составляются изъ членскихъ взносов и добровольныхъ пожертвованій.

32. Членскіе взносы дѣлятся на: а) единовременные и б) ежемѣсячные. Единовременно взносъ дѣлается при вступленіи въ Братство въ размѣрѣ 10 копѣекъ. Ежемѣсячный взносъ дѣлается въ размѣрѣ пяти копѣекъ. Каждый членъ можетъ, по желанію, сдѣлать взносъ сразу за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ. Внесшій одновременно 10 рублей или болѣе освобождается отъ взносовъ навсегда.

33. Для сбора добровольныхъ пожертвованій каждый членъ Совѣта имѣетъ подписной листъ, скрѣпленный подписью Руководителя и церковной печатью.

VIII.

Порядокъ веденія отчетности и измѣненія устава.

34. Какъ денежная отчетность, составленная Правленіемъ и проверенная Совѣтомъ, такъ и общій отчетъ о дѣятельности Братства, составляемый Руководителемъ, по заслушаніи ихъ и утвержденіи на Общемъ Собраніи, представляются на благовоззрѣніе Совѣта Братства Рождества Пр. Богородицы и Епархіального Епископа и печатаются въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

35. Настоящій уставъ можетъ быть измѣненъ по постановленію Общаго Собранія, съ утвержденія Епархіального Епископа.

IX.

Порядокъ закрытія Братства.

36. Братство закрывается: а) по распоряженію Епархіального Епископа; б) по постановленію Общаго Собранія, и в) въ случаѣ, если число членовъ Братства окажется менѣ четырехъ, или, если въ Братствѣ не будетъ ни одного священника.

37. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Братства всѣ его средства поступаютъ на какое-либо доброе и полезное дѣло или

въ какое либо учрежденіе по взаимному соглашенію братчиковъ и утвержденію Его Преосвященства.

38. Настоящій уставъ печатается въ неограниченномъ числѣ экземпляровъ.

39. Всѣ нижеподписавшіеся учредители Братства проживаютъ къ селѣ Аскызскомъ, Минусинск. уѣзда.

Учредители Братства:

Священникъ-миссіонеръ Владиміръ Ивановъ Кузьминъ. Священническая жена Елизавета Евѳеріева Кузьмина. Иноходець Владиміръ Владиміровъ Тогдинъ, иноходець Павелъ Павловъ Быотовъ. Инород-ческая жена Наталія Никитина Быотова. иноходець Георгій Викторовъ Барахтаевъ.

Отъ Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинь храма святителя Николая въ Мұрахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святыя мощи, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Баръ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мұрахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль

А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святѣйшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мврахъ Ликійскихъ. Несмотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и писидійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе пріобрѣтенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признавашаго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учрежденій или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ земли, перешедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тещѣ графа Н. П. Игнатьева — княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ Бозѣ почивающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и донинѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мврахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна возбудила вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ гер. Бари (въ Италіи), гдѣ нынѣ почиваютъ его святыя мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святынь. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не зная языка и мѣстныхъ обычаевъ, не имѣя въ Бари русскаго храма и православнаго священника, не находя тамъ даже страннопріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ

совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь всякаго рода испытаніямъ, нежелательнымъ особенно въ мѣстѣ находенія величайшей святыни русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нерѣдко мечту ихъ жизни.

Такое безпомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно озабочивало Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великую Княгиню Елисавету Феодоровну, и посему Ея Высочество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святителя Николая и при немъ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества.

Однако, предварительнаго осуществленія таковой мысли и имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Баръ-градъ пріурочивается, главнымъ образомъ, къ паломничеству въ Іерусалимъ, Ея Императорское Высочество признала соответственнымъ цѣлямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ онаго принялъ въ свое вѣдѣніе настоящее дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложила на Совѣтъ Общества порученіе выработать дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснить на мѣстѣ возможность осуществленія предполагаемыхъ сооружений и, если представится случай, теперь же пріобрѣсти въ собственность Общества необходимый участокъ земли. Командированнымъ лицамъ удалось вскорѣ пріобрѣсти въ гор. Бари соответствующій цѣлямъ земельный участокъ, мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запродажную запись, нынѣ закрѣпленную купчею крѣпостью.

Вослѣдовавшій за симъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и страннопріимнаго дома при немъ удостоился Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества

утвержденія, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать: «**Принимаю его подъ Свое покровительство.**»

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель — членъ Государственного Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя — сенаторъ П. И. Остроумовъ; члены: Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей Г. Г. Восторговъ и князь Н. Д. Жевановъ.

Совѣтъ Общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему святому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на постройку церкви и страннопріимнаго дома въ гор. Бари, въ Италіи, десять тысячъ рублей, и что на этотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на построеніе въ гор. Бари храма во имя святителя Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ — въ С.-Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

К о м и т е т ь

Красноярскаго Епархіального свѣчнаго завода

доводить до свѣдѣнія причтовъ, церковныхъ старость и сельскихъ Обществъ Енисейской епархіи, что при Красноярской свѣчной лавкѣ и складѣ въ г. Енисейскѣ имѣются въ продажѣ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ:

предметы церковной ризницы: ризы—отъ 20 руб. и дороже, плащаницы напрестольныя и выносныя отъ 8 руб., и прочіе предметы церковной утвари:

блюда разныя, вѣнцы брачныя, дароносицы, Евангелія, кадила, ковчеги, кресты молебные, кропила, кружки, купели, лампады, панихидницы, печати для просфоръ, подсвѣчники, предметы для освященія храма, свѣчи, мет. сосуды, ящики крестильные и другая утварь.

Имѣются также предметы изъ серебра: Кресты молебные и наперсные, дароносицы, кадила, тѣльные крестики (на вѣсь). Кромѣ того, имѣются въ продажѣ, какъ въ Красноярской лавкѣ, такъ и на складахъ, за исключеніемъ Ачинскаго, ладанъ разныхъ сортовъ, масло деревянное, кадилый уголь, зажиг. нитки, церковное вино.

При заказѣ ризницы Комитетъ проситъ указывать матерію, цвѣтъ и рисунокъ, при заказѣ утвари—желаемый размѣръ предмета, а также приблизительно желаемую стоимость заказываемой вещи.

Заказы исполняются немедленно и аккуратно и отсылаются въ прочной упаковкѣ.

Въ виду крайне умѣренныхъ цѣнъ, расходы на счетъ покупателя.

Допускается разорочка платежа.

Заказы направлять по адресу: г. Красноярскъ, Комитету Епархіального свѣчнаго завода,—для телеграммъ: Красноярскъ, Свѣчному Комитету.

Комитетъ свѣчнаго завода принимаетъ также заказы на выписку всѣхъ церковно-утварныхъ товаровъ непосредственно съ фабрикъ. Утварь—отъ фирмы Оловянишникова—Москва.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

21 ноября.

Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы.

(Изъ дневника христіанина.)

Христіанскій праздникъ „Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы“ имѣеть для каждаго христіанина двойное значеніе: съ одной стороны—онъ есть воспоминаніе того величайшаго, священно-историческаго событія, которое открываетъ для людей, для всего міра дверь ко спасенію. „Дѣва входитъ во святой храмъ, возвѣщая близкое, грядущее спасеніе.“ Ее, какъ уже предызбранную Матерь Божію, самъ Первосвященникъ встрѣчаетъ торжественно въ притворѣ храма и, по внушенію свыше, вводитъ Ее во „Святое Святыхъ,“ въ ту священнѣйшую часть храма, куда и самъ, по закону, могъ входить только однажды въ годъ для молитвы о грѣхахъ народа.

Но съ другой стороны, это христіанское празднество, воспоминаніе „Введенія во храмъ“ Матери Божіей представляетъ собой такое событіе, изъ котораго мы можемъ позаимствовать то, что въ особенности важно и дорого въ наше время...

Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ насъ съ сердечнымъ умиленіемъ не останавливалъ своихъ взоровъ на св. Иконѣ, изображающей священное событіе „Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы“?.. Кто изъ насъ не всматривался въ эти ликующія лица, какъ Самой Отроковицы Маріи и Ея родителей, такъ и всѣхъ, кто участвовалъ въ этомъ торжественномъ и священномъ шествіи во храмъ?! Кто, наконецъ, изъ насъ не возносилъ благодарныхъ молитвъ къ Богу за дарованіе въ лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи спасенія людямъ чрезъ Иисуса Христа?!...

Смотришь на святую Икону и мысль невольно переносишься въ священную даль вѣковъ, туда—ко временамъ праведниковъ Іоакима

и Анны и ихъ святой дщери Маріи... Думается: какое, должно быть, тихое, дѣтское счастье окружало въ эти годы Дѣву Марію подъ покровомъ родительской, безграничной любви и внимательнаго воспитанія!.. Однако праведные старцы, вѣрные своимъ обѣщаніямъ съ одной стороны, а съ другой—побуждаемые сознаниемъ, что дѣло воспитанія дѣтей есть дѣло нелегкое и въ высшей степени для родителей отвѣтственное, поручаютъ дальнѣйшее воспитаніе своей любимой дочери служителямъ храма Божія: „тамъ, при храмѣ Божіемъ, думали старцы-праведники Іоакимъ и Анна, дочь нашу научать и грамотѣ, и рукодѣліямъ, а, самое главное, сумѣютъ вложить въ душу ребенка страхъ Божій“.... О какъ это важно—заблаговременно вложить въ душу ребенка—„страхъ Божій“!.. А въ наше время—послѣднее особенно важно—воспитать съ раннихъ поръ въ ребенкѣ бодрость духа, любовь къ Богу и къ добру, любовь къ людямъ, любовь къ труду, честность и другія добрыя качества души.

Мы всѣ хорошо знаемъ, что все это можетъ быть достигнуто только при самомъ добромъ—вѣжномъ и внимательномъ воспитаніи дѣтей.

Мы также всѣ знаемъ, что побольше добрыхъ людей на свѣтѣ, лучше и жизнь станетъ... Въдъ въ наше время особенно какъ-то чувствуется нужда въ этихъ „добрыхъ людяхъ“, которые-бы свято сознавали за собой священный долгъ жизни не въ чемъ-либо, какъ только въ служеніи Богу, своему ближнему и въ служеніи стойкомъ, честномъ и нелицемѣрномъ.

Казалось-бы, послѣ этого, въ заботахъ родителей дѣло воспитанія дѣтей должно-бы занимать первое мѣсто; однако въ жизни наблюдается какъ-разъ, въ большинствѣ случаевъ, противоположное... Мы не дѣтямъ отдаемъ наше вниманіе и наши заботы; дѣти для насъ часто являются какимъ-то бременемъ, тяжелымъ балластомъ, который мы тянемъ въ жизни нехотя, обрекая иногда ихъ на произволь судьбы. Съ дѣтьми мы иногда обращаемся такъ грубо, такъ жестоко, что можно подуматъ, что они стоятъ намъ на дорогѣ,

мѣшаютъ желанному намъ простору. Нѣжная, чувствительная дѣтская душа намъ зачастую служить какой-то наковальной, на которой мы выковываемъ, сами того не замѣчая, острые шипы для будущности нашихъ дѣтей.

„Вѣдь душа дитяти, разсуждаетъ одинъ моралистъ-писатель, это большая дорожная сума, куда ребенокъ кладетъ все, что встрѣчаетъ на своемъ жизненномъ пути. Встрѣтитъ ласку, любовь и улыбку—онъ спрячетъ ее въ свою суму-душу и несетъ дальше въ жизнь; встрѣтитъ ребенокъ окрики, угрозы, побои—онъ за-таиваетъ ихъ въ своемъ сердцѣ и несетъ въ жизнь испугъ, раздраженіе, жестокую злобу“.

Не даромъ житейская мудрость и напоминаетъ намъ самую простую истину, когда говорить, что „въ дѣтяхъ наше будущее“, „что посеешь, то и пожнешь“. А Спаситель говоритъ: „не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ“, приходить невинно-чистыми и добрыми..

Нѣтъ, надо, ради завѣтовъ намъ Спасителя, ради торжества на землѣ святой истины и правды, ради, наконецъ, нашего собственнаго счастья и спокойствія, перестать на нашихъ дѣтей смотрѣть, какъ на что-то постороннее отъ насъ; надо приблизить ихъ къ себѣ и, насколько возможно, помочь имъ въ добромъ развитіи ихъ души,—а во главу угла этого дѣла поставимъ доброе и любовное къ нимъ отношеніе; не будемъ передъ ними обнаруживать все то, что накопилось за жизнь въ нашей душѣ грязнаго, нечистаго и грѣховнаго.

Будемъ стараться, пока ребенокъ растетъ вблизи насъ, доставить ему больше счастья, больше радости въ жизни, побольше добрыхъ и святыхъ примѣровъ, и этимъ самымъ мы сдѣлаемъ то, о чемъ въ свою пору такъ благоговѣйно мечтали и достигли праведные Іоакимъ и Анна.

И. О.

По вопросу о соглашении Правосудія Божія съ божественною благостію (любовью).

(Догматическій очеркъ).

Гл. I.

Главное положеніе христ. вѣроученія о Богѣ заключается въ томъ, что „Богъ любви есть“ (1 Іон. IV, 16). „Если бы кто спросилъ тебя“—, говоритъ Гр. Богословъ,--- „что ты чувствуешь и чему поклоняешься, то ты съ правомъ можешь отвѣтить: мы чтимъ любовь“. „Богъ есть любовь по существу“, пишетъ нашъ отечественный богословъ, митрополитъ Филаретъ; „всѣ Его дѣйствія суть выраженія любви“. Но если бы Богъ въ своей дѣятельности руководился только безотчетнымъ влеченіемъ любви, то Его дѣйствія не имѣли бы характера безусловной справедливости, не являлись бы правосудными. Безпредѣльная любовь Божія здѣсь поглотила бы не менѣе непредѣльную Его правду и истину. Чтобы любви Божіей не быть слѣпою въ своемъ обнаруженіи въ мірѣ, ей нужно руководиться тѣми или иными нравственными законами; только въ этомъ случаѣ она будетъ достойна Бога, какъ Существа совершеннаго. Какъ любовь должна въ своемъ проявленіи сообразоваться съ правдою, такъ и правда не можетъ дѣйствовать безъ благодати. Это—истина очевидная, знакомая намъ по фактамъ обыденной человѣческой жизни. Одна справедливость безъ любви приводитъ къ холодности, бездушію и жестокости, а одна любовь безъ справедливости обращается въ ложную сантиментальность и благодушіе. Истина безъ благости подобна, по словамъ толковниковъ, лунному свѣту, который, хотя и разгоняетъ мракъ, но не согрѣваетъ и не оживляетъ. Вопросъ объ отношеніи (въ Богѣ) милующей и спасающей любви къ наказывающей правдѣ—это одинъ изъ возвышенныхъ предметовъ въ христіанскомъ богословіи и одинъ изъ труднѣйшихъ для изслѣдованія и рѣшенія.

Богъ любвеобилень и поэтому милостивъ къ грѣшникамъ и желаетъ ихъ спасти. Но какъ возможно это сдѣлать? Мы уже не говоримъ о томъ, что Богъ, несмотря на свою любовь и свое желаніе, чтобы всѣ спаслись, не можетъ спасти ни злыхъ духовъ, въ которыхъ не осталось ничего добраго, не осталось даже потребности добра, ни тѣхъ людей-грѣшниковъ, которые, пренебрегая Божественною помощію, навсегда останутся нераскаянными и потому неизбѣжно должны погибнуть. Но естественно возникнуть сомнѣнію даже въ томъ, какимъ образомъ Богъ можетъ спасти и такихъ грѣшниковъ, которые сами желаютъ и употребляютъ усилія спаситься, которые не только не отвергаютъ помощи Божіей, но и просятъ ее у Бога, которые не только преступны, но жалки и несчастны? Какъ Богъ можетъ спасти ихъ, когда они все-таки суть грѣшники, враги Божіи и заслуживаютъ наказанія? Вѣдь преступника, какъ бы онъ ни умолялъ о пощадѣ, какъ бы онъ ни былъ несчастень, законы человѣческіе наказываютъ, хотя бы судья и чувствовалъ къ нему состраданіе и, по своему человѣколюбію, желалъ ему помилованія. Подобнымъ обр. и Богъ, хотя по своей благости и любвеобилію желаетъ спасти грѣшника, но можетъ ли онъ исполнить это желаніе, когда правда требуетъ, чтобы грѣшникъ былъ наказанъ? Какъ можетъ спасти грѣшника и ввести въ общеніе съ собою Тотъ, Который святъ и праведень, Который отвращается отъ грѣха и неправды, Который, какъ истинный судія и законоучитель, долженъ наказывать грѣшника, а не миловать его. Такъ, самъ собою возникаетъ вопросъ объ отношеніи любви Божіей, стремящейся возсоздать и спасти грѣшника, къ правдѣ Божіей, которая требуетъ его наказанія. Попытаемся выяснитъ это отношеніе.

Люди были созданы Богомъ добрыми и предназначены были къ постоянному усовершенствованію въ добрѣ, къ блаженству и вѣчной жизни въ союзѣ съ Богомъ. Но все это было уничтожено грѣхомъ. Грѣхъ, какъ противленіе волѣ Божіей, какъ оскорбленіе святѣйшаго Бога, какъ противоположность добра, отлучилъ чело-вѣка отъ Бога. И это вполнѣ естественно, ибо какое общеніе

истины съ неправдой, или свѣта со тьмой? Отъ разлученія человѣка съ Богомъ сами собой вытекали и всѣ страшныя послѣдствія для человѣка: вмѣсто здоровья—болѣзни, вмѣсто радостей и блаженства—мученія и страданія, вмѣсто жизни—смерть, потому что нормальная жизнь, блаженство и безсмертіе возможны для человѣка только въ союзѣ съ Богомъ, источникомъ всѣхъ этихъ благъ. Человѣкъ чрезъ грѣхъ удалился отъ Бога, и Богъ удалился отъ человѣка, или, лучше сказать, Богъ сталъ проявлять относительно человѣка—грѣшника вмѣсто любви гнѣвъ и наказывающую правду. Это потому, что грѣхъ, какъ ослушаніе воли Божіей, какъ неблагодарность со стороны человѣка къ Богу, не могъ быть предметомъ благоволенія Божія, а заслуживалъ Его гнѣва и наказанія. Отсюда проклятіе человѣка и изъ-за него—всей окружающій природы. Но и помимо проклятія Божія, грѣхъ самъ по себѣ влечетъ всѣ страшныя свои послѣдствія. Какъ явленіе ненормальное, онъ сопровождается разстройствомъ тѣлеснаго организма человѣка, болѣзнями, разслабленіемъ, дряхлостью, смертью. Въ душѣ грѣхъ производитъ раздвоеніе, борьбу между стремленіями добрыми и злыми, напрасныя усилія послѣдовать добрымъ внушеніямъ, упреки совѣсти за сдѣланное зло, доходящіе иногда до невыносимой нравственной пытки. Не меньшее мученіе доставляетъ сознаніе своей виновности предъ Богомъ, сопровождаемое неискоренимымъ страхомъ и ожиданіемъ суда, отъ котораго никто, никогда и нигдѣ не укроется. Но что всего страшнѣе—мученія человѣка, навлеченныя имъ на себя, должны продолжаться вѣчно. Человѣкъ созданъ для безсмертія; люди должны существовать вѣчно. Но пока они существуютъ, живетъ въ нихъ и грѣхъ, и пока живетъ грѣхъ, они должны за него мучиться. И если грѣхъ останется въ человѣкѣ навсегда, то и мученія человѣка продолжатся на вѣки. Пусть не говорятъ, что Богъ по благости не допуститъ грѣшниковъ мучиться вѣчно. Милость Божія не можетъ быть оказана недостойнымъ ея, и правда Божія не можетъ сообщить блаженство тѣмъ, у которыхъ сама грѣшная природа ихъ производитъ мученія. Освободиться отъ мученій можетъ

только тотъ, кто исцѣлится отъ грѣха. Это—требованія и правды Божіей, и естественнаго порядка вещей.

Но какимъ образомъ человѣкъ можетъ освободиться отъ грѣха? Можетъ ли спасти его одна правда Божія? Вѣдь наказаніе иногда исправляетъ грѣшника. Въ настоящей жизни бѣдствія и страданія понуждаютъ человѣка исправиться. Тѣхъ же, которые не обратились къ Богу въ здѣшней жизни, м. б., исправятъ жестокія мученія ада. Нѣкоторые, дѣйствительно, такъ и предполагаютъ, что всѣ мучимые въ адѣ, одинъ по одному, обратятся къ Богу. Въ нашу задачу не входитъ подробный разборъ этого мнѣнія, извѣстнаго подъ именемъ апокатастасиса, или ученія о всеобщемъ возстановленіи твари. Но замѣтимъ, во 1-хъ, что для примиренія съ Богомъ не достаточно только обратиться къ Богу, а нужно еще умилостивить Бога за прежніе грѣхи. Во 2-хъ, не утверждаемъ положительно, но считаемъ весьма вѣроятнымъ, что едва ли этотъ способъ привлеченія грѣшниковъ къ Богу можно признать наилучшимъ и самымъ цѣлесообразнымъ. Мы не имѣемъ положительнаго опыта или доказательства, что всякій грѣшникъ можетъ быть обращенъ отъ зла одними наказаніями; но мы имѣемъ весьма вѣскія соображенія въ пользу того, что закоренѣлыхъ грѣшниковъ не исправляютъ никакія наказанія. Если же иногда бываетъ, что грѣшникъ исправляется подѣ дѣйствіемъ наказанія, то это объясняется тѣмъ, что въ здѣшней жизни Богъ наказываетъ и въ то же время милуетъ, отнимаетъ и благодѣтельствуетъ. Гнѣвъ Божій не обрушивается на грѣшниковъ всею тяжестью, не до конца ихъ поражаетъ и губитъ, но смягчается дѣйствіями любви. Поэтому каждый частный актъ обращенія грѣшника къ Богу можно разсматривать, какъ результатъ воздѣйствія на него не одной наказывающей правды, но вмѣстѣ и спасающей любви. И въ самомъ дѣлѣ, когда человѣкъ еще не совсѣмъ погрузился во грѣхъ, и въ немъ остались крупинцы добра, тогда легче можетъ исправить его не одна наказывающая правда, но правда, соединенная съ дѣйствіемъ любви, предостерегающей, помогающей и милующей. Да и по законамъ

самой правды такого человѣка должно не наказывать только, но и миловать, и награждать, насколько онъ заслуживаетъ этого. Дѣятельность любви Божіей здѣсь и цѣлесообразна, и вполне законна. Что касается до закоренѣлыхъ грѣшниковъ, то въ нихъ наказанія и мученія иногда порождаютъ только большее ожесточеніе, раздраженіе, озлобленіе и упорство во злѣ. Эти наказанія могутъ отвратить грѣшника отъ зла развѣ только въ началѣ, когда зло еще не укоренилось и не вошло въ привычку; въ противномъ же случаѣ они большею частію ожесточаютъ грѣшника. Жизненный опытъ научаетъ насъ, что для обращенія человѣка отъ зла примѣненіе одной, суровой по самому своему существу, правды не всегда достигаетъ цѣли, а въ иныхъ случаяхъ даже ожесточаетъ наказуемаго. Это и естественно: главная цѣль дѣйствій правды—наказывать зло и возстановлять нарушенныя права справедливости, а исправленіе наказуемаго составляетъ только второстепенную, побочную цѣль этихъ дѣйствій. Главная цѣль непременно, вполне и всегда достигается чрезъ наказаніе, а второстепенная не всегда и не въ полной мѣрѣ. Въ 3-хъ, наконецъ, наказывающая правда Божія уже потому не можетъ обратить грѣшника къ Богу, что высшее и самое сообразное съ сущностью грѣха наказаніе за него состоитъ въ удаленіи грѣшника отъ Бога. Богъ есть высочайшее добро по самому своему существу и потому не можетъ быть въ общеніи съ тѣмъ, что Ему противно, т. е., съ грѣшниками. Но въ удаленіи отъ Бога грѣшникъ лишается средства обратиться къ добру: онъ не видитъ и не ощущаетъ образца добра, а слѣдовательно, не имѣетъ и примѣра для подражанія; не получаетъ онъ и божественной помощи и потому остается безсильнымъ въ дѣланіи добра. Правда, въ нравственномъ удаленіи отъ Бога грѣшникъ ощущаетъ Его присутствіе. Но для него Богъ является существомъ гнѣвнымъ, наказывающимъ и мучающимъ, внушающимъ печаль, ужасъ и отчаяніе, или же вызывающимъ озлобленіе, богопротивленіе и богохульство. Мститель, каратель, судія, хотя бы и праведный, не можетъ привлечь къ себѣ и внушать къ себѣ любовь; а любовь

(особенно къ Богу) есть корень, основаніе и сущность добра. Итакъ, одна наказывающая правда Божія не можетъ спасти человѣка. Незамѣтно мы приходимъ къ предположенію, что сила, врачующая грѣшниковъ и избавляющая ихъ отъ гибели, есть любовь божественная. Попробуемъ это предположеніе сдѣлать твердымъ и несомнѣннымъ положеніемъ.

Гл. II.

Великое дѣло спасенія и нравственнаго возстановленія людей самую сущностью своею указываетъ на то, что оно могло быть совершено именно любовью Божіей. Въ самомъ дѣлѣ, избавленіе людей-грѣшниковъ отъ грѣха со всѣми послѣдствіями его или спасеніе ихъ могло быть произведено единственно чрезъ возсозданіе ихъ, т. е., чрезъ такое преобразование ихъ, чтобы они могли достигнуть цѣлей своего бытія, опредѣленныхъ имъ при твореніи. Спасеніе людей или что то же, возсозданіе ихъ, есть своего рода твореніе; это—новое твореніе ихъ. И дѣйствительно, спасеніе людей, совершенное І. Христомъ, въ св. Писаніи называется возрожденіемъ, возсозданіемъ или новымъ твореніемъ. „Кто во Христѣ, тотъ новая тварь“, говоритъ ап. Павелъ во 2-мъ посл. къ Коринѳянамъ (V, 17). „Богъ, богатый милостью, по своей великой любви оживотворилъ (насъ) со Христомъ“ (Ефес. 2, 4—5). Не говоря о томъ, что въ приведенныхъ словахъ возрожденіе человѣка прямо приписывается милости и любви Божіей, мы къ этому убѣжденію приходимъ еще и инымъ путемъ. На основаніи того, что спасеніе людей достигается чрезъ возсозданіе ихъ, мы имѣемъ право предполагать, что при возсозданіи или при спасеніи человѣка, дѣйствуетъ та же сила, что и при созданіи его. Но при твореніи человѣка, какъ и всего міра, главнымъ дѣятелемъ была любовь Божія, слѣдовательно она же дѣйствуетъ и при возсозданіи человѣка.

Если мы рассмотримъ дѣло спасенія людей въ общихъ чертахъ, то мы найдемъ новыя доказательства того, что главный дѣятель въ этомъ дѣлѣ есть любовь Божія.

Зло, явившееся въ мірѣ по винѣ человѣка, не есть только удаленіе отъ добра или забвеніе его; но, въ силу своей противоположности добру, зло сопровождается положительною ненавистью къ добру, оно возжигаетъ вражду противъ Бога и вызываетъ подавшагося ему человѣка на борьбу противъ Бога и противъ царства добра. Какое же средство для угашенія въ человѣкѣ ненависти къ добру, для утишенія его вражды противъ добра?— Это средство—борьба противъ зла. Но самая возвышенная и желанная цѣль въ борьбѣ противъ врага состоитъ не въ томъ, чтобы смять, уничтожить его, а чтобы привлечь его на свою сторону, изъ врага сдѣлать другомъ; это самая высокая побѣда. Но привлечь къ себѣ врага нельзя одной силой: сила подчиняетъ себѣ, покоряетъ, но не привлекаетъ; сила возбуждаетъ уваженіе и страхъ, но не любовь; она поставляетъ одно лицо въ зависимость отъ другого, но не въ сердечную связь съ нимъ. Только любовь привлекаетъ, примиряетъ, уничтожаетъ всякую вражду, несогласіе, раздѣленіе. Сила отнимаетъ у вражды и ненависти средства для борьбы, притупляетъ жало ихъ, но не уничтожаетъ ихъ окончательно; подавляемая силой, онѣ теряютъ возможность обнаруживаться и дѣйствовать, но сами по себѣ онѣ продолжаютъ существовать и, слѣдовательно, побѣждаются только отчасти, только внѣшнимъ образомъ. Одна любовь можетъ уничтожить ненависть въ оцнѣ, искоренить ее совершенно и на мѣсто ея вселить въ сердца любовь. И любовь дѣйствительно, вырываетъ зло съ корнемъ и насаждаетъ добро. Вотъ почему въ борьбѣ противъ царства зла главнымъ дѣятелемъ является Любовь Божія.

Будучи силой, искореняющей зло нравственное или грѣхъ, Любовь Божія потребовалась и для устраненія послѣдствій грѣха—золь физическихъ. Самое страшное и неотвратимое послѣдствіе грѣха есть смерть. Смерть есть лишеніе жизни; она состоитъ въ удаленіи отъ Бога; внѣ Бога—жизни нѣтъ; она—въ общеніи съ Нимъ. А въ Богѣ пребываетъ тотъ, кто любитъ, ибо „Богъ любви есть“. По слову Апост. любви, нелюбящій брата пребываетъ

въ смерти (1, Ion. III, 14). Но кто не любитъ брата, тотъ не любитъ и Бога (IV, 20). Слѣдовательно, нелюбящій Бога пребываетъ въ смерти. Чтобы освободить человѣка отъ смерти и дать ему жизнь, нужно, очевидно, возродить въ нелюбящемъ любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ. Но какая иная сила можетъ это сдѣлать, какъ не любовь Божія? И если оброки грѣха есть смерть и страданіе, то, напр., плодъ безгрѣшности, или что то же—любви, есть жизнь, безсмертіе и блаженство. И сила, способная уничтожить грѣхъ и смерть и вмѣсто нихъ насадить безсмертіе, есть любовь Божія.

Другое слѣдствіе грѣха составляютъ разнообразныя страданія—внутреннія и внѣшнія. Внутреннія мученія состоятъ въ духовномъ безпокойствѣ, въ душевной пустотѣ и неудовлетворенности, а также въ терзаніяхъ совѣсти. Человѣку свойственно стремленіе къ счастью, блаженству. Повсюду, и въ себѣ самомъ, и въ окружающей обстановкѣ, ищетъ человѣкъ счастья. Иногда, повидимому, онъ находитъ его, наслаждается имъ; но скоро оно или улетаетъ отъ него, или самъ онъ разочаровывается въ немъ. И снова начинаются исканія, мучительныя ожиданія, разочарованія. И не успокоится человѣкъ въ своихъ поискахъ за счастьемъ до тѣхъ поръ, пока не прѣвыкнетъ видѣть его въ Богѣ. Только любовь къ Богу, въ которомъ отъ вѣчности пребываютъ истина, добро, красота и блаженство, можетъ удовлетворить благородныя стремленія человѣка, доставить ему истинную жизнь и блаженство, дать ему счастье—не призрачное и мимолетное—но истинное и вѣчное. Но самъ человѣкъ, грѣшный и самолюбивый, не могъ воспламенить въ себѣ святую любовь къ Богу. Лишь самъ Богъ могъ, такъ сказать, пойти къ нему и проявленіемъ любви своей обратить его и привязать къ себѣ. „Не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ“ (1 Ion. IV, 10). Въ томъ и состоитъ существо домостроительства спасенія нашего, что не люди обратились къ Богу и полюбили Его, но Онъ п е р в ы й возлюбилъ тѣхъ, которые отвратились отъ Него. „Христось умеръ за насъ, когда мы были

еще грѣшниками“ (Римл. V, 8). Кромѣ внутреннихъ страданій есть еще внѣшнія, происходящія отъ другихъ людей и отъ внѣшней природы. Страданія, причиняемыя намъ другими людьми, могутъ быть всѣ цѣликомъ сведены къ эгоизму и самолюбію человѣческому. Каждый человѣкъ вышнимъ началомъ своей дѣятельности составляетъ самолюбіе, каждый считаетъ себя центромъ чуть не цѣлаго міра и на прочихъ смотритъ, какъ на средства и орудіе для достиженія своихъ личныхъ цѣлей. Естественно, что при такихъ условіяхъ не можетъ быть между людьми истиннаго счастья. Здѣсь каждый борется противъ всѣхъ, и всѣ противъ каждаго. Стремясь доставить счастье только себѣ, человѣкъ не задумывается созидать его на несчастіи другихъ. И такъ поступаетъ одинъ, такъ поступаютъ и всѣ. Отсюда каждый, нанося несчастіе другимъ, самъ, въ свою очередь, становится цѣлью для ихъ нападеній на него и поэтому самъ подвергается несчастіямъ. Такой порядокъ или, лучше, беспорядокъ вещей приводитъ къ тому, что эгоистическое желаніе каждаго создать только свое личное счастье оказывается на практикѣ неисполнимымъ именно потому, что нѣтъ заботы о счастіи другихъ. Кто копаешь яму для друга, тотъ самъ первый попадетъ въ нее. Для прекращенія такихъ несчастныхъ отношеній между людьми нужно такое существо, которое бы всѣхъ объединило около себя; нужна одна цѣль, въ достиженіи которой соединились бы интересы и желанія по возможности всѣхъ. Это всеобъединяющее существо есть Богъ; эта всеобъединяющая цѣль есть жизнь въ Богѣ и для Бога. Богъ становится центромъ людей какъ любовь. Личное счастье человѣка не мыслимо и не можетъ быть достигнуто безъ совмѣстнаго и единодушнаго дѣйствованія съ другими, оно не возможно безъ общаго согласія и мира, при существованіи распрей и вражды. Сила же, смягчающая гнѣвъ, примиряющая враждующихъ, прощающая виновныхъ, устрояющая миръ и общеніе, есть, безъ сомнѣнія, любовь. Только Любовь Божія можетъ насадить среди людей взаимную любовь и согласіе, уничтожить ихъ несчастія, умножить ихъ радости.

Итакъ, грѣхъ и по своему существу и по своимъ послѣдствіямъ лучшее противоядіе себѣ имѣеть въ Любви Божіей. Любовь Божія могла и должна была избавить людей отъ грѣховъ и ихъ послѣдствій, возсоздать ихъ, примирить и соединить съ Богомъ, дать имъ вѣчную блаженную жизнь, словомъ,— спасти ихъ.

Но могла ли и какъ могла Любовь Божія сдѣлать это, когда правда требуетъ не помилованія и спасенія, а наказанія грѣшниковъ?

Мы увидимъ, что спасительными дѣйствіями любви требованія правды Божіей не были нарушены, и что только одна любовь могла спасти людей, не нарушая справедливости, а напротивъ, во всей полнотѣ исполняя требуемое ею. Между тѣмъ какъ прочія свойства Божіи въ своемъ обнаруженіи по отношенію къ грѣшникамъ становятся орудіями наказывающей правды, одна любовь Божія не можетъ сдѣлаться такимъ орудіемъ. Любовь не воспламеняетъ, а утишаетъ гнѣвъ Божій на грѣшниковъ; она по существу своему есть сила спасающая, надѣляющая благами, а не отнимающая ихъ; она именно могла и должна была избавить людей отъ грѣховъ и спасти ихъ отъ гибели. Но при этомъ любовь не стала въ противорѣчіе требованіямъ правды, несмотря на внутреннее различіе отъ нея.

Любовь Божія, какъ обнаруженіе существа святѣйшаго, сама должна быть святой. Какъ любовь святая, она не отрицаетъ требованій правды, а утверждаетъ ихъ. Цѣль Бога—дать блаженство твари. Но какъ существо нравственное, святое,—Богъ вводитъ тварь въ общеніе съ Собою только подъ условіемъ святости и праведности послѣдней. Если-бы Богъ, по любви и милости къ людямъ, принялъ въ общеніе съ Собою грѣшниковъ, не сдѣлавши ихъ предварительно праведными, святыми, то чрезъ это Онъ не достигъ бы своей цѣли, не доставилъ бы имъ блаженства, потому что они были бы не способны къ нему. Его милующая любовь утратила бы свое основное свойство, состоящее въ сообщеніи благъ другимъ существамъ, т. е., перестала бы быть любовью. Любовь и святость, поэтому, суть взаимодополняющія себя стороны въ

Божественномъ существѣ: Любовь Божія можетъ и должна быть только святой. Въ свойствѣ Любви Божіей быть непременно святой и заключается основаніе для ея соглашенія съ правдою Божіей. Богъ, какъ сама святость, не можетъ войти въ общеніе съ грѣшниками и влѣдствіе этого предоставляетъ ихъ себѣ, ихъ мученіямъ и страданіямъ. Любовь Божія, со своей стороны, также предоставляетъ грѣшниковъ мученіямъ и страданіямъ—этимъ неизбѣжнымъ и естественнымъ (какъ было показано выше) послѣдствіямъ самого грѣха,—предоставляетъ потому, что Богъ не можетъ войти въ общеніе съ тѣмъ, что ему противоположно по природѣ. Значитъ Любовь Божія только утверждаетъ здѣсь законы правды, въ силу которыхъ грѣшникъ, какъ таковой, долженъ быть наказанъ (т. е. предоставленъ на страданія). Разница только въ томъ, что въ то время, какъ правда смотритъ на мученія, какъ на средство наказанія, выкупа за грѣхъ, Любовь самая эти страданія обращаетъ въ могущественное духовно-воспитательное средство для нравственнаго очищенія грѣшниковъ, послѣ чего они (грѣшники) могутъ быть приняты въ общеніе съ Богомъ, т. е. спасены и помилованы. Здѣсь любовь не отрицаетъ правосудія и не борется съ нимъ, но требованія правды становятся какъ бы ея собственными требованіями.

Правда, при наказаніи имѣетъ въ виду только возмездіе за нарушеніе нравственнаго закона; любовь-же, допуская это возмездіе, въ то же время желаетъ блага наказываемымъ и доставляетъ (часто) имъ это благо именно чрезъ наказаніе.

Далѣе, не сама любовь наказываетъ, потому что ей свойственно не наказывать, а сообщать блага, но, какъ святая, она не можетъ простить или облагодѣтельствовать грѣшника, пока онъ остается грѣшникомъ и спасаетъ его лишь при томъ условіи, когда грѣхъ его наказанъ и требованія правды исполнены. Такимъ обр. спасающая любовь пользуется наказывающей правдой, какъ своимъ орудіемъ, или какъ средствомъ для достиженія конечной своей цѣли—спасенія людей.

„Кого любить Господь (т. е., желаетъ спасти), того наказываетъ“ (притч. III, 12). Ап. Павелъ по поводу этихъ словъ говоритъ: „если вы терпите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сынами. Сей наказываетъ для пользы (въ противоположность плотскимъ родителямъ, наказывающимъ по своему произволу), *чтобы намъ имѣть участіе въ святости*. Всякое наказаніе въ настоящее время кажется (людямъ и съ ихъ точки зрѣнія) не радостью, а печалью; *но послѣ наученнымъ чрезъ него доставляетъ мирный* плодъ праведности. (Евр. XII, 7, 10, 11).

Вотъ послѣдняя цѣль Любви Божіей, пользующейся наказывающей правдой въ задачахъ нравственнаго возрожденія и спасенія людей. „Приблизьтесь и рассмотрите (теперь) грозное лицо правосудія Божія и вы узнаете въ немъ кроткій взоръ любви Божіей.“¹⁾

Христ. Соболевъ.

Обзоръ печати.

Составъ Св. Синода зимней сессіи. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ: на увольненіе во ввѣренныя епархіи присутствующихъ въ Св. Синодѣ преосвященныхъ епископовъ: Стефана Могилевскаго, Дмитрія туркестанскаго и Михаила гродненскаго; на оставленіе на наступающую зимнюю сессію присутствующихъ въ Св. Синодѣ высокопреосвященныхъ архіепископовъ Сергія финляндскаго и Антонія вольнскаго и на вызовъ въ г. С.-Петербургу, для присутствованія въ Св. Синодѣ: митрополитовъ—московскаго Владиміра и кievскаго Флавіана и преосвященныхъ—архіепископа полтавскаго Назарія, и епископовъ—Серафима

¹⁾ Митр. Филаретъ моск. Слова и рѣчи. Изд. 2-е, ч. I, стр. 30. См. подробно книгу проф. А. Д. Бѣляева: Любовь Божественная. Моск. 1884 г., стр. 237—268.

кишиневского, Гермогена саратовскаго, Никона вологодскаго и Евлогія холмскаго.

Вызовъ экзарха. Высокопреосвященному экзарху Грузіи, архіепископу Иннокентію, посланъ указъ о послѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на вызовъ его въ С.-Петербургъ на одинъ мѣсяць, для присутствования въ Св. Синодѣ. Этотъ вызовъ послѣдовалъ согласно личной просьбѣ экзарха, признающаго необходимымъ принять личное участіе въ обсужденіи дѣлъ, касающихся грузинскаго экзархата.

Засѣданія комиссіи по реформѣ средней духовной школы. Засѣданія комиссіи по выработкѣ проекта реформы духовной школы продолжаются. Предсѣдателемъ комиссіи и на зимнюю сессію Синода остается ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный архіепископъ финляндскій Сергій. Взамѣнъ же выбывшихъ изъ состава комиссіи преосвящ. Стефана, Михаила и выбывающаго Димитрія будутъ назначены вновь вызываемые для участія въ засѣданіяхъ Синода архипастыри.

Въ послѣднемъ, бывшемъ на дняхъ засѣданіи комиссіи обсуждался вопросъ о новыхъ штатахъ, при чемъ, согласно пожеланіямъ особой междувѣдомственной комиссіи, комиссія по реформѣ средней дух. школы пріурочила размѣръ содержанія ректора и инспектора семинаріи, смотрителя дух. училища и педагогическаго персонала къ содержанію въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, приравнивая ректора къ директору гимназіи и смотрителя — къ начальнику шестиклассной прогимназіи.

Перемѣщеніе архипастырей. Государь Императоръ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на перемѣщеніе архіепископа курскаго Питирима въ г. Владикавказъ, епископа могилевскаго Стефана на

курскую кафедру, преосвященного самарскаго Константина въ Могилевъ, епископа екатеринославскаго Симеона въ г. Самару и епископа Агапита въ Екатеринославъ.

Новый архіепископъ. Преосвящ. Стефанъ могилевскій назначенъ на курскую кафедру съ возведеніемъ въ санъ архіепископа.

Невѣрное сообщеніе. Въ нѣкоторыхъ органахъ печати появилось сообщеніе, что будто бы 20-го октября открывается зимняя сессія Св. Синода. Это неточно: опредѣленной грани между сессіями Св. Синода нѣтъ. Переходъ отъ лѣтней къ зимней сессіи идетъ постепенно, по мѣрѣ пріѣзда и отъѣзда святителей. Напримѣръ, вызванный на зимнюю сессію митрополитъ Флавіанъ принималъ участіе въ послѣднихъ засѣданіяхъ лѣтней сессіи и уволенный въ епархію епископъ Дмитрій туркестанскій будетъ участвовать въ первыхъ засѣданіяхъ зимней сессіи.

Вредныя игрушки. Въ Св. Синодѣ разсматривается вопросъ объ изыятіи изъ продажи игрушекъ, соблазнительныхъ для религіознаго чувства православнаго населенія...

Борьба съ пропагандой ислама. Въ Св. Синодѣ въ настоящее время обсуждаются мѣропріятія, необходимыя для противоудѣйствія исламитской пропагандѣ среди мусульманъ Россіи.

Къ борьбѣ съ толстовствомъ. Митрополитъ московскій донесъ Св. Синоду о распространеніи въ народѣ черезъ школу

противорелигіозныхъ и антиправительственныхъ сочиненій графа Л. Н. Толстого, на предметъ выработки общихъ мѣръ для борьбы съ этимъ зломъ.

Утвержденіе устава. Св. Синодомъ утвержденъ уставъ курскаго еп. ист.-археол. общества. Общество это ставитъ своею цѣлью: изученіе историческихъ судебъ Курской епархіи, собраніе, изученіе и храненіе церковно-археологическихъ памятниковъ Курскаго края и распространеніе среди клира и мірянъ епархіи научныхъ церковно-историческихъ и церковно-археологическихъ познаній. При обществѣ предположено устроить церковный историко-археологическій музей и бібліотеку.

—Св. Синодъ, согласно ходатайству владикавказскаго епископа Агапита, разрѣшилъ устройство на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ санаторіи для бесплатнаго лѣченія въ ней малоимущихъ лицъ изъ православнаго духовенства Имперіи.

О грамофонахъ. Въ Св. Синодъ внесенъ вопросъ о воспрещеніи исполненія на грамофонныхъ пластинкахъ церковныхъ пѣснопѣній. Мнѣнія по этому вопросу раздѣлились.

Щедрый даръ архипастыря. Высокопреосвященный Агаѳодоръ, архіеп. Ставропольскій, предоставилъ въ распоряженіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ весь доходъ, который съ начала настоящаго года долженъ поступать за составленный имъ учебникъ „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“, расходящійся ежегодно въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, выразивъ желаніе, чтобы этотъ доходъ или былъ на выдачу пособій учителямъ, присоединивъ его къ ранѣе пожертвованному имъ 5,000 руб., или употреблялся на другія благотворительныя цѣли. За этотъ щедрый даръ Училищнымъ

совѣтомъ при Св. Синодѣ выражена высокопреосвященному жертвователю благодарность, а относительно назначенія самаго дара постановлено присоединять его, впредь до учрежденія пенсіонной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, къ пожертвованному капиталу въ 5,000 р., а по учрежденіи упомянутой пенсіонной кассы—обращать въ сиротскій фондъ этой кассы.

Объ уравненіи содержанія архіереевъ. Особая коммисія, работавшая въ прошлую зимнюю сессію Св. Синода, подъ предѣтельствомъ митрополита Флавіана, выработала формы уравненія содержанія архіереевъ. Труды этой коммисіи были переданы въ лѣтнюю сессію на заключеніе епископа могилевскаго (нынѣ архіепископа курскаго) Стефана, который представилъ въ лѣтнюю сессію свои заключенія. Исходнымъ путемъ этого заключенія является положеніе, что епископы должны содержаться на мѣстныя средства и заботиться о хозяйствѣ ввѣренныхъ ихъ попеченію монастырей, но такъ какъ архіереи по своему положенію несутъ и чисто государственныя обязанности, то эти услуги государству должны быть оплачиваемы изъ гос. казначейства: епархіальнымъ архіереямъ безъ различія епархій по 4.000 р. и викарнымъ по 2,000 р. Св. Синодъ съ заключеніемъ преосвященнаго Стефана согласился.

Важная поправка. Къ проекту о приходѣ, при разсмотрѣніи его въ лѣтней сессіи Св. Синода, сдѣлано весьма важное добавленіе. Въ составъ прихода входятъ только тѣ православные, которые ежегодно говѣютъ, слѣдовательно, добровольно уклоняющіеся отъ исполненія этой святой христіанской обязанности, а равно состоящіе подъ эпитиміей, съ запрещеніемъ причастія, участія въ дѣлахъ прихода принимать не могутъ.

О снятіи проклятія. Въ Св. Синодѣ поступило прошеніе содѣржателя цирка поч. гр. Никитина о святіи съ него и съ его дома проклятія, наложеннаго іеромонахомъ Іліодоромъ.

Новое церковно-просвѣтительное общество. Въ Св. Синодѣ обсуждается предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора объ учрежденіи новаго всероссійскаго церковнаго общества сестеръ просвѣщенія.

Общество это преслѣдуетъ высокосимпатичную задачу духовно объединить въ особую корпорацію духовно образованныхъ женщинъ идеей служенія Церкви чрезъ народную школу.

Одобривъ принципъ учрежденія этого общества, Св. Синодъ проектъ его передалъ на разсмотрѣніе высокопреосвященному Флавіану, митрополиту Кіевскому.

Организованная благотворительность. Г. Лукинскій („Россія“), разсуждая о непродуктивности существующей благотворительности нищимъ, указываетъ заслуживающей интереса способъ лучше организовать христіанско-церковную помощь бѣднымъ.

Недавно среди разныхъ извѣстій, въ печати промелькнуло сообщеніе, что духовенство г. Томска для борьбы съ нищенствомъ рѣшило раздѣлить городъ между собою на участки, обойти всѣ квартиры и отдѣлать настоящую нищету отъ показной. Заботу объ истинныхъ бѣднякахъ приметъ на себя церковь, или общество, въ широкомъ смыслѣ слова. Обходъ участковъ будетъ повторяться періодически не менѣе двухъ разъ въ годъ. Какъ было бы хорошо, если бы этотъ добрый починъ нашелъ себѣ повсемѣстное распространеніе. У насъ столько дѣйствительной бѣдноты, что облегчить ея положеніе едва-ли хватитъ средствъ и силъ, если, разумѣется, не рассчитывать на особую, необычную отзывчивость общества и народа. Поэтому, рѣшительно необходимо избавить

благотворителей отъ эксплуатаціи разными попрошайками и указать подающей милостыню рукѣ, гдѣ она можетъ служить истинной нищетѣ.

Необходимо, чтобы въ каждомъ приходѣ, по истинной священной традиціи около храма и его служителей образовалось свое благотворительное братство. Если даже у него вовсе не будетъ своихъ средствъ для благотворенія, или притокъ пожертвованій не будетъ слишкомъ ничтоженъ, чтобы хоть въ малой долѣ удовлетворить нуждѣ, оно все же сдѣлаетъ большое дѣло, если обстоятельно выяснитъ, кто и въ какой мѣрѣ можетъ быть признанъ нуждающимся въ предѣлахъ прихода, кому прежде всего необходимо придти на помощь.

Каждому, имѣющему возможность благотворить, члену прихода могъ бы быть доставленъ особый списокъ съ указаніемъ бѣдняковъ, которымъ особенно необходима помощь въ данное время. Здѣсь могъ бы быть указанъ и наиболѣе желательный и цѣлесообразный способъ помощи: одному нужно подыскать одну работу, другому—другую. Одинъ нуждается въ одеждѣ, другой во временной помощи деньгами. Каждый изъ благотворителей зналъ бы, гдѣ ему легче и сподручнѣй сдѣлать Божіе дѣло и помочь нуждающемуся. Думается, что только при такой организаціи мѣстной благотворительности можетъ быть положено прочное начало борьбѣ съ профессиональнымъ нищенствомъ и обезпечена помощь дѣйствительной нищетѣ.

При устройствѣ приходской жизни на новыхъ началахъ, если такое осуществится, можно бы воспользоваться этимъ указаніемъ.

Усиленіе камчатской миссіи. Въ камчатской области до настоящаго времени было только два миссіонера, состоящіе въ то же время приходскими священниками въ русскихъ поселкахъ; миссіонеры получаютъ по 500 руб. жалованья и по 100 руб. разъѣздныхъ. Между тѣмъ одна поѣздка на собакахъ въ ближайшій

поселокъ, отстоящій обыкновенно верстъ на 500, поглощаетъ обыкновенно всю казенную ассигновку на разъезды. Вслѣдствіе этого православные миссіонеры вынуждены бездѣйствовать. Св. Синодъ, заслушавъ и обсудивъ докладъ о нуждахъ камчатской миссіи, постановилъ: на сѣверо-восточной окраинѣ камчатской области, въ с. с. Гижича, Марково, Дранка и Поланъ учредить четыре миссіонерскихъ стана; назначить миссіонерамъ по 1200 руб. содержанія и по 600 руб. разъездныхъ въ годъ, ихъ помощникамъ псаломщикамъ—по 500 руб. содержанія и по 300 руб. разъездныхъ ежегодно. Во главѣ миссіи поставить особаго начальника, назначивъ на его содержаніе и разъезды 3000 руб. въ годъ, и предоставить избраніе его мѣстному преосвященному. Всѣ эти расходы приняты на средства Св. Синода.

Страхованіе церковныхъ зданій. Страховое отдѣленіе при Синодѣ, открывшееся годъ тому назадъ, выпустило отчетъ за первое полугодіе своей дѣятельности. Изъ этого отчета видно, что синодское страхованіе введено уже повсемѣстно, кромѣ епархіи Восточной Сибири, Туркестанскаго края и грузинскаго экзархата.

Принято на страхъ 366,803 церковныхъ зданій, оцѣненныхъ въ 831.716,177 руб., при ежегодныхъ преміяхъ въ полтора милліона рублей. За отчетное полугодіе было 445 пожаровъ, причинившихъ убытку на 427,210 рублей. Содержаніе центральной и мѣстной страховой администраціи обходится въ 183,810 рублей въ годъ. Первоначальная организація обошлась въ 200,000 рублей.

Редакторъ А. Богдановъ.
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.