

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

15-го АПРѢЛЯ

№ 8.

1865 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 9 марта 1864 года. О дозволеніи іеромонаху Арсенію продолжать въ Россіи сборъ въ пользу Афонскаго Пантелеймоновскаго монастыря.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 декабря прошлаго 1864 г. за № 7683, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 12 день того мѣсяца, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи находящемуся въ Россіи іеромонаху русскаго Пантелеймоновскаго монастыря, на Афонѣ, Арсенію продолжать, въ пользу сего монастыря, сборъ добротныхъ подавій въ имперіи еще въ теченіе одного года. И по справкѣ, Приказали: О Высочайше утвержденномъ, въ 12 день минувшаго декабря, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно дозволенія іеромонаху русскаго Пантелеймоновскаго монастыря, на Афонѣ, Арсенію продолжать въ Россіи сборъ подавій на постройку въ обители для русскихъ поглотниковъ

5 года,

службы, а
ючевскаго
нспекторъ
олевъ отъ
ьской; 3.
ень отъ
Святскаго
тель 1-го

ень учи-
сто V учи-
илій Кре-

доровъ.

1865 г.

страннопріимнаго дома еще въ теченіе одного года, и объявить по духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія.

2. **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на опредѣленіи д. орловской консисторіи, состоявшемся по репорту благочиннаго сѣвскихъ градскихъ церквей, протоіерея Алексѣя Думаревскаго, съ донесеніемъ о томъ, что церковные старосты сѣвскихъ кладбищенскихъ церквей отъ взноса денегъ за Епархіальныя Вѣдомости, по скудости доходовъ кошельковыхъ, отказались, — велѣно взыскивать съ двухъ сѣвскихъ кладбищенскихъ церквей—Варварской и Предтеченской—за Епархіальныя Вѣдомости только по 2 руб. за одинъ экз. для двухъ церквей, которыя обязаны пересылать Вѣдомости одна къ другой для прочтенія.

— 1865 года февраля 11 дня въ журналѣ орловской духовной консисторіи записано: слушали прошеніе вдовѣй дьяконицы села Шарова, сѣвскаго уѣзда, Анны Калиниковой, коимъ жалуется, что священникъ того села Николай Парнасскій лишаетъ доходовъ дочь ея, просительницы, вдову, діаконицу Надежду Золотову съ ея семействомъ, состоящимъ изъ 6-ти душъ, каковыми доходами это семейство почти не пользуется. Приказали: священника села Шарова и опекуна надъ сиротами Золотовыми обязать въ присутствіи сѣвскаго духовнаго правленія подпискою, чтобы первый велъ точную записку братскимъ доходамъ, съ обозначеніемъ количества денегъ за всякую потребу, по выдаваемой, на основаніи инструкціи, отъ благочиннаго тетради; доходы же денежныя, до раздѣла, хранилъ въ заведенной для того кружкѣ, и, по исполненіи каждаго мѣсяца, по раздѣлѣ, принадлежащую сиротствующему семейству

Золотовы
скою по
довъ, ка
Золотову
при прич
повода к
обязать
принадле
своей, от
поступат
къ сирот
ваться к:

Резолу
ловскаго
дѣлу объ
постанов
Гослужен
священни
(*) роспи
для сего
всего по
ніями пр
утрени
касатель
св. Діони
вило: (с
(**). Вел
Его Пр

(*) По
отдѣльно
(**) П
вленіи. I

Золотовыхъ часть неукоснительно выдавалъ опекуну съ роспискою по тетради; при раздѣлѣ же хлѣбныхъ и другихъ доходовъ, каждый разъ непременно призывалъ бы къ раздѣлу вдову Золотову, или кого либо изъ ея семейства, и вручалъ имъ, при причтѣ, сполна принадлежащее, не подавая ни малѣйшаго повода къ подозрѣнію въ неправильности раздѣла. Опекуна же обязать каждамѣсячно являться къ священнику для полученія принадлежащихъ Золотовымъ денегъ, въ коихъ, по должности своей, онъ обязанъ вести отчетъ. Такимъ же образомъ должны поступать и прочіе священно-церковно-служители въ отношеніи къ сиротствующимъ семействамъ, коимъ предоставлено пользоваться какою либо частію доходовъ.

Резолюціею его преосвященства, Поликарпа епископа орловскаго и сѣвскаго, состоявшеюся на докладъ консисторіи, по дѣлу объ отступленіи въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Ливень отъ постановленія относительно благовѣста въ день пасхи къ бо-Гослуженію, 20-го февраля, велѣно: предписать всѣмъ городскимъ священникамъ служить, сколько возможно, исполняя печатное (*) росписаніе времени служенія (изданное въ 1863 году); а для сего не спѣшить служеніемъ, какъ-то: пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго въ службѣ на пасху, — дополняя оную чтеніями приличныхъ поученій для народа, дабы время окончанія утрени подходило ближе къ солнечной зарѣ, имѣя въ виду, касательно опредѣленія времени разрѣшенія пищи, посланіе св. Діонисія архіепископа алексагурійскаго, 1-е правило: (см. кормчую новопечатанную въ 1862 году, стр. 443 (**)). Вслѣдствіе чего орловская консисторія о сей резолюціи Его Преосвященства даетъ знать всѣмъ губернскаго города

(*) Росписаніе сіе для руководства при семь прилагается отдѣльно въ табели.

(**) Правило сіе при семь прилагается въ особомъ приложеніи. Прим. Редактора.

Орла и уѣзднымъ городскимъ священникамъ къ исполненію, съ тѣмъ, чтобы во дни великихъ праздниковъ звонъ начинался въ соборныхъ церквахъ по изданному въ 1863 году на сей предметъ росписанію; на каковый конецъ и прилагаетъ при семъ копію съ того росписанія.

3. ИЗВѢСТІЯ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе представленія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Поликарпа епископа орловскаго и сѣвскаго, благоволилъ преподать свое благословеніе елецкимъ купцамъ—Димитрію и Николаю Валуйскимъ и Николаю Криворотову, за двукратное сохраненіе ими отъ пожара елецкой Рождество-Богородичной церкви, съ выдачею имъ установленныхъ для этого грамотъ.

— Прихожанамъ села Новосильскаго елецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими 800 руб. сер. на возобновленіе въ ихъ церкви иконостаса, объявлена признательность епархіальнаго начальства.

— Кромскаго уѣзда села Ломовца священнику Сергію Никольскому, за ревностныя труды его при поправкѣ и перестройкѣ приходской церкви, и управляющему помѣщика Пантелѣева Егору Гурьянову—Киселеву, за пожертвованіе на означенную перестройку 800 руб. сер.,—объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

— Рукоположены — во священника: студентъ орловской семинаріи Алексѣй Музалевскій къ карачевской владбищенской Вознесенской церкви, для служенія въ оной въ пользу арестантовъ тюремнаго замка, въ г. Карачевѣ, и студентъ Николай Никольскій малоархангельскаго уѣзда въ село Архангельское, что на Неручѣ; во діакона: воспитанникъ семинаріи средняго отдѣленія Николай Крестовоздвиженскій г. Карачева къ Архангельской соборной церкви, — и окончившій курсъ се-

мянарск
симово

— Пе
скаго уѣ
верзевъ;
Дьячъ,
Василій

— Пе
рина Ег
на мѣсто
Ловчико
Николай

— Ми
мѣсто п
уѣзда се.

— Ум
ской цер
новъ, 23
при оной

рачева,
села Ар
Автомо
дочерью
дѣвицею
татный
села Ви
села Ро
Петропа
Карповъ.

— Бы
нишаго
званія.

— Г.

минарскаго ученія воспитанникъ Семень Раевскій—въ село Трофимово дмитровскаго уѣзда.

— Посвящены въ стихарь указные причетники: а.), мценскаго уѣзда села Никольскаго, Семеновки то-жъ, Алексѣй Перверзевъ; б.), орловскаго уѣзда села Космодамианскаго, что въ Дьячь, Иванъ Поповъ, и в.), кромскаго уѣзда села Сомова Василій Случевскій.

— Перемѣщены причетники сель: ливенскаго уѣзда — Жерина Егоръ Добрынинъ и Брутаго Николай Мальцевъ — одинъ на мѣсто другаго; орловскаго уѣзда — Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Николай Оболенскій и малоархангельскаго собора Николай Аѳонасьевъ — одинъ на мѣсто другаго.

— Мценскаго уѣзда въ селѣ Сергіевскомъ священническое мѣсто предоставлено за дочьрю вдовы священника сѣвскаго уѣзда села Доміановки, Θεодосіи Рославльской, дѣвицею Клавдією.

— Умерли: а.), города Карачева кладбищенской Вознесенской церкви протоіерей и кавалеръ Захарій Яковлевичъ Поповъ, 22-го марта; на его мѣсто опредѣленъ исправлявшій при оной церкви богослуженіе, въ пользу арестантовъ г. Карачева, священникъ Алексѣй Музалевскій; б.), орловскаго уѣзда села Архангельскаго, что на Вишневицѣ, священникъ Евлампій Автомоновъ, мѣсто коего предоставлено за своякинею его, дочьрю діакона села Усова мценскаго уѣзда Іоанна Горохова, дѣвицею Анною; в.), карачевскаго уѣзда села Шаблыкина заштатный священникъ Стефанъ Березовскій; г.), орловскаго уѣзда села Вишневица пономарь Георгій Бунинъ; б.), елецкаго уѣзда села Рождества дьячекъ Василій Соломинъ; и е.), мценскаго Петропавловскаго монастыря рясофорный послушникъ Андрей Карповъ.

— Бывшій ученикъ ливенскаго духовнаго уѣзднаго училища писшаго отдѣленія Михаилъ Рязановъ уволенъ изъ духовнаго званія.

— Г. Сѣвска Знаменской церкви священникъ Василій Ни-

колаевскій опредѣленъ наставникомъ сѣвскаго стрѣлецкаго приходскаго училища, по вѣдомству государственныхъ имуществъ.

— Мценскаго уѣзда села Тулокъ, Тельчя то-жь, у священника Алексѣя Никитскаго и пономаря Ивана Васильевскаго 23 февраля, въ часъ по полуночи, сгорѣли дома.

— Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища средняго отдѣленія бывшій ученикъ Иванъ Кореневъ опредѣленъ въ число послушниковъ мценскаго Петропавловскаго монастыря.

ПОСЛАНИЕ КАНОНИЧЕСКОЕ

Дже во святыхъ отца нашего Діонисія, архіепископа александрійскаго и исповѣдника, къ епископу Василиду.

Правило 1-е.

Въ посланіи ко мнѣ, вѣрнѣйшій и просвѣщеннѣйшій сынъ мой, ты вопрошаешь меня: въ который часъ должно прекращати постъ предъ днемъ пасхи? Ибо нѣкоторые братія утверждаютъ, какъ скажешь, что должно дѣлати сіе въ пѣтелоглашеніе, а другіе, что должно съ вечера. Находящіеся въ Римѣ братія, какъ говорятъ, ожидаютъ пѣтела; а о находящихся здѣсь ты сказалъ, что они ранѣе прекращаютъ постъ. Ты взыскуешь положить точное время и совершенно опредѣленный часъ; но сіе и не удобно, и не безопасно.

Ибо, что послѣ времени воскресенія Господа нашего надлежитъ начитати празднество и веселіе, а до того пощеніями смирятъ души, сіе всѣ согласно признають.

Но въ посланіи твоёмъ ко мнѣ ты доказалъ весьма здраво и согласно съ разумнѣемъ божественныхъ евангелій, что въ нихъ не оказывается ничего опредѣленнаго о часѣ воскресенія. Ибо евангелисты различно описали приходившихъ къ гробу

въ разн
воскрес
тра ещ
как—
голетъ
не по
свѣтаю
уже не
ляемъ
одинъ
вопрош
свѣтъ
да тщи

Речен
свитаю
дружал
Господо
на нем
яко си
быша
бойтес
воста
ченіе—
черъ с
сіе, но
долгое
вечеръ,
пришли

(*)
(**)
(***)
(****)
(****)

въ разные времена, и рекли, что всѣ они обрѣли Господа уже воскресшаго *поздѣ въ субботу*, какъ реклъ Матѳей (*); *заутра еще сущей тмѣ*, какъ пишетъ Іоаннъ (**); *зѣло рано*, какъ—Лука (***) ; и *зѣло заутра, возсіявшу солну*, какъ глаголетъ Маркъ (****) : но когда воскресъ, сего ясно никто не показалъ. Не сомнѣнно же то, что въ вечеръ субботы, свѣтающу дню, первому отъ субботъ, на гробъ пришедшіе уже не обрѣли Господа лежащимъ въ немъ. И да не представляемъ евангелистовъ ни разногласными, ни противорѣчащими одинъ другому. Но еще и возмнится быти нѣкое разногласіе о вопрошаемомъ, еще согласуясь всѣ, яко въ той ноци возшелъ свѣтъ міра, Господь нашъ, различно глаголють о часѣ: то мы да тщимся благоразумно и вѣрно согласити реченное.

Реченное Матѳеемъ читается тако: *поздѣ же въ субботу, свитающу во едину отъ субботъ, прииде Марія Магдалина, и другая Марія, видѣти гробъ. И се трусъ бысть велий. Ангелъ бо Господень сшедъ съ небесе, приступль отвали камень, и съдѣлаше на немъ. Бѣже зракъ его яко молнія, и одѣяніе его бѣло яко снѣгъ. Отъ страха же его сотрясошася стражи, и быша яко мертви. Отвѣщавъ же Ангелъ, рече женамъ: не бойтеся вы: зѣмъ бо, яко Іисуса распятаго ищите нѣсть здѣ: воста бо, якоже рече (*****). Нѣкоторые возмнятъ, яко рѣченіе— *поздѣ*, по общему употребленію слова, означаетъ вечеръ субботы; но разсудительнѣе внимающіе рекутъ, яко не сіе, но глубокую ноць; ибо—*поздѣ* знаменуетъ умедленіе и долгое время. И въ означеніе, яко о ноци глаголетъ, а не о вечерѣ, присовокуилъ: *свитающу во едину отъ субботъ*. И пришли, еще не ароматы нося, какъ рекли другіе евангелисты,*

(*) Матѳ. XXVIII, ст. 1.

(**) Іоан. XX, 1.

(***) Лук. XXIV, 1.

(****) Марк. XVI, 2.

(*****) Матѳ. XXVIII, 1—6.

но *видѣти гробъ*, и обрѣли происшедшее землетрясеніе и ангела, сѣдящаго на камени, и услышали отъ него: *нѣсть здѣ, воста*. Подобно Іоаннъ глаголетъ: *во едину отъ субботъ Марія Магдалина пріиде завтра, еще сущей тмѣ, ко гробу: и видѣ камень взятъ отъ гроба* (*). И такъ по сему евангелисту, *еще тмѣ сущей*, она вышла ко гробу. Лука же глаголетъ: *въ субботу убо умолчаша по заковѣди; во едину же отъ субботъ зъло рано пріидоша на гробъ, носяще, яже уготоваша ароматы: обрѣтоша же камень отваленъ отъ гроба* (**). Глубокое утро знаменуетъ, можетъ быть, начинающійся свѣтъ утренній зари перваго дня седмицы. Пбо уже совершенно прошла суббота, со всею по ней ноцію, и начинается другій день, когда пришли носящія ароматы и мура. Оттуда явствуетъ, яко Господь воскресъ за-долго предъ симъ. Сему послѣдуетъ и Маркъ, глаголя: *купиша ароматы, да пришедше помажутъ его, и зъло завтра во едину отъ субботъ пріидоша на гробъ возсіавшу солнцу* (***)). И сей рекъ: *зъло завтра*, что едино знаменательно съ выраженіемъ—въ глубокое утро, и привосокупилъ: *возсіавшу солнцу*. Явно, яко ишествіе и путь ихъ начался въ глубокое утро, и *зъло рано*; въ шествіи же и замедленіи у гроба предлили они время до восхожденія солнца. И тогда юноша въ бѣлыхъ ризахъ рекъ имъ: *воста, нѣсть здѣ* (****).

Положивъ сіе тако быти, требующимъ точнаго разрѣшенія, въ который часъ, или въ которую половину часа, или четверть часа подобаетъ начинати веселіе о воскресеніи Господа нашего изъ мертвыхъ, мы отвѣствуемъ: чрезмѣрно поспѣшающихъ отъ поста не одобряемъ, яко малодушныхъ и невоздер-

(*) Іоан. XX, 1.

(**) Лук. XXIII, 56. XXIV, 1—2.

(***) Марк. XVI, 1—2.

(****) Марк. XVI, 6.

жныхъ,
Ибо, ка
то, аще
ними въ
предѣла
ситель,
мужеств
тѣмъ,
своей в
ковают
вно и
пищи, п
четыре,
пронуще
едва не
сити. А
пищи, и
четыре
двухъ д
безъ пи
пребуду
шили п
визалис
подавая

ніе и ап-
пствъ адъ,
субботъ
ко гробу:
ему еван-
а же гла-
едину же
лже уютъ
гроба
инающійся
же совер-
ачинается
1. Откуда
ль. Сему
пришедше
тѣ при-
звало зау-
глубокое
о ишест-
рано; въ
ия до во-
ахъ рекъ
зрѣшенія,
четверть
пода на-
оспѣшаю-
невоздер-

жнихъ, яко прекращающихъ теченіе немного недоконченное. Ибо, какъ глаголетъ мудрый мужъ, не маловажно въ жизни и то, аще недостаетъ немногого. А хотящихъ быти послѣдними въ разрѣшеніи поста, простирающихъ до дальнѣйшаго предѣла, и терпящихъ до четвертыя стражи, въ которую Спаситель, ходя по морю, являлся плавающимъ, одобряемъ, яко мужественныхъ и трудолюбивыхъ. Не стужаемъ же много и тѣмъ, которые, по особенному своему побужденію, или по своей возможности, между тѣмъ и другимъ временемъ усноковываются отъ поста. Ибо и шесть постныхъ дней не всѣ равно и однообразно провождаютъ: но одни прибывая безъ пищи, пропускаютъ всѣ оныя, другіе же два, иные три, иные четыре, а иные и ни одного. Потрудившимся совершенно въ пропусеніи цѣлыхъ дней безъ пищи, потомъ утомившимся и едва не лишившимся всѣхъ силъ, простительно скорѣе вкусити. Аще же нѣкоторые не только не пропускавшіе дней безъ пищи, но иже постившіеся, или даже роскоествовавшіе въ четыре предыдущіе дня, потомъ же дошедши до послѣднихъ двухъ дней, и сѣи токмо два дни, пятокъ и субботу, проводя безъ пищи, нѣчто великое и свѣтлое творити мнѣтъ, когда пребудутъ въ постѣ до зари: не думаю, чтобы таковыя совершили подвигъ равный тѣмъ, которые большее число дней подвизались въ пощеніи. Сіе, по моему разумѣнію, написалъ я, подавая совѣтъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Петръ Полидоровъ.

Дезв. цензурою. Средъ. Апрѣля 5 дня 1865 г.

II. ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Апрѣля 4—14. Въ первый день богосвѣтлаго Воскресенія Христова его преосвященство, преосвященнѣйшій Поликарпъ епископъ орловскій и сѣвскій, богослуженіе изволилъ совершать въ своей домовой церкви; вечернее богослуженіе совершено было здѣсь же, и отличалось тѣмъ, что Евангеліе читано было на разныхъ языкахъ, по примѣру греческой Церкви. На другой день Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а за тѣмъ каждодневно, во всю пасхальную седмицу, въ градскихъ церквахъ. Велика радость пресвѣтлаго Воскресенія Христова, благосвѣтло торжество св. Пасхи Господней; но, къ сожалѣнію, богосвѣтлые дни ея омрачились печальною вѣстію о болѣзни, постигшей Его Императорское Высочество, Благовѣрнаго Государя, Цесаревича, Великаго Князя, Наслѣдника Николая Александровича. Горестная вѣсть сія, по телеграфу, получена была въ г. Орлѣ 8 числа, и тогда же совершено было, съ колѣноприклоненіемъ, молебствіе о здравіи Августѣйшаго Наслѣдника Всероссійскаго Престола. Весь народъ пораженъ былъ этою вѣстію; всѣ, старъ и младъ, устремились въ храмы Божіи—вознести свои горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Государя Наслѣдника. Увы! молитвы сіи не дошли до престола Божія. Всевышній судилъ иначе. Вскорѣ, послѣ полученія вѣсти о болѣзни Наслѣдника, получено 13 числа гораздо горестнѣе извѣстіе и о смерти Возлюбнѣйшаго Сына Царева, надежды Россіи. Словами нельзя выразить впечатлѣнія, произведеннаго этимъ страшнымъ извѣстіемъ. Печальный и торжественный звонъ соборнаго колокола далъ знать городу, что Ангель Россіи уже отлетѣлъ на небо, оставилъ сію земную юдоль, что теперь благопотребно вознестъ ко Господу другія молитвы объ упокоеніи въ вѣчныхъ обителяхъ Его Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Николая Александровича. Того же 13 числа, въ 9 часовъ утра,

въ кае
соверше
панихид
вича, а
была и
соборѣ,

Упоко
Государ
Вѣчная

— 9-го
консист
рыхъ м
епархіи
преосвя
скаго.

1. 1
по сов
тами,
бы уве.

2. 3
это во
странст
церкви
завестъ

3. С
бавочн
чннным

4. П
свѣчну
вою, е

5. 1
однимъ

въ кафедральномъ соборѣ, преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ совершена была, присуучастіи всего орловскаго духовенства, панихида объ упокоеніи Великаго Князя Николая Александровича, а на слѣдующій день тѣмъ же архипастыремъ совершена была и заупокойная литургія и панихида въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи воинскихъ и гражданскихъ чиновъ и народа.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего, Благовѣрнаго Государя Николая Александровича, въ селеніяхъ праведныхъ! Вѣчная Ему память, вѣчная память, вѣчная память.

— 9-го февраля сего года духовенство г. Орла собиралось въ консисторіи для совокупнаго обсужденія мѣръ, помощію которыхъ могла бы быть увеличена свѣчная сумма въ орловской епархіи, вслѣдствіе предложенія о семъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго Поликарпа епископа орловскаго и сѣвскаго. Для увеличенія свѣчной суммы духовенство положило:

1. Предварительно просить о. благочинныхъ, дабы они, по совѣщаніи съ церковными старостами и мѣстными причтами, донесли консисторіи, какія церкви и насколько могли бы увеличить свѣчную сумму.

2. Завестъ при извѣстныхъ церквахъ свѣчныя лавки, гдѣ это возможно, съ правомъ имъ однимъ, на извѣстномъ пространствѣ и въ извѣстныхъ приходахъ, продавать восковыя церковныя свѣчи, а если гдѣ представится возможность, то завестъ и фабрики для изготовленія таковыхъ свѣчь.

3. Смотря по достатку церквей и приходоѡ, назначить прибавочную свѣчную сумму въ извѣстномъ количествѣ о. благочиннымъ совокупно съ церковными старостами и причтами.

4. Предоставить право церковнымъ причтамъ увеличивать свѣчную сумму другими церковными суммами, напр. кошельковою, если нѣтъ особыхъ пуждъ по церкви.

5. Рѣшительно воспретить всѣмъ церковнымъ старостамъ однимъ, безъ полнаго участія мѣстныхъ священно-церковно-

служителей, распоряжаться свѣчными деньгами.

6. Обязать всѣ церкви орловской епархіи, а не однѣ приходскія, представлять свѣчную сумму въ орловскую консисторію, не исключая домовыхъ и монастырскихъ, если нѣтъ особыхъ настоятельныхъ нуждъ по симъ церквамъ.

Всѣ сіи предположенія могутъ быть приведены въ исполненіе не иначе, какъ по тщательномъ и всестороннемъ ихъ обсужденіи духовенствомъ орловской епархіи, а потому редація Епархіальныхъ Вѣдомостей, заявляя духовенству о сихъ предположеніяхъ, убѣдительно проситъ о. о. благочинныхъ обсудить, какія изъ означенныхъ мѣръ увеличенія свѣчной суммы находятъ оно, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе дѣйствительными къ достиженію предположенной цѣли, и о сѣмъ сообщить означенной редакціи, съ привосокупленіемъ, какія другія мѣры для увеличенія свѣчной суммы они находятъ, съ своей стороны, болѣе дѣйствительными и нужными. Редація проситъ обратить на это особенное и тщательное вниманіе; такъ какъ отъ увеличенія свѣчной суммы въ настоящее время зависитъ участь семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ, улучшение быта учащихся и учащихся въ нихъ.

— Въ Иоанно-Богословскую церковь орловской духовной семинаріи поступили слѣдующія пожертвованія:

1. Отъ Б. монастыря: риза золотой парчи; воздухи порчевые, бархатные и шелковые, по одному экземпляру; поручи въ четырехъ экземплярахъ; два порчевыхъ пояса и одинъ шелковый; подризникъ свѣтло-голубой шелковой матеріи; двѣ шелковыя пелены; изъ такой же матеріи плитонъ и четыре аршина парчи.

2. Изъ г. Мценска отъ о. протоірея Ильи Соколова 20 фунтовъ восковыхъ свѣчъ, 12 аршинъ парчи на ризу, эпитрахиль, поручи, поясъ, набедренникъ и палицу съ нужнымъ количествомъ газу, крестовъ и 10 аршинъ коленкору на подкладку.

Правлен
ляетъ сов
и за этим
нуждается
ныхъ ве
средствъ;
корнѣйше
другимъ с
своей семи

*Изъ особъ
стояннымъ*

1 Сви
бернии, е
силевичъ

2. Его
чальникъ

3. Губе
Владиміро

4. Ви
Безобразо

Предебъ

5. Уло.

6. Гос
вичъ Каз

7. Каз

8. Упр
вѣвичъ

9. Ген

10. Ея

11. Ж
вичъ Бѣл

Правленіе орловской д. семинаріи за сіи пожертвованія заявляеть совершенную благодарность благотворителямъ. Такъ какъ и за этими пожертвованіями орловская семинарская церковь нуждается въ хорошихъ ризахъ, стихаряхъ и другихъ церковныхъ вещахъ, коихъ завести она не можетъ, за неизмѣненіемъ средствъ; потому семинарское начальство обращается съ покорнѣйшею просьбою къ духовенству орловской епархіи и другимъ благотворителямъ о пожертвованіи въ пользу орловской семинарской церкви означенныхъ вещей.

Изъ особъ свѣтскаго званія въ г. Орль пожелали быть постоянными членами благотворительнаго Братства при семинаріи слѣдующіе:

1. Свиты Его Императорскаго Величества, начальникъ губерніи, его сіятельство, генералъ-маіоръ, графъ Николай Васильевичъ Левашовъ.

2. Его превосходительство, тайный совѣтникъ, бывшій начальникъ орловской губерніи, Сафановичъ.

3. Губернскій предводитель дворянства д. ст. сов. Викторъ Владиміровичъ Апраксинъ.

4. Вице-губернаторъ, дѣйст. ст. сов. Николай Павловичъ Безобразовъ.

Предсѣдатели палатъ, ихъ превосходительства:

5. *Уголовной*—тайн. сов. Люціанъ Ильичъ Константиновъ;

6. *Государственныхъ имуществъ*— ст. сов. Николай Павловичъ Казариновъ;

7. *Казенной*— д. ст. сов. Аникита Дмитріевичъ Озерскій.

8. Управляющій удѣльною конторою, кол. сов. Теодоръ Матвѣевичъ Лазаревскій.

9. Генералъ-маіоръ Аркадій Михайловичъ Осиповъ.

10. Ея превосходительство Елизавета Андреевна Мовчина.

11. Жандармскій штабсъ-офицеръ, маіоръ Павелъ Евстафѣевичъ Бѣловодскій.

12. Ст. совѣтникъ Филиповъ.
 13. Надв. совѣтникъ Степурскій.
 14. Гвардіи полковникъ Александръ Ѳеодоровичъ Офросимовъ.
 15. Ст. сов. Николай Васильевичъ Чаплинъ.
 16. Полковникъ Александръ Семеновичъ Дмитріевъ.
 17. Инженеръ-подполковникъ Владиміръ Михайловичъ Сомовъ.
 18. Секретарь губернскаго присутствія Яковъ Волковъ.
 19. Докторъ медицины Александръ Михайловичъ Деннишъ.
 20. Кол. асс. Егоръ Даниловичъ Красницкій.
 21. Кол. сов. Николай Антоновичъ Ратынскій.
 22. Кол. асс. Бруевичъ.
 23. Поручикъ Николай Цуриковъ.
 24. Тит. сов. В. Графъ.
- Иногородные:
25. Мценскій помѣщикъ Александръ Павловичъ Матвѣевъ.
 26. Помѣщикъ Павелъ Васильевичъ Тютчевъ.
 27. Почетный гражданинъ Дмитрій Сергіевичъ Русановъ.

— Временными членами:

28. Помѣщикъ Павелъ Мацневъ.
29. Поручикъ Павелъ Смирновъ.
30. Купецъ Николай Арчаковъ.

— Изъ духовныхъ:

Въ благочиніи г. Ливень протоіерей Ипполита Мерцалова, со взносомъ ежегодно:

Протоіереи: Ипполитъ Мерцаловъ, 10 р., Николай Феноменовъ 3 р., Авдіанъ Дмитріевъ 5 р., Петръ Орловъ 5 р.

Священники: Илья Поповъ 3 р., Андрей Булгаковъ 3 р., Михаилъ Скуридинъ 3 р., Іоаннъ Красовитовъ 3 р., Евѳимій Михеевъ 3 р., Григорій Любомудровъ 3 р., Іоаннъ Высоцкій 2 р., Алексѣй Смирновъ 2 р., Іоаннъ Рюриковъ 2 р., Алексѣй Гороховъ 1 р., Николай Оболенскій 1 р., Стефанъ Кирилловъ 1 р., Петръ Архангельскій 50 коп., Дмитрій Александровъ 1 р.

Діакон
3 р., Ал
1 р., Се
Алексѣй
Раевскій
Приче
Иванъ А
Боголюб
Каллини
Александр
реверзев
20 коп.,
Госудѣ
Церко
Мценс
Виноград
Почет
Холинъ

Есть ли

Пстине
ковную
вела св
преемст
единство
тамъ нѣ
ють пре

Діаконы: Василій Переверзевъ 3 р., Филиппъ Покровскій 3 р., Александръ Турбинъ 1 р., Константинъ Троицкскій 1 р., Семень Троицкскій 50 коп., Іоаннъ Феноменовъ 50 коп., Алексѣй Троицкскій 1 р., Михаилъ Анимовъ 30 коп., Михаилъ Раевскій 50 коп., Евгенийъ Коновъ 20 коп.

Причетники: Благовѣщенскій 50 коп., Андрей Поповъ 50 к., Иванъ Алексѣевскій 1 р., Петръ Поповъ 50 коп., Герасимъ Боголюбовъ 50 коп., Алексѣй Гассановъ 15 коп., Стефанъ Каллиниковъ 25 коп., Андрей Говоровъ 25 коп., Василій Александровъ 25 коп., Яковъ Говоровъ 20 коп., Василій Переверзевъ 10 коп., Дмитрій Руденскій 15 коп., Григорій Мишинъ 20 коп., Иванъ Пятинъ 30 коп.

Государственный крестьянинъ Савва Пикитинъ 25 коп.

Церковный староста села Парахина Федоръ Семеновъ 25 к.

Мценскаго уѣзда села Ржаного-Поля священникъ Николай Виноградскій 1 р.

Почетный гражданинъ, блюститель ливенскаго д. училища Холинъ 25 руб.

III. НАЗЫДАТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ.

Есть ли правильная церковная іерархія и истинное священство у нашихъ, такъ называемыхъ, старообрядцевъ?

Истинная Церковь Христова должна имѣть истинную церковную іерархію, и притомъ такую, которая бы преемственно вела свое начало отъ св. апостоловъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ сего преемства, поддерживаемаго единствомъ вѣры, укрѣпляемаго единствомъ надежды и оживленнаго духомъ любви Христовой, тамъ нѣтъ и Церкви Христовой. Церковную іерархію составляютъ прежде всего епископы. Они-то по преимуществу и долж-

ны вести свое начало отъ временъ апостольскихъ. «Св. апостола», говоритъ св. Климентъ римскій, «знали отъ Господа нашего Иисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископствѣ. По сей самой причинѣ они, получивъ совершенное предвѣдѣніе, поставили означенныхъ служителей (т. е. епископовъ), и притомъ передали правило преемства, дабы, когда они почіють, другіе испытанные мужи приняли на себя ихъ служеніе (въ 1-мъ посл. къ коринѳянамъ). Потому св. отцы, какъ-то: св. Игнатій богоносецъ, Иринеи и др. преемственный іерархическій союзъ, восходящій ко временамъ апостоловъ, считали однимъ изъ важнѣйшихъ признаковъ истинной апостольской Христовой Церкви, и, при случаѣ, указывали на него еретикамъ какъ на доказательство, что у нихъ нѣтъ истинной Церкви, поелику нѣтъ означеннаго союза.

Св. древне-отеческая Церковь наша, по началу, будучи дочерію греко-восточной Церкви, отъ нея первоначально получила себѣ церковную іерархію, а послѣдняя чрезъ длинный рядъ вѣковъ, преемственно, получила свое начало отъ св. апостола Стахія, просвѣтителя Византіи. Такимъ образомъ наша древне-отеческая Церковь, единая съ греко-восточною, получила свою іерархію, можно сказать, преемственно отъ св. апостоловъ, доселѣ сохраняетъ ее, что и доказываетъ ея апостольское происхожденіе.

Если старообрядческія общества составляютъ истинную Церковь: то гдѣ ея іерархія? Пусть покажутъ намъ ея апостольское происхожденіе. Былъ у нихъ нѣкогда епископъ Павелъ коломенскій; но онъ самъ отсѣкъ себя отъ единства Церкви, разорвалъ іерархическій союзъ, уклонился на страну далече. Но и этотъ обманчивый призракъ епископства скоро исчезъ во мракѣ времени, не оставивъ слѣда по себѣ;—старообрядцы остались безъ іерархіи. Этой іерархіи (какой бы-то ни было) съ самаго начала не имѣли глаголемые старовѣры, живши какъ овцы, не имѣвшіе пастыря, чѣмъ и заявили, что

ихъ обществ
Принимаю
гуть сказа
епископы.
внѣхъ. Ка
дой област
новшество!
шимъ стар
само собор
бы были в
не малова
Церкви, пр
шій орган
братъ епис
ной важно
епископа б
порядку, с
Церкви. Не
законныхъ
не меньши
высшій—н
(1-е прав.
49); такъ
до лѣтъ и
видимъ у
пы избира
Такіе изб
ють Дава
Какъ изб
гласно, т
раскольни
вительства
пѣе еман

ихъ общества не есть древне-отеческая Церковь.

Принимающіе--такъ называемое--австрійское священство могутъ сказать намъ, что у нихъ есть священноначаліе и епископы. Гдѣ же? Въ Бѣлой Криницѣ, въ австрійскихъ владѣніяхъ. Какъ это странно! Русскіе имѣютъ іерархію въ чуждой области, подъ нѣмецкимъ владычествомъ. Попстинъ это новшество! Сего не было въ старину. Кто же избираетъ нашимъ старовѣрамъ епископовъ, какъ они избираются? Понятно само собою, что для Церкви Христовой недовольно того, чтобы были въ ней какіе либо епископы. Избраніе епископа дѣло не маловажное: избирается въ собственномъ смыслѣ пастырь Церкви, правитель, низводитель благодати священства, ближайшій органъ Божьяго управленія Церковію. Потому, нельзя избрать епископа кое-какъ, какъ бы вздумалось. По чрезвычайной важности дѣла, требуется, чтобы избраніе и поставленіе епископа было благообразно и по чину, по Богоучрежденному порядку, согласно правиламъ св. соборовъ и ученію вселенской Церкви. Непремѣнно требуется, чтобы епископа избралъ соборъ законныхъ святителей, такъ какъ, по Божественному порядку, не меньшій благословляетъ большаго, а большій—меньшаго, высшій—нисшаго. Такъ повелѣваютъ церковныя правила (1-е прав. св. апостоль; всел. соб. 4; антиох. 19; карѣ. 13. 49); такъ оно было всегда въ нашей древне-отеческой Церкви до лѣтъ патріарха Никона, и послѣ него. Между тѣмъ, что видимъ у нашихъ старовѣровъ? У нихъ міряне или бѣглецы поны избираютъ себѣ епископа, помимо всякой высшей власти. Такіе избиратели, восхищающіеся недарованная имъ, подражаютъ Даѳану и Авирону, и подлежатъ строгому суду Божію. Какъ избираются? Св. Церковь издревле избирала епископовъ гласно, торжественно, при ссгласіи верховной власти. Наши раскольники избираютъ себѣ епископа тайно отъ своего правительства церковнаго и гражданскаго,—не избираютъ, а вѣрнѣе сманиваютъ къ себѣ заграничныхъ епископовъ,—какъ—

будто можно хитростию перенести къ себѣ благодать епископства. Извѣстно, что благодать сія не переносится по произволу къмъ бы—то нибыло, тѣмъ болѣе мірянами, въ то или другое мѣсто, не похищается никакими средствами; ибо находится не въ слабыхъ рукахъ человѣческихъ, а въ крѣпкой десницѣ Божіей. Единъ Верховный Раздаатель духовныхъ дарований—Духъ Святый, а сей Божественный Раздаатель даруетъ благодать епископства только въ Церкви Христовой, но издревле учрежденному Имъ Самимъ чину и порядку, чрезъ соборъ архипастырей. Тотъ не епископъ, кто избранъ съ нарушеніемъ сего порядка;—потому все трудятся наши старообрядцы, вопреки божественному порядку, самочинно, незаконно созидающіе у себя церковную іерархію. Всякъ садъ, его же не насади Отецъ Небесный, искоренится (Матѳ. 15, 13).

Нынѣшняя іерархія у нашихъ старообрядцевъ ведетъ свое начало отъ же-митрополита Амвросія, котораго нашли бѣлокриницкіе иноки и помѣстили въ австрійскихъ владѣніяхъ, въ Бѣлой Криницѣ, такъ какъ тамъ давно уже основанъ былъ монастырь русскими раскольниками, убѣжавшими сюда въ разные времена изъ Россіи.

Поелику законность епископа зависитъ отъ законности іерарховъ, его поставлявшихъ: то позволительно спросить, что за лицо—этотъ Амвросій? Если онъ законный іерархъ, то законны и поставленные имъ епископы, а послѣдними—священники—законные пастыри; а если не законный, то и все имъ поставленные не законны, безъ благодати священства, какъ простые міряне: каковъ корень, таковы и вѣтви.

Амвросій, грекъ, родомъ съ острова Эноса, былъ православнымъ митрополитомъ въ Босніи, но за корыстолюбіе и за притѣсненія паствы лишенъ былъ кафедры, запрещенъ въ священнодѣйствіи, и отданъ подъ судъ к. патриархомъ, вѣдѣнію коего онъ подлежалъ.

Въ такомъ положеніи находился Амвросій, когда отыскалъ

его одинъ
лень бѣл
имъ найт
ски. Нес
го содера
быть мит
ставить,
бію, рѣш
ся въ чи
славія вт
сомнѣнія
правосла
Амвросій.
бѣжить
лична е
не знатъ
страшны
скою, си
онъ зна
расколь
крѣпость
имѣя зак
ломъ и п
землю,
ковъ, въ
получені
у нѣкто
раск. об
дился ок
перейти
му учени
до ему,
яиковъ,

его одинъ жидъ, по имени Костюшко, который, бывъ подку-
ленъ бѣлокриницкими и русскими раскольниками, общался
имъ найти епископа. Жидъ обработалъ дѣло истинно поживо-
ски. Несчастный Амвросій, обольстившись обѣщаніями богата-
го содержанія въ Криницѣ, поддакъ чекушенію, и согласился
быть митрополитомъ у раскольниковъ (1846 г.). Можно пред-
ставить, каковъ былъ Амвросій, когда по одному корыстолю-
бію, рѣшился перейти въ расколъ. Еслибы онъ хотя сомнѣвал-
ся въ чистотѣ ученія греческой Церкви, то переходъ его изъ право-
славія въ расколъ можно было бы объяснять недоумѣніями,
сомнѣніями, заблужденіями; но Амвросій хорошо сознавалъ
православіе греч. Церкви, и однакоже измѣнилъ ей. Каковъ же
Амвросій, когда измѣняетъ тому, что сознаетъ истиннымъ,
бѣжить отъ той Церкви, которая родила, воспитала и возве-
личила его до высокаго сана—митрополита. Амвросій не могъ
не знать, что переходомъ своимъ въ расколъ онъ производитъ
страшный соблазъ въ русской Церкви, единовѣрной съ грече-
скою, сильное растройство и смущеніе въ сердцахъ вѣрующихъ;
онъ зналъ, или долженъ былъ знать, что, съ переходомъ его,
расколъ въ Россіи долженъ былъ получить окончательно свою
крѣпость и организацію. До сего времени, старообрядцы, не
имѣя законнаго священства, еще колебались между раско-
ломъ и православіемъ, висѣли, такъ сказать—между небомъ и
землею, то переходили, за неимѣніемъ законныхъ священни-
ковъ, въ заую безпоповщину, то въ православіе. Теперь, съ
полученіемъ своего митрополита, колебанія, по крайней мѣрѣ—
у нѣкоторыхъ, прекратились, долготѣнія ожиданія сбылись,
раск. общество получило законную виѣшность, расколъ утвер-
дился окончательно. Все это зналъ Амвросій, и не постыдился
перейти къ раскольникамъ. Только едвали онъ зналъ, къ како-
му ученію переходить отъ православія; да и какъ можно бы-
ло ему, греку, незнавшему русскаго языка и русскихъ расколъ-
никовъ, знать тонкости раскольническихъ толковъ, всѣ ихъ

мудрования, родившіяся на русской почвѣ, пропитанны чистото русскимъ невѣжественнымъ духомъ? Можемъ посему сказать, что Амвросій, перешедъ въ расколъ, не зналъ, чему и какъ вѣруютъ у раскольниковъ. Тѣмъ хуже для него, тѣмъ гнуснѣе его измѣна православію....

Таковъ Амвросій! Корыстолюбецъ, и такой притѣснитель ближнихъ, что отъ его притѣсненія одинъ грекъ его паствы вынужденъ былъ принять магометанство, сообщникъ хитраго жидка, измѣнникъ православію, бѣглець, сначала принятый, а потомъ отверженный нѣмецкимъ австрійскимъ правительствомъ, преступникъ, осужденный и проклятый, — дѣлается митрополитомъ отщепенцевъ — раскольниковъ.

Какъ же былъ принятъ м. Амвросій въ Бѣлой Крилицѣ?

Сначала составилось соборище изъ иноковъ бѣлокриницкой обители для рѣшенія вопроса, какимъ чиномъ должно принять м. Амвросія: вторымъ ли чиномъ, т. е. съ проклятіемъ ересей и муропомазаніемъ, или третьимъ чиномъ — съ однимъ проклятіемъ ересей, безъ муропомазанія? Большинство требовало присоединенія Амвросія по 3-му чиному. Для превращенія споровъ по сему предмету положено было, чтобы самъ м. Амвросій порѣшилъ, какъ принять его. Амвросій, послѣ колебаній, рѣшился присоединиться по второму чиному «для мира церковнаго на спасеніе многимъ,» съ тѣмъ впрочемъ, что «если въ этомъ присоединеніи состоитъ какой грѣхъ, то онъ да будетъ на избирателяхъ — старовѣрахъ». Послѣ такого рѣшенія, Амвросій въ церкви, предъ всѣмъ бѣлокриницкими старообрядцами, проклялъ всѣ ереси, въ томъ числѣ и всѣ нигеріанскія мнимыя новшества, исповѣдался у инока Іеронима, и былъ помазанъ имъ муромъ. Тогда только, по исповѣди и очищеніи, Амвросій былъ объявленъ настоящимъ митрополитомъ.

Сколько здѣсь несообразностей! Бѣглый митрополитъ, отлученный отъ Церкви, принимается не соборомъ архипастырей,

какъ бы какой в го бы имѣющій еретикъ;

для при Амвро то кака Еретикъ жеть, т вослави этомъ с. вослави истинноі

М. Ам

душѣ с ченія чи

Если он торжест

ровѣрам слѣд. и чинъ пр

стой обі ся исти

фальшив фальшив Божія имѣть.

Всего

кольник чинъ пр неніи А русскаго

какъ бы слѣдовало, а простыми иноками, неимѣющими никакой власти вязать и рѣшить не только митрополита, но и кого бы нибыло. Амвросій принимается, какъ дѣйствительно имѣющій благодать архіерейства, и вмѣстѣ принимается, какъ еретикъ; почему и долженъ былъ по 2-му чину, составленому для принятія еретиковъ, проклинать ереси.

Амвросій или еретикъ, или православный. Если еретикъ: то какая же благодать епископства могла быть на еретикъ? Еретикъ—въ Церкви, благодати не имѣетъ и имѣть не можетъ, тѣмъ болѣе—епископской. Если же Амвросій былъ православный, то почему пріемлется какъ еретикъ? Къ чему въ этомъ случаѣ муропомазаніе? Отъ вѣка не слыхано, чтобы православные принимались въ какой либо Церкви православной, истинной, чрезъ муропомазаніе.

М. Амвросій, рѣшившійся поступить къ раскольникамъ, въ душѣ своей или придавалъ, или не придавалъ никакого значенія чину присоединенія его къ обществу раскольниковъ. Если онъ придавалъ значеніе: то, по силѣ присоединенія, торжественно заявилъ предъ бѣлокриницкими и другими старовѣрами, что до своего присоединенія онъ былъ еретикъ, слѣд. и не епископъ, не митрополитъ. А если Амвросій на чинъ присоединенія къ раскольникамъ смотрѣлъ какъ на пустой обрядъ, безъ силы и значенія: то онъ и не присоединялся истинно, на самомъ дѣлѣ, къ обществу старообрядцевъ, фальшивилъ, обманывалъ другихъ; потому что притворное фальшивое присоединеніе не есть присоединеніе; благословенія Божія на себѣ оно неимѣло, какъ обманъ, и не могло имѣть.

Всего вѣрнѣе, м. Амвросій, присоединяясь къ обществу раскольниковъ, самъ не зналъ, что дѣлалъ. Въ самомъ дѣлѣ, чинъ присоединенія, какъ повѣствуютъ бывшіе при присоединеніи Амвросія въ Бѣло-криницѣ, читалъ онъ порусски; а русскаго языка онъ не зналъ, почему слова чина присоеди-

нія переложены были на греческія буквы (но не слова). Самъ Амвросій заявилъ предъ иноками, что не знаетъ, есть ли какой грѣхъ въ присоединеніи его по 2-му чину. Какое же, послѣ сего, значеніе имѣеть его присоединеніе? Незнаніе не даетъ никакого значенія дѣлу избранія и присоединенія Амвросія, и въ тоже время, какъ бы освобождаетъ его отъ послѣдствій, сего избранія. Можетъ быть, только прикрывался незнаніемъ притворствовалъ? Но это еще хуже, неизвинительнѣе.

М. Амвросій при присоединеніи былъ помазанъ муромъ. Какимъ? Откуда взялось муро у раскольниковъ? Кто его освящаль? По церковнымъ правиламъ (кар. соб. пр. 6) освящать муро должны только одни епископы. Какіе же епископы (разумѣется—православные, ибо «еретическое освященіе нѣсть освященіе) освятили муро бѣлокриницкимъ старообрядцамъ? Святители до времени Никона?—Но со времени сего патріарха до избранія м. Амвросія прошло около 200 лѣтъ. Могло ли сохраниться у раскольниковъ св. муро, освященное до п. Никона? Конечно, не могло. Если бы оно и сохранилось, то не могло бы имѣть силы освященія: ибо, по отдѣленіи раскольниковъ отъ св. Церкви православной, муро, имѣющее силу только въ сей Церкви, должно было потерять свою силу въ православной Церкви; а тѣмъ болѣе въ обществахъ, прямо враждебныхъ сей Церкви, освященія быть не можетъ;—тамъ нѣтъ благословенія Божія, нѣтъ благословенія законныхъ епископовъ. Можетъ быть бѣлокриницкіе иноки какъ нибудь похитили сіе муро изъ православной Церкви?—Но похищенное муро—не муро: благодать не крадома: обманомъ, силою и хитростію перенести ее, куда хочется, нельзя потому же основанію, что благодать освящающая—только въ церкви православной. За вѣрное можно полагать, что бѣлокриницкіе раскольники вмѣсто мюра церковнаго употребили простую мазь; значитъ, обманывали и м. Амвросія, и другихъ, бывшихъ при присоединеніи; слѣд. и во все не муропомазывали. Гдѣ

обманъ,

М. Ам

во грѣхъ

исповѣда

а исповѣ

нимать

нами и

стоянія

робманъ

азрѣшен

Мы у

правляя

него и

бы. Жи

его, жи

женіе п

нѣмецк

вать въ

диль, в

Рошь, в

жда, с

обрядце

женія!

щенство

Чѣмъ

мають

Глаго

нимать

не грѣхъ

15-е пр

Напр

бора: 1

подъ с

обманъ, тамъ одинъ грѣхъ, тамъ нѣтъ освященія.

М. Амвросій, по присоединеніи долженъ былъ исповѣдаться во грѣхахъ своихъ предъ русскимъ синодомъ. Какъ же онъ исповѣдался, когда самъ не зналъ ни одного русскаго слова, а исповѣдавшій—ни одного греческаго! Какъ они могли понимать другъ друга? Въ чемъ давалось разрѣшеніе? Пантомимами и знаками нельзя раскрыть грѣховъ и грѣховнаго состоянія души. Значить, вся исповѣдь была ничто иное, какъ робманъ, нужно было только показать, что Амвросій покаялся, азрѣшенъ.

Мы уже видѣли, что всѣмъ дѣломъ избранія Амвросія управлялъ жидъ Костюшко; онъ былъ душою всего дѣла; безъ него и самое избраніе Амвросія, можетъ быть, не совершилось бы. Жидъ отыскалъ Амвросія, жидъ уговорилъ, оболъстилъ его, жидъ выманилъ разрѣшеніе Амвросію совершить богослуженіе при погребеніи одной гречанки, жидъ выхлопоталъ у нѣмецкихъ властей дозволеніе Амвросію жить и святительство—вать въ Бѣлой Криницѣ, жидъ научалъ, вразумлялъ, руководилъ, выручалъ изъ опасностей, всюду жидъ и жидъ . . . Хорошъ, нечего сказать, избиратель! Хороши и всѣ сообщники жида, сотрудники по избранію Амвросія. Вся іерархія старообрядцевъ бытіемъ своимъ обязана жиду. Оле крайняго униженія! Стыдь и позоръ всѣмъ приемиющимъ австрійское священство.

Чѣмъ же, однако, бѣлокришцикіе и русскіе раскольники думаютъ оправдать избраніе Амвросія?

Глаголемые старообрядцы говорятъ, что позволительно принимать митрополита, когда онъ убѣждалъ отъ своего патриарха не грѣховнаго ради извѣта, а за его ересь, какъ говоритъ 15-е правило перво—второго констан. собора.

Напрасно старообрядцы ссылаются на это правило св. собора: 1., Имъ и всѣмъ извѣстно, что Амвросій находился подъ судомъ въ Константинополѣ не за мнимыя, а за дѣй-

етвительныя преступленія, и преступленія важныя. При избраніи Амвросія, оны ничѣмъ его не оправдали, да и оправдать не могли: дѣло было ясное, Амвросій былъ тяжкій преступникъ, какимъ и остался, не разрѣшенный высшею и законною властію; 2., при избраніи Амвросія ѳлокринцкіе раскольники ничѣмъ не опорочили к. патріарха со стороны его православія, никто ничѣмъ не заявилъ, чтобы сей патріархъ впасть въ какую либо ересь, или чтобы Церковь греческая заражена была ересями. Намъ извѣстно, что, прежде избранія Амвросія, старообрядцы тщательно испытывали, нѣтъ ли какихъ ересей въ греческой Церкви, или обливательнаго крещенія, или тѣхъ новшествъ, какія якобы ввелъ въ русской Церкви п. Никонъ. Оказалось, что ничего этого нѣтъ въ греческой Церкви, что слѣд. она есть Церковь православная, слѣдовательно и к. патріархъ, осудившій Амвросія, былъ православный. Какое же послѣ сего имѣли раскольники право принять убѣжавшаго митрополита? Какое основаніе они имѣютъ ссылаться на приведенное выше 15 пр. конст. собора?—Ровно никакого. Это же правило говоритъ, что если безъ законнаго суда митрополитъ отступаетъ отъ общенія съ своимъ патріархомъ: «таковой митрополитъ лишается всего святительства», т. е., низводится въ число мірянъ. Патріарха, даже впавашаго въ ересь, долженъ, по соборнымъ правиламъ, судить соборъ всей вселенской Церкви.

Раскольники говорятъ, что они приняли Амвросія не запрещеннаго и осужденнаго, а разрѣшеннаго к. патріархомъ, по елику послѣдній далъ Амвросію разрѣшеніе служить въ церкви. Оправданіе это доказываетъ только то, что обманъ можно оправдывать развѣ однимъ обманомъ, или, что одна допущенная ложь рождаетъ другую. Дѣло вотъ въ чемъ: ѳлокринцкіе иноки Алипій и Павелъ нашли въ Константинополѣ м. Амвросія состоящимъ подъ судомъ, запрещеннымъ въ священнослуженіи. Нужно было, во что, бы—то нистало, получить

ему раз
Жидъ К
бы полу
его сов
умершей
Этою ду
вольно
отпѣтъ
ся въ
рѣшител
тургін,
эту гра
ваться
Федру, и
подѣйст
отправи
избраніе
далось
хія под
стно, к
быть е
на одн
г., впо
слѣдній
сана, и
разрѣши
обманом
никакой
рамъ. Н
надъ эт

ему разрѣшеніе въ священнослуженіи, хотя на малое время. Жидъ Костюшко и здѣсь нашелся, какъ обработать дѣло, чтобы получить разрѣшительную грамоту отъ к. патріарха. По его совѣту, составили ложную духовную отъ имени одной умершей богатой гречанки, духовной дочери м. Амвросія. Этою духовною покойная якобы завѣщала м. Амвросію довольно значительную сумму денегъ, и просила помянуть ее и отпѣть заупокойную литургію. Съ этою духовною жидъ бросился въ патріархію, и тамъ, конечно—недаромъ, получилъ разрѣшительную грамоту на совершеніе одной заупокойной литургіи, съ такою, впрочемъ, оговоркою, что м. Амвросій чрезъ эту грамоту не освобождается отъ суда, не долженъ пользоваться архіерейскою властію и восходить на архіерейскую кафедру, и что ему дается разрѣшеніе только на одно священнодѣйствіе. Съ этою—то грамотою искатели архіерейства и отправились тайно въ Австрію; ею—то и думаютъ оправдать избраніе у себя Амвросія. Но а., полученіе грамоты сопровождалось явнымъ обманомъ, такъ какъ заявлена была патріархіи подложная духовная мнимо умершей гречанки; б., не извѣстно, кѣмъ подписана разрѣшительная грамота, а можетъ быть ее и не видѣлъ к. патріархъ; в., грамота дана была на одно священнодѣйствіе, и не давала архіерейской власти; г., впоследствии, когда признанъ былъ обманъ Амвросія, послѣдній былъ осужденъ соборомъ въ Константинополь, лишень сана, и преданъ анаемъ (*). Что же послѣ этого значить разрѣшительная грамота, полученная Амвросіемъ - чрезъ жидъ, обманомъ? Не только ничего не значить, нетолько не имѣть никакой силы, но служить въ тягчайшее осужденіе старовѣрамъ. Не радоваться, а плакать должны наши старообрядцы надъ этою жалкою грамотою: она позоръ имъ, обличеніе не-

(*) См. книгу о промыслѣ Божіемъ іером. Пароенія, стр. 60.

правдъ ихъ. Такъ-ли избирались епископы и митрополиты «во времена благочестія», до лѣтъ П. Никона?

Въ оправданіе избранія и принятія м. Амвросія старообрядцы указываютъ еще на 69 пр. каре. собора, которымъ сей соборъ разрѣшилъ епископовъ изъ донатистовъ, по присоединенію къ православной Церкви, принимать въ ихъ степеняхъ безъ рукоположенія. Донатисты были раскольники; они учили, что вѣра и таинства въ православной Церкви повредились отъ разныхъ злоупотребленій и пороковъ, что истинная Церковь находится только у нихъ однихъ, какъ говорятъ и наши старообрядцы о великороссійской Церкви. Чтобы обратить донатистовъ на путь истины и болѣе расположить ихъ къ соединенію съ Церковію православною, положено было, по снисхожденію, принимать донатистскихъ епископовъ въ ихъ санѣ, по отреченіи отъ заблужденій. Такъ порѣшилъ и 1-й вселенскій соборъ относительно новаціанскихъ епископовъ (1 всел. соб. пр. 8).

Но какъ же рѣшеніе каре. собора относится къ дѣлу избранія Амвросія въ Бѣло—криницѣ? а., Нужно еще напередъ доказать, что греки и константинопольская Церковь заражены расколомъ, подобно донатистамъ. Мы уже видѣли, что старообрядцы искали не раскольническаго епископа, а православнаго, что греческую Церковь они сами признали православною, истинною. б., Нужно также доказать, что раскольническія общества составляютъ истинную Церковь. в., Донатистскіе епископы принимались не простыми иноками, а іерархіею православноі каре. Церкви, вступали въ общеніе со всею вселенскою Церковію. Напротивъ, наши старообрядцы не хотятъ имѣть сообщенія ни съ какою Церковію; отдѣляются отъ греческой, чуждаются русской, а потому и примѣръ донатистскихъ епископовъ не относится къ м. Амвросію. Амвросій бѣжалъ не отъ ереси или раскола, а отъ православія къ расколу, не къ Церкви вселенской, а отъ церкви вселенской къ

обществ
особняк

Прини
митропо
водило
тельно
ются оп
освящен
и власт
отъ ере
отъ ере

Но эл
къ м. А
нимали
только
на путь
зумлять
разрѣша
были ер
не обли
лись в
св. Церк
разница
цами
Пирръ,
вселенс
а іерар
приним
говной

Раско
недово

(*) С

обществу старовѣровъ, стоящихъ во всемъ мѣрѣ какимъ-то особнякомъ, въ разрывѣ со всѣми Церквами.

Принятіе простыми иноками такого важнаго лица, каково митрополитъ, должно было приводить, и дѣйствительно приводило въ сильное смущеніе старообрядцевъ, какъ дѣло рѣшительно незаконное. Бѣлокриницкіе иноки—избиратели стараются оправдать себя нѣкоторыми примѣрами. Такъ, будто Савва освященный и св. Максимъ исповѣдникъ, не будучи епископами и властями правительственными, приняли—первый патр. Іонна отъ ереси Севира, другой—патр. Пирра и епископа Θεодосія отъ ереси моноелитовъ.

Но эти примѣры не йдутъ къ бѣлокриницкимъ инокамъ и къ м. Амвросію: а., Никогда св. Савва и св. Максимъ не принимали поименованныхъ еретиковъ и не разрѣшали ихъ, а только обличали ихъ, и обличеніями расположили къ обращенію на путь истины (*). Это совѣзмъ другое дѣло: иное дѣло вразумлять и располагать къ принятію истины, иное—принимать и разрѣшать властію церковною; б., Іоаннъ, Пирръ и Θεодосій были еретики, а м. Амвросій—православный, по крайней мѣрѣ—не обличенъ ни въ какой ереси; в., Іоаннъ и Пирръ, раскаявшись въ своихъ заблужденіяхъ, присоединились къ вселенской св. Церкви, а м. Амвросій къ обществу отщепенцевъ;—большая разница! Такъ и всѣ другіе примѣры, приводимые старообрядцами въ такомъ же видѣ, въ какомъ приведены Іоаннъ и Пирръ,—ничего не доказываютъ. Во всѣ времена и всюду во вселенской Церкви еретики принимались не простыми людьми, а іерархами. 6-й вселенскій соборъ, показуя,—какъ должно принимать еретиковъ, приписываетъ это принятіе власти церковной епископамъ, а не простымъ инокамъ (пр. 95 и др.)

Раскольники могутъ сказать, что м. Амвросій самъ былъ недоволенъ судомъ к. патріарха, считалъ себя правымъ и не-

(*) См. Чет. Мин. 5 дек. и 35 янв. 1695 г.

справедливо осужденнымъ, а потому, какъ обиженный несправедливо, былъ въ правѣ искать себѣ разрѣшенія въ другомъ мѣстѣ. Но почему же Амвросій не апеллировалъ, для своего оправданія, къ другимъ патріархамъ? Почему не требовалъ законнаго суда надъ к. патріархомъ?—Ничего этого Амвросій не дѣлалъ, да и сдѣлать не могъ, по той простой причинѣ, что самъ былъ кругомъ виноватъ, не могъ, значить, ожидать себѣ благопріятнаго суда и отъ другихъ патріарховъ, самъ призналъ себя виновнымъ.

Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что м. Амвросій не есть истинный архипастырь, съ благодатію епископства, напротивъ есть пастырь незаконный, ложный. Теперь посмотримъ, какія послѣдствія пріостекають отъ сего.

(Продолженіе будетъ.)

ДИВНОЕ СЕМЕЙСТВО.

Видали-ль вы гдѣнибудь такую семью, въ которой не знаешь чему болѣе удивляться: миру ли и согласію общему, или высокой набожности, или крѣпкой, какъ смерть, любви, связующей всѣхъ единымъ неразрывнымъ союзомъ? Положимъ, что это семейство состоитъ подъ руководствомъ одной матери и какогонибудь бескорыстнаго друга ея. Вотъ какова эта мать. Она благоразумна, какъ требуетъ того благоразуміе; она во всѣхъ обстоятельствахъ жизни тверда и вѣрна, самой себѣ, какъ вѣрности; она любитъ Господа Бога и всѣхъ Его любящихъ, какъ только можетъ любить истинная любовь. А дѣти ея?!.. Они всѣ—образецъ матери, образецъ вѣрный, чистый, высокій. А ихъ другъ? О онъ человекъ по сердцу Божию и по душѣ всей семьѣ! Онъ идетъ въ уровень съ окружающи-

ми ея, да
венное семе
которое въ
вершенства

Видали-ль
Божій не б
всемогущая

Ахъ, какъ
Смотришь и
но! Ну, что
дѣтъ, даже
емь—когда
шительно.

словъ, пос
тришь тутъ
сердце свое
можно,— в
міръ подоб
души: вели

Да, выс
рится, въ
всей своей
одной семе
либо стра
туть-то см
бомъ земн
свойственн

Но всто
васъ будет
вѣсть врем
ніе этой г
же? Развѣ

ми его; даже болѣе—онъ старается привнести въ благоеловенное семейство свою собственную дорогую частицу добра, которое въ этомъ семействѣ еще не возростало до мѣры совершенства.

Видали-ль вы такую благодатную семью? Конечно, міръ Божій не безъ добрыхъ людей, надъ которыми заботится сама всемогущая рука Всемогущаго!...

Ахъ, какъ пріятно, сладко смотрѣть на подобныхъ людей! Смотришь и не насмотришься. Разстаться съ ними такъ больно! Ну, что еще лучшаго можно увидѣть?—Да нетолько видѣть, даже слышать о подобномъ маленькомъ царствѣ Божіемъ—когда бы оно ни существовало—очень полезно и утѣшительно. Миръ, какой-то особенный миръ, не выразимый въ словѣ, поселяется тогда въ душѣ нашей, и привѣтливо смотришь тутъ на все и на всѣхъ, и заключилъ бы всѣхъ въ сердце свое, жилъ бы съ ними вѣки, еслибы то было возможно,— и дивишься тутъ Промыслу, который являетъ въ мірѣ подобныя дивныя созданія, и скажешь изъ глубины души: велика вещь человѣкъ!

Да, высоки подобныя люди и въ обыкновенной, какъ говорится, въ обыденной своей жизни. Но величіе ихъ духа во всей своей мѣрѣ проявляется не здѣсь, не въ тиши только одной семейной жизни, а на побоищахъ міра, въ минуты какія либо страшныя, когда все противъ нихъ, кромѣ Бога. Вотъ тутъ-то смотришь на нихъ и дивишься, откуда въ такомъ слабомъ земномъ твореніи, каковъ человѣкъ, такія великія силы, свойственныя лишь существамъ небеснымъ!

Но встороню лишнія разсужденія. Интереснѣе и дороже для васъ будетъ, если мы выскажемъ предъ вами небольшую повѣсть временъ минувшихъ. Напередъ говоримъ, что содержаніе этой повѣсти болѣе ими менѣе всѣмъ вамъ извѣстно. Что же? Развѣ мы не готовы бываемъ повторять тысячу разъ

всѣмъ и каждому о томъ, что видѣли или слышали дивнаго, положимъ, о какомъ либо дивномъ семействѣ? Вѣдь правду сказать, подобныя явленія не часты въ грѣшномъ мѣрѣ нашемъ; пусть же, по крайней мѣрѣ, хотя повѣсть о нихъ чаще и чаще обращается между нами.

Лица правдивой повѣсти нашей представляются дѣйствующими во времена отдаленнѣйшія отъ насъ, когда люди вообще не жили еще тою благодатною жизнію, какую Богъ даровалъ намъ;— но тѣмъ, значить, выше эти лица. Прямѣе—дивное семейство, о которомъ мы хотимъ говорить, принадлежало къ народу еврейскому и жило едвали не въ самое несчастное время для этого народа;—а это еще болѣе должно возвысить его предъ вашими глазами.

Незадолго до явленія въ нашъ грѣшный мѣръ Богочеловѣка, среди Еврейскаго народа происходили страшные беспорядки. Между евреями уже не было великихъ людей, которыми они были такъ богаты въ первыя времена своей политической и религіозной жизни. Теперь, т. е. послѣ возвращенія евреевъ изъ семидесятилѣтняго плѣна вавилонскаго, у нихъ слѣдовали неурядица за неурядицей. Вожди ихъ—первосвященники болѣею частію были люди, увлекшіеся страстями и добывавшіе свою власть лукавствомъ, хитростію, деньгами, и нерѣдко—кровію согражданъ. Каковы были пастыри, таковы были и овцы. Вожди народа далеко отступили сердцемъ отъ Бога, Который всегда былъ такъ близокъ къ нимъ,—и народъ не отставалъ отъ нихъ. Не вразумлялись же они тѣмъ, что всякое отступленіе ихъ отъ Бога всегда почти каралось правосудною Его десницею! Не помнили они того, что тяжелое ярмо рабства язычникамъ и другихъ бесчисленныхъ бѣдствій невольно еще снято съ нихъ. Недавно они простирали цѣлыхъ семьдесятъ лѣтъ въ плѣну,—и это забыли. За то и Господь какъ бы забылъ ихъ теперь; за то и Тотъ, для Кого они были такъ дороги, какъ бы презрѣлъ ихъ!

Послѣ евреями наконецъ евреи ви вѣщало роковъ, стигнуть

Вотъ и тора, протеру—Еп что, лиш столь въ повидимо ну Келе его Клео успивало страшный происходи

Антиох тельный ши его, Египту... свѣтъ; н получалъ ихъ въ н стоваго. противъ и какъ и вотъ вся онъ рин сорокъ ть

Послѣ многихъ тяжелыхъ бѣдствій, призванныхъ самими евреями на самихъ же себя послѣ плѣна вавилонскаго, ихъ наконецъ постигла еще одна страшная кара. Сорокъ почтудней евреи видѣли въ воздухѣ сражавшіяся войска. Явленіе предвѣщало Іерусалиму, недостойному имѣть одушевленныхъ пророковъ, страшныя бѣдствія. И эти бѣдствія не замедлили постигнуть несчастный народъ.

Вотъ предъ вами Антиохъ Епифанъ, братъ Селевка Филопатора, прозванный *Епифаномъ*, т. е. знаменитымъ, а по характеру—*Епиманомъ*—неистовымъ. Антиохъ былъ настолько коваренъ, что, лишивъ жизни своего брата и его сына, взошелъ на престолъ въ качествѣ опекуна малолѣтняго *Димитрія*. Дѣйствуя повидимому въ пользу послѣдняго, онъ покорилъ себѣ страну Келе-сирію, которою долженъ былъ владѣть сынъ сестры его Клеопастры Птолотей Филометоръ. По той мѣрѣ, какъ онъ усиливался, евреи поневолѣ должны были видѣть въ немъ страшный бичъ для себя, тѣмъ болѣе, что между ними самими происходили великія распри о первосвященствѣ.

Антиохъ былъ въ высшей степени беспокойный, раздражительный и злой человѣкъ. Антиоха огорчили римляне, заставивши его, вопреки его, собственному желанію, дать покой Египту... Про Антиоха всюду говорили, что его нѣтъ на свѣтѣ; наконецъ Антиохъ, совершенно живой, постоянно получалъ свѣдѣнія о мятежахъ евреевъ и подозрѣвалъ ихъ въ невѣрности къ себѣ. Горечь облила все сердце *неистоваго*. Кому же отмстить? Съ римлянами бороться тяжело, противъ разгласившихъ о его смерти—тоже трудно (гдѣ и какъ ихъ было искать?!),—оставались несчастные евреи. И вотъ вся ярость неистоваго обратилась на бѣдныхъ евреевъ: онъ ринулся на Іерусалимъ и въ три дня избилъ сорокъ тысячъ человѣкъ, и кромѣ того сорокъ тысячъ продалъ

(⁶). Измѣнникъ, нѣкто Менелай, ввелъ его даже въ храмъ іерусалимскій. Антиохъ сорвалъ тамъ завѣсу, взялъ священныя сосуды, сокровища, и съ 1800 талантовъ (2.) возвратился въ Антиохію, не забывши впрочемъ надѣлать Іерусалимъ такими начальниками, которые были бы вѣрны ему и продолжали его гоненіе. Что эти люди производили въ Іерусалимѣ, о томъ горько и говорить... Спустя два года послѣ невыносимыхъ жестокостей Антиоха, начальникъ даней Аполлоній съ 22,000 воиновъ вступилъ, повидимому, мирно въ Іерусалимъ; но, дождавшись субботы, которую, какъ извѣстно, іудеи всегда праздновали въ безопасномъ покоѣ, произвелъ страшный грабежъ, сопровождавшійся смертію весьма многихъ и ужаснымъ пожаромъ въ Іерусалимѣ. Къ большому горю и несчастію евреевъ, вскорѣ послѣ сего прибылъ изъ Антиохіи одинъ старикъ, родомъ аѳинянинъ, съ указомъ Антиоха, и провѣдывалъ всеобщую религію, попросту—язычество, которое желалъ ввести въ свое царство Антиохъ. Этотъ старикъ имѣлъ не малый успѣхъ: многіе изъ Іудеевъ приняли его лжеученіе. Тогда на алтарѣ Божіемъ поставленъ былъ идолъ Юпитера олимпійскаго; храмъ наполненъ мерзостями языческими; священныя книги, какія на этотъ разъ нашлись, сожжены; исповѣдники вѣры преданы мученіямъ; самое названіе земли іудейской Іудеею было запрещено.

Въ это-то горькое время жили наши герои изъ рода Маккавеевъ: мать Соломонія съ семью сыновьями, и при нихъ учитель ихъ Елсазаръ. Не легко было этой чистой крови скрыться отъ звѣрскихъ взоровъ жаднаго Антиоха. Злобное сердце его

(⁶) См. подлин. 2 кн. Маккав. V. 14. (2) Вѣсь и счетная монета у древнихъ грековъ: Атич. сереб. талантъ вѣсилъ около 65 фунтовъ; цѣнность его почти равнялась 1400 р. сер; золотой стоилъ въ десять разъ дороже. Коринѣскій—вѣсилъ около 92 фунт.

успѣло
примѣр
нимъ в
обрѣза
туть ж
скимъ,
человѣ
по зак
схвачен
Но в
Жажд
чистѣй
ставил
Узна
образе
закона
всѣхъ
рець
близъ
почему
шій ли
пище з
Извѣ
раго з
Стар
ценное
—Вѣ
Съ в
ложени
плюнул
—Посл
законо
впроче

успѣло уже всосать въ себя много подобной крови. Такъ на-
примѣръ, вопреки его желанію, двѣ еврейки оказались предъ
нимъ вѣрными своему закону. Донесли Антиоху, что онѣ
обрѣзали своихъ сыновей: обѣихъ ихъ призвали къ суду; но
туть же безъ суда, привѣсивши малютокъ къ грудямъ материн-
скимъ, сбросили со стѣнъ городскихъ. Такъ еще—нѣсколько
человѣкъ отъ страха собрались въ пещерѣ, чтобы провести
по закону день субботный: но, по донесенію враговъ, были
схвачены и сожжены.

Но мало было этой крови и этихъ смертей для Антиоха.
Жажда крови и смерти другихъ требовала еще большей и
чистѣйшей крови и мучительнѣйшей смерти. И вотъ предъ-
ставился Антиоху случай утолить эту жажду.

Узнали, что между іудеями есть одно знаменитое семейство
образецъ вѣрности и твердости въ сохраненіи своего святаго
закона. То было семейство Маккавеевъ. Тотчасъ призвали
всѣхъ къ Антиоху. Смотритъ онъ и видитъ: вотъ ста-
рецъ Елеазаръ—учитель; вотъ старица Соломонія; а вотъ
близъ нея семеро ея дѣтей, прекрасныхъ дѣтей! Жребій палъ
почему-то прежде всѣхъ на Елеазара. Старецъ благолѣпнѣй-
шій лицомъ, хотя и согбенный лѣтами, призванъ предъ ско-
пище злодѣевъ.

Извѣстно, что есть свиное мясо, по мудрому закону му-
драго законодателя—Моисея, запрещено было евреямъ.

Старецъ благолѣпный предсталъ. Предъ нимъ было запре-
щенное мясо.

—Бжъ! вскричали призвавшіе Елезара, указывая на мясо.

Съ великимъ негодоваціемъ взглянулъ крѣпкій мужъ на предъ-
ложенное, и, предпочитая славную смерть бесчестной жизни,
плюнулъ туть же на снѣдь запрещенную.

—Послушай Елеазарь!—тотчасъ сказали ему приставники безъ-
законной жертвы, отведши его нѣсколько въ сторону, люди,
впрочемъ уважавшіе Елеазара, *древняю ради къ мужу знача-*

ня, (*)—послушай, старецъ, насъ: если не хочешь употреб-
лять это мясо, то притворись по крайней мѣрѣ предъ всѣми,
что ты теперь ѣшь это, заповѣданное царемъ, жертвенное
мясо. Поступивши такъ, ты избавишься отъ смерти и, по на-
шей дружбѣ къ тебѣ, останешься въ любви у царя.

Но благая мысль, достойная возраста и безукоризненныхъ
сѣдинъ и старости, больше же всего—святаго Богомъ даннаго
закона, обняла и укрѣпила старца въ этотъ страшный часъ.

—Нѣтъ, воскликнулъ онъ, я согласенъ скорѣе быть послан-
нымъ въ адъ! Нѣтъ, лицемѣрие недостойно возраста нашего.
Что послѣ можетъ сдѣлать юношество, смотря на мое пре-
ступленіе?! Вотъ и Елеазаръ, скажутъ, Елеазаръ—девяносто-
лѣтній старикъ, передался на сторону иноплеменныхъ. И
соблазнятся юноши изъ-за моего лицемѣрія, и я навлеку
на себя позоръ въ старости моей... Что вы говорите мнѣ?
Пусть я теперь и избавлюсь отъ мученія людскаго; но вѣдь
руки Всемогущаго я ни живой, ни мертвый не избѣгну.
Нѣтъ, я теперь мужественно рѣшаюсь разлучиться съ своею
жизнію. Я явлюсь въ такомъ случаѣ достойнымъ и своей
старости, и юношамъ оставлю прекрасный образецъ усердной
и доблестной смерти за честныя и святыя заповѣди.

Сказавъ..., и твердо пошелъ Елеазаръ на мученіе.

— Безумный! воскликнули вмѣстѣ всѣ тѣ, кои были распо-
ложены къ Елеазару (т. е. исполнители царскаго повелѣнія)
и кои теперь пришли въ бѣшенство отъ словъ мудраго стар-
ца, выжидая однако же, что старецъ поколеблется.

Старецъ остался непоколебимымъ. «Господу, *святой разумъ*
имущему, говорилъ онъ твердо въ мукахъ страданія, извѣ-
стно, что я, имѣя возможность избавиться отъ смерти, узвля-
емый, терплю жестокия раны; но за то какъ сладко душѣ
моей!»

(*) См. 2 Маккав. 17. 21.

И сим
образомъ
но и пре
въ память

этотъ отъ
«Елеазар
Христа (с
іерей и с
шій прея
сящій са
щеніе св
вига, вм

И такъ
ведникъ-
истинно

Но Ан
нужно бы
жертву—

Предст
благород
истиины:

становле
ли они
другу въ
своего р
чительны
мучитель
не остав
ими брат
хочешь
насть?»

(**)
(***)

И симъ образомъ, заключаетъ описатель его подвиговъ, симъ образомъ сконча животъ свой (Елеазаръ), не токмо юношамъ но и премногимъ языка свою смерть во образъ доблести и въ память добродѣтели оставивъ (**). Прекрасно дополняетъ этотъ отзывъ о Елеазарѣ еще святой Григорій Богословъ. «Елеазаръ, говоритъ онъ, былъ начатокъ пострадавшихъ до Христа (какъ Стефанъ—первенецъ страдавшихъ послѣ Христа), іерей и старецъ, сѣдый власами, сѣдый и мудростію, приносившій прежде жертвы и молитвы за народъ, а теперь приносящій самага себя Богу въ жертву совершеннѣйшую, въ очищеніе своего народа.—Благознаменательное предначатіе подвига, вмѣстѣ велегласное и безмолвное назиданіе. (***)».

И такъ благолѣпный старецъ скончался какъ великій праведникъ—мученикъ. Всѣ смотрѣли на него и дивились его истинно великому мужеству.

Но Антиохъ не пресытился этою жертвою. Еще и еще ему нужно было крови. Вотъ и еще ему представили прекрасную жертву—семь братьевъ вмѣстѣ съ ихъ матерью.

Представьте себѣ семь юношей, благороднѣйшихъ отраслей благороднѣйшей матери, мужественныхъ и великихъ душою, истинныхъ подвижниковъ и борниковъ отечественныхъ постановленій. Вотъ всѣ они стоятъ предъ мучителемъ. Дрожатъ ли они предъ нимъ? Нисколько.... Нѣтъ, они ревнуютъ другъ другу въ желаніи славной смерти, какъ истинные ученики своего роднаго закона, закона Божія. Они не страшатся мучительныхъ истязаній,—страшатся лишь одного, какъ-бы злой мучитель, предавши мученіямъ нѣкоторыхъ только изъ нихъ, не оставилъ другихъ, кои должны будутъ разстаться съ своими братьями, увѣнчанными страдальческими вѣнцами. «О чемъ хочешь спрашивать насъ и чему желаешь научиться отъ насъ?» спрашивалъ постоянно Антиоха старшій братъ, какъ

(**) 2 Маккав. кн. гл. VI. 31.

(***) Гр. Богосл. сл. на память св. мучен. Маккав.

бы заранѣе желая укрѣпить всѣхъ своихъ братьевъ одною мыслию и желаніемъ смерти за святой законъ. «О чемъ хочешь спрашивать насъ? Мы всѣ готовы скорѣе умереть, нежели преступить отеческіе законы.»

И вотъ уже начались страданія, страшныя страданія прекрасныхъ юношей—братьевъ...

А тутъ же подлѣ своихъ сыновей стояла ихъ дивная мать. Чадолубивая, какъ рѣдкая мать, она ощущала въ своемъ сердцѣ невыносимыя почти для человѣческой природы терзанія! Почему однако-жъ она терзалась? Скажете, что для нея тяжело было разстать ся съ дѣтьми? Нѣтъ, она знала, что она неразлучна будетъ съ ними. Но ее тяготилъ вопросъ: всѣ ли ея сыновья будутъ страдать? Не останется ли ктонибудь изъ нихъ не увѣнчаннымъ? Ахъ, если останется! думала она. Тѣ, кои пострадаютъ, безопасны. Но тѣ, кои останутся?!... Кто знаетъ?!... Борьба ихъ можетъ еще представляться сомнительною. Одни—при Господѣ, а другіе..... Что если они навѣки отлучатся отъ Бога?!....

Какая мужественная душа въ женскомъ тѣлѣ! воскликнулъ въ свое время святой Григорій Богословъ, размышляя о святой Маккавейкѣ. Какое чудное и великодушное усердіе! Подлинно Авраамова жертва, и, если не дерзко будетъ сказать, даже болѣе Авраамовой! Авраамъ охотно приноситъ единого сына, правда, единороднаго, рожденнаго по обѣтованію, — сына, для котораго дано было обѣтованіе, и, что важнѣе, который назначенъ былъ начаткомъ и корнемъ не только рода, но и подобныхъ жертвъ: она же освятила Богу цѣлый народъ сыновъ, она и матерей, и жрецовъ превзошла числомъ жертвъ готовыхъ на закланіе, всесожженій умныхъ, священико-приношеній, посвящающихъ къ алтарю. Она указывала на грудь, напоминала о пиганіи, свидетельствовалась сѣдиною, уотрела старость въ ходатайство за свои прошенія, — не для

(*) См. 2 Маккав. 17. 21.

того, что
къ страд
смерть, и
не привод
товленны
ки, ни п
ные мечи
ный мучи
стража, и
ни терза
юность, и
для други
т. е. про
легче. Он
не только
рыя всѣ
ствовало
гонитель
ласкаль.
какъ наз
Но есл
дости, ви
свои сла
трепетала
дивной м
ти и всѣ
Но прежд
ностные
выхъ! Ка
словахъ,
И въ сам
готовлен
ся, при

того, чтобы спасти дѣтей отъ смерти, но чтобы побудить ихъ къ страданіямъ; потому что почитала для нихъ опасностію не смерть, но замедленіе смерти. Ничто ее не колебало, ничто не приводило въ разслабленіе, не лишало твердости: ни приготовленныя деревянныя дыбы, ни поставленныя колеса, ни блоки, ни подмоски, ни острота желѣзныхъ когтей, ни изощренныя мечи, ни кипящіе котлы, ни разведенный огонь, ни грозный мучитель, ни стеченіе народа, ни окружающая воинская стража, ни предстоящіе соплеменники, ни расторженіе членовъ, ни терзаніе плоти, ни потоки текущей крови, ни погубляемая юность, ни настоящіе ужасы, ни ожидаемыя страданія. И что для другихъ бываетъ всего тяжелѣе въ подобныхъ случаяхъ, т. е. продолжительность бѣдствія, то для нея было всего легче. Она услаждалась зрѣлищемъ, какъ ни длились страданія не только отъ разнообразія употребляемыхъ истязаній (которыя всѣ дѣйствовали на нее менѣе, нежели на другаго подѣйствовало бы одно какое-нибудь истязаніе), но и отъ того, что гонитель испыталь всѣ роды рѣчи, то ругаль, то грозилъ, то ласкалъ. «Подлинно дивная и благія памяти достойная» мать! какъ называетъ ее писатель второй Маккавейской книги.

Но если эта женщина при всей своей непоколебимой твердости, видя однихъ изъ своихъ сыновъ уже совершившими свои славные подвиги, радовалась, а за другихъ, еще живыхъ, трепетала; то этотъ трепеть былъ напрасный. Дивные сыны дивной матери только ревновали другъ другу въ желаніи смерти и всѣ до одинаго получили эту страшную и славную смерть. Но прежде всего— какъ мужественно шли на смерть эти ревностные подвижники истины, достойные временъ не Антіоховыхъ! Какое мужество и вмѣстѣ мудрость выражались въ ихъ словахъ, которыя они высказывали предъ своимъ мучителемъ! И въ самомъ дѣлѣ, вотъ предъ ними, предъ ихъ глазами изготовлены и уже происходятъ страшные роды мученій. Кажется, при одномъ взглядѣ на нихъ долженъ бы былъ онѣмѣть

языкъ! А эти мужественные сыны съ такимъ любомудріемъ отвѣчаютъ на угрозы мучителя и на все, чѣмъ ихъ устрашаютъ, что какъ-будто они находятся за неприступною стѣною. Вотъ—потомъ увѣщанія, ласки, пышныя обѣщанія почестей и богатства, со стороны мучителя. Какъ не соблазниться молодымъ? Но и на этотъ разъ ихъ уши какъ-бы ничего не слышатъ; юноши говорятъ неистовому свое, и говорятъ умно, стойко, твердо. Каждый братъ говоритъ что-нибудь свое, какъ только вызывала его къ тому очередь страданія и ревность духа.

Представляемъ болѣе или менѣе полную картину ихъ подвиговъ.

Безбоязненно, говоримъ, они предстали предъ Антиоха; мать возлѣ. Послѣдовало повелѣніе вкушать закономъ запрещенныя жерты.

О чемъ ты заботишься? — спросилъ Антиоха, съ нѣкоторою ироніею, старшій братъ. Чего ты хочешь отъ насъ? Мы сейчасъ же готовы умереть, нежели преступить отеческіе законы.

Свѣтлая и какъ-бы мужествомъ и самоувѣренностію растворенная радость явилась на лицахъ всѣхъ братьевъ. А мать еще болѣе восчувствовала въ себѣ силу послѣ первыхъ, услышанныхъ ею, словъ своего перваго сына. Однако-жь и тутъ въ сердцѣ этой великой и высокой духомъ питомицы происходили двойкаго рода движенія: она и радовалась — радовалась именно мужеству своихъ дѣтей, но и страшилась — именно того, что будущее все еще не вполне извѣстно, тѣмъ болѣе, что мученія представлялись невыносимыми. «Что если кто-нибудь изъ нихъ — этихъ юныхъ героев — отступится отъ своей крѣпости? — повторяла она опять въ своей мысли. Гнѣвъ охватилъ все существо Антиоха послѣ нѣсколькихъ разъ повторенныхъ словъ старшаго брата.

— Разжечь сковороды и котлы! вскричалъ мучитель. — Все готово.

Отрѣза
ства; сод

Все сдѣ
трашилъ

замѣчаніе

Когда не
него едва

его дышу

отъ сков

ху умре

и о ист

тельству

своихъ у

Кажет

стокаго

нимъ гер

другихъ.

далецъ

словъ эт

ство рѣ

братья п

самой см

руку на

— Др

того, ка

Предст

какъ и с

— Бу

терзано

— Нѣ

быль тѣ

Отрѣзать языкъ этому дерзкому предводителю злаго семейства; содрать съ него всю кожу; обѣчь ему всѣ члены!

Все сдѣлано. Мать и всѣ братья смотрятъ. Но что-жь? Устрашилъ ли ихъ этотъ злобный Антиохъ? Нѣтъ! — Прекрасное замѣчаніе на этотъ разъ дѣлаетъ писатель Маккавейской книги. Когда первый братъ смертельно былъ обезображенъ и когда у него едва оставалось дыханіе, Антионъ повелѣлъ огню предати его дышуща, и печи на сковрадь: пару же умножающуюся отъ сковрады, прочіи купно съ матерію другъ друга поощряху умерети мужественно, глаголюще сице: Господь Богъ зритъ, и о истинѣ нашей утѣшается, яко же предъ лицемъ свидѣтельствующею пѣсню изъяви Моисей, глаголя: и о рабѣхъ своихъ утѣшится (*).

Кажется, довольно уже было бы этого для вразумленія жестокаго гонителя. Кажется, что, встрѣтившись съ однимъ такимъ героемъ изъ числа семи, ему нужно было бы оставить другихъ. Онъ могъ придти къ мысли, что этотъ первый страдалецъ проложитъ только путь для другихъ. Онъ изъ первыхъ словъ этого новаго страдальца могъ замѣтить, что все семейство рѣшилось цѣлымъ домомъ приобрести вѣнцы, что они, братья по духу и по плоти, согласны всѣ быть родными и въ самой смерти. Однако же злоба не утихла; Антиохъ простеръ руку на другаго брата.

— Другаго! вскричалъ онъ еще въ большемъ гнѣвѣ послѣ того, какъ уже довольно остался посрамленнымъ.

Представленъ другой. Съ нимъ поступили точно такъ же, какъ и съ первымъ, и потомъ спросили:

— Будешь ли ты *льсть* прежде, нежели все твое тѣло растерзано будетъ по частямъ?

— Нѣтъ! твердо и рѣшительно отвѣчалъ юноша, и преданъ былъ тѣмъ же послѣднимъ мученіямъ, которыя испыталъ стар-

(*) 2 Маккав. кн. гл. VII ст. 5 и 6.

шій его братъ. — Вотъ этотъ мученикъ уже при послѣднемъ издыханіи.

— Послушай же, окаанный! вскричалъ онъ среди мукъ, обратившись къ Антиоху; ты только лишаешь насъ настоящей жизни; но вѣдь Царь міра воскреситъ же насъ, умершихъ за свой отеческій законъ, воскреситъ насъ въ воскресеніе живота вѣчнаго.

Антиохъ молчалъ.

Отшелъ къ Богу и второй юноша — герой. Антиохъ ожестѣлъ какъ камень. Ярость его однако-жь при этомъ болѣе и болѣе возрастала. Онъ еще требуетъ жертвы.

Является предъ Антиохомъ третій братъ. Ему не отрѣзали языка какъ первымъ. Въ веселіи онъ дерзновенно простеръ одну руку къ небу, а другою указывая на свое тѣло воскликнулъ мужественно:

— Отъ неба все это я приобрѣлъ, и небесныхъ ради законовъ все это презираю, — отъ неба же все это опять надѣюсь получить.

Удивился нечестивый царь, удивились и всѣ бывшіе съ нимъ дивному великодушію крѣпкаго юноши, удивились всѣ тому, что онъ какъ-будто за ничто считалъ страшныя муки.

Святая душа отлетѣла туда, гдѣ ея собственное, родное жилище.

Вызванъ четвертый братъ. Его взоры показывали, что онъ совершенно одинаковъ съ первыми. То же повелѣніе отъ мучителя, какое и первымъ; но и тотъ же отказъ рѣшительный и презрительнѣй послѣдняго. За отказомъ послѣдовали тѣ же страданія.

Смерть, мучительная смерть уже сокрушала этого святаго героя, какъ онъ твердо вдругъ проговорилъ:

— Такъ!... всего лучше лишаящимся жизни отъ людей надѣяться, что Господь опять воскреситъ ихъ для жизни. Но тебѣ — знай это — мучитель! тебѣ воскресенія въ животь уже

не будетъ

Поним
мучителя
смерти с
дѣляется
ліемъ ду

Взяли
ственных
матри м
никъ стр
ренности
чителю

— М
какъ ве
родъ на
поразмы
ему род

Новы
мучител

— П
момъ А

Приве
кими д
своихъ
очередь
единокр

— Н
грѣхи п
Богомъ.

Антио
азвъ! С
одинако
единоп.

не будетъ!

Понимаете,— что ни слово мученика, то стрѣла въ сердце мучителя... Чудо Божіе! есть же люди, для которыхъ муки смерти составляютъ какъ-будто радость и веселіе!.. Да, что дѣлается для Господа, всегда и вездѣ сопровождается веселіемъ духа...

Взяли пятого брата изъ числа семи доблестныхъ и мужественныхъ братьевъ, и сына дивной и *достойной благи* памяти матери. Мученія послѣдовали своимъ порядкомъ. Мученикъ страдаетъ, но не теряетъ своего мужества. Съ самоувѣренностію какою-то и въ тоже время съ презрѣніемъ къ мучителю онъ взглянулъ на Антіоха и сказалъ:

— Между людьми ты имѣешь власть, хотя и тлѣнный какъ всѣ,—дѣлай, что хочешь! Но не думай однако-жь, чтобы родъ нашъ былъ оставленъ Всемиловитымъ Богомъ. Пожди, и поразмысли о своей великой власти тогда, какъ тебѣ и твоему роду воздастъ Господь!

Новыя слова великаго мученика— новыя стрѣлы и язвы для мучителя.

— Привести шестого злодѣя! вскричалъ уничтоженный срамомъ Антіохъ.

Привели. Ужасныя мученія, уже сдѣлавшіяся какъ-бы легкими для этого мученика въ продолженіе его пребыванія при своихъ братьяхъ — страдальцахъ, дали ему силы и въ свою очередь сказать мучителю нѣсколько словъ, по примѣру своихъ единокровныхъ. Въ часъ смерти онъ твердо проговорилъ:

— Не прельщайся напрасно, мучитель! Мы страждемъ за свои грѣхи предъ Богомъ. Но не думай и ты, что неповищенъ предъ Богомъ, воставши на Него!...

Антіохъ снова узавленъ. И сколько уже сдѣлано ему этихъ язвъ! Онъ видѣлъ, что всѣ доселѣ имъ замученные сохранили одинаковую твердость къ удовольствію и удивленію своихъ единоплеменниковъ и къ ужасу враговъ. Послѣдніе какъ ни

ополчались, но уже теряли почти надежду побѣдить прочихъ. А мать нашихъ героевъ была во все время при нихъ. Какъ птица, говорить святой Григорій Богословъ, которая видитъ, что змѣя ползеть къ птенцамъ, или другой кто злоумышляетъ прѣтивъ нихъ, она летала вокругъ, била крылами, умоляла, раздѣляла страданія дѣтей. И чего не говорила; чего не дѣлала она, чтобы воодушевить ихъ къ побѣдѣ! То похищала капли крови, то поднимала отторженные части членовъ, то благоговѣнно принадлежала къ останкамъ, собирала члены одного сына, а другаго отдавала мучителямъ, а третьяго готовляла къ подвигу. Всѣмъ возглашала: прекрасно, дѣти, прекрасно, добліе мои подвижники, почти безплотные во плоти, защитники закона, моей сѣдины и святаго града, который васъ воспиталъ и возвелъ на такую высоту доблестей! Еще немного, и мы побѣдили! Мучители утомились, — сего одного боюсь... Еще немного, и я буду блаженная изъ матерей, а вы блаженные изъ юношей. Но вамъ жалко разлучиться съ матерью? — не оставляю васъ — общаю вамъ это. Я не ненавистница дѣтей своихъ (*). «Я не знаю, говоритъ еще эта дивная жена — какъ передаетъ ея слова писатель 2-й Маккавейской книги, я не знаю, какъ вы обрѣлись въ моемъ чревѣ; не я вамъ дала духъ, или жизнь, не я составила члены каждаго изъ васъ; но Творецъ міра, создавшій весь родъ человѣческій и для всѣхъ изобрѣвшій образъ рожденія, — Тотъ возвратитъ вамъ и душу, и жизнь за то, что вы теперь сами себя не щадите ради законовъ (**).

Какъ не благоговѣть предъ этою святою женою! Право, тутъ не знаешь чему въ ней болѣе удивляться: ея ли невыразимо высокому мужеству, въ которомъ такъ выразилось все величіе ея души, предавшей въ руки смерти то, что для матерей до-

(*) См. слово Григ. Богослова въ похвалу муч. Маккав.

(**) Смотр. 2 Мак. книг. гл. VII, ст. 22 и 23.

роже в
своимъ д
только, в

Но ес
высказал
шли въ
оставало
лаго нар
сти брат
жизнь и
отчаяніе
требить
сторону
тери, б
слѣднее
предъ л

— П
не пост
ные бра
шенія п

А отр
лишь п

— I
ду, кл
братьев
ставлю

опять
другом

Вели
маеть.

дѣясь

мать с
—

роже всего на свѣтѣ, или дивиться ея крайней любви къ своимъ дѣтямъ, — любви, которою съумѣла воспитать ихъ только, и рѣшительно только для Бога?!

Но если гдѣ, то при страданіяхъ послѣдняго сына особенно высказалась великая душа Маккавейки. Шестъ сыновей прошли въ царство Божіе мученическимъ путемъ предъ ея очами, оставался еще одинъ. Антиохъ смѣло возставшій противъ цѣлаго народа, но жестоко уже посрамленный единодушіемъ шести братьевъ изъ этого народа, окончившихъ въ мукахъ свою жизнь и не измѣнившихъ своему закону, — приходилъ почти въ отчаяніе одолѣть послѣдняго Маккавейнина. Нужно было употребить новыя и сильнѣйшія покушенія склонить отрока на сторону нечестія. И новый страхъ овладѣлъ душою его матери, боявшейся, какъ-бы не измѣнило Богу и ей это послѣднее любезное чадо. Вотъ выступаетъ это послѣднее дитя предъ лицомъ Антиоха...

— Послушай, другъ мой! говоритъ ему царь. Ты, конечно, не поступишь такъ безразсудно, какъ это сдѣлали твои глупые братья. Что за-неволя терять свою жизнь изъ-за нарушенія какого-нибудь пустаго обычая?!

А отрокъ стоитъ и какъ-будто ничего не слышитъ, бросая лишь презрительный взглядъ на мучителя.

— Клянусь тебѣ, продолжалъ Антиохъ, что я говорю правду, клянусь тебѣ, если ты не поступишь по примѣру своихъ братьевъ, я сдѣлаю тебя и богатымъ и счастливымъ, представлю тебѣ все, чего ты пожелаешь. Скажу тебѣ даже — и опять тутъ же клянусь, — что ты будешь моимъ другомъ, другомъ, которому я ввѣрю всѣ дѣла!

Великое искушеніе... но отрокъ стоитъ и ничему не внимаетъ. Антиохъ однако-жъ сдерживался въ своемъ гнѣвѣ, надеясь еще достигнуть своей цѣли. Онъ подозвалъ къ себѣ мать отрока.

— Вижу, сказалъ онъ, благородная женщина, что ты у-

мѣла воспитать своихъ дѣтей. Но, послушай, къ чему эта неумѣстная твердость? Это одно упорство, нежеланіе уступить...

— Законъ для насъ такъ же священъ, какъ и совѣсть наша! отвѣчала Маккавейка.

— Но смерть дѣтей?—возразилъ Антиохъ. Не дороже ли они всего на свѣтѣ?

— Всего,—только не Бога и Его святаго закона!

— Съ кѣмъ ты останешься, если и это послѣднее дитя Разлучится съ тобою?

— Я не думаю съ ними разставаться.

— Подъ условіемъ принять одинаковый съ ними жребій?

— Да!

— Но это вѣдь — безуміе!... Послушай! поступи иначе: сдѣлай увѣщаніе своему послѣдному сыну, убѣди его склониться ко мнѣ. Ты тогда такъ же будемъ счастлива, какъ и онъ. Будь ему совѣтницею спасенія.

— Хорошо, царь, сдѣлаю! мужественно отвѣчала мать и подошла къ своей радости — сыну.

Она наклонилась къ нему, и тихо начала говорить ему.

— Всѣ смотрѣли и выжидали. Антиохъ былъ въ надеждѣ, что Маккавейка сама, наконецъ, поможетъ ему въ достиженіи его цѣли.

Сынъ прижался къ груди своей матери и внималъ, крѣпко внималъ ея увѣщанію. Какое-то особенное веселіе блистало въ его очахъ. Не говоритъ ли ему мать о счастьи, которое его ожидаетъ у Антиоха? Послушаемъ.

— Сынъ мой! пощади меня — твою мать, мать, которая девять мѣсяцовъ носила тебя во чревѣ своемъ, которая сама тебя кормила своею грудью, которая воспитала тебя и довела до настоящаго возраста, переноса всѣ трудности этого воспитанія. Сынъ мой! умоляю тебя, взгляни на небо и землю, и на все, что въ нихъ. Смотри, ты поймешь, что все это, равно какъ и родъ человѣчскій, Господь сотворилъ изъ ничего. Не убойся этого плоторастерзателя, но какъ достойный своихъ

братъевъ,
пять тебѣ

Еще не
чалъ, см

— Ко
остаюсь

сея... Но

ты — из

ихъ! Мы

сподь для

то Онъ :

же, без

возносис

тивъ раб

и Всевид

болѣзни,

чишь и

бно имѣ

отеческіе

былъ къ

мукахъ :

на братіи

ведно в

Это б

въ разл

шей яро

обезоруз

— Н

ась отъ

Но л

все, и

Остал

ціи? Го

братевъ, прими смерть, чтобы и я съ любовью могла принять тебя вмѣстѣ съ братьями твоими.

Еще не окончила мать своей рѣчи, какъ сынъ ея вскричалъ, смотря на мучителей:

— Кого вы ждете? Я не слушаю царскаго повелѣнія, я остаюсь вѣрнымъ закону, данному нашимъ отцамъ чрезъ Моисея... Но ты, прибавилъ отрокъ, обратившись къ Антиоху, ты — изобрѣтатель всякаго зла, ты не избѣжишь рукъ Божіихъ! Мы страдаемъ за свои грѣхи; — это такъ. Но если Господь для устрашенія и наказанія насъ прогнѣвался на насъ, то Онъ же опять примирится съ нами — своими рабами. Ты же, беззаконникъ и послѣднѣйшій изъ всѣхъ людей, ты не возносишь напрасно своею мыслію, поднявши руку свою противъ рабовъ Божіихъ. Ты еще не избѣжалъ суда Вседержителя и Всевидца — Бога. Братья мои, вытерпѣвши теперь небольшія болѣзни, приобрѣли вѣчную жизнь; а ты, по суду Божію, получишь праведную жестокую казнь за свою гордость. Я, подобно имъ — моимъ братьямъ, и душу и тѣло мое отдаю за отеческіе законы, моля Бога, чтобы Онъ скорѣ милостивъ былъ къ израилю; но ты все же наконецъ въ страшныхъ мукахъ исповѣдаешь, что есть только одинъ Богъ. На мнѣ и на братіи моей остановится гнѣвъ Вседержителя, который праведно навлеченъ всѣмъ родомъ нашимъ...

Это была послѣдняя и самая страшная стрѣла, брошенная въ разъяренное сердце Антиоха. Нечестивый царь въ величайшей ярости не зналъ, что дѣлать; послѣдній герой въ конецъ обезоружилъ, посрамилъ и осмѣялъ его!

— На лютейшее его мученіе! вскричалъ Антиохъ, задыхаясь отъ гнѣва.

Но лютейшія мученія не устрашили отрока. Онъ перенесъ все, и скончался съ небеснымъ миромъ.

Осталась теперь одна дивная мать. Въ какомъ она состояніи? Горько ли ей? Плачетъ ли она, лишившись всѣхъ свѣ-

ихъ любезныхъ дѣтей? Скорбитъ ли о томъ, что ей теперь дѣлать?

Нѣтъ!—Передадимъ ея послѣднія чувства словами святаго Григорія Богослова. «Когда она увидѣла, что всѣ дѣти ея скончали жизнь и своею смертію избавили ее отъ беспокойствъ; тогда съ свѣтлымъ взоромъ подняла главу, и, подобно олимпійскому побѣдителю, съ бодрымъ духомъ воздѣвши руки, громко и торжественно сказала:» Благодарю Тебя, Отче Святой! Благодарю Тебя, наставникъ нашъ — законъ! Благодарю тебя, нашъ отецъ и поборникъ чадъ твоихъ, Елезаръ! Благодарю, что принять плодъ болѣзней моихъ, и я содѣлалась матерію, священнѣйшею изъ матерей! Ничего неосталось у меня для міра, все отдано Богу — все мое сокровище, всѣ надежды моей старости. Какая великая для меня почестъ! Какъ прекрасно обеспечена моя старость! Теперь я вознаграждена за воспитаніе ваше, дѣти, — видѣла, какъ подвизались вы за добродѣтель, сподобилась увидѣть всѣхъ васъ увѣнчанными; даже на истязателей вашихъ смотрю, какъ на благодѣтелей, — готова свидѣтельствовать благодарность мучителю за это распоряженіе, по которому соблюдена я для страданій послѣдняя, чтобы, изведя прежде на позорище рожденных мною и въ каждомъ изъ нихъ совершивъ мученическій подвигъ, по принесеніи всѣхъ жертвъ, прейти самой миѣ отсель въ полной безопасности. И я не буду рвать на себѣ волосы, раздирать одежды, терзать плоти; не стану возбуждать къ слезамъ, созывать плачущихъ, заключаться въ темное уединеніе, чтобы самый воздухъ сѣтовалъ со мною, не буду ожидать утѣшителей и предлагать хлѣба скорби. Все это прилично матерямъ малодушнымъ, которыя бывають матерями только по плоти, у которыхъ дѣти умирають, не оставивъ по себѣ добраго слова. А вы у меня, любезнѣйшія дѣти, не умерли, но принесены въ даръ Богу; не навсегда разлучились со мною, но только переселились на время; не расточены, но собраны вмѣстѣ; не звѣрь похитилъ васъ, не волна погло-

тила, не война постигло б людямъ. еслибы слугами я до того не прешла оплачилась отъ вами и одъ теперь психическій, —эт оставшихся нить мое хваляющій *силья*, егу сонмъ ва Что же еи и отъ врагъ такая бор претепит смѣшалас Для дѣтей будетъ се ихъ прахъ равност стямъ. П воспитыв Прекрасн брымъ.

Высказ

(*) П.

теперь тила, не разбойникъ погубилъ, не болѣзнь сокрушила, не война истребила, и не другое какое-либо васъ постигло бѣдствіе, болѣе или менѣе важное изъ обычныхъ людямъ. Я стала бы плакать, даже горько плакать, еслибы случилось съ вами что-либо подобное. Тогда бы слезами я доказала свое чадолюбіе, какъ доказывала нынѣ тѣмъ, что не проливаю слезъ. Мало сего, тогда бы я дѣйствительно стала оплакивать васъ, когда-бы вы, ко вреду своему, спаслись отъ мученія, когда-бы мучители восторжествовали надъ вами и одержали верхъ хотя-бы надъ однимъ изъ васъ, какъ теперь побѣждены вами сами гонители. А что совершилось нынѣ,—это похвала, радость, слава, ликование и веселіе для оставшихся. Но и я приношусь вслѣдъ за вами... Да восполнить мое надгробное слово Іеремія не оплакивающей, но восхваляющей преподобную кончину! Вы *просвѣтились паче снѣга*, сгустились *паче млека*, и лучше *камне сапфира* стали сонмъ вашъ — рожденные и принесенные въ даръ Богу (*). Что же еще? Присоедини и меня къ дѣтямъ, мучитель, если и отъ враговъ можно ждать милости. Присоедини и меня, — такая борьба будетъ для тебя славнѣе. О какъ бы я желала претерпѣть всѣ тѣ муки, какія терпѣли они, чтобы кровь моя смѣшалась съ ихъ кровію, и старческая плоть съ ихъ плотію! Для дѣтей люблю самыя орудія ихъ страданій. Но если не будетъ сего, — по крайней мѣрѣ прахъ мой да соединится съ ихъ прахомъ, и одинъ гробъ да приметъ насъ!.. Не позавидуй равночестной кончинѣ тѣхъ, которые равночестны по доблестямъ. Прощайте, матери, прощайте дѣти! И матери, такъ воспитывайте рожденныхъ вами, и дѣти, такъ воспитывайтесь! Прекрасный примѣръ подали мы вамъ, какъ подвизаться добрымъ.

Высказавъ все это, дивная женщина—какъ на брачное ложе—

(*) Плач. Іерем. VI. 7.

востекла на костеръ, на который была осуждена. Не стала ждать, чтобы кто нибудь возвелъ ее, не попустила, чтобы нечистое тѣло коснулось ея чистой и мужественной плоти (*).

Мы кончили свою правдивую повѣсть о дивномъ семействѣ. Теперь спрашиваемъ васъ: кому болѣе вы дивитесь — благолѣпному ли старцу Елеазару, прекраснымъ ли семи братьямъ отрокамъ, или дивной матери семи сыновей? Представьте: Елеазаръ былъ священникъ... какую высокую жертву онъ — какъ жертвосовершитель — принесъ Богу, проливъ свою кровь предъ Богомъ и для Бога! Дѣти были юны... какъ же онѣ съумѣли насладиться своею юностию, сохранивъ себя чистыми въ своей юности, и представились къ безстрастной жизни! А Маккавейка была матерью этихъ юношей... какъ же она много дѣлала для Бога и для себя, воспитавши такихъ героевъ и сама окончивъ жизнь героинею! Бывали и въ языческомъ мѣрѣ женщины — героини (вы ихъ знаете); честь имъ, великая честь! Мы удивляемся, напримѣръ, высоко дѣвственной Лукреціи, удивляемся, не доумѣвая, какъ могли быть такія великія жены въ языческомъ мѣрѣ, — а онѣ были; и скажемъ еще — честь имъ! Но Маккавейка далеко, далеко выше ихъ!

А что тутъ думалъ Антиохъ, мечтавшій сразить своихъ враговъ? Мы полагаемъ, что онъ усталъ надъ истязаніями святыхъ отроговъ, и въ терзаніи пришелъ къ мысли, что не все можно преодолѣть силою и оружіемъ, что сила благочестиваго духа сильнѣе всего на свѣтѣ. Мы думаемъ, что онъ изумлялся, встрѣтивъ такихъ людей, какъ Маккавей. Вѣдь великимъ подвигамъ умѣютъ дивиться и враги, когда пройдетъ гнѣвъ и дѣло оправдываетъ само себя. И, кажется, Антиохъ радъ

(**) См. слово свят. Григорія Богослова въ похвалу Маккавейамъ.

былъ, что
ко девят
гнѣва и
остался

Какъ
были и
какъ Ма
нечно, м
безумны
жизнь в
враговъ
ють про
кого и
борьбы
тесъ по
ли вамъ

Прин
трѣніи
не тол
училищ
Закл
I. С
нашего
въ ном

былъ, что—вотъ теперь замученныхъ имъ героевъ было только девять, а не болѣе; иначе онъ самъ-бы растерзался отъ гнѣва и досады. Будь болѣе подобныхъ Маккавеймъ, — онъ остался бы еще болѣе посрамленнымъ и побѣжденнымъ.

Какъ не пожелать, чтобы и въ наше время въ семействахъ были и такіе наставники, какъ Елеазаръ, и такія матери, какъ Маккавейка, и такія дѣти, какъ ея чудныя дѣти! Конечно, мы всё живемъ теперь при счастливыхъ условіяхъ, — безумныхъ Антиоховъ теперь трудно ожидать; но за то наша жизнь внѣшно счастливая, спокойная, имѣетъ своихъ враговъ, враговъ тѣмъ болѣе опасныхъ, что они обыкновенно дѣйствуютъ противъ насъ тайными, скрытыми путями. Понятно, на кого и на что мы указываемъ. Бойгесь этихъ враговъ, и для борьбы съ ними, которая совершенно неизбежна, воспитывайтесь по примѣру дивнаго семейства, о которомъ мы высказали вамъ нѣсколько, хотя бѣдныхъ, словъ.

В. П.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Г Р А М О Т Ь И.

ВЫХОДИТЪ СЪ ОКТЯБРЯ МѢСЯЦА

Годъ четвертый.

Принятый въ народныхъ школахъ, училищахъ и по разсмотрѣніи духовно-учебнымъ управленіемъ признавъ полезнымъ, не только для церковно-приходскихъ и уѣздныхъ духовныхъ училищъ, но даже и для семинарій.

Заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

I. Статьи религіознаго содержанія. Исторію жизни Господа нашего Иисуса Христа на землѣ, съ рисунками не менѣе *двухъ* въ номерѣ.

II. Разказы изъ русской исторіи. — Землеописаніе. — Описаніе животныхъ и растений, преимущественно нашихъ отечественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда. — Объясненіе различныхъ явленій природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйству, которыя могутъ быть примѣнимы безъ особенныхъ затратъ къ разнообразной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеслъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

III. Все относящееся до распространенія въ народѣ грамотности съ указаніемъ для учащихся болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ приѣмовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ «ГРАМОТЪИ» будетъ содѣйствовать къ исторененію въ нашемъ простонародіи: предрасудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія.

IV. Совѣты относительно сбереженія и возстановленія здоровья, посредствомъ опрятности, воздержанія и тѣхъ простыхъ лекарствъ, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

V. Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ случаи, которые, какъ примѣры, могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

VI. Повѣсти и разказы изъ народнаго быта, (въ прозѣ и стихахъ), сказки, анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей.

Годовое изданіе состоитъ изъ шести книгъ, которыя выходятъ: въ *октябрь, декабрь, февраль, апрѣль, июнь и августъ*.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложеніями —
2 РУБ. СЕР.

Для духовно-учебныхъ и церковно-приходскихъ школъ дѣлается слѣдующая уступка: на каждые 10 экземпляровъ журнала, выписываемыхъ *единовременно*, высылается *одинъ*, а на 100 — *пятнадцать* экземпляровъ бесплатно. — Даровыми экземплярами подписчики могутъ требовать, по своему усмотрѣнію, вмѣсто журнала — «*Народную Газету*», со всеми къ ней приложеніями.

Все требованія адресуются въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «*Грамотный*» или «*Народной Газеты*».

Въ текущемъ году мы дадимъ, для всеобщаго свѣдѣнія, перечень нашихъ подписчиковъ по епархіямъ.

Редакторъ-издатель *И. Кушперевъ*.

В

Содержаніе
Статьи
вительств
вля, про
экономич
ціяхъ, п
рабочихъ
какъ вну
совѣты
замѣтки,
нравовъ,
имѣющей
торговля
жизни. —

Объявленія
городныхъ
въ газет
тра по
посредст
подписи

Кромѣ
ую Га
классу
тербург
за доста
изъ мѣ
за то п
Такого
ности
каждаг

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА.

Годъ третій.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

(кроме Пасхи и недѣли Рождества)

ЦѢНА СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ И ПЕРЕСЫЛКОЮ

2 РУБ. СЕР.

Содержаніе газеты слѣдующее:

Статьи касающіяся общественнаго благоустройства. — Правительственныя распоряженія. — Внутреннее обозрѣніе: Торговля, промышленность, сельское хозяйство, грамотность, обзоръ экономической жизни и дѣятельности въ столицахъ и провинціяхъ, пути сообщенія, цѣны на жизненные припасы и наемъ рабочихъ. — Разныя извѣстія, соотвѣтствующія цѣли изданія, какъ внутреннія, такъ и иностранныя. — Народная медицина, совѣты и предложенія. Хозяйственныя, литературныя и другія замѣтки, новости, вѣсти и слухи. — Описанія: мѣстностей, нравовъ, обычаевъ, а также *полезной дѣятельности лицъ*, имѣющей вліяніе на городское или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч. — Разказы изъ обыденной жизни. — Корреспонденція.

Объявленія, уведомленіе и всякаго рода *заявленія* отъ *иностранцевъ* подписчиковъ (кроме столичныхъ) будутъ печататься въ газетѣ бесплатно отъ одного до трехъ разъ въ годъ, смотря по объему, съ тѣмъ впрочемъ, если таковыя будутъ непосредственно принадлежать приславшему ихъ *иностранному подписчику*.

Кромѣ того, такъ какъ *иностранцы* подписчики на «Народную Газету» преимущественно принадлежатъ къ небогатому классу людей и большею частію не имѣютъ сношеній съ Петербургомъ, поэтому редація предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ *законовъ невоспрещенныхъ свидѣній* изъ мѣстъ и отъ лицъ на которыя они укажутъ, безъ всякой за то платы; но съ приложеніемъ почтовой марки для отвѣта. Такого рода порученія будутъ удовлетворяться, смотря по трудности ихъ выполненія, отъ одного раза въ годъ и болѣе для *каждаго подписчика*.

Приложеніе къ газетѣ въ 1865 году.

Большой портретъ Датской принцессы

ДА Г М А Р Ы

Высоконареченной невѣсты Государя Наслѣдника

портретъ литографированъ г. монетеромъ на лучшей толстой бумагѣ съ тономъ.

Всѣ требованія адресуются въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «*Грамотный*» или «*Народной Газеты*».

Редакторъ-издатель *И. Кушнеревъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е;

I. Распоряженія и постановленія правительства. — Каноническое посланіе Діонисія Александрійскаго къ епископу Василиду. II. Собраніе Орловскаго духовенства для изысканія мѣстныхъ средствъ къ улучшенію быта семинаріи и училищъ. — Можежертвованія въ пользу Братства при Семинаріи, и семинарской Церкви. — Есть ли правильная церковная іерархія и истинное священство у нашихъ тагъ называемыхъ старообрядцевъ. — Дивное семейство. Библиографическія извѣстія.

ВЪ ПРИБАВЛЕНІИ КЪ 7 № О. Е. В.

Напечатано --	Слѣдовало напечатать --
стр. 296. Ник. Никифоровъ.	Ник. Никаноровъ.
— 301. Андрей Звягинцевъ.	Аркадій Звягинцевъ.
— 302. Пав. Любомудовъ.	Пав. Любомудровъ.
— — Алекс. Максимовъ.	Ал. Макасовъ.

Вас. Діомидовъ, Петръ Покровскій, Ив. Горововъ, Михаилъ Покровскій и Ив. Евсѣевъ, вмѣсто перваго разряда, по ошибкѣ припечатаны во второмъ.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ *Палладій*.

Дозвол. цензурою, 1865 г. Апрѣля 5 дня. Орель. Печатано въ типографіи Чичигаслова.

МА

1-10

I. P.A.C

Отъ 1
Высоче

По
Прави
чинъ 1
Цесаре
послѣд
господ
Маниф
дается
номъ 1
сковск
снуда
реямъ
лучені
церква
гражд
по П
ННКО
насто
начал