

ПРОВЕРЕНО  
1950 год

Годъ VI-й

Апрѣля 15-го 1870 г.

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 8-й.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цена годовому изданію 3 руб. 50 копѣекъ; за пере-  
сылку  $52\frac{1}{2}$  коп., за адреса и упаковку  $47\frac{1}{2}$  коп.,  
всего 4 рубля 50 копѣекъ.

Содержаніе официального отдѣла: 1) Указы Святѣйшаго Синода: а) О по-  
рядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ. б) О по-  
рядкѣ доставленія въ хозяйственное управленіе свѣдѣній 2) Журналы Бѣль-  
скаго духовнаго съѣзда. 3) Епархіальныя извѣстія. Неофициального отдѣла:  
1) Извѣщеніе изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. 2) Объявленіе.

## О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й.

### I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

#### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

—Отъ 24 декабря 1869 года. *О порядкѣ уплаты за содер-  
жаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ  
въ завѣдываніе Земскихъ управъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Го-  
сподина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 ноября сего  
года за № 4867, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣ-  
ленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 августа сего года, былъ со-  
общенъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ указъ Святѣйшаго  
Синода, коимъ опредѣляется порядокъ уплаты за содержаніе



лицъ духовнаго званія, въ богадѣльняхъ, подвѣдомственныхъ приказамъ общественнаго призрѣнія. Генераль Адъютантъ Тимашевъ, принимая во вниманіе, что въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, подвѣдомственныя приказамъ общественнаго призрѣнія богадѣльни перешли въ завѣдываніе сихъ учрежденій, которыя въ управленіи богоугодными зареденіями руководствуются изложенными въ уставѣ общественнаго призрѣнія правилами и что случаи уклоненія Епархіальныхъ начальствъ отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго званія, вызвавшіе помянутый указъ Святѣйшаго Синода, за № 39, могутъ повториться и въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ, проситъ сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе, чтобы изложенный въ означенномъ указѣ порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ соблюдался и въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены уже земскія учрежденія. Справка: Святѣйшій Синодъ 20 августа сего года опредѣлил: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія производить изъ суммъ Епархіальныхъ попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя лица принадлежатъ духовенству монашествующему; о чемъ и объявлено къ исполненію по духовному вѣдомству печатнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 30 сентября за № 39. Приказали: Въ дополненіе къ изъясненному циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября сего года за № 39, дать звать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ отношеніи уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ подвѣдомственныхъ приказамъ общественнаго призрѣнія богадѣльняхъ, съ переходомъ сихъ богадѣленъ въ за-

вѣдываніе земскихъ учреждений, гдѣ таковыя введены и впредь вводимы будутъ, руководствоваться тѣмъ же порядкомъ, какой изъясненъ въ означенномъ циркулярномъ указѣ за № 39, а Господину Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о семъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Отъ 29 января 1870 года. *О порядкѣ доставленія хозяйственному управленію свѣдѣній о расходахъ на постройки и починки зданій духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря 1869 года, за № 14,842, объ установленіи порядка доставленія духовными консисторіями свѣдѣній хозяйственному управленію о расходахъ на постройки и починки зданій духовнаго вѣдомства, предполагаемыхъ на счетъ кредита, заносимаго въ Государственную записку по смѣтѣ Святѣйшаго Синода. — Приказали: Имѣя въ виду, что при внесеніи въ смѣту Святѣйшаго Синода предполагаемыхъ къ исполненію работъ на счетъ строительнаго кредита, отпускаемаго изъ казны, необходимо означать свѣдѣнія: 1) когда состоялось разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на постройку или починку зданія; 2) въ какую сумму по технической смѣтѣ исчислена постройка; 3) предполагается ли отпускъ суммы сполна въ одинъ годъ или разсрочкою на нѣсколько лѣтъ; и наконецъ 4) какимъ порядкомъ будетъ производиться работа, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, — и принимая во вниманіе, что обязанность вести всю

переписку по строительной части, на счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, возложена на хозяйственное управленіе, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ сего управленія, опредѣляетъ: устанovitъ слѣдующій въ этомъ отношеніи порядокъ: 1) Консисторіи, по мѣрѣ полученія свѣдѣній о расходахъ по строительной части и по признаніи мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дѣйствительной необходимости новой постройки или ремонта зданія, представляютъ о томъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ всѣхъ давныхъ, бывшихъ въ виду консисторіи и послужившихъ основаніемъ къ заключенію о настоятельной нуждѣ въ постройкѣ, съ примѣрнымъ, если возможно, указаніемъ цифры расхода для дальнѣйшаго со стороны управленія распоряженія. 2) Хозяйственное управленіе, по разсмотрѣннн предположеній мѣстнаго Епархіальнаго управленія и по дополненіи ихъ нужными свѣдѣніями, если въ томъ окажется надобность, представляетъ съ своимъ заключеніемъ, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду о возможности отпуска суммы и, по полученіи разрѣшенія, сообщаетъ о томъ консисторіи. 3) Послѣ сего мѣстное Епархіальное управленіе распоряжается составленіемъ плановъ и смѣтъ на постройку и ремонтъ зданій, препровождаетъ ихъ на разсмотрѣніе мѣстныхъ строительныхъ отдѣленій и по утвержденіи сообщаетъ хозяйственному управленію, съ представленіемъ означенныхъ плановъ и смѣтъ, заключеніе: какимъ порядкомъ она предполагаетъ произвести работы, т. е. съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ и почему предпочитается тотъ или другой способъ. 4) Хозяйственное управленіе, при значительности суммы, нечисленной по смѣтѣ, можетъ препроводить смѣту на повѣрку въ Министерство путей сообщенія и съ мнѣніемъ своимъ

о способѣ постройки представляетъ Святѣйшему Синоду, а по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ постройки сообщаетъ консисторіи о производствѣ торговъ, если таковыя будутъ признаны необходимыми; и 5) затѣмъ консисторія о послѣдствіяхъ торговъ доноситъ хозяйственному управленію, для утвержденія ихъ установленнымъ порядкомъ, и въ вѣдомостяхъ и предполагаемыхъ постройкахъ, которыя она обязана доставлять въ хозяйственное управленіе къ 1-му мая, на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода 1869 года, за № 13, дѣлаетъ надлежащія отмѣтки, согласно прилагаемой при семъ формѣ. О семъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ формы вѣдомости, къ руководству и исполненію.

№ по порядку	Видъ постройки	Слѣдуетъ ли строить	Слѣдуетъ ли торговать	Слѣдуетъ ли торговать
1	Постройка Архiep. Дворца	да	да	да
2	Постройка Духовнаго училища	да	да	да
3	Постройка Духовнаго семинарскаго училища	да	да	да
4	Постройка Духовнаго училища для сиротъ	да	да	да
5	Постройка Духовнаго училища для вдовъ	да	да	да
6	Постройка Духовнаго училища для сиротъ и вдовъ	да	да	да
7	Постройка Духовнаго училища для сиротъ и вдовъ (и др.)	да	да	да

(\*) Утвержденіе Высшею властью необходимо въ томъ случаѣ, когда постройка производится на казенныя средства, или когда она производится на средства, принадлежащія казенному учрежденію, или когда она производится на средства, принадлежащія казенному учрежденію, или когда она производится на средства, принадлежащія казенному учрежденію.

Форма.

## ВѢДОМОСТЬ

**о постройкѣ по такой-то Епархіи, на счетъ кредита, предполагаемаго въ отпуску изъ казны на строительныя надобности духовнаго вѣдомства въ 1871 году.**

№ по порядку.	Означеніе постройки или починки зданія.	Когда состоялось разрѣшеніе Св. Синода.	По технической сметѣ исчисленъ.	Предполагается ли отпускъ суммы только въ 1 годъ, или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ.	Какимъ порядкомъ будетъ производиться работа: съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ.	
						Рубли.
1	Постройка Архіерейскаго дома.	8 мая 1869 г.	(*) 85000	»	Въ 1 годъ 40 тысячъ, авъ остальные по 22500 р.	съ торговъ, утверж. 1 декабря 1870 года.

(\*) *Примѣчаніе:* Здѣсь обозначается сумма, исчисленная по сметѣ, если торговъ не было; при торгахъ же послѣдняя цѣна, состоявшаяся на переторжкѣ и окончательно утвержденная.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

**ЖУРНАЛЫ**

**БѢЛЬСКАГО ДУХОВНАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА.**

*Засѣданіе первое.*

1870 года, января 21-го дня.

Предсѣдатель и члены Бѣльскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, въ числѣ семи, прибыли въ городъ Бѣлый, и въ зданіи Бѣльскаго Духовнаго Училища открыли свои засѣданія. Не прибыли на съѣздъ: 1) Членъ отъ Порѣчскаго духовенства священникъ Леонтій Некрасовъ, 2) Бѣльскаго уѣзда села Пашкова священникъ Павелъ Строгоновъ и 3) Членъ отъ благочинническаго округа Священника Іоанна Верзилова. Причины не прибытія ихъ на съѣздъ неизвѣстны. Въмѣсто неприбывшаго на съѣздъ села Залѣся священника Андрея Соколова, занятаго, по порученію Епархіальнаго Начальства, слѣдственными дѣлами, допущенъ къ присутствованію на съѣздѣ кандидатъ его, священникъ села Городны Михаилъ Пляшкевичъ. При семъ члены съѣзда разсматривали представленную училищнымъ правленіемъ смѣту приходовъ и расходовъ денегъ по содержанію училища и учениковъ въ 1870 году, и нашли: 1) ассигнованныя училищнымъ правленіемъ суммы: а) 1100 рублей на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ, б) 250 рублей на хозяйственные расходы, в) 40 рублей на канцелярскія потребности, г) 120 рублей на медикаменты для больныхъ учениковъ и д) 50 рублей на мелочные и экстраординарные расходы, —

нашли необходимыми для годового израсходования, съ тѣмъ впрочемъ измѣненіемъ, чтобы бѣднымъ ученикамъ въ полное пособіе выдавалось не болѣе 40 рублей, а въ половинное — не болѣе 20 рублей въ годъ.—2) Для библіотеки назначить 200 рублей съ тѣмъ, чтобы за эти деньги были куплены—по усмотрѣнію членовъ училищнаго правленія—необходимыя учебныя книги и выдавались безмездно всѣмъ ученикамъ Бѣльскаго духовнаго училища. 3) На наемъ писмоводителя съѣздъ находить достаточнымъ 70 рублей, а не 120 рублей. За тѣмъ 4) на 1870 годъ потребно будетъ денегъ всего 1830 руб.,— столько, сколько означено въ училищной смѣтѣ. 5) Сумма 1830 рублей, означенная въ смѣтѣ въ числѣ временныхъ доходовъ отъ церкви Смоленской епархіи, назначена въ количествѣ, потребномъ на расходы въ этомъ году для содержанія училища. По мнѣнію же съѣзда слѣдовало бы включить въ число временныхъ доходовъ 2902 рубля 40 копѣекъ., изъ числа которыхъ 2767 рублей 94 копѣйки, ассигнованныя Епархіальнымъ съѣздомъ на Бѣльское училище (1868 г. засѣданіе 3), и 134 рубля 46 копѣекъ, достающіяся на долю этого училища изъ классныхъ окладовъ.

II) При этомъ засѣданіи разсматривана была представленная правленіемъ дополнительная смѣта касательно предполагаемыхъ исправленій училищныхъ зданій Бѣльскаго училища. Признавая совершенно необходимыми означенныя въ смѣтѣ передѣлки, Съѣздъ желаетъ, дабы приступлено было съ этой же поры, не теряя времени, къ заготовленію нужныхъ матеріаловъ и къ производству работъ, и для сего необходимо ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи употреблять на сей предметъ оставшуюся отъ 1869 года сумму

1127 рублей 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; съ тѣмъ, чтобы всѣ работы по устройству училищныхъ зданій произведены были хозяйственнымъ образомъ подъ тщательнымъ наблюденіемъ членовъ правленія отъ духовенства и г. почетнаго блюстителя.

III) Далѣе члены съѣзда разсматривали вновь составленный каталогъ книгъ училищной бібліотеки. Въ этомъ каталогѣ заключается 3 отдѣла: въ 1-мъ означены книги — руководства и пособія наставникамъ и богослужебныя книги, числомъ 101 книга въ 230 экземплярахъ; во 2 отдѣлѣ — учебники, 54 книги въ 83 экземплярахъ, въ 3 книги и журналы для чтенія — 13 книгъ въ 126 экземплярахъ. Въ каталогѣ объяснена цѣнность каждой книги, а также, въ переплетѣ ли она или безъ переплета, прочна или ветха. По свѣркѣ записи съ наличностію найдено, что каталогъ составленъ правильно; и потому, утвердивъ его подписомъ предсѣдателя съѣзда, возвратить въ училищное правленіе.

IV) Съѣздъ разсматривалъ потомъ вѣдомость объ ученикахъ, получающихъ пособіе отъ училища, и прошенія о назначеніи пособій, и постановилъ: 1) означеннымъ въ вѣдомости ученикамъ выдавать пособіе въ такомъ количествѣ, въ какомъ выдавалось доселѣ, съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы ученикамъ: Ивану Барсову, Федору Авдеевскому, Александру Воробьеву и Василию Назаревскому вмѣсто назначенныхъ прежде по 20 руб. выдавалось каждому по 40 рублей въ годъ и Алексію Костинскому вмѣсто 12-ти рублей выдавалось по 20 рублей въ годъ. Ученикамъ Алексію Младову, Евгенію Воробьеву и Александру Макаревскому вновь назначить пособіе по 40 руб. въ годъ; Ивану Жигалову 20 рублей и Егору Жигалову 12-ть рублей въ годъ.

V) При настоящемъ засѣданіи члены училищнаго правленія отъ духовенства заявили съѣзду, что почетный блюститель, Бѣльскій купецъ Ѳеодоръ Косьмичъ Рѣзниковъ въ заботливости своей о благоустройствѣ училища и о пользѣ учащихся, справилъ на свой счетъ двери въ классныхъ комнатахъ и въ корридорѣ, обивъ ихъ войлоками, циновками и клеенкою, отъ чего въ классахъ сдѣлалась такая теплота, что ученики даже въ большіе морозы сидятъ въ легкой одеждѣ, для вѣшенія верхней одежды учениковъ онъ, Рѣзниковъ, устроилъ въ классахъ станки, и 20 ученикамъ, неимѣвшимъ теплой зимней одежды, подарилъ шубы. По выслушаніи сего заявленія съѣздъ постановилъ: почетнаго блюстителя Ѳеодора Косьмича Рѣзникова благодарить отъ лица съѣзда и всего окружнаго духовенства за его пожертваніе и заботливость и попеченіе о благоустройствѣ Бѣльскаго училища, каковая благодарность заявлена г. попечителю и отъ училищнаго правленія и отъ Его Преосвященства и просить его на будущее время не оставлять онаго училища своимъ вниманіемъ и добрымъ совѣтомъ. Что и исполнено.

(Слѣдуютъ подписи).

Резолюція Его Преосвященства отъ 10 февраля 1870 года, за № 1154, послѣдовала таковая: «П. 1. Смѣта училищнаго правленія къ журналу неприложена. Правленіе училища приметъ во вниманіе заявленіе съѣзда при представленіи смѣты. П. 2. Училищное правленіе войдетъ въ соображеніе касательно требующихся въ училищномъ домѣ исправленій и представить. П. 3. Каталоги училища не подлежатъ ни разсмотрѣнію, ни утвержденію съѣзда. По § 94 училищнаго устава это дѣло училищнаго правленія, которое и войдетъ въ ихъ

разсмотрѣніе. II. IV. Опредѣленіе, кому въ какомъ количествѣ изъ учащихся должно быть оказываемо пособіе, принадлежитъ также училищному правленію по сображенію нужды въ пособіи, также успѣховъ и поведенія учащихся, II. V. утверждается».

*Засѣданіе второе.*

Въ вечернемъ засѣданіи, 21 января, Бѣльскій окружной съѣздъ духовенства разсматривалъ приходорасходныя книги и повѣрялъ оставшуюся сумму, и оказалось: расходъ во всемъ вѣренъ и сообразенъ съ его употребленіемъ; сумма, неизрасходованная, находится вся на лицо; но приходъ на содержаніе училища, или иначе увеличенный взносъ изъ церквей епархіи, поступилъ въ училищное правленіе не весь, сколько обозначено его было, по расчисленію Смоленскаго епархіальнаго съѣзда, въ одномъ изъ засѣданій его въ іюлѣ мѣсяцѣ 1868 года, утвержденному Его Преосвященствомъ. Слѣдовало бы поступить 2767 рублей 94 коп., и сверхъ сего изъ классныхъ окладовъ 134 рубля 46 коп., итого 2902 рубля 40 коп., а между тѣмъ поступило изъ консисторіи при отношеніи, отъ 20 августа за № 6836, 895 рублей 52<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и еще при другомъ отношеніи, отъ 28 октября, за № 8957, 696 рублей 51<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. итого 1592 рубля 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а съ пересылочными по почтѣ 1600 р., недославныхъ консисторіею денегъ остается 1302 рубля 40 к. О незамедленной высылкѣ каковыхъ училищный съѣздъ покорнѣйше проситъ озаботиться Смоленскую духовную консисторію, и питаетъ себя надеждою, что консисторія съ своей стороны исполнить его просьбу, и тѣмъ самымъ дать возможность училищному правленію и окружному духовенству приступить ко всѣмъ тѣмъ поправкамъ училища и при немъ обзаве-

деній: общежитія, больницы и другихъ необходимостей, какія теперь отложены за неимѣніемъ средствъ. А на будущее время съѣздъ постановляетъ: согласно прежнему его опредѣленію, выраженному въ журналѣ его 1868 года 21 сентября, увеличительный взносъ отъ церкви Бѣльскаго училищнаго округа, показанный въ росписаніи, при семъ журналѣ (въ прилагаемой при семъ копіи), и утвержденный Его Преосвященствомъ, на будущее время пусть прямо поступаетъ отъ благочинныхъ въ училищное правленіе, а не въ консисторію; чрезъ что консисторія избавится отъ излишнихъ заботъ о пересылкѣ ихъ въ Бѣльское училище и сохранятся въ экономіи училища пересылочныя на почту деньги.

(Слѣдуютъ подписи).

Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 февраля 1870 года за № 1155, послѣдовала таковая: «Для разсмотрѣнія приходо-расходныхъ книгъ и отчетовъ училища назначается особый ревизіонный комитетъ на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ, и съѣздъ въ это дѣло не долженъ вмѣшиваться. Можетъ быть со временемъ и можно будетъ благочиннымъ слѣдующую на содержаніе училища сумму представлять прямо въ правленіи училища, но въ настоящее время сдѣлать сего еще нельзя. И недосылка суммы въ истекшемъ году произошла не отъ того, что консисторія задержала сумму, а отъ неимѣнія ея».

При семъ прилагаются копіи журналовъ Бѣльскаго окружнаго училищнаго съѣзда: 2 и 3 засѣданій 21 сентября 1868 года, съ резолюціями Преосвященнѣйшаго Владыки, отъ 3 октября 1868 года, за №№ 4299 и 4300, и копіи двухъ вѣдомостей:

2.

Въ 1868 года сентября 21 дня, члены Бѣльскаго окружнаго училищнаго съѣзда, подъ предѣдательствомъ благочиннаго священника Павла Лосевскаго, принявъ въ соображеніе, что: 1) на основаніи 12 ст программы съѣзда, распредѣленіе предназначеной на содержаніе училищъ суммы по церквамъ составляетъ предметъ занятій окружныхъ училищныхъ съѣздовъ. 2) За неимѣніемъ подъ руками точныхъ свѣдѣній о количествѣ вносимой прежде суммы денегъ съ церковей Бѣльскаго училищнаго округа и за неимѣніемъ возможности вдругъ забрать точныя свѣдѣнія, Бѣльскій окружной училищный съѣздъ, бывшій въ юнѣ мѣсяцѣ сего года, не могъ сдѣлать точнаго распредѣленія суммы по церквамъ на содержаніе училища, и въ слѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ положено открыть въ настоящее время окружной съѣздъ. 3) Въ прошломъ 1867 г. членами Смоленской духовной консисторіи и семинарскаго правленія съ двумя уѣздными благочинными, съ утвержденія Его Пресвященства, какъ изъяснено это въ указѣ консисторіи, отъ 18 октября прошлаго года за № 7106, послѣдовавшемъ на имя благочиннаго священника Павла Лосевскаго (онъ же и предѣдатель), произведено было распредѣленіе по церквамъ суммы на содержаніе училищъ и семинаріи за 2-ю половину прошлаго года и за 1-ю половину настоящаго, а между тѣмъ постановлено было: распорядокъ сборовъ на будущее время предоставить самому духовенству, когда оно, занявшись содержаніемъ духовныхъ училищъ на съѣздахъ, будетъ имѣть возможность обсудить сообразно съ мѣстными условіями и обстоятельствами удобства и неудобствъ

ва бывшаго денежнаго сбора съ церковей и придумать новый распорядокъ онаго. 4) Разнообразныя мѣстные условія и обстоятельства, при которыхъ находятся церкви здѣшняго округа, и которыя извѣстны членамъ сѣзда, какъ избраннымъ изъ среды здѣшняго духовенства, показываютъ, что, назначенный Епархіальнымъ Начальствомъ, взносъ денегъ для многихъ бѣдныхъ церковей тягостенъ, а для нѣкоторыхъ достаточныхъ церковей недостаточенъ. 5) Изъ журнала 3 засѣданія Смоленскаго епархіальнаго сѣзда видно, что на долю Бѣльскаго училища изъ усиленныхъ добавочныхъ церковныхъ взносовъ достается самая меньшая часть, сравнительно съ другими училищами нашей епархіи, и именно 2200 рублей, сумма слишкомъ незначительная.—И потому признали своевременнымъ и необходимымъ при настоящемъ засѣданіи сѣзда учинить слѣдующее: 1) По забраннымъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ свѣдѣніямъ, произведя пересмотръ вносимыхъ денегъ отъ всѣхъ церковей этого округа на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, назначить точную и опредѣленную цифру взноса по каждой церкви. 2) При всестороннемъ обсужденіи разнообразныхъ условій и обстоятельствъ, при которыхъ находятся церкви, заявленныхъ членами сѣзда, прежній взносъ съ бѣдныхъ церковей уменьшить, а съ церковей достаточныхъ увеличить; въ прочихъ же церквахъ оставить тотъ же взносъ безъ измѣненія, но такъ, чтобы сумма прежнихъ взносовъ по всему округу не была уменьшена, а по причинѣ предстоящихъ училищныхъ нуждъ была бы увеличена. 3) Составить вѣдомость о томъ, сколько каждая церковь должна внести всего денегъ за 2-ю половину сего года съ показаніемъ цифры прежняго взноса (т. е. за 1-ю половину текущаго года) и съ обозначеніемъ, на сколько въ какой церкви взносъ увеличенъ и на сколько въ какой умень-

шенъ, и наконецъ 4) Вѣдомость таковую, по утверженіи подписомъ членовъ съѣзда, приложить къ журналу настоящаго за-сѣданія.

(Слѣдуютъ подписи).

Резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го октября 1868 года за № 4299, послѣдовала таковая: «Согласенъ—и съ мнѣніемъ съѣзда и съ распределеніемъ взносовъ отъ церквей.

*К о н і я.*

3.

1868 года сентября 21-го дня. Члены Бѣльскаго училищнаго съѣзда въ вечернемъ засѣданіи разсуждали о томъ: 1) Изъ назначенной въ прежнемъ засѣданіи суммы взносовъ за 2 половину текущаго года по каждой церкви, сколько должно поступить на содержаніе Бѣльскаго училища и сколько должно быть отослано въ Смоленскую духовную консисторію для обращенія въ учебный капиталъ. При обсужденіи сихъ вопросовъ, принявъ въ соображеніе: а) что по смыслу отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, 14 іюля сего года за № 6741, остается въ мѣстномъ Епархіальномъ распоряженіи весь усиленный взносъ съ церквей, и б) что усиленнымъ взносомъ, на основаніи журнала Епархіальнаго Съѣзда, нужно считать тотъ взносъ за прошлые четыре года, который превышаетъ сумму свѣчныхъ доходовъ, внесенныхъ за 1863 годъ. в) Изъ вѣдомостей, доставленныхъ благочинными съѣзду, видно, что по всѣмъ церквамъ, состоящимъ въ Бѣльскомъ училищномъ округѣ,

за 1863 годъ было свѣчныхъ доходовъ 3076 рублей 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; а за 1867 годъ, какъ послѣдній по усиленному взносу, было внесено на содержаніе училищъ и семинаріи 5386 рублей. — По сравненіи таковыхъ чиселъ, остатокъ—2039 рублей 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.—долженъ считаться усиленнымъ взносомъ, и есть сумма, долженствующая поступить на содержаніе Бѣльскаго училища. — На основаніи таковыхъ соображеній, постановили: 1) Изъ 2738 рублей, предназначенныхъ ко взносу изъ церквей за 2 половину 1868 года, 1538 рублей 47 коп., равняющихся половинной суммѣ свѣчныхъ доходовъ, внесенныхъ за 1863 годъ, отослать въ Смоленскую духовную консисторію для обращенія въ учебный капиталъ. А 1199 рублей 52<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. отослать въ Бѣльское духовное училищное правленіе и 2) учинить росписаніе, сколько каждый благочинный, въ смотрѣніи котораго церкви состоятъ въ Бѣльскомъ училищномъ округѣ, обязанъ изъ представленныхъ ему взносовъ за 2 половину сего года, представить въ консисторію, и сколько—въ Бѣльское училищное правленіе, каковую вѣдомость, по утвержденіи членами съѣзда, приложить къ журналу настоящаго засѣданія.

(Слѣдуетъ подпись).

Резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го октября 1868 года за № 4300, послѣдовала таковая: «Согласенъ».

**РОСПИСАНІЕ**, учиненное Бѣльскимъ окружнымъ училищнымъ съездомъ, 1868 года сентября 21 дня, сколько каждый Благочинный изъ назначенныхъ отъ церквей, состоящихъ въ Бѣльскомъ училищномъ округѣ, взносовъ за 2 половину сею года, долженъ внести въ Смоленскую Духовную Консисторію, и сколько въ Бѣльское Училищное Правленіе.

По округамъ благочинныхъ.	Всего взноса за 2 пол. 1868 года.		Изъ этого числа под- лежитъ отсылкѣ.			
	Р.	К.	Въ смол. духовную консисто- рію.		Въ бѣль- ское училищное правлен.	
			Р.	К.	Р.	К.
1) Г. Бѣлаго Протоіерея Юанна Аеонскаго . . .	420	50	245	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	174	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2) П. Досевскаго.	287	50	185	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	201	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3) Бѣльскаго Иоан. Верзулова	323	50	221	7	102	43
4) уѣзда свя М. Сокол. Ахтырск.	175	»	110	13	64	87
5) щенницов В. Младова.	304	»	134	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	169	64 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
6) М. Сокол Вдвинск.	237	50	107	83	129	67
7) Порѣчск. Иоан. Борисова	101	»	48	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	52	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8) уѣзд. свящ С. Черкасова.	172	»	104	92	67	8
9) Духовщ. } О. Бѣльскаго	432	»	289	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	142	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10) у. свящ. } С. Городецкаго	57	»	25	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31	81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
11) Сычевск. } Д. Эльмановича	103	»	52	10	50	90
12) у. свящ. } Иоан. Брянцева	25	»	13	66	11	84
В с е г о . .	2738	»	1538	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1199	52 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>



Въ этомъ росписаніи не означено, сколько должно въ каждое полугодіе поступать взносовъ отъ церквей, причисленныхъ къ Бѣльскому училищному округу, сель: Рождественскаго, Воскресенскаго, Муравишиковъ, Бехтѣева и Липиць, по неимѣнію, какъ выше означено, на сіе свѣдѣній.

*Засѣданіе третіе.*

Января 22-го дня, 1870 года.

Бѣльскій окружной училищный съѣздъ, обращая вниманіе на благотворность и необходимость назначенія членовъ училищнаго правленія отъ духовенства,—на ихъ многосложную обязанность по дѣламъ училищнымъ, на ихъ дѣятельную и весьма полезную заботливость объ успѣшномъ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла, съ прискорбіемъ видить, что эти труженики и точные исполнители всѣхъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ училищнымъ уставомъ, остаются безъ всякаго предпочтенія предъ окружающимъ ихъ духовенствомъ, и училищнымъ уставомъ не дано имъ никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ, а только указаны предметы для ихъ занятій. Училищный съѣздъ считаетъ необходимымъ и полезнымъ для училища, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, дабы членамъ училищнаго правленія отъ духовенства были даны слѣдующія права и преимущества: 1) Чтобы они находились подъ особымъ покровительствомъ Епархіальной власти и отмѣчались бы въ поведеніи не мѣстнымъ благочиннымъ, а подавали бы о себѣ—подобно благочиннымъ—ежегодно послужные списки Преосвященнѣйшему Владыкѣ. 2) Чтобы они за свою безмездную и благотворную для училища службу представлялись къ награ-

дамъ не по усмотрѣнію мѣстнаго благочиннаго, а по отзывамъ и ходатайству о нихъ окружнаго училищнаго съѣзда и чтобы самый съѣздъ, при собраніяхъ своихъ, имѣлъ бы право дѣлать по сему свои постановленія. 3) На такомъ основаніи съѣздъ, усматривая вполне дѣятельную и благотворную для училища службу члена Правленія священника Василя Ершова и ревностное исполненіе этой обязанности, служащаго въ продолженіе двухъ лѣтъ по выбору духовенства, съ утвержденія начальства приѣмлетъ смѣлость ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи священника Василя Ершова къ награжденію камилавкою, и для сего проситъ градскаго благочиннаго, чтобы онъ выдалъ предсѣдателю съѣзда, за своимъ подписомъ, послужной списокъ означеннаго члена правленія, для представленія Владыкѣ, Преосвященнѣйшему Архипастырю.

2) Усматривая изъ дѣлъ училищнаго правленія, что Бѣльскій уѣздный врачъ Казиміръ Степановичъ Тераевичъ съ давняго времени безмездно оказываетъ медицинское пособіе заболѣвающимъ ученикамъ Бѣльскаго духовнаго училища, съѣздъ находитъ своевременнымъ и необходимымъ просить училищное правленіе, чтобы оно, по обсужденіи сего предмета въ своемъ засѣданіи, сдѣлало постановленіе о представленіи врача Тераевича къ заслуживаемой имъ наградѣ.

3) При этомъ засѣданіи съѣздъ разсматривалъ представленное при отношеніи училищнаго правленія за № 13 прошеніе Лекарскаго помощника, коллежскаго регистратора Петра Алексѣева, о принятіи сына его Василя въ 1-й классъ училища, не взимая ни какой платы за право обученія его въ духовномъ училищѣ, — и постановилъ: такъ какъ Петръ Алексѣевъ обязуется бесплатно, въ отсутствіе врача, подавать медицинскую

помощь всѣмъ больнымъ ученикамъ училища, и такъ какъ училищное правленіе въ интересахъ училищной экономіи, а главное въ интересахъ лучшаго присмотра за больными учениками, желало бы принять сына просителя въ училище бесплатно, то и окружной училищный съѣздъ съ своей стороны выражаетъ на это свое согласіе, если будетъ въ Бѣльскомъ училищѣ для сына просителя вакансія.

(Слѣдуютъ подписи).

Резолюція Его Пресвященства, отъ 10 февраля 1870 года за № 1156, послѣдовала таковая: «П. 1. Духовенство не лишено права положить выбраннымъ отъ него членамъ училищнаго правленія денежное вознагражденіе за труды ихъ—изъ собственныхъ средствъ. Не запрещается съѣзду заявлять и свое ходатайство о награжденіи ихъ за особенные труды; но, какъ приходскіе священники, они не могутъ быть изъяты изъ—подъ—наблюденія и аттестаціи мѣстнаго благочиннаго, да и нужды въ томъ не усматривается; ибо, какъ показала справка, они рекомендованы имъ съ стлично хорошей стороны: равно и право представлять ихъ къ наградамъ не можетъ быть предоставлено съѣзду. П. 2 и 3. Согласенъ».

*Съѣзду Духовенства Бѣльскаго Училищнаго Округа.*

Лекарскій помощникъ Алексѣевъ проситъ правленіе принять сына его Василя въ 1-й классъ училища, не взирая съ него никакой платы за обученіе, а онъ—съ своей стороны—обѣщается оказывать медицинскую помощь всѣмъ больнымъ ученикамъ, къ какимъ будетъ приглашать его начальство училища.

Передавая прописанное прошеніе на благоразсмотрѣніе собранія духовенства, правленіе училища честь имѣть сообщить собранію, что, во время отсутствій изъ города г. училищнаго врача, иногда долговременныхъ,—за неотложною помощію заболѣвающимъ ученикамъ начальство училища не рѣдко обращалось къ упомянутому лекарскому помощнику, и каждый визитъ его оплачивало. Во избѣжаніе подобныхъ расходовъ на будущее время, правленіе, въ интересахъ училищной экономіи, а главное, въ интересахъ лучшаго присмотра за больными учениками, согласно принять сына просителя въ училище 1) на прописанномъ выше условіи и 2) подъ условіемъ подготовки его въ училище въ соотвѣствіе съ 78 § устава училищъ. Что же касается до освобожденія его отъ платы за обученіе, то, на основаніи 7 п. 13 § программы для сѣздовъ, дѣло это предоставляется благоусмотрѣнію сѣзда.

Членъ Правленія, Помощникъ Смотрителя *И. Соколовъ*.

#### *Засѣданіе четвертое.*

Января 22-го дня, 1870 года.

Бѣльскій окружной училищный сѣздъ въ вечернемъ засѣданіи слушалъ завленіе члена сѣзда, священника Іоанна Крылова — объ устройствѣ общежитій для учениковъ; въ этомъ заявленіи священника Крылова высказана польза и необходимость общежитій. Костановилъ: общежитія для учениковъ сѣздъ окружнаго духовенства съ перваго начала своихъ дѣйствій всегда считалъ великою необходимостію; а между тѣмъ не приступалъ

и не приступаетъ къ устройству его за немѣнимъ средствъ, а когда таковыя будутъ въ его распоряженіи, то желаніе Крылова, или точнѣе—желаніе всего съѣзда и окружнаго духовенства, приведется въ исполненіе. И если средства, указанныя во 2 засѣданіи настоящаго съѣзда, будутъ находиться въ распоряженіи училищнаго правленія, и предназначаемыя поправки училищныхъ зданій будутъ покончены (чрезъ что нашлось бы и помѣщеніе для общежитія): тогда и приступить къ обсужденію сего предмета.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 10 февраля 1870 года за № 1157, послѣдовала такова: «Напрасно съѣздъ рассчитываетъ на одни только церковныя средства. Средства сіи уменьшаться могутъ, но трудно ожидать, чтобы они могли скоро увеличиться. Нужно прибѣгнуть къ собственнымъ средствамъ духовенства, которыя, по уставу, составляютъ первый источникъ для содержанія училища, и къ которымъ однако съѣздъ доселѣ еще не обращался.—Училищное правленіе войдетъ въ соображеніе, какъ велики должны быть расходы для устройенія общежитія при Бѣльскомъ училищѣ и представить».

Въ Бѣльскій Окружной Училищный Съѣздъ,

*Члена оного Священника Иоанна Крылова.*

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Во вчерашнемъ засѣданіи училищнаго съѣзда, между прочими предметами, было разсуждаемо о назначеніи пособій ученикамъ. Относительно пособій духовенство нашего благочинническаго округа, предоставило мнѣ заявить слѣдующее:—Духовен-

ство нашего округа признаетъ, что не полезнѣе ли было бы, если бы пособія раздавались ученикамъ не по квартирамъ. Оно разсуждаетъ, какъ и многолѣтній опытъ подтверждаетъ, что квартиры не отвѣчаютъ всеѣмъ требованіямъ новаго устава училищъ. Мальчикъ поставленный у мѣщанина, у солдата, у солдатки, чего не на слушается, чего не насмотрится? Не рѣдко его ученіе прерывается какъ самыми домохозяевами, такъ и приходящими къ нимъ, и онъ имѣетъ больше возможности уклониться съ квартиры. Напротивъ общежитія ругаются за лучшее ученіе и лучшее поведеніе учениковъ. Помѣщаемые въ общежитіяхъ ученики своевременно встаютъ, слушаютъ молитвы, идутъ въ классы, объѣдаютъ, занимаются уроками и чрезъ это приучаются къ порядку. Иной ученикъ и не хотѣлъ бы сидѣть за занятыми часами, да не можетъ, долженъ сидѣть и невольно привыкаетъ къ порядку и подчиненности. Стояніе и слушаніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ иногда обращается въ правило жизни. Товарищеская любовь въ общежитіяхъ еще болѣе скрѣпляется. Прилично бы здѣсь привести слова изъ новаго устава, гдѣ убѣдительно рекомендуется заводить общежитія. Правда, въ настоящее время Бѣльское училище въ цвѣтущемъ состояніи. Съ того времени, какъ высокоуважаемый нами о. смотритель Іоаннъ Васильевичъ Аѳонскій сталъ имѣть помощникомъ у себя достойнѣшаго и ревностнѣйшаго наставника Ивана Соколова многое измѣнилось на лучшее. Теперь ни кому не дается послабленія самолично устранять себя отъ классовъ, но все ученики обязуются посѣщать классы; никому не дѣлается поблажки уклоняться изъ квартиры, но каждый ученикъ долженъ находиться за своимъ дѣломъ; квартиры чаще посѣщаются и ученики становятся вѣжливѣе. Но должно ли оскорбиться, если бы и заведены были общежитія? Напротивъ

не послужило бы это со стороны духовенства выраженіемъ и доказательствомъ того, что оно готово споспѣшествовать и содѣйствовать училищному начальству въ лучшемъ образованіи дѣтей. Почему? Потому что общежитія скорѣе и удобнѣе могутъ быть посѣщаемы начальствующими, чѣмъ квартиры, и послѣдніе дѣйствовали бы на учениковъ не отрицательно только, какъ въ квартирахъ (не дѣлай сего, не дѣлай этого), но и положительно. Такимъ образомъ если бы и у насъ учреждены были общежитія, то Бѣльское духовенство не позавидовало бы Витебскому, гдѣ, какъ говорятъ, всѣ ученики живутъ въ корпусѣ подѣ ближайшимъ и непосредственнымъ присмотромъ и руководствомъ начальствующихъ; пособія, раздаваемые ученикамъ, достигали бы лучшаго назначенія; ученики, можетъ быть, переходили бы въ большемъ количествѣ въ семинарію, и наконецъ со стороны духовенства къ училищнымъ дѣламъ было бы болѣе сочувствія. Но возражаютъ: нѣтъ денегъ у духовенства. Справедливо ли это возраженіе? Между прочимъ можно обойтись и безъ большаго количества денегъ потому, что на тѣже пособія, выдаваемые ученикамъ—сіи послѣдніе и содержались бы въ общежитіяхъ точно такъ, какъ они содержатся на квартирахъ, съ тѣмъ различіемъ, что содержаніе въ общежитіяхъ дешевле. А родители, дѣти которыхъ не получаютъ пособія, охотно выслали бы деньги содержателямъ конвиктовъ, потому что они тогда устранены были бы отъ печальной необходимости таскаться съ дѣтьми по разнымъ квартирамъ. Остается только предоставить это дѣло на предварительное обслѣдованіе членамъ правленія отъ духовенства и для приведенія въ исполненіе. Да позволено будетъ настоящее заявленіе закончить слѣдующими словами: до настоящаго времени церкви выслали суммы безирекословно, хотя въ нѣкоторыхъ церквахъ на-

шего округа суммы постоицились, и на будущее время священники обязуются выдавать деньги по росписаніямъ, по они признають болѣ полезнымъ и приличнымъ, чтобы церковныя суммы не раздавались мѣщанамъ, солдатамъ, солдаткамъ для содержанія дѣтей духовенства, но заводились бы благовидныя общежитія и содержателями оныхъ могли бы быть или лица духовныя, напримѣръ заштатныя, или изъ прочихъ сословій лица благонамѣренныя. Подобныя мысли духовенство нашего округа, какъ отдаленное отъ г. Бѣлаго, а паче отъ Смоленска, желало бы представить на благосклонное обсужденіе съѣзда.

Членъ Бѣльскаго Училищнаго Съѣзда Священникъ

*Іоаннъ Крыловъ.*

22-го Января 1870 года.

---

*Засѣданіе пятое.*

23-го января, 1870 года.

Члены Бѣльскаго окружнаго училищнаго съѣзда, разсмотрѣвъ журналы и постановленія, учиненныя въ первыхъ четырехъ засѣданіяхъ своихъ, и утвердивъ ихъ своимъ подписомъ, нашли, что другихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго собранія, не предвидится; и потому постановили: настоящій окружной училищный съѣздъ духовенства закрыть.

Предсѣдатель Съѣзда Благочинный Свящ. Павелъ Лосевскій.

Члены Съѣзда Священникъ Димитрій Звѣревъ.

Священникъ Николай Медвѣдковъ.

Священникъ Іоаннъ Крыловъ.

Священникъ Михаилъ Кулагинъ.

Священникъ Михаилъ Пляшкевичъ.

Священникъ Василій Руженцевъ.

---

III.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

— 2 сего марта Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Будаева, Гжатскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ старшій священникъ того села Димитрій Полкановъ, а непремѣнными членами: приходскіе священники — Пётръ Абрютинъ и Николай Протопоповъ, Будаевскій Волостной старшина Иванъ Ивановъ и церковный староста крестьянинъ Ѳеодоръ Никифоровъ.

— 2 сего марта Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Городка, Дорогобужскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Борисъ Четыркинъ, а непремѣнными членами: Егорьевскій волостной старшина Димитрій Іосифовъ и церковный староста крестьянинъ Самсонъ Романовъ.

— 2 сего марта Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Волочка, Сычевскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Евлампій Маторинъ, а непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Калиникъ Алексѣевъ и Волочковскій волостной старшина Григорій Васильевъ.

—2 сего марта Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Васильева, Дорогобужскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Василій Чернавскій, а непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Θεодосій Георгіевъ и Красно-Болотовской волости старшина Феодуль Евстафіевъ.

—2 сего марта Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Ромоданова, Дорогобужскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ отставной поручикъ Сергѣй Θεодоровъ Корейша, а непремѣнными членами: приходскій священникъ Андрей Солнцевъ, церковный староста крестьянинъ Антоній Ларіоновъ и Леоновской волости старшина Иванъ Егоровъ.

—2 сего марта Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Мстиславльскаго-Слободки, Дорогобужскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ подпоручикъ Петръ Θεодоровичъ Тумило-Денисовичъ, а непремѣнными членами: приходскій священникъ Александръ Станкевичъ, церковный староста крестьянинъ Іоакимъ Емельяновъ и Леоновской волости старшина Иванъ Егоровъ.

—2 сего марта Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Глубокаго, Краснинскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Димитрій Боничъ, а непремѣнными членами: Дорогобужскій волостной старшина Нико-

дай Малахіевъ и церковный староста крестьянинъ Аѳанасій Власовъ.

—4 сего марта Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе, при церкви села Брызгалова, Гжатскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство. Предсѣдателемъ попечительства избранъ приходскій священникъ Алексѣй Заболотскій, а непременными членами: приходскій священникъ Іоаннъ Трѣдіаковскій, церковный староста крестьянинъ Захаръ Яковлевъ и Брызгаловскій волостной старшина Борисъ Петровъ.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 18 апрѣля 1870 года въ Типографіи А. Н. Переплетчикова

О т д ѣ л ь н е о ф ф и ц и а л ь н ы й .

---

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ**

**ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРО-  
КУРОРА СВ. СУНОДА.**

*Утвержденіе опы и благочестія въ искони православномъ  
народонаселеніи Россіи.*

Среди заботъ и трудовъ, ревностно приложенныхъ къ духовному возрастанію вступавшихъ въ православную Церковь, среди попеченій о религіозномъ наученіи, въ духъ православія, тѣхъ, которые, принадлежа нашему отечеству, чуждаются еще матери его—святой православной Церкви, дѣятельное вниманіе обращено было и на духовно-нравственное состояніе искони русской православной паствы со всѣми ея нуждами.

*Пастырская дѣятельность преосвященныхъ.*

Если какая нужда требуетъ ближайшаго наблюденія для успѣшнаго устраненія ея, то это, по преимуществу, духовно-нравственная нужда, въ большинствѣ случаевъ зависящая отъ вліянія многихъ разностороннихъ причинъ. Въ глубокомъ сознаніи этой существенно важной потребности духовнаго дѣланія, руководители его—православные архипастыри съ неудо-

мимою ревностію, какъ видно изъ ихъ отчетовъ, продолжали лично обозрѣвать тѣ или другія мѣстности своихъ епархій, не смотря на преклонныя лѣта многихъ изъ нихъ, и на тѣ, часто огромныя, пространства, по которымъ раскинуты очень многія епархіи. Въ 25 же епархіяхъ, независимо отъ личнаго обозрѣвія однихъ мѣстностей самими епархіальными Преосвященными, другія, по порученію и наставленію ихъ, осматривались викаріями. При этихъ обозрѣніяхъ, Преосвященные ясно видѣли не однихъ дѣлателей, но и дѣланіе ихъ, не однихъ пастырей, но и пасомыхъ, со всѣми достоинствами и недостатками тѣхъ и другихъ. Слово архипастырской любви достойнымъ служило лучшимъ поощреніемъ къ дальнѣйшему преуспѣванію; опытное уваженіе необходимости и средствъ исправленія менѣе совершеннымъ часто направляло ихъ на ивой путь жизни дѣятельности, болѣе соотвѣтственный призванію и долгу какъ пастырей Церкви, такъ и паствъ ихъ. Среди этихъ же обозрѣній, при встрѣчѣ съ явленіями, требовавшими общаго врачеванія, созрѣвали и спѣли особыя по епархіямъ мѣры или распоряженія.

*Мѣры къ осмотрительному събору священно-церковнослужителей, противъ частаго перемѣщенія ихъ изъ однихъ приходовъ въ другіе.*

Въ ряду общихъ мѣръ къ усовершенію православной паствы главную заботу преосвященныхъ составляло осмотрительное избраніе, на открывавшіяся вакансіи, священнослужителей, такъ какъ они суть ближайшіе и постоянные руководители въ дѣлѣ вѣры и блюстители благочестія въ народѣ. Много облегченныя новымъ закономъ 1867 года, отмѣнившимъ прежній порядокъ замѣщенія этихъ вакансій на основаніи, въ большей

части случаевъ, родства или обязательства содержать смѣщенныхъ или осиротѣвшихъ, епархіальные преосвященные, при выборѣ кандидатовъ священства, обращали главное вниманіе на ихъ личныя качества и познанія, условливающія собою благонадежность къ подлежащему пастырскому служенію. Для удостовѣренія же въ степени этой благонадежности подвергали ищущихъ священства предварительному испытанію. Такъ, Преосвященный Черниговскій, въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему епархіи за истекшій годъ, доноситъ между прочимъ Святѣйшему Синоду, что имъ, при выборѣ кандидатовъ къ священническому служенію, были отвергаемы всякаго рода искательства и постороннія ходатайства и на священническія мѣста были назначаемы единственно лица, оказывающіяся на испытаніяхъ твердо знающими и живо понимающими основанія и духъ христіанскаго ученія. Въ Костромской епархіи ищущіе священства были также испытываемы въ знаніи предметовъ, относящихся къ исполненію предстоящаго имъ пастырскаго служенія, въ присутствіи консисторіи, а иногда—и самаго Преосвященнаго, и только, по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія, были опредѣляемы на мѣста. Преосвященный Калужскій самъ лично подвергалъ испытанію всѣхъ, желавшихъ занять священнослужительскія мѣста. Подобнымъ образомъ съ строгимъ разборомъ избираемы были и церковнослужители, а Преосвященный Саратовскій, замѣтивъ при обзорѣ епархіи, что многіе изъ нихъ слабы въ знаніи своего дѣла, учредилъ при архіерейскомъ домѣ школу для практическаго приготовленія къ этимъ должностямъ, объявивъ по епархіи, что впредь на церковнослужительскія мѣста, будутъ опредѣляемы только лица, предварительно подготовленныя во вновь учрежденной школѣ. Вообще, какъ видно изъ донесеній

епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ минувшемъ году значительно была усилена разборчивость при выборѣ кандидатовъ на священнослужительскія и церковнослужительскія должности, и въ этомъ нельзя не видѣть залого обновляемаго, лучшаго служенія и вліянія на наставу ея пастырей и ихъ сотрудниковъ, какимъ то и другое должно быть. Въмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященные, усматривая, что частыя перемѣщенія священнослужителейъ изъ однихъ приходоу въ другіе нерѣдко сопровождаются разстройствомъ въ приходской жизни и вообще препятствуютъ прочному установленію тѣсной связи между священнослужителями и прихожанами, стали допускать такіа перемѣщенія только по однимъ уважительнымъ причинамъ, и впунали священнослужителямъ, чтобы они отнюдь не домогались перемѣны мѣстъ по расчетамъ матеріальныхъ выгодъ. Преосвященный же Подольскій назначилъ въ минувшемъ году сроки, по выслугѣ только которыхъ на одномъ мѣстѣ, они могутъ просить о перемѣщеніи на новыа мѣста: для священниковъ опредѣленъ семилѣтній срокъ, а для причетниковъ пятилѣтній.

*Наставленія священникамъ о неопустительномъ, сообразномъ съ уставомъ, отправленіи богослуженія.*

Другимъ предметомъ попечительности епархіальныхъ Преосвященныхъ было неопустительное, сообразное съ уставомъ православной Церкви, по возможности благолѣпное, отправленіе богослуженія, которое, при извѣстной набожности Русскаго народа, служить между прочимъ дѣйствительнымъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ немъ духа благочестія. Преосвященные входили во всѣ подробности этого важнаго предмета и давали духовенству нужныа наставленія въ случаѣ усмотрѣнныхъ какихъ либо уклоненій. Такъ, Преосвященный

Вологодскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ богослуженіе начинается не въ опредѣленную часть, а произвольно, иногда раньше, иногда позже, отъ чего прихожане то опаздываютъ къ службамъ, то подолгу ожидаютъ ихъ, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы общественныя богослуженія начинались въ опредѣленные, извѣстные для всѣхъ прихожанъ, часы. Тѣмъ же Преосвященнымъ обращено было вниманіе на то, чтобы въ церквахъ было раздѣльное и внятное чтеніе. Преосвященный Казанскій, принявъ во вниманіе, что нѣкоторые приходскіе священники, по дѣламъ службы, иногда даже не важнымъ, пріѣзжаютъ въ Казань изъ сель по субботамъ, оставляя такимъ образомъ приходы и церкви безъ служенія въ воскресные дни, циркулярно предписалъ по епархіи, чтобы священники, а равно и прочіе члены причтовъ, отнюдь не дозволяли себѣ никакихъ отлучекъ предъ воскресными и праздничными днями, а для своихъ поѣздокъ въ Казань по какимъ бы то ни было дѣламъ избирали дни совершенно свободные отъ службы. вмѣстѣ съ этимъ было предписано отъ Преосвященнаго, чтобы въ великій постъ какъ священники, такъ и прочіе члены причтовъ, во все не отлучались отъ своихъ церквей и приходоу, и неопустительно совершали службы во всѣ недѣли поста для исполненія прихожанами ихъ христіанскаго долга говѣнія; просьбы же и объясненія присылали бы къ Преосвященному по [почтѣ, являясь лично лишь въ такихъ случаяхъ, когда будетъ требовать ихъ начальство, или же въ случаяхъ крайней и неотложной необходимости. Впрочемъ, по свидѣтельству Преосвященныхъ, въ отправленіи богослуженій мало допускаемо было какихъ либо уклоненій, требовавшихъ исправленія; напротивъ замѣчаемо было въ духовенствѣ полное усердіе къ этому святому дѣлу. Въ церквахъ одноклери-

ныхъ—богослуженіе неопустительно совершаемо было во всѣ воскресные и праздничные дни; въ двухкличныхъ же и трехкличныхъ—большою частію ежедневно. Добрый обычай существуетъ въ Черниговской епархіи: въ городахъ и селахъ, имѣющихъ по нѣскольку церквей, богослуженіе отправляется по особымъ росписаніямъ, сдѣланнымъ съ общаго согласія духовенства, такъ что ни одного дня въ седмицѣ не проходитъ безъ богослуженія въ какой либо церкви. Дабы епархіальные Преосвященные могли знать о степени усердія духовенства къ дѣлу совершенія богослуженія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ завелены въ церквахъ такъ называемые богослужебные журналы въ которыхъ записывается причтами каждое совершенное богослуженіе, и объясняется, почему въ тотъ или иной день, особенно праздничный или воскресный, не было служенія, если это случилось.

*Меры къ возвышенію церковно-проповѣдической дѣятельности.*

Въ видахъ возвышенія и усиленія проповѣдической дѣятельности, епархіальные Преосвященные, побуждая священниковъ къ неопустительному проповѣданію слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, внимательно слѣдили за исполненіемъ ими этого долга. Владимірскимъ Преосвященнымъ предписано по епархіи, чтобы священники вели записки своему проповѣданію съ указаніемъ дней, въ какіе произносились поученія и съ означеніемъ содержанія поученій, и эти записки, чрезъ благочинныхъ, представляли Преосвященному. Во многихъ епархіяхъ священники обязаны были произнесенныя ими проповѣди присылать въ особо—учрежденные ревизіонные комитеты, ко

торые, по разсмотрѣніи ихъ, представляли Преосвященнымъ о направленіи и успѣхахъ проповѣднической дѣятельности. Для пособія священникамъ въ этой дѣятельности, нѣкоторыми Преосвященными, въ минувшемъ году, разсылаемы были по церквамъ изданныя въ свѣтъ произведенія нашихъ проповѣдниковъ: такъ Казанскимъ Преосвященнымъ разосланы были поученія протоіерея Нордова; Орловскимъ—поученія, изданныя Кіевскою духовною академіею, и бесѣды на воскресныя и праздничныя дни Евсевія архіепископа Могилевскаго; Кишиневскимъ—католическія поученія протоіерея Скворцева, котсрыя для церкви молдаванскихъ переведены на молдаванскій языкъ. Доволя до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о предпринимаемыхъ мѣрахъ къ усиленію проповѣднической дѣятельности священниковъ, многіе Преосвященные свидѣтельствуютъ, что церковная проповѣдь принимаетъ болѣе и болѣе жизненное направленіе, освобождаясь отъ схоластическихъ формъ и принаровляясь къ духовнымъ потребностямъ и степени воспріемлемости слушателей.

*Заботы Преосвященныхъ о возвышеніи христіанскаго просвѣщенія.*

Кромѣ проповѣдыванія въ храмахъ, въ нѣкоторыхъ спархіяхъ, по заботливости Преосвященныхъ, при усердіи духовенства, усиливается виѣбогослужебное назиданіе, направленное къ удовлетворенію общихъ духовныхъ нуждъ и потребностей прихожанъ. Преосвященнымъ Самарскимъ, еще въ 1867 году, предложено было духовенству открыть воскресныя школы при церквахъ, для собесѣдованій о предметахъ вѣры, объясненія дневныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола, чтенія житій свя-

тыхъ и проч. При полномъ сочувствіи духовенства благой мысли Преосвященнаго, число воскресныхъ школъ въ минувшемъ году возрасло до 283. А какъ велико сочувствіе къ школамъ можно судить по тому, что въ нѣкоторыя изъ нихъ собиралось отъ 300 до 600 человѣкъ. Подобныя школы учреждены, въ минувшемъ году, при нѣкоторыхъ церквахъ Казанской, Минской и Подольской епархій. Въ Казанской епархіи, по наставленію Преосвященнаго, начинаютъ также заводиться воскресныя школы для взрослыхъ, или простыя пастырскія бесѣды съ прихожанами, между утренею или обѣднею, или послѣ вечера, въ праздничные дни. На этихъ бесѣдахъ священники или сами объяснили молитвы, извѣстный праздникъ, дневное Евангеліе и т. п. или заставляли грамотныхъ изъ прихожанъ читать какую либо назидательную книгу, и преимущественно Евангеліе, Четь—Минею, Училище благочестія, Св. Тихона о должностяхъ христіанина и т. п. Если это чтеніе бывало при самомъ священникѣ, то онъ, по прочтеніи нѣсколькихъ строкъ или страницы, останавливалъ читающаго, спрашивалъ его или другаго—поялъ ли прочитанное, и тутъ же объяснялъ непонятное или неправильно понятое. Если же священникъ отвлеклся отъ бесѣды какою либо требою, то чтеніе указанной имъ книги и статьи продолжалось безъ него, а онъ, тотчасъ же по совершеніи требы, или въ другое время, спрашивалъ, что замѣчено изъ прочитаннаго, и приспособительно къ отвѣтамъ дѣлалъ наставленіе. Бесѣды эти совершались въ приходскихъ школахъ, а гдѣ нѣтъ особыхъ зданій для школъ, въ церковныхъ сторожкахъ. Народъ, по свидѣтельству Преосвященнаго Кавказскаго, оказываетъ усердное расположеніе къ этимъ бесѣдамъ. Въ одномъ селеніи вародъ такъ усердно собирался на воскресныя бесѣды, что обширное зданіе училища не могло

вмѣщать всѣхъ усердствовавшихъ. Въ концѣ минувшаго года Преосвященнымъ Камчатскимъ открыты въ Благовѣщенскѣ воскресныя бесѣды, въ которыхъ объясняются Символь вѣры, заповѣди и богослуженіе. Бесѣды, обыкновенно, начинаются въ три часа по полудни и происходятъ въ обширной залѣ народнаго училища, которая всегда бываетъ полна слушателями всѣхъ возрастовъ. Первая бесѣда предложена была самимъ Преосвященнымъ; за тѣмъ веденіе этого дѣла поручено двумъ образованнымъ священнослужителямъ города Благовѣщенска. Въ Варшавской епархіи для неграмотныхъ, по распоряженію Преосвященнаго, въ воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургіи, среди храма, причетниками внятно и раздѣльно прочитываются Символь вѣры, Десятословіе и нужнѣйшія молитвы; за тѣмъ прочитанное кратко объясняется священникомъ, что даетъ возможность неграмотнымъ правильно изучать и понимать молитвы. Вообще, распространяя религіозное образованіе въ народѣ, воскресныя школы и бесѣды вмѣстѣ съ тѣмъ весьма много содѣйствуютъ улучшенію его нравственности. Гдѣ заведены такія школы, тамъ, по свидѣтельству Преосвященныхъ, воскресные дни проводятся сообразнѣе съ ихъ святостію.

#### *Умноженіе церковныхъ библиотекъ.*

Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященные, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 1867 г., дѣятельно продолжали заботиться объ устройствѣ церковныхъ библиотекъ, имѣющихъ важное значеніе для упроченія религіозно нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ за отдаленностію ихъ, съ трудомъ еще добываются книги. Благодаря у-

сердію духовенства, съ которымъ и оно относилось къ этому дѣлу, бібліотеки стали учреждаться даже при болѣе бѣдныхъ церквахъ, и число ихъ, въ минувшемъ году, весьма значительно увеличилось. Такъ въ Новгородской епархіи учреждено было болѣе 200 бібліотекъ, въ Подольской—до 77, въ Орловской—до 24, въ Курской—до 22, въ Екатеринославской—до 16, Вологодской—до 15. Бібліотеки, прежде всего, наполняются книгами, перечисленными въ списокъ, разосланномъ въ 1867 г. по епархіямъ отъ Святѣйшаго Синода; за тѣмъ, по мѣрѣ средствъ, въ составъ ихъ входятъ періодическія и другія изданія духовно-нравственнаго содержанія. При пополненіи бібліотекъ книгами обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Такъ въ мѣстностяхъ, гдѣ силенъ расколъ, церковныя бібліотеки снабжаются сочиненіями, содержащими исторію раскола и опроверженіе раскольническихъ заблужденій; въ бібліотеки церквей западныхъ губерній приобрѣтаются книги, знакомящія съ особенностями римско-католическаго исповѣданія.

*Наставленія священникамъ по особеннымъ случаямъ и обстоятельствамъ пастырскаго служенія.*

Обращая всецѣлое вниманіе на всѣ главныя и общія обязанности священнослужителей и руководя ихъ при исполненіи этихъ обязанностей, епархіальные Преосвященные давали имъ нужныя наставленія, какъ дѣйствовать при разныхъ частныхъ и особенныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ. Такъ, по случаю обильнаго урожая, бывшаго въ минувшемъ году въ Иркутской губерніи послѣ двухъ лѣтъ неурожая, Иркутскимъ Преосвященнымъ дано архиастырское наставленіе священникамъ, чтобы они, по объясненіи своимъ духовнымъ дѣтямъ оказанной

милости Божіей, пригласили ихъ въ селеніяхъ—въ храмы Божіи, а въ деревняхъ—въ мѣста удобныя для общественнаго богослуженія, и принесли вмѣстѣ съ ними благодарственное Господу молебствіе. Нѣкоторые Преосвященные приглашали священниковъ располагать своихъ пасомыхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ для оказанія помощи жителямъ губерній, терпѣвшихъ отъ неурожая, и духовенство, ревностно исполняя указанія Преосвященныхъ, само несло посильную лепту своего свободнаго усердія; такъ напр. духовенство Харьковской епархіи, не смотря на ограниченность своихъ собственныхъ средствъ, пожертвовало отъ себя, за исключеніемъ самой незначительной части сбора, болѣе 6 т. руб. Казанскій Преосвященный внушалъ священникамъ обращать вниманіе на усиливающееся распространеніе нищенства, получившаго характеръ особаго промысла, и, для противодѣйствія этому пороку, объяснять прихожанамъ обязательность полезнаго труда для каждаго человѣка и раскрывать всѣ гибельныя послѣдствія праздности и тунеядства. Подольскій Преосвященный дѣлаемы были наставленія священникамъ, чтобы они желающихъ вступитъ въ бракъ пастырски приготовляли къ христіанско-супружеской жизни. Во многихъ епархіяхъ Преосвященные давали подробныя наставленія священникамъ, какъ противодѣйствовать разнымъ, болѣе общимъ, нравственнымъ недугамъ народа, особенно пьянству, неуваженію къ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, нарушенію постовъ и проч.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ПОДПИСКА НА 8 МѢСЯЦЕВЪ

СЪ 1 МАЯ ПО 31 ДЕКАБРЯ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

Политическую, ученую и литературную,

ИЗДАВАЕМУЮ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ **В. Трубникова.**

(ВТОРОЕ, УМЕНЬШЕННОЕ ИЗДАНІЕ „БИРЖЕВЫХЪ  
ВѢДОМОСТЕЙ“).

1870 году «Вечерняя Газета» вступила въ *шестой* годъ своего существованія. «Вечерняя Газета» пользуется *исключительнымъ*, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агенства.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 года, съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 5 рублей; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая:

На 7 мѣсяцевъ съ 1 іюня: 4 р. 50 к.

» 6 » » 1 іюля: 4 » — »

» 3 » » 2 » — »

» 1 » » — » 75 »

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** исключительно въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 26 марта 1868 г.  
въ типографіи *А. Н. Переплетчикова.*

