

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

№ 1-й.

3-го Января 1898 года.

**ТАМБОВЪ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.

ди на Александровской лентѣ—за труды ихъ по народному образованію.

## **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

### **Опредѣлены на мѣста.**

Діаконъ села Старога Юрьева, Козловскаго уѣзда, Викторъ Ястребовъ—во священника къ церкви села Бороваго, Усманскаго уѣзда.

Крестьянинъ села Кириллова, Спасскаго уѣзда, Димитрій Ессинъ—во псаломщика къ единовѣрческой церкви сего села.

Псаломщикъ—діаконъ Тюремной, города Тамбова, церкви Андрей Голубинскій—во діакона къ церкви села Старога Юрьева, Козловскаго уѣзда.

Священникъ села Бороваго, Усманскаго уѣзда, Павелъ Лукинъ перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ церкви села Княжей Байгоры того-же уѣзда.

### **Награждены похвальными листами.**

Церковный староста села Слободки, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Трофимовъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста села Жидиловки, Козловскаго уѣзда, Задонскій мѣщанинъ Димитрій Маликовъ за усердную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста села Лопатина, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Евлампіевъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

### **Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.**

Прихожанамъ церкви села Васильевки, Кирсан. уѣзда, за пожертвованіе на устройство престола и иконостаса въ своей приходской церкви 509 р. 70 к., церковно-приходскому попечительству сего села за пожертвованіе на тотъ же пред-

метъ 313 р. 70 к., Моршанскому купцу Ивану Афремову и потомственной дворянкѣ Маріи Ивановой Оливъ за пожертвованіе первымъ 100 руб., а второю 125 р. на тотъ же предметъ и церковному старостѣ села Васильевки барону Вадиму фонъ-Менгденъ за пожертвованіе въ приходскую церковь церковной утвари на сумму 300 рублей.

Попечителямъ церкви села Кривополянья, Тамбовскаго уѣзда, за пожертвованіе 170 р. на ремонтъ храма сего села и за ихъ заботы о благолѣшии храма.

### Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ Николаевской, города Усмани, церкви Павелъ Базилевъ—депутатомъ на епархіальные и училищные съѣзды духовенства отъ 1-го Усманскаго благочинническаго округа, а священникъ с. Дѣвицы Василій Даниловъ замѣстителемъ его въ потребныхъ случаяхъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи за сентябрь и октябрь 1897 года.

Оставалось къ 1 сентября 1897 года р. к.

а) наличными . . . . . 539 92

б) билетами . . . . . 215200 —

Поступило на приходъ въ этихъ мѣсяцахъ.

наличными:

а) взносовъ за 1897 г. . . . . 335 —

б) недоимокъ . . . . . 265 —

в) пени . . . . . 53 45

г) 20/0 сбора на расходы по кассѣ . . . . . 7 40

д) 0/0 изъ банка съ государственныхъ бумагъ . . . . . 1726 15

Итого съ остаточными . . . . . 2926 92

Поступило въ расходъ въ этихъ-же мѣсяцахъ.

Наличными.

а) выдано обратно взносовъ . . . . .	235 —
б) употреблено на ихъ пересылку . . . . .	1 35
в) выдано жалованіе и уплачено за отпечатаніе 5000 экземпля- ровъ книжекъ для выдачи каждо- му участнику кассы . . . . .	346 —
Итого . . . . .	582 35

Осталось и состоитъ на лицо:

а) наличными . . . . .	2344 57
б) билетами . . . . .	215200 —
А всего . . . . .	217544 57

## СПИСОКЪ

**свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщиц-  
скимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.**

**Священническія мѣста.**

При церквахъ сель: Кропоткина, Борисоглѣбскаго уѣзда, и Чуденки, Темниковскаго уѣзда.

**Діаконскія мѣста.**

При церквахъ сель: Шовскаго и Телѣженки, Лебедянскаго уѣзда, и Кріуши, Темниковскаго уѣзда.

**Псаломщическія мѣста.**

При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, при церквахъ сель: Столоваго, Тамбовскаго уѣзда, Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Кермиси, Носинъ и Алѣева, Шацкаго уѣзда, при Соборной церкви г. Шацка, Богородицкаго, Лебедянскаго уѣз-

да, Замарал, Усманскаго уѣзда, Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, (для окончившаго курсъ семинаріи), Коровайна, Кирсановскаго уѣзда, Матызлей, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Кадома и при Кадомскомъ женскомъ монастырѣ.

### Свободны просфорническія мѣста.

При церквяхъ сель: Нижняго Чуева, Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Бореовъ, Космачевки и Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Соколова и Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда, Большаго Куемора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни Елецкаго уѣзда.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

*„Помянетъ Господь всяку жертву твою“.*  
(Псал. 19—4).

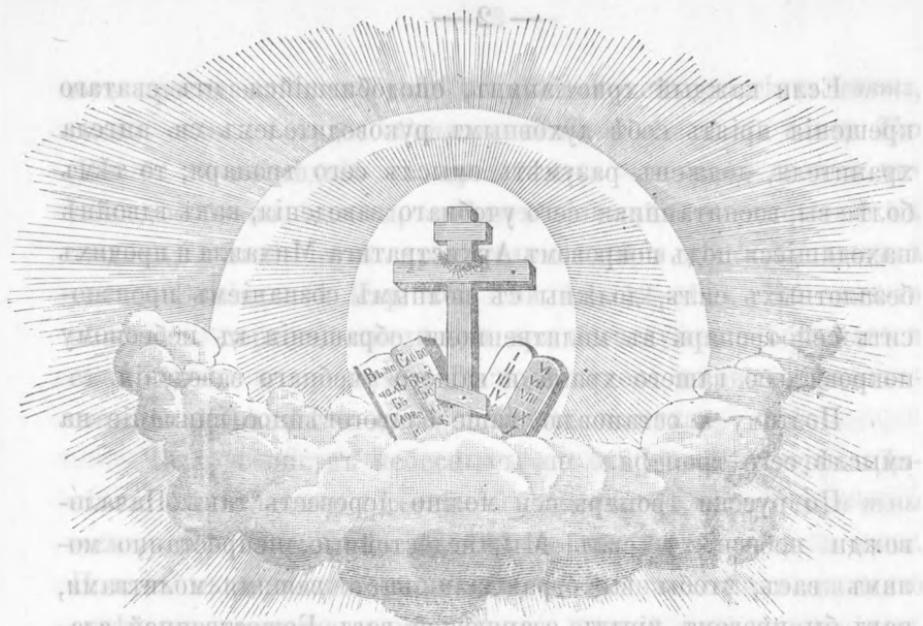
Двадцать три года строился храмъ въ с. Малѣѣ, но по недостатку средствъ въ настоящее время отстроень лишь на половину.

1896 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ малая придѣльная церковь освящена и въ ней совершается Богослуженіе, а настоящая лѣтъ десять еще назадъ, уже законченная кладкою, рушилась и теперь стоитъ въ развалинахъ. Трудно мириться христіанскому чувству съ этимъ неподобающимъ святости и величію Божію, печальнымъ видомъ новаго храма. Да и мала для населенія устроенная придѣльная церковь: она можетъ вмѣстить до 500 человѣкъ, между тѣмъ населеніе обоего пола простирается свыше 1400 душъ,—около двухъ третей прихожанъ лишены единственнаго утѣшенія для право-

славнаго русскаго человѣка слушать службу Божію, по необходимости стоять внѣ спасительнаго вліянія Богослуженія и проповѣди церкви. Такимъ образомъ настоятъ крайняя нужда для селенія Малѣя достроить таѣь давно начатый и много потребовавшій себѣ средствъ, главный храмъ во имя *св. великомученика и побѣдоносца Георгія*; по селеніе, слишкомъ небогатое, обдѣленное природными дарами, истощено продолжительною постройкою храма, недавними пожарами и неурожаями и въ настоящее время не имѣетъ на это никакихъ средствъ. Придите же на помощь этой крайней нуждѣ, благотворители! Отзовитесь, добрые русскіе люди, на призывъ духовно алчущей и жаждущей меньшей братіи, кто и чѣмъ можетъ, пособите святому дѣлу строенія храма Божія, памятуя блаженнѣйшій гласъ Господа нашего Иисуса Христа милостивцамъ въ тягчайшій часъ суда и воздаянія; *„придите благословенніи Отца Моего, наследуйте царствіе уготованное вамъ отъ сложенія міра. Взалкахъ бо и дасте Ми ясте, возжадахъ и напоисте Мя.. понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ Мнѣ сотвористе“* (Мѡ. 25—34 35. 40). Не забудетъ Господь и малой вашей жертвы, не оставитъ васъ Своею милостью ни въ этой жизни временной, ни въ той грядущей вѣчной, по слову Божію: *„помянетъ Господь всякую жертву твою... дастъ тебе Господь по сердцу твоему и всякое намъреніе твое исполнитъ.“* (Псал. 19—4. 5).

Членъ попечительства церкви св. великомученика и побѣдоносца Георгія, въ селѣ Малѣѣ Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, священникъ *Константинъ Поповъ*. 1897 года августа 20.

Пожертвованія могутъ направляться по адресу: Липецкъ, Тамбовской губерніи, священнику Георгіевской церкви, села Малѣя Константину Попову, или на имя предсѣдателя попечительства, Липецкаго казначея *Димитрія Алексѣевича Пескова*



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### С Л О В О

въ день св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, произнесенное въ церкви Учительскаго Института Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

*Небесныхъ воинствъ Архистратизи, молимъ васъ присно мы недостойнии, да вашими молитвами оградите насъ кровомъ крилъ невещественныя вашей славы, сохраняюще ны припадающыя прилежно и вопиющыя: отъ бѣдъ избавите ны, яко чиновначальницы вышнихъ силъ. (Тропарь).*

Это—тропарь небесному покровителю сего храма и сего учебнаго заведенія, св. Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ.

Если каждый христiанинъ, сподобившійся отъ святаго крещенiя прiять себѣ духовнымъ руководителемъ св. ангела хранителя, долженъ разумѣть смыслъ сего тропаря; то тѣмъ болѣе вы, воспитанники сего учебнаго заведенiя, какъ вдвойнѣ находящiеся подъ покровомъ Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, должны съ полнымъ сознаниемъ произносить сей тропарь въ молитвенномъ обращенiи къ небесному покровителю вашего храма и вашего учебнаго заведенiя.

Поэтому я остановлю ваше благоговѣйное вниманiе на смыслѣ сего тропаря.

По русски тропарь сей можно перевести такъ. Начало-вожди небесныхъ силъ! Мы, недостойные, непрестанно молимъ васъ, чтобы вы ограждали насъ вашими молитвами, какъ бы кровомъ крылъ озаряющей васъ Божественной славы, сохраняя насъ, колѣнопреклоненно и усердно молящихся и вопiющихъ: избавьте насъ отъ бѣдъ, какъ начальники чиновъ вышнихъ силъ.

Въ семъ тропарѣ вкратцѣ содержится полное ученiе о святыхъ ангелахъ.

Такъ, прежде всего, въ этомъ тропарѣ святые ангелы называются небесными воинствами. Названiе воинствъ принадлежитъ имъ потому, что они, подобно земнымъ воинамъ, охраняющимъ престолъ царей земныхъ, охраняютъ честь и славу Господа Бога, какъ Царя небснаго. Называются воинствами небесными потому, что они преимущественно пребываютъ на небесахъ, гдѣ обитаетъ самъ Богъ, въ Троицѣ святѣй славимый.

Какъ земныя воинства раздѣляются на извѣстные разряды, такъ и воинства небесныя имѣютъ своего рода лики и чины, или степени служенiя и приближенiя къ Богу. Такихъ ликовъ небесныхъ воинствъ три, а чиновъ или степеней служенiя девять. Первые два лика съ шестью своими чинами ближе находятся къ Господу Богу, въ святой Троицѣ покланяемому; они окружаютъ престолъ Божiй и прославля-

ють преславное имя Божіе, воспѣвая трисвятую пѣснь: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ, исполнь вся земля славы Его* (Ис. 6, 2), послѣдній же третій ликъ съ тремя своими чинами, особенно ангелы, имѣють ближайшее отношеніе къ людямъ; ангелы суть хранители людей и вѣстники людямъ тайнъ Божіихъ (1 Пар. 21. Тов. 12, 12—13). Къ симъ-то ангеламъ церковь ежедневно при богослуженіи обращается съ молитвою и проситъ у Господа ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ.

Число воинствъ небесныхъ, по откровенію пророка Даниїла, очень велико (Дан. 7, 10); *ихъ тысяща тысящъ и тмы темъ*,—раздѣлясь, какъ уже выше сказано, на чины и лики. И какъ въ земныхъ воинствахъ есть начальники каждаго отдѣльнаго разряда и есть одинъ высшій начальникъ; такъ и въ воинствахъ небесныхъ, кромѣ начальниковъ въ каждомъ ликѣ и каждомъ чинѣ, есть одинъ высшій начальникъ, именуемый архистратигомъ или началовождемъ небесныхъ воинствъ. Это—архангелъ Михаилъ. Ибо такими и подобными симъ именами онъ называется въ священномъ писаніи. Такъ въ книгѣ Исуса Навина онъ называется *архистратигъ силы Господни* (Нав 5, 14); у пророка Даниїла—*одинъ изъ старѣйшихъ первыхъ, князь великій* (Дан. 10, 13. 21. 12, 1); въ Апокалипсисѣ—*Михаилъ и ангели его* (Апок. 12, 7). Такое почетное титуло дано ему Богомъ, какъ говоритъ священное преданіе, за его особенную ревность по славіи Божіей, явленную по поводу гордаго возстанія противъ Бога перваго свѣтоноснаго ангела. По сказанію преданія, одинъ изъ высшихъ ангеловъ, *Денниша* (Ис. 14, 12) возгордился, ниспалъ архангельскія власти и своимъ паденіемъ увлекъ множество другихъ духовъ. Тогда св. архангелъ Михаилъ, какъ вѣрный служитель Божій, собравъ архангельскіе лики, не увлекшіеся пагубнымъ примѣромъ возношенія сатанинскаго, сказалъ: вонемъ и станемъ добръ предъ Сотворшимъ ны, и не помыслимъ на Сотворшаго ны. Тако ко всему ан-

гельскому собору глаголя, нача славити пресвятую, единую, нераздѣльную Троицу единого Бога, торжественную согласно пѣснь поюще: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѡхъ. Вотъ къ этимъ-то начальникамъ каждаго лика и каждаго чина небесныхъ воинствъ и преимущественно къ началовождю силъ воинствъ, Архистратигу Михаилу, святая церковь отъ лица вѣрующихъ и обращается съ молитвою, когда взываетъ къ нимъ: небесныхъ воинствъ архистратизи, или началовожди небесныхъ силъ!

По смыслу тропаря святымъ ангеламъ, Архистратигъ Михаилъ и его ангелы заботятся не объ одной славѣ Господа, но, по изволенію Божію, прилагаютъ попеченіе и о людяхъ, наипаче о христіанахъ. Присновоклоняемый и славимый святыми ангелами Господь Богъ, являя премудрость, благость, могущество въ твореніи, промышленности и искушеніи міра и человѣка, назначилъ святыхъ ангеловъ быть особными хранителями человѣковъ и ангела хранителя для каждаго изъ христіанъ. Такое смотрѣніе Божіе о человѣкѣ неоднократно засвидѣтельствовано самимъ словомъ Божіимъ. Такъ царь пророкъ Давидъ говоритъ: *ангеломъ своимъ Господь Богъ заповѣсть о тебѣ сохранить тя во всѣхъ путехъ твоихъ* (Псал. 90, 11—12). Такъ св. апостоль Павелъ свидѣтельствуешь объ ангелахъ: *не вси ли суть служебнии оуси въ служеніе посылаети за хотящихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14). Оно можетъ подтверждаться и собственнымъ опытомъ нашимъ. Каждый изъ насъ опытно можетъ ощущать на себѣ дѣйствіе ангела хранителя, если только будетъ внимательно вслушиваться во внутренній голосъ своей совѣсти. Такъ, не памятно ли намъ, скажемъ словами одного отечественнаго проповѣдника, какъ первое, возбужденное въ сердцѣ нашемъ, желаніе чего-либо противнаго закону Божію, хотя этотъ законъ и не былъ намъ вполне извѣстенъ, встрѣчало сильное сопротивленіе въ нашей совѣсти, что-то невидимое останавливало и удерживало насъ всякій разъ, когда

мы рѣшались исполнить на дѣлѣ свое преступное желаніе; какой-то таинственный голосъ говорилъ намъ: не дѣлай этого, это—грѣхъ? Чей же это голосъ, какъ не ангела хранителя нашего?—Не замѣчали-ли когда-либо мы и того, какъ среди разсѣянія нашего, въ минуты самозабвенія и упоенія въ забавахъ и удовольствіяхъ чувственныхъ, когда онѣ, преступали предѣлы христіанской скромности и цѣломудрія, внезапно какая-то грусть и тоска сжимала наше сердце, дѣлала самое веселіе наше горькимъ и самыя удовольствія скучными? Не ясно-ли, что тогда сѣтоваль и плакалъ о насъ ангелъ хранитель нашъ, и его горькое сѣтованіе отзывалось горечью въ нашемъ сердцѣ? Съ другой стороны, не чувствовали-ли мы, какъ послѣ каждой побѣды надъ нашими нечистыми склонностями и похотѣніями, послѣ cadaго подвига благочестія и любви христіанской, послѣ cadaго добраго дѣла, стоившаго намъ усилій и труда надъ собою, водворялся благодатный миръ и радость въ душѣ нашей, что-то невѣдомое для насъ восторгало, умиляло, неизреченно веселило наше сердце? Не очевидна-ли здѣсь небесная радость о насъ ангела хранителя, которую онъ хотѣлъ перелить, такъ сказать, въ нашу душу? Не испытывали-ли мы на себѣ и того, что, послѣ долгой грѣховной жизни, когда совѣсть казалась уже усыпленною и не тревожила утопаемаго въ беззаконіяхъ сердца, какое-либо случайное, повидимому, обстоятельство поражало ее съ такою силою, что она неотступно начинала мучить и терзать грѣшную душу нашу? Не ангелъ-ли хранитель, долго сѣтовавшій о нашей погибели, долго вопіявшій безплодно оглохшей душѣ нашей, улучилъ благодатную минуту, чтобы пробудить нашу совѣсть и потрясти наше сердце? Коротче сказать, кто изъ насъ захочетъ быть внимательнымъ къ себѣ самому, тотъ во всѣхъ движеніяхъ души своей, свѣтлыхъ или мрачныхъ, во всѣхъ ощущеніяхъ сердца своего, добрыхъ или лукавыхъ, во всѣхъ состояніяхъ совѣсти своей, оживающей или замирающей, всегда ощутитъ или доброе

внушеніе ангела хранителя, или злыя совѣты духа лукаваго. Такъ святыя ангелы Божіи, и особенно наши ангелы хранители, непрестанно бдятъ надъ нами, укрывая насъ подъ кровомъ крыль, озаряющей ихъ, невестственной Божественной славы отъ всѣхъ золъ и напастей, внушая намъ все доброе и полезное и уклоняя насъ отъ всего худаго и вреднаго!

Отсюда сами собою опредѣляются и наши отношенія къ святымъ ангеламъ Божіимъ и ихъ началовождямъ. По смыслу тропаря святымъ ангеламъ, мы, при живомъ и глубокомъ сознаніи нашего недостойства, должны прилежно и колѣнопреклоненно умолять святыхъ ангеловъ Божіихъ и ихъ началовождей, чтобы они своими молитвами ограждали насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей и сохраняли насъ отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ подъ кровомъ крыль невестственной славы Божественной, ихъ озаряющей, какъ кокошь или курица охраняетъ птенцовъ своихъ отъ хищныхъ птицъ подъ собственными крыльями. Но, сознавая свое недостойство предъ святыми ангелами и обращаясь къ нимъ съ усердною и колѣнопреклоненною молитвою объ избавленіи отъ всѣхъ бѣдъ и напастей, мы еще должны всячески стараться убѣгать грѣха, чтобы своими грѣхами не удалить отъ себя ангеловъ Божіихъ, хранителей душъ и тѣлесъ нашихъ, а для сего внимательнѣе прислушиваться къ вѣщаніямъ своей совѣсти, чтобы въ нихъ слышать вразумленіе, наставленіе и утѣшеніе нашихъ ангеловъ хранителей. Ибо нѣтъ ни одного порочнаго не только дѣла и слова, но и помысла и желанія, котораго не осуждала бы наша совѣсть, если мы искренно желаемъ слѣдовать ея внушеніямъ и не заглушаемъ насильно ея голоса, и нѣтъ добраго дѣла, котораго одно желаніе не производило бы пріятнаго отзыва въ нашей совѣсти. Что же все это, какъ не благодатное слово нашего ангела хранителя? Будемъ же слѣдовать симъ тайнымъ указаніямъ своего небеснаго наставника, и мы научимся различать вѣрно доб-

рое отъ лукаваго, творить благое предъ Господомъ и убѣ-  
гать обольщенія грѣховнаго. Но болѣе всего будемъ стра-  
шиться того, чтобы не быть внимательными къ голосу своей  
совѣсти, дѣйствовать вопреки ея внушеніямъ, стараться за-  
глушать ея голосъ живыми умствованіями, пустыми извинені-  
ями и оправданіями грѣховныхъ дѣлъ своихъ. Чѣмъ чище  
и живѣе будемъ соблюдать свою совѣсть, этотъ внутренній  
слухъ души нашей, тѣмъ яснѣе будемъ слышать въ ней го-  
лосъ ангела хранителя; но чѣмъ болѣе будемъ заглушать и  
огрубѣвать нашу совѣсть, тѣмъ далѣе будемъ удалять отъ  
себя ангела свѣта и благодати, тѣмъ менѣе будемъ слышать  
въ душѣ нашей его голосъ, тѣмъ болѣе будемъ открывать  
свободный путь ангелу тьмы и злобы приближаться къ душѣ  
нашей и овладѣвать ею и тѣмъ ближе сами становиться къ  
смерти духовной. О, не дай Богъ никому допустить себя до  
этой глухоты и мертвенности духовной, за которою уже слѣ-  
дуетъ смерть вѣчная!

Посему не только вечеръ и утро, но и во всякое вре-  
мя, при всякомъ предпріятіи и дѣлѣ, во всякомъ недоумѣніи  
и смущеніи духа, при всякомъ искушеніи отъ лукаваго, бу-  
демъ обращаться къ святымъ ангеламъ и ихъ начальо-  
вдамъ, особенно къ нашему ангелу хранителю, какъ вѣрнѣй-  
шему нашему другу, какъ наставнику и руководителю, и ко-  
лѣннопреклоненно вопіять къ нимъ: избавьте насъ отъ всѣхъ  
бѣдъ, какъ начальники чиновъ вышнихъ силъ! Аминь.

---

## С Л О В О

### въ день Рождества Христова.

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли  
миръ*

Въ ночь рожденія предвѣчнаго младенца—Христа не-  
бесные вой—святыя ангелы, собравшись во множествѣ, по

свидѣтельству св. евангелиста, воспѣли хвалу Богу словами: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ* (Лук. 2, 14). Что это за миръ, за который прославили Господа святые ангелы, и такое отношеніе онъ имѣеть къ родшемуся въ Вифлѣмѣ, Господу Иисусу?

По ученію слова Божія, плодомъ пришествія Сына Божія на землю прежде всего былъ миръ человѣка съ Богомъ. До рожденія Сына Божія отъ Пресвятой Дѣвы Маріи люди были врагами Божиими (Рим. 5, 10), чрезъ воплощеніе Сына Божія и крестныя потомъ Его страданія они примирились съ Богомъ, приблизились къ Богу, такъ что стали сынами Божиими (Гал. 3, 26; 4, 6; 1 Солун. 5, 5), друзьями Божиими (Іоан. 15, 14. 16). *Оправдавшись второю, нынѣ миръ имамы къ Богу Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ* (Рим. 5, 1); прежде *врази бывше, нынѣ примирихомся Богу смертію Сына Его* (10). *Нынѣ яко сыновомъ обрѣтается намъ Богъ* (Евр. 12, 7).

Но Господь Богъ *нѣсть гнѣстроенія Богъ, но мира* (1 Кор. 14, 33). Онъ всегда былъ полонъ любви и благожелательства къ людямъ. По силѣ любви Онъ сотворилъ человѣка, надѣливъ его всѣмъ, что нужно для его вѣчнаго бытія и блаженства; въ силу той же любви, по грѣхопадѣніи человѣка, Онъ хотя и отринувъ его отъ Себя, лишивъ его общенія съ Собою, но не переставалъ нещисъ о немъ, приготовляя всѣми средствами—естественными и сверхъестественными—къ принятію спасенія въ воплощеніи Божества. Враждовалъ противъ Бога человѣкъ. Онъ своимъ грѣхопадѣніемъ оскорбилъ Божественное правосудіе; своимъ непослушаніемъ, своими грѣхами, все болѣе и болѣе увеличивавшимися, все далѣе и далѣе удалялъ себя отъ Бога, источника свѣта, правды и святости. Чтобы примирить людей съ Богомъ, нужна была жертва, которая бы удовлетворила Божественному правосудію, снискала людямъ Божіе къ нимъ милосердіе, даровала средство къ освобожденію ихъ отъ рабства грѣху и

страстямъ. Все это сдѣлалъ воплотившійся нынѣ Сынъ Божій. Онъ уничтожилъ средостѣніе, которое отдѣляло людей отъ Бога, удовлетворилъ Божественному Правосудію, требовавшему за грѣхъ наказанія смертію, принесши Самого Себя въ жертву смерти, даровалъ людямъ Божественную благодать, которая, очищая ихъ отъ грѣховъ, открывала имъ доступъ къ самому Божеству, вѣчной славы и блаженству. Вотъ въ этомъ прежде всего и заключается миръ, за который прославили Господа ангелы, по рожденіи Сына Божія.

Плодомъ пришествія Сына Божія на землю былъ потомъ миръ человѣка съ самимъ собою. Имѣть миръ значитъ сохранять полное, всегдашнее спокойствіе духа при чистой, неукорной совѣсти. А это возможно тогда, когда въ насъ наши потребности, стремленія и желанія находятся между собою въ согласіи, когда высшія первенствуютъ надъ низшими, когда эти послѣднія не выходятъ изъ положенныхъ Творцомъ границъ служенія высшимъ цѣлямъ. Такое согласіе, а съ нимъ и миръ, и существовали въ человѣкѣ до его паденія. Послѣ паденія грѣхъ разстроилъ природу человѣка низшія стремленія вышли изъ повиновенія высшимъ и сами подчинили ихъ себѣ; произошелъ разладъ во всемъ духовно-тѣлесномъ существѣ человѣка; злое начало взяло перевѣсъ надъ добрымъ и человѣкъ сдѣлался рабомъ грѣха и страстей. Какъ велика была борьба въ человѣкѣ и какъ онъ былъ безсиленъ дать перевѣсъ добру надъ зломъ, это прекрасно живописуетъ св. апостоль Павелъ. Изображая невозрожденнаго человѣка, онъ говоритъ: *не понимаю, что дѣлаю, потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Знаю, что не живетъ во мнѣ доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, не нахожу (силы). По внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ, но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго* (Рим. 7, 15. 18. 22. 23). Какъ было ужасно и безвыходно такое состояніе!

Но слава Богу! Человѣкъ избавленъ отъ этого ужаснаго состоянія Господомъ Иисусомъ Христомъ. Онъ, нашъ Спаситель, искупилъ насъ отъ грѣха, далъ намъ благодать, очищающую насъ отъ нашихъ грѣховъ и содѣйствующую намъ въ добродѣланіи. Теперь уже отъ насъ зависитъ, Богу ли работать или грѣху (Римл. 6, 6; 7, 6); при желаніи и усиліи съ нашей стороны воздерживаться отъ грѣховъ, мы всегда это можемъ сдѣлать, потому что теперь мы не одни, — съ нами благодать, которая и немощная вращаетъ и оскудѣвающая восполняетъ!

Третій видъ мира, который даровалъ воплотившійся нынѣ Господь Иисусъ Христосъ, есть миръ людей и народовъ между собою. Еще пророкъ Михей предсказалъ, что наступитъ время, когда народы *„перекуютъ мечи свои на орала и копыя свои на серпы; не подниметъ народъ на народъ меча, и не будетъ болѣе учиться воевать, но каждый будетъ сидѣть подѣ своею виноградною лозою и подѣ своею смоковницею, и никто не будетъ устрашать ихъ“* (Мих. 4, 3. 4). Правда, полное и совершенное исполненіе этого пророчества есть дѣло будущаго, но начало его исполненія уже сдѣлано и основаніе для него положено Христомъ Господомъ. Чтобы судить о томъ, что сдѣлано христіанствомъ для дѣла мира среди людей и народовъ, необходимо вспомнить, каковы были отношенія людей и народовъ, до пришествія Христа. До Христа люди не знали самоотверженной любви къ ближнимъ, они руководились въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ противоположнымъ христіанской любви началомъ — себялюбіемъ. По этому началу, у человѣка если возможна любовь, то только къ тѣмъ, которые насъ любятъ; возможна помощь, но только къ тѣмъ, отъ которыхъ мы сами можемъ ожидать ее. Чуждо этому началу всеобщее братство, невозможно для него общее равенство предъ Богомъ всѣхъ людей. Руководствуясь этимъ началомъ, люди жили не только безъ истинной любви, но въ постоянной враждѣ. Такъ, греки, — обра-

зованнѣйшій въ свѣтѣ народъ,—называли варварами всѣхъ иноземцевъ. Римляне считали всѣхъ народовъ своими врагами, прежде чѣмъ обратили ихъ въ своихъ подданныхъ. Вообще, тогдашніе народы постоянно враждовали между собою. Непріязненные нападенія, предпріятія, похищенія, добычи и продажи рабовъ считались у до-христіанскихъ народовъ не только дозволенными, но и похвальными. Великіе походы, предпринимаемые цѣлыми народами, разгоняли всѣ народы, какіе встрѣчались на пути, и принуждали уступать мѣсто другимъ. А каковы были ужасы тогдашней войны? Достаточно для сего вспомнить, что въ то время побѣдитель могъ, безъ всякихъ для себя дурныхъ послѣдствій, предаваться влеченію своихъ страстей, могъ безпощадно лить кровь побѣжденныхъ, дѣлать себѣ удовольствіе изъ ихъ казни и не прежде оставить непріятельскую страну, какъ превративъ ее въ пустыню. Слава и благодареніе Всевышнему, всѣ эти ужасы отошли въ область скорбныхъ историческихъ воспоминаній,—и этимъ человѣчество обязано Господу Іисусу. Онъ впервые возвѣстилъ міру новую основу жизни—любовь, и Самъ первый осуществилъ въ Себѣ идеаль любви. Любовь которую сообщилъ намъ Христосъ, есть чувство чистѣйшее, возвышеннѣйшее и животворнѣйшее. Она *отъ Бога* (1 Іоан. 4, 7) и во имя Его и при Его благодатной помощи можетъ только развиваться и осуществляться въ человѣкѣ. Сущность ея въ самоотреченіи; она безкорыстна, *не ищетъ своихъ си* (1 Кор. 13, 5), не желаетъ ничего имѣть для себя, а готова все отдать другимъ. Любовь говоритъ: давать блаженнѣе, нежели принимать; блаженнѣйшее же даваніе состоитъ въ томъ, чтобы самого себя отдать на пользу ближнимъ. И это ученіе о любви не отвлеченная теорія, не холодное умозрѣніе, а начало живое, жизненное, которое осуществлено Христомъ, осуществлено цѣлымъ сонмомъ святыхъ и можетъ быть осуществлено въ той или другой степени и каждымъ изъ насъ, при помощи благодати Божіей.

Но гдѣ любовь, тамъ нѣтъ мѣста для вражды, ни даже розни; тамъ миръ, единодушіе и единомысліе. Примѣръ такого взаимоотношенія представляютъ въ себѣ христіане апостольскаго времени. О нихъ св. евангелистъ Лука свидѣтельствуетъ, что они *имѣли все общее, всякую собственность раздѣляли всѣмъ* (Дѣян. 2, 44. 45), у нихъ было какъ бы *одно сердце и одна душа* (4, 32).

Таково значеніе мира, который благовѣстили людямъ св. ангелы и который есть плодъ пришествія на землю Сына Божія. Черезъ это пришествіе мы примирены съ Господомъ Богомъ, сдѣланы Его сынами, открыта намъ сокровищница благодати Божіей; даны возможность и силы воздерживаться отъ грѣховъ и совершенствоваться въ добродѣтеляхъ. Будучи послѣдствіемъ любви Божіей къ намъ, это пришествіе сообщило и намъ этотъ даръ любви, держась котораго мы чрезъ свое общеніе съ ближними должны содѣвать свое и ихъ спасеніе.

Но пользуемся ли мы дарами воплотившагося нынѣ Сына Божія? Имѣемъ ли, напр., миръ съ Богомъ? По ученію св. апостола, *мудрованіе плотское—вражда на Бога* (Рим. 8, 7). А чѣмъ почти всегда заняты нашъ умъ и наше сердце, какъ не суетными предметами міра и плоти? О чемъ болѣе всего заботимся, о чемъ хлопочемъ, къ чему болѣе всего стремимся, какъ не къ устройству своего земнаго счастья? Не живемъ ли мы на землѣ такъ, что какъ будто и нѣтъ для насъ другой жизни, кромѣ земной? Мы не только не имѣемъ постояннаго памятованія о Богѣ, какъ требуетъ того наша вѣра, но рѣдко, рѣдко устремляемъ свои мысли и чувства къ Богу, а на молитвенную бесѣду съ Нимъ употребляемъ самую незначительную часть времени, да и ту часто отнимаетъ у насъ разсѣянность. А что сказать о случаяхъ, къ прискорбію, въ послѣднее время далеко не рѣдкихъ, когда разные вольнодумцы и суетловы встаютъ противъ Бога и Его церкви, св. Божіе слово низводятъ въ рядъ съ про-

изведеніями человѣческаго ума, церковными установленіями пренебрегаютъ, св. таинства считаютъ ненужными, истины воскресенія умершихъ и страшнаго суда отвергаютъ? И не такъ было бы горестно, если бы ихъ богоборство ограничилось ими самими, а не проникало въ народъ, тотъ самый народъ, который искони отличался постоянствомъ и устойчивостью своихъ вѣрованій. Это ли не плотскія мудрованія, о которыхъ св. апостоль говоритъ, что они вражда на Бога, что они не покоряются Божьему закону и не могутъ покаряться (Рим. 8, 7)!

Но когда нѣтъ въ насъ мира съ Богомъ, тогда нѣтъ и не можетъ быть его и въ насъ самихъ и съ ближними. Сколько бы не старались мы заглушить голосъ совѣсти, этого вѣдѣ сдѣлать нельзя. Можно его ослабить, на время даже заставить умолкнуть, но потомъ онъ съ силою проявитъ свои осуждающія дѣйствія. Совѣсть это вѣдѣ голосъ Самого Бога въ насъ, стражъ Божій, который, кажется только, что иногда отсутствуетъ, на дѣлѣ онъ всегда на своемъ посту, чутокъ ко всему, что мы дѣлаемъ и даже мыслимъ и чувствуемъ; онъ не приминетъ покарать насъ за всѣ наши грѣхи, за всѣ беззаконія и здѣсь, на землѣ, и еще болѣе за гробомъ, въ будущей жизни. Блаженъ, кто можетъ сказать съ апостоломъ: *я ничесоже въ себѣ свѣмъ* (1 Кор. 4, 4),—совѣсть моя чиста, ни въ чемъ не можетъ укорить меня; для такого и на землѣ рай; ему и нищета не въ тягость, скорби и болѣзни въ утѣшеніе,—такіе, будучи укоряемы, благословляютъ, гоними,—благодушествуютъ, хулими,—радуются (1 Кор. 4, 11—14). Но для большинства изъ насъ совѣсть—судія грозный, онъ ясно свидѣтельствуетъ, что *нѣтъ мира въ костехъ нашихъ* (Пс. 37, 4); *душа наша смятается зло* (Пс. 6, 4), *сердце наше суетно* (Пс. 5, 10), *путіе наши—скверна на всяко время* (Пс. 9, 26); *забыхомъ мы имя Бога нашего и воздыхомъ руки наша къ богу чуждему* (Пс. 44, 21).

Поревнуемъ же, братіе, о своемъ спасеніи; взыщемъ

мира и Христосъ Спаситель даруетъ его намъ; Онъ затѣмъ и Себя умалилъ, чтобы насъ возвеличить, за тѣмъ и съ неба сошелъ, чтобы насъ возвести туда, и все сіе намъ будетъ и преизбудетъ, лишь бы только мы не противились ему своимъ невѣріемъ и непослушаніемъ; ибо нѣтъ другого пути на небо, кромѣ вѣры и добрыхъ дѣлъ. Аминь.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Павелъ Соколовъ*.

### **Тамбовскій Христорождественскій городской соборъ \*)**

Истинно-русскій человѣкъ искони высоко цѣнилъ и цѣнить христіанскіе храмы, такъ что видъ этихъ послѣднихъ всегда служилъ ему вѣскимъ основаніемъ судить о высокомъ достоинствѣ и жителей той мѣстности. По религіозному убѣжденію русскаго человѣка, исходящему изъ простоты его вѣры, храмъ Божій, стоящій въ извѣстной мѣстности, распространяетъ отъ себя какъ бы нѣкоторую священную атмосферу, которою и окутываетъ всѣхъ окружающихъ его жителей... Нами такъ и чувствуется, что сюда съ высоты неба милостиво взираетъ дремлющее Око и шлетъ свое благословеніе. Вотъ почему видъ цѣлой группы храмовъ, что наблюдается въ городахъ, и производитъ на насъ какое то сладостное впечатлѣніе; вотъ почему мы съ особенною любовію вспоминаемъ, съ особымъ настроеніемъ бесѣдуемъ о тѣхъ городахъ, которые украшены и продолжаютъ украшаться новыми великолѣпными храмами. Къ числу такихъ достолюбивыхъ нашему сердцу городовъ мы скромно причисляемъ и гор. Тамбовъ, въ которомъ красуется цѣлый десятокъ, по своей красотѣ мало чѣмъ уступающихъ столичнымъ, храмовъ. Между ними весьма видное мѣсто занимаетъ Христорождест-

\*) Очеркъ составленъ на основаніи письменныхъ документовъ, хранящихся въ мѣстной духовной консисторіи, и рассказовъ лицъ, близко знакомыхъ съ исторіею построенія храма.

венскій городской соборъ, который украшаетъ собою западную часть города. Подъѣзжая къ Тамбову по желѣзной дорогѣ въ яркій солнечный день со стороны г. Козлова, вы еще издали видите цѣлую группу блестящихъ главъ на бѣлыхъ башняхъ—это Казанскій монастырь; а вотъ немного влѣво по горизонту вы замѣчаете новую группу искрящихся небольшихъ главокъ съ крестами на нихъ, какъ бы съ теплящимися свѣчами; это Христорожественскій соборъ. По мѣрѣ приближенія поѣзда храмъ выдвигается весь какъ бы на открытой полянѣ; онъ стройно, величаво держитъ на своей высотѣ пять изящно-архитектурныхъ башенъ—куполовъ съ восьмигранными бѣлыми крышами. Вы знаете храмъ отлично во всѣхъ подробностяхъ, вы видѣли его нѣсколько разъ и со всѣхъ сторонъ и всетаки вашъ глазъ прикованъ, вамъ не хочется отъ него оторваться! Во всѣхъ его деталяхъ, во всѣхъ архитектурныхъ линіяхъ вы видите какую то неземную красоту, какую то необычайную стройность! Вамъ такъ и кажется, что въ него влито художникомъ что то особое, вложена, такъ сказать, вся душа его. Изъ дальнѣйшаго мы увидимъ, что въ него дѣйствительно вложена была вся душа рѣдкаго усердія и при томъ не одна. Отъ того то вамъ хочется еще и еще бросить на соборъ свой прощальный взглядъ, когда поѣздъ проворно уноситъ васъ по незамѣтнымъ извилинамъ лѣсной дороги на Саратовъ.

Этотъ то храмъ въ январѣ мѣсяцѣ 1898 года скромно празднуетъ 25-лѣтіе своего существованія со дня освященія въ немъ послѣдняго придѣла; въ виду сего считаетъ нелишнимъ обратиться къ его прошлому, чтобы въ сердцахъ благодарныхъ къ строителямъ прихожанъ возобновить и лучше напечатлѣть его исторію.

Мысль о сооруженіи храма на сѣнной базарной площади или вообще въ западной части города зародилась давно, и это вполне понятно. Существовавшіе первоначально шесть приходскихъ храмовъ (Архангельскій, Троицкій, Зна-

менскій, Архидіаконо Стефановскій, Покровскій и Варваринскій) всѣ были удалены отъ этой части города и къ тому же такъ были тѣсны, что далеко не могли вмѣщать всѣхъ желающихъ въ нихъ помолиться. Недостатокъ вмѣстимости особенно сказывался въ Знаменскомъ храмѣ; при немъ было четыре штата; кромѣ того, при базарное положеніе привлекало въ него прихожанъ и другихъ храмовъ, желающихъ помолиться въ праздники, не теряя времени на ходьбу въ свою отдаленную приходскую церковь. А въ зимнее время небольшой Знаменскій храмъ дѣлался тѣснымъ до крайней степени, такъ какъ отапливалась его одна половина, а другую на зиму закрывали. При такихъ обстоятельствахъ естественно было думать о построеніи для жителей той мѣстности новаго храма. На сѣнную, базарную площадь, какъ выгодное мѣсто для будущаго новаго храма, по устному преданію, въ тридцатыхъ годахъ указалъ Тамбовскій преосвященный Арсеній, впоследствии митрополитъ Кіевскій. Преосвященный будто-бы въ бесѣдѣ съ богатымъ купцомъ и фабрикантомъ Иваномъ Алексѣвичемъ Суворовымъ, зная его громадное состояніе, располагалъ послѣдняго положить начало этому святому дѣлу, при чемъ указалъ на сѣнную базарную площадь. Справедливо-ли это преданіе или нѣтъ, достоверно не извѣстно; во всякомъ случаѣ этимъ нисколько не умаляется заслуга достопочтеннаго жертвователя, оставившаго первоначальный капиталъ на построеніе настоящаго Христорождественскаго собора. Со словъ-ли преосвященнаго Арсенія, или по расположенію своего собственнаго добраго сердца Иванъ Алексѣвичъ Суворовъ 3 марта 1836 года составилъ духовное завѣщаніе, 19-мъ пунктомъ котораго дѣйствительно завѣщалъ 50 тысячъ рублей ассигнац. билетами Московскаго опекунскаго совѣта съ процентами на сооруженіе новаго каменнаго храма на сѣнной площади во имя святителя Николая чудотворца въ главномъ и препод. Іоанна, писателя лѣствицы, память коего совершается 30 марта, въ

боковомъ придѣлѣ. Этотъ первоначальный капиталъ Суворова и былъ добрымъ сѣменемъ, принесшимъ впоследствии добрый плодъ; но только долго пришлось пролежать ему, прежде чѣмъ оно пустило ростки... Дѣло въ томъ, что Иванъ Алексѣевичъ Суворовъ скончался въ 1848 году, 23 августа (72 лѣтъ), т. е. спустя 12 лѣтъ послѣ составленія имъ духовнаго завѣщанія; исполнительница же воли умершаго— супруга его Евдокія Васильевна внесла билетъ Московскаго опекунскаго совѣта на сумму 16014 р. 50 к. (за № 16219) въ Тамбовскую духовную консисторію только въ 1851 году 30 іюня; такимъ образомъ, дѣло о сооруженіи новаго храма на сѣнной площади, согласно волѣ завѣщателя, ограничилось пока однимъ завѣщаніемъ. Между тѣмъ вопросъ о построеніи новаго храма съ каждымъ годомъ назрѣвалъ все болѣе и болѣе. И вотъ въ началѣ сороковыхъ годовъ мы видимъ новаго выразителя общаго желанія жителей данной мѣстности соорудить храмъ на сѣнной же площади въ лицѣ губернскаго секретаря Ивана Максимовича Нечаева. Каково было личное состояніе Нечаева, неизвѣстно; только епархіальное начальство разрѣшило ему производить сборъ пожертвованій на предложенный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставило право и указать мѣсто для него. Нечаевъ остановился на двухъ пунктахъ сѣнной площади, одинъ изъ которыхъ лежалъ тамъ, гдѣ прежде былъ „теплый кабакъ;“ но выборъ его признанъ былъ неудачнымъ по тѣсотѣ площади (въ 1841 г.), а потому и деньги, собранныя Нечаевымъ, вѣроятно, въ небольшомъ количествѣ, при указѣ консисторіи отъ 4 декабря 1844 года были переданы на строящійся новый Покровскій храмъ. Такимъ образомъ, дѣло о построеніи храма замолкло. Безмолвно напоминало о немъ лишь составленное уже къ тому времени, но бывшее мало кому извѣстнымъ, духовное завѣщаніе Суворова.

Исторія неудачныхъ хлопотъ Нечаева о построеніи хра-

ма на сѣнной площади, несомнѣнно, произвела свое дѣйствіе на Ивана Алексѣевича Суворова; соглашаясь въ душѣ съ мнѣніемъ строительнаго комитета о неудобствахъ сѣнной площади для предполагаемаго имъ каменнаго храма, въ бесѣдахъ съ женою и посторонними людьми онъ не разъ выражалъ желаніе измѣнить свою волю и завѣщанный капиталъ въ 50 тысячъ рублей по тогдашнему курсу обратить на постройку Троицкаго храма, который къ тому времени вчернѣ уже былъ готовъ. Скорая смерть Суворова отъ холеры, вѣроятно, воспрепятствовала ему изложить свою послѣднюю волю на бумагѣ и потому его духовное завѣщаніе, составленное въ 1836 году, осталось неизмѣннымъ въ полной силѣ. Дальнѣйшая исторія показала, что достаточно было нѣсколькихъ словъ Ивана Алексѣевича Суворова въ выше приведенномъ смыслѣ, чтобы дѣло о постройкѣ церкви на сѣнной площади отдалить еще на дѣльные десять лѣтъ... Подъ вліяніемъ благоговѣйнаго чувства къ памяти умершаго мужа съ одной стороны, и по совѣту близкихъ людей—съ другой, Евдокія Васильевна Суворова въ 1850 году, 20 декабря подала прошеніе на имя преосвященнаго Николая, гдѣ, обстоятельно излагая послѣднюю волю умершаго своего мужа, ходатайствовала предъ преосвященнымъ позволить ей употребить завѣщанный мужемъ капиталъ въ 50 тысячъ рублей на достройку Никольской—Троицкой церкви. Нужно замѣтить, что затруднительныя обстоятельства строителей Троицкой церкви вполнѣ этому благопріятствовали. Храмъ этотъ каменною кладкою былъ законченъ; производство же дальнѣйшихъ работъ должно было пріостановиться по недостатку средствъ; строители не могли даже покрыть храма, а источники матеріальные, по ихъ словамъ, у нихъ всѣ прекратились. Зная доброе сердце Ивана Алексѣевича Суворова, къ нему многіе при жизни его обращались съ просьбою помочь Троицкому храму, и онъ вполнѣ сочувствовалъ этому и, какъ видно изъ сообщенія лицъ, непосредственно знакомыхъ съ

симъ дѣломъ, выражалъ желаніе покрыть храмъ бѣлымъ желѣзомъ и пожертвовать недостающее количество денегъ на его полное окончаніе. Вотъ почему прошеніе Евдокіи Васильевны Суворовой открываетъ собою цѣлый рядъ самыхъ усиленныхъ ходатайствъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобы разрѣшено было 50 тысячъ рублей, назначенныя духовнымъ завѣщаніемъ на построеніе новаго каменнаго храма на сѣнной площади, обратить въ пользу Троицкой церкви. Въ 1851 году, ноября 5 дня Евдокія Васильевна Суворова скончалась, оставивъ послѣ себя душеприказчиками 1-й гильдіи купцовъ—Петра Димитріевича и Павла Димитріевича Суворовыхъ и Петра Михайловича Суворова. Тамбовское общество купцовъ и мѣщанъ въ 1853 году избрало ихъ строителями предположеннаго храма на сѣнной площади; но все это оставалось пока на бумагѣ, къ закладкѣ храма приступать никто изъ нихъ и не думалъ. Сознавая всю трудность обязанности строителей и къ тому же занятые постоянно дѣлами по суконной фабрикѣ (что въ селѣ Ширингушѣ, Спасскаго уѣзда), наслѣдники и душеприказчики Евдокіи Васильевны Суворовой въ 1855 году отъ званія строителей храма отказались. Это обстоятельство вдохнуло новую силу въ строителя Троицкой церкви купца Ивана Сергѣевича Жемарина; видя полную неудачу хлопотъ по сему дѣлу предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, въ 1856 году онъ подаетъ прошеніе на Высочайшее имя. Въ прошеніи довольно подробно излагаются обстоятельства дѣла и весьма основательно мотивируется желаніе употребить деньги Суворова на Троицкую церковь. По словамъ Жемарина, воля завѣщателя въ принципѣ не нарушится, такъ какъ и здѣсь деньги пойдутъ не на другой какой-либо предметъ, а на храмъ. Что же касается мѣста, указаннаго завѣщателемъ, то, кѣмъ лицо не вполне знакомое съ правилами строительства и условіями города, въ выборѣ его онъ могъ, по его словамъ, допустить и ошибку... Чтобы дать, повидимому, законную силу дово-

дамъ просителя и въ параллель желанію прихожанъ Троицкой церкви во главѣ съ Жемаринымъ, губернской архитекторъ Гаккель произвелъ осмотръ сѣнной площади и въ 1856 году, 4 ноября донесъ въ Тамбовскій строительный комитетъ слѣдующее: сѣнная площадь совершенно неудобна для построения на ней храма по тѣснотѣ; „она замѣщена разнаго рода торговлею и разными строеніями, какъ-то: каменнымъ дворомъ, обжорнымъ рядомъ, навѣсомъ для вѣсовъ и мѣръ и разными мелочными лавками, которыя занимаютъ большую часть площади, такъ что для хлѣбной и конной торговли и разныхъ другихъ продуктовъ остается очень незначительное пространство, далеко недостаточное для помѣщенія всего привозимаго на базаръ.“ Видимо, все клонилося къ тому, чтобы храму на сѣнной площади не быть.

Но Господь судилъ иначе... Въ то время, какъ уже все, повидимому, направлено было въ пользу Троицкаго храма, когда со дня на день ожидали рѣшенія дѣла въ этомъ смыслѣ, обстоятельства вдругъ измѣнились... Равнодушные до сего времени, знаменскіе прихожане неожиданно встрепенулись; представивши себѣ полную возможность остаться на неопредѣленное время безъ новаго храма, столь необходимаго для нихъ и для цѣлой мѣстности города, они сразу энергично принялись за это дѣло и 4 декабря 1856 года подали коллективное прошеніе на имя Тамбовскаго преосвященнаго Николая, въ которомъ ходатайствовали предъ преосвященнымъ выдать имъ храмозданную грамоту для сооруженія каменнаго храма на сѣнной площади, согласно волѣ завѣщателя Суворова. Черезъ недѣлю уже избраны были и строители въ лицѣ 2-й гильдіи купцовъ Александра Романовича Спирина и Михаила Степановича Ашуркова, которые при семъ заявили епархіальному начальству, что, если на сѣнной площади воздвигнуть храмъ признано будетъ невозможнымъ по ея тѣснотѣ, они купятъ для этой цѣли градскія усадьбенныя мѣста. Но, отдавая предпочтеніе мѣ-

сту подь храмъ на сѣнной площади предь всякимъ другимъ, вновь избранные строители въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года подали прошеніе на Высочайшее имя, въ которомъ всеподданнѣйше просили разрѣшить имъ построить храмъ на сѣнной базарной площади, мѣстомъ для котораго они указали усадьбу подь постройкою 2-й старой части, перенесенной уже въ то время на уголъ Дворянской улицы. Въ прошеніи своемъ строители объяснили, что къ основному капиталу Суворова, возросшему до 20304 рублей сереб., они жертвуютъ своихъ 10000 рублей. сереб. и намѣрены украсить храмъ третьимъ придѣломъ во имя тезоименитаго тогда царствовавшему Государю Императору св. благовѣрнаго князя Александра Невского. Какъ свѣтская, такъ и духовная власть, очевидно, этого только и дожидались; строителю Троицкой церкви Жемарину было отказано на томъ основаніи, что устныя памяти при наличности письменныхъ документовъ значенія не имѣютъ; а по возбужденному новому ходатайству Спирина и Ашуркова дѣлу дано было законное направленіе въ желанномъ для знаменскихъ прихожанъ смыслѣ.

Въ обычномъ порядкѣ хлопотъ по храмоздательству, строители должны были теперь приготовить планъ и примѣрную смѣту новаго храма. Пришлось обратиться, конечно, къ мѣстному архитектору; послѣдній составилъ планъ церкви приблизительно въ томъ же видѣ, какъ были прежнія Знаменская или Архидіаконо-Стефановская церкви. Съ этимъ планомъ для большаго успѣха Михаилъ Степановичъ Ашурковъ самъ отправился въ С-Петербургъ хлопотать объ его утвержденіи. Но здѣсь послѣдовало нѣкоторое разочарованіе: столичный архитекторъ Ф. Несторовъ, къ которому Ашурковъ обратился за совѣтомъ, плана не одобрилъ, потому что храмъ по плану былъ и малъ, и не красивъ. Всегда энергичный, въ такомъ важномъ дѣлѣ все принимающій близко къ сердцу, Михаилъ Степановичъ здѣсь же порѣшилъ привезенный изъ Тамбова планъ оставить, а приготовить новый,

исполненіе котораго онъ и поручилъ вышеупомянутому Несторову. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ составленъ былъ новый проэктъ храма, при чемъ за образецъ былъ взятъ отличившійся легкостію своей архитектуры Благовѣщенскій храмъ конногвардейскаго полка, что въ Петербургѣ, только въ нѣсколько увеличенномъ видѣ. Предполагая, что грунтъ земли на сѣнной площади въ Тамбовѣ не особенно крѣпокъ, Ашурковъ просилъ архитектора, составителя новаго плана, усилить столбы и толщѣ стѣнъ; въ виду этого форма столбовъ заимствована изъ другого храма Михаило-Архангельскаго въ Петербургѣ же. Покончивъ всѣ предварительныя формальности по утвержденію новаго плана, Михаилъ Степановичъ благополучно возвратился въ Тамбовъ; пришлось прождать цѣлыхъ три года и только въ 1859 году, 16-го іюня уже послѣдовалъ указъ Св. Синода, которымъ разрѣшено было построить каменный трехпрестольный храмъ на сѣнной площади по Высочайше утвержденному плану.

По полученіи Синодскаго указа, тотчасъ же приступлено было къ очисткѣ мѣста подъ храмъ. Старая каланча 2-й части съ прилегающимъ къ ней дворомъ была снесена, мѣсто выровнено и обнесено заборомъ. Осенью того-же 1859 года въ одинъ изъ воскресныхъ дней преосвященный Макарій, впоследствии митрополитъ Московскій, прибылъ сюда съ крестнымъ ходомъ и совершилъ освященіе расчищеннаго мѣста подъ храмъ. Очисткой мѣста и подготовкою нѣкоторыхъ строительныхъ матеріаловъ дѣло пока и ограничилось лѣтомъ 1859 года. Торжественная же закладка храма совершена была въ слѣдующемъ 1860 году, въ началѣ мая мѣсяца и уже другимъ Тамбовскимъ преосвященнымъ, Теофаномъ, впоследствии затворникомъ Вышенской пустыни. Такимъ образомъ давно жданный день для прихожанъ Знаменской церкви насталъ. Всѣ надежды возлагались, конечно, на почтенныхъ строителей Александра Романовича Спирина, Михаила Степановича Ашуркова и ихъ ближайшаго скромнаго

сотрудника, крупнаго капиталиста Андрея Михайловича Носова. Впрочемъ, одинъ изъ нихъ, и именно Спиринъ, въ томъ же 860 году выѣхалъ изъ Тамбова въ свое имѣніе и больше участія въ дѣлахъ устройства храма не принималъ; на мѣсто его былъ избранъ и утвержденъ въ званіи строителя почетный гражданинъ гор. Тамбова Василій Михайловичъ Аносовъ. При такомъ составѣ лицъ, взявшихъ на себя нелегкую обязанность строителей храма, можно было съ увѣренностью сказать, что дѣло находится въ надежныхъ рукахъ. Всѣ они при своей житейской опытности, оборотливости, солидной капиталности были одушевлены необыкновеннымъ усердіемъ къ дѣлу. О Михаилѣ Степановичѣ Ашурковѣ не рѣдко приходится слышать, какъ онъ, по буквальному выраженію рассказчиковъ, „помиралъ у храма“, съ утра до ночи не отходя отъ рабочихъ, если его только ничто не отвлекало. У него были громадныя посѣвы, въ степи ходили цѣлыя гурты рогатаго и мелкаго скота; все конечно, требовало хозяйскаго присмотра, своевременнаго распоряженія. Но Михаилъ Степановичъ настолько отдался дѣлу строительства, что на хуторахъ своихъ рѣдко и бывалъ. Въ обычныхъ своихъ разговорахъ онъ тогда только и оживлялся, когда темою для нихъ служилъ новостроющійся храмъ... Поѣздки въ Москву то за мастеромъ, то для разныхъ справокъ, совѣтовъ съ опытными людьми для него такъ были обычны, что имъ и счету не было. Въ одну памятную впоследствии весну Михаилъ Степановичъ не выбралъ ни одного дня, чтобы съѣздить на свои хутора, окинуть взоромъ опытнаго хозяина дѣйствія довѣренныхъ людей. Хотя онъ получалъ частыя письменныя извѣстія отъ приказчика, что все обстоитъ на хуторахъ благополучно, но ему самому хотѣлось на все взглянуть. Вотъ наконецъ день свободный выбранъ, — Михаилъ Степановичъ на хуторѣ. Не прошло и нѣсколькихъ часовъ послѣ его пріѣзда, какъ зашла свинцовая зловѣщая туча и нѣсколько десятковъ десятинъ посѣва были смѣшаны съ

грязью! (Разск. М. А. Аш—вой). Это меня Господь наказалъ“, говорилъ потомъ Михаилъ Степановичъ. „Оставилъ святое дѣло и поѣхалъ смотрѣть посѣвы. Если Господу угодно, то и безъ меня все было бы хорошо и благополучно!“! Впослѣдствіи Михаилъ Степановичъ такъ и поступалъ: онъ неутомимо слѣдилъ всюду самъ за всѣмъ. Вотъ почему дѣло построенія храма съ перваго кирпича, положеннаго въ его основаніе, сразу было поставлено на твердую разумно-практическую почву. Здѣсь не лишне еще отмѣтить въ храмоздателяхъ, какъ ихъ похвально отличительную черту,—это рѣдкое дружелюбіе, полное взаимное согласіе во всѣхъ дѣйствіяхъ; о какой либо хотя бы временной размоловкѣ не было и помину; всѣ четверо (Михаилъ Степановичъ и Василій Степановичъ Ашурковы, Андрей Михайловичъ Носовъ и Василій Михайловичъ Аносовъ) жили между собою какъ-бы родные братья. При дружномъ ихъ дѣйствованіи новый храмъ съ перваго кирпича выросталъ равномерно, какъ свѣжее молодое дерево при правильномъ однообразномъ уходѣ.

Для выдѣлки кирпича устроены были свои кирпичные сараи между Воздвиженскимъ кладбищемъ и общественною земскою больницею; кирпичъ вырабатывался съ особенною тщательностію, необходимою для его прочности, и на быкахъ уже доставлялся къ мѣсту постройки. На постановку лѣсовъ требовалась масса строительнаго матеріала; весь онъ доставлялся изъ лѣса Разказовскаго фабриканта суконъ — Рагозы; строители для этой цѣли купили у него сорокъ десятинъ лѣса; часть его шла на подмости, а другая часть продавалась и вырученные барыши шли на текущіе расходы по постройкѣ храма. Оффиціальное наблюденіе за производствомъ работъ соотвѣтственно утвержденному плану было поручено губернскому архитектору Садовскому, подрядчикомъ же всѣхъ каменныхъ работъ строители пригласили опытнаго въ своемъ дѣлѣ крестьянина Василя Даниловича Гришина. Одаренный отъ природы недюжинными способностями, въ пол-

номъ смыслѣ крестьянинъ—самородокъ, какихъ и теперь можно изрѣдка встрѣчать среди мастерового класса, Гришинъ обладалъ необыкновенною смѣтливостію, практическою опытностію и понятливостію. Христорождественскій соборъ весьма много обязанъ Василию Даниловичу красотою своихъ архитектурныхъ линій, карнизовъ и вообще внѣшней отдѣлки. Прежде чѣмъ выполнить какое либо архитектурное украшеніе по рисунку, Михайль Степановичъ съ подрядчикомъ нѣсколько разъ его примѣряютъ, сдѣлавши предварительно модель и тогда уже послѣдній приступалъ къ его исполненію. Здѣсь все напередъ было рассчитано, соображено. Отъ того то и опытный глазъ едвали гдѣ встрѣтитъ во внѣшнихъ частяхъ храма какую либо нестройность или архитектурную недодѣлку. При тщательномъ надзорѣ и подѣ опытнымъ руководствомъ такихъ людей, стѣны храма постепенно выростали, приближаясь къ своему окончанію. Выкладка стѣнъ вмѣстѣ съ кровлею и отдѣлкою куполовъ съ крестами потребовали на себя шесть лѣтъ. Въ 1865 году жители города Тамбова уже любовались величественнымъ пятиглавымъ храмомъ, построеннымъ какъ нельзя болѣе на мѣстѣ.

(Продолженіе будетъ).

## О покупкѣ и продажѣ церквами свѣчей чистаго пчелинаго воска.

Какъ только появились церковныя свѣчи чистаго пчелинаго воска съ нашего епархіальнаго свѣчного завода, многіе изъ духовенства, вмѣстѣ съ старостами церквей, стали высказывать опасеніе за то, что свѣчи эти, по своей дороговизнѣ, уменьшаютъ доходы въ церквахъ. Опасенія эти съ годами хотя и уменьшились, однако и до настоящаго времени слышатся очень часто. Церковные старосты, за весьма рѣдкими исключеніями, и теперь еще упорно избѣгаютъ покупки чисто-восковой свѣчи, наполняя церковныя ящики свѣ-

чами не чисто-восковыми. Многіе изъ нихъ говорятъ, что тѣ только свѣчи доходны для церкви, которыя дешево покупаются съ рынка, т. е. свѣчи, выдѣланныя не изъ чисто-пчелинаго воска, а съ примѣсью парафина, церезина, сала, охры, сѣры, гороховой муки, глины, разныхъ смолистыхъ веществъ, или даже изъ одного только парафина, при совершенномъ отсутствіи пчелинаго воска, именуемая, однако, церковными. Но правда-ли это? Правда-ли, что только дешевыя свѣчи, не чисто-пчелинаго воска, могутъ быть доходны для церкви, свѣчи же изъ чисто-пчелинаго воска, какъ дорогія, не выгодны для церквей?

Положимъ, вы купили 1 пудъ чисто-восковыхъ свѣчей за 32 руб., или 1 фун. за 80 коп. Допустимъ, вы продаете свѣчи по фунтамъ, по самой умѣренной цѣнѣ, 90 коп. за фунтъ, т. е. берете самую скромную пользу, 10 коп. на фунтъ. По-свѣчно же вы продадите фунтъ не менѣе, какъ за 1 р. 30 к. если будемъ имѣть въ виду только мелкія свѣчи, кофѣчныя и двухкофѣчныя, менѣе выгодныя въ продажѣ, чѣмъ крупныя. Взявъ теперь по фунтовую цѣну 90 коп. и по свѣчную 1 р. 30 к., примемъ среднюю цѣну за фунтъ 1 р. 10 коп. Тогда 1 пудъ вы продадите по среднемъ цѣнѣ за 44 руб. Въ церквахъ, гдѣ давно устранены нечистыя свѣчи и гдѣ прихожане имѣютъ возможность приносить чисто-восковыя свѣчи, на 1 пудъ проданныхъ въ церкви чистыхъ свѣчей приходится не менѣе 1 пуда чисто-восковаго огарка. Въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ не приносятся чистыя свѣчи, на 1 п. проданныхъ свѣчей придется не менѣе 30 фун. чистаго огарка. Одинъ пудъ чисто-восковаго огарка вы продаете на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, или въ ближайшемъ къ вамъ его складѣ, за 23 руб., а 30 фунт. за 17 руб. 25 коп. Следовательно, на затраченные вами 32 руб., вы получили 44 руб., да еще отъ 17 р. 25 к. до 23 рублей за огарокъ, всего отъ 61 р. 25 к. до 67 рублей, или отъ 29 р. 25 к. до 35 рублей чистой прибыли на пудъ. Возьмемъ теперь для срав-

ненія нечистыя дешевыя свѣчи. Одинъ пудъ такихъ свѣчей, не имѣющихъ въ себѣ и признаковъ пчелинаго воска, покупается за 12 руб., или 30 коп. фунтъ. Изъ церковныхъ ящиковъ таковыя свѣчи продаются по 40 коп. за фунтъ, или 16 руб. пудъ. При по-свѣчной продажѣ, эти свѣчи можно, конечно, продавать по той же цѣнѣ, какъ и чистыя свѣчи, т. е. по 1 р. 30 коп. за фунтъ, но такая продажа будетъ уже не добросовѣстна. Поставимъ и здѣсь, какъ при оцѣнкѣ чистыхъ свѣчей, среднюю цѣну за фунтъ 85 коп. Тогда 1 п. вы продадите за 34 рубля. Положимъ и здѣсь вы получили отъ 30 фунт. до 1 пуд. огарка. Но огарокъ этотъ цѣнится никакъ не болѣе 8 руб. за пудъ, такъ что отъ продажи его вы получите отъ 6 до 8 рублей. Теперь подсчитаемъ итогъ этой торговли: израсходовано 12 руб., а получено 34 руб., да за огарокъ 6—8 рублей, всего отъ 40 до 42 рублей, или отъ 28 до 30 рублей чистой прибыли на пудъ. Такимъ образомъ, отъ продажи нечистыхъ—дешевыхъ свѣчей вы получили прибыли менѣе, чѣмъ отъ продажи чистыхъ, дорогихъ свѣчей, хотя послѣднія продавались вами по самой умѣренной цѣнѣ и безобманно.

Положимъ теперь, вы не продаете огарокъ, а отдаете его въ передѣлъ на свѣчи. Тогда еще больше будетъ выгоды отъ продажи чистыхъ свѣчей. За передѣлъ огарка на частныхъ заводахъ платится 4 руб., при этомъ изъ 1 п. огарка вырабатывается 38 ф. свѣчей. Допустимъ, для удобства счета, на 1 п. огарка вы получаете 1 п. свѣчей, съ приплатою за 2 ф. по 80 коп. Тогда за 5 р. 60 к. вы получаете 1 п. свѣчей, выдѣланныхъ изъ чистаго огарка. Этотъ пудъ вы также продаете за 44 руб. и за тѣмъ получаете на него не менѣе 30 ф. огарка, который, положимъ, продаете за 17 р. 25 к. Въ результатѣ получается: 5 р. 60 к. израсходовано на передѣлъ съ приплатою за 2 ф., а получено 44 руб. за проданный пудъ свѣчей и 17 р. 25 к. за 30 ф. огарка, всего 61 р. 25 коп., или чистой прибыли 55 р. 65 коп. Замѣтимъ

здѣсь кстати, что выдѣланные свѣчи изъ чистаго огарка, какъ видимъ, были бы очень выгодны для церкви, если бы продажа чисто-восковыхъ свѣчей усилилась настолько, чтобы 1 п. купленныхъ свѣчей за 32 р. хотя бы одинъ разъ прошелъ въ передѣлъ и былъ вторично проданъ; а это возможно, конечно, только при удаленіи изъ церкви нечистыхъ свѣчей, задерживающихъ продажу чисто-восковыхъ свѣчей.— Сочтемъ теперь въ передѣлъ огарокъ нечистыхъ свѣчей. За передѣлъ 1 п. огарка вы заплатили также 4 руб. и получили 38 ф. свѣчей, или, приплативъ за 2 ф. по 30 коп., за 4 р. 60 к. получили 1 п. передѣланныхъ нечистыхъ свѣчей. Этотъ пудъ вы продаете такъ же, какъ и нечистыя не передѣланныя, за 34 руб. и получаете потомъ въ придачу 30 ф. весьма дурного огарка, который едва ли возможно будетъ продать и за 6 руб. Въ результатѣ получается: 4 р. 60 к. израсходовано на передѣлъ съ приплатою за 2 ф., а получено 34 руб. за проданный пудъ свѣчей и 6 руб. за 30 ф. огарка, всего 40 руб., или 35 руб. 40 коп. чистой прибыли. Вотъ вамъ и дешевыя свѣчи! Чтобы получить съ 1 пуда свѣчей, выдѣланныхъ изъ нечистаго огарка, такую же прибыль, какъ отъ свѣчей выдѣланныхъ изъ чистаго огарка т. е. 55 р 65 к., для этого весь пудъ нечистыхъ свѣчей нужно продать за 57 р. 5 к., или 1 ф. дороже 1 р. 42 к. Но вѣдь такая продажа, въ виду недоброкачества свѣчей, будетъ болѣе чѣмъ не честна. Имѣйте также въ виду, что копотью такихъ свѣчей скоро загрязнится ваша церковь и вамъ придется затрачивать деньги на восстановление чистоты. А можно ли назвать достойною Бога жертвой эти нечистыя, поддѣланныя, свѣчи? Нѣтъ, лучше уже опустить копѣйку въ ящикъ церковный, чѣмъ зажигать такую свѣчу предъ св. иконой.

(Окончаніе будетъ).

## Инопарх альныя извѣстія и замѣтки.

**Графъ И. Д. Деляновъ.** † 29 декабря истекшаго 1897 года скончался графъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ, дѣйстви- тельный тайный совѣтникъ, сенаторъ, статсъ-секретарь, ми- нистръ народнаго просвѣщенія, членъ государственнаго со- вѣта.

Покойный родился въ Москвѣ въ 1818 году, окончилъ курсъ юридическаго факультета Московскаго университета и съ 1838 года началъ служебную дѣятельность во II отдѣле- нии Собственной Его Величества канцеляріи, гдѣ вскорѣ обра- тилъ на себя вниманіе и участвовалъ въ работахъ по соста- вленію устава о наказаніяхъ. Въ 1842 году пожалованъ въ камеръ-юнкеры, въ 1848—въ статскіе совѣтники, въ 1849— въ званіе камергера, 1852—въ чинъ дѣйствительнаго стат- скаго совѣтника. Съ 1858 года И. Д. занялъ постъ попе- чителя С.-Петербургскаго учебнаго округа и съ этого вре- мени начинается дѣятельность почившаго по министерству народнаго просвѣщенія. 4 августа 1861 года онъ былъ уже директоромъ департамента народнаго просвѣщенія и дирек- торомъ Императорской публичной бібліотеки, съ 1865 года И. Д. назначается къ присутствованію въ Правительствую- щемъ Сенатѣ на правахъ товарища министра, а въ слѣдую- щемъ году занимаетъ постъ товарища министра народнаго просвѣщенія, въ 1867 году жалуются званіемъ статсъ-секре- таря. Въ 1874 году уже дѣйствительнымъ тайнымъ совѣт- никомъ назначенъ почетнымъ опекуномъ, а съ 16 марта 1882 года занялъ постъ министра народнаго просвѣщенія. Въ 1888 году И. Д. произведенъ въ графское достоинство по случаю пятидесятилѣтняго юбилея его служебной дѣятельности.

Къ числу важнѣйшихъ мѣропріятій почившаго въ обла- сти народнаго просвѣщенія относятся: новый уставъ россій- скихъ университетовъ (1884 г.), открытіе университета въ Томскѣ, пересмотръ учебныхъ плановъ классическихъ гим-

назій и расширеніе программы преподаванія русскаго языка (1890 г.), ограниченіе процента евреевъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на ряду съ дѣтьми недостаточныхъ классовъ, открытіе технологическаго института въ Харьковѣ, организація Коммиссаровскаго училища въ Москвѣ, пересмотръ устава реальныхъ училищъ, положеніе объ учительскихъ семинаріяхъ, положенія о среднихъ и низшихъ техническо-промышленныхъ училищахъ, организація начального образования въ Прибалтійскомъ краѣ и мн. др.

Покойный состоялъ почетнымъ членомъ Императорской академіи наукъ, прибалтійскаго православнаго братства, университета св. Владиміра, Ярославскаго церковнаго братства святителя Димитрія, С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества, Одесскаго общества исторіи и древностей, Московскаго общества искусства и литературы.

Почившій имѣлъ многіе русскіе и иностранные ордена и пожалованъ портретами трехъ Государей, осыпанными бриллиантами. („Русское Слово“).

**Къ вопросу объ обезпеченіи сиротъ духовенства.** Вопросъ объ обезпеченіи сиротъ духовенства часто служитъ предметомъ обсужденія и заботливости сѣздовъ духовенства. Очень симпатичное постановленіе сдѣлалъ Тверской сѣздъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ. „Дома сиротъ, говорится въ постановленіи, оставлять неприкосновенными до ихъ смерти, а гдѣ есть садъ и огородъ при домѣ, раздѣлять пополамъ съ замѣстителемъ, по указанію благочиннаго; гдѣ же нѣтъ свободной усадебной земли для штатнаго причта, то сиротамъ отводить землю въ полѣ, вблизи усадебной земли, а если есть возможность, то выдѣлять небольшую часть земли для посадки овощей, безъ права отдачи въ аренду. Въ приходахъ, гдѣ есть во владѣніи лѣсъ, предоставлять сиротамъ право пользоваться отопленіемъ по указанію мѣстнаго причта; въ городахъ же, гдѣ есть церковные дома и земли, или выдѣлять въ домѣ помѣщеніе для сиротъ, или давать часть земли, или же часть денегъ изъ аренды“.

**О пособіяхъ на строительныя нужды церковныхъ школъ**  
Тульскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщилъ духовенству епархіи, что пособія изъ средствъ Совѣта могутъ быть испрашиваемы и назначаемы только въ такихъ случаяхъ, когда школьныя зданія составляютъ неотъемлемую собственность школы или церкви, если же школьное зданіе стоитъ не на церковной землѣ, а на частной или общественной, то обязательно должно быть удостовѣрено правильно составленными и законно утвержденными документами, что земля эта предоставляется для школы на все время ея существованія“.

**Объ обученіи дѣвочекъ грамотѣ.** Въ „Кормчемъ“ приводится слѣдующее распоряженіе Ставропольскаго преосвященнаго: „Имѣя въ виду, что обученіе возможно большаго числа дѣвочекъ въ начальныхъ школахъ поведетъ къ болѣе глубокому насажденію и укорененію грамотности и добрыхъ нравовъ въ народѣ,—ибо сіи дѣвочки, сдѣлавшись со временемъ матерями семействъ и домохозяйками, станутъ въ тоже время даровыми и усердными учительницами своихъ дѣтей и воспитательницами ихъ,—я приглашаю духовенство Ставропольской епархіи озаботиться увеличеніемъ числа женскихъ школъ“.

Справедливость мнѣнія преосвященнаго Ставропольскаго, замѣчаетъ названный журналъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Устроеніе школъ для женской половины крестьянскаго населенія особенно важно въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, такъ какъ въ рукахъ женщины находится воспитаніе подрастающаго поколѣнія и отъ нея въ значительной степени зависитъ общій строй семейной жизни. Одинъ изъ почтенныхъ общественныхъ дѣятелей высказываетъ (въ Подол. Епарх. Вѣд.) даже такую мысль, что прежде и больше всего, больше, нежели объ образованіи мужскаго населенія, слѣдуетъ заботиться объ образованіи женскаго населенія нашихъ деревень. Образованіе, разсуж-

дастъ онъ, капиталъ; женщина получивши въ школѣ этотъ капиталъ, не растратитъ его по сторонамъ, не употребитъ на личныя нужды, какъ это часто бываетъ съ мужчиной; она внесетъ его въ семью; вліяніе полученнаго ею образованія скажется на первомъ лепетѣ ея ребенка, въ его первой молитвѣ и дѣтскихъ играхъ, проникнетъ до самыхъ основъ семейнаго строя, отзовется на правахъ деревенской улицы и т. п.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

29-й ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г. 29-й ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ ИЗДАНІЯ.

# „НИВА“

*Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.*

Вступая въ двадцать девятый годъ своего существованія, «Нива» дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія, и кромѣ того

полное собраніе сочиненій

## И. С. ТУРГЕНЕВА.

Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

Томъ 1. Портретъ и факсимиле И. С. Тургенева. — Предисловіе къ 1-му посмертному изданію 1883 г. и по поводу втораго изданія. М. Стасюлевича. — Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ. Біографическій очеркъ М. Стасюлевича. — Предисловіе автора къ 1 тому изданія 1880 г. — Записки охотника: 1) Хорь

и Калинычъ. 2) Ермолай и мельничиха. 3) Малиновая вода. 4) Уѣздный лѣкарь. 5) Мой сосѣдъ Радилловъ. 6) Одиодворецъ Овсянниковъ. 7) Льговъ. 8) Бѣжинъ лугъ. 9) Касьянъ съ Красивой Мечи. 10) Бурмистръ. 11) Контора. 12) Бирюкъ. 13) Два помѣщика. 14) Лебедянъ. 15) Татьяна Борисовна и ея племянникъ. 16) Смерть. 17) Пѣвцы. 18) Петръ Петровичъ Каратаевъ. 19) Свиданіе. 20) Гамлетъ Щигровскаго уѣзда. 21) Чертопхановъ и Недолюскинъ. 22) Конецъ Чертопханова. 23) Живыя мощи. 24) Стучать. 25) Эпилогъ.—Лѣсъ и степь.

Томъ II. Предисловіе автора въ собранію его романовъ, 1880 г.—Отцы и дѣти. Романъ,—Наканунъ. Романъ.

Томъ III. Дымъ. Романъ.—Дворянское гнѣздо. Романъ.

Томъ IV. Новь. Романъ.—Рудинъ. Романъ.

Томъ V. Андрей Колосовъ Разск.—Бреттеръ. Повѣсть.—Жидъ. Разсказъ.—Пѣтушковъ. Повѣсть.—Дневникъ лишняго человѣка. Повѣсть.—Три встрѣчи. Разсказъ.—Муму. Разск.—Постоялый дворъ. Повѣсть.

VI: Два пріятеля. Повѣсть.—Затяшье. Повѣсть.—Переписка. Разсказъ въ письмахъ.—Яковъ Пасынковъ. Разск.—Фаустъ. Разсказъ въ девяти письмахъ.—Поѣздка въ полѣсье. Разсказъ.—Ася. Разсказъ.

Томъ VII: Первая любовь. Разсказъ.—Призраки. Фантазія.—Довольно. Отрывокъ изъ записокъ умершаго художника.—Собака. Разск.—Исторія лейтенанта Ергунова. Разск.—Бригадиръ. Повѣсть.—Несчастная. Разсказъ.—Странная исторія. Разсказъ.—Степной Король Лиръ. Повѣсть.

Томъ VIII: Вешнія воды. Повѣсть.—Стукъ!.. стукъ!.. стукъ!.. Студія.—Пучинъ и Бабуринъ. Разсказъ.—Часы. Разск. старика.—Сонъ. Разсказъ. Разсказъ отца Алексѣя. Отрывки изъ воспоминаній своихъ и чужихъ: 1) Старые портреты. 2) Отчаянный.—Пѣснь торжествующей любви. Разсказъ.

Томъ IX: Клара Миличъ. Повѣсть.—Стихотворенія въ прозѣ.—Стихотворенія.

Томъ X. Въместо предисловія.—Неосторожность. Комедія

въ 1-мъ дѣйстви. — Безденежье. Сцены изъ петербургской жизни молодого дворянина. — Гдѣ тонко, тамъ и рвется. Комедія въ 1-мъ дѣйстви. — Нахлѣбникъ. Комедія въ 2-хъ дѣйствиахъ. — Холостакъ. Комедія въ 3-хъ дѣйствиахъ.

Томъ XI. Завтракъ у предводителя. Комедія въ 1 дѣйстви. — Мѣсяць въ деревнѣ, Комедія въ 5 дѣйствиахъ. — Провинціалка. Комедія въ 1 дѣйстви. — Разговоръ на большой дорогѣ. Сцена. — Вечерь въ Сорренто. Сцена.

Томъ XII: Литературныя и житейскія воспоминаванія. — Критическія статьи и рѣчи. — Некрологи, письма. — Переводы: 1) Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ Густава Флобера. 2) Иродіада, Флобера. — Хронологическій указатель къ сочиненіямъ И. С. Тургенева. — Алфавитный указатель къ 12 томамъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ И. С. Тургенева, гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Требованія и подписныя деньги адресовать въ Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), С.-Петербургъ, Мал. Морская, № 22.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1898 г. со всеми приложеніями

Съ пересылкою во все города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи . . . . . 7 р.

Съ пересылкою за границу . . . . . 10 р.

---

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

# ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

*Журналъ выходитъ подъ редакціею известнаго писателя  
А. К. Шеллера (А. Михайлова).*

Съ 1-го января 1897 г. изданіе журнала «Живописное Обозрѣніе» перешло въ собственность Сиб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла «Издатель».

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала «Живописное Обзорѣніе», Прѣвленіе Общества «Издатель» считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ «Живописное Обзорѣніе» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество «Издатель» разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и употребитъ всѣ усилія, чтобы журналъ «Живописное Обзорѣніе» сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни. Общество «Издатель» стремится поставить «Живописное Обзорѣніе» наряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

*На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставитъ свои произведенія слѣдующіе авторы:*

Авилова, Л. А. Разказы.—Бажинъ, Н. Ф. «Часть», разказъ.—Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Бѣлинскій). «Строители», Романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-Брешковскій, Н. Н. «Запорожець Подкова», истор. пов.—Брвинокъ, Е. В. «Лѣшій обошелъ», повѣсть.—Волконскій, кв. «Дуэль», пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г.—Гнѣдичъ, П. П. Разказы.—Гиппиусъ, З. Н. «Побѣдители», романъ.—Гербановскій, М. М. «Солнышко пригрѣло», повѣсть.—Деммертъ, О. В. «Эпикурейцы», разказъ.—Заринъ, А. Е. «Въ чадѣ жизни», романъ.—Караскевичъ, С. С. «Новыми путями», романъ.—Леманъ, А. И. «Полая вода», романъ.—Михайловъ А. (А. К. Шеллеръ), «Школа жизни», романъ.—Муравлинъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ). «На сѣверѣ», повѣсть.—Маминъ-Сибярякъ, Д. Н. Разказъ.—Мачтетъ, Г. А. Разказъ.—Мережковскій, Д. С. «Феличе», Разказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас. Иван. повѣсть.—Назарьева, К. В. «Круговоротъ», повѣсть.—Полевой, П. Н. «Элли и Нелли», повѣсть.—Потапенко, И. Н.—Полонскій, Я. П.—Рышковъ, В. А. «Особый міръ», романъ.—Случевскій, К. К. «Негопмри и совы», разказъ.—Соловьевъ, В. С. «Усадьба Небылицы», повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ). «Омраченные», романъ.—Станюковичъ, К. М. Морской разказъ.—

Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раскаты“, романъ.—Червянскій, Ѡ. А. „Пустоцвѣтъ“, романъ.—Ѡедоровъ, А. Н. „Наслѣдство“, романъ.—Яковлева, З. Ю. „Ненужная жертва“, повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцать томахъ и нумерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Афанасьева, Л. Н.; Бера, В. В.; Будищева, А. Н.; Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дмитриева, В. А.; Коринскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лохвицкой, М.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, Д. С.; Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Порфирова, П. Ф.; Случевского, К. К.; Соллогуба, Ѡ. К.; Трефолева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Произведеній иностранныхъ посателей не перечисляемъ, такъ какъ все новое и интересное, появляющееся въ иностранной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обзорѣніе“, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

## ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНИЯ:

1) ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, СЕМЕЙНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**52** иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками. **52**

При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: I. 40 нумеровъ — „Хроника событій за недѣлю“.— II. 12 нумеровъ «Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ» съ рисунками.— III. 12 раскрашенныхъ картинокъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).— IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ — шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.— V. 12 выкроекъ въ натуральную величину.— VI. Расунки для выпиливанія (оригинальные разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ).— VII. 12 Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).— Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

## ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печати

листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: новыя романы, повѣсти, разказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1898 г., въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографіи, бібліографія и смѣсь, а также портреты писателей и художественныя иллюстраціи къ романамъ.

### ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

На годъ съ дост. по Имперіи: 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к.

На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 руб.—На три мѣсяца 2 р.—За границу: на годъ—16 р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

„БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ“  
(200 картинъ въ изящной оверткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ одинъ рубль 50 к. (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по наложенному платежу. Желающіе получить прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Афонь“ и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—одинъ рубль (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 к.

Главная Контора Журнала: Спб., Невскій просп. д. № 68—40.

### 1898. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1898.

на ежедневную политическую, ученую и литературную газету

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

## СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА.

годъ изданія 7-й — ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ — годъ изданія 7-й  
издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. Акціон.

обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“  
подъ редакціей А. К. ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогою цѣну интересную, живую и прав-

дивую газету, отвѣчающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество „издатель“ пригласило къ участию въ газетѣ, кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы. Ближайшее участіе въ газетѣ принимаютъ: Я. В. Обрамовъ, Л. А. Авилова, К. С. Баранцевичъ, В. В., Н. Г. Гаринъ (Михайловскій), В. Г. Генкель, М. Б. Городецкій, И. Ивановичъ, С. Н. К., Н. В. Максимовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ Г. А. Мачтетъ, К. В. Назарьева, Вас. И. Немировичъ-Данченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскій, Э. Л. Радловъ, Н. А. Рубакинъ, А. Сакмаровъ, А. М. Скабичевскій, М. Слободжанинъ, К. М. Станюковичъ, В. А. Тимирязевъ, А. М. Хирьяковъ, А. К. Шеллеръ и др.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты „Сынъ Отечества“ помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, административныя и придворныя извѣстія, а также корреспонденціи какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя); статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебные отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, бібліографія, біографія и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ **52 нумера воскресныхъ приложений**, печатаемыхъ въ видѣ *еженедельнаго иллюстрированнаго журнала*, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.

**300 художественныхъ рисунковъ:** портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія бытовыя и современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

*Подписная цѣна:* на второе изданіе (съ доставкой): на годъ **4 р.**—на полгода **2 р.**—на три мѣсяда—**одинъ рубль.** *За границу:* на годъ—**10 р.**, на 6 мѣс.—**6 р.**, на 3 мѣс. **3 р.**

Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе **БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ.** (200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки 1 р. 50 к., а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аеонъ“ и проч., за каждый экземпляръ картины — **одинъ рубль** (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб. **75 к.**

*Требованія просятъ адресовать въ Главную Контору:  
Спб., Невскій пр., д. № 68 — 40.*

Открыта подписка на 1898 годъ.

# „СВѢРЪ“

еженедѣльный иллюстрированный литерат.-художественный

## ЖУРНАЛЪ,

ВЫХОДЯЩІЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ А. А. КОРИНФСКАГО.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала будутъ печататься произведенія М. Н. Альбова, А. В. Амфитеатрова, С. А. Андреевскаго, К. Д. Бальмонта, К. С. Баранцевича, А. Н. Будищева, И. А. Бунина, П. В. Быкова, В. Л. Величко, гр. А. А. Голенищева-Кутузова, П. И. Добротворскаго, А. Е. Зарина, А. В. Круглова, П. А. Кускова, В. П. Лебедева, В. С. Лихачова, М. А. Лохвицкой, А. А. Лугового, С. В. Максимова, Д. Н. Мамина-Сибиряка, Л. М. Медвѣдева, Н. М. Минскаго, Д. Л. Михаловскаго, В. М. Михеева, проф. Н. А. Орлова, П. Θ. Порфинова, И. Н. Потапенки, М. И. Пылева, гр. Е. А. Салиаса, В. Я. Свѣтлова, К. К. Случевскаго, Н. А. Соловьева-Несмѣлова, Θ. К. Сологуба, проф. Н. В. Сорокина, В. А. Тихонова, Л. Н. Трефолева, С. С. Трубачева, кн. Э. Э. Ухтомскаго, К. М. Фофанова, Θ. В. Черниговца, А. П. Чехова, О. Н. Чюминой, И. Л. Щеглова и др. извѣстныхъ писателей.

Въ 1898 году подписчики журнала „Сѣверъ“ получать:

**52 №№** иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ *цѣпными* рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ **12 №№**.

**52 №№** еженедѣльной газеты „СѢВЕРЪ“ (въ форматѣ газетнаго листа убористой печати).

**12 томовъ „Библиотеки Сѣвера,“** каждый томъ — объемомъ отъ 160 до 240 стр. плотн. шрифта, въ которыхъ будетъ дано

### СОБРАНИЕ НОВѢЙШИХЪ РОМАНОВЪ

## ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА:

1) БЕЗЪ ДОГМАТА,“ 2) „СЕМЬЯ ПОЛАНЕЦКИХЪ,“  
3) „QUO VADIS?“ („Камо грядеши?“ 4) „КРЕСТОНОСЦЫ.“  
Этими романами знаменитый писатель создалъ себѣ во всемирной литературѣ громкое имя.

Въ отдѣльной продажѣ эти романы будутъ стоить около 10 р.

**12 №№** ежемѣсячнаго журнала „Парижскія Моды,“ со множествомъ рисунковъ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ Парижскихъ модныхъ журналовъ.

**12 №№** выкроекъ, узоровъ, вышиваній, дамскимъ рукодѣлій, монограммъ, съ пояснительнымъ текстомъ, на отдѣльныхъ большихъ листахъ.

**12 №№** ежемѣсячнаго журнала „Хозяйство и Домоводство“, въ которомъ даются совѣты и указанія, необходимыя для хозяйства и домашняго обихода.

Кромѣ всего этого, годовые подписчики „Сѣвера“ получаютъ **бесплатно**

### Роскошный художественный Альбомъ:

**48 иллюстрацій къ полному собранію сочиненій**

## ИВ. СЕР. ТУРГЕНЕВА.

Къ Альбому будутъ приложены: 1) портретъ И. С. Тургенева, 2) вступительная статья объ И. С. Тургеневѣ и 3) пояснительный текстъ къ иллюстраціямъ. Литературно-художественная цѣнность этой главной на 1898 г. преміи журнала „Сѣверъ,“ выпустившаго уже свои художественные альбомы къ произведеніямъ Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова и гр. Льва Н. Толстого, находится внѣ всякаго сомнѣнія.

*Подписная цѣна со всеми приложениями:*

На годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ **6 руб.**

На годъ съ достав. и перес. во всѣ города Россіи **7 руб.**  
за границу **11 руб.**

На 6 мѣсяц. съ достав. и перес. 3 р. 50 к.

” 3 ” ” ” ” 1 ” 75 ”

” 1 ” ” ” ” — ” 60 ”

Подписка адресуется въ Главн. конт. журн. „Сѣверъ“  
(Спб., Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. Мертца.

Безплатныя бібліотеки и читальни, народныя и церк.-прих. школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники, дьяконы и церковно-служители, служащіе въ земскихъ и частныхъ аптекахъ фармацевты и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“, со всеми къ нему приложениями и преміями, на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 р. съ дост. и перес. и не иначе, какъ на годичный срокъ, безъ права передачи другимъ лицамъ или учрежденіямъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ТРИ ИЗДАНІЯ 1898 ГОДЪ.

I.

# „НОВОСТИ ДНЯ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

*Подписная цѣна въ Москвѣ и на города:*

Съ доставкою на годъ—**8 р.**, на шесть мѣсяцевъ—**5 р.**, на три мѣсяца—**3 р.**, на одинъ мѣсяць—**1 р.**

II.

# НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

выходятъ ежемѣсячными книжками и даютъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и проч.

Подписная цѣна:

На годъ **3** рубля. Въмѣстѣ съ еженедѣльнымъ литературнымъ приложеніемъ „Семь“ на годъ **4** рубля.

**III.**  
**еженедѣльный иллюстрированный журналъ**

**„С Е М Ъ Я“**

выходить по слѣдующей программѣ: изящная литература (романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія, оригинальныя и переводныя); научныя обзорѣнія, литературная, театральная, музыкальная и художественная критика; историческіе очерки и путешествія; біографіи; спортъ всѣхъ видовъ; изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды, смѣсь, задачи, шарады, ребусы, игры, музыкальныя ноты, почтовый ящикъ; иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ, портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, виньетки и преміи.

Подписная цѣна—2 руб. въ годъ.

Подписная цѣна на всѣ три изданія 12 рублей.

„Новости Дня“ и „Новости Иностранной Литературы“ въ годъ 11 р. „Новости Дня“ и „Семья“—10 р

Къ свѣдѣнію публикующихъ: „Новости Дня“ и „Семья“ печатаются въ количествѣ 35.000 экземпляровъ.

Адресъ: Москва, „Новости Дня“.

Въ главной конторѣ газеты „Новости Дня“ продается Альбомъ изданіе „Новостей Дня“ и „Семьи“.

**КОРОНАЦІОННЫЯ ТОРЖЕСТВА**

Альбомъ отпечатанъ на хорошей бумагѣ и заключенъ въ изящную обложку, украшенную акварельнымъ рисункомъ Л. О. Пастернака. Текстъ альбома заключаетъ въ себѣ историческую часть и подробное описаніе коронаціонныхъ торжествъ въ маѣ 1896 г. Въ альбомѣ помѣщено 90 рисунковъ и 100 портретовъ и группъ. Ученый Комитетъ Министерства Провѣщенія постановилъ допустить названное изданіе въ ученическія бібліотеки всѣхъ средне-учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни. Главное Управление Военно-учебныхъ заведеній увѣдомило издателя, что Альбомъ рекомендованъ для пріобрѣтенія въ ротныя бібліотеки военныхъ и юнкерскихъ училищъ, и кадескихъ корпусовъ.

**Цѣна Альбома 2 рубля**

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1898 года

(годъ тринадцатый)

НА ПЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 к.

— Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

---

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

ПРОФ. А. П. ЛОПУХИНА:

## ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА.

Опытъ философско-историческаго обоснованія возрѣнной блаж.  
Августина и Боссюэта:

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Введеніе.—II. Историческія основоположенія.—III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи.—IV. Свобода и необходимость въ исторіи. V. Планъ всемірно-историческаго процесса.—VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества.—VII. Заключение.

Изданіе 2-е СПБ. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины—Тузова, „Новаго Времени“ и др.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран
1. Высочайшія награды . . . . .	1
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. . . . .	2
3. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ пенсіоннаго капитала за сентябрь и октябрь 1897 года . . . . .	3
4. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. . . . .	4
5. Воззваніе . . . . .	5

---

## II. Часть неофициальная.

1. Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Александра въ день св. Архистратига Михаила . . . . .	1
2. Слово въ день Рождества Христова. . . . .	7
3. Тамбовскій Христорождественскій городской соборъ .	14
4. О покункѣ и продажѣ церквами свѣчей чистаго пчелинаго воска. . . . .	25
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .	29
6. Объявленія.	

---

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ