



# ОЖСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

VI г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. VI г. изд.

1 апрѣля. № 7. 1903 года.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Протокольнымъ постановленіемъ Консисторіи за № 37 опредѣлено: согласно мнѣнію благочинныхъ Никанора Попова и Порфирія Кубенскаго 1-ый и 2 округи Петропавловскаго уѣзда раздѣлить на 3 благочинническихъ округа, но распредѣленіе между ними приходоѡвъ нѣсколько видоизмѣнить, а именно: 1, такъ какъ въ 1-ый благочинническій округъ отнесено 9 приходоѡвъ и женская община, а въ 3-ій округъ только 5 приходоѡвъ и мужская община, то, въ виду болѣе равномернаго распредѣленія приходоѡвъ

между 1-мъ и 2-мъ округами, отнести вновь открытый приходъ Макарьевскій и женскую общину Казиной къ 3-му округу, такъ что-бы въ 1 округѣ было 8 приходовъ, а въ 3-мъ 6 приходовъ и двѣ общины (мужская и женская) тѣмъ болѣе, что Макарьевскій поселокъ и женская община Казиной находятся ближе къ станицѣ Прѣсногорьковской, чѣмъ къ Прѣновской (мѣстопробываніе благочиннаго Н. Попова) 2. Затѣмъ, такъ какъ въ благочиніи Порфирія Кубенскаго по проекту благочинныхъ числится 13 приходовъ а у благочиннаго Никанора Попова остается только 8 приходовъ, то въ виду равномерности распредѣленія отнести приходы Семипольской и Дмитріевской къ благочинному Никанору Попову (а не П. Кубенскому) тѣмъ болѣе, что вновь открытыя приходы въ селахъ Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ находятся нѣсколько ближе къ Семипольску и Дмитріевскому приходамъ, чѣмъ къ селу Николаевскому (благочиніе П. Кубинскаго,) такъ что у благочиннаго Никанора Попова будетъ 10 приходовъ, а у Кубенскаго 11 приходовъ. 3 Кромѣ того, принимая во вниманіе, что въ Петропавловскомъ уѣздѣ, кромѣ города Петропавловска имѣются еще 4 прихода сельскихъ, изъ коихъ одинъ въ селѣ Полтавскомъ находится въ благочиніи протоіеря Михайловскаго, другой-станція Полуденная находится въ благочиніи священника Михаила Рѣщикова, а приходы Конюховскій и Лебяжинскій находятся у благочиннаго Ильи Богдавленскаго, то Консисторія находитъ болѣе удобнымъ соединить всѣ эти 4 сельскихъ прихода, Петропавловскаго уѣзда, въ благочиніе протоіеря Михайловскаго съ тѣмъ что-бы протоіерей Михайловскій назывался благочиннымъ 1 округа Петропавловскаго уѣзда, а благочинный Кубенскій благочиннымъ 2 округа Петропавловскаго уѣзда. Благочинный Никаноръ Поповъ долженъ называться благочиннымъ 3 округа Петропавловскаго уѣзда, а благочиннымъ 4 округа Петропавловскаго уѣзда долженъ называться кто либо изъ рекомендованныхъ благочинными, т. е. священникъ села Прѣсногорьковскаго Арханъ Булаковъ или священникъ села Ново-Покровскаго Михаилъ Арбузовъ, по усмотрѣнію Его Преосвященства.

Такимъ образомъ въ 1-ый благочинническій округъ, Петропавловскаго уѣзда (протоіеря Михайловскаго) войдутъ приходы: 1, городъ Петропавловскъ, 2, станица Лебяжинская 3, поселокъ Конюховскій 4, станица Полуденная и 5 село Полтавское. Во 2-й

благочиннической округъ, Петропавловскаго уѣзда (Порфирія Кубенскаго) должны выйти приходы: 1, село Явленское, 2, станция Архангельская съ приписною Ново-Каменскою церковью, 3, станция Вознесенская, 4, поселокъ Надеждинскій, 5 поселокъ Боголюбовскій, 6, поселокъ Ново-Никольскій, 7 село Покровское, 8 село Петровское, 9 село Александровское, 10, село Ильинское и 11 село Николаевское. Въ 3 благочиннической округъ Петропавловскаго уѣзда (Никанора Попова) должны входить: 1, станция Прѣсновская, 2, поселокъ Кабановскій (Кабанскій) 3, станция Ново-Рыбинская, 4, поселокъ Становскій, 5, поселокъ Михайловскій, 6 село Троицкое, 7 село Архангельское (вновь открытый приходъ), 8 село Благовѣщенское, 9 село Семипольское и 10 село Дмитриевское. Въ 4 благочиннической округъ должны войти: 1, станция Прѣсногорьковская, 2 поселокъ Песчанскій (Песчаный), 3 село Макарьевское, 4 село Θεодоровское, 5 село Ново-Покровское, 6, село Всесвятское, 7 женская община Казиной и 8 мужская община Кара — объ. На постановленіи этомъ Его Преосвященство изволилъ положить 6 марта с. г. такую резолюцію: „Утверждается. И. д. Благочиннаго 4-го округа Петропавловскаго уѣзда назначается о. Михаилъ Арбузовъ, коего наградить набедренникомъ.“

Его Преосвященствомъ **рукоположены въ санъ священника:** — діаконъ пос. Верхне-Свѣшниковъ Донской Области Іоаннъ *Поповъ* къ село Крестинской церкви Тюкалинскаго уѣзда Омской епархіи; **въ санъ діакона:** псаломщикъ село Лѣсковской церкви Тюкалинскаго уѣзда *Алексій Меркурьевъ* къ село Ильинской церкви Ишимскаго уѣзда на штатное діаконское мѣсто.

**Награждены** за усердную службу по церковно-школьному дѣлу **набедренникомъ** священники: села Преображенскаго Кокчетавскаго уѣзда *Александръ Орлеуцкій* и градо Устькаменогорскаго Повровскаго собора *Василій Пышехоновъ*. Священникъ пос. Аиртавскаго Кокчетавскаго уѣзда *Петръ Бляевъ* **командируется** въ пос. Константиновскій тогоже уѣзда для совершения Богослуженія и отправления прихожанамъ требъ, съ отчисленіемъ отъ Аиртавской церкви.

Штатный діаконъ Николаевскаго собора гор. Кустаная Оренбургской епархіи *Василій Динковъ* **принятъ** на службу въ Омскую епархію и **опредѣленъ** на діаконское мѣсто въ пос. Песчанскій Павлодарскаго уѣзда.

**Опредѣлены:** отрѣшенный отъ должности псаломщика *Геннадій Серебренниковъ* въ село Ново-Колутонское Атбасарскаго уѣзда в. р. и. д. псаломщика; бывший псаломщикъ *Илья Рычковъ* псаломщикъ въ село Рязанской церкви Тарскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Ярославскомъ Городскомъ училищѣ *Викторъ Невскій*—и. д. псаломщика въ село Золотухинское Змѣиногорскаго уѣзда; мѣщанинъ г. Богоруслана Самарской губерніи *Александръ Подгорновъ*—и. д. псаломщика село Черновинской церкви Змѣиногорскаго уѣзда; Семипалатинской мѣщанинъ *Павель Назаровъ* и. д. псаломщика въ село Терновское, Змѣиногорскаго уѣзда, на мѣсто псаломщика *Алексѣя Адрианова*, переведеннаго тѣмъ же званіемъ въ село Канкринское, Акмолинскаго уѣзда.

**Переведены** одинъ на мѣсто другого псаломщика: села Николаевского Тюкалинскаго уѣзда *Евламіи Боявленскій* и села Лѣвовскаго того же уѣзда *Михаиль Преображенскій*; священникъ село Ложниковскаго Тарскаго уѣзда *Борисъ Чубинскій* на священническое мѣсто въ село Александровское Кокчетавскаго уѣзда. И. д. псаломщика село Ново-Георгіевской церкви Акмолинскаго уѣзда *Василій Шамуринъ* утверждень въ занимаемой должности.

Священникъ села Серебренскаго Тюкалинскаго уѣзда *Феодоръ Воскресенскій* за нетрезвенность и др. проступки отрѣшень отъ мѣста священника съ посылкой въ Покровскій близъ г. Омска мужской монастырь на 3 мѣсяца съ запрещеніемъ священнослуженія и проч.

Священникъ Камышенской Покровской церкви Тюкалинскаго уѣзда *Алексѣй Сперанскій* за вымогательство за требы отрѣшень отъ мѣста священника съ запрещеніемъ священнослуженія и проч. и низведенъ на причетническое мѣсто въ село Соколовское, Ишимскаго уѣзда.

Управляющій Омскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ священникъ *Владиміръ Никольскій* причисленъ сверхъ штата къ Омской Крестовоздвиженской церкви.

**Исключается** изъ списковъ умершій и. д. псаломщика пос. Полтавскаго Петропавловскаго уѣзда *Емельянъ Гончаръ*.

**Утверждены:** 1) *Благочинническіе совѣты*: а) въ г. Тарѣ въ лицѣ предсѣдателя протоіерея *Наумова* и членовъ — протоіерея

*Петра Софонова, Павла Никулина*; б) въ благочиніи протоіерея *Петра Софонова* подѣ его предѣдательствомъ съ членами священниками: село Рыбинскаго *Поповымъ* и села Зудилова Подстава *Лаверовымъ*; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ *Трофимъ Матвѣенко* къ село Баменской церкви Кокчетавскаго уѣзда; мѣщанинъ *Адріанъ Дьячковъ* къ село Больше-Нарымской церкви; крестьянинъ *Феофанъ Тимковъ* къ пос. Ново-Петровской церкви Баженовской волости; крестьянинъ *Михаиль Ковязинъ* къ село Больше-Владимирской церкви; казакъ *Іоаннъ Трошковъ* къ станице Бухтарминской церкви; крестьянинъ *Леонтій Ивановъ* къ село Бородулихинской церкви и 3) а) въ званіи предѣдателя Баркарлинскаго церковнаго приходскаго попечительства священникъ *Геннадій Ивановъ*, и членами 34 лица поименованныхъ въ приговорѣ б) Бухторминскаго церковно-приходскаго попечительства предѣдателемъ священникъ *Іоаннъ Чешуинъ*, и д. псаломщика *Басалаевъ*—дѣлопроизводителемъ и церковный староста казакъ *Трошковъ*—казначеемъ. Преподано Архипастырское Его Превосвященства благословеніе за пожертвованія и др. по духовному вѣдомству заслуги церковному старостѣ Покровской церкви станицы Алтайской *Іоанну Яковлеву*, уряднику ст. Бухтарминской *Лаурентію Пересылкину*, писарю Нарымскаго волостного Правленія *Максиму Кайгюридцеву*, дворянину Гродненской губ. *Тетру Жеромскому*, казаку пос. Бабаньевскаго *Іакиму Фѣдорову* и казаку пос. Осморыжскаго *Николаю Маршинину*.

### Праздныя мѣста.

- |                    |                       |                          |
|--------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1) Священническія: | въ сел. Фѣодоровскомъ | } Петропавловскаго уѣзда |
| 2) — — —           | Макарьевскомъ         |                          |
| 3) — — —           | Архангельскомъ        |                          |
| 4) — — —           | Орловскомъ            | } Тарскаго уѣзда         |
| 5) — — —           | Лозниковскомъ         |                          |
| 6) — — —           | Сѣдельниковскомъ      |                          |
| 7) — — —           | Софоновскомъ          |                          |
| 8) — — —           | Новосельѣ             | } Тюкалинскаго уѣзда     |
| 9) — — —           | Камышенскомъ          |                          |
| 10) — — —          | Серебрянскомъ         |                          |

11) — — — — — Сѣвномомскомъ Змѣиногорскаго уѣзда

12) — — — — — Аиртавскомъ Кокчетавскаго уѣзда

*Діаконскія*: въ селеніяхъ: стан. Николаевской, пос. Покровскомъ, пос. Ачаирскомъ Омскаго уѣзда; въ селѣ Явленскомъ, ст. Прѣсногорьковской и Лебяжинской, въ пос. Архангельскомъ, Коноховскомъ, Песчанскомъ, Полуденномъ и Кабаньевскомъ — Петропавловскаго уѣзда; станицахъ: Сандыктавской, Акканъ Бурлукекой, Зерендинскій, Котуръ Кульской, Ярыкъ Балынской въ пос. Аиртавскомъ, Кокчетавскаго уѣзда; въ селахъ: Сладковскомъ, Гагарьевскомъ, Клепиковскомъ, Усовскомъ, Маслянскомъ и слободѣ Красноярской Ишимскаго уѣзда; въ селахъ: Казаткульскомъ, и Кашкульскомъ Каинскаго уѣзда; въ селѣ Жерновскомъ Змѣиногорскаго уѣзда; въ селахъ: Строкинскомъ, Орловскомъ, Пустынскомъ, Логиновскомъ, Ложниковскомъ, Седѣльниковскомъ, Нижне-Колосовскомъ, Софоновскомъ, Могильно Посельскомъ, Копьевскомъ, Бутаковскомъ, Большерѣцкомъ, Крайчиковскомъ и слободѣ Такмыкской Тарскаго уѣзда; въ селахъ: Кулачинскомъ, Пановскомъ, Нагибинскомъ, Кутырлинскомъ, Курталинскомъ, Лузинскомъ, Любино-Софійскомъ и Любино Митрофановскомъ и Крупянскомъ, Солдатовскомъ, Серебреномъ, Иконниковскомъ, Юрьевскомъ, Кулиновскомъ, Битеинскомъ, Карасуевскомъ, Крутолученскомъ и Камышенскомъ Тюкалинскаго уѣзда.

*Псаломщическія*: при градоу Петропавловскомъ Вознесенскомъ соборѣ, въ селѣ Зыряновскомъ Змѣиногорскаго уѣзда, при градоу Кокпектинской церкви, въ селѣ Ново-Троицкомъ и Лѣновскомъ Тюкалинскаго уѣзда, въ селѣ Нагорномъ и Новорождественскомъ Тарскаго уѣзда и въ селѣ Полтавскомъ Петропавловскаго уѣзда.

## Духовнымъ слѣдователямъ Омской Епархіи.

Омская Духовная Консисторія на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, отъ 25 февраля 1903 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 28 февраля, разъясняетъ Духовнымъ слѣдователямъ епархіи для руководства, что въ случаѣ неявки къ слѣдствію свидѣтелей и другихъ, нужныхъ для спроса лицъ, и непредставленія ими причинъ своей неявки, духовные слѣдователи на основаніи 123 ст. Зак. о судопр. по дѣламъ о прест. и прост. т. XVI (ч. II) должны пользоваться общими мѣрами для истре-

бoванія нужныхъ имъ для спроса лицъ, каковыми являются 1) призывъ и 2) взятіе и представленіе къ слѣдствію, и такъ какъ по 126 ст. того же Зак. о судоп. не явившіеся по призыву слѣдователя безъ уважительныхъ причинъ могутъ быть взяты и представлены къ слѣдствію, то прежде наложенія денежнаго штрафа на неявившихся Духовные слѣдователи должны дѣлать распоряженіе чрезъ пристава или чрезъ Волостное Правленіе о взятіи (приводѣ) къ нимъ неявившихся и въ случаѣ неуспѣшности этой послѣдней мѣры, составивъ протоколъ при депутатѣ съ гражданской стороны, препроводить его къ надлежащему Мировому Судьѣ, который и обязанъ на основ. 29 ст. Уст. о наказ. налагаемыхъ Мировыми Судьями, подвергнуть виновныхъ денежному штрафу, такъ какъ въ 29 ст. названнаго устава говорится не только о законныхъ распоряженіяхъ правительственныхъ и полицейскихъ властей, но и земскихъ и общественныхъ учреждений, и такъ какъ Духовные слѣдователи не имѣютъ никакихъ способовъ ко взысканію денежнаго штрафа съ лицъ гражданского вѣдомства, а между тѣмъ отправленіе правосудія, столь же необходимо для Духовнаго слѣдователя, какъ и для свѣтскаго.

### **Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища.**

Во исполненіе журнальнаго своего постановленія отъ 10 февраля сего 1903 года, за № 14, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, 20 февраля 1903 года (№ 978), Правленіе Ишимскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Омской епархіи и другихъ лицъ, имѣющихъ то или другое отношеніе къ Ишимскому духовному училищу, чтобы они во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, впредь не обращались въ свѣзды духовенства съ просьбами о принятіи дѣтей просителей на епархіальное содержаніе или съ просьбами объ освобожденіи ихъ отъ платы за право ученія ихъ дѣтей въ училищѣ, а равно и къ свѣдѣнію будущихъ свѣздовъ духовенства Омской епархіи, чтобы сіи послѣдніе подобныхъ просьбъ не разсматривали, а тѣмъ болѣе не рѣшали въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ дѣла о приѣмѣ *учениковъ* на епархіальное содержаніе и дѣла объ освобожденіи отъ платы за

право ученія въ духовномъ училищѣ, согласно устава сихъ училищъ (въ § 22, пунктъ 3-мъ, рубрикѣ 11 и до нынѣ дѣйствующаго училищнаго устава говорится: „училищный съѣздъ не можетъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженія Правленія о приѣмѣ дѣтей въ училище“ Опред. Св. Синода 15-го сентября— 3 октября 1872 года) и позднѣйшимъ послѣднимъ разъясненіямъ Высшаго духовно-учебнаго начальства: (см. циркуляръ по дух. учебн. вѣдомству 1900 г. № 20, стр. 11—12: опредѣленіе Св. Синода отъ 19—29 мая 1900 года за № 2147), не подлежатъ вѣдѣнію епархіальныхъ съѣздовъ, а подлежатъ всецѣло вѣдѣнію Правленій духовныхъ училищъ. 3, 5 и 6 пункты журнальнаго постановленія 3-го общепархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи, отъ 12 августа 1902 года за № 26, о приѣмѣ на епархіальное содержаніе: дѣтей запрещеннаго діакона Александра Добросмылова, священника о. Голошубина и псаломщика Каторгина (надо замѣтить, что дѣти просителей, во время рѣшенія на съѣздѣ вопроса о ихъ содержаніи, не были даже и учениками духовнаго училища, кромѣ одного изъ двухъ сыновей діакона Добросмылова), а равно постановленіе того же съѣзда, отъ 13 августа того же года за № 36, о предоставленіи права учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ „пользоваться безплатнымъ обученіемъ дѣтей въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ, т. е. безъ взноса за право ученія“, какъ состоявшіяся—въ прямое нарушеніе указаннаго выше училищнаго устава и опредѣленій Св. Синода (что произошло, какъ словесно заявляютъ оба отца члена Правленія училища отъ духовенства, бывшіе на указанномъ съѣздѣ, отъ незнакомства всѣхъ о. о. депутатовъ съ детальными частностями училищнаго устава и разъяснительныхъ—позднѣйшихъ къ нему опредѣленій Св. Синода), считаются неимѣющими силы и необязательными для „исполненія“.

Смотритель училища, священникъ *Николай Зеленцовъ*.

№ 1459 11 марта 1903

Исполнять Е. Сергій

## ЖУРНАЛЬ № 6

Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода  
2 марта 1903 года.

*Слушали:* 1) заявленіе о. предсѣдателя Комиссіи о томъ,

что имъ сдѣлано было въ газетѣ „Степной Край“ объявленіе о вызовѣ желающихъ продать для устройства свѣчного завода кирпичъ въ количествѣ до 200000; изъ мѣстныхъ владѣльцевъ кирпичныхъ заводовъ изъявили желаніе продать кирпичъ г. Томчикъ, Богаткинъ и Кошкарровъ. Въ Комисіи были осмотрѣны образцы кирпича и условія продажи и оказалось, что лучший кирпичъ и болѣе выгодныя условія предложены Омскимъ купцомъ Антономъ Андреевичемъ Кошкарровымъ. Послѣдній предложилъ 150000 кирпича, полномѣрнаго и хорошо обоженаго, по тринадцати съ половиною рублей за тысячу съ доставкой на мѣсто; при этомъ въ количествѣ 150000 кирпича будетъ не менѣе восьми тысячъ желѣзняка и не болѣе двѣнадцати тысячъ бураго (кирпича). Уплата денегъ Кошкаррову должна производиться по доставкѣ кирпича, въ три раза, за пятьдесятъ тысячъ кирпича въ каждый разъ. Весь кирпичъ долженъ быть доставленъ до апрѣля мѣсяца сего года.

2) Заявленіе о. управляющаго свѣчнымъ заводомъ, что въ случаѣ пріобрѣтенія кирпича необходимо нанять особаго человѣка, который слѣдилъ бы за доставкой и укладкой кирпича и караулилъ бы его.

**Постановили:** 1) Пріобрѣсти у Омскаго купца А. А. Кошкаррова на указанныхъ условіяхъ 150000 кирпича, 2) представить о. управляющему заводомъ нанять человѣка для пріемки кирпича и караула его за семь рублей въ мѣсяць, 3) предварительно выдачи денегъ произвести Комисіи тщательный осмотръ и освидѣтельствованіе годности кирпича, при участіи специалиста-инженера и 4) просить Омскую Духовную Консисторію выдать о. председателю двѣ тысячи пятьсотъ (2500) рублей на пріобрѣтеніе строительныхъ матеріаловъ, изъ фонда на нужды епархіи, согласно п. 3 журнала съѣзда духовенства 1902 года за № 67.

Председатель комисіи, свящ. **Н. Александровъ.**

Члены: { священникъ **Д. Худяковский,**  
                  { священникъ **Алексій Гусевъ.**

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 апрѣля. № 7. 1903 года.

Слово, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, въ Омскомъ Кафедральномъ соборѣ въ воскресенье 16-го марта сего года, послѣ прочтенія Высочайшаго Манифеста отъ 26 февраля 1903 года.

«Какое необычное собраніе мы видимъ нынѣ въ обычный воскресный день! Развѣ случилось какое либо событіе? Да, сейчасъ выслушанный нами ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ имѣетъ значеніе крупнаго событія въ нашей Государственной жизни. Это — актъ величайшей исторической важности, благодаря тѣмъ нравственнымъ предначертаніямъ, какія должны послужить ко благу Богомъ ввѣреннаго Государю Русскаго народа. Огромное значеніе ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту придаетъ не только русская, но и заграничная печать; и та и другая отдастъ великую дань уваженія нашему Государю за Его попеченія о благѣ народномъ. Мы не будемъ говорить объ этихъ предначертаніяхъ, хотя каждое изъ нихъ полно глубокаго значенія и должно имѣть благодѣтельныя послѣдствія для народной жизни. Я хочу побесѣдовать сейчасъ о томъ, что больше всего обращаетъ на себя вниманія, а именно, о тѣхъ словахъ, коими Государь призываетъ всѣхъ вѣрныхъ своихъ подданныхъ содѣйствовать Ему въ утвержденіи нравственныхъ началъ въ семьѣ, школѣ и общественной жизни. Итакъ, съ высоты престола потребовался призывъ къ оживленію нравственныхъ началъ въ жизни, значить мы не руководствуемся ими. Нравственныя начала имѣютъ свои корни въ вѣрѣ, а теперь наблюдается упадокъ вѣры, а съ нею и нравственности. Такимъ образомъ требованіе оживленія нравственности сводится къ оживленію вѣры, къ уваженію и исполненію уставовъ Св. православной церкви. А вѣра эта всегда спасала насъ въ тяжкія годы исторической жизни, составляла всегда

одинъ изъ тѣхъ главнѣйшихъ «вѣковыхъ устоевъ Державы Россійской», которые Государь пріялъ обѣтъ свято блюсти. Законы русскіе также благоговѣнно почитаютъ православную церковь „господствующей и первенствующей“. О, если бы и всѣ русскіе люди «отъ высшихъ до низшихъ», также относились къ родной церкви, къ ея предписаніямъ и тѣмъ показали честное исполненіе своего христіанскаго долга! Какъ же мы можемъ содѣйствовать утвержденію нравственныхъ началъ въ жизни? Конечно не словомъ только, но и дѣломъ, собственнымъ примѣромъ, всею своею жизнію. Если мы будемъ требовать отъ членовъ семьи и общества проявленія этихъ началъ, а сами будемъ нарушать ихъ, то этимъ мы конечно содѣйствуемъ не утвержденію, а ослабленію этихъ началъ. Въ призывѣ стать нравственно лучше заключается приглашеніе сдѣлаться лучшими христіанами, чѣмъ мы были; вѣдь корень нравственности, повторяю, въ вѣрѣ. Итакъ, надо почитать праздники Господни, не нарушать постовъ. Въ дѣлѣ спасенія ничего не надо считать маловажнымъ: вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ. Поэтому, надо лучше, истовѣе, креститься; обратите вниманіе, какъ мы полагаемъ на себя крестное знаменіе,—такъ, точно стыдимся его. А вѣдь со старшихъ берутъ примѣръ младшіе, имъ подражаютъ дѣти. Вспомнимъ, что ожидаетъ тѣхъ, кто соблазнить одного изъ малыхъ сихъ. Надо соблюдать заповѣди Божіи. Сказано: „6 дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, въ день же 7-й суббота Господу Богу твоему“; мы успѣваемъ всѣ дѣла сдѣлать, много тратимъ времени на удовольствія, на все достаетъ времени, некогда только сходить разъ въ недѣлю въ храмъ Божій. Пренебреженіе, какое допускалось прежде, было нарушеніемъ заповѣди христіанской; хотя оно также было преступно, но не выходило изъ религіозной сферы, шло въ разрѣзъ съ волей Небснаго Царя, а теперь будетъ идти въ разрѣзъ съ призывомъ царя земного, будетъ нарушеніемъ гражданскаго долга. Сердце царево въ руцѣ Божіей. Да слышится же намъ въ призывѣ Помазанника Божія голосъ Божій! Да запечатлѣтся этотъ св. призывъ неизгладимыми чертами на скрижаляхъ нашего сердца! Дѣло нашего нравственнаго совершенствованія, а оно есть въ то же время дѣло спасенія, не будемъ откладывать въ долгія ящики: начать его никогда не поздно. Въ вечернихъ молитвахъ есть такое прошеніе: «Господи, Боже мой, аще и ничто же благо сотворишь предъ Тобой, но даждь ми по благодати

«Твоея положити начало благое». Въ тѣхъ же молитвахъ есть и другое прошеніе: «Господи, избави мѧ отъ окаменнаго нечувствія». Господь такъ или иначе всегда призываетъ насъ къ себѣ. Если мы и теперь останемся глухи въ голосу Божию, выразившемуся въ призывѣ Государя, то камни возопіють. Да они и вопіють: оя разумѣю землетрясенія, унесшія въ теченіе прошлаго года десятки тысячъ жизней на Мартиникѣ, въ Шемахѣ и Андижанѣ. По одному подобному случаю Спаситель сказалъ іудеямъ: „Если не покаетесь, то всѣ также погибнете“. Телеграфъ почти ежедневно приноситъ извѣстія о землетрясеніяхъ то въ томъ, то въ другомъ городѣ. Педавно оно было въ Томскѣ и Бійскѣ. И въ грозныхъ явленіяхъ природы, повторяющихся такъ часто и съ небывалою силою, и въ голодовкахъ, которыя мы переживаемъ изъ года въ годъ, вѣрующія души усматриваютъ знаменіе Божіе, наказаніе за грѣхи наши, вразумленіе, предостереженіе. То же мы видимъ и въ общественной жизни, въ смутѣ, повторяющейся все чаще и чаще, смутѣ, которая глубокою скорбію исполняетъ сердце царево и «препятствуетъ общей работѣ по улучшенію народнаго благосостоянія». Въ доброе старое время, въ до—Петровской Руси, въ такихъ случаяхъ назначались особые посты, русскіе люди каялись всей землей. Тогда совѣсть и частная и общественная была болѣе чуткой, каждый думалъ: не по моимъ ли грѣхамъ посылается испытаніе. Мы всѣ соединены хотя невидимыми, но дѣйствительными связями. Итакъ, оглядимся на себя, покаемся, пересмотримъ свою жизнь, постараемся исправиться. Никакіе законы, какъ бы они хороши ни были, не произведутъ улучшенія въ государственной жизни, если мы сами не станемъ лучше. Государство—это великая семья, состоящая изъ малыхъ семей. Если будетъ здоровая жизнь въ семьѣ, будетъ жить здоровою жизнью и государство, и наоборотъ. А семья хороша, когда хороши ея члены.

Закончимъ наше слово тѣмъ же молитвеннымъ воззваніемъ, какимъ кончается ВЬСОЧАЙШІЙ Манифестъ: „Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе Свое на Царственный трудъ нашего возлюбленнаго Монарха и да поможетъ ему исполнить помышленія Его объ усовершенствованіи государственнаго порядка на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти“. Обратите вниманіе: прежде всего на основѣ вѣры, а потомъ уже закона и власти.“

## Слово въ Великій Пятокъ передъ плащаницею.

Господи, Царь нашъ Небесный! Что съ Тобой Милосерднымъ сдѣлалось? Въ какомъ видѣ предсталъ Ты нашимъ грѣшнымъ взорамъ? Видимъ мы Тебя, Милосердный Владыко нашъ, „нага, мертвѣ“, съ гвоздинными язвами на пречистыхъ рукахъ и ногахъ Твоихъ, смиренно претерпѣвшаго униженія, поношенія, насмѣшки, оплеванія, бичеванія, заушенія, украшеннаго въ поруганіе терновымъ вѣнцомъ, обгравившимъ кровію Пречистую Главу Твою, одѣтаго въ позорную багряницу, вкусившаго укусъ и желчь! Ты, Господь и Богъ нашъ, умаливъ Себя до того, что принялъ подобіе раба-человѣка, смирился Себѣ, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти-же крестныя! Видимъ мы, духовными очами вѣры, Тебя, смиреннаго Агнца, безгласнаго предъ стригущими Тя, вознесеннаго на позорное древо креста, и посреди двоюразбойнику! Видимъ мы и предателя Твоего, единаго отъ избранныхъ Тобою, въ ослѣвленіи предавшаго Тя за ничтожныя тридесять сребренниковъ! Слышимъ мы Твою душевную тугу, Господи, когда представлялась Тебѣ, Долготерпѣливый, вся страшная чаша страданій, предстоящихъ Тебѣ! Видимъ мы и потъ Твой кровавый, струящійся по Твоему Пречистому Лику, и ниспадающій на землю, которую мы готовы лобызать! Слышимъ мы звонъ и бреканіе оружія, видимъ зажженные факелы среди зловѣщей тьмы, то несчастная толпа воиновъ, слѣшное орудіе адской злобы книжниковъ и фарисеевъ, во главѣ съ предателемъ идетъ взять Тебя! А ученики Твои? Гдѣ они, Господи? О, они, не смотря на то, что Ты подготовлялъ ихъ къ Твоимъ страданіямъ, еще вѣрные сыны земли! Въ то время, какъ Ты, многострадальный Господь нашъ, кровавымъ потомъ изливаешь предъ Отцемъ Небеснымъ Твою тяжкую тугу и скорбь, ученики Твои спятъ! Когда воины берутъ Тя въ саду, чтобы вести на судъ незаконныхъ, избранные Твои въ страхѣ разбѣгаются и даже ближайшій ученикъ Твой, исповѣдавшій Тя Христомъ, Сыномъ Божиимъ, и познавшій отъ Тебя тайны царствія Божія, Петръ, отрекся отъ Тебя прежде, нежели пѣтель трикраты прокричалъ! Гдѣ-же, Господи, тѣ крики радости, и

которыми встрѣчали Тебя, какъ Царя славы, когда въѣзжалъ Ты за шесть дней до Пасхи въ Иерусалимъ „на жребяти сѣдй!“ Нѣтъ этихъ криковъ, нѣтъ „Осанна“! Есть жестокое, дикое и адски-злое: „Распи Его“! И Тебя распяли Смиренный, Долготерпѣливый и Многострадальный Господь нашъ! Распяли жестоко, предварительно надругавшись надъ Тобой, Безотвѣтнымъ, и даже хитонъ Твой подѣлили по жребію! Видѣла все жестокия страданія Твои Пречистая Матерь Твоя, горькими слезами оплакивавшая Свои несчастья! Слышимъ мы Ея скорбное, потрясающее нашу душу, рыданіе: „Увы Мнѣ Чадо Мое! Увы Мнѣ, Свѣте Мой! и утроба Моя возлюбленная! Симеономъ бо предреченное въ церкви, днесъ сбыется: Твое сердце оружіе пройдетъ!“ Невыносимой душевной скорбію наполнилось сердце и возлюбленнаго ученика Твоего Іоанна, въ безмолвномъ ужасѣ наблюдавшаго крестныя страданія Твои. Въ страхѣ, съ плачемъ стоятъ поодаль отъ Тебя, Господи, жены, боюсь приблизиться ко Кресту! И вотъ сверху раздается сладчайшій гласъ Твой, обращенный къ скорбящей Матери и тоскующему ученику Твоему: „Жено! Се сынъ Твой!“ „Се Мати Твоя,“ — а потомъ до раздѣленія души проходящій, предсмертный вопль Твой: „Отче! въ руцѣ Твои предаю духъ мой!“ Совершилось, Господи, великое дѣло искупленія грѣшниковъ Твоею Пречистою кровію! Ты почилъ, и сама природа вознегодовала на страшное злодѣяніе убійць Твоихъ: солнце померкло, земля поколебалась, церковная завѣра раздралась въ Иерусалимскомъ храмѣ съ верхняго края до нижняго, могилы многихъ святыхъ раскрылись! Видимъ мы, Милосердный и Долготерпѣливый Господи, неисчислимыя Твои страданія и позорную смерть, и ужасаемся! Цѣпенѣтъ умъ нашъ, содрогается сердце, исторгаются слезы! Ты, Великій Господь нашъ, могущій духомъ усть Своихъ убить всякаго, противящагося истинѣ Твоей, могущій умолить Отца Небеснаго послать для защиты Твоей цѣлый легіонъ ангеловъ, покорно и безмолвно отдалъ Себя на страданія! Скорбимъ мы, Господи, за Твои страданія, оплакиваемъ Тебя, невинно поруганнаго, страдающаго, но скорбь нашу утѣшаетъ Твой вѣрный слуга, Святитель нашъ Іоаннъ Златоустъ, говоря, что Твоими страданіями и смертію „разрѣшена древняя тиранія діавола, поправа смерть, святы занъ сильный и разхищены его оружія, заглаженъ грѣхъ, снята клятвата и отверсть рай, люди сблизились съ ангелами, Богъ міра прими-“

риль небесное и земное“. Да и Самъ Ты, Владыко нашъ Милосердный, говорилъ, что „по тріехъ днѣхъ возстану“ на Великимъ утѣшеніемъ для насъ являются Твои слова о Твоемъ воскресеніи! Итакъ, мы скорбимъ, но скорбь наша въ радость намъ, ибо мы омылись Твоею кровію, Господи, содѣлались чрезъ Тебя сынами Божиими и Чадами Отца Небеснаго (Іоан. I, 12), и мы постараемся остаться такими и впредь! Мы не будемъ вторично распинать Тебя, Господи, своей грѣховной мерзостью, отъ которой Ты освободилъ насъ Своими страданіями, мы не содѣлаемся уже „злыми виноградарями“ и „рабами неключимыми“, недостойными Твоей милости! Великъ Ты, Господи, въ Своемъ милосердіи къ намъ грѣшнымъ, и какъ сердцу нашему не любить Тебя? Какъ намъ въ великомъ благоговѣніи не приклониться предъ Тобой, пердъ страстями Твоими и отъ всего сердца не воскликнуть: „Слава страстямъ Твоимъ, Господи!“ „Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!“ „Слава Тебѣ, Милосердный Господи, Слава Тебѣ!

*Свѣц. Бор. Гер — мовъ.*

### **Христина Даниловна АЛЧЕВСКАЯ и воскресныя школы въ Россіи\*).**

Христина Даниловна Алчевская является одною изъ наиболѣе видныхъ дѣятельницъ по устройству воскресныхъ школъ въ Россіи. Организованная ею въ Харьковѣ женская воскресная школа послужила образцомъ для устройства подобныхъ же школъ въ другихъ мѣстахъ Имперіи.

Воскресныя школы имѣютъ задачей давать начальное образованіе тѣмъ лицамъ, которыя не имѣли возможности получить его своевременно въ нормальной школѣ. Занятія въ воскресныхъ школахъ производятся по воскресеньямъ и праздникамъ, когда рабочій людъ, свободный отъ своихъ занятій, можетъ посѣщать эти школы.

Воскресныя школы бываютъ мужскія, женскія и смѣшанныя. Онѣ могутъ быть учреждаемы городскими и сельскими обществами, церковными попечительствами, монастырями, благотворительными

\* Авторъ статейки предоставляетъ право перепечатать ее въ тѣ газеты и журналы, редакціи которыхъ пожелаютъ или найдутъ возможнымъ это сдѣлать.

обществами и частными лицами. Завѣдываніе воскресною школою возлагается на особаго распорядителя или завѣдывающаго, причемъ, когда школа открывается обществомъ, распорядителя выбираетъ это общество, если же школа открывается однимъ лицомъ, то оно обыкновенно и состоитъ распорядителемъ, если на то имѣетъ право по закону. Требуется, чтобы распорядителями женскихъ школъ были женщины. Завѣдываніе воскресными школами (какъ мужскими, такъ и женскими) вѣдомства Православнаго Исповѣданія возлагается на священниковъ, по назначенію епархіальнаго училищнаго совѣта.

Обучать въ воскресныхъ школахъ могутъ лица, имѣющія право учить въ начальныхъ народныхъ училищахъ, законоучители же утверждаются епархіальнымъ начальствомъ. Предметами преподаванія въ воскресныхъ школахъ служатъ тѣ-же, что и въ начальныхъ училищахъ.

Составъ учащихся въ воскресныхъ школахъ очень разнообразенъ; сюда приходятъ и дѣти, начиная съ 10 лѣтъ, и подростки, и люди, перешедшіе уже предѣлъ зрѣлаго возраста. Не меньшее разнообразіе замѣчается и въ знаніяхъ и развитіи учащихся: поступаютъ въ школу и совсѣмъ неграмотные, и знающіе печатныя буквы, но не умѣющіе ихъ писать, и грамотные, учившіеся въ начальныхъ школахъ, и, наконецъ, окончившіе ежедневныя школы и желающіе расширить свои знанія. Такое разнообразіе въ составѣ учащихся по возрасту и развитію заставляеть въ воскресныхъ школахъ дѣлить всѣхъ учащихся на группы, сообразно съ раавитіемъ и возрастомъ ихъ. Дѣленіе учащихся на группы, при чемъ съ каждой группой занимается особый учитель или особая учительница, вызываетъ необходимость имѣть въ школѣ большой составъ преподающихъ. Очень полезно, если каждая группа занимается съ однимъ и тѣмъ же учителемъ болѣе или менѣе продолжительное время. При этомъ условіи учитель можетъ вполне ознакомиться со своими учениками, со степенью ихъ знанія и развитія и сообразно этому вести обученіе, и учащіеся привыкають къ требованіямъ и приѣмамъ своего учителя.

Срокъ посѣщенія школы не опредѣленъ; каждый посѣщаетъ школу столько времени, сколько позволяютъ ему условія жизни. Одни изъ учащихся въ школѣ, научившись читать и писать, пре-

кращають посѣщеніе школы, другіе же учащіеся посѣщають ее и послѣ того, какъ прошли въ ней весь курсъ начальной школы.

Платы за правоученіе въ воскресныхъ школахъ обыкновенно не полагаются; ученики пользуются даровымъ обученіемъ.

Преподающіе въ воскресныхъ школахъ не получаютъ жалованія, а трудятся безмездно. Помѣщеніемъ для воскресныхъ школъ служатъ большею частью зданія ежедневныхъ школъ; нѣкоторыя воскресныя школы имѣють свое собственное помѣщеніе.

Расходъ на содержаніе воскресной школы не великъ: приходится расходовать только на покупку письменныхъ принадлежностей, учебныхъ пособій и на бібліотеку. Средства для покрытія этихъ расходовъ получаютъ или изъ частныхъ пожертвованій, или изъ пожертвованій учредителей школы, или изъ концертовъ, лекцій, спектаклей, устраиваемыхъ въ пользу школы.

Для обученія дѣятельности всѣхъ лицъ, обучающихся въ школѣ, служатъ педагогическія собранія (совѣты), состоящія, подъ предѣлательствомъ завѣдующаго школой, изъ обучающихся въ ней лицъ. Въ этихъ собраніяхъ рѣшаются вопросы, касающіеся какъ хозяйственной части школы, такъ и веденія обученія въ ней.

Воскресныя школы возникли въ Россіи одновременно съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Одною изъ первыхъ школъ является школа, открытая въ Кіевѣ Павловымъ, при покровительствѣ попечителя Округа Пирогова, который хорошо ознакомился съ организаціей этихъ школъ за границей. Почти одновременно съ Кіевской школой была открыта и частная воскресная школа Алчевской въ Харьковѣ. Затѣмъ открытіе воскресныхъ школъ пошло быстро. Но въ 1862 году, вслѣдствіе злоупотребленія преподающихъ въ нѣкоторыхъ воскресныхъ школахъ, вышло повелѣніе правительства о закрытіи воскресныхъ школъ. Школы были закрыты и только случайно уцѣлѣла частная школа Христіны Даниловны Алчевской.

Христіна Даниловна Алчевская обладаетъ данными, необходимыми для веденія такого учрежденія, какъ воскресная школа. Недюжинныя умственныя способности, искусство убѣждать людей и поддерживать въ нихъ энергію къ дѣлу, упорная энергія, не останавливающаяся передъ препятствіями, способность къ инициативѣ, житейскій тактъ, горячая вѣра въ свое дѣло и любовь къ нему, природныя педагогическія способности, все это соединилось

въ Христинѣ Даниловнѣ, чтобы, ведя свою школу, вызывать въ другихъ желаніе работать для простаго народа.

Сначала Христина Даниловна занималась обученіемъ у себя на дому, частнымъ образомъ. Ея домашняя школа просуществовала восемь лѣтъ и была мало кому извѣстна. Сама Христина Даниловна тогда не имѣла еще свидѣтельства на званіе учительницы и, по существовавшему тогда закону, не имѣла права обучать въ школѣ. Это служило причиной, что ей нерѣдко приходилось временно закрывать свою школу. Но число ученицъ въ школѣ постепенно увеличивалось. Христина Даниловна начала подумывать объ организаціи правильной воскресной школы. Начались хлопоты для полученія разрѣшенія на открытіе ея. Разрѣшеніе дано и воскресная школа открыта въ 1870 году, при чемъ сама Христина Даниловна, выдержавши установленный экзаменъ и тѣмъ пріобрѣтши свидѣтельство на званіе учительницы, взяла на себя роль учительницы, предоставивъ званіе распорядительницы школы Е. И. Цвѣтковой.

Въ первые годы существованія Харьковской школы распорядительницамъ и учительницамъ ея предстояло много труда по организаціи школы. Нужно было выработать все подробности какъ преподаванія, такъ и всей постановки дѣла. Но благодаря энергичной дѣятельности какъ самой Христины Даниловны, такъ и ея сотрудницъ, все затрудненія были преодолены, и съ первыхъ же лѣтъ своего существованія школа поражала всехъ, интересующихся народнымъ образованіемъ, дѣлаемыми ею успѣхами. Школа скоро сдѣлалась очень многолюдной, а въ мѣстѣ съ тѣмъ росло сочувствіе къ ней интеллигентнаго общества. Многія лица изъ интеллигенціи охотно стремились принять какое нибудь участіе въ дѣятельности школы.

Сначала воскресная школа Алчевской помѣщалась въ одномъ изъ училищъ Харькова, но затѣмъ, съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ Христины Даниловны, послѣдняя нашла возможнымъ устроить для школы особое помѣщеніе, и въ настоящее время Харьковская воскресная женская школа обладает не только своимъ собственнымъ домомъ, но и надлежащей школьной мебелью, а равно хорошо устроеннымъ педагогическимъ музеемъ и довольно полной бібліотекой.

Дружно работая въ Харьковской воскресной школѣ, члены

ея, кромѣ обученія ученицъ, составили солидные литературно-педагогическіе труды. Изъ такихъ трудовъ замѣчательны: „Что читать народу“, въ двухъ книгахъ, и „Книга взрослыхъ“, въ трехъ выпускахъ.

Составленіе книгъ: „Что читать народу“ произошло такимъ образомъ: для пополненія школьной бібліотеки учащіе обязаны были знакомиться съ книгами для чтенія народу и давать отзывы объ этихъ книгахъ. Многія книги были выдаваемы учащимся и затѣмъ, послѣ прочтенія ихъ, выслушиваемы были отзывы ихъ о прочтенныхъ ими книгахъ. Нѣкоторыя изъ книгъ были читаемы ученицамъ, при чемъ наблюдалось, какое впечатленіе на нихъ производитъ та или другая книга. Отзывы, составленные такимъ опытнымъ путемъ, были прочитываемы въ собраніи учащихся въ школѣ; затѣмъ эти отзывы приведены были въ систему и, такимъ образомъ, получилась весьма цѣнная книга „Что читать народу“, оказавшая значительное вліяніе на дѣло устройства въ Россіи бібліотекъ для начальныхъ школъ.

„Книга взрослыхъ“ составлена учительницами Харьковской школы вслѣдствіе того, что имѣвшіяся книги для класснаго чтенія, составленные для дѣтей, не могли удовлетворять по своему содержанію взрослыхъ лицъ, обучающихся въ воскресной школѣ.

„Книга взрослыхъ“ является сборникомъ статей для чтенія взрослыхъ грамотныхъ. Она содержитъ въ себѣ такое обиліе матеріала, какое не можетъ быть прочитано собственно въ классѣ въ теченіе трехъ лѣтъ, такъ что остается много статей для домашняго чтенія. Кромѣ того, книга вполне пригодна для чтенія вообще внѣ школы, и въ этомъ отношеніи она представляетъ выдающійся вкладъ въ нашу литературу. Пополняя знанія читателей, книга эта своимъ содержаніемъ и характеромъ оказываетъ на нихъ благотворное воспитательное вліяніе.

Въ составленіи труда „Книга взрослыхъ“ принимали участіе, подъ руководствомъ Христины Даниловны, не только учительницы Харьковской воскресной школы, но также и нѣкоторые профессора и другія лица изъ интеллигентнаго общества. Каждая статья, составленная для „Книги взрослыхъ“, была внимательно просмотрѣна или въ соотвѣтственной комиссіи, или даже въ собраніи всѣхъ членовъ, принимавшихъ участіе въ составленіи книги.

Кромѣ упомянутыхъ крупныхъ трудовъ, членами Харьковской школы составлены, подъ руководствомъ Христины Даниловны, нѣсколько болѣе мелкихъ работъ, оказавшихъ не маловажную услугу дѣлу организаціи воскресныхъ школъ въ Россіи. Изъ такихъ работъ заслуживаютъ особаго вниманія: „Программы преподаванія въ воскресныхъ школахъ“, „Каталогъ книгъ, одобренныхъ книгою „Что читать народу“, „Каталогъ музея наглядныхъ пособій Харьковской женской воскресной школы“.

Съ 80-хъ годовъ минувшаго столѣтія начали отрываться воскресныя школы во многихъ мѣстахъ Россійской Имперіи, и школа Х. Д. Алчевской, какъ выше сказано уже, послужила образцомъ для нихъ. Къ Христинѣ Даниловнѣ обращались за указаніями относительно организаціи воскресныхъ школъ, и она охотно отвѣчала на всѣ вопросы, а равно и высылала какъ планы и программы Харьковской воскресной школы, такъ и отчеты о дѣятельности ея. Съ другой стороны, отчеты иногороднихъ школъ большею частью высылались въ Харьковскую школу, откуда они послѣ нѣкоторой переработки, были высланы для напечатанія въ особомъ отдѣлѣ „Русской школы“. Такимъ образомъ русское общество имѣло возможность ознакамливаться съ состояніемъ воскресныхъ школъ не только въ Харьковѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Россійской Имперіи.

Христина Даниловна Алчевская за свои труды по просвѣщенію народа получила выраженіе признательности какъ учебнаго начальства, такъ и различныхъ обществъ. Многія общества, созданныя для работы на пользу народнаго просвѣщенія, выбрали ее своимъ почетнымъ членомъ. Петербургское и Московское экономическія Общества присудили ей золотыя медали. Высшія награды присуждены были ей экспертными комитетами международныхъ выставокъ. Кромѣ того, Христина Даниловна была избрана вице-президентомъ международной лиги народнаго образованія. Имя Христины Даниловны пользуется всеобщимъ уваженіемъ,

*К. Ельницкій.*

### **Открытіе воскресной школы въ г. Семипалатинскѣ.**

Поздней осенью прошлаго 1902 года Обществомъ Попеченія о начальномъ образованіи въ городѣ Семипалатинскѣ открыта

воскресная школа, съ субсидіей отъ Областнаго Комитета Попечительства о народной трезвости въ 200 рублей.

Передъ открытіемъ школы и началомъ ученія отслуженъ былъ молебень, при участіи всего городского духовенства. На молебнѣ присутствовали г. Начальникъ области съ семьей, супруга г. Вицегубернатора, преподаватели и учительницы воскресной школы, учащіеся и другія лица. Передъ молебномъ однимъ изъ священниковъ \*) произнесена была слѣдующая рѣчь:

„Нынѣшній годъ, братіе христіане, богатъ для нашего Богоспасаемаго града событіями отраднаго свойства. Событія эти у всѣхъ на памяти. Такъ, 21-го февраля мы вспоминали молитвенно и чествовали память одного изъ благородныхъ сыновъ нашего отечества, великаго русскаго писателя, Н. В. Гогсля, на протяженіи многихъ лѣтъ потрудившагося въ одномъ изъ труднѣйшихъ служеній ближнему—служеніи литератора. 28-го апрѣля мы юбилейно чествовали память другаго представителя русской литературы, друга и совѣтника Гоголя, В. А. Жуковскаго, впервые выяснившаго нравственное значеніе поэзіи, и воспитавшаго благородную личность Царя—Освободителя, даровавшаго Россіи цѣлый рядъ блестящихъ реформъ, которыя могли-бы составить золотыя страницы въ исторіи любого Западно-Европейскаго государства. 31-го марта мы молились при открытіи Географическаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Императорскаго Русскаго Географическаго Общества,—этой вновь народившейся научной культурной силы, имѣющей объединить въ одну трудящуюся семью Областную интеллигенцію, на поприщѣ изученія обширной Семипалатинской Области. Сегодня мы присутствуемъ при скромномъ культурномъ, христіанскомъ торжествѣ: открытіи новаго разсадника просвѣщенія, сумма знаній котораго сообщаетъ человѣку нравственную устойчивость и равновѣсіе, столь необходимыя въ борьбѣ съ дурными наклонностями человѣческой природы. Чтобы оцѣнить въ достаточной степени значеніе настоящаго торжества, не лишне вспомнить, что даетъ намъ школа такого типа, какъ воскресная. Въ школахъ преподаются различныя познанія. Прежде всего школа научаетъ насъ молитвамъ, т. е. тому, какъ мы можемъ душой сое-

\*) Свыше 15 человѣкъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ; законоучителей 3.

\*\*) Членъ совѣта общества попеченія о начальномъ образованіи.

двигаться съ Богомъ. Она знакомитъ насъ съ исторіей дѣтства рода человѣческаго, черезъ изученіе Ветхозавѣтныхъ событій, которыя развертываютъ передъ нами различныя стороны человѣческаго духа, дѣлаютъ понятными значеніе многихъ установившихся въ жизни обычаевъ и знакомятъ, наконецъ, съ прообразами и тѣми чаяніями на пришествіе Спасителя, — которыми жили, и которыя различно выражали ветхозавѣтные праведники. Школа знакомитъ и съ Новозавѣтными событиями, т. е. исторіей искупленія рода человѣческаго черезъ крестныя заслуги Христа Спасителя. Школа научаетъ, наконецъ, правильно понимать наше благолѣпное и умилительное церковное Богослуженіе. Въ школѣ учащіеся изучаютъ также граматическіе законы, правила нашего роднаго, отечественнаго языка. Школа-же наконецъ научаетъ правильному ариѳметическому счисленію, столь необходимому въ житейскомъ быту. Въ виду столь важныхъ цѣлей, преслѣдуемыхъ школой, какъ намъ, братіе, не порадоваться открытію новаго, хотя-бы и скромнаго разсадника просвѣщенія? Не даромъ все выдающіеся педагоги признаютъ за школой громадное воспитательно-образовательное значеніе. Назначеніе и цѣль школы можно опрѣдѣлить слѣдующими словами:

„Гдѣ есть запросъ на чтеніе,

Въ чести тамъ грамота, перо.

Гдѣ грамота, тамъ и просвѣщенье,

Гдѣ просвѣщенье, тамъ добро!“

Итакъ, грамота и просвѣщенье являются выразителями добра, проводниками его; значить, открытіе всякой школы, черезъ которую передается добро въ жизнь, можно только привѣтствовать, какъ привѣтствуемъ и мы, здѣсь собравшіеся, открытіе нашей воскресной школы. Но открывая воскресную школу, въ которой будутъ получать знанія, какъ тѣ дѣти школьнаго возраста, которыя за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ существующихъ школахъ остались за дверями школы, такъ и тѣ взрослые, которые по какимъ либо причинамъ не имѣли возможности въ свое время научиться грамотѣ. Совѣтъ общества о начальномъ образованіи считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ принести глубокую благодарность Его Преосвященству, Преосвящ. Сергію, Епископу Омскому и Семипалатинскому за разрѣшеніе открыть школу и помѣстить ее въ зданіи церковно-приходской школы, а также Его Превосходительству,

г. Начальнику области, тепло отнесемъ къ открытію школы, и ассигнованіемъ изъ извѣстнаго источника потребной суммы давшему возможность обставить школу всѣми необходимыми учебными пособіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ вмѣняетъ себѣ въ непремѣнную обязанность принести искреннюю признательность всѣмъ лицамъ—педагогамъ, безмездно принявшимъ на себя не легкой трудъ школьнаго обученія разнообразнаго по возрасту и душевному складу состава учащихся. Но принося благодарность начальству земному, еще болѣе возблагодаримъ Начальника Небеснаго, Господа нашего Иисуса Христа, помогшаго намъ довести дѣло открытія воскресной школы до конца. Помолимся Ему, да почіетъ Божіе благословеніе на новомъ разсадникѣ проsvѣщенія, и да подастъ Господь учащимъ силы проsvѣтлять умъ и согрѣвать сердце всѣмъ желающимъ посѣщать вновь открываемую воскресную школу.— Объявляю воскресную школу открытой.“

Н

## Корреспонденція изъ г. Семипалатинска.

Церковнообщественная жизнь въ г. Семипалатинскѣ за минувшій годъ представляетъ не мало отрадныхъ явленій. Такъ, прежде всего мы укажемъ на религіозно-нравственныя чтенія, которыя вело городское духовенство въ зданіи Соборной церковноприходской школы. Громадный, прекрасный залъ въ два свѣта давалъ возможность обставить чтенія всѣми удобствами. Въ промежуткахъ между чтеніями хоръ изъ большихъ голосовъ исполнялъ различныя партесныя пѣснопѣнія, а когда хора не было, весь народъ пѣлъ общеизвѣстныя церковныя молитвы. Народъ привыкъ къ чтеніямъ и посѣщалъ ихъ въ громадномъ количествѣ. 400—500 человекъ—обычная цифра посѣтителей школьныхъ чтеній въ воскресные дни. Насколько жители города свыклись съ собесѣдованіями, видно изъ слѣдующаго факта: одна женщина, прожившая въ Семипалатинскѣ нѣсколько лѣтъ, уѣзжая изъ города, пришла проститься съ о. протоіереемъ А. Соловьевымъ и здѣсь съ горькими слезами заявила, что ей больше всего жаль религіозно-нравственныхъ чтеній, которыхъ она уже больше не будетъ имѣть возможности посѣщать. По нашему мнѣнію, это знаменательный

фактъ, свидѣтельствующій въ какой степени религиозно-правственныя чтенія удовлетворяютъ духовнымъ запросамъ. Съ октября мѣсяца чтенія велись еще и въ срединѣ недѣли, по четвергамъ вечеромъ. Въ школу приносилась многочтимая въ нашихъ краяхъ чудотворная икона Абалакской Божіей Матери, передъ которой служился акафистъ, послѣ чего начинались чтенія.

Вечернія четверговья чтенія каждый разъ посѣщало около 200 — 250 человекъ. По воскреснымъ днямъ о. протоіереемъ А. Соловьевымъ велись собесѣдованія по вечерамъ въ казармахъ, среди солдатъ. Обращаетъ на себя вниманіе также слѣдующій фактъ: когда ученицы женской прогимназіи узнали, что городъ, въ одномъ изъ думскихъ засѣданій, рѣшилъ устроить при прогимназіи 7-й классъ, то всѣ воспитанницы 6-го класса по собственной инициативѣ отправились въ Соборъ и тамъ поставили по свѣчкѣ передъ чудотворной иконой Абалакской Божіей Матери. Да и понятно! Изъ-за одного класса приходится ѣхать въ Омскъ, Томскъ, Вѣрный. Къ Шемахинскому землетрясенію городъ не остался равнодушнымъ. По телеграммамъ Владыки въ церквахъ былъ произведенъ въ пользу пострадавшихъ шемахинцевъ тарелочный сборъ, который далъ порядочную цифру.

Но самымъ выдающимся событіемъ въ церковнообщественной жизни Семипалатинска является посѣщеніе нашего города Епархіальнымъ Владыкой, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ. Владыка прибылъ въ Семипалатинскъ 28 сентября въ 9 часовъ утра на пароходѣ. На пароходной пристани Его Преосвященство встрѣтили г. Начальникъ области И. Н. Соколовскій и прочія административныя лица.

Съ парохода Владыка прямо отбылъ въ Знаменскій Соборъ, гдѣ для встрѣчи своего Архипастыря собралось уже все городское духовенство. На соборной площади, возлѣ церкви для встрѣчи Владыки былъ выстроены мѣстный резервный баталіонъ. Какъ только Владыка сталъ подъѣзжать къ Собору, тотчасъ-же баталіонный оркестръ заигралъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“.

Настоятель Собора, о. протоіерей А. Соловьевъ, только что возвратившійся изъ Кронштадта, встрѣтилъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой благодарилъ Владыку за отпускъ, давшій о. протоіерею возможность побывать у о. Иоанна Кронштадскаго, въ сослуженіи съ которымъ онъ почерпнулъ духовной силы, для несенія труднѣйшаго, пастырскаго служенія.

Выслушавъ обѣдню, Его Преосвященство отбылъ на квартиру, гдѣ ему представились г. Начальникъ области, городское духовенство и другія лица. Въ тотъ-же день, въ субботу, Владыка служилъ всенощ. бдѣніе въ прогимназической церкви, а обѣдню на другой день во вновь отстроенной, но еще не освященной Никольской церкви, святина которой назначена была 29 сентября, въ воскресенье. Задолго до освященія народъ началъ стекаться въ церковь. Вся церковь была полна молящимися, желавшими посмотреть рѣдкое у насъ архіерейское служеніе и соединить свои молитвы съ молитвами Архипастыря. Послѣ торжественнаго освященія главнаго престола въ честь святителя и чудотворца Николая, началась Божественная литургія. Величественное Архіерейское служеніе и благолѣпное пѣніе умиляли душу и настраивали ее молитвенно. вмѣсто запричастнаго, однимъ изъ сослужащихъ священниковъ сказано было приличное случаю поученіе. Послѣ Литургіи Владыка съ нѣкоторыми священниками раздавалъ въ память святины крестики; роздано было двѣ тысячи крестиковъ. Въ часъ дня Строительнымъ Комитетомъ по сооруженію Никольской церкви данъ былъ для дорогого гостя въ Общественномъ Собраніи обѣдъ, за которымъ г. Начальникъ области въ соотвѣтствующій моментъ провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Затѣмъ были тосты за Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, Начальника Семипалатинской области И. Н. Соколовскаго, членовъ строительнаго комитета, настоятеля Знаменскаго Собора, протоіерея о. Александра Соловьева и прочее городское духовенство. Въ слѣдующіе дни Его Преосвященство служилъ въ Знаменскомъ Соборѣ, посѣтилъ центральный станъ Киргизской Миссіи, благолѣпно устроенный Владыкой въ бытность Начальникомъ миссіи, посѣтилъ Свято-Ключевскую женскую общину и другія мѣста. 4-го октября Владыка отбылъ на пароходъ въ Омскъ. Проводить дорогого гостя собрались на пароходной пристани г. Начальникъ области, г. вице-губернаторъ, городское духовенство и много прочаго народа. Какъ только пароходъ тронулся, духовенство запѣло: „Спаси Господи люди Твоя“. Владыка съ парохода благословлялъ стоявшихъ на берегу. Пароходъ быстро удалялся съ пристани. Въ послѣдній разъ Владыка издали благословилъ стоявшій на берегу народъ и пароходъ скрылся за поворотомъ Иртыша.

Никольская церковь—громадное здание, рассчитанное по плану на 1400 человекъ. Постройкой церкви завѣдуетъ Строительный Комитетъ, находящійся подъ предсѣдательствомъ Семипалатинскаго купца и городского головы А. В. Москвина. Съ 1889 года и по 1-е января 1902 года израсходовано на постройку Никольскаго храма 100461 р.36 к. Въ настоящее время Никольская церковь приписана къ Знаменскому Собору.

Свящ. Н.

---

**Содержаніе. Офиц. часть:** Епархіальныя извѣстія. Духовнымъ слѣдователямъ Омской епархіи. Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища. Журналь № 6 Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода

**Неофиц. часть** Слово, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ 16 марта с. г. въ Омскомъ Кафедральномъ соборѣ. Слово въ Великій Пятокъ предъ плащаницею. Христина Даниловна Алчевская и воскресная школа въ Россіи. Открытіе воскресной школы въ Семипалатинскѣ. Корреспонденція изъ г. Семипалатинска.

Къ сему № прибавляется особое приложеніе къ официальной части.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ*.

Дов. пенз., г. Омскъ, 1 апрѣля 1903 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Типографія Е. И. Демидовой.

## Приложение

къ официальной части № 7 Омск. епарх. ведомостей за 1903 г.  
**Журналы Комиссии по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и Омскаго епархіальнаго Попечительства, съ резолюціями на нихъ Его Преосвященства, подлежащія обсужденію на благочинническихъ сѣздахъ епархіи, о чемъ Консисторіей будетъ особо данъ указъ о. о. Благочиннымъ.**

№ 1502 13 мар. 1903 На рассмотрение Попечительства въ  $\frac{1}{2}$  недельный срокъ. Е. Сергій.

**ЖУРНАЛЪ № 7-й**  
**Комиссии по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 2-го марта 1903 года.**

Церквами Омской епархіи расходуется въ годъ восковыхъ свѣчей около 4.000 пудовъ. Епархіальному свѣчному заводу, чтобы поставить дѣло снабженія церквей своими свѣчами надлежащимъ образомъ, необходимо къ сентябрю мѣсяцу 1905 года, когда кончается срокъ контракта съ г. Перфильевой, выдѣлать около 2000 пудовъ свѣчей. Выдѣлка 2000 пудовъ свѣчей вызоветъ затраты приблизительно въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1.) 2000 пудовъ воска, по 27 руб. за пудъ, 54000 руб. 2). Золото и фитиль 1000 руб. 3). Выдѣлка свѣчь, по 1. 50 коп. на пудъ, 3000 руб. 4). Содержаніе управленія завода въ годъ 2400 руб. 5). Хозяйственные расходы 1000 руб. 6). На непредвидѣнные раходы 8600 руб. итого 70000 руб.

Имѣя 70,000 рублей можно смѣло открыть дѣйствіе свѣчнаго завода. Снабдивъ выработанными 2,000 пудами свѣчей церкви епархіи, и получивъ съ нихъ за эти свѣчи деньги, заводъ, будетъ имѣть возможность приступить къ выдѣлкѣ слѣдующихъ 2000 пудовъ свѣчей и. т. о. начнется правильный круговоротъ заводской дѣятельности.

Сѣздъ же о. о. депутатовъ духовенства Омской епархіи

1902 года журнальнымъ постановленіемъ своимъ за № 67 „для образованія капитала на покупку воска, выдѣлку свѣчъ, на уплату содержанія управляющему, мастеру, рабочимъ и прочіе необходимые расходы“ назначилъ весьма незначительныя денежныя средства. Средства эти, по мнѣнію съѣзда, должны составиться изъ 5 0/0 налога съ валовой свѣчной выручки и изъ остатковъ отъ 25,0/0 сбора за минувшее трехлѣтіе. 5,0/0 съ валовой свѣчной выручки, каковая съѣздомъ исчислена въ 195447 руб. дадутъ приблизительно 10.000 рублей въ годъ; остатокъ же отъ 25 0/0 сбора составляетъ только 2651 руб. 97 к. Что же касается предложенія съѣзда причтамъ церквей болѣе состоятельныхъ посылать деньги на заводъ за свѣчи впередъ за полгода, а гдѣ представится возможность и за годъ, то этой мѣрой увеличенія оборотнаго капитала можно воспользоваться лишь съ половины 1905 года, когда окончится срокъ контракта съ г. Перфильевой.

Комиссія для надлежащей постановки дѣла должна уже со второй половины текущаго года приступить къ закупкѣ воска на сумму приблизительно около 50,000 рублей, а между тѣмъ на это дѣло она располагаетъ только 10.000 рублей.

Чтобы Комиссіи не оказаться въ крайне затруднительномъ положеніи за недостаткомъ денежныхъ средствъ, необходимо заранѣе найти источникъ, изъ котораго можно было бы на льготныхъ условіяхъ позаимствовать нужную для постановки епархіальнаго свѣчного завода сумму денегъ.

По мнѣнію Комиссіи таковымъ источникомъ можетъ быть касса взаимопомощи духовенства Омской епархіи. Касса взаимопомощи имѣетъ капиталъ около 45,000 рублей, такъ что изъ нея можетъ быть позаимствовано до 40,000 рублей безъ всякаго ущерба ея текущимъ операціямъ. Изъ кассы тѣмъ удобнѣе позаимствовать, что ея капиталъ заключается въ билетахъ на предъявителя. На позаимствованный капиталъ комиссія будетъ платить 3, 8 0/0 годовыхъ и такимъ образомъ касса взаимопомощи не потеритъ отъ ссуды никакого ущерба, такъ какъ этотъ именно процентъ она получаетъ отъ 4 0/0 Государственной ренты, въ билетахъ которой заключаются ея капиталы. Погашать долгъ Управленіе заводомъ будетъ постепенно изъ прибылей свѣчного завода, каковыя несомнѣнны,

если весь матеріалъ будетъ пріобрѣтаться не въ кредитъ, а на наличныя деньги.

На основаніи вышеизложеннаго *постановили:* просить Его Преосвященство разрѣшить Комиссіи, на вышеуказанныхъ условіяхъ, заимствовать изъ кассы взаимопомощи духовенства Омской епархіи, по мѣрѣ надобности, деньги въ количествѣ до *сорока тысячъ* рублей.

*Предсѣдатель Комиссіи свящ. Н. Александровъ*

Члены Комиссіи { *свящ. Д. Худяковскій*  
                          { *свящ. Алексій Гусевъ*

№ 1535 16 марта 1903. Ходагайство Комиссіи отдать на разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ. Назначить 4% и срокъ уплаты долга 8-ми лѣтній. Е. Сергій.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Омскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и происхожденія.

1903 года марта 14 дня въ собраніе Омскаго епархіальнаго Попечительства прибыли члены: протоіерей Николай Никольскій, священники: Ілія Богоявленскій, Алексѣй Гусевъ и Христофоръ Спасекій. *Слушали:* Сданное при резолюціи Его Преосвященства 13 сего марта на разсмотрѣніе епархіальнаго Попечительства въ  $\frac{1}{2}$  недѣльный срокъ журнальное постановленіе Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за № 7 1903 года, въ которомъ Комиссія проситъ Его Преосвященство разрѣшить взять заимообразно на нужды вновь устраиваемаго свѣчнаго завода до 40000 руб. изъ средствъ кассы взаимной помощи духовенства Омской епархіи изъ 3, 8% годовыхъ, каковой заемъ имѣетъ потомъ постепенно погашаться изъ прибылей свѣчнаго завода. *Справка:* 1., къ 1 января 1903 года капитала кассы взаимной помощи духовенства Омской епархіи состояло 5275 руб. 97 к. въ наличныхъ, 2590 руб. въ книжкѣ сберегательной кассы и 37000 руб. въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты. 2., Въ 1902 году въ кассу взаимной помощи духовенства поступило:

а., членскихъ взносовъ духовенства „4440“ руб. б., 1% сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ „3645“ руб. „91“ коп. в., % на капиталъ „1038“ руб., а всего „9123“ руб. „91“ коп.; а въ расходѣ: а., на пособія духовенству „1700“ руб. „30“ коп., б., возвращено членскихъ взносовъ „382“ руб. „20“ коп., в., въ жалованье секретарю „232“ руб. „44“ коп., г., на канцелярскіе и служебные расходы „86“ руб., а всего „2430“ руб. „64“ коп. Такимъ образомъ приходъ суммъ кассы взаимной помощи духовенства въ 1902 году превысилъ расходъ на „6693“ руб. „27“ коп. 3., согласно журнальнымъ постановленіямъ общепархіальнаго съѣзда духовенства за №№ 58 и 64—1902 года и журнальному постановленію Омскаго епархіальнаго Попечительства за № 5—1903 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, общій итогъ расхода кассовыхъ суммъ въ 1903 году долженъ будетъ превысить расходъ тѣхъ же суммъ 1902 года приблизительно на „4460“ руб., каковая сумма должна образоваться изъ слѣдующихъ вновь установленныхъ расходовъ: а., на 100 руб. увеличено жалованье завѣдывающему дѣлопроизводствомъ кассы взаимной помощи, б., на „1000“ руб. долженъ будетъ увеличиться размѣръ годоваго пособія духовенству (въ 1902 году на этотъ предметъ израсходовано до „2000“ руб., а въ 1903 году размѣръ пособій увеличенъ каждому лицу почти на треть), в., до 3000 руб. необходимо имѣть въ запасѣ на полгода для выдачи заимообразныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ духовенства по вновь учрежденной похоронной кассѣ (каждому осиротѣвшему семейству священника положено выдавать по 1 р. съ церкви и по 1 руб. съ cadaго священника—до 700 руб.,—діакона по 50 к. съ діакона и по 50 к. съ церкви—до 300 руб.;—псаломщика—по 25 к. съ церкви и по 25 к. съ cadaго псаломщика—до 200 руб.; смертныхъ случаевъ слѣдуетъ полагать въ полгода 5 среди священниковъ 3 діаконѣвъ, и 5 псаломщикѣвъ; общій размѣръ пособій осиротѣвшимъ семействамъ будетъ равняться 5400 руб.; двѣ трети этой суммы должны быть выданы заимообразно на полгода изъ средствъ кассы взаимной помощи духовенства); г., 360 руб. назначено за труды казначею и секретарю по дѣлопроизводству похоронной кассы духовенства; 4., Уставомъ

кассы взаимной помощи духовенства епархіальное Попечительство не уполномочено на выдачу заимообразныхъ ссудъ на общепархіальныя нужды. *Постановили:* По справкѣ въ канцеляріи Омскаго епархіальнаго Попечительства оказалось слѣдующее: по выдачѣ изъ капитала кассы взаимной помощи духовенства, остававшагося къ 1 января 1903 года, 39000 рублей, на операцію вновь устраиваемаго Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ распоряженіи кассы останется 5865 руб. 97 коп.; въ теченіе 1903 года, судя по предшествующему году, въ кассу взаимной помощи духовенства должно поступить на приходъ до 9200 руб., расходъ же, впредь до пересмотра устава оной кассы на будущемъ съѣздѣ духовенства, начиная съ 1903 года долженъ будетъ достигать ежегодно 6890 руб. превышая расходъ 1902 года, въ виду вновь установленныхъ расходовъ съѣздомъ духовенства 1902 года, приблизительно она 4460 руб., Въ виду сего епархіальное Попечительство опредѣляетъ доложить Его Преосвященству, что заимообразная выдача 39000 руб. изъ средствъ кассы взаимной помощи духовенства изъ 3, 8% годовыхъ на операцію вновь устраиваемаго Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода не стѣснить операций кассы, установленныхъ съѣздомъ духовенства 1902 года до половины 1905 года; но такъ какъ собственникомъ капитала кассы является духовенство, которое на съѣздѣ 1905 года, по примѣру прошлаго съѣзда, пожелаетъ значительно увеличить расходы по кассѣ на удовлетвореніе вновь выдвинутыхъ жизнію нуждъ среди сиротствующаго и заштатнаго духовенства или же дать назначеніе основному капиталу кассы ближе касающееся собственныхъ интересовъ духовенства, чѣмъ свѣчная операція, между тѣмъ при заимообразной выдачѣ на свѣчныя операціи 39000 руб. на неопредѣленный срокъ (вѣроятнѣе всего, что свѣчной заводъ въ состояніи будетъ уплатить такой долгъ не ранѣе какъ въ десятки лѣтъ) духовенство будетъ лишено возможности при первой же близко касающейся его нуждѣ воспользоваться капиталомъ кассы по своему усмотренію, то посему и принимая во вниманіе, что Епархіальное Попечительство уставомъ кассы взаимной помощи духовенства не уполномочено на выдачу заимообразныхъ ссудъ на общепархіальныя нужды и изъ раз-

суждений съезда 1902 года по вопросам о свѣчной и кассовыхъ операціяхъ не возможно усмотрѣть ни одного намека о возможности, въ случаѣ крайней нужды, позаимствовать капиталъ оной кассы на нужды свѣчнаго завода, епархіальное Попечительство считаетъ себя не въ правѣ дать утвердительный отвѣтъ на ходатайство Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода о заимообразной выдачѣ изъ средствъ кассы взаимной помощи духовенства на неопредѣленный срокъ изъ 3, 8% годовыхъ 40000 руб. на операціи свѣчнаго завода.

*Протоіерей Н. Никольскій,  
свящ. И. Богоявленскій, свящ. Христофоръ Спаскій*

Въ виду того, что капиталъ кассы взаимной помощи составляетъ собственность духовенства, вопросъ о позаимствованіи сего капитала на нужды завода можетъ быть вырѣшенъ на благочинническихъ съѣздахъ духовенства.

*Священникъ Алексій Гусевъ  
Секретарь А. Юрьевъ.*

№ 1566 18 марта 1903 г. Исполнить. Консепторія не замедлитъ сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе. Е. Сергій.

## ЖУРНАЛЬ № 8

**Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода марта 16 дня 1903 года.**

На засѣданіи Комиссіи присутствовали священники— Предсѣдатель о. Николай Александровъ, члены: о. о. Алексій Гусевъ и Дмитрій Худяковскій и временно пребывающій въ г. Омскѣ Благочинный и настоятель градо-Ишимской Николаевской церкви, священникъ Дмитрій Копыловъ.

*Слушали:* Въ виду выяснившейся необходимости, для успѣшнаго веденія дѣла по выгодной покупке воска для завода, имѣть налицо свободный капиталъ до 70000 рублей и въ виду недостаточности средствъ, ассигнованныхъ на сей предметъ съѣздомъ духовенства Омской епархіи, журналомъ

Комиссіи по устройству свѣчнаго завода, состоявшимся 2 марта сего 1903 года за № 7, было прошено разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго на позаимствованіе на сей предметъ 40000 рублей изъ свободныхъ суммъ кассы взаимной помощи духовенства Омской епархіи. Но такъ какъ капиталъ кассы взаимной помощи составляетъ собственность духовенства, то резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 марта, ходатайство Комиссіи о разрѣшеніи просимой ссуды было передано на разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ духовенства Омской епархіи. Между же тѣмъ Комиссія по устройству свѣчнаго завода, озабочиваясь тѣмъ, чтобы необходимый капиталъ въ 70000 тысячъ р. къ началу открытія дѣятельности завода непременно былъ изысканъ и допуская возможность, что духовенство Омской епархіи по какимъ-либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ можетъ не разрѣшить позаимствованіе изъ суммъ кассы взаимной помощи духовенства—40000 рублей, обратилась съ предложеніемъ къ временно находящемуся въ г. Омскѣ Благочинному и настоятелю градо-Ишимской церкви о. Димитрію Копылову, не найдетъ ли онъ возможнымъ дать заимообразно заводу-управленію необходимую сумму изъ капиталовъ градо-Ишимской Николаевской церкви. На что послѣдовало согласіе о. Димитрія Копылова. При этомъ онъ предложилъ слѣдующія условія: 1) Изъ суммъ Николаевской церкви можно позаимствовать не болѣе сорока тысячъ (40000) руб. на срокъ восьми (8) лѣтъ изъ четырехъ (4%) процентовъ годовыхъ; 2) % на 40000 рублей заводууправленіе должно переводить за свой счетъ чрезъ Ишимское Уѣздное Казначейство причту и старостѣ Николаевской церкви ежегодно въ сроки 1 марта, 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря; 3) Всѣ расходы по переменѣ именной 4% государственной ренты на свидѣтельства названной ренты на предъявителя должны быть отнесены на счетъ заводууправленія; 4) Просимая въ 40000 рублей ссуда должна быть возвращена заводууправленіемъ Николаевской церкви именными свидѣтельствами 4% государственной ренты; 5) Завоудуправленіе при уплатѣ долга Николаевской церкви должно возвращать за каждый разъ не менѣе 5000 руб.; 6) Рѣшеніе Комиссіи о позаимствованіи изъ

суммъ Николаевской церкви 40000 руб. должно быть направлено на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ духовенства Омской епархіи съ тѣмъ, что бы духовенство, въ случаѣ какихъ либо непредвидѣнныхъ затрудненій въ оборотахъ завода, препятствующихъ своевременной уплатѣ заводоуправленіемъ долга, приняло обязательство на эту уплату изъ суммъ церковей епархіи.

*Постановили.* Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о передачѣ вопроса о позаимствованіи на нужды свѣчнаго завода сорока тысячъ (40000) руб. изъ суммъ градо-Ишимской Николаевской церкви на разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ духовенства Омской епархіи на тотъ предметъ, признаеть-ли духовенство для себя болѣе удобнымъ позаимствовать указанный капиталъ изъ суммъ кассы взаимной помощи или же изъ суммъ Николаевской церкви. Съ своей же стороны Комиссія считаетъ долгомъ присовокупить, что она находитъ болѣе удобнымъ сдѣлать заемъ въ кассѣ взаимной помощи духовенства по слѣдующимъ соображеніямъ: а., капиталы кассы взаимной помощи находятся въ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельствахъ государственной ренты на предъявителя, вслѣдствіе чего не встрѣтится необходимости перемѣны ихъ, тогда какъ помимо расходовъ поперемѣнѣ именной ренты на предъявителя, потребуется отсылка именной ренты въ С.-Петербургъ въ Государственный Банкъ, на что нужно времени около трехъ мѣсяцевъ; 2) Въ кассѣ взаимной помощи можно взять капиталъ изъ 3, 8<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ, каковой <sup>0</sup>/<sub>100</sub> и получаетъ теперь касса, а въ Николаевскую церковь нужно платить 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ; 3) Изъ кассы взаимной помощи заводоуправленіе можетъ брать капиталъ по мѣрѣ нужды, а изъ Николаевской церкви капиталъ долженъ быть взятъ сразу весь и часть его можетъ лежать безъ пользы для завода, хотя и придется платить <sup>0</sup>/<sub>100</sub> на весь капиталъ.

Копію съ сего журнала вручить Благочинному, священнику Дмитрію Копылову для предъявленія оной причту и старостѣ градо-Ишимской Николаевской церкви при истребованіи ихъ согласія на предполагаемый заемъ.

Предсѣдатель Комиссіи *Свящ. Н. Александровъ.*  
*Свящ. Д. Худяковскій. Свящ. Алексій Гусевъ*

При обсужденіи вопроса, изложеннаго въ семь журналѣ, присутствовалъ и на позаимствованіе заводууправленіемъ сорока (40000) тысячъ рублей изъ капитала градо-Ишимской Николаевской церкви на условіяхъ, изложенныхъ въ журналѣ, съ своей стороны изъявилъ согласіе—градо-Ишимской Николаевской церкви священникъ Дмитрій Кобыловъ \*)

Распоряженія епархіальнаго Начальства.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консistorія *приказали* и Его Преосвященство утвердилъ: въ дополненіе къ циркулярному указу своему, отъ 7-го сентября 1899 года за № 7010, предписать благочиннымъ церквей, что-бы они при представленіи на ревизію въ Консistorію книгъ брачныхъ обысковъ неупустительно прописывали въ концѣ книгъ объ оказавшемся по провѣркѣ ими книгъ съ брачными документами. Марта 21 дня 1903 года. № 2985.

II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консistorія *слушали* предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: 19 іюля сего года имѣть быть открытіе мощей преподобнаго Серафима Саровскаго. Посему предлагаю Консistorіи сдѣлать распоряженіе, что-бы во всѣхъ соборныхъ, городскихъ, сельскихъ и домовыхъ церквяхъ епархіи 18 іюля отслужено было торжественно всенощное бдѣніе, а 19 Божественная литургія, по окончаніи коей молебенъ преподобному Серафиму Саровскому. Настоятели соборовъ и церквей заблаговременно знакомятъ свои паствы съ житіемъ преподобнаго Серафима Саровскаго. Дѣяніе Святѣйшаго Синода, напечатанное въ № 5 Церков. Вѣдом. 29 января сего 1903 года, прочитатъ съ амвона въ первый воскресный день, по полученіи указовъ, имѣющихъ быть разосланными на основаніи настоящаго предложенія. *приказали:* Изложенное выше предложеніе Его Преосвященства напечатать къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Марта 26 дня 1903 года № 3180.

\*) *Примѣчаніе.* Согласіе старосты и остальныхъ членовъ причта Ишимской Николаевской церкви на позаимствованіе 40000 рублей будетъ отпечатано въ слѣдующемъ № Вѣдомостей. Редакторъ.

## ОТЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

(Самара, Дворянская ул., близъ Памятника).

# ОБЪЯВЛЕНІЕ

Складъ доводитъ до свѣдѣнія Духовенства, церковныхъ старость, попечительствъ и прихожанъ епархіи, что въ складѣ этомъ, въ видахъ устраненія излишней переплаты за вещи и большаго удобства въ этомъ для населенія, имѣются всѣ безъ исключенія предметы, потребныя для церквей, а равно принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, предметы ризницы, иконостасы, иконы, кіоты, кресты, скуфьи, камилавки, принадлежности для освященія храмовъ, гробницы, плащаницы, ковры, краски и проч., золоченіе и серебряніе. *Кромь того въ складъ имѣются школьныя принадлежности и книги Богослужебныя.*

Принимаются для исправленія и въ ломъ, при обмѣнѣ на новыя, мѣдныя и серебряныя церковныя вещи.

Всѣ предметы получаютъ изъ первыхъ рукъ, а потому продаются по цѣнамъ Московскихъ и др. городовъ фабрикъ и мастерскихъ, причемъ *допускается разсрочка платежа денегъ* за проданныя церквамъ вещи, на срокъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, а болѣе по соглашенію съ фабрикантами. Для своихъ дѣйствій складъ имѣетъ соглашеніе съ извѣстными Московскими фирмами: Немирова-Колодкина, Оловянишниковыми, Захряпиными, Заглодинымъ и др., а по части иконописи и живописи съ Л. И. Париловымъ въ селѣ Палехѣ, Владимір. губ.

---

Редакторъ, свящ. *Н. Александровъ.*