

ГОДЪ

10-го ЮНЯ 1905 г.

XLVI.

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 28.

№ 28.

#### Опредѣленіе Ярославской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ 7—20 іюня текущаго года, постановлено: принимая во вниманіе, что *постная молитва*, совершаемая въ началѣ великаго поста, принадлежитъ къ числу такихъ церковныхъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, а въ такомъ случаѣ вознагражденіе, по § 2 Высочайше утвержд. Правиль 1873 г. о раздѣлѣ доходовъ, принадлежитъ причту въ цѣломъ его составѣ, въ устраненіе счетовъ и пререканій, возникающихъ между членами причтовъ изъ-за раздѣла денегъ за постную молитву вслѣдствіе неодинаковаго раздѣла ихъ въ разныхъ предѣлахъ епархій, *установить на будущее время общимъ правиломъ*, чтобы деньги за постную молитву, которая должна быть совершаема съ кѣмъ-либо изъ низшихъ членовъ причта,

отпускались въ общую братскую кружку; о чемъ и дать знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Вакантныя мѣста.

*Священническія:* при церкви села Новленскаго, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 414 д. м. п. и 473 д. ж. п.; земли 37 дес. 400 кв. с.; дохода 729 р. 30 коп., домъ для священника церковный, составъ причта 2 членный); при Р.-Борисоглѣбскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ (прихожанъ: 38 д. м. п. и 35 д. ж. п.; дома церковные; доходъ причта 2659 р. 79 коп.; составъ причта 5 членный); въ селѣ Архангельскомъ на Сарѣ, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 433 д. м. п. и 510 д. ж. п.; домъ для священника церковный; земли 36 д. 1316 к. с.; доходъ причта 567 р. 60 к.; составъ причта 2 членный); при церкви села Аристова, Ярославскаго уѣзда, (прихожанъ: 442 д. м. п. и 524 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; годового дохода 635 р. 86 к.; домъ для священника церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Введенскаго, Ярославскаго уѣзда, (прихожанъ: 994 д. м. п. и 1111 д. ж. пола; земли 58 д. 406 к. с.; доходъ причта—792 р. 75 коп.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Князева, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 648 д. м. п.; 742 д. ж. п.; земли 36 дес.; доходъ—815 р. 21 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный).

*Діаконскія:* въ селѣ Верховьѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 р. 90 к.; домъ для священника церковный; школь двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Старо-Андреевскомъ, Р.-Борисоглѣбскаго у. (прихожанъ: 1719 д. м. п. и 2323 д. ж. п.; церковной земли 111 д. 820 к. с.; доходъ 1067 р., домъ церковный, составъ причта 5 членный); въ с. Вознесенскомъ на Слудѣ, Рыбннскаго у. (прихожанъ: 763 д. м. п. и 858 д. ж. п.; земли 57 д. 162 к. с.; доходъ—2655 р. 91 к.; домъ церковный); въ селѣ Бекреняхъ, Мо-

логскаго уѣзда (прихожанъ: 1032 д. м. п. и 1215 д. ж. п.; дома церковные; земли 129 д. 1458 к. с.; доходъ причта 965 р. 31 коп.; составъ причта 3 членный); при ц. с. Нажерова, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 1271 д. м. п. и 1365 д. ж.; земли—36 дес.; доходъ причта 850 р.; дома нѣтъ; составъ причта 3 членный).

*Псаломщическія*: при Вознесенской въ городѣ Ярославлѣ церкви (прихожанъ 346 душъ муж. пола и 436 душъ жен. пола; земли 213½ кв. саж.; доходъ причта 2856 рубл. ; дома церковные; составъ причта 3 членный); при Пятницкой въ калачной церкви г. Ярославля (прихожанъ: 265 д. м. п. и 265 д. ж. п.; земли нѣтъ; доходъ—2280 р.; дома церковные; составъ причта 5-членный); при ц. с. Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 1402 д. м. п. и 1539 ж. п.; земли—36 д. 390 к. с.; доходъ причта 2581 р. 14 к.; дома церковные; составъ причта 5 членный); въ с. Каряевѣ, Угличскаго уѣзда, (прихожанъ: 153 д. м. п., 165 д. ж. п.; земли 133 д. 428 к. с.; доходъ 350 руб.; дома для псаломщика нѣтъ; составъ причта 2-членный).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Юня 16-го числа, въ четвергъ, по окончаніи поздней литургии, въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Святымъ Благовѣрнымъ Князьямъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Юня 19-го числа, въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ, по всѣхъ святыхъ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, инспекторъ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, Любимскаго уѣзда, церкви села Станоуспенскаго священникъ Никандръ Волковъ, который, во время малаго входа съ Евангеліемъ, Владыкою произведенъ въ санъ протоіерея, и соборный священникъ Петръ Исподлатовъ. Къ концу литургіи городскимъ духовенствомъ принесены были къ собору мѣстные храмовыя иконы съ хоругвями, и

по окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ полномъ святительскомъ облаченіи открылъ крестный ходъ вокругъ всего города и шествовалъ во главѣ духовенства до Александрo-невской при заведеніяхъ земства церкви. Совершивъ здѣсь литію, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ предоставилъ шествовать обратно до собора Преосвященному Викарію Епископу Сергію. Въ соборѣ Преосвященный Сергій сотворилъ отпустъ, и затѣмъ произнесены были многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду, и Господину нашему Преосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и Преосвященному Сергію Епископу Угличскому со всею ихъ богохранимою паствою; Благовѣрнымъ: Правительствующему Сигклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.—За крестнымъ хожденіемъ была масса народа изъ мѣстныхъ горожанъ и изъ жителей окрестныхъ селъ и деревень.

Въ тотъ же день, предъ вѣчернимъ Богослуженіемъ въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чинослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Іюня 21-го числа, наканунѣ праздника переложенія мощей Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, въ храмѣ, посвященномъ ихъ имени, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ; предъ «Хвалите имя Господне» прочиталъ акаѳистъ Святымъ Благовѣрнымъ Князьямъ. Сослужащими со Владыкой были старшая братія обители.

Іюня 22-го числа, въ самый праздникъ переложенія Святыхъ мощей Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ томъ же храмѣ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей. Предъ литургіею принесены были крестнымъ ходомъ изъ собора святыя иконы: Толпской Божіей Матери, святителя и чудотворца Николая, Святыхъ

Благовѣрныхъ Князей: Василя и Константина, изъ Спасопробинской церкви—Спаса Нерукотвореннаго образа въ келліи Архипастыря и здѣсь, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, совершень былъ молебенъ старшею братіею обители и потомъ святыя иконы перенесены были въ храмъ Благовѣрныхъ Князей, гдѣ находились все время совершенія Архипастыремъ Божественной литургіи, по окончаніи которой Владыка благословилъ духовенству шествовать крестнымъ ходомъ со святыми иконами обратно въ соборъ.

Юня 23-го числа, въ четвертокъ, по окончаніи поздней литургіи, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій въ храмъ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Святымъ Благовѣрнымъ Князьямъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ—въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Яроsl. Чудотворцевъ. Сослужащими были старшая братія обители.

Юня 24-го числа, въ самый праздникъ Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій въ той же церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей служилъ Божественную литургію. Сослужащими была старшая братія обители.

Юня 26-го числа, въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Владимірской церкви священникъ Александръ Смирновъ. По отпустѣ литургіи Владыка съ тѣми же сослужащими служилъ молебенъ Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ о дарованіи побѣды русскому оружію надъ врагами нашего отечества—японцами.

Въ тотъ же день и въ той же церкви предъ вечернимъ Богослуженіемъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Успе-

нію Божіей Матери, по Кіевскому чинопослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Іюня 28-го числа, наканунѣ праздника Святыхъ Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ все-нощное бдѣніе въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Іюня 29-го числа, въ самый праздникъ Святыхъ Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ той же церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По отстѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ служилъ молебень Св. Первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу по случаю Тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей: Павла Александровича и Петра Николаевича. Молебень кончился многолѣтіемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ: Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу, Великимъ Князьямъ: Павлу Александровичу и Петру Николаевичу и всему Царствующему Дому.

Іюня 30-го числа, въ четвертокъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій въ той же церкви служилъ молебень съ акаѳистомъ Святымъ Благовѣрнымъ Князьямъ: Θεодору Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Іюля 1-го числа, въ день провозжденія явленнаго и Чудотворнаго образа Толгской Божіей Матери въ свою обитель Толгскую, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященный Епископъ Угличскій служили Божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: намѣстникъ Толгскаго монастыря архимандритъ Порфирій, Каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ и священникъ Петръ Исполатовъ. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Леонтіевско-кладбищенской церкви священ-

никъ Петръ Ѳеодоровскій. По отпустѣ литургіи открыли крестный ходъ изъ собора оба Архипастыря и шествовали во главѣ городского духовенства при многочисленномъ стеченіи народа до Духовской церкви и здѣсь, послѣ краткой литіи, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ благословилъ идти крестному ходу съ Толтскою иконою Божіей Матери до Толтскаго монастыря въ сопровожденіи намѣстника архимандрита Порфирія.

Іюля 3-го числа, въ недѣлю 4 по пятидесятницѣ и въ праздникъ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Василя и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, почивающихъ нетлѣнно святыми мощами въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій служили Божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: ректоръ Смоленской духовной семинаріи архимандритъ Сильвестръ, каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ и священникъ Петръ Исполлатовъ. Предъ началомъ Божественной литургіи оба Архипастыря встрѣтили на паперти соборной чудотворный образъ Владимірской Божіей Матери, принесенный крестнымъ ходомъ изъ Ростовскаго собора, а по окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ и Преосвященный Епископъ Сергій совершили крестное хожденіе вокругъ стараго рубленаго города, по издавно установленному порядку съ литіями; по пришествіи въ соборъ, по окончаніи обычнаго отпуста, произнесены были многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и господину Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Угличскому со всею ихъ Богохранимою паствою.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ Богослуженіемъ въ церкви Святыхъ благовѣрныхъ Князей: Ѳеодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чиноположенію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

## ПРОТОКОЛЫ

### очереднаго сѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа 1905 года.

*Утреннее засѣданіе 8-го февраля.*

Согласно постановленію училищнаго Сѣзда 1904 года 17 іюня къ 10 часамъ утра 8 февраля 1905 года въ зданіе Пошехонскаго духовнаго училища явились и представили свои полномочія слѣдующіе о.о. депутаты Пошехонскаго училищнаго округа: 1) Пошехонскаго уѣзда 2-го благочинческаго округа священникъ села Борисоглѣбскаго на Согѣ о. Алексѣй Благовѣщенскій и свящ. церкви погоста Флоровскаго о. Николай Архангельскій; 3-го округа свящ. Пошехонскаго Исакова монастыря о. Кронидъ Розовъ, села Новленскаго свящ. Николай Викторовъ и села Спасскаго на Водогѣ свящ. Павелъ Мизеровъ; 4-го округа—села Санникова свящ. Василий Смирновъ и села Ильинскаго подѣ Щетинскимъ свящ. Александръ Преображенскій; Мологскаго уѣзда—3-го округа о. Александръ Миродубовъ, 4-го округа—о. Іоаннъ Тугариновъ; Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Новобгородскаго свящ. Ѳедоръ Волковъ; Любимскаго уѣзда—3-го благочинческаго округа села Козы священ. Константинъ Тороповъ и 4-го благочинческаго округа, Рыбинскаго уѣзда, села Варварина благочинный священникъ Василий Богородскій.

Представленные полномочія о.о. депутатовъ оказались правильными, и послѣ пѣнія молитвы Святому Духу приступлено было къ избранію предсѣдателя сѣзда. Намѣчены записками кандидаты—священникъ Константинъ Тороповъ, священникъ Василий Смирновъ и свящ. Александръ Преображенскій. Первымъ баллотировался о. Константинъ Тороповъ и получилъ 10 шаровъ избирательныхъ и 1 неизбирательный; остальные два кандидата отъ баллотировки отказались. Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ былъ свящ. Александръ Преображенскій и помощникомъ ему свящ. Николай Викторовъ.

Отцомъ предсѣдателемъ сѣзда предложено было испросить на занятія сѣзда благословеніе Его Преосвященства, Преосвя-

ценнѣйшаго Сергія, Епископа Угличскаго, о чемъ и послана телеграмма.

Занятія съѣзда открыты были чтеніемъ протоколовъ предыдущаго съѣзда. Выслушавъ оныя протоколы, съѣздъ постановилъ принять ихъ къ свѣдѣнію. Потомъ читаны были протоколы временнаго Ревизіоннаго Комитета по Пошехонскому духовному училищу за 1904 гражданскій годъ, изъ которыхъ усмотрѣно, что приходъ и расходъ всѣхъ денежныхъ суммъ веденъ былъ правильно и всѣ расходы оправданы документами. Съ симъ вмѣстѣ Ревизіоннымъ Комитетомъ представленъ съѣзду и актъ о внезапной, согласно инструкціи, ревизіи приходо-расходной книги, документовъ и денежныхъ суммъ училища отъ 3-го февраля 1905 года, изъ котораго съѣздъ убѣдился, что училищное хозяйство ведется весьма аккуратно, правильно и точно, наличность денежныхъ суммъ соответствуетъ записямъ.

Протоколы временнаго Ревизіоннаго Комитета приняты съѣздомъ къ свѣдѣнію и за труды членамъ Ревизіоннаго Комитета съѣздъ постановилъ выразить свою благодарность.—Слушана была провѣрочная вѣдомость о взносахъ о.о. благочинными Пошехонскаго училищнаго округа: а) 3% (1½% отъ причтовъ и 1½% отъ церквей) сбора съ доходнаго рубля по вѣдомости 1879 года и б) 6-ти рублеваго попуднаго отъ церквей сбора на содержаніе училища за 1904 гражданскій годъ и принята къ свѣдѣнію.

Читана была смѣта Правленія Пошехонскаго духовнаго училища на 1905 гражданскій годъ, но обсужденіе подробностей статей смѣты съѣздъ постановилъ отложить на слѣдующее засѣданіе.

Въ часъ 30 минутъ по полудни получена была отвѣтная телеграмма отъ Преосвященнѣйшаго Сергія слѣдующаго содержанія: «Благословляю». Епископъ Сергій. Телеграмма о.о. депутатами съѣзда выслушана была стоя и пропѣтъ: «Исъ полла эти Деспота».

Пѣніемъ молитвы «Достойно есть» окончено было утреннее засѣданіе. На семь протоколъ Его Преосвященствомъ положена резолюція: «1905. Февраля 15. Читаль. Сергій, Епископъ Угличскій».

*Вечернее засѣданіе 8-го февраля.*

Собравшись въ 6 часовъ вечера и пропѣвъ молитву, о.о. депутаты прослушали объясненіе Правленія училища къ представленной смѣтѣ расхода по содержанію училища на 1905 годъ и приступили къ подробному обсужденію смѣты.

Параграфъ 1-й смѣты—«на содержаніе учениковъ пищу, письменными и др. принадлежностями»—принять съѣздомъ полностію въ суммѣ 2494 руб. 48 коп.

Параграфъ 2-й—«на содержаніе учениковъ бѣлье, одеждою и обувью»—принять также въ суммѣ, высчитанной Правленіемъ училища—1090 р. 74 к.

Параграфъ 3-й—«на содержаніе училищныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и непредвидѣнные расходы»,—принять безъ измѣненія въ количествѣ 1960 р. 75 к.

Параграфъ 4-й—«на содержаніе канцеляріи Правленія училища»—принять тоже безъ измѣненія въ суммѣ 230 руб.

Въ параграфѣ 5-мъ—«на содержаніе училищной библиотеки» по пункту 5-му вознагражденіе завѣдующему безмездной библиотекой, 20 руб. въ годъ,—съѣздъ нашель недостаточнымъ и постановилъ увеличить вознагражденіе до 40 руб. Такимъ образомъ сумма смѣтнаго назначенія по сему параграфу выразилась въ количествѣ 410 рублей.

Параграфы: 6-й—«на содержаніе училищной больницы»—въ суммѣ 290 руб. 45 коп., и 7-й—въ суммѣ 1650 руб. приняты съѣздомъ безъ измѣненій.

Весь же расходъ по всемъ ординарнымъ параграфамъ смѣты исчисленъ и принятъ съѣздомъ въ суммѣ 8126 руб. 42 коп.

По параграфу 8-му—«сверхсмѣтные расходы»—пунктъ 1-й на печныя работы въ квартирѣ о. смотрителя оставленъ безъ измѣненій въ суммѣ 50 рублей.

Изъ пункта 2-го исключенъ расходъ въ 20 руб. «на приобрѣтеніе переплетныхъ принадлежностей» и отнесенъ въ пунктъ 3-й. Такимъ образомъ пунктъ 2-й принятъ съѣздомъ въ количествѣ 18 руб. «на устройство рамъ въ училищной банѣ».

Пунктъ 3-й—объ ассигнованіи суммы «на обученіе учениковъ училища переплетному мастерству остановилъ на себѣ особенное вниманіе о.о. депутатовъ. А именно: въ представленной Правленіемъ училища смѣтѣ подробныхъ инструментовъ для обу-

ченія дѣтей переплетному мастерству съѣздъ нашель необходимымъ добавить, чтобы Правленіемъ училища приобрѣтены были, кромѣ помѣщенныхъ въ смѣтѣ предметовъ, еще 2 перешивальныхъ станка, угольникъ желѣзный, 4 кисти, клеенка, 4 бруска и 4 костяныхъ ножа.

На приобрѣтеніе всѣхъ инструментовъ назначено 35 рублей. На наемъ мастера и приобрѣтеніе матеріала, нужнаго для работы, ассигновано 65 рублей. При семь о.о. депутаты выразили желаніе, чтобы мастеръ переплетчикъ получалъ за трудъ поурочно и не дороже 50 к. за часъ. По сему параграфу назначается 100 рублей.

Обсуждая пунктъ 4-й,—«устройство ограды вокругъ училищныхъ знаній»,—съѣздъ нашель болѣе практичнымъ устроить не деревянную, какъ предполагено смѣтою, а желѣзную проволочную. При семь желательнo, чтобы каждое звено ограды было 4 аршина длиною,  $1\frac{1}{2}$  арш. вышиною и вѣсомъ 3 пуда, и ограда поставлена на дикихъ камняхъ.

На устройство ограды ассигновано съѣздомъ 300 рублей.

Пунктъ 5-й—на устройство ограды сада—153 р. 70 к. съѣздомъ отклоненъ.

Пункты 6 и 7-й приняты въ предложенной Правленіемъ суммѣ 234 руб. 80 коп.

Смѣтное назначеніе по пункту 8-му—«на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ»—въ количествѣ 60 руб. увеличено съѣздомъ до 100 руб., при чемъ о.о. депутатами выражено желаніе, чтобы на 50 руб. приобрѣтены были скрипки, а остальная сумма (50) руб. была употреблена на вознагражденіе учителю музыки.

Такимъ образомъ расходы по § 8-му исчислены съѣздомъ въ суммѣ 792 р. 80 к., а весь расходъ по содержанію училища въ 1905 году исчисленъ и принятъ съѣздомъ въ количествѣ 8919 р. 22 коп.

На покрытіе смѣтныхъ расходовъ имѣются слѣдующіе источники:

1) Остатки отъ выполненій смѣтныхъ назначеній за 1904 г. (гражданскій)—26 р. 37 коп.

2) Изъ Ярославской Духовной Консисторіи а) остатокъ отъ 25% сбора б) пожертвованій кафедральнаго собора и монастырей и в) вѣнчиковой суммѣ—2910 р. 72 коп.

3) Отъ о.о. благочинныхъ Пошехонскаго училищнаго округа 3% и 6-ти рублеваго попуднаго свѣчнаго сбора—6081 р. 93 к.

4) Платы съ иносословныхъ воспитанниковъ за обученіе—60 руб. А всего—9079 руб. 02 к.

За покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ ожидается остатокъ въ 159 р. 80 коп.

Съѣздъ духовенства, признательный о. смотрителю училища, священнику Петру Емельяновичу Бѣляеву за его энергичные и плодотворные труды на пользу училища, а также за безмездные трехлѣтніе труды его по совершенію Богослуженій въ училищномъ храмѣ, нашелъ справедливымъ предложить ему денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 150 рублей единовременно.

Пѣніемъ обычной молитвы засѣданіе закончено въ 10 часовъ вечера.

#### *Утреннее засѣданіе 8 февраля.*

Къ 10 часамъ утра о.о. депутаты съѣзда прибыли въ зданіе училища. Послѣ обычной молитвы о.о. депутаты подписали протоколы утренняго и вечерняго засѣданій 8-го февраля.

Читано было заявленіе Пошехонскаго мѣщанина Дмитрія Шаронова, коимъ онъ предлагаетъ съѣзду поставлять на училище мясные продукты. Съѣздомъ постановлено: заявленіе Шаронова, какъ неподлежащее разсмотрѣнію съѣзда, отклонить.

Затѣмъ, постановлено съѣздомъ благодарить за плодотворную дѣятельность о. смотрителя училища свящ. Петра Емельяновича Бѣляева, его помощника Сергѣя Павловича Покровскаго, всѣхъ г.г. преподавателей училища, о.о. членовъ Правленія отъ духовенства и о.о. членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета, г. училищнаго врача Н. Н. Амелина.

Оканчивая свои занятія, съѣздъ духовенства выразилъ желаніе помолиться въ училищномъ храмѣ о упокоеніи души усопшаго Великаго Князя Сергія Александровича, что, съ согласія о. смотрителя училища, и исполнилъ при участіи о. смотрителя, въ присутствіи учащихся и учащихъ.

Временемъ слѣдующаго очереднаго съѣзда назначено 24-е число января 1906 года.

Всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, были разсмотрѣны, и о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Пропѣта была молитва «Достойно есть».

На сихъ протоколахъ Его Преосвященствомъ положена резолюція «1905. февраля 15. Читаль Сергій, Епископъ Угличскій.

Общая же резолюція на протоколахъ всѣхъ засѣданій съѣзда духовенства Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ Ростовскимъ положена таковая: «11 марта 1905. Нельзя не сочувствовать увеличенію съѣздомъ ассигнованія на музыкальные инструменты (скрипки); только училищному начальству слѣдуетъ озаботиться подысканіемъ способнаго учителя музыки. Трехпроцентный сборъ на содержаніе училища производится по раскладкѣ, сдѣланной въ 1879 году, т. е. 25 лѣтъ тому назадъ; пора бы пересмотрѣть раскладку этого сбора. Смѣты прихода совсѣмъ не было на разсмотрѣніи о.о. депутатовъ съѣзда; вмѣсто нея имѣлось лишь отношеніе Правленія Пошех. духовнаго училища отъ 8-го февраля № 37 съ перечисленіемъ ожидаемыхъ поступленій. Вмѣняется въ обязательность съѣзду духовенства требовать, а училищному Правленію представлять смѣту прихода, составленную по установленной формѣ, съ указаніемъ не только статей прихода и размѣра суммъ, но и основаній назначеній съ объясненіемъ, почему въ смѣтномъ году ожидается тѣхъ или иныхъ поступленій больше или меньше. Въ смѣтѣ расходовъ тоже не все въ порядкѣ. Содержаніе учащихся должно быть на первомъ мѣстѣ, а не въ § 7-мъ, и при этомъ не слѣдуетъ примѣшивать къ этой статьѣ расходъ на воспитанниковъ (пособіе бѣднымъ ученикамъ). Затѣмъ въ самой смѣтѣ не можетъ быть ничего сверхсмѣтнаго, а между тѣмъ § 8 содержитъ сверхсмѣтные расходы, при чемъ, повидимому, разумѣются расходы экстраординарные, случайные. Пробѣлы въ смѣтѣ влекутъ за собой неизбѣжно недостатки и въ экономическихъ отчетахъ, тамъ уже трудно найти ясныя указанія на то, все-ли поступило такъ, какъ ожидалось по смѣтѣ, все-ли израсходовано такъ, какъ назначено по смѣтѣ. Предлагается училищному Правленію ближе держаться формъ денежной отчетности, установленныхъ для духовно-учебныхъ заведеній. Прочее утверждается. Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій».

## ЮЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА УГЛИЧСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

Согласно постановленію XXXV Окружного Съѣзда и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства на протоколахъ Съѣзда за 2323, члены правленія Угличскаго духовнаго училища отъ духовенства симъ сообщаютъ, что въ программу занятій XXXVI окружного съѣзда, назначеннаго на 9 августа сего 1905 года, имѣеть войти:

- 1) Рассмотрѣніе доклада членовъ Правленія отъ духовенства о состояніи училища за истекшій учебный годъ;
- 2) Рассмотрѣніе журналовъ ревизіоннаго Комитета;
- 3) рассмотрѣніе отчета за 1904 годъ по экономической части;
- 4) рассмотрѣніе и принятіе смѣты по содержанію училища на 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ;
- 5) изысканіе источниковъ на покрытіе смѣты, при чемъ можно указать:
  - а) увеличеніе платы съ иноокружныхъ и назначеніе особой платы за обученіе съ иноепархіальныхъ (вмѣсто прежнихъ 10 р.),
  - б) увеличеніе за содержаніе въ общежитіи съ 60 до 70 рублей,
  - в) обложеніе налогомъ въ пользу округа Ильинской свѣчной лавки, часовни Алексѣевскаго монастыря и часовни Петровскаго монастыря въ г. Угличѣ, а также часовни въ г. Мышкинѣ;
  - б) рѣшеніе вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли взыскивать полную годовую плату за содержаніе въ общежитіи тѣхъ учениковъ, кои по болѣзни или по другимъ причинамъ не доживаютъ въ общежитіи до конца учебнаго года, хотя вакансія числится за ними;
  - 7) установленіе общей формы ученической одежды;
  - 8) увеличеніе количества бѣлья для пансіонеровъ округа;
  - 9) рѣшеніе вопроса объ открытіи должности третьяго надзирателя;
  - 10) избраніе членовъ Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе и членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1906 годъ;

11) разсмотрѣніе доклада Правленія о лучшемъ устройствѣ ретиральныхъ мѣстъ;

и 12) рѣшеніе вопроса о расширеніи общежитія.

По вопросу о расширеніи общежитія XXXVI-му Съѣзду необходимо высказаться окончательно, такъ какъ денежные средства могутъ уже опредѣлиться. Какъ извѣстно, вопросъ этотъ въ принципѣ рѣшенъ утвердительно; XXXII Съѣздъ установилъ специально на сей предметъ  $\frac{1}{2}$  % сборъ съ церковей Округа и къ 1 августа должна изъ этого сбора составиться сумма 3000 руб. бил. и около 500 руб. наличными, а XXXIII Съѣздъ уполномочилъ своего предсѣдателя ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о займѣ изъ свободныхъ суммъ одного изъ Епархіальныхъ учрежденій, на что былъ данъ отвѣтъ обратиться къ Епархіальному Съѣзду, который, какъ предполагается, имѣетъ быть въ концѣ Августа сего года. Правленіе училища, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, уже представило въ Канцелярію Его Высокопреосвященства ходатайство о займѣ 10,000 руб. изъ суммъ Эмеритальной кассы, для внесенія въ программу дѣлъ Епархіальнаго Съѣзда. Предстоящему Съѣзду Угличскаго Округа и предстоитъ присоединиться къ сему ходатайству и дать назначеніе суммамъ или же остаться при существующемъ источникѣ на данный предметъ.

## Отъ Ярославской Казенной Палаты.

Циркуляромъ, за Министра Финансовъ, Товарища Министра Казеннымъ Палатамъ, отъ 23 декабря 1904 года, за № 154, установленъ порядокъ полученія процентовъ по 4<sup>о</sup>, непрерывно—доходнымъ билетамъ изъ Губернскаго и Уѣздныхъ Казначействъ не иначе, какъ только по сдѣланнымъ Казенною Палатою надписямъ на означенныхъ билетахъ о полученіи процентовъ изъ подлежащаго казначейства.

Для сего всѣ мѣста и лица, коимъ принадлежатъ 4<sup>о</sup>, непрерывно—доходные билеты и на которыхъ Палатою не сдѣланы еще надписи о полученіи изъ казначейства процентовъ, обязаны предъявить эти билеты въ Казенную Палату при заявле-

ніяхъ съ означеніемъ, изъ какого именно казначейства желаютъ они получать по сѣмъ билетамъ проценты \*).

### **Отъ Правленія Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища.**

Правленіе Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Ростовскаго училищнаго округа, что пріемныя испытанія въ училище, переэкзаменовки и экзамены, согласно его журнальнаго постановленія отъ 21 мая, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, имѣютъ быть произведены въ августѣ мѣсяцѣ сего года въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 августа экзамены въ приготовительномъ классѣ для учениковъ, получившихъ годовые баллы менѣе 3, и переэкзаменовки въ IV классѣ. 18-го письменные экзамены по русскому яз. и устные по географіи во всѣхъ классахъ. 19-го устныя испытанія по Закону Божию и русскому съ церковно-славянскимъ языку. 20-го устныя испытанія по ариѳметикѣ. 22-го устныя испытанія по латинскому и греческому языкамъ.

23 и 24-го пріемныя въ училище испытанія во всѣхъ классахъ.

25-го августа собраніе Правленія и молебень предъ началомъ ученія.

\*) О семъ дано знать по епархіи указомъ Дух. Консисторіи, отъ 29 января 1905 года за № 4-мъ.

**Содержаніе.**—Опредѣленіе Духовной Консисторіи—объ опусканіи въ общую братскую причтовую кружку денегъ за постную молитву.—Извѣстія—вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Протоколы съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа.—Къ свѣдѣнію духовенства Угличскаго духовно-училищнаго округа.—Отъ Ярославской Казенной Палаты.—Отъ Правленія Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища.

За редактора казначей Консисторіи **А. Смирновъ.**

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

---

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

—\*—\*—\*—  
**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

**№ 28.****№ 28.**

---

**С Л О В О**

**въ день апостоловъ Петра и Павла о томъ, какими средствами усовершенствуется общественная жизнь.**

Сегодня, въ день памяти великихъ вѣстниковъ вѣры Христовой—апостоловъ Петра и Павла, которая и собрала васъ въ такомъ множествѣ въ храмѣ, вамъ естественно, конечно, ожидать отъ меня похвальнаго слова о подвигахъ и трудахъ этихъ самоотверженныхъ проповѣдниковъ Евангелія и горячихъ работниковъ на нивѣ Божіей.

Но, обтекая мысленнымъ взоромъ всю ихъ апостольскую дѣятельность для церкви Христовой, дѣятельность, не безызвѣстную и для васъ, конечно, мы видимъ, что она такъ велика, такъ огромна по своей количественности и качественности, что оцѣнить ее по достоинству въ предѣлахъ обычнаго церковнаго слова не только не хватитъ моихъ силъ, но и не хватало ихъ у всѣхъ знаменитѣйшихъ витій церковныхъ, даже такихъ, какъ Златоустъ, Амвросій Медиоланскій и другихъ. А потому и простите мнѣ мое отступление отъ напрашивающагося на разсужденіе предмета рѣчи.

Другія побужденія ко мнѣ тѣсняются въ душу и заставляютъ меня выбрать и иной предметъ слова моего къ вамъ, дорогие Рыбинцы! Я хочу обратить и вашъ умственный взоръ на эти побужденія и область, въ которой я буду ихъ искать,—область кипучей современности, событій наличной жизни русскаго госу-

дарства, поглощающихъ все наше вниманіе и дающихъ содержаніе нашимъ мыслямъ и опредѣляющихъ наше настроеніе.

Я хочу говорить объ этомъ потому, что вполне понимаю настроеніе общества въ настоящее время: народъ жаждетъ слышать отъ духовенства, что оно скажетъ съ церковной кафедры о текущихъ событіяхъ нашей жизни, какъ освѣтитъ ихъ съ точки зрѣнія ученія церкви. И моя цѣль сегодняшняго слова къ вамъ именно и заключается въ томъ, что бы пойти на встрѣчу вашимъ желаніямъ. *«Уста наши отверсты къ вамъ; се время благоприятно»*.

Перечитывая посланія ап. Павла, въ которыхъ онъ призываетъ и своихъ слушателей и людей всѣхъ временъ къ нравственному возрожденію во Христѣ, меня особенно поразили заключительныя слова этого призыва:—*«и сіе вѣдюще время, яко часъ уже намъ отъ сна востати. Ноць убо преиде, а день приближися»*. (Рим. 13, 11). Эти послѣднія, золотыя слова каждый изъ насъ долженъ написать въ сердцѣ своемъ; да они и написаны какъ-бы нарочно для насъ, для русскихъ.

О, любезные братья! По правдѣ, время и намъ отъ сна востать! время и намъ уже протереть глаза на свѣтъ Божій и сказать себѣ: мы, русскій народъ, проспали не одинъ вѣкъ. Въ то время, какъ другіе народы Европы на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ развивали данные отъ Бога имъ таланты; отдавались духовной работѣ, заводили разнообразныя школы, напрягали всѣ усилія своего пытливаго ума на познаніе свѣта Божьяго, развивали науки, искусства и обогащались разными полезными знаніями, изобрѣтеніями, устраивая и жизнь свою такъ, что-бы было человѣку—лучше, удобнѣй,—мы-же ничего подобнаго не дѣлали. У насъ царил мракъ и невѣжество. Мы жили въ крѣпостничествѣ, въ рабствѣ, т. е. такой формѣ общежитія, въ такихъ условіяхъ, гдѣ только каждый сильный живетъ на счетъ слабого, руководствуясь одними низкими побужденіями своей грубой природы, и гдѣ дѣйствительно, невозможны: ни просвѣщеніе, ни какая культура—все, что жить и питаетъ человѣка. Правда, изрѣдка и въ этой непроглядной тьмѣ русской жизни вспыхивали огоньки, появлялись богато одаренныя природы, призывающіяся народъ къ просвѣщенію, къ духовному обновленію къ христіанскому воспитанію воли, и давшіе много духовной пищи, но призывъ ихъ былъ какъ «гласъ вопіющаго въ пустынѣ», и они, блеснувши какъ метеоры, тотчасъ исчезали. И, сознаться

стыдно, больно, обладая богатыми природными дарованіями мы не развивали ихъ; и вмѣсто того, что-бы насаждать на землѣ правду и добро, нравственно совершенствоваться, переходя отъ силы въ силу», мы неволью дали у себя теплый пріютъ злу, неправдѣ, которыя, разросшись неимоверно, дали и богатѣйшіе плоды: «ово въ 10, ово-же 60, ово-же во 100». Но не буду описывать все пороки и преступленія, развѣдавшіе общество; вскрывать его вѣковыя язвы; развертываетъ великую хартію мрачныхъ событій, потому что кто изъ насъ не видитъ ихъ и сейчасъ на каждомъ шагу, ежедневно? и чья душа, чья мысль отъ нихъ не утомилась и не ищетъ исхода и хочетъ отдохнуть?

Мнѣ хочется обратить вниманіе, и самому остановиться на свѣтлыхъ сторонахъ жизни русскаго общества, съ особенной яркостью такъ обозначившихся за послѣднее время, и заставляющихъ радостно трепетать сердце русскаго гражданина, такъ какъ онѣ предвѣщаютъ что то доброе. Весь народъ, все классы общества взываютъ къ Царю объ обновленіи стараго строя жизни. Пришелъ кажется, конецъ позорной для человѣка жизни безъ мысли, безъ воли. Насчастливая война разбудила насъ отъ долговѣчнаго сна; мы проснулись и чувствуемъ—въ какой гнилой, затхлой атмосферѣ до сихъ поръ влачимъ свою жалкую жизнь, и стали рваться все къ свѣту, скорѣи спѣшить выйдти на свѣжій воздухъ. Все зашевелилось, встрепенулось... Послышались новыя рѣчи... Новое вѣяніе пронеслось въ обществѣ: оно почувствовало приближеніе чего-то дорогого, давно потеряннаго, забытаго; во всѣхъ проснулась тоска по забытомъ Богѣ, по правдѣ, по любви и состраданіи. Русское общество еще ясно не понимаетъ что дѣлается съ нимъ, но уже въ тревогѣ ждетъ возвращенія забытой любви. И это чувство растетъ, и съ ужасающей силой всѣхъ захватываетъ. Видимо, заря новой жизни занялась для русскаго народа. Русь сорвалась со своихъ основъ и, точно бурная рѣка, проснувшись послѣ долгаго зимняго сна, неудержимо понеслась, ломая на пути все, что ей искусственно загораживаетъ прямой путь. Да! великій историческій моментъ мы переживаемъ! Все радостнымъ взоромъ должны привѣтствовать начало величайшаго времени! И самъ Государь нашъ, сознавая невозможность справиться при наличныхъ средствахъ съ новыми задачами и требованіями жизни, неоднократно призываетъ своихъ ближайшихъ помощниковъ найти способы обновленія стараго строя жизни. И вотъ началось лихорадочное исканіе путей и

средствъ для этого обновленія: повсюду собираются совѣты, съѣзды, собранія. Каждому изъ насъ жаль раздираемую и со внѣ и внутри родину, каждый хочетъ послужить ей, сдѣлать что-либо доброе.

Но это желаніе работать на благо родины и обязываетъ насъ, — дѣятелей, къ нравственному самоусовершенствованію. Вѣдь мы можемъ внести въ жизнь добра лишь столько, сколько его есть въ насъ. Слѣдовательно, будущія реформы нынѣшняго царствованія потребуютъ такъ-же не малыхъ реформъ и въ нашей внутренней жизни, въ нашемъ умѣ, въ сердцѣ и волѣ и только подъ условіемъ нашего нравственнаго усовершенствованія, нашего внутренняго улучшенія и преобразованія возможенъ надлежащій успѣхъ и всѣхъ этихъ внѣшнихъ, государственныхъ реформъ. Много потребуется перемѣнъ въ нашихъ взглядахъ, убѣжденіяхъ, характерѣ и привычкахъ! Всѣ мы и крестьяне и дворяне, купцы и мѣщане, духовные и военные, — всѣ призываемся уже начавшимися современными государственными реформами и нравственно обязуемся постоянно и неослабно преобразовывать и улучшать самихъ себя, подавляя эгоистическія стремленія и наклонности, и взамѣнъ ихъ насаждая и возвращая въ себѣ однѣ благія и чистыя расположенія и стремленія. Особенно-же къ этому призываются и обязуются передовые люди нашего общества, стоящіе во главѣ разныхъ общественныхъ и государственныхъ учрежденій, на плечахъ коихъ лежитъ непосредственно проведеніе въ жизнь и осуществленіе на дѣлѣ, въ той или другой общественной средѣ, грядущихъ благодѣтельныхъ реформъ.

Въ виду всего этого нельзя не пожелать возможно большаго развитія и распространенія между нами строго христіанскихъ, религіозно-нравственныхъ понятій и убѣжденій. Только истинный христіанинъ можетъ быть самымъ лучшимъ общественнымъ дѣятелемъ. *«Яко-же Христосъ воста отъ мертвыхъ, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ»*. (Рим. 6, 4) Аминь.

Рыбинс. град. Тихоновской ц. свящ. В. Фавстовъ.

## О взаимопомощи среди духовенства.

(Къ предстоящему епархіальному съѣзду).

Съ небольшимъ два года тому назадъ я намѣревался возбудить на благочинническомъ съѣздѣ духовенства нашего округа вопросъ поставленный въ заглавіи настоящей замѣтки, но гражданскаго мужества не хватило, да и время-то было не совѣмъ для того подходящее. Разработавши его подробнѣе, я послалъ его затѣмъ въ редакцію журнала «Приходская Жизнь», гдѣ незадолго передъ тѣмъ была помѣщена моя замѣтка «Къ вопросу о приходскихъ попечительствахъ», служащая отвѣтомъ на обращенный къ духовенству призывъ: «Дадите имъ вы ясти», но или вопросъ этотъ былъ признанъ почтенной редакціей незаслуживающимъ вниманія, или разработка его была неудачна, только въ печати я своей замѣтки видѣть не удостоился. Наконецъ недавно былъ у насъ въ округѣ, какъ и во всѣхъ округахъ, съѣздъ духовенства для выясненія тѣхъ вопросовъ, которые могли-бы быть предметомъ обсужденія на предстоящемъ въ семь году епархіальномъ съѣздѣ, но на этомъ благочинническомъ съѣздѣ быть мнѣ не пришлось, а между тѣмъ приглашеніе участвовать по мѣрѣ силъ своихъ и способностей въ епархіальномъ органѣ уже официально объявлено.

Такимъ образомъ я желаю возбудить путемъ печати давно назрѣвшій и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже благополучно разрѣшенный вопросъ.

Въ то время, когда наши дѣды и отцы, духовенство добраго стараго времени,—довольно крѣпко держались завѣта «береги денежку на черный день» и сберегали, какъ могли и умѣли и намъ еще кое-какія «крохи» оставили, мы, т. е. современное духовенство, а особенно молодое чуть-ли не совѣмъ выбрасываемъ эту мудрую пословицу изъ своего житейскаго кодекса. Знаю я, что и жизнь стала дороже, что и воспитаніе дѣтей требуетъ теперь несравненно большихъ затратъ, все это такъ. Но вѣдь и «черный» день для каждаго неминуемъ. И вотъ онъ насталъ. Умираетъ служитель церкви и оставляетъ чуть-ли не въ большинствѣ случаевъ, особенно при наблюдающейся недолговѣчности, семью свою непристроенною, почти безъ всякихъ средствъ. Спасибо, великое спасибо правительству за то, что у насъ теперь

и пенсіонный уставъ сдѣлался всеобъемлющимъ и щедродательнымъ, и кромѣ того епархіальная эмеритальная касса является прекраснымъ подспорьемъ, для осиротѣвшихъ семей. Но это все для прослужившихъ болѣе или менѣе значительный срокъ, а молодые и этими благами семью свою утѣшить не могутъ. Между тѣмъ «черный» день вызываетъ неминуемые расходы: нужно и помолиться за усопшаго, т. е. заказать сорокоустъ по немъ, дабы облегчить загробный путь его суда временнаго, нужно и трапезу хотя-бы скромную учредить и милостыню сотворить и-нерѣдко—малыхъ сиротокъ изъ церковнаго дома въ какой-либо «своей» уголь выслать. И все это нужно оборудовать въ какой-нибудь малый періодъ времени. И при всемъ этомъ сбереженій нѣтъ или почти нѣтъ ни копѣйки, такъ-какъ или запасти не успѣли, или запасенное передъ смертью на леченіе потратили. Тяжело, помилуй Богъ, какъ тяжело! Въ городахъ еще хоть ссудныя кассы есть, гдѣ можно пока что изъ лишняго скарба заложить, а въ деревнѣ? Или продавай что можешь за полицѣвы, или... прибѣгай за помощью къ кому сама (разумію вдову) знаешь.

Такъ вотъ для того, чтобы хотя сколько-нибудь скрасить этотъ неминуемый для каждаго «черный» день, духовенство нѣкоторыхъ епархій, какъ видно изъ сообщеній, печатаемыхъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», выработало такое, достойное подражанія, постановленіе: какъ только умираетъ кто-либо изъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ священно-церковнослужителей извѣстнаго благочинническаго округа,—по умершемъ совершается *сорокоустъ*—разумѣется *бесплатно*, начинающійся, гдѣ можно—въ той же церкви, гдѣ служилъ умершій и послѣдовательно продолжающійся въ остальныхъ церквахъ округа по порядку, такъ-что на каждую церковь приходится не болѣе 4 дней. Кромѣ того осиротѣвшей семьѣ немедленно дѣлается единовременное пособіе отъ всего духовенства округа въ такомъ видѣ: если умираетъ священникъ, то *всѣ* священники взносятъ по *три* руб., діаконъ по *два* и псаломщики по *одному* рублю; если умираетъ діаконъ,—то священники и діаконъ взносятъ по *два* руб. и псаломщики по *одному* рублю; если же, наконецъ, умираетъ псаломщикъ, то *всѣ* священники, діаконъ и псаломщики взносятъ по *одному* рублю. Собираемая такимъ образомъ сумма чрезъ благочиннаго передается осиротѣвшей семьѣ по возможности немедленно послѣ смерти извѣстнаго лица.

Такой способъ проявленія взаимопомощи въ духѣ христіанскаго братодлюбія особенно благовременно теперь предложить вниманію епархіальнаго духовенства, для обсужденія на съѣздѣ.

Позволяю себѣ предложить вниманію читателей и тѣ пожеланія и подробности въ разработкѣ этого вопроса, кои были формулированы въ проектѣ не объявленномъ однако духовенству даже одного только мѣстнаго округа, содержащаго въ себѣ 23 церкви.

1) *Касательно поминовенія:* а) если сорокоусть приходится въ страдную пору лѣтнихъ сельскохозяйственныхъ работъ, то отправление таковаго можно распредѣлить между церквами *всего* округа, такъ что на каждую церковь падеть не болѣе 2 дней, если-же въ другое, болѣе свободное время, то округъ, вмѣщавшій въ себѣ ранѣе *два* благочинія, можетъ быть раздѣленъ на двѣ части и сорокоусть отправляется только въ той половинѣ, въ которой служилъ въ послѣднее время умершій; б) въ дни нарочитые—т. е. 3-й, 9-й и 40-й желательна совершеніе литургіи по усопшемъ въ возможно большемъ количествѣ церквей, но это предоставляется усердію совершителей. Распредѣленіе чреды между церквами можетъ быть сдѣлано о благочиннымъ или разъ на всегда, или особое въ каждомъ данномъ случаѣ. Желательно также, чтобы имя умершаго собрата поминалось за Бож. литургіей въ теченіе всего *перваго* года, это не составитъ особаго труда согласно съ завѣтомъ апостола: «молитесь другъ за друга».

2) *Касательно размѣровъ денежнаго пособія:* а) въ указанномъ выше полномъ размѣрѣ пособіе собирается въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ умершаго остается жена съ однимъ или нѣсколькими непристроенными малолѣтними дѣтьми, или же когда послѣ умершаго вдовца остается *нѣсколько* малолѣтнихъ непристроенныхъ дѣтей—круглыхъ сиротъ; пособіе получается вдовою, или опекуномъ круглыхъ сиротъ отъ о. благочиннаго, которому всѣ причты обязуются немедленно по полученіи извѣстія о смерти собрата доставить причитающіеся взносы (во всякомъ случаѣ до 40-дня); б) если-же послѣ умершаго остается *одна* вдова безъ дѣтей или съ дѣтьми уже пристроенными совершеннолѣтними, могущими оказать пособіе матери въ тяжелую минуту,—или же остается *одно* малолѣтнее дитя круглымъ сиротою, то сборъ производится въ *половинномъ* размѣрѣ и передается по вышеуказанному; в) если-же, наконецъ, послѣ умершаго не остается ни жены, ни малолѣтнихъ непристроенныхъ дѣтей, то

и денежнаго сбора *никакого* въ этомъ случаѣ *не производится*, что однакоже не должно освобождать таковыхъ (нынѣ здравствующихъ) отъ обязательности взносовъ при жизни, такъ какъ, не желать помочь семьѣ собрата потому только, что самому не придется возратить сдѣланныхъ затратъ, значить обнаружить самый черствый эгоизмъ и непохвальную расчетливость. Возможны случаи отказа отъ полученія пособия со стороны тѣхъ, кому оно должно быть выдано; въ такомъ случаѣ собранныя деньги возвращаются—по принадлежности, или же получаютъ другое назначеніе (взаимопомощь въ другихъ несчастныхъ случаяхъ). По приблизительному подсчету наличнаго количества священно-церковнослужителей, состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ нашемъ округѣ (27 свящ. 8 діак. и 27 псаломщ. при 23 церквахъ) въ случаѣ смерти одного изъ насъ размѣръ единовременнаго пособия опредѣляется такими формулами: а) для семьи священника (3 р.×26)+(2 р.×8)+(1×27)=121 р. или половинный—60 р. 50 к.; б) для семьи діакона: (27+7)×2+27 р.=95 р.—половин. 47 р. 50 к. и в) для псаломщ. 27 р.+8 р.+26 р.=51 руб. полов. 25 р. 50 к. Такимъ образомъ если даже *каждый годъ* въ нашемъ округѣ будетъ умирать *по одному* состоящему на службѣ духовному лицу, то и черезъ двадцать пять лѣтъ напр., я, діаконъ, могу оставить своей семьѣ право на полученіе большаго пособия, нежели переплатилъ я самъ за эти годы; точно также и каждый, помогая другимъ, нисколько не теряетъ для своей семьи.

Относительно взаимопомощи въ другихъ несчастныхъ случаяхъ напр., пожарахъ, болѣзняхъ и т. п., вызывающихъ матеріальныя потери и затраты можно подѣлиться своими соображеніями потомъ, а теперь главное весьма желательно, чтобы этотъ вопросъ въ вышеизложенной формѣ былъ принятъ принципиально и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ предстоящимъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства; въ одобреніи же его или по крайней мѣрѣ поддержкѣ со стороны епархіальнаго духовенства едвали можно сомнѣваться и дѣло станетъ лишь за санкціей со стороны епархіальной власти <sup>1)</sup>.

*Діаконъ.*

<sup>1)</sup> Не лишнимъ будетъ замѣтить, что въ концѣ октября прошлаго года министромъ внутреннихъ дѣлъ утвержденъ „Примѣрный уставъ обществъ взаимопомощи“. На основаніи этого устава, преслѣдующаго довольно широкія задачи, мо-

## Посѣщеніе города Мологи Высокопреосвященнымъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.

31-го минувшаго мая, въ 6 часовъ утра, на пароходѣ общества «Самолетъ» Высокопреосвященный Іаковъ посѣтилъ городъ Мологу. Встрѣченный на пароходной пристани протоіереемъ и мѣстными властями города, Владыка, на высланныхъ за нимъ монастырскихъ лошадахъ, отправился, при звонѣ городскихъ и сельскихъ церквей, въ Аванасіевскій монастырь для служенія литургіи, о чемъ съ особеннымъ усердіемъ просила Его Высокопреосвященство игуменья Кира. Въ половинѣ девятаго часа утра раздался въ монастырѣ благовѣстъ къ литургіи, а въ 9 часовъ прибылъ въ храмъ и самъ Владыка. Здѣсь встрѣченъ онъ былъ всѣми сослужащими съ нимъ, именно—Протоіереемъ А. Судьбининымъ, соборнымъ Священникомъ Ѳ. Рудинскимъ, и монастырскими священниками К. Студитскимъ и І. Тороповымъ. Въ концѣ литургіи было произнесено Владыкою глубокопоучительное слово о несеніи креста, которое произвело сильное впечатлѣніе на бывшихъ въ храмѣ, какъ инокинь, такъ и всѣхъ богомольцевъ, собравшихся въ монастырь изъ города и изъ окрестныхъ деревень. Послѣ литургіи, благословивши весь народъ, бывший въ храмѣ и на дворѣ монастыря, Владыка и всѣ сослужащіе съ нимъ, а также и другія лица, приглашены были въ помѣщеніе игуменья Киры. Здѣсь предложенъ былъ всѣмъ чай и потомъ приличная трапеза. Послѣ стола, Владыка изволилъ осматривать всѣ монастырскія церкви, а потомъ былъ въ монастырской церковно-приходской школѣ гдѣ, какъ добрый и любящій отецъ, спрашивалъ учащихся дѣтей... Въ три часа пополудни Владыка прибылъ въ Мологскій Воскресенскій соборъ. На паперти храма ожидало Владыку соборное духовенство въ приличествующихъ облаченіяхъ. Храмъ былъ весь освѣщенъ. Послѣ общаго поклона Архипастырю, протоіереемъ сказана была нижеслѣдующая привѣтственная рѣчь.

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Въ неустанныхъ заботахъ о благѣ вѣрнопой

тебѣ Господомъ великой паствы Ярославской, тебѣ благоугодно было посѣтить и наши отдаленныя отъ первенствующаго града твоего грады и веси. И вотъ мы нынѣ видимъ тебя лицомъ къ лицу. Съ великою радостію и любовію мы встрѣчаемъ тебя въ древнемъ семь соборномъ храмѣ нашемъ, какъ дѣти встрѣчаютъ своего благопопечительнаго отца, прибывшаго къ нимъ издалека. Благолѣшіе храмовъ нашихъ возвѣститъ тебѣ о нашемъ попеченіи о нихъ. («И да возрадуется душа твоя о Господѣ!» всѣ граждане града нашего состоятъ въ православіи, всѣ они искренно вѣруютъ во едину святую соборную и апостольскую церковь. Духъ современныхъ вѣяній, противный устоямъ отечества, вѣрѣ Христовой и древнему благочестію, чуждъ имъ. Види же Святыи Владыко во святыи храмъ нашъ, благослови всѣхъ насъ твоимъ Архипастырскимъ благодатнымъ благословеніемъ. Отецъ нашъ благостный! просвѣти, научи, вразуми насъ твоимъ богомудрымъ словомъ, да служеніе наше безпорочно будетъ во всемъ»).

По окончаніи рѣчи Владыка, поцѣловавъ святыи крестъ, поданныи ему протоіереемъ, давъ приложиться къ нему протоіерею и потомъ къ своей благословляющей рукѣ, прослѣдовалъ, при пѣніи воскреснаго тропаря гласа, въ храмъ. Здѣсь помолившись и приложившись къ мѣстнымъ св. иконамъ Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ на святомъ престолѣ осматривалъ антиминсъ, а потомъ, на особомъ столѣ положенныя всѣ церковныя книги и документы. Въ это время соборный діаконовъ произнесъ обычную эктению и послѣ отпуста говорилъ многолѣтіе Государю и Архипастырю съ богохранимою его паствою. По окончаніи пѣнія многолѣтій, Владыка сказалъ рѣчь, относительно современныхъ событій, проникнутую высокимъ патріотизмомъ, глубокою вѣрою и надеждою на Бога. Въ ней Владыка упомянулъ о томъ времени, когда здѣсь на берегахъ рѣки Сити, впадающей въ Мологу, поражена была Русь монголами, какъ она страдала и какъ потомъ раскаявшаяся, она, при помощи Божіей, свергнула странное иго, силою Провидѣнія, возвысилась предъ всѣми народами; послѣ этого было сказано о настоящемъ скорбномъ состояніи отечества и изложены были истины спасенія ему въ—молитвѣ, вѣрѣ и добродѣтели...

Надобно было лично видѣть,—какое впечатлѣніе произвела эта рѣчь на собравшійся во множествѣ въ соборъ народъ: въ

храмъ царила тишина; всѣ были тронуты задушевною рѣчью Архипастыря.

Изъ Воскресенскаго собора Владыка отбылъ въ соборъ Богоявленскій; здѣсь послѣ обычной встрѣчи, при пѣніи тропаря храма, Владыка осматривалъ хранящееся на святомъ престолѣ въ сребропозлащенномъ ковчегѣ запасные Св. Дары, потомъ потиры, а также и другія священные вещи. Затѣмъ, благословивши народъ, Владыка посѣтилъ кладбищенскую Всѣхсвятскую церковь, потомъ—Крестовоздвиженскую. Во всѣхъ храмахъ, не смотря на будничныи день, встрѣчало Владыку очень много народа. Послѣ обозрѣнія означенныхъ храмовъ, Владыка посѣтилъ и церковь тюремнаго замка, куда собраны были всѣ заключенные, которымъ Владыкою было сказано поученіе, относительно скорбей, о величій и различій скорбей, и о тѣхъ страдальцахъ, которыхъ за скорби ожидаетъ награда на небесахъ. Послѣ благословенія всѣхъ бывшихъ въ храмѣ, Владыка согласился на усердную просьбу церковнаго старосты Н. М. Попова посѣтить его домъ, гдѣ предложенъ былъ чай. Потомъ Владыка удостоилъ своимъ высокимъ посѣщеніемъ и квартиру мѣстнаго протоіерея, куда приглашены были и священники собора, здѣсь Владыка бесѣдовалъ со всѣми бывшими именно какъ любвеобильный отецъ Архипастырь съ дѣтьми. Наконецъ посѣтилъ Владыка и церковь Мологскую Вознесенскую, что въ Заручьи, здѣсь также не мало собралось народу на встрѣчу Архипастыря, чтобы получить отъ него благословеніе. Изъ храма Вознесенія Владыка посѣтилъ Мологскую церковно-приходскую школу, въ которой спрашивалъ учащихся по Закону Божию и другимъ предметамъ. Ночлегъ былъ въ монастырѣ, а на другой день 1-го іюня, Владыка въ 6 часовъ утра отбылъ въ Ярославль.

Протоіерей А. Судьбининъ.

### Отвѣтъ на статью священника Миролубова.

Въ 22 № Епарх. Вѣд. за текущій годъ помѣщена статья о. Миролубова «по поводу замѣтки *Благочинническіе Совѣты*», въ которой онъ силится изобличить въ искаженіи фактовъ автора вышеозна-

ченной замѣтки на Благочиннической Совѣтъ V округа, Угличскаго уѣзда. Но вышло такъ, что вмѣсто оправданія, онъ только болѣе подтвердилъ справедливость сказаннаго о совѣтъ. Во первыхъ, примѣчательно то, что о. Миролюбовъ узналъ самого себя въ замѣткѣ, чего въ клеветѣ безымянной трудно достичь; во вторыхъ, желая представить истинныя данныя о Совѣтѣ, не представляетъ своей требовательной бумаги къ духовенству округа, какъ бы это слѣдовало быть, по нашему мнѣнію, а старается сущность ея извратить по своему. Замѣтка «Благочинническіе Совѣты», какъ видно, писана авторомъ по смыслу требовательной бумаги Совѣта, чего-бы поэтому лучше, если бы эта бумага появилась въ печати, тогда-бы всякій увидѣлъ гдѣ правда, гдѣ ложь, а то на мѣсто этого о. Миролюбовъ укоряя автора замѣтки о Совѣтѣ въ извращеніи фактовъ, самъ немилосердно ихъ искажаетъ.

Въ требовательной бумагѣ Совѣта за подписью ея всѣхъ членовъ ясно было сказано духовенству округа, что требуется возмѣщеніе расходовъ *для двоихъ членовъ и за два раза собраний*; расходовали члены на канцелярію, подводы и содержаніе. Теперь же о. Миролюбовъ говоритъ, что 35 р., собранные съ духовенства, подѣлены между троеми, то-есть члены подѣлились и съ предѣвателемъ, что собирались не два раза, а три; гдѣ тутъ правда, гдѣ ложь,—не разберешь. На Съѣздѣ духовенства при выборѣ членовъ въ Совѣтъ, о. благочинный, возбудивъ вопросъ о возмѣщеніи расходовъ членскихъ, за себя категорически отказался, изъявивъ согласіе расходовать по означенной должности свои средства, не обременяя духовенство округа. Впрочемъ предоставляемъ о. благочинному самому оправдываться.

Совѣтъ собирался не въ рабочую пору \*). Да чего еще лучше, вотъ доказательство: члены комиссіи по осмотру и описанію лѣсовъ церковныхъ, ѣздили въ концѣ мая, значить въ рабочую пору, ѣздили по цѣлому дню съ ранняго утра до поздней ночи, мало гдѣ останавливаясь и за это платили извозчику только по 1 р. 25 коп. въ сутки, за что онъ въ зимнее время взялъ бы, какъ самъ говоритъ, только по 50 коп.

Далѣе, о. Миролюбовъ подчеркиваетъ выраженія автора замѣтки:

\*) Собранія совѣта были въ августѣ, январѣ и февралѣ. Ред.

«что они дѣлали, только пили да ѣли», не замѣчая того, что они есть логическій выводъ изъ ранѣе сказаннаго. Какая нужда разбираться въ томъ, куда члены израсходовали 35 р., если-бы они сами не обозначили своихъ тратъ. Суть-то дѣла не въ томъ, куда дѣли члены Совѣта 35 руб., а въ томъ, что эту сумму незаконно требовали съ духовенства.

О. Миролюбовъ считаетъ поборы съ духовенства въ пользу членовъ Совѣта законными на основаніи даннаго съѣздомъ обѣщанія возмѣстить расходы членовъ по должности. По нашему мнѣнію законно только то, что опредѣлено и ассигновано высшимъ начальствомъ. Духовнымъ слѣдователямъ, напр., не ассигновано жалованье,—они и служать даромъ.

Впрочемъ у всѣхъ въ памяти, какъ было дано согласіе духовенства на возмѣщеніе расходовъ членамъ Совѣта: большинство участниковъ съѣзда промолчало, иные думали, что расходы не превысятъ рублей 10—15, однимъ словомъ—вопросъ остался открытымъ, почему не былъ и занесенъ въ протоколъ съѣзда.

Изъ чего заключилъ о. Миролюбовъ, что авторъ замѣтки считаетъ законнымъ поборъ на депутатовъ, выбираемыхъ въ училищные съѣзды? Мы знаемъ многія благочинія, гдѣ этихъ поборовъ нѣтъ, духовенство считаетъ обязанность депутата дѣломъ взаимнымъ: нынѣ одинъ съѣздил на съѣздъ, на тотъ годъ другой и т. д., всякому священнику можетъ доля эта выпасть, а съ псаломщиковъ взять нечего, вотъ и ѣздятъ депутаты, каждый на свой счетъ.

По мнѣнію о. Миролюбова кто избирать кого на какую либо должность, тотъ и долженъ оплачивать расходы по должности; съѣздъ духовенства избралъ членовъ въ Совѣтъ, онъ и долженъ вознаграждать матеріальные ущербы ихъ. Но вотъ недавно Совѣтъ избралъ членовъ въ комиссію по осмотру и описанію лѣсовъ церковныхъ; они уже и дѣло сдѣлали, потрудились довольно, объѣздили болѣе 200 верстъ, исходили всѣ лѣса церковные, тратились на подводы и содержаніе, только сомнительно, чтобы избравшій ихъ Совѣтъ, что-либо имъ за это заплатилъ; впрочемъ подождемъ, увидимъ.

Едва ли кто согласится, что авторъ «замѣтки о благоч. Совѣтѣ» поступилъ нечестно: кто говоритъ искреннюю правду, того безчестнымъ

не называютъ. Члены Совѣта поступили не тактично и этого никакъ не объиши. Въ задачу автора замѣтки не входило унижать духовенство, не упоминалъ онъ никакихъ лицъ, хотѣлъ лишь произволь поставить на легальную почву и этимъ оказать посильную услугу всему духовенству \*).

Свящ. *Лавръ Преображенскій.*

## БИБЛЮГРАФІЯ.

У священника села Новой-Гребли, Уманскаго уѣзда, (черезъ м. Буки), Саввы Богдановича продаются слѣдующія его изданія:

- 1) Миссіонерская бесѣда со штундистами по поводу указываемыхъ ими причинъ отдѣленія отъ церкви православной—3 коп.;
- 2) Миссіонерская бесѣда со штундистами о крестѣ и крестномъ знаменіи—10 коп.;
- 3) Бесѣда православнаго миссіонера со штундистами о почитаніи св. иконъ—15 коп.;
- 4) Разговоръ миссіонера со штундистомъ по поводу словъ «Церковь» и „Храмъ“—1 коп.;
- 5) Случайный разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что должно почитать святыхъ и молиться имъ—6 коп.;
- 6) О празднованіи воскреснаго дня и Святителя Николая—5 к.;
- 7) Бесѣда миссіонера съ представителемъ штундизма (толстовства) о таинствѣ св. Причащенія—5 коп.;
- 8) Различіе между истиннымъ пастыремъ Церкви и штундистскимъ пресвитеромъ—2 коп.;

1) Вопросъ о расходахъ членовъ Совѣта V Благоч. округа Углич. у. теперь слѣдуетъ считать исчерпаннымъ. Развившаяся по этому поводу полемика указываетъ на шаткость основаній, на которыхъ опираются способы вознагражденія за равныя должности и назначенія, не обложенныя жалованьемъ, но сопряженныя съ расходами. Должна же быть выработана опредѣленная регламентация, устраняющая дѣйствительный или только кажущійся произволь и пресѣкающая возникновеніе недоумній и неудовольствій. Ред.

- 9) Миссіонерская бесѣда со штундистами о наименованіи священниковъ отцами и учителями—3 коп.;
- 10) Пастыри церкви не враги для сектантовъ-штундистовъ, а что родная мать—7 коп.
- 11) Бесѣда съ начинающимъ штундистомъ о молитвѣ за умершихъ—20 коп.;
- 12) О постѣ—3 коп.;
- 13) О лжеврѣи штундистовъ—5 коп.;
- 14) О душепагубности штундистскаго ученія—15 коп.
- 15) Бесѣда миссіонера со штундистомъ о невозможности равенства людей между собою въ имущественномъ и во всякомъ другомъ отношеніи—5 коп.;
- 16) Миссіонерскія сѣмена, или рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области штундизма—10 коп.
- 17) Миссіонерскія сѣмена часть II—15 коп.;
- 18) Рѣшенія нѣкоторыхъ возраженій штундистскихъ—8 к.;
- 19) Если религія есть необходимая потребность челоуѣскаго духа, то какъ же объяснить явленіе атеизма?—5 коп.
- 20) О благодатныхъ способахъ, которыми Богъ ведетъ людей ко спасенію 10 коп.;
- 21) Источники естеств. Богопознанія и его недостаточность—5 к.;
- 22) Значеніе религіи для общественной жизни—3 коп.;
- 23) Значеніе догматовъ въ дѣлѣ нашего спасенія—3 коп.;
- 24) Краткія религіозно-нравственныя размышленія и наставленія—15 коп.

**Цѣна всѣхъ изданій 2 руб. съ пересылк.**

Лестные отзывы о нихъ: «Церковныя Вѣдомости» № 25, за 1891 г.; «Богослов. библ. лист.» № № 4—5 за 1891 г., «Миссіонерское Обзорѣніе» 1896 года, «Миссіонерскій Сборникъ» за 1891 годъ; № 10 «Миссіонерскаго обзорѣнія» 1903 г. №№ 13—14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1904 г., № 30 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1903 и въ книгѣ г. Кіевского Епархіальнаго Миссіонера П. Козицкаго «Нѣсколько практическихъ наставленій для борьбы со штундистами» стр. 52—3.

## Разныя извѣстія.

**Постановленія Тамбовскаго сѣзда.** Общеепархіальный сѣздъ Тамбовской епархіи, открывшій свои засѣданія 20 января сего года, обсудивъ соотвѣтствующіе доклады семинаріи, сдѣлалъ слѣдующія постановленія. Во первыхъ ассигновалъ—100 рус., по примѣру прежнихъ лѣтъ, на дѣло обученія воспитанниковъ переплетному мастерству, для чего семинарія предполагаетъ пригласить опытнаго руководителя и приобрести необходимые инструменты. Затѣмъ постановилъ приобрести на епархіальные средства десять скрипокъ для тѣхъ воспитанниковъ общежитія, которые при желаніи и способности учиться на этомъ инструментѣ, не могутъ приобрести его на свои средства. Опытный учитель музыки содержится при Тамбовской семинаріи на епархіальные же средства. Кроме того на томъ же сѣздѣ была заслушана копія указа Св. Синода, въ которомъ говорилось, что согласно ходатайству Преосв. Иннокентія, Епископа Тамбовскаго, и отзыву Хозяйственнаго Управленія, Редакція Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей освобождается отъ ежегоднаго взноса въ 1000 руб. на содержаніе мѣстнаго епархіальнаго училища, каковой дополнительный расходъ отнесенъ на тѣ же источники, изъ которыхъ отпускаются главнымъ образомъ средства на содержанія помнутаго училища. (Влад. Еп. Вѣд.).

---

**Содержаніе.**—Слово въ день апостоловъ Петра и Павла о томъ, какими средствами усовершенствуется общественная жизнь.—О взаимопомощи среди духовенства.—Посѣщеніе города Мологи Высокопреосвященнымъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.—Отвѣтъ на статью священника Миролюбова.—Библиографія.—Разныя извѣстія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.