

ТАМБОВСКІЯ

СПАРАЖАНЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 19

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставк. на домъ 5 р.

1-го октября **Годъ XXVII.** 1887 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 августа—2 сентября 1887 года, за № 1643, по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе въ синодальную канцелярію департамента торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, отъ 25 іюля сего года, за № 6620, по вопросу о передачѣ въ церкви вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, производящихъ незаконную торговлю такими вещами. Приказали: Принимая во вниманіе, что разосланный министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркуляръ, отъ 17 іюня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ,

производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего препроводить для сей надобности копію таковаго циркуляра при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Копія циркулярнаго предписанія министерства фанансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 17 іюня 1887 года, за № 5104.

На вопросъ одной казенной палаты о томъ, кѣмъ должны быть возбуждаемы у мировыхъ судей дѣла о торговлѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія предметами чествованія христіанъ — податными инспекторами или полицейскими управленіями, министерствомъ фанансовъ, согласно съ отзывомъ министерства юстиціи, разъяснено было палатѣ, что статьею 49 уст. угол. суд. административнымъ властямъ предоставлено сообщать мировымъ судьямъ о тѣхъ лишь проступкахъ, кои обнаружены ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, а потому податные инспекторы, при обнаруженіи, во время исполненія ими своихъ обязанностей по наблюденію за правильностью торговли, проступковъ, не нарушающихъ интересовъ казны и не подлежащихъ преслѣдованію въ порядкѣ административномъ, а въ частности и проступка, предусмотрѣннаго ст. 48 уст. о накл. мир. суд., карающею за изготовленіе и продажу предметовъ чествованія христіанъ лицами нехристіанскихъ вѣроученій, обязаны сообщать о томъ на распоряженіе не казенной палатѣ, а мѣстной полиціи, отъ коей и будетъ зависѣть возбужденіе противъ виновныхъ судебнаго преслѣдованія. Объ изложенномъ департаментъ торговли и мануфактуръ увѣдомляетъ казенныя палаты для руководства на будущее время.

Выписка из журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 августа—5 сентября 1887 года за № 103, утвержденного г. исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Разсмотрѣвъ составленную Н. Ильминскимъ книгу: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Книжка первая для учениковъ, ц. 20 к. Книжка вторая для учителей, цѣна 15 к. Казань, 1887 г.“,—Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣлилъ: 1) выпускъ 1-й, для учениковъ, одобрить въ качествѣ учебника церковно-славянскаго языка въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ коихъ церковно-славянскій языкъ преподается послѣ русскаго языка, и 2) второй выпускъ той же книги, для учителей *признать особенно полезнымъ* въ качествѣ пособія для всѣхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, какому бы методу обученія грамотѣ они ни слѣдовали.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Димитрій Рождественскій—во псаломщика къ церкви села Хрущовки, Лебедянского уѣзда.

Священникъ села Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Малицкій—перемѣщенъ въ село Нижнее Спасское, Тамбовскаго уѣзда.

Священникъ села Кириллова, Спасскаго уѣзда, Θεодоръ Виногорадовъ—перемѣщенъ въ село Дворянщину, Кирсановскаго уѣзда.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви села Валужева, Шацкого уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Михаилъ Θεодоровъ—въ сей должности утверждается.

Награждены набедренниками.

Священникъ села Донской слободы, Козловскаго уѣзда, Петръ Богдановъ.

Священникъ села Караула, Кирсановскаго уѣзда, Димитрій Камневъ.

Священникъ села Перевоза, Кирсановскаго уѣзда, Павелъ Вознесенскій.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за усердіе по дѣлу законоучительства въ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ.

Священникамъ, Козловскаго уѣзда, сель: Новой Дегтянки — Иоанну Серебрякову, Стежекъ — Θεодору Сеславинскому, Турмасова — Герасиму Павскому, Никольскаго — Георгію Лукину, Толкачевой Сурены — Семену Никольскому, Устья — Θεодору Дмитревскому, Подгорнаго — Михаилу Орлову; діаконамъ Козловскаго уѣзда — сель: Панской слободы — Алексію Казанскому и Волчка — Алексію Лебедеву.

Награждены похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Степаницева, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Денисъ Шишкинъ за долговременную и полезную службу, увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника и пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ въ пользу храма болѣе ста рублей.

Церковный староста села Преображенскаго, Темниковскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексій Богомолъвъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника и особую заботливость о храмѣ Божиємъ.

Церковный староста села Покровки, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Семень Московкинъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника и собственныя въ пользу храма пожертвованія, въ количествѣ ста рублей.

Церковный староста села Шаль, Темниковскаго уѣзда, купецъ Василій Андроновъ за увеличеніе имъ противъ своего предмѣстника церковныхъ доходовъ и собственныя въ пользу храма пожертвованія, въ количествѣ 1400 рублей.

**Объявлена благодарность епархіальнаго
начальства.**

Церковному старостѣ села Кательни, Елатомскаго уѣзда, крестьянину Михѣю Тазову за увеличеніе имъ противъ своего предмѣстника церковныхъ доходовъ.

**СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА 1-го ТАМБОВСКАГО УЧИ-
ЛИЩНАГО ОКРУГА.**

**Актъ избранія на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя
съѣзда о.о. депутатовъ 1-го Тамбовск. училищн. округа.**

1887 года августа 21 дня. О.о. депутаты первоучилищнаго Тамбовскаго округа въ собраніи своемъ въ количествѣ болѣе двухъ третей, открытою подачею головъ назначили кандидатами къ баллотировкѣ на должность предсѣдателя съѣзда священниковъ: Михаила Озерова, Порфирія Потапьевскаго и Димитрія Пѣвницкаго, на должность дѣлопроизводителя съѣзда священниковъ: Василя Олерскаго, Василя Яхонтова и Димитрія Алмазова. По закрытой баллотировкѣ, избранными большинствомъ шаровъ на должность предсѣдателя съѣзда оказались священники: Михаилъ Озеровъ и Порфирій Потапьевскій,—на должность дѣлопроизводителя священники: Василій Олерскій, Василій Яхонтовъ и Димитрій Алмазовъ. Постановлено: считать предсѣдателемъ съѣзда священника Михаила Озерова, а дѣлопроизводителемъ священника Василя Яхонтова.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 25-го августа 1887 года: „Смотрѣно. Епископъ Виталій“.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ первоучилищнаго Тамбовскаго округа баллотировавшихся въ должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда.

	ЧИСЛО ШАР.	
	ИЗБИР.	НЕИЗБ.
Въ предсѣдатели сѣзда:		
Священникъ Михаилъ Озеровъ	12	1
Священникъ Порфирій Потапьевскій	8	5
Священникъ Димитрій Пѣвницкій	НЕ ЖЕЛАЮ.	
Въ дѣлопроизводители сѣзда:		
Священникъ Василій Олерскій	8	5
Священникъ Василій Яхонтовъ	10	3
Священникъ Димитрій Алмазовъ	7	6

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. депутатовъ 1-го Тамбовскаго училищнаго округа 1887 года 21 августа.

О.о. депутатовъ было въ собраніи 14.

- 1) По разсмотрѣніи прошеній и документовъ лицъ, желавшихъ занять должность эконома при общежитіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища, произведена баллотировка закрытая, по коей оказались избранными большинствомъ шаровъ: отставной коллежскій регистраторъ Николай Веселовскій и псаломщикъ церкви женскаго епархіальнаго училища Василій Птицынъ. Постановлено: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.
- 2) Прочитано прошеніе жены чиновника Полянскій о сложеніи годовой платы за ея сына за право обученія по крайней ея бѣдности. Постановлено: въ виду дѣйствительной бѣдности Полянскій освободить сына ея Анатолія По-

лянскаго, ученика I класса 1-го Тамбовскаго училища, отъ платы 20 рублей за право обученія за одинъ годъ.

3) Прочитано прошеніе учителя пѣнія училища Николая Стежинскаго о ссудѣ ему заимообразно ста рублей денегъ изъ экономическихъ суммъ училища. Постановлено: просить правленіе училища, въ виду крайней необходимости Стежинскаго по случаю болѣзни его жены, выдать ему сто рублей изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ заимообразно и вычитать въ уплату ихъ изъ жалованья Стежинскаго по десяти рублей въ каждый мѣсяцъ.

4) Заслушано словесное заявленіе смотрителя училища о необходимости имѣть учителя гимнастики для воспитанниковъ училища, и прочитано заявленіе отставнаго капитана Якова Чембулатова о его желаніи быть таковымъ учителемъ. Постановлено: согласно требованію новаго устава духовныхъ училищъ предложить правленію училища пригласить учителя гимнастики и на вознагражденіе его увеличить плату за право обученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ на пять рублей въ годъ, именно: вмѣсто 20 руб. взимать 25 рублей въ годъ.

(Слѣдуютъ подписи).

На сихъ журналахъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 августа 1887 года. „1) По 1-й статьѣ: псаломщика Василія Птицына, избраннаго на должность эконома при казенномъ общежитіи училища, допустить къ исправленію сей должности впредь до усмотрѣнія. 2) Прочія журнальныя статьи утверждаются“.

С П И С О К Ъ

кандидатовъ, баллотировавшихся на должность эконома при общежитіи епархіально-еопштныхъ воспитанниковъ.

Имя и фамилія.	число шар. ИЗБИР. НЕИЗБ.
----------------	-----------------------------

Свящ. с. Хрущевки Димитрій Поспѣловъ . . .	14
--	----

Надзиратель 1-го Тамб. дух. училища Васій Глазуновъ . . .	10
---	----

Бывшій діаконъ с. Дегтянки Анастасій Стефановскій	2	12
Діаконъ с. Павловки Василій Бѣлорѣченскій	3	11
Діаконъ с. Шибрѣя Тимофей Алешковскій	4	10
Псаломщикъ с. Байловки Василій Кудрявцевъ	5	9
Псаломщикъ Вознесенской г. Спасска церкви Григорій Сперанскій	5	9
Псаломщикъ Петръ Сергіевскій	6	8
Учитель с. Большой Липовицы Илья Теофилактовъ	4	10
Учитель с. Хилкова Василій Агатовъ	3	11
Канцелярскій служитель Василій Свѣтловъ	4	10
Учитель с. Матчи Михаилъ Богоявленскій	4	10
Уволенный изъ 5 класса Тамб. дух. семинаріи Василій Покровскій	6	8
Псаломщикъ г. Липецка Василій Димитревскій	3	11
Отставной коллежскій регистраторъ Николай Веселовскій	11	3
Запасной унтеръ-офицеръ Михаилъ Рубиновъ	6	8
Окончившій курсъ 2 Тамб. духов. училища Андрей Бѣльскій	5	9
Окончившій курсъ Шацкого дух. училища Алексѣй Ясинскій	2	12
Псаломщикъ женскаго епархіалн. училища Василій Птицынъ	8	6
Отставной фейерверкеръ Николай Волковъ	3	11
Учитель сельскаго училища Викторъ Грошевъ	6	8
Діаконъ г. Лебедяни Казанской церкви Стефанъ Андреевъ	3	11
Діаконъ Иванъ Грибановскій	2	12

Разрядный списокъ

учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища,
составленный послѣ годичныхъ испытаній за 188^{6/7}
учебный годъ.

IV К Л А С С Ъ.

ПРИЗНАНЫ ДОСТОЙНЫМИ ПЕРЕВОДА ВЪ I КЛАССЪ ДУХОВНОЙ СЕ-
МИНАРИИ.

Разрядъ 1-й.

Вадковскій Александръ.		Дмитріевъ Николай.
Грибановск. Александръ 2-й		5 Марковъ Иванъ.
Соколинскій Василій.		Пальмовъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Алабовскій Михаилъ.		Критскій Василій.
Шевалеевскій Владиміръ.		Бобровъ Николай.
Орфеевъ Григорій.		20 Богоявленскій Димитрій.
10 Богоявленскій Александръ.		Добросердовъ Иванъ.
Соколовъ Евгеній.		Спасскій Иларій.
Смирновъ Василій.		Поспѣловъ Александръ.
Синайскій Константинъ.		Соколовъ Ѳеодоръ.
Живописцевъ Алексѣй.		25 Камневъ Иванъ.
15 Вадковскій Павелъ.		Спасскій Владиміръ.
Соловьевъ Алексѣй.		Генерозовъ Автономъ.
Реморовъ Александръ.		

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же
классѣ.

Голубевъ Николай.		Орловъ Алексѣй
Адамовъ Николай.		Лебедянскій Алексѣй
30 Захаровъ Димитрій-по про- щению отца,		Воскресенскій Михаилъ
Надеждинъ Петръ		35 Грибановскій Александръ 1-й

По прошенію родителей—за болѣзнію.

Бѣляковъ Иванъ		Богоявленскій Константинъ
Гавриловъ Егоръ		40 Боярскій Иванъ
Сергіевскій Петръ		

Оканчиваютъ курсъ безъ права перевода въ I классъ духовной семинаріи, оставленными же на повторительный курсъ въ томъ же классѣ быть не могутъ:

Золотницкій Андрей | 42 Ивановъ Егоръ.

III КЛАССЪ

Переводятся въ IV классъ

Разрядъ 1-й

Царевскій Викторъ		Сергіевскій Василій
Реморовъ Алексѣй		Воскресенскій Павелъ

Разрядъ 2-й

5 Кедровъ Евгений		20 Ненароковъ Владиміръ.
Синцеровъ Димитрій		Виноградовъ Петръ.
Купленскій Владиміръ пе-		Разказовскій Александръ.
реводится въ Шадкое ду-		Лазоринъ Григорій уволь-
ховное училище.		няется за неявку въ учил.
Пѣвницкій Константинъ		Надеждинъ Викторъ.
Поздняковъ Александръ		25 Теофановъ Семень.
10 Болушевскій Теодоръ		Реморовъ Николай.
Лысогорскій Алексѣй		Архангельскій Петръ.
Чикаревскій Иванъ.		Балькейскій Алексѣй.
Познанскій Алексѣй.		Добросердовъ Теодоръ.
Политовъ Сергѣй.		30 Говоровъ Петръ.
15 Розановъ Иванъ.		Телятинскій Димитрій.
Смирновъ Михаилъ.		Борщевскій Николай.
Соколовъ Михаилъ.		Куранскій Павелъ уволень
Соколовъ Викторъ.		по прошен. родителя.
Шовскій Иванъ.		

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Фиделинъ Иванъ.		Любомудровъ Константинъ.
35 Шевалеевскій Иванъ.		Ракшенскій Сергѣй.
Курганскій Михаилъ.		40 Павперовъ Василій.
Орловъ Михаилъ.		

По прошенію родителей — за болѣзнію.

Духовскій Александръ.		Алешенскій Александръ.
Веніаминовъ Николай.		Алгебраистовъ Павелъ.
Успенскій Антонъ.		45 Лукинъ Иванъ.
Цоповъ Василій.		

II КЛАССЪ

Переводятся въ III классъ

ШТАТНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Разрядъ 1-й

Розановъ Михаилъ.
Сахаровъ Викторъ.
Калигинскій Евгений.

Калугинъ Андрей.
5 Спасскій Иванъ.

Разрядъ 2-й

Лавровъ Густинъ.
Болушевскій Василій.
Каменевъ Иванъ.
Поспѣловъ Алексѣй.
10 Веселовскій Иванъ.
Аладинскій Дмитрій.
Ростошинскій Константинъ
Пѣвницкій Степанъ.
Аладинскій Петръ.
15 Глаголевъ Александръ.
Добровъ Николай.

Никольскій Петръ.
Орловъ Степанъ.
Богословскій Алексѣй.
20 Гавриловскій Константинъ.
Балтійскій Егоръ.
Кирилловскій Степанъ.
Митропольскій Михаилъ.
Введенскій Дмитрій.
25 Ждановъ Аркадій.
Сокольскій Иванъ.
Архангельскій Дмитрій.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Золотницкій Андрей.
Критскій Константинъ.
30 Успенскій Константинъ.
Сахаровъ Павелъ.
Грибановскій Александръ.
Корниловъ Василій увольняется за неявку въ училищ.
Калугинъ Алексѣй.

35 Орловъ Михаилъ переведенъ во 2 Тамб духовное училище.
Сергѣевскій Алексѣй за болѣзнию.
Веселовскій Владиміръ за малоуспѣшность увольняет.
Лисицынъ Иванъ увольн. по прошенію родителя.

Параллельное отдѣленіе

Разрядъ 1-й

Говоровъ Андрей.
Архангельскій Иванъ.

Добротинъ Валентинъ.
Духовскій Викторъ.

Разрядъ 2-й

5	Туманскій Михаилъ. Гавриловъ Петръ. Архангельскій Алексѣй. Виндряевскій Александръ. Сосновскій Платонъ.		Ржакшенскій Евгенийъ. Вадковскій Михаилъ. Критскій Алексѣй. Предтеченскій Александръ.
10	Дубровскій Иванъ. Христорождеств. Николай. Нумеровъ Александръ. Лукинъ Николай 1-й. Егоровскій Павелъ.		20 Никаноровъ Евгенийъ. Снѣгиревъ Θεодоръ. Веселовскій Владиміръ. Никольскій Петръ. Сергіевскій Владиміръ.
15	Воиновъ Егоръ.		25 Архангельскій Михаилъ. Смолѣвъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

	Орнатовъ Иванъ. Лукинъ Николай 2 й. Денисовъ Владиміръ.		Неуныловъ Егоръ. Хмельницкій Θεодоръ. Троицкій Левъ.
30	Нечаевъ Григорій.		Калугинъ Павелъ.

По прошенію родителей — за болѣзнію

35	Сергіевскій Петръ. Смирновъ Иванъ.		Магнитскій Сергій. Зоринъ Константинъ.
----	---------------------------------------	--	---

Увольняется по прошенію матери.

Чугуновъ Василій.

1 КЛАССЪ

Переводятся во II классъ

ШТАТНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Разрядъ 1-й

	Коринскій Александръ. Воскресенскій Василій. Виноградовъ Николай. Виноградовъ Владиміръ.		Богоявленскій Василій 2-й. Лысогорскій Θεодоръ. Зининъ Павелъ. Веселовскій Семень.
5	Волгинъ Иванъ.		

Разрядъ 2-й

10	Березнеговскій Николай. Кандидатовъ Викторъ.		Кедровъ Петръ. Словцовъ Николай.
----	---	--	-------------------------------------

Добровъ Петръ.	25 Оржевскій Николай.
15 Братовъ Михайль.	Ястребовъ Леонидъ.
Трескинъ Александръ.	Салтыковъ Димитрій.
Спицынъ Александръ.	Ястребцевъ Николай.
Лысогорскій Евгенийъ.	Ростошинскій Митрофанъ.
Лысогорскій Владиміръ.	30 Рубиновъ Григорій переве-
20 Гудинъ Николай.	денъ во 2 Тамб. д. училищ.
Реморовъ Николай.	Розовъ Алексѣй.
Богоявленскій Василій 1-й.	Кротковъ Николай.
Востоковъ Владиміръ.	Ѳеофановъ Иванъ.
Воскресенскій Николай.	Челнавскій Петръ.

Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

35 Балтійскій Александръ.	Панскій Михайль.
Любимовъ Петръ.	Калугинъ Алексѣй.
Ржакшенскій Петръ.	

Паралельное Отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Москалевъ Николай.	Богородицкій Владиміръ.
Розановъ Василій.	5 Орфеевъ Степанъ.
Троицкій Николай.	Кудрявцевъ Валентинъ.

Разрядъ 2-й

Веселовскій Михайль.	Островскій Александръ.
Добровольскій Степанъ.	20 Успенскій Елеазаръ.
Добронравовъ Илья.	Генерозовъ Николай.
10 Башкирцевъ Иванъ.	Криволуцкій Николай.
Благодатовъ Леонидъ.	Остроумовъ Владиміръ.
Лебединскій Тихонъ.	Докукинъ Сергѣй.
Никольскій Михайль.	25 Львовъ Григорій.
Предтеченскій Николай.	Алабовскій Василій.
15 Скоровъ Леонидъ.	Глаголевъ Петръ.
Христорождественскій Гри-	Мучкапскій Александръ.
горій	Москалевъ Василій.
Кедровъ Владиміръ.	30 Ѳеодоровъ Порфирій.
Поспѣловъ Николай.	Троицкій Павелъ.

Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Лебедевъ Николай.	Адамовъ Аркадій.
-------------------	------------------

- | | | | |
|----|---|--|---|
| 35 | Нечаевъ Викторъ.
Алешковскій Θεодоръ.
Духовскій Михаилъ.
Лукинъ Петръ. | | Новопокровскій Иванъ уво-
ленъ за неявку.
Троицкій Сергій за болѣз-
нiю по прошенiю родителей.
40 Алабовскій Константинъ. |
|----|---|--|---|

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|--|--|--|
| Шепелевъ Павелъ.
Архиповъ Павелъ.
Архангельскій Василій.
Островъ Михаилъ.
5 Таленскій Александръ.
Спасскій Александръ.
Алешковскій Владимiръ.
Казанскій Димитрiй. | | Воиновъ Николай.
10 Сергiевскій Николай.
Виноградовъ Александръ.
Карамзинъ Александръ.
Нечаевъ Владимiръ.
Казминскій Никаноръ.
15 Поздняковъ Александръ. |
|--|--|--|

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|---|--|--|
| Глаголевъ Θεодоръ.
Кашменскій Валентинъ.
Благовѣщенскій Петръ.
Гагаринскій Григорiй.
20 Бедровъ Павелъ.
Синайскій Димитрiй.
Полянскій Анатолий.
Крыловъ Димитрiй.
Тихонравовъ Иванъ.
25 Амплиевъ Иванъ.
Викторовъ Александръ.
Θеофилактовъ Николай.
Гагаринскій Василiй пере-
веденъ во 2 Тамб. д. учил.
Θеофановъ Александръ.
30 Успенскій Алексiй. | | Смирницкiй Θεодоръ.
Косовскiй Александръ пе-
ревед. во 2 Тамб. д. учил.
Оржевскiй Николай.
Воиновъ Павелъ.
35 Спасскiй Николай.
Любомудровъ Сергiй.
Эдемскiй Гаврилъ.
Темниковскiй Василiй.
Смирновъ Николай.
40 Соловьевъ Михаилъ.
Ракпенскiй Александръ.
Горновъ Павелъ.
Раевъ Павелъ.
Макаровскiй Александръ. |
|---|--|--|

Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- | | | |
|---|--|--|
| 45 Халевъ Василiй уволенъ за
неявку.
Касаткинъ Иванъ. | | Вертоградовъ Иванъ.
Преображенскiй Алексiй.
Θеодоровъ Модестъ. |
|---|--|--|

50 Несмѣловъ Илья.	Преображенскій Викторъ.
Өаворскій Димитрій.	Орнатовъ Николай.
Орловъ Алексѣй уволенъ за неявку.	55 Челнавскій Иванъ.

Увольняется за малоуспѣшность, такъ какъ оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ быть не можетъ.

Дубровскийъ Василій. |

Увольняется за неявку къ экзаменамъ.

Колобовъ Арсеній. |

ОТЪ ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго 3-го Шацкаго округа, священника Николая Конобѣвскаго, за № 106, коимъ просить пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о призваніи духовенства къ вспомоствованію священнику села Пятакова Шацкаго уѣзда Іоанну Колчеву, потерявшему все имущество отъ пожара, бывшаго въ настоящемъ году въ то время, когда священникъ спасалъ отъ пожара церковное имущество.

Приказали: Просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о вспомоствованіи со стороны духовенства потерпѣвшему разорѣніе священнику Колчеву.

Діаконъ села Плоскаго, Козловскаго уѣзда, Алексѣй Москалевъ и цсаломщикъ того же села Андрей Казанскій въ прошеніи къ епархіальному начальству объяснили, что 8 августа сего года во время сильной бури въ ихъ селѣ произошолъ сильный пожаръ, отъ котораго сгорѣли не только ихъ дома и всѣ постройки, но даже свезенный съ поля на гумно хлѣбъ и почти все движимое имущество, а недѣли за двѣ предъ тѣмъ выбило градомъ посѣянное ими въ полѣ просо. Дома застрахованы не были, такъ какъ сельскія постройки подъ соломенной крышей общества на страхъ не принимаютъ. И они обремененные большими семействами (у діакона Москалева 8 чел. дѣтей, а у цсаломщ. Казанскаго 6

челов.) остались совершенно нищими, безпріютными и положительно не имѣють возможности построить себѣ какую нибудь маленькую хату для жилья, тѣмъ болѣе что ихъ мѣстность безлѣсная и всякій лѣсной матеріалъ слишкомъ дорогъ. Положеніе ихъ ужасное, гораздо хуже положенія жителей г. Вѣрнаго, гдѣ по крайней мѣрѣ отъ землетрясенія остались развалины, а у нихъ отъ пожара не осталось даже и углей; почему они, діаконъ Москалевъ и псаломщикъ Казанскій, просятъ сдѣлать распоряженіе о приглашеніи духовенства и монастырей епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ въ ихъ пользу съ тѣмъ, чтобы деньги присылались непосредственно въ консисторію.

Вслѣдствіе этого, консисторія, согласно своему журнальному постановленію, проситъ Редакцію отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о приглашеніи духовенства и монастырей епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу означенныхъ погорѣльцевъ — діакона Москалева и псаломщика Казанскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла новая книга

А З В У К А

для обученія чтенію по-русски и церковно-славянски. Священника с. Саввы Спас. уѣз. Алексѣя Богословскаго. Книжный магазинъ Зотова, въ Тамбовѣ. Ц. 7 к. безъ пер.

Вышла новая книга

Иннокентій Борисовъ

бывшій Архіепископъ Херсонскій.

Свящ. Т. Буткевича. Съ портретомъ Архіеп. Иннокентія Спб. Цѣна 2 руб. Продается у Тузова въ С-Петербур.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Съѣздъ духовенства 1 Тамбовскаго училищнаго округа. Разрядный списокъ учениковъ 1 Тамбовскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1886—7 учебный годъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го сентября 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть



НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го октября

№ 19.

1887 года.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ 15-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Возлюбиши Господа Бога твоего всею сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и всею мыслию твоею. Сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего яко самъ себе. (Мате. 22, 37, 38).

Въ нынѣшнемъ евангеліи и особенно въ сихъ словахъ высказаны Спасителемъ нашимъ наши обязанности въ отношеніи къ Богу и ближнему. Обязанности эти заключаются въ любви къ Богу и ближнему. Въ сію обою заповѣдію

весь законъ и пророцы висять (Мат. 22, 40). Любовь есть основаніе и сущность всего закона Божественнаго. Поэтому, любовь къ Богу и ближнему имѣетъ великую важность для насъ; притомъ, заповѣди эти имѣютъ самую тѣсную связь и между собою. Любовь къ ближнему заключается въ любви къ Богу и истекаетъ изъ этой любви какъ изъ своего источника. Любовь къ ближнему есть необходимое слѣдствіе и плодъ нашей любви къ Богу. Любовь къ ближнему въ существѣ есть таже любовь къ Богу. Если мы имѣемъ любовь къ Богу, то непременно вмѣстѣ съ тѣмъ и любовь къ ближнему, потому что таково есть свойство любви. По важности этихъ обязанностей для насъ, остановимъ, братіе, въ настоящій разъ, свое вниманіе на нихъ, и скажемъ о каждой изъ нихъ и особенно о послѣдней изъ нихъ, о любви къ нашему ближнему.

Любовь къ ближнему объясняется и доказывается любовью нашею къ Богу: а любовь къ Богу познается изъ любви къ ближнимъ. Насколько искренно любимъ мы Бога, настолько же искренно, сердечно можемъ любить и ближняго своего. Безъ любви ко Господу нашему Иисусу Христу не можетъ быть у насъ любви и благотворительности ближнему; и наоборотъ: если мы не любимъ ближняго, то это ясный знакъ, что мы не любимъ и Бога. Итакъ, чтобы любить ближняго, *не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истинно* (Іоан. 3, 28). надобно прежде всего *возлюбить Господа Бога всемъ сердцемъ, всею душою и всемъ помышленіемъ* (Матѳ. 22, 37), а это значить, что надобно жить и дѣйствовать не по влеченію плоти и страстей, не по своему убѣжденію, не по духу міра сего, а по духу ученія Христова, по волѣ Божіей, по заповѣдямъ Божіимъ. *Той есть любящій Мя* (Іоан. 14, 21), сказалъ Спаситель, *иже заповѣди Моя соблюдаетъ*. Для того, чтобы благодѣтельствовать ближнему, оказывать ему благодѣяніе въ нуждѣ, надобно любовь къ себѣ принести въ жертву любви къ Богу, надобно отвер-

гнуться себя, надобно душу свою погубить, то есть, умертвить въ себѣ похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую, распять плоть свою со страстьми и похотьми (Гал. 5, 24): *иже Христови суть плоть свою распяша со страстьми и похотьми*, сказалъ св. апостоль Павелъ. А у насъ какъ бываетъ? безкорыстная любовь къ ближнему, сочувствіе къ его скорбямъ, состраданіе къ его нуждамъ большею частію бываютъ недоступны нашему сердцу. Слыша вопли и стенанія ближняго и видя его страданія, мы проходимъ мимо безъ состраданія къ нему и въ успокоеніе своей совѣсти говоримъ: „у насъ и своихъ нуждъ много“ Правда, много, и еще какъ много, что конца имъ нѣтъ. Наши страсти: гордость, честолюбіе, зависть, корыстолюбіе, сластолюбіе таковы, что огонь ихъ, подобно огню вещественному, не только въ насъ не ослабляется, а болѣе и болѣе возгорается въ насъ и воспламеняется. И вотъ, всѣ средства къ жизни какъ бы ни были у насъ велики, не сильны удовлетворить ихъ требованіямъ. Для насъ все мало; у насъ все недостаетъ для жизни, поэтому и для бѣдняковъ удѣлить нечего. Нѣтъ, если мы такъ живемъ, и такъ себя будемъ вести, то въ насъ нѣтъ и не можетъ быть любви къ ближнему, безъ любви къ Богу, а любовь къ Богу не можетъ быть у насъ безъ самоотверженія. Самоотверженіе же не можетъ быть безъ благодати Божіей, а благодать Божію нельзя снискать безъ вѣры и любви ко Господу нашему Иисусу Христу. Итакъ, возлюбл. брат. взыщите сначала любовь ко Господу Богу, тогда возлюбите вы и ближняго своего, какъ самихъ себя.

Правда, въ жизни мы видимъ, бываютъ и такіе примѣры, что люди и немѣющіе любви къ Богу повидимому являютъ благотворительность и любовь къ ближнему. Но въ самомъ ли дѣлѣ, эти люди являютъ благотворительность дѣйствительную, добродѣтель высокую, заповѣданную намъ евангеліемъ? Нѣтъ. Это тотъ же порокъ, только прикрытый до-

бродѣтели, это плевелы, кажущіеся пшеницею. Любовь такихъ людей къ ближнему, въ сущности своей, есть любовь къ себѣ самимъ, а благотворительность избирается ими, какъ средство для удовлетворенія ими или гордости и высокомерія, или честолюбія, или корыстолюбія, или другихъ иныхъ какихъ либо видовъ и расчетовъ. Взгляните ближе: вотъ благотворить лихоимецъ, или ростовщикъ, обременяя несчастнаго ближняго процентами; вотъ благотворить не праведный судія, оправдывая виновнаго и осуждая невиннаго за деньги; вотъ благотворить начальникъ, возводя подчиненнаго на должность, или на высшія степени службы, или по видамъ корысти, или потому, что ему такъ угодно; но кто же скажетъ, что эти люди благотворяютъ ближнему, а не себѣ самимъ? Вотъ благотворить наставникъ или учитель, просвѣщая умъ ближняго свѣтомъ наукъ и познаній, но если этотъ учитель, или наставникъ, самъ не вѣруя ничему христіанскому, святому, и даже съ презрѣніемъ и насмѣшкою предъ другими относясь ко всему святому и свои вредныя идеи—невѣрія и безбожія поселяетъ въ слушателяхъ своихъ, скажите, благотворить ли этотъ человѣкъ своему ближнему? Не стараются ли такіе учителя о томъ только, чтобы насколько возможно отклонить своихъ слушателей отъ вѣры во Христа? Не губятъ ли они ихъ вѣчно? Не стараются ли сдѣлать ихъ наслѣдниками не царствія Божія, а несчастными обитателями ада и сообщниками злыхъ демоновъ въ вѣчныхъ мукахъ. *Но, горе, горе человеку, сказалъ Спаситель, имъ же соблазнъ приходитъ! уне есть ему да обьсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинь морстнѣй* (Матѳ. 18, 6, 7).

Укажемъ вамъ, братіе, и еще на одно, нынѣ тоже перѣдкое, явленіе въ жизни. У насъ принято давать концерты, разныя другія увеселительныя зрѣлища и сборъ съ такихъ увеселительныхъ зрѣлищъ предназначаютъ на пользу бѣдныхъ, или страждущихъ отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ;

ужели думаете, что такая благотворительность на пользу ближних угодна Богу и имѣть характеръ служенія Богу? Нѣтъ, Богъ никогда не требовалъ отъ человѣка служенія Ему въ такомъ видѣ. Такая благотворительность истекаетъ не изъ любви къ Богу, не изъ любви даже къ ближнему; она цѣлью имѣетъ не угожденіе Богу, не служеніе ближнему, а истекаетъ изъ любви къ себѣ самимъ и имѣетъ цѣлью удовлетвореніе своимъ страстямъ. Судите же, можно ли назвать это благотворительностью дѣйствительною, исходящею изъ любви къ ближнему.

Итакъ, безъ любви къ Богу не можетъ быть челоуѣколюбія. Любовь къ ближнему есть любовь къ Богу, и служеніе ближнему есть служеніе Самому Богу. Вы напримѣръ напители алчущаго, напоили жаждущаго, одѣли нагаго, ввели въ домъ свой странника, посѣтили больнаго, навѣстили заключеннаго въ темницѣ, вы въ лицѣ этихъ страждущихъ оказали благодѣяніе Самому Господу Богу нашему Иисусу Христу. И если все это проистекаетъ у васъ изъ чистаго источника—изъ искренней любви къ Богу, то это Богу угодно и пріятно, и Онъ въ будущей жизни вознаградитъ васъ за это на послѣднемъ всемірномъ Судѣ. Тогда Онъ Самъ скажетъ тѣмъ людямъ: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мате. 25, 40).

Итакъ, братіе, возъмѣйте сначала истинную, живую вѣру въ Господа Бога, любовь къ Нему и самоотверженіе и тогда Господь пошлетъ на васъ свою небесную благодать, воспламенитъ въ васъ и истинную, дѣйствительную любовь къ ближнему. Аминь.

Варваринской церкви города Тамбова,

священникъ *Іоаннъ Реморовъ*.

**Посѣщеніе своей родины Высокопреосвященнѣйшимъ Веніа-
миномъ Архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ.**

Дни 5 й, 6-й и 9 й августа текущаго 1887 года были праздничными днями для Тарадѣй и надолго останутся памятными для тарадѣйцевъ. Въ эти незабвенные дни здѣсь, на своей родинѣ, гостилъ высокой гость Высокопреосвящ. Веніаминъ Арх. Иркутскій и Нерчинскій, и 9 августа совершалъ Божественную литургію въ родномъ храмѣ, а на могилѣ родителей—панихиду.

Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ—въ мѣрѣ Василій Благонравовъ—сынъ священника с. Тарадѣй Шацкаго уѣзда, Антопа Алексѣева, обучался въ Тамбовской дух. семинаріи. По окончаніи курса наукъ въ 1846 г., какъ лучший изъ воспитанниковъ, поступилъ въ Казанскую дух. академію. Въ продолженіе академическаго курса постриженъ въ монашество и рукоположенъ во іеродіакона. По окончаніи академическаго курса наукъ 1850 г., со степенью магистра богословія, посвященъ во іеромонаха и опредѣленъ бакалавромъ на кафедрѣ церковной исторіи въ той же Казанской академіи. Съ этого начался періодъ его особенной, такъ сказать, усиленной дѣятельности: на него возлагаются порученія за порученіями, ему вѣряютъ должности за должностями, и онъ проходитъ ихъ съ честью и отличіями. Въ теченіе семилѣтней службы при академіи былъ сначала помощникомъ инспектора, а потомъ до трехъ разъ исполнялъ должность инспектора академіи. Въ 1855 году опредѣленъ членомъ конференціи, а черезъ годъ членомъ цензурнаго комитета и возведенъ въ степень экстраординарнаго профессора. За отлично-усердную службу и ученые труды, 28 ноября 1856 г., возведенъ въ санъ архимандрита и въ званіе ординарнаго профессора. Въ 1858 г., опредѣленіемъ Св. Синода, назначенъ ректоромъ новооткрытой Томской дух. семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ. Въ 1861

г. удостоенъ благословенія Св. Синода и переведенъ ректоромъ въ Костромскую духов. семинарію. Такимъ образомъ кругъ его учебно педагогической дѣятельности постепенно расширялся; не было года, въ который бы не возлагались на него болѣе или менѣе важныя порученія; но премудро-устроенный Промыслъ Божій готовилъ его къ высшему служенію церкви Христовой. Въ 1862 г., по докладу Св. Сиды, Всемилостивѣйше назначенъ епископомъ Селенгинскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, и въ 20 день мая того же 1862 г. принялъ епископскую хиротонію отъ своего незабвеннаго предмѣстника по кафедрѣ Иркутской Высокопреосвященнаго Пароенія, архіепископа Ирк. и Нерч., который, вручая ему святительскій жезлъ первосвятителя паствы Иркутской св. Иннокентія, напутствовалъ его на подлежащій подвигъ апостольскаго служенія, между прочимъ, слѣдующими словами, исполненными духовной силы и глубокаго христіанскаго чувства: „Преосвященнѣйшій! Васъ перваго посылаетъ Господь въ высокому сану святителя съ дарами апостольскаго служенія, въ эту безотрадную страну тьмы и сѣни смертной; примите въ свою отеческую любовь этотъ жалкій и добрый народъ (монголо-буряты); приложите съ апостольскою ревностію попеченіе объ ихъ просвѣщеніи свѣтомъ Христова Евангелія.. Гряди, яко избранникъ Божій, на дѣло указаннаго тебѣ свыше служенія.. Въ страну нравственной тьмы и идольскаго заблужденія исходь твой.. Прими отъ самого Бога, Спаса нашего, жезлъ, осіянный чуднымъ свѣгомъ святительства“. Вечеромъ 2 іюня 1862 г. новопоставленный Владыка—миссіонеръ благополучно переплылъ Байкаль и явился въ назначенное ему мѣсто пребыванія—Посольскій монастырь, основанный въ 1681 г. Проникнутый горячею любовію къ распространенію истинной вѣры, Владыка—миссіонеръ приложилъ всѣ замѣчательныя качества своего ума и сердца къ исполненію подлежавшаго ему миссіонерскаго служенія въ обширномъ Забайкаль-

скомъ краѣ. При энергической дѣятельности Преосвящен. Веніамина Забайкальская миссія, въ шестилѣтній періодъ его управленія, приобрѣла для вѣры и церкви Божіей до 1850 челов. Приобрѣтеніе великое, если судить по тѣмъ трудностямъ, которыя нужно было преодолевать ему, при упорной борьбѣ противъ языческой власти: противъ ламъ, зловредное вліяніе коихъ на буряты онъ ясно раскрылъ предъ правительствомъ въ своихъ письмахъ изъ-за Байкала. Но недолго Забайкальская миссія находилась подъ руководствомъ опытнаго Владыки-миссіонера. 18 марта 1868 г., по докладу Св. Синода, Преосвящ. Веніаминъ Всемилоствѣйше назначенъ былъ на самостоятельную кафедру епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго и, къ общему сожалѣнію всѣхъ трудящихся на поприщѣ Забайкальской миссіи, 23 мая 1868 г. отбылъ въ Благовѣщенскъ на Амурѣ для продолженія своихъ апостольскихъ трудовъ въ этомъ обширномъ и отдаленномъ краѣ, оставивъ по себѣ дорогія воспоминанія по всей области Забайкальской. Вступивъ въ управленіе самостоятельной Камчатской кафедрой, Преосвящ. Веніаминъ вполне оправдалъ тѣ надежды, которыя возлагалъ на него и его предшественникъ на Камчатской кафедрѣ знаменитый Иннокентій, митрополитъ Московскій. „Преемникомъ моимъ—писалъ послѣдній въ январѣ 1868 г. г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, графу Д. А. Толстому,— я желалъ бы имѣть [преосвященнаго Веніамина Селенгинскаго, съ которымъ я знакомъ лично. Онъ, по искреннему моему мнѣнію, не только можетъ замѣнить меня въ этомъ краѣ; но при его опытности въ миссіонерствѣ и въ управленіи епархіальными дѣлами, при его отличномъ характерѣ, можетъ сдѣлать гораздо болѣе, а между тѣмъ онъ привыкъ къ путешествіямъ и сушею и моремъ“. Въ 1873 г. въ мартѣ мѣсяцѣ Преосвящен. Веніаминъ за свою многополезную миссіонерскую дѣятельность переведенъ былъ на кафедру Иркутскую, кафедру болѣе видную и исторически выше по-

ставленную. 11 августа 1873 г. въ 6 ч. вечера Преосвящ. Веніаминъ прибылъ въ г. Иркутскъ, гдѣ, при кафедральномъ соборѣ, онъ радостно былъ встрѣченъ духовенствомъ, градскою интеллигенціею и множествомъ собравшагося народа. Такимъ образомъ Высопреосвящ. Веніаминъ около 6-ти лѣтъ трудился надъ просвѣщеніемъ забайкальскихъ бурятъ свѣтомъ евангельскаго ученія, 5½ лѣтъ преемствовалъ на кафедрѣ Камчатской апостолау отдаленныхъ странъ Восточной Сибири, Иннокентію, митрополиту Московскому и 15 годъ управляетъ Иркутской епархіею. Во всѣхъ мѣстахъ своего архіерейскаго служенія Высокопреосвящ. Веніаминъ оставилъ несокрушимые временемъ памятники архипастырской ревности и мудрой благопопечительности о благѣ вѣреннаго ему стада Христова.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1886 г. Высокопреосвящ. Веніаминъ былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствованія въ Свят. Синодѣ, а 20 мая текущаго 1887 года исполнилось ровно 25 лѣтъ архипастырскаго служенія его въ санѣ епископа. Въ теченіе 25-ти-лѣтняго архипастырскаго служенія его въ Сибири лично имъ и подъ его опытнымъ руководствомъ около 40,000 инородцевъ—язычниковъ обращено въ христіанство и болѣе 2,000 инородческихъ дѣтей обучено въ миссіонерскихъ школахъ. Величію этого апостольскаго подвига Высокопр. Веніамина и его сотрудниковъ нужно тѣмъ болѣе удивляться, что англійская миссія, дѣйствовавшая нѣкогда въ Забайкальи, и въ 20 лѣтъ своей дѣятельности не обратила въ христіанство ни одного инородца. Въ благодарственное воспоминаніе 25-ти-лѣтняго служенія Высокопреосвящ. Веніамина предложено соорудить юбилейную церковь во имя преподобнаго Веніамина печерскаго (патрона Влад.) въ Кударинскомъ вѣдомствѣ за Байкаломъ, гдѣ Высокопреосвящ. Веніаминъ началъ свое миссіонерское служеніе въ санѣ епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи. Любовь къ Высокопр. Веніамину со стороны Ир-

кутской паствы также обнаружилась многими вещественными памятниками.

Назначеніе Высокопреосв. Веніамина членомъ Св. Синода дало ему возможность посѣтить свою родину, которую онъ не видалъ около 30 лѣтъ. Искреннее желаніе Владыки побывать на родинѣ и повидаться съ родными исполнилось въ августѣ текущаго 1887 г. на возвратномъ пути изъ Петербурга въ свою любимую Иркутскую епархію. За нѣсколько времени впередъ Высокопреосвящ. Владыка о своемъ намѣреніи извѣстилъ родственниковъ, въ томъ числѣ и племянника священника села Тарадѣи Андрея Черменскаго. Эта поистинѣ радостная вѣсть съ быстротою молніи облетѣла не только наше захолустье, но и ближайшіе къ намъ города, и поставила въ напряженно-выжидательное положеніе его родственниковъ, разсѣянныхъ въ предѣлахъ Тамбовской губерніи, захвативъ и частичку Воронежской. По первому извѣстію Владыка обѣщался быть на родинѣ въ половинѣ іюня, но вмѣсто этого вынужденъ былъ отправиться на Кавказъ лѣчиться эссенгукскими водами. По второму— обѣщался быть въ половинѣ іюля; но въ томъ и другомъ случаѣ желаніе Владыки не осуществилось, а только напомнило правдивый смыслъ пословицы классической старины: homo ponit, Deus disponit. Окончивъ лѣченіе, Владыка, въ вождельнномъ здравіи, прибылъ на родину въ первыхъ числахъ августа. Одни изъ родственниковъ, лишенные возможности, за дальностію пути, прибыть на родину Владыки, имѣли счастье видѣться съ нимъ въ г. Козловѣ, куда Владыка прибылъ 1-го августа. 2-е и 3-е числа Владыка употребилъ на свиданіе съ Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ въ г. Тамбовѣ, гдѣ оба Владыки соборнѣ совершили литургію. Изъ Тамбова черезъ Козловъ, въ сопровожденіи двухъ родныхъ своихъ сестеръ Владыка отбылъ въ село Тарадѣи. Путь желѣзнодорожный. На станціи „Керда“ Ряжско-Моршанской желѣзной дороги

Владыка долженъ былъ пересаживаться въ экипажъ, и такимъ образомъ проѣхать 50 верстное разстояніе, до самаго с. Тарадѣй. Съ этой цѣлью, при содѣйствіи настоятеля Вышинской пустыни о. архимандрита Аркадія, былъ найденъ приличный экипажъ и посланъ на упомянутую станцію къ назначенному времени. На станціи „Керда“ высокого гостя встрѣчали племянники его: священникъ с. Тарадѣй А. Черменскій и воспит. Тамб. дух. семинаріи VI кл. Петръ Княжинскій. Повидавшись съ своими родственниками и преподавъ архипастырское благословеніе пассажирамъ и служащимъ дороги, въ порядочномъ количествѣ собравшимся на дебаркадеръ, Владыка сѣлъ въ предложенный ему экипажъ, пригласилъ со собою и свящ. Черменскаго.

Путь лежалъ мимо полей, гдѣ поселяне спѣшно убирали яровое. Подобная уборка вызвала у Владыки воспоминанія счастливаго дѣтства; когда-то и онъ легку своихъ полевыхъ трудовъ влагалъ въ общую сокровищницу родительской экономіи. Встрѣчая контрастъ съ сибирскими мѣстами, Владыка дѣлалъ по поводу этого свои замѣчанія и съ увлеченіемъ рассказывалъ про сѣверную природу. Въ селахъ и деревняхъ, встрѣчающихся на пути, Владыка обратилъ вниманіе, между прочимъ, на постройку домовъ, которая показалась ему крайне бѣдною въ сравненіи ея съ сибирскою. Между тѣмъ отрадное впечатлѣніе произвело на него то обстоятельство, что церкви находятся между собою въ близкомъ разстояніи, чего въ Сибири, по малонаселенности, далеко нѣтъ. Чѣмъ ближе подъѣзжали къ Тарадѣямъ, тѣмъ пристальнѣе Владыка всматривался по направленію дороги. „Вотъ и Тарадѣи видво, сказалъ я, указывая направленіе мѣста. Владыка, при помощи моей, привсталъ на всемъ ходу экипажа, посмотрѣлъ по указанному мною направленію и осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Любовь къ отчизнѣ живуча: она, какъ видно, не угасла и отъ почти 30-лѣтней разлуки. За

версту отъ села показался всадникъ, зорко посматривающій въ нашу сторону. Но не успѣлъ экипажъ нашъ поровняться съ нимъ, какъ онъ уже быстро помчался впереди насъ, такъ что черезъ минуту и слѣдъ его простылъ. Это былъ одинъ „изъ блюстителей сельскаго порядка“, на обязанности его, въ данномъ случаѣ, лежало подать кому слѣдуетъ достовѣрное извѣстіе о приближеніи Владыки, чтобы встрѣтить высокаго путешественника съ подобающею честію. Но вотъ и родное село. На колокольнѣ роднаго храма раздаётся благовѣстъ большаго колокола. И какой это торжественный и радостный благовѣстъ! Быстро пронесся онъ по улицамъ и домамъ и разнесъ повсюду благу и радостную вѣсть о приближеніи дорогаго гостя, своего уроженца. Всѣ встрепенулись, всѣ спѣшатъ къ храму, чтобы скорѣй съ любовію взглянуть на своего уроженца архіерея и съ благоговѣніемъ принять отъ него архипастырское благословеніе. Торжественный благовѣстъ, наконецъ, смѣнился торжественнымъ трезвономъ, радостно возвѣстившимъ, что Владыка вѣхалъ въ село. Вотъ и храмъ, тотъ храмъ, гдѣ Владыка впервые учился молиться. Внѣ храма, за его оградою, приготовилась торжественная встрѣча: мѣстное и приѣзжее духовенство, съ присутвіемъ о. архимандрита Аркадія, съ крестнымъ ходомъ и въ сопровожденіи множества собравшагося народа, ожидаетъ высокаго гостя. Не доѣзжая на нѣкоторое разстояніе до церковной ограды, ямщикъ смѣло осадилъ лошадей; Владыка вышелъ изъ экипажа и съ крестнымъ знаменіемъ направился къ ожидавшей его процесіи. Приложившись къ кресту, Владыка сіяющимъ радостію взоромъ окинулъ окружающую его живую обстановку, ища родственное общеніе своему радующемуся сердцу. Вотъ кто-то изъ толпы народа спѣшно пробирается на встрѣчу Владыки и, слезно рыдая, падаетъ къ его ногамъ. „Кто это?“ спрашиваетъ дрогнувшимъ голосомъ Владыка. „Это сестра Вышего Высокопреосвященства, Пелагея Анто-

новна“, отвѣчаютъ ему. Видимо, не могъ Владыка побороть волновавшія его чувства и самъ прослезился. Владыка, вѣроятно, вспомнилъ ея вдовство, вспомнилъ и недавно скончавшагося ея супруга, любимаго своего зятя, протоіер. Григорія Степановича Княжинскаго. Послѣдній мѣсяца четыре тому назадъ съ особенною дѣятельностію готовился къ встрѣчѣ Владыки. Начались привѣтствія и лобзанія родственныя. Какъ трогательны, какъ знаменательны эти привѣтствія и лобзанія! Тутъ исчезло неравенство сана, званія и положенія! У всѣхъ одно родственное чувство, одно настроеніе, глубокая, внутренняя радость свиданія послѣ столь долговременной разлуки. Такая радость проникаетъ все существо человѣка, восторгаетъ всю его душу до забвенія всего земнаго. Всѣ въ состояніи необыкновенно-восторженнаго чувства. Въ преднесеніи св. иконъ и предшествіи священно-служителя съ крестомъ, въ сопровожденіи о. архимандрита Аркадія, родственниковъ и всего собравшагося народа, высокій гость вступаетъ въ родной храмъ. По выслушаніи краткаго молитвословія съ провозглашеніемъ многолѣтія Св. Синоду и Высокопр. Веніамину, Архіепископу Иркутскому и Нерчинскому, Владыка каждому, безъ различія возраста, преподавалъ свое святительское благословеніе и пожелалъ тотчасъ посѣтить могилы дорогихъ родителей. Поклонившись родительскому праху, Владыка отправился въ домъ племянника своего мѣстнаго свящ. А. Черменскаго. Здѣсь хозяева дома встрѣтили высокаго гостя съ хлѣбомъ и солью. Было уже семь часовъ вечера. Не смотря на усталость, Владыка до поздней ночи бесѣдовалъ съ своими родственниками, спрашивалъ о житьѣ—бытьѣ каждаго изъ нихъ; вспоминалъ свое дѣтство, его живую среду и ту патріархальную жизнь съ ея непрехотливою обстановкою, какою (жизнь) онъ провелъ въ домѣ родителя и школь. Увлекательный разговоръ Владыки коснулся также и нѣкоторыхъ случаевъ изъ его жизни, гдѣ явно открылась дѣс-

ница промысла Божія. 1) По словамъ Владыки, еще съ юныхъ лѣтъ у него было страстное желаніе бесѣдовать съ сектантами, о существованіи которыхъ онъ слышалъ отъ своего родителя. Юный миссіонеръ усердно молился Богу, чтобы когда нибудь исполнилось его пламенное желаніе. Господь услышалъ его молитву. Владыка—миссіонеръ имѣеть дѣло не только съ сектантами, но вотъ уже болѣе 25 лѣтъ обращаетъ язычниковъ въ лоно православной церкви въ далекой и невѣдомой странѣ. 2) Владыка, въ отношеніи служебныхъ обязанностей своихъ, съ самаго начала ихъ, шелъ по непротоптанной стезѣ. Такъ, по окончаніи академическаго курса наукъ въ 1850 г., онъ былъ опредѣленъ бакалавромъ на кафедрѣ церковной исторіи. Церковная исторія въ то время была почти что новою наукою и только что вводилась въ кругъ академическихъ наукъ. Слѣдовательно, Владыкѣ приходилось трудиться надъ созиданіемъ новаго. Въ 1858 г. онъ былъ опредѣленъ ректоромъ въ новооткрытую дух. семинарію г. Томска; слѣдовательно, опять служебный путь безъ чужаго слѣда. Въ 1862 г. былъ назначенъ епископомъ Селенгинскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи. Означенный викаріатъ опять таки вновь открытъ. 3) Не мало замѣчательнъ и слѣдующій случай. Когда Св. Синодъ представилъ на Высочайшее утвержденіе въ числѣ троихъ кандидатовъ на кафедрѣ Селенгинскую послѣднимъ по счету и ректора Костромской дух. семинаріи архимандрита Веніамина, Государю Императору благоугодно было утвердить вмѣсто перваго или втораго, по старшинству, третьяго, т. е. архимандрита Веніамина. „Третьему быть епископомъ“, Высочайшія слова. Не мало и другихъ предусмотрительныхъ случаевъ встрѣтилось въ жизни Владыки. 6 августа, въ день Преображенія Господня, Владыка присутствовалъ на утрени, при чемъ пожелалъ видти на лицію и величаніе, самъ охотно назнаменовывалъ крестъ оселеемъ на челѣ прикладывавшихся къ иконѣ праздника

Предъ литургією, которую совершалъ о. архимандритъ въ сослуженіи мѣстнаго свящ. А. Черменскаго, торжественно была внесена въ церковь икона Св. Троицы—подарокъ Высокопреосвящ. Веніамина, коимъ онъ увѣковѣчилъ время посѣщенія своей родины. Икона художественной работы, въ серебряной вызолоченной чеканной ризѣ, цѣною, по словамъ Владыки, около 500 руб. Послѣ обѣдни, откушавъ чаю и хлѣба—соли, Владыка сходилъ на мѣстное кладбище, гдѣ покоятся нѣкоторые изъ его родственниковъ, посѣтилъ домъ заштатнаго свящ. Филиппа Адамова, который когда-то былъ духовникомъ Владыки, и въ 3 часа дня, въ сопровожденіи о. архимандрита и родственниковъ, отбылъ въ г. Шацкъ для посѣщенія сестры своей въ собственномъ ея домѣ. При градскомъ соборѣ Владыка былъ встрѣченъ торжественно. Выслушавъ краткое молитвословіе и преподавъ святительское благословіе собравшимся въ соборную церковь, Владыка отправился въ домъ сестры, которая встрѣтила его съ хлѣбомъ и солью. Здѣсь представлялись Владыкѣ г. исправникъ, смотритель духов. училища, судебный слѣдователь и нѣкоторые изъ духовенства. Отсюда Владыка изъявилъ желаніе побывать въ дух училищъ. Осмотръ училища произвелъ на него отрадное впечатлѣніе. Изъ училища Владыка отправился на мѣстное кладбище, на могилу зятя, протоіерея Гр. Княжинскаго. Отслушавъ панихиду, возвратился въ домъ сестры. Не смотря на позднее вечернее время, Владыка съ отеческою заботливостію осматривалъ сестрину усадьбу и строеніе на ней, посѣтилъ домъ родственника соборнаго діакона Цвѣтова и на другой день въ 8 ч. утра отправился въ Вышинскую пустынь. Въ селѣ Польномъ Конобѣевѣ, черезъ которое лежитъ путь въ пустынь, посѣтилъ родственное семейство свящ. М. Фіолетова. Въ Вышинской пустыни Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ архим. Аркадіемъ со всею монашествоющею братією и свят. иконами, при торжественномъ колокольномъ звонѣ. На могилѣ род-

наго брата своего, бывшаго казначея іеромонаха Θεодосія, Владыка отслужилъ панихиду и, осмотрѣвъ пустынь съ ново-строющеюся церковью, въ сопровожденіи о. архимандрита, посѣтилъ д. т. с. Э. Д. Нарышкина въ его имѣніи. Ночь съ 7 на 8 ч. провелъ въ пустыни. Отсюда 8 числа, въ сопровожденіи о. архимандрита, тѣмъ же путемъ возвратился въ с. Тарадѣи.

Слѣдующій день (9 августа) былъ торжественнымъ праздничнымъ днемъ для с. Тарадѣи. Въ этотъ день Высокопр. Владыка совершилъ литургію въ родномъ храмѣ и во время литургіи рукополож. іеродіакъ Вышин. пустыни во іеромонаха. Въ селахъ, подобно нашему, архіерейское служеніе — это рѣдкость изъ рѣдкостей, — видали и имѣютъ понятіе о немъ только не многія единицы, большая же часть поселянъ только слышали, что архіерей служитъ и ставитъ въ „попы“, а какъ совершаетъ то и другое, объ этомъ и спрашивать нечего; поэтому можно представить себѣ восторгъ ихъ, когда они узнали, что Владыка будетъ служить обѣдню и ставить въ „попы“. По окончаніи утрени, многіе изъ крестьянъ, въ ожиданіи обѣдни, даже и не выходили изъ церкви, опасаясь лишиться выгоднаго мѣстечка. Въ 9 часовъ ударъ въ большой колоколъ возвѣстилъ о наступающемъ торжествѣ. Съ первымъ ударомъ колокола храмъ уже переполнился народомъ. Зажгли всѣ свѣчи, большія и малыя, всѣ лампы и паникадила. Продолжительный благовѣстъ, наконецъ, уступилъ мѣсто торжественному трезвону. Въ храмѣ замѣтно движеніе... Возвѣстили, что идетъ Владыка. Изъ алтаря потянулись священнослужители по направленію къ западнымъ дверямъ. Туда же направился и взоръ любопытныхъ. Вотъ, слышно, храмъ огласился стройнымъ пѣніемъ „Достойно“... Въ храмѣ виновникъ торжества... На лицѣ присутствующихъ поселянъ блистаетъ восторгъ, въ самыхъ глазахъ ихъ сіяетъ радость. Да и какъ не радоваться, какъ не ликовать! Въ храмѣ торжество на ихъ вѣку не бывалое,

да и будетъ ли когда, Богъ вѣсть. По прочтеніи входныхъ молитвъ, началось облаченіе Владыки. Съ этого момента въ храмѣ раздается одно непрерывное, восхищающее душу пѣніе. Архіерейское облаченіе съ своею величественною обстановкою имѣло чарующее дѣйствіе на присутствующихъ, особенно, поселянъ: всѣ смотрятъ на облачающагося Владыку въ благоговѣйно—сосредоточенномъ настроеніи. Началась литургія. Архіерейская литургія, какъ она торжественна! какъ радостна! какъ свѣтла! какъ величественна! Еслибъ можно было заглянуть въ душу молящагося поселянина, проникнуть въ его сердце: тамъ чудное состояніе! Онъ весь объятъ священнымъ трепетомъ и благоговѣйнымъ восторгомъ. Поэтому хочется вѣрить и послать вел. князя Владиміра, которыхъ величественность и простота всей патриаршей службы въ Софійскомъ соборѣ до того поразила, что, по возвращеніи домой, они говорили Владиміру и боярамъ, что законъ магометанъ нѣсть добръ, и что у нѣмцевъ въ храмѣ не видѣли никакой красоты, въ Греціи же—когда вступили они въ храмъ, то не знали, гдѣ были,—на небѣ или на землѣ; истинно тамъ съ человѣками Богъ. Архіерейское совершеніе литургіи, думаю, и въ настоящее время производитъ тоже самое впечатлѣніе на нашихъ крестьянъ, въ особенности, кто впервые его видѣлъ.

Литургію Владыка совершалъ въ сослуженіи о. архимандрита Аркадія и пяти священниковъ. Рукоположеніе во пресвитера, совершенное во время литургіи, усугубило величественность службы. По окончаніи литургіи Владыка, въ сослуженіи того же архимандрита и одиннадцати священниковъ, совершилъ паннихиду на могилахъ своихъ родителей. По окончаніи всей службы, Владыка преподаль всѣмъ присутствовавшимъ свое святительское благословеніе и, въ сопровожденіи всѣхъ сослужащихъ и свѣтскихъ лицъ г. Шацка, отправился въ домъ племянника, гдѣ гостямъ были предложены чай и закуска.

Вотъ выходятъ изъ церкви и наши поселяне. Сильно бьется сердце каждаго изъ нихъ, оно переполнено радостію и готово, кажется, вылетѣть изъ этой грубой оболочки. Полнота радости не можетъ удержаться въ душѣ, радующееся сердце ищетъ общенія, ищетъ высказаться. И вотъ подъ вліяніемъ только что полученныхъ впечатлѣній, каждый старается передать другому свои наблюденія, придавая имъ, по своему, то или другое значеніе. Старики отъ только-что видѣннаго переходятъ къ давно прошлому; вспоминаютъ дѣтство Владыки и его юношество; припоминаютъ его прѣздъ 29 лѣтъ слишкомъ тому назадъ, въ санѣ архимандрита, и его въ то время службу въ родномъ храмѣ, и многое другое, касающееся его прошлаго и настоящаго: тема для разговора получилась неисчерпаемая.

Послѣ обѣда, вмѣсто отдыха, Владыка изъявилъ желаніе осмотрѣть хозяйство своего племянника. При входѣ въ садъ, Владыка вспомнилъ свои яблони, указавъ на какой сторонѣ онѣ должны быть, подошелъ къ нимъ и съ любопытствомъ осматривалъ ихъ. Отъ временъ Владыки въ саду остались двѣ яблони съ печатью всесокрушающаго времени. Осматривая гумно съ ригою, Владыка указалъ мѣсто той риги, гдѣ онъ самъ съ родителемъ молотилъ. Распрашивалъ о сосѣдахъ—крестьянахъ, сверстникахъ своихъ, называя ихъ по имени. Оказалось, сверстники Владыки, имена которыхъ онъ помнить, давнымъ давно отошли къ праотцамъ. Въ этотъ же день, благодаря прекрасной погодѣ, Владыка пѣшкомъ гулялъ по окрестностямъ села. Припоминалъ, гдѣ въ его время былъ лѣсъ, куда, бывало, съ своими товарищами ходилъ за грибами и ягодами, мѣсто стараго пруда; и тѣ берега его, около которыхъ особенно хорошо ловилась рыба. Повѣдалъ высокій гость и многое другое относящееся къ его прошлой жизни въ родительскомъ домѣ.

На слѣдующій день, 10 августа—день выѣзда Владыки изъ Иркутска прошлаго года—въ 11 часовъ утра, простившись

съ своими родственниками, проводившими его за село, Высокопреосвящ. Владыка тронулся въ путь, направляясь въ Иркутскъ. Провожавшіе его родственники и другіе, простившись, долго стояли, смотря въ слѣдъ удаляющемуся отъ нихъ, пока разстояніе скрыло его отъ ихъ взоровъ.

С. Тарадѣй свящ. А. Черменскій.

Изъ семинарской хроники.

Весною текущаго 1887 года, Св. Синодомъ, по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, разрѣшенъ былъ правленію Тамбовской духовной семинаріи капитальный ремонтъ семинарскихъ зданій, по смѣтамъ, составленнымъ епархіальнымъ архитекторомъ, г. Миролюбовымъ еще въ 1884 году. Этотъ капитальный ремонтъ предполагался быть произведеннымъ еще въ 1885 году, въ первый разъ послѣ окончательной отстройки зданій семинаріи. Но вслѣдствіе отъѣзда изъ Тамбова бывшаго Преосвященнаго Палладія въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ и затѣмъ скорого перемѣщенія его на Волынскую архипастырскую кафедру, дѣло о ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ необходимой для ремонта по четыремъ смѣтамъ суммы, въ количествѣ 8538 руб. было отложено до прибытія въ Тамбовъ новаго Преосвященнаго Виталія, лично ознакомившагося съ состояніемъ семинарскихъ зданій, ходатайство въ Св. Синодѣ объ отпускѣ означенной суммы долго не имѣло послѣдствій. Въ такомъ неопредѣленномъ положеніи дѣло тянулось около 2 лѣтъ. Между тѣмъ зданія семинаріи все болѣе и болѣе приходили въ упадокъ и, вслѣдствіе этого, размѣры ремонта съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширялись и должны были превзойти уже смѣтное назначеніе. Такъ дѣйствительно и случилось. Когда Св. Сино-

домъ отпущена была потребная сумма на производство ремонта, то правленіе семинаріи, видя нужду въ гораздо большихъ исправленіяхъ, чѣмъ предусмотрѣно было ранѣе и предполагалось по смѣтамъ, нашло нужнымъ, по возможности не далеко выходя изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія данной суммы, значительно расширить ремонтъ и увеличить количество работъ каменныхъ, штукатурныхъ, плотничныхъ, малярныхъ, столярныхъ и др. А для этого, въ видахъ соблюденія экономіи, правленіе отдало всѣ работы подлежащимъ подрядчикамъ не съ торговъ, при чемъ неизбѣжно пришлось бы переплатить весьма большія суммы сверхъ смѣтнаго назначенія, но повело дѣло хозяйственнымъ способомъ и нанимало благонадежныхъ подрядчиковъ частнымъ образомъ, условливаясь въ цѣнѣ съ каждымъ изъ нихъ въ отдѣльности и тѣмъ устраняя стачки между ними. Смотри по тому, какъ было выгоднѣе, удобнѣе и цѣлесообразнѣе, правленіе рѣшило производить работы частію на своемъ матеріалѣ, частію на матеріалѣ подрядчиковъ. При хозяйственномъ веденіи дѣла капитальнаго ремонта явилась возможность, приблизительно къ предѣламъ смѣтной суммы, однако-же значительно увеличить число работъ противъ смѣтнаго назначенія и улучшить качество ихъ, удовлетворивъ всѣмъ потребностямъ въ ремонтѣ даже и по такимъ частямъ, которыя прежде, при составленіи первоначальныхъ смѣтъ, вовсе не были предусмотрѣны. Такъ, по смѣтѣ между прочимъ предполагено было относительно чистыхъ половъ во всѣхъ зданіяхъ исправить, выстрогать провѣсы, вставить рейки и сколотить приблизительно только $\frac{1}{4}$ всѣхъ половъ, а на самомъ дѣлѣ оказалось нужнымъ передѣлать ихъ въ такомъ видѣ почти всѣ. Относительно дверей и оконъ во всѣхъ зданіяхъ предполагалось передѣлать и исправить только часть ихъ и вновь перевѣсить; въ дѣйствительности же пришлось сдѣлать нѣсколько дверей, особенно наружныхъ, совершенно вновь, изъ новаго матеріала, исправить же и пе-

ревѣситъ пришлось всё безъ исключенія двери и створчатя рамы въ окнахъ. Относительно внутреннихъ стѣнъ зданій предполагалось перетереть съ оскобленіемъ краски всю старую штукатурку внутри зданій, въ подвальномъ и обоихъ этажахъ во всѣхъ помѣщеніяхъ, за исключеніемъ стѣнъ собственно церкви и помѣщеній антресолей; на самомъ же дѣлѣ включены были въ подрядъ производства означенныхъ работъ и ремонтированы и всѣ помѣщенія антресолей. По смѣтамъ предполагалось обѣлѣть по огрунтовкѣ мѣломъ на клею за два раза внутри всѣхъ зданій потолки, своды карнизы и откосы съ притолками оконъ, дверей и арокъ всѣхъ безъ исключенія помѣщеній, кромѣ собственно церкви, актовой залы, классовъ, спалень, занятныхъ и столовой; затѣмъ окрасить по огрунтовкѣ разбѣленнымъ хорошимъ колеромъ стѣны актовой залы, всѣхъ классовъ, спалень, занятныхъ и столовой, въ обоихъ этажахъ. Въ дѣйствительности же, сверхъ смѣтнаго назначенія, во всѣхъ классныхъ комнатахъ, въ столовой, въ сборной для учителей и буфетной комнатахъ нижнія части внутреннихъ стѣнъ (панели) на высоту двухъ аршинъ отъ пола, правленіе нашло болѣе цѣлесообразнымъ и прочнымъ окрасить краскою не на клею, но масляною, что значительно возвышаетъ цѣнность исполненія по работѣ и матеріалу. По смѣтамъ предполагалось окрасить палевой масляной краской за 2 раза съ раздѣлкой подъ яшень всѣ окна съ обоими переплетами, косяками и подоконными досками, всѣ двери и столярныя переборки во всѣхъ зданіяхъ; въ дѣйствительности же, по предложенію Его Преосвященства, правленіемъ рѣшено было окрасить всѣ означенные предметы лучшей бѣлой краской (шнейвейсомъ), что сдѣлало всѣ помѣщенія гораздо свѣтлѣе и дало внутренности зданій лучшій видъ и блескъ, хотя обошлось сравнительно дороже. Положено было окрасить охрой на маслѣ за 2 раза всѣ деревянные чистые полы въ классномъ корпусѣ, корпусѣ для начальствующихъ лицъ (за исключеніемъ

квартиры ректора и антресолей (класснаго корпуса) и въ больницѣ; по правленіе, сверхъ того, нашло возможнымъ окрасить вновь и всѣ полы въ антресоляхъ и даже асфальтовые полы въ корридорахъ, буфетной, одной изъ классныхъ комнатъ въ нижнемъ этажѣ и всѣ сходы и лѣстницы (масляною краскою). Въмѣсто положеннаго по смѣтѣ снятія въ корридорѣ нижняго этажа возвышающихся частей асфальтовыхъ половъ въ толщинѣ всѣхъ отверстій арокъ, находящихся въ поперечныхъ внутреннихъ стѣнахъ главнаго зданія, былъ переложень и перемоценъ вновь асфальтомъ весь полъ. Съ наружной стороны зданій, на цоколѣ предположено было отбить непрочную штукатурку, затереть швы между кирпичами гладко и покрыть вареной смолой съ пикомъ за два раза со всѣхъ сторонъ зданій; но правленіе нашло возможнымъ, вмѣсто смолы и пика, покрыть за 2 раза масляной краской, что будетъ гораздо прочнѣе, практичнѣе и красивѣе...

Такимъ образомъ, хозяйственный способъ производства капитальнаго ремонта всѣхъ семинарскихъ зданій далъ возможность правленію семинаріи удовлетворить и всѣ вновь явившіяся, послѣ составленія смѣтъ, нужды по части ремонта семинарскихъ зданій и притомъ произвести работы въ лучшемъ видѣ и матеріалами сравнительно лучшаго качества, хотя и съ порядочною приплатою сверхъ назначенной по смѣтамъ суммы. Такъ какъ всѣ работы по объему своему были очень обширны, а по исполненію сложные, и при томъ не могли производиться всѣ вмѣстѣ и одновременно (т. е. плотничныя, штукатурныя, малярныя и столярныя), а требовали извѣстной послѣдовательности и постепенности въ исполненіи, то, еще при самомъ заключеніи подрядовъ на означенныя работы, подрядчиками было заявлено, что они не могутъ выполнить всѣ передаваемыя имъ работы вполне исправно и съ ручательствомъ за прочность ихъ въ указанный имъ періодъ времени, при обыч-

номъ продолженіи лѣтнихъ каникулъ до 15 августа. Правленіе семинаріи сдѣлало запросъ по этому предмету епархіальному архитектору, который съ своей стороны подтвердилъ, что времени до 15 августа не достаточно для полного окончанія внутреннихъ работъ и достаточной просушки покрываемыхъ масляною краскою половъ и лѣстницъ. Тогда правленіе журнальнымъ постановленіемъ своимъ просило Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о продленіи каникулъ до 1 сентября въ тѣхъ видахъ, чтобы покраски всѣ выстоялись и приобрѣли достаточную прочность и твердость. Ходатайство это было уважено и окончаніе каникулъ было отсрочено. Тѣмъ временемъ работы внутри жилыхъ помѣщеній были всѣ закончены, всѣ покрашенныя мѣста и предметы достаточно повystоялись и приобрѣли надлежащую прочность...

Внѣшній и внутренній видъ зданій семинаріи послѣ этого совершенно измѣнился и преобразился: зданія стали высматривать почти совершенно новыми, чистыми и свѣтлыми; вмѣсто прежнихъ закопнено-желтыхъ внутреннихъ дверей, арокъ и оконъ, всѣ онѣ явились блестяще бѣлыми и, вслѣдствіе этого, самыя помѣщенія сдѣлались гораздо свѣтлѣе. Многіе пріѣзжіе и приходящіе, не бывшіе въ семинаріи въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, отзывались о ней, что они не узнаютъ прежней семинаріи...

Къ 1-му числу сентября воспитанники стали съѣзжаться на переэкзаменовки... Затѣмъ окончились переэкзаменовки и пріемные экзамены. Предположено было открытіе учебныхъ занятій на 12 число сентября. Въ этотъ день назначень былъ обычный молебенъ предъ ученіемъ, чтеніе разрядныхъ списковъ со вновь принятыми въ 1 классъ семинаріи воспитанниками училищъ и начало учебныхъ занятій. Болѣе, чѣмъ за часъ до молебна, когда наставники и воспитатели уже собрались въ зданіе семинаріи и находились въ сборной комнатѣ, прибылъ въ семинарію самъ Преосвященнѣй-

пій Виталій, съ цѣлю осмотрѣть обновленныя помѣщенія семинарскія и преподавъ свое архипастырское благословеніе на начало и успѣшное веденіе учебныхъ занятій. При входѣ въ зданіе семинаріи, Владыку встрѣтили начальствующіе и наставники, принявъ отъ него благословеніе. Въ сборной комнатѣ Владыка довольно долго бесѣдовалъ съ корпораціею. Между прочимъ онъ совѣтовалъ обращать особенное вниманіе на нравственно-религіозное воспитаніе учащихся. Въ ряду воспитательныхъ мѣръ Владыка рекомендовалъ корпораціи обратить особенно строгое вниманіе на чтеніе книгъ воспитанниками, на выборъ этихъ книгъ и контроль надъ чтеніемъ. Онъ указалъ на то, что молодой и переходный возрастъ питомцевъ, съ невыработавшимися еще у нихъ взглядами, съ несложившимися убѣжденіями, дѣлаетъ ихъ особенно способными увлекаться каждою пустяною новизною, газетными спорами и перебранками, критическими замѣтками разнаго рода съ отрицательнымъ направленіемъ и т. п. Вотъ тутъ-то и нужно имъ опредѣленное, авторитетное и вполнѣ доброе руководство, чтобы ихъ взгляды и убѣжденія сложились и окрѣпли въ добромъ направленіи... Наставники, продолжалъ Владыка, должны являться воспитателями не только въ стѣнахъ семинаріи, но и внѣ стѣнъ ея. Всюду, гдѣ они встрѣтятъ со стороны воспитанниковъ тѣ или другія уклоненія отъ нормы воспитанія, отъ требованій воспитывающаго ихъ духовно-учебнаго заведенія, наставники сейчасъ же должны сдѣлать воспитанникамъ соотвѣтствующія замѣчанія, внушенія и наставленія, которыя благотворно могутъ подѣйствовать на нихъ и вовремя вразумить и остановить ихъ. Въ случаяхъ же рѣзкихъ и выдающихся, когда видятъ, что собственныя ихъ замѣчанія не произведутъ надлежащаго дѣйствія и не достигнутъ желаемой цѣли, наставники доводятъ о томъ до свѣдѣнія инспекціи, чтобы она могла своевременно принять соотвѣтствующія мѣры. Такими дружными усиліями въ дѣ-

лѣ нравственнаго воспитанія всей семинарской корпораціи, вмѣстѣ съ начальствующими, несомнѣнно надежно и быстро могутъ достигнуться самыя благодѣтельные результаты....

Затѣмъ Владыка, упомянувъ о своей недавней поѣздѣ по епархіи, о посѣщеніи многихъ раскольническихъ приходо-
довъ и приходо-довъ отчасти съ сектантскимъ населеніемъ, замѣтилъ, что священники означенныхъ приходо-довъ трудятся усиленно и добросовѣстно въ дѣлѣ борьбы съ раскольниками и сектантами разныхъ направленій, съ различными всевозможными мѣстными оттѣнками въ ихъ ученіи, нравахъ и обычаяхъ и т. п. Только то неудобство является въ ихъ миссіонерской дѣятельности, что они не имѣютъ опредѣленнаго вполнѣ удовлетворительнаго руководства въ данномъ случаѣ и сторонней помощи. Дѣйствія ихъ представляются всетаки и разрозненными, и одинокими, и односторонними; къ устному ихъ слову, къ непосредственнымъ, живымъ словеснымъ собесѣдованіямъ съ раскольниками и сектантами не присоединяется въ данномъ случаѣ слова письменнаго, печатнаго. Послѣднее, въ формѣ различныхъ маленькихъ брошюръ и листовъ, простымъ, но сжатымъ и точнымъ языкомъ изложенныхъ, съ выставленіемъ въ краткомъ видѣ самыхъ сильныхъ и важныхъ доказательствъ въ защиту православно-церковнаго ученія и противъ различныхъ пунктовъ раскольническаго или сектантскаго вѣро-и-нравоученія, оказало бы существенно важную услугу и принесло бы громадную пользу нашему сельскому духовенству на поприщѣ его внутренняго миссіонерства и въ дѣлѣ дѣйствительнаго обращенія раскольниковъ и сектантовъ на путь православія. Подобными брошюрками и листками можно бы было и слѣдовало бы просто засыпать приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ элементами, такъ чтобы ихъ могли читать всюду и всѣ—и православные и сектанты, и малые и взрослые, и мужчины и женщины. Это бы оживляло, уясняло и укрѣпляло въ ихъ сознаніи и памяти то, что говорит-

ся по разнымъ пунктамъ вѣро—и правоученія на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ. Съ приходскими же священниками легко можно войти въ сношенія по разнымъ вопросамъ ихъ миссіонерской практики и мѣстныхъ отдѣлковыхъ сектантскихъ ученій.. Но теперь, гдѣ же взять этихъ брошюркъ? Составлять эти листки и брошюрки, на основаніи готовыхъ уже, существующихъ въ литературѣ матеріаловъ, по мѣрѣ силъ и возможности, печатать ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и выпускать въ свѣтъ тысячами отдѣльныхъ оттисковъ, Владыка и предлагалъ и просилъ наставниковъ семинаріи, давая имъ замѣтить, что это была бы своего рода цѣнная въ очахъ Божіихъ лепта, приносимая въ сокровищницу духовнаго просвѣщенія и религіозно-нравственнаго воспитанія нашего темнаго простаго народа и привлеченія заблуждшихъ братій нашихъ на путь истины, въ лоно Церкви православной, къ чему всѣ мы, какъ служители Церкви и духовной науки, такъ или иначе призваны... Кромѣ чисто нравственнаго и духовнаго удовлетворенія, трудящіеся въ этомъ дѣлѣ могли бы получать и соотвѣтствующее матеріальное вознагражденіе за свои труды...

Предложеніе Владыки было выслушано корпораціею съ полнымъ сочувствіемъ, и, Богъ дастъ, по мѣрѣ возможности, со временемъ, будетъ приводиться въ исполненіе.

Затѣмъ, пригласивъ всю корпорацію къ единодушію, миру и согласію, къ должному въ положенныхъ каждому предѣлахъ выполненію своего служенія и къ достиженію общихъ учебно-воспитательныхъ цѣлей, Владыка преподалъ общее благословеніе и оставилъ сборную учительскую комнату, отправившись, въ сопровожденіи ректора и инспектора, осматривать въ подробностяхъ всѣ помѣщенія обновленнаго главнаго корпуса семинаріи. Обращая своимъ опытнымъ взглядомъ вниманіе на все даже въ мелочахъ, Владыка остался вполнѣ доволенъ произведенными работами и восхищался чистымъ и опрятнымъ видомъ вполнѣ преобра-

жившихся семинарскихъ зданій внутри и снаружи. Высказавъ еще разъ свое удовольствіе по поводу осмотра обновленной семинаріи сопровождавшимъ его и преподавъ имъ благословеніе, Преосвященный Владыка отбылъ изъ семинаріи.

Послѣ того въ семинарской церкви отслуженъ былъ обычный молебенъ предъ ученіемъ; воспитатели, наставники и воспитанники приложились ко кресту и были окроплены св. водою. Затѣмъ всѣ воспитанники собрались въ актовъ залъ, гдѣ ректоръ семинаріи сказалъ имъ соотвѣтствующую рѣчь въ напутствіе предъ началомъ учебныхъ занятій, въ которой, въ виду современныхъ потребностей жизни русскаго общества, указалъ на стремленія правительства къ поднятію уровня религіозно-нравственнаго воспитанія молодаго поколѣнія всѣхъ вѣдомствъ и всѣхъ сословій, въ особенности же нашего духовнаго вѣдомства. Обращая затѣмъ вниманіе воспитанниковъ на внутреннія и внѣшнія условія ихъ быта, на окружающую ихъ въ семинаріи обстановку и среду, на характеръ преподаваемыхъ имъ наукъ, на заботы о нихъ начальствующихъ, наставниковъ и воспитателей, ректоръ показалъ, что воспитанники обставлены всѣми благоприятными условіями для вполне здороваго и правильнаго нравственнаго роста, для приобрѣтенія добрыхъ навыковъ, добраго направленія, словомъ — для вполне надежнаго достиженія своего назначенія — быть достойными служителями Церкви и хорошими, благонадежными воспитателями и учителями народными. Тѣмъ легче теперь воспитанникамъ въ дѣйствительности выполнять свои несложныя обязанности: имъ остается только быть воспримчивыми и отзывчивыми на все доброе. Къ точному и неуклонному исполненію своихъ обязанностей въ учебномъ и нравственномъ отношеніяхъ, при всѣхъ удобствахъ къ тому, и приглашалъ воспитанниковъ ректоръ семинаріи въ заключеніе своей рѣчи, призвавъ благословеніе Божіе на начало ихъ учебныхъ занятій.

Послѣ того секретаремъ правленія семинаріи прочитаны были разрядные списки воспитанниковъ семинаріи, переведенныхъ изъ класса въ классъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ, а также вновь принятыхъ въ семинарію изъ духовныхъ училищъ.

Такъ Тамбовская духовная семинарія, послѣ удлиненныхъ на двѣ недѣли, по случаю капитальной ремонтировки семинарскихъ зданій, каникулъ, вновь открыла свою обычную жизнедѣятельность.

Около того же времени открыла свою дѣятельность и образцовая начальная школа при Тамбовской духовной семинаріи. Съ 6 числа сентября и до 15 въ ней происходилъ приемъ новыхъ мальчиковъ въ младшее отдѣленіе, которое освободилось вслѣдствіе перевода мальчиковъ младшаго отдѣленія въ концѣ истекшаго учебнаго года въ старшее и за окончаніемъ курса воспитанниковъ старшаго отдѣленія. Всѣхъ вновь принято до 20 мальчиковъ, хотя желающихъ поступить въ школу было гораздо болѣе. 16 числа сентября въ школѣ, въ присутствіи всѣхъ учениковъ школы и ихъ родителей, а также въ присутствіи ректора семинаріи и руководителя школы, преподавателя дидактики, г. Протопопова, отслуженъ былъ законоучителемъ школы молебенъ предъ началомъ ученія, и непосредственно послѣ этого открыты были классныя занятія.

Въ наступившемъ учебномъ году, какъ и въ истекшемъ, образцовая семинарская школа будетъ помѣщаться въ наемной квартирѣ, вблизи семинаріи. Квартира довольно просторная, въ 6 комнатъ и съ особой кухней. Въ двухъ главныхъ комнатахъ устроены классы, состоящіе изъ двухъ отдѣленій. Одна комната служитъ передней, для раздѣванья учениковъ, другая—служитъ сборною для учителей—воспитанниковъ семинаріи, и въ двухъ остальныхъ, въ задней части зданія, помѣстился образцовый учитель школы. Квар-

тира нанята съ готовымъ отопленіемъ и служителемъ. Хотя на семинарскомъ дворѣ лѣтомъ текущаго года построено великолѣпное каменное двухъэтажное зданіе собственно для образцовой школы, но оно правленіемъ семинаріи намѣрено оставлено въ недоконченномъ видѣ до слѣдующаго года безъ половъ, безъ печей, безъ штукатурки, чтобы за зиму оно хорошенько промерзло, а на весну наилучшимъ образомъ высохло. Тогда его вполне удобно будетъ оштукатурить; оно явится достаточно выдержаннымъ и вполне пригоднымъ для жилья безъ всякой сырости и тяжести въ комнатномъ воздухѣ. Въ верхнемъ этажѣ зданія устроены помѣщенія для двухъ классовъ, а въ нижнемъ предположены: квартира для учителя, сборная для воспитанниковъ семинаріи, приходящихъ на практическія занятія въ школѣ, бібліотека и служительская... Зданіе это, стоящее по смѣтѣ, въ окончательной отдѣлкѣ, свыше 8000 руб., обязано, своимъ происхожденіемъ, съ одной стороны суммѣ отпущенной Св. Синодомъ, въ количествѣ 1826 р. 85 коп., а главнымъ образомъ добровольнымъ пожертвованіямъ епархіальнаго духовенства, которое вполне сочувственно отнеслось къ призыву своего Архипастыря, приглашавшаго его къ пожертвованіямъ на устройство каменнаго зданія для образцовой школы. Честь и слава Тамбовскому епархіальному духовенству, такъ отзывчивому къ возбудительнымъ призывамъ своихъ архипастырей и такъ близко принимающему къ сердцу интересы духовнаго просвѣщенія нашего народа, его религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе... Духовенство знаетъ, что его дѣти—воспитанники семинаріи, практикуясь въ школѣ, подъ руководствомъ образцовыхъ законоучителя и учителя, а также—преподавателя дидактики, сами готовятся быть учителями народа въ духѣ православной Церкви и дѣйствительно выйдутъ отсюда вполне подготовленными и пригодными учителями церковно-приходскихъ школъ, уже во множествѣ разсѣянныхъ въ епархіи, и, такимъ об-

разомъ, явятся вполне надежными помощниками приходскихъ священниковъ и способными дѣятелями на духовной нивѣ Христовой. Дай же Богъ успѣха и процвѣтанія этому святому дѣлу.

Вступительныя лекціи по предмету св. писанія для воспитанниковъ V и VI классовъ Тамб. дух. семинаріи при началѣ 1887-8 учебнаго года.

I.

(Для V класса).

Поздравляю васъ, гг. съ переходомъ въ старшій классъ, пятый. Вы вступаете теперь уже собственно въ область богословствующей мысли. Знаю, что не съ одинаковыми чувствами, не съ одинаковыми думами всѣ вы взираете на предстоящія двухгодичныя занятія исключительно почти богословскими предметами. Каждый изъ васъ живетъ своею жизнію, своимъ внутреннимъ міромъ, каждый изъ васъ идетъ своею дорогой. Но цѣль должна быть одна. Это единство цѣли, объединяющей и насъ съ вами, заставляетъ сказать нѣсколько словъ въ напутствіе къ предстоящимъ занятіямъ.

Вы вступаете въ такой возрастъ, когда у человѣка открывается внутренняя потребность жить убѣжденіемъ. Все разнообразіе субъективной жизни человѣка и внѣшней его дѣятельности, доходящее до взаимной противоположности, до самораздвоенія, побуждаетъ его искать объединяющаго принципа жизни, на которомъ утверждались бы его добрыя стремленія. Этотъ жизненный принципъ есть тотъ духъ жизни, который нравственно обновляетъ человѣка, пробуждаетъ интересъ къ жизни, заставляетъ бодро и съ надеждой смотрѣть на Божій міръ. Гдѣ же этотъ духъ жизни?

Различными путями каждый изъ насъ идетъ къ истинѣ... Однако, недаромъ жизнь человѣка называютъ борьбою. Отрицаніе и сомнѣніе рано закрадываются въ душу и надламываютъ нравственныя силы человѣка. Но томительный духъ

отрицанія и сомнѣнія рѣдко бываетъ продолжительнымъ. Утомленный борьбою, въ напрасныхъ усиліяхъ однимъ логическимъ путемъ постигнуть истину, человекъ уходитъ въ себя, погружается въ такъ называемый (людьми невѣрующими) мистицизмъ и въ этомъ мистицизмѣ начало его спасенія. Мистическое, таинственное окружаетъ человека со всѣхъ сторонъ. Отрицать его значить стать въ противорѣчіе и съ фактомъ, и съ самимъ собою. Такъ или иначе съ нимъ приходится считаться каждому человеку. И вотъ послѣ напрасныхъ попытокъ отгадать сокровенный смыслъ окружающаго и своей жизни внѣшнимъ критическимъ анализомъ, человекъ подходитъ къ этому священному смыслу другимъ путемъ, путемъ внутренняго самоуглубленія. Замѣчательное явленіе въ исторіи человеческой мысли представляетъ собою *скепсисъ* въ тѣхъ широкихъ размѣрахъ, когда отрицается даже существованіе внѣшняго міра. Дѣло въ томъ, что начальный существенный моментъ въ убѣжденіи — не логическія операціи ума надъ матеріаломъ чувственнаго опыта, а внутреннее чувство. Убѣжденіе въ существованіи внѣшняго міра не есть механической продуктъ ощущеній и комбинацій ихъ, — въ ощущеніяхъ, какъ субъективныхъ состояніяхъ, нѣтъ еще объекта. Отъ ощущеній, какъ субъективныхъ состояній, сознаніе не можетъ перекинуть мостъ по ту сторону субъективнаго бытія, если будетъ имѣть дѣло только съ ощущеніемъ. Вотъ почему нѣкоторые англійскіе психологи разсматриваютъ воспріятіе въ отдѣлѣ *belief* — вѣра.

Только внутреннее чувство постигаетъ вѣчную правду. Убѣжденіе, основанное на этомъ чувствѣ, твердо и незыблимо. Внѣшній опытъ имѣетъ восполняющее значеніе. Онъ съ своею логической обосновкой какъ бы пополняетъ ту чашу блаженства, которую испиваетъ человекъ, хранящій въ сердцѣ истину, какъ драгоценное сокровище. Сказанное можно пояснить на евангельскомъ примѣрѣ. Іоаннъ Крести-

тель въ концѣ своей жизни, заключенный въ темницѣ, посылаетъ къ Спасителю своихъ учениковъ съ вопросомъ: „ты ли еси грядый или иного чаемъ“? Неужели эти слова—слова сомнѣнія въ человѣкѣ, который такъ торжественно рание засвидѣтельствовалъ свою вѣру въ Иисуса, водою крестя во имя грядущаго, и указалъ въ бѣдномъ Назарянинѣ агнца Божія, взявшаго грѣхи міра и имѣющаго пострадать?! Нѣтъ, не могъ сомнѣваться Іоаннъ Креститель. Однако же спрашивалъ: „ты ли еси грядый или иного чаемъ?“ Внѣшнее свидѣтельство самаго Спасителя въ этомъ случаѣ подтверждало убѣжденіе внутренняго чувства, бывшее отрадой несчастному узнику. Внѣшнее свидѣтельство увеличивало то духовное наслажденіе, источникомъ котораго была вѣра Крестителя, что мессіанскія времена наступили, что Иисусъ есть истинный Сынъ Божій, Спаситель міра.

Итакъ убѣжденіе начинается во внутреннемъ чувствѣ, оно субъективно по происхожденію. Но субъективное въ началѣ, оно становится реальнымъ мощнымъ принципомъ въ жизни. Возрожденный вѣрою человѣкъ не боится уже міра. Все непонятное, мрачное и отталкивающее въ немъ не сбиваетъ съ фронта убѣжденнаго человѣка. Сквозь покровъ тьмы, облегающей міръ, онъ видитъ Божій свѣтъ, ту Божественную правду, которую впервые обрѣлъ въ себѣ.

Вотъ почему, господа, начиная съ вами занятія по св. писанію, я имѣю въ виду интересы не одного только умственнаго—логическаго развитія, въ смыслѣ обогащенія васъ знаніями. Честная совѣсть жаждетъ правды, истины. Почувствовать, постигнуть ее въ Евангеліи—вотъ завѣтная мысль, съ какою мы должны встрѣтить наступающій учебный годъ.

II.

(Для VI класса).

Вы вступаете въ послѣдній годъ вашего довольно продолжительнаго образованія. Вашъ учебный курсъ по священно-

му писанію заканчивается чтеніемъ апостольскихъ посланій и пророческой книги Апокалипсиса. Для вашей будущей дѣятельности, какъ пастырей церкви (а я желалъ бы, чтобы вы съ радостію готовили себя именно къ этому высокому идеальному служенію), имѣеть особенно важное значеніе знакомство съ произведеніями апостольскаго духа. Въ евангеліяхъ заложенъ основной камень, дано начало новой жизни. Самая постройка на этой Божественной основѣ воздвигается въ апостольскій періодъ. Апостольскія посланія представляютъ собою примѣненіе Христовой истины къ жизни. А такъ какъ пастырь церкви долженъ быть учителемъ христіанской жизни словомъ и примѣромъ, то изученіе апостольскихъ посланій даетъ ему неистощимый матеріалъ для того и другаго. Въ апостольскихъ посланіяхъ какъ христіанская догматика и христіанская мораль, такъ и христіанская философія и вся жизнь съ ея нестроеніями, уклоненіями, требовавшими или строгаго апостольскаго обличенія или кроткаго призыва апостольской любви. Съ такою то жизнію и вѣдается пастырь церкви. Предложить ли здоровое ученіе вѣры, обличить ли или утѣшить вѣрующихъ, устроить ли нарушенный порядокъ въ церкви, во всѣхъ этихъ случаяхъ своего служенія учитель церкви черпаетъ полною рукою изъ апостольскихъ писаній, и въ особенности изъ пастырскихъ, необходимую для пастыря мудрость.

Всякое истинное служеніе не ограничивается настоящимъ, а устремляетъ взоръ къ будущему, направляетъ дѣятельность къ опредѣленной цѣли, такъ или иначе отдаленной отъ настоящаго, лежащей выше этого послѣдняго. Это будущее Христовой церкви, къ служенію которой вы готовите себя, образно представляется въ Апокалипсисѣ.

Вотъ какое отношеніе имѣеть изученіе апостольскихъ писаній къ пастырской дѣятельности въ церкви.

Но не одно только пастырство имѣю я въ виду. Я беру вообще человѣка съ его вѣчною тоскою нарушенной правды,

съ его вѣчными страданіями блуждающей совѣсти, часто не находящей въ окружающемъ мірѣ и въ себѣ самомъ того, что укрѣпляетъ, возвышаетъ надорватія силы человѣческаго духа. Такова ужъ наша жизнь! Устоять въ ней можетъ только человѣкъ съ убѣжденіями. Правда, не книжками выработываются убѣжденія сердца. Одна жизнь создаетъ ихъ и мы какъ будто впадаемъ въ логич. кругъ, когда говоримъ— для жизни необходимы убѣжденія, и въ тоже время утверждаемъ, что жизнью только создаются убѣжденія.

Въ дѣйствительности этотъ логическій кругъ разрѣшается въ тотъ роковой путь, который предлежитъ каждому изъ насъ. Этотъ путь тѣсный, узкій, имъ только выполняется истинный смыслъ жизни, имъ только достигается цѣль жизни.

Вы должны вступить именно на этотъ узкій путь. Въ школъ вы собираетесь умственными и нравственными силами. Послѣднія вы по преимуществу, прежде всего, должны черпать въ томъ, во что мы вѣруемъ, какъ въ откровеніе Божественнаго духа. И дѣйствительно, чтеніе апостольскихъ книгъ вотъ уже около 20 столѣтій составляетъ неисчерпаемый источникъ духовнаго назиданія, утвержденія, утѣшенія. Каждое слово, каждое изреченіе запечатлѣно высшимъ помазаніемъ, имѣетъ печать непререкаемой истины.

Но нужно умѣть читать эту истину и чувствовать это помазаніе. Не всякому дается и дано это умѣніе, хотя оно отъ человѣка зависитъ. Крестъ Христовъ былъ для однихъ соблазномъ, для другихъ безуміемъ, и только для вѣрующей совѣсти онъ былъ спасающей силой.

Не думайте, что ваша жизнь впереди; ошибаетесь если такъ думаете. Ваша жизнь уже здѣсь—въ стѣнахъ учебнаго заведенія складывается. И напрасно мы извиняемъ себя возможными исправленіями въ будущемъ. Между настоящимъ и будущимъ нѣтъ той пропасти, какою мы полагаемъ. Правда, въ жизни, повидимому, бываютъ случайности, но то, что

мы называемъ случайностью, случайность только для ограниченного ума, занятого матеріальными интересами дня. Нѣтъ, наше настоящее создаетъ наше будущее. Безъ этого нравственнаго убѣжденія жизнь не имѣла бы смысла.

Если убѣжденія создаются жизнью, то ваша жизнь уже началась, она-то и опредѣлитъ ваше будущее.

Говорю вамъ съ глубокимъ убѣжденіемъ, не найдете вы опоры въ жизни помимо религіи. Воспитывайте же въ себѣ, пока можете, религиозное чувство. Идеаль религиознаго чувства мы находимъ въ тѣхъ книгахъ, какія будемъ читать въ наступающемъ учебномъ году. Только озареніемъ Божественнаго духа, которымъ проникнуто апостольское слово, вы можете создать себѣ твердыя убѣжденія на всю жизнь до гроба.

Съ этою мыслию, съ этими желаніями начинаемъ занятія въ обновленной заботахъ свыше нашей родной семинаріи.

Преподаватель св. писанія *Василій Лебедевъ*.

О Ч Е Р К Ъ

сектанства въ селѣ Богдановкѣ, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи.

(О в о н ч а н і е)

БЕСѢДА СЪ ЖИДОВСТВУЮЩИМИ III-я.

О призваніи евреевъ и язычниковъ въ новый завѣтъ съ Богомъ чрезъ Христа.

Изъ предыдущихъ разговоровъ моихъ съ вами, собесѣдники, сколько было возможно, я примѣтилъ, что васъ необыкновенно сильно прельщаютъ тѣ пророчества, которыя говорятъ о возстановленіи царства Израилева. Дѣйствительно, эти пророчества въ высшей степени утѣшительны, отрадны и разительны. Но, помня эти пророчества, не забывай-

те и пророчествъ грозныхъ. Не обольщайте себя обманчивыми мечтами. Какъ утѣшительныя предсказанія суть глаголы Бога любящаго и милующаго, такъ прещенія и угрозы суть изреченія Бога неизмѣняемаго и правосуднаго. И тѣ и другія пророчества должны исполниться съ непреложною точностію. Прещенія Божіи и сбылись уже надъ Израильтянами: около двухъ тысячъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ они потеряли свою независимость, свою святыню, свое когда то обѣтованное Богомъ отечество и разсѣяны по всей поднебесной. И обѣтованія Божіи о возстановленіи Израила въ существенныхъ чертахъ также сбылись, только сбылись онѣ не такъ, какъ вы мечтаете: сбылись онѣ не надъ плотскимъ Израилемъ, не надъ кровными потомками Авраама, Исаака и Іакова, что нынѣ извѣстны подъ именемъ народа Еврейскаго, но надъ Израилемъ новымъ, духовнымъ, то есть надъ родомъ христіанскимъ. Для уясненія и оправданія нашихъ словъ обратимся къ самымъ пророчествамъ о судьбѣ народа Еврейскаго и христіанства.

1) Безспорно, самое грозное и страшное прещеніе на народъ Еврейскій изложено въ книгѣ Второзаконія. Прочитаемъ вотъ эти мѣста: *аще не послушаете творити вся слова закона сего, написанная въ книзѣ сей, еже боятися имени честнаго и чуднаго сего, Господа Бога твоего. И удивитъ Господь язвы твоя, и язвы съмене твоего, язвы великія и дивныя, и болѣзни злыя и извѣстныя; дондеже потребитъ тя: и останетея въ числѣ маломъ, вмѣсто того егда бысте яко звѣзды небесныя множествомъ. И будетъ, якоже возвеселится Господь о васъ, благотворити вамъ, и умножити васъ, тако возвеселится Господь о васъ, потребити васъ, и возметися отъ земли, въ ноще вы входите тамо, наследити ю. И разсѣетъ тя Господь Богъ твой во вся языки, отъ края земли даже до края ея.* (Второз. 28; 58, 59, 61, 63, 64). Съ какою поразительною точностію сбылось это грозное, пророческое прещеніе надъ народомъ Еврейскимъ,—это видите

и знаете вы сами. Правда въ главѣ 30 Второзаконія обѣщается возвращеніе Израильтянъ въ землю обѣтованную, но подъ непремѣннымъ и единственнымъ условіемъ истиннаго покаянія и точнаго исполненія закона. Повидимому Евреи давно раскаялись и не престають раскаяваться въ злобахъ собственныхъ и въ злобахъ отцевъ своихъ; однако нѣтъ имъ помилованія, оно даже и не придвидится. Чтоже это значитъ?— Это значитъ, что законъ Моисеевъ не выполнимъ для однихъ силъ человѣческихъ, а благодать Божія отступила отъ Израильтянъ. До пришествія на землю Мессіи, Иисуса Христа Сына Божія, Еврей пользовался освятительною силою жертвъ, спасался вѣрою въ грядущаго Мессію. Теперь, по пришествіи Христа Спасителя, хотя Евреи и продолжаютъ вѣровать въ пришествіе Мессіи; но эта вѣра уже не спасаетъ ихъ и потому всякій Еврей состоитъ подъ всегдашней, страшною клятвою за нарушеніе закона: *проклятъ всякъ чело-вѣкъ, иже не пребудетъ во всѣхъ словесѣхъ закона сего, еже творити я.* (Второз. 27, 26.) Кто въ состояніи теперь снять съ Еврея эту клятву?— Она не престанетъ гремѣть надъ головою Израіля дотолѣ, пока онъ будетъ держаться закона Моисеева и пока не увѣруетъ въ истиннаго Мессію, Который одинъ въ состояніи снять съ грѣшнаго челоуѣка, лежащую на немъ, клятву, по слову пророка: *той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ: язвою его мы исцѣльхомъ. И той грѣхи многихъ вознесе, и за беззаконія ихъ преданъ бысть* (Исаіи 53; 5, 12.) Эту самую пророческую мысль апостоль Павелъ выражаетъ такъ: *Христосъ ны искупилъ есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва.* (Галат. 3; 13.) Такимъ образомъ неблаговременно, бесполезно и неразумно было бы примѣнять утѣшительныя пророчества къ нынѣшнимъ Іудеямъ. Дѣлать это, значитъ завѣдомо себя обманывать.

Для вразумленія вашего возьмемъ еще два грозныхъ пророчества на народъ Еврейскій. Исаія пророчествуетъ: *убы,*

языкъ грѣшный, люди исполнены грѣховъ, стѣмя лукавое, сынове беззаконнїи, остависте Господа и разиньвасте святого Израилева, обратистесь вспять. Земля ваша пуста, гради ваши огнемъ пожжени, страну вашу предъ вами чуждїи поядаютъ, и опустъ низвращенна отъ людей чуждыхъ. Оставится дщерь Сїоня яко куца въ виноградъ, и яко овощное хранилище въ вертоградъ, яко градъ воюемый. Егда прострете руки ваша ко мнѣ, отвращу очи мои отъ васъ: и аще умножите моленїе, не услышу васъ (Исаїи 1; 4, 6, 7, 8, 15). Страшны слова эти для человѣка вѣрующаго и богобоязненнаго. Полагаю, вы на столько благоразумны, что не откажетесь вмѣстѣ съ нами признать исполненїе этого страшнаго пророчества надъ несчастнымъ народомъ Еврейскимъ.

Вы возразите, что Евреевъ Богъ наказалъ за неисполненїе закона, за грѣхи, а законъ самъ по себѣ святъ, праведенъ и достоинъ благоговѣнїя, въ силу чего и дѣлаете ему предпочтенїе.

Мы согласны, что законъ, какъ Божественное учрежденїе, святъ и достоинъ почитанїя; но если сами природные Евреи, которымъ исключительно и данъ этотъ законъ, не могли надлежаще выполнить его: то какое же ручательство увѣряетъ васъ, что вы въ состоянїи его выполнить, какое ручательство есть у васъ въ томъ, что вы сохранитесь отъ тѣхъ проклятїй, какія неминуемо слѣдуютъ за неисполненїемъ сего закона? Нѣтъ у васъ въ томъ никакихъ ручательствъ, да никогда ихъ и не будетъ у васъ, пока вы держитесь настоящихъ вашихъ убѣжденїй; слѣдовательно вы по доброй волѣ, намѣренно, подьемлете на себя вмѣстѣ съ принятїемъ Синайскаго закона и то проклятїе, которое тяготѣетъ надъ природными Евреями Моисеева закона. Не забудьте при этомъ, вѣдь христіане не менѣе коренныхъ Евреевъ уважаютъ Синайскаго законъ, почитаютъ его за Божественный. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ отзывался о законѣ Моисеевомъ такъ: *не мните, яко придохъ ра-*

зорити законъ или пророки: не придохъ разорити, но исполнити (Матв. 5; 17). Въ Евангеліи Синайскій законъ разъясненъ, восполненъ, возвышенъ, одухотворенъ. Такимъ образомъ ваше особенное преклоненіе предъ Синайскимъ закономъ и ваше отреченіе отъ Евангелія представляется ни на чемъ не основаннымъ, легкомысленнымъ увлеченіемъ. Вы отъ высшаго, совершеннѣйшаго закона возвратились къ несовершенному; вы отъ примиренія и оправданія перешли къ клятвѣ и гнѣву.

У того же Исаи мы читаемъ: *явленъ быхъ не ищущимъ мене, обрѣтохся не вопрошающимъ о мнѣ; рекохъ: се есмь, азыку, иже не призваша имени моего. Прострохъ руку мою весь день къ людямъ не покарвающимся и противу глаголющимъ, иже не ходиша путемъ истиннымъ, но въ слѣдъ грѣховъ своихъ. Людіе сіи разнѣвляющіи мя предъ лицемъ моимъ присно. Се написася предомною, не умолчу, дондеже отдамъ въ нѣдра имъ грѣхи ихъ и грѣхи отецъ ихъ, глаголетъ Господь. Тако глаголетъ Господь: иже образомъ обрѣтается ягода на грѣзнь, и рекутъ: не погуби его, яко благословеніе есть въ немъ: тако сотворю служащаго ми ради, не имамъ погубити всѣхъ ради его. И изведу изъ Іакова стѣмя, и изъ Іуды, и наслѣдитъ гору святую мою, и наслѣдятъ избранніи мои, и раби мои, и вселятся тамо. Выже оставивши мя, и забывающіи гору святую мою, и уготовляющіи демону трапезу, и исполняющіи щастію раствореніе, азъ предамъ васъ подъ мечъ, вси закланіемъ падете: яко звахъ васъ и не послушаете. Оставьте бо имя ваше въ насыщеніе избраннымъ моимъ, васъ же избіетъ Господь: работающимъ же мнѣ наречется имя новое, еже благословится на земли, благословятъ бо Бога истиннаго. (Исаи 65; 1, 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 15, 16). Несомнѣнно, здѣсь ведется рѣчь о неповорномъ народѣ Еврейскомъ. Господь являетъ Себя этому народу, простираетъ къ нему руки, зоветъ его и говоритъ: „вотъ Я“; но Израиль не покарается, не слушаетъ призыва, разгнѣвлетъ Господа своего.*

Что же остается дѣлать правосудію Божію? Господь опредѣляетъ: *изведу изъ Іакова сѣмя и изъ Іуды, и наслѣдитъ* (это новое сѣмя), *гору святую мою*. Непокорныхъ же и неблагодарныхъ Евреевъ Господь осуждаетъ на истребленіе мечемъ и прибавляетъ: *се работающіи ми ясти будутъ, вы же взалчете. Се работающіи ми возрадуются, вы же посрамитесь: се работающіи ми возвеселятся въ веселіи сердца, вы же возопіете въ болѣзни сердца вашего, и отъ сокрушенія духа восплачетесь.* (Исаи 65; 9, 13, 14). Поелику въ разсматриваемомъ опредѣленіи Божіемъ возвѣщается истребленіе непокорнаго народа Еврейскаго и изведеніе, замѣнъ истребляемаго, сѣмени изъ Іакова и Іуды новаго; то съ неотразимою силою возникаетъ вопросъ: какое же это новое сѣмя? возникло ли оно и существуетъ ли на землѣ сейчасъ, или оно появится въ отдаленномъ будущемъ? Еврейскій народъ въ его настоящемъ, намъ современномъ положеніи, разумѣть подъ этимъ новымъ сѣменемъ нельзя, потому что кровное, плотское его происхожденіе отъ Іакова и Іуды неизмѣнно продолжается доселѣ и поставляетъ въ неразрывную, крѣпкую связь родства съ тѣми именно Евреями, къ которымъ обращено разсматриваемое нами слово пророчества; между тѣмъ какъ общаеое новое сѣмя не должно имѣть ничего общаго съ обличаемымъ въ пророчествѣ народомъ. Далѣе. Общаеое новое сѣмя наслѣдуетъ гору Божію, святую; современный же намъ народъ Еврейскій никакой такой горы не унаслѣдовалъ, живя по прежнему внѣ своего отечества. Наконецъ новое сѣмя получить должно и новое имя, имя благословляемое по всей землѣ; тогда какъ современный намъ народъ Еврейскій никакого новаго имени не получалъ и напротивъ дорожитъ и гордится своимъ древнимъ именованіемъ. Что нельзя разумѣть подъ новымъ сѣменемъ нынѣшнихъ Евреевъ, какъ прямыхъ наслѣдниковъ тѣхъ Евреевъ, коихъ избличаетъ пророчество, а нужно подразумѣвать совершенно иной народъ, не имѣющій

ничего общаго съ коренными, природными Евреями, это обнаруживается и изъ того, что пророчество различаетъ два противоположныхъ народа, изъ которыхъ одинъ будетъ благоденствовать, а другой одновременно страдать; имя одного будетъ благословляться, а другаго проклинаться. Такимъ образомъ, что же остается понимать въ разсматриваемомъ пророчествѣ какъ не конечное отверженіе плотскаго Израиля и не изведение на мѣсто его новаго сѣмени, новаго рода? И что нужно разумѣть подъ этимъ новымъ сѣменемъ?

Вы говорите, что въ прочитанномъ пророчествѣ изображено не отверженіе народа Еврейскаго, а отверженіе грѣховъ сего народа; подъ новымъ же сѣменемъ отъ Іакова и Іуды слѣдуетъ разумѣть тотъ же народъ Еврейскій въ состояніи раскаянія и обращенія къ Богу.

Но такъ понимать это пророчество нельзя по самому ходу рѣчи этого пророчества. Господь говоритъ: *„когда въ виноградной кисти находится сокъ, тогда говорятъ: не повреди ея, ибо въ ней благословеніе; тоже съдѣлаю. Я и ради рабовъ Моихъ, чтобы не въстѣхъ поубить“*. Кого не желаетъ поубить Господь? Грѣхи? Или Онъ благоволитъ къ грѣшникамъ, не покаяющимся Ему и присно Его прогнѣвающимъ? Если-бы въ разбираемомъ пророчествѣ возвѣщалось не грозное опредѣленіе Божіе объ отверженіи непокорнаго народа и о замѣнѣ его народомъ новымъ, инымъ; то были бы совершенно излишни и самыя угрозы, столь ярко и сильно здѣсь изображенныя: *азъ предамъ васъ подъ мечъ, вси заклятемъ падете*. Кто: грѣхи или люди? *работающіи ми ясти будутъ, вы же взалчете; работающіи ми возрадуются въ веселіи сердца, вы же возопіете въ болъзни сердца вашего, и отъ сокрушенія духа восплачете*. Если въ словахъ этихъ подразумѣвается одинъ и тотъ же народъ Еврейскій, то становится необъяснимымъ: какъ одинъ и тотъ же народъ, въ одно и тоже время, падетъ отъ меча и наслѣдуетъ гору Божію, будетъ и ѣсть и алкать, и радоваться и плакать

Ваше объясненіе въ дѣло не годится. Здѣсь подѣ непокорнымъ народомъ, коего Богъ опредѣляетъ на отверженіе и бѣдствія, надобно разумѣть народъ Еврейскій въ подлинномъ смыслѣ, подѣ новымъ же сѣменемъ, происходящимъ изъ Иакова и Иуды слѣдуетъ разумѣть христіанъ, этихъ духовныхъ Израильтянъ. Они унаслѣдовали гору Божію, святую, не вещественную гору, но духовную,—вѣчныя, небесныя обители Отца Бога; они, христіане, суть рабы Божіи избранныя и наслѣдники вѣчныхъ благъ чрезъ своего Ходатая— Христа, Сына Божія; они, христіане, какъ вамъ извѣстно, носятъ новое имя на себѣ, имя благословляемое по всей вселенной. И такъ какъ христіане за ничто считаютъ земныя, временныя и тлѣнныя блага, то слова пророчества: *се работающіи ми ясти будутъ, вы же взалчете* и прочія, нужно разумѣть въ смыслѣ духовномъ, а именно: христіане будутъ вѣчно радоваться и блаженствовать; тогда какъ народъ Еврейскій будетъ испытывать вѣчныя, невыразимо страшныя мученія за свое противленіе Богу и за невѣріе въ посланнаго Богомъ Единороднаго Сына Его, простиравшаго ко овцамъ погибшимъ душу Израилева свои любвеобильныя объятія и, увы! напрасно.

Утѣшительныя пророчества, возвѣщающія возстановленіе и прославленіе народа Израилева, его отечества, царства и города Иерусалима, убѣждаютъ насъ, что спасется и прославится на весь народъ Израилевъ, но только часть его: *останокъ*, и не такъ, какъ Евреи, намъ современные, а за ними и вы, мечтаете, но подѣ единственнымъ условіемъ вѣры во Христа—Мессію.

Чтобы удостовѣриться въ этомъ, рассмотримъ слѣдующія пророчества:

1) *Оставится дщерь Сіона, яко куща въ виноградѣ, и яко овощное хранилище въ вертоградѣ, яко градъ воюемый: и аще не бы Господь оставилъ намъ съмене, яко Содомѣ убо были быхомъ, и яко Гоморру уподобилися быхомъ (Исаіи 1; 8, 9).*

Народъ Израильскій теряетъ благоволеніе Божіе и остается какъ никому ни начто не нужное, крайне дешевое строеніе. И если бы въ этомъ народѣ не хранилось святое сѣмя, то погибъ бы онъ, какъ Содомъ и Гоморрь. Что же нужно разумѣть подь святымъ и спасительнымъ сѣменемъ? Не иное что, какъ то сѣмя Авраамова, о немъ же благословятся вси языцы земнии (Быт. 22; 18), именно: Мессію, нашего Христа произшедшаго по плоти отъ Авраама. Ради этого-то сѣмени, благословеннаго и святаго, Господь щадить и потомковъ Авраамовыхъ вообще отъ конечной заслуженной гибели; во первыхъ для того, чтобы возрастить самое спасительное сѣмя это, во вторыхъ для того, чтобы благочестивымъ и вѣрующимъ Іудеямъ предоставить путь ко спасенію и тѣмъ положить начало новому духовному роду Авраамову, что и нужно разумѣть подь образомъ возстановленія народа Еврейскаго и царства сего народа.

2) *Въ день оный возсіетъ Богъ въ совѣтъ со славою на земли, еже вознести и прославити останокъ Израиля: и будетъ останокъ въ Сіонѣ и останокъ въ Іерусалимѣ: святи нарекутся вси написанныи въ жизнь во Іерусалимѣ* (Исаи 4; 2, 3). Дайте отвѣтъ: описанное въ пророчествѣ, сей часъ приведенномъ, время прошло, или еще имѣетъ быть? Прошло уже. Это время, этотъ день великій есть время спасительныхъ страданій, смерти и воскресенія Мессіи—Христа, когда пречистою и искупительною кровію воплощеннаго Сына Божія омывалась скверна сыновъ и дочерей Сіонскихъ (Исаи 4; 4) и всего рода человѣческаго; это далѣе то время, когда Духъ Святой низшелъ на апостоловъ Христовыхъ въ день Пятидесятницы и когда, силою ихъ проповѣди убѣжденные и увлеченные, сыны и дочери Сіона и Іерусалима увѣровали во Христа и образовали изъ себя зачатокъ церкви Христовой. Вотъ эти-то дочери и сыновья Іерусалима и Сіона, увѣровавшіе во Христа, и суть тотъ останокъ Сіона и Іерусалима, о которомъ говорится въ приведенномъ про-

рочествѣ. Первые послѣдователи Христовы, какъ и апостолы, бывъ по преимуществу кровными іудеями, не только наименованы святыми (Римл. 1, 7. Ефес. 1, 1. Колосс. 1, 2 и др.); но вполне заслуживали это названіе за свою высоко нравственную жизнь и за преизбытокъ благодати Божіей, которая осіявала и освящала ихъ (Дѣян. 2; 42—47).

3) *И рече: иди и ризы людемъ симъ: слухомъ услышите, и не уразумѣете, и видяще узрите, и не увидите: оубель бо сердце людей сикъ, и ушима своима тяжко слышаша, и очи свои смѣжиша: да не когда узрятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумѣютъ, и обратятся, и исцѣлю ихъ. И рекохъ: доколь Господи? и рече: дондеже опустѣютъ гради, отъ еже не населеннымъ быти, и дома, отъ еже не быти челоувкомъ, и земля останется пуста: и по семъ продолжитъ Богъ челоувка, и умножатся оставшіица на земли. И еще на ней есть десятина, и пакы будетъ въ расхищеніе яко же теревинѣ и яко желудъ, егда испадетъ изъ плюски своея: сѣмя свято стояніе ея* (Исаи 6; 9—13). Такъ какъ славянскій текстъ послѣдняго стиха не вразумителенъ, то прочитаемъ этотъ стихъ по русскому переводу: „и если еще останется десятая часть на ней (іудейской землѣ) и возвратится (десятая часть), и она опять будетъ разорена: но какъ отъ теревинѣ и отъ дуба, когда они срублены, остается корень ихъ, такъ святое сѣмя будетъ корнемъ ея“. Здѣсь Господь указываетъ сперва на ожесточеніе іудейскаго народа, затѣмъ на двукратное разореніе и запустѣніе обѣтованной земли, наконецъ на возрожденіе Израиля отъ сятаго сѣмени, какъ отъ древеснаго корня произрастаетъ отпрыскъ. Послѣ предсказанныхъ опустошеній, Іудея представляется, по Божественному выраженію, какъ бы подрубленнымъ подъ корень деревомъ. Дерево, отдѣленное отъ корня, осталось безъ жизни и стало не годнымъ ни на какое употребленіе, кромѣ сожженія, или согниванія; но въ корнѣ дерева осталось святое сѣмя, жизненная сила, и отъ

этого-то сѣмени произросъ полный свѣжести и величія отпрыскъ. Очевидно и здѣсь подь святымъ сѣменемъ, возбудившимъ и обнаружившимъ зиждительную силу корня, нужно разумѣть то сѣмя Авраамово, ради котораго Богъ благословляетъ всѣ народы земные, о чемъ мы уже упоминали ранѣе. Подь отпрыскомъ же, вышедшимъ изъ корня по силѣ этого благословеннаго сѣмени, надобно разумѣть христіанство, какъ возродившееся благодатію Христовою. И тогда какъ плотскіе потомки Авраама, нынѣшній Еврейскій народъ, остаются въ безблагодатномъ и безжизненномъ, какъ бы гниющемъ состояніи, равносильномъ смерти, — христіанство изъ малаго, нѣжнаго отпрыска разрослось въ необъятное, многоплодное дерево. Современное іудейство живетъ гордостію и воспоминаніемъ о своемъ давно минувшемъ величіи и мертвыми мечтами о несбыточномъ, будущемъ грубо-матеріальномъ господствѣ надъ вселенною; между тѣмъ какъ христіанство, этотъ новый отпрыскъ, имѣетъ твердое, не ложное упованіе на бытіе безсмертное, духовное въ горнемъ, мысленномъ Сіонѣ и вѣчномъ духовномъ Іерусалимѣ, какъ объ этомъ говорится напримѣръ у пророка Іоиля (Іоил. 3; 17, 20).

4) *И будетъ въ той день неприможитъ ктому останокъ Израиля, и спасеніи Іаковли не будутъ ктому уповающе на обидѣвшія ихъ, но будутъ уповающе на Бога святаго Израилева истинною; и обратитъ останокъ Іаковль къ Богу крѣпкому. И аще будутъ людіе Израилевы, яко песокъ морской, останокъ ихъ спасетъ (Исаи 10; 20—22).* Здѣсь подь останкомъ Израилевымъ разумѣется не то огромное количество Израильтянъ, которое сохранилось послѣ опустошительныхъ воинъ съ внѣшними врагами: Ассиріянами, Вавилонянами, Египтянами, Сиріянами и Римлянами; ибо говорится не о сохраненіи жизни народа, но объ обращеніи останка народа къ Богу: „останокъ обратитъ, останокъ Іакова — къ Богу сильному“ — читаемъ 21 стихъ разсматриваемъ

мага пророчества по русскому переводу,—но то незамѣтное меньшинство изъ народа Израилева, которое признало Христа за Мессію и увѣровало въ Него. Что этотъ останокъ Израиля спасется именно въ дни Мессіи—Христа и вѣрою въ Него, это очевидно: 1) изъ опредѣленія пророкомъ времени, когда именно спасется Израилевъ останокъ: *и будетъ въ той день*; такъ какъ времена Мессіи у пророковъ обозначаются или выраженіемъ: *въ послѣдняя дни* (Исаи 2; 2. Мих. 4; 1), или выраженіемъ: *въ той день, въ день оный* (Амос. 8; 9. 9; 11. Соф. 3; 11. Захар. 13; 1, 8. 14; 8); 2) изъ тѣхъ пророчествъ, гдѣ говорится о спасеніи останка Израилева въ тѣсной связи съ пророчествами о Мессіи, напримѣръ: Мих. 5; 2, 7, 8. Соф. 3; 13—16. Амос. 9; 9—12; это наконецъ 3) подтверждается и уясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что за словами: *останокъ ихъ спасется*, помѣщенными въ главѣ 10-й, въ слѣдующей одинадцатой главѣ пророкъ говоритъ: о Мессіи, котораго именуетъ отраслю отъ корня Іессеева и, опять таки, объ останкѣ Израиля, который будетъ собранъ подъ знамя той отрасли Іессеевой—Мессіи: *и изыдетъ жезлъ отъ корене Іессеева, и цвѣтъ отъ корене его взыдетъ. И поцѣтъ на немъ Духъ Божій.... И будетъ въ день оный приложитъ Господь показати руку свою еже возревновати ко останку прочему людей* (Исаи 11; 1, 2, 11).

Величайшее заблужденіе Іудеевъ, жившихъ во времена послѣ пророческія и нынѣ живущихъ, состоитъ въ томъ, что они чають возстановленія царства іудейскаго и всемірнаго могущества и владычества надъ всѣми народами, неправильно толкуя пророчества о возстановленіи скиніи Давидовой и вѣчномъ царствѣ потомковъ Давида. Этимъ пророчествамъ они придаютъ матеріальное, земное значеніе и въ ожидаемомъ Мессіи хотятъ видѣть могущественнаго земнаго царя—завоевателя. Между тѣмъ подобныя пророчества надобно понимать въ смыслѣ духовномъ и нравственномъ. Я говорилъ уже, что на землѣ въ настоящемъ ся видѣ не

можетъ быть ничего вѣчнаго, прочнаго и неизмѣннаго; такъ какъ и земля, на которой живемъ, не останется навсегда неизмѣнною и вѣчною (Исаи 65; 17). А потому ни коимъ образомъ нельзя понимать въ буквальный смыслъ напри- мѣръ такихъ пророчествъ: *Иудея во вѣки населится, и Иеру- салимъ въ роды родовъ* (Иои. 3; 20). *И воцарится Господь надъ ними въ горахъ Сионъ отъ нынѣ и до вѣка* (Мих. 4; 7). *И увидутъ во врата града сего цари и начальницы, сядущи на престолъ Давидовъ... и обитатели Иерусалима: и оби- татели будутъ во градъ семь во вѣки.* (Иер. 17; 25). *Не зай- детъ бо солнце тебѣ, и луна не оскудѣетъ тебѣ... и люде твои вси праведни, во вѣкъ наслѣдятъ землю.* (Ис. 60, 20, 21). *И вѣренъ будетъ домъ ея, и царство ея до вѣка предо мною: и престолъ ея будетъ исправленъ во вѣкъ* (2 Цар. 7; 16). Въ томъ и заключается непроходимое различіе между современнымъ іудействомъ и христіанствомъ, что христіанинъ вѣруеть въ вѣчное царство славы, имѣющее открыться въ неземной жизни будущаго вѣка: *тогда праведники просвѣ- тятся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ* (Матѣ. 13; 43). *Мнози о нѣ востокъ и западъ придутъ и возлягутъ со Авра- амомъ, и Исаакомъ, и Иаковомъ во царствіи небесныхъ.* (Матѣ. 8; 11); тогда какъ іудей всѣ свои мечты и надежды огра- ничиваетъ земнымъ, грубымъ благополучіемъ, яко бы имѣ- щимъ когда то быть по обѣтованію Божію здѣсь, на этой землѣ. Въ этомъ-то различіи и состоитъ неизмѣримое пре- восходство христіанства надъ современнымъ іудействомъ.

Что и язычники призываются къ завѣту съ Богомъ или въ царство благодати, это вамъ хорошо извѣстно; въ этомъ упованіи вы и отложились отъ христіанства, приставши къ іудейству. Но этого мало: язычники не только призываются къ завѣту съ Богомъ, но призываются наравнѣ съ іудеями, безъ какихъ бы то ни было преимуществъ іудеевъ предъ язычниками; призываются сверхъ того къ завѣту *новому*, со- вершеннѣйшему, духовному, отличному отъ завѣта Синай-

скаго, даннаго чрезъ Моисея. Вы впадаете въ глубокую и неисправимую ошибку, придавая Синайскому законодательству значеніе вѣчнаго, неизмѣняемаго учрежденія и именно въ этихъ видахъ дѣлая ему предпочтеніе предъ Евангеліемъ. Законодательство это временное и отмѣнимое. Новый же законъ, возвѣщаемый пророками, прямо называется *вѣчнымъ*. Первый данъ исключительно народу Израильскому, второй дается всему человѣческому роду. За сохраненіе перваго обѣщается обладаніе обѣтованною землею, за сохраненіе втораго даруются вѣчныя, нетлѣнныя, духовныя блага. Перваго завѣта Израиль не сохранилъ и за то изгнанъ изъ земли обѣтованной, чѣмъ и кончаются наказанія; но кто не сохранитъ втораго завѣта, тотъ лишается царствія Божія и лишается на вѣки. Лишась земли обѣтованной, Израиль не все потерялъ, потому что съ принятіемъ новаго завѣта становится причастникомъ жизни небесной, вѣчной; но лишиться этой жизни—значитъ потерять все, что драгоцѣнно и желательно для существа разумнаго, свободнаго и бессмертнаго.

Что новый завѣтъ, предвозвѣщаемый пророками, имѣетъ несомнѣнныя и великія преимущества предъ закономъ Синайскимъ, объ этомъ яснѣе и разительнѣе всѣхъ говорится у пророка Іереміи, а именно: 1) законъ этотъ будетъ новый, отличный отъ Моисеева: *се днѣ грядутъ, глаголетъ Господь, и завѣщанію дому Израилеву, и дому Іудину завѣтъ новъ, и далѣе прибавляется: не по завѣту, его же завѣщаніе отищемъ ихъ въ день, въ онъ же емшу ми за руку ихъ, извести я отъ земли Египетскія* (Іерем. 31; 31, 32); 2) законъ этотъ будетъ духовный, совершеннѣйшій: *яко сей завѣтъ, его же завѣщанію дому Израилеву, по днѣхъ оныхъ, глаголетъ Господь: даю законы моя въ мысли ихъ, и на сердцахъ ихъ напишу я, и буду имъ въ Бога и тиі будутъ ми въ люди. И не научитъ кѣждо ближняго своего, и кѣждо брата своего, глаголя: познай Господа: яко вси познають мя отъ мала*

даже до великаго ихъ: яко милостивъ буду неправдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ не помяну ктому. (Иерем. 31; 33, 34) и страхъ мой дамъ въ сердце ихъ, ко еже не отступити имъ отъ мене (Иерем. 32; 40); 3) законъ этотъ будетъ вѣчный: и завѣщало имъ завѣтъ вѣчный, его же не отверащу послѣди ихъ (Иер. 32; 40). Но у Иереміи въ показанныхъ мѣстахъ еще не говорится, что въ этотъ новый и духовный, совершеннѣйшій законъ призываются и язычники. Объ этомъ говорятъ другіе пророки и при этомъ изображаютъ самый законъ новыми чертами и приписываютъ ему различныя преимущества предъ Моисеевымъ закономъ. Малахія говоритъ: *зане и въ васъ затворятся двери, и не возгнѣтите огня олтареви моему туне: нѣсть воля моя въ васъ, глаголетъ Господь Вседержитель, и жертвы не прииму отъ рукъ вашихъ. Зане отъ востока солнца и до запада имя мое прославится, во языцехъ, и на всякомъ мѣстѣ виміамъ приносится имени моему и жертва чиста: зане велие имя мое во языцехъ, глаголетъ Господь Вседержитель, вы же скверните е* (Малак. 1; 10—12). Здѣсь показывается не только призваніе язычниковъ въ завѣтъ съ Богомъ, но и явное предпочтеніе ихъ предъ Евреями: жертва еврейская не пріемлется, язычники напротивъ приносятъ жертву чистую; Евреи скверняютъ имя Божіе, язычниками напротивъ прославляютъ святое имя Божіе по всей вселенной. Замѣьте еще особенность пророчества въ пользу новаго завѣта и не въ пользу закона Моисеева: Евреи, по закону Моисееву, могли приносить жертвы свои въ одномъ лишь, установленномъ для сего, мѣстѣ: *идѣте избереть Господь Богъ ихъ, нареци имя его тамо и призвати*; (Второз. 12; 5, 6), между тѣмъ въ настоящемъ пророчествѣ провидится принесеніе имени Божію виміама и чистой жертвы на всякомъ мѣстѣ, какъ это вы и видите у христіанъ, которыхъ имѣеть въ виду настоящее пророчество. Пророкъ Исаія говоритъ: *будетъ въ послѣдняя дни явлена гора Господня, и домъ Божій на вересѣ горъ, и возвы-*

сится превыше холмовъ: и придутъ къ ней вси языцы. И пойдутъ языцы мнози и рекутъ: придите и възведемъ на гору Господню, и въ домъ Бога Иаковля, и възвѣститъ намъ путь свой, и поидемъ по нему: отъ Сіона бо изыдетъ законъ, и слово Господне изъ Іерусалима: и судити будетъ посреди языкъ, и изболчитъ люди мнози (Исаи 2; 2—4). Тоже самое почти съ буквальною точностію повторяется у пророка Михея въ главѣ 4 ст. 1—3. Слѣдуетъ намъ остановить наше вниманіе здѣсь во первыхъ на томъ, что язычники восходятъ на явленную гору Господню *всѣ*; сталобить придетъ когда либо время, что всѣ племена земныя познаютъ Бога истиннаго;—во вторыхъ на томъ, что чудная гора Господня, здѣсь упоминаемая, на самомъ дѣлѣ не есть какая-либо гора естественная, чувственная, но есть гора умственная, духовная; въ третьихъ на томъ, что гора эта возвысится въ послѣднія времена. Мы уже не разъ говорили, что подъ послѣдними днями или временами пророки разумѣютъ времена Мессіи, времена христіанства; слѣдовательно въ прочитанномъ мѣстѣ и нужно усматривать времена христіанскія. Итакъ подъ чудною горою Божіею слѣдуетъ разумѣть церковь Христову, подъ закономъ же, произшедшимъ изъ Сіона и Іерусалима, разумѣется у пророка не иное что, какъ законъ евангельскій. Евангельское ученіе въ Іерусалимѣ запечатлѣно пречистою кровію Христовою; въ Іерусалимѣ же възгремѣла изъ устъ святыхъ апостоловъ первая проповѣдь о воскресшемъ Господѣ; здѣсь же, при необычайныхъ обстоятельствахъ, излилась на апостоловъ Божественная благодать, согласно пророчеству Іоила (2; 28—32), и возникла церковь христіанская. На эту-то чудную и святую гору Божію доселѣ восходятъ всѣ язычники. Большая половина языческаго міра уже побросала идоловъ и воспріяла новый законъ Сіонскій въ славу Божію и во спасеніе душъ своихъ; но проповѣдь о Христѣ не умолкаетъ доселѣ, доселѣ же продолжается обращеніе къ Богу и вступленіе въ новый завітъ съ Нимъ остальной половины языческаго міра. Такимъ

образомъ, съ полнѣйшею очевидностію для всѣхъ исполняется какъ разсматриваемое сейчасъ пророчество, такъ и другое того же Исаіи: *се дахъ тя въ завѣтъ рода, во свѣтъ языкомъ, еже быти тебѣ во спасеніе, даже до послѣднихъ земли, глаголюща сущимъ во узяхъ: изыдите, и сущимъ во тмѣ: откритесь* (Исаіи 49; 6).

Приводить другихъ пророчествъ о призваніи язычниковъ въ новый завѣтъ съ Богомъ не станемъ. Вся суть состоитъ не въ количествѣ приводимыхъ пророчествъ, а въ способѣ пониманія ихъ. Вамъ натолковали и вы теперь сердечно вѣрите, что пророчества о призваніи язычниковъ въ завѣтъ съ Богомъ приложимы и относятся именно къ вамъ и подобнымъ вамъ христіанамъ, якобы, какъ къ *иноплеменикамъ приложившимся Господеву* (Исаіи 56; 3, 6). Напротивъ при-мѣняемъ тѣже пророчества къ язычникамъ, обратившимся и доселѣ обращающимся ко Христу, въ Его святую церковь, и наше пониманіе отличается не только смысломъ, толковостію и истиною, но подтверждается и исторіею. Приводя почисленные выше пророчества, мы хотѣли доказать, что Богъ чрезъ святыхъ пророковъ своихъ возвѣстилъ завѣтъ новый, вѣчный, совершеннѣйшій, духовный; что въ этотъ именно завѣтъ призвалъ язычниковъ наравнѣ съ іудеями, ни мало не возвышая послѣднихъ предъ первыми; что этотъ новый завѣтъ есть именно законъ евангельскій, Христовъ и что внѣ этого завѣта нѣтъ и быть не можетъ общенія чловѣка съ Богомъ.

Говоря съ вами о христіанствѣ и о Христѣ Спасителѣ, какъ о Мессіи, предвозвѣщенномъ пророками, я позволяю себѣ питать увѣренность, что вы, подобно Евреямъ, вѣруете въ Мессію. Если въ этомъ отношеніи вы различаетесь отъ христіанъ, то тѣмъ лишь, что христіане вѣрують въ Мессію уже пришедшаго въ лицѣ Иисуса Христа Сына Божія, вы же вѣруете въ Мессію, еще имѣющаго прійти на землю. Если вы ждете Мессію, то, какъ вы думаете, имѣются ли въ писаніи какіе либо признаки и указанія, по которымъ

было бы возможно съ достаточною ясностію, вѣроятностію и даже безошибочно опредѣлить время Его пришествія на землю?

Собесѣдники отвѣтили, что Мессію они ждуть; но никакихъ признаковъ о времени Его пришествія на землю они не знаютъ. :

Одно изъ самыхъ извѣстныхъ и опредѣленныхъ мѣстъ писанія, по понятіямъ христіанъ и іудеевъ, указывающее на время пришествія на землю Мессіи, есть пророческое благословеніе Іакова патриарха, данное сыну его Іудѣ: *не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дожде же пидуши отложенная ему: и той чаши языкъ* (Быт. 49; 10). По русскому переводу эти слова читаются такъ: *„не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколь не придетъ Примиритель, и Ему покорность народовъ“*. Не задолго до своей кончины, Іаковъ призываетъ дѣтей своихъ и говоритъ имъ: *соберитесь, да возвѣщу вамъ, что срящетъ васъ въ послѣдняя дни* (Быт. 49; 1). Очевидно Богоносный патриархъ желалъ сказать дѣтямъ предъ своею кончиною нѣчто весьма важное и, поелику хотѣлъ сообщить имъ событія будущія, не доступныя вѣдѣнію обыкновеннаго человѣка, значитъ имѣлъ въ виду сказать это весьма важное нѣчто не отъ себя, не отъ своего ума, но по откровенію Божію. При такихъ-то особенныхъ, чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, Іаковъ и возвѣщаетъ славную будущность Іудину потомству, что именно изъ этого потомства произойдутъ цари, держащіе скипетръ и опредѣляющіе законы. И царственная и законодательная власть будетъ сохраняться въ Іудиномъ потомствѣ дотолѣ, пока придетъ Примиритель, Которому покаратся народы. Сомнѣній нѣтъ, что подъ Примирителемъ слѣдуетъ разумѣть Мессію; потому что Мессіи только должны покориться народы, какъ объ этомъ говорятъ пророки, жившіе послѣ Іакова, какъ отчасти видѣли это и мы, при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ подоб-

ныхъ пророчествъ, да и самое имя Примиритель указываетъ на такое замѣчательное лице, которое имѣеть создать новую, высоко-нравственную жизнь среди людей (Исаи 2; 2—4, 11; 1—9). Должны согласиться и вы съ тѣмъ, что часть этого патриаршаго благословенія сбылась уже, ибо отъ племени Иудина произошелъ царь Давидъ, а чрезъ него цѣлый рядъ царей, управлявшихъ народомъ Божиимъ не одну сотню лѣтъ. Но другая часть этого благословенія, повидимому, не исполнилась и, при теперешнемъ состояннн народа Еврейскаго, едва-ли и можетъ исполниться, если Примиритель еще не пришелъ на землю. Иаковъ говоритъ Иудѣ: *не отойдетъ скипетръ отъ Иуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ Примиритель*. А между тѣмъ вы знаете, что въ настоящее время у Евреевъ нѣтъ ни самостоятельности, ни царства, ни царей, ни отечества; равно и Иудино потомство не пользуется нигдѣ ни державною, ни законодательною царскою властію. И это оскудѣніе царственной власти въ колѣннхъ Иудиномъ продолжается не годъ, не десятокъ лѣтъ, а болѣе двухъ тысячъ лѣтъ. Если мы согласимся съ вами, что Мессія еще не пришелъ, то прійдемъ къ самымъ крайнимъ несообразностямъ и противорѣчіямъ, открывающимся изъ сравненія слова Божія съ исторіею Еврейскаго народа, въ частности, и всего рода человѣческаго, вообще. Патриархъ Иаковъ говоритъ, что скипетръ и законодательство сохраняются въ племени Иудиномъ до самаго пришествія Мессіи; между тѣмъ какъ послѣдняя самостоятельность у народа Израильскаго отнята Римлянами назадъ тому почти двѣ тысячи лѣтъ и Иудино потомство столько же лѣтъ не пользуется ни царственною, ни законодательною властію надъ своимъ роднымъ народомъ, разбѣяннымъ по всей вселенной. Если такимъ образомъ Мессія доселѣ не пришелъ; то значить патриархъ Иаковъ, желая возвѣстить дѣтямъ своимъ грядущую судьбу ихъ, возвѣстилъ не то, что хотѣлъ, обольщалъ себя и дѣтей собственными мечтами. Неужели

въ этомъ случаѣ патріархъ дѣйствовалъ не по наитію Святаго Духа? Несообразности эти въ глазахъ нашихъ получаютъ еще большую разительность, коль скоро мы изобразимъ отношеніе пророчества къ историческимъ событіямъ въ часахъ лѣтъ. Отъ смерти патріарха Іакова до совершеннаго разрушенія Іудейскаго царства Римлянами протекло не болѣе двухъ тысячъ лѣтъ и послѣ сего разрушенія до нашихъ дней прошло столько же лѣтъ почти. Что же остается послѣ сего сказать о пророчествѣ Іакова? Что сказать и о могуществѣ Іудина колѣна, пользовавшагося царскимъ достоинствомъ не болѣе 550 лѣтъ, начиная отъ Давида до временъ Заровавеля? Перерывъ царственнаго владычества Іудина идетъ на пространствѣ 2300 лѣтъ. Послѣ всего этого мы должны прійти къ двумъ неизбѣжнымъ заключеніямъ: или Мессія уже пришелъ, или патріархъ Іаковъ благословлялъ Іуду не по вдохновенію Божію. Но послѣдняго заключенія мы допустить не можемъ, ибо благоговѣнно вѣруемъ въ Богодухновенность великаго патріарха. Слѣдовательно мы должны принять за непреложно истинное то заключеніе, что Мессія пришелъ и пришелъ согласно пророчеству Іакова тогда, когда оскудѣла царственная власть въ колѣнѣ Іудиномъ, именно: назадъ тому около двухъ тысячъ лѣтъ.

Царю Давиду обѣщано Богомъ, что домъ его будетъ непоколебимъ, что царство его будетъ вѣчно и престолъ его устоять до вѣка. (2 Цар: 7; 16.). Если обѣщаніе это не считать за обѣтованіе о происхожденіи отъ Давида Мессіи, кака вѣчнаго Царя, въ такомъ случаѣ надобно думать, что оно, — это обѣщаніе, — не исполнилось; потому что въ наше время не только нѣтъ слѣдовъ Давидова царства, но едва ли можно отыскать самое потомство, дѣйствительно отъ Давидовой крови произшедшее. Уже во времена Христовы потомство это было забыто и жило въ крайней нищетѣ. И такъ разсматриваемое обѣтованіе Божіе неминуемо нужно понимать въ томъ смыслѣ, что отъ царя Давида произойдетъ

Мессія, Который и будетъ царствовать вѣчно. Въ этомъ именно смыслѣ надобно понимать и пророчества о возстановленіи скиніи Давидовой падшей (Амос. 9; 11.). Въ этомъ смыслѣ нужно понимать и выраженія псалма 88-го о вѣчности сѣмени и престола Давидова. А такъ какъ плотскіе потомки Давидовы болѣе двухъ тысячъ лѣтъ остаются безъ власти и престола; по обѣтованію же Божію домъ и царство Давидовы должны быть непоколебимы: то опять возникаетъ самъ собою вопросъ: ужъ не царствуетъ ли на престолѣ Давидовѣ знаменитый его, Богомъ обѣщанный, потомокъ, Мессія? Если Онъ царствуетъ, въ такомъ случаѣ нечему и удивляться, что Еврейскій народъ въ настоящее время безъ природнаго отечества и безъ царства, нечего удивляться и тому, что сейчасъ потомство Давидово пребываетъ въ полнѣйшей неизвѣстности; потому что царство Мессіи должно быть всемірное, безъ различія племень, и потому что Мессія долженъ царствовать вѣчно, безъ преемниковъ. (Исаи 9; 6, 7. Мих: 5; 2. Псал: 88; 5, 29, 30, 37.) Если же Мессія не приходилъ на землю, то какъ согласить настоящее положеніе Евреевъ и состояніе дома Давидова съ Божественными обѣтованіями и пророчествами о вѣчности царства и престола Давидова?

Собесѣдники отвѣчали: не знаемъ. Богъ можетъ воздвигнуть потомковъ Давидовыхъ со дна морскаго и у Бога тысяча лѣтъ, какъ одинъ день, и одинъ день, какъ тысяча лѣтъ.

Вы говорите совершенную правду, что Богъ и всемогущъ и вѣченъ. Но вѣдь мы ведемъ рѣчь не о Богѣ всемогущемъ и предвѣчномъ, а о людяхъ смертныхъ и о событіяхъ земныхъ. Если Богъ обѣщаетъ, что въ колѣнѣ Иудиномъ сохранится царственная власть до времени пришествія Мессіи на землю, то мы такъ именно, а не иначе, и должны понимать это обѣтованіе; въ противномъ случаѣ, то есть: если бы въ этомъ обѣтованіи скрывался какой либо другой смыслъ,

тогда ни Иуда, ни другой кто, не могли бы понять пророчества Иакова и оно, вопреки волѣ пророка, не достигло-бы цѣли. Если Богъ обѣщаетъ, что царство и престолъ Давида пребудутъ до вѣка, то мы точно такъ и должны понять это обѣщаніе, что, то есть, цари изъ рода Давидова непрерывно будутъ сидѣть на престолѣ Давидовѣ до скончанія вѣковъ, будутъ управлять царствомъ отца своего Давида вѣчно, непреступно. Въ самомъ дѣлѣ, пророчества не имѣли-бы ровно никакого значенія для людей, коль скоро въ нихъ содержался бы совершенно другой смыслъ, а не тотъ, какой даютъ самыя слова пророчества. Вѣдь пророчества Богъ давалъ людямъ, значить и говорилъ такимъ языкомъ, какой понятенъ для нихъ. Вотъ на примѣръ Богъ говоритъ Давиду: *возставлю сѣмя твое по тебѣ, иже будетъ отъ чрева твоего* (2 Цар. 7; 12) мы понимать должны слова эти такъ, что отъ крови, отъ сѣмени Давидова по плоти произойдетъ обѣщаемый Давиду потомокъ. Если же станемъ разсуждать такъ, какъ вы, что Богъ силенъ произвести потомковъ Давиду со дня морскаго; то было бы въ высшей степени не естественно почитать за сѣмя и потомство Давидово то, что не произошло отъ чрева Давидова, и такое объясненіе пророчества было бы крайне произвольно и не разумно. Если устами Иакова Богъ предсказываетъ, что въ потомствѣ Иуды будетъ сохраняться царственная власть впредь до пришествія Примирителя—Мессіи; то такъ и должны мы понимать это предсказаніе и нѣтъ ни надобности, ни основанія говорить, что у Бога тысяча лѣтъ, какъ одинъ день. У Бога такъ, но у людей не такъ: тысяча лѣтъ — великій періодъ времени для человѣка!

Правда и мы говорили вамъ, что на примѣръ христіане суть духовные потомки Авраама, что они суть духовный, новый Израиль, и такимъ образомъ понимали пророчества и обѣтованія Божіи не буквально, а въ смыслѣ переносномъ. Но различіе между вашимъ и нашимъ пониманіемъ писанія

въ томъ и состоитъ, что вы стремитесь стоять на букввальномъ пониманіи слова Божія и отвергаете всякій другой способъ толкованія его; между тѣмъ какъ мы, не отвергая буквального смысла писанія, допускаемъ въ писаніи смыслъ духовный, переносный, основанный однакожъ на буквальномъ значеніи словъ писанія и на сравненіи одного мѣста писанія съ другими сродными.

Вотъ къ какимъ изворотамъ и искаженіямъ вы прибѣгаете для того, чтобы отстоять свои неправыя мудрованія и свое отступленіе отъ христіанства. Вотъ до какого самочинія въ истолкованіи Божественнаго писанія дошли вы, рѣшась быть самоучителями въ дѣлѣ вѣры. А истина Христова проста и никакихъ хитростей не знаетъ. Что можетъ быть проще тѣхъ христіанскихъ убѣжденій, что Мессія, предсказанный Иаковомъ, пришелъ на землю въ то самое время, когда скипетръ и законодательная власть въ конецъ отнимались отъ Іуды и когда самостоятельность царства іудейскаго навсегда прекращалась. И обѣтованное Давиду сѣмя, произшедшее изъ чреслъ его, уже *воцарилось въ дому Иаковли во вѣки, и царствію его не будетъ конца* (сличи Лук. 1, 32, 33. 2 Цар. 7; 12—16). Царство Мессіи—Христа давно наступило и будетъ продолжаться, согласно обѣтованіямъ Божіимъ, вѣчно. Христось, Господь и Спаситель нашъ, есть дѣйствительный, а не мнимый потомокъ Іуды и Давида, не со dna морскаго явился, но произошелъ отъ плоти и крови Іуды и Давида. При этомъ долгомъ поставляю замѣтить вамъ, Давиду Богъ обѣщаетъ не сына и не потомство, а *сѣмя* и царство этого-то *сѣмени* обѣщаетъ утвердить на вѣки. Прошло двѣ тысячи лѣтъ съ царствованія сѣмени Давидова—Иисуса Христа, пройдутъ вѣка и тысячелѣтія, а Христось неизмѣнно будетъ царствовать; закончить свое существованіе міръ земной, будутъ *новое небо и новая земля* (Исаи 66; 22. 2 Петр. 3; 13), а царству Христову конца не будетъ, оно вѣчно.

Вы спрашиваете: гдѣ Христосъ нашъ царствуетъ?

Царство нашего Спасителя Христа не похоже на царства земныя или гражданскія, оно есть духовное, благодатное, нравственное. Исторія показываетъ, что были на землѣ знаменитыя царства, но отъ нихъ теперь не осталось ни малѣйшаго слѣда; будутъ и по смерти нашей царства, быть можетъ, еще болѣе славныя: но земныя царства не могутъ быть вѣчными, какъ и все земное не вѣчно, но преходяще и измѣняемо. Христово же царство потому и вѣчно, что духовно, оно основано и на интересахъ и на надеждахъ нетлѣнныхъ, духовныхъ, вѣчныхъ. Вы сами замѣтите можете, что христіанство на землѣ усиливается, распространяется, укрѣпляется. Въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ, при неблагоприятныхъ условіяхъ, оно, повидимому, замираетъ, умаляется, за то въ другихъ мѣстахъ процвѣтаетъ и благоденствуетъ. Годъ отъ году, даже день ото дня, проповѣдь о Христѣ распространяется все далѣе и далѣе среди невѣрующихъ и христіанство наполняетъ собою вселенную. Что привлекаетъ людей въ христіанство?—Безконечное милосердіе Божіе, возвѣщаемое человѣку Самимъ Сыномъ Божіимъ, за человѣчество пострадавшимъ. Сынъ Божій, воспріявъ естество человѣческое кромѣ грѣха, умилившись Отца небеснаго Своею праведною смертію и Отецъ небесный не только прощаетъ людямъ грѣхи ихъ, но вѣрѣ ихъ въ Сына Его, но обѣщаетъ вѣчное блаженство. Такая всерадостная вѣсть и привлекаетъ людей въ царство Христово и будетъ привлекать, доколѣ родъ человѣческій дорожить своею будущностію и счастьемъ своей бессмертной души. Изъ вѣрующихъ въ Иисуса Христа, Сына Божія, и состоитъ то вѣчное царство, надъ которымъ царствуетъ Онъ. А поелику вѣрующіе во Христа разсѣяны по всему лицу земли, поелику вѣрующіе во Христа живутъ сейчасъ, жили на землѣ отъ основанія христіанства до нашихъ дней, будутъ жить послѣ насъ до скончанія вѣка, поелику къ вѣрующимъ во

Христа мы причисляемъ и всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ и истинно вѣрующихъ іудеевъ, жившихъ до установленія церкви Христовой; то нельзя сказать, что царство Христово здѣсь, или тамъ, оно всеобъемлюще, всемірно вѣчно, къ нему принадлежатъ истинно вѣрующіе во Христа люди всѣхъ странъ и всѣхъ временъ. Въ этомъ-то смыслѣ и надобно разумѣть пророчества: 1) *возставлю имъ пастыря единого, и упасетъ я, раба моего Давида: той упасетъ я, и той упокоитъ я, и будетъ имъ пастырь. Азъ же Господь буду имъ въ Бога, и рабъ мой Давидъ князь средь ихъ: азъ Господь глаголахъ* (Іезек. 34; 23, 24); 2) пророчество Амоса: *въ той день возставлю скинію Давидову падшую, и возиражду падшая ея, и раскопанная ея возставлю, и возиражду ю, якоже днѣе въка* (Ам. 9; 11); 3) пророчество Исаи: *завѣщаю вамъ завѣтъ вѣченъ, преподобная Давидова вѣрная. Се свидѣтельство во языцехъ дахъ его князя и повелителя языкомъ. Се языцы, иже не вѣдаху тебе, призовутъ тя, и людіе, иже не познаша тебе, къ тебѣ прибѣгнутъ, ради Господа Бога твоего, святаго Израилева, яко прослави тя* (Ис. 55; 3—5). Въ такомъ именно, въ духовномъ, нравственномъ смыслѣ разумѣлъ свое царственное достоинство и Самъ Спаситель Христосъ. Онъ говоритъ о Себѣ: *азъ есмь пастырь добрый: и ины овцы имахъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ: и будетъ едино стадо и единъ пастырь* (Іоанн. 10; 14, 16). *Царство мое нѣсть отъ міра сего, говоритъ Онъ Пилату, аще отъ міра сего было бы царство мое, слуги мои убо подвизались быша, да не преданъ быхъ былъ іудеомъ: нынѣ же царство мое нѣсть отсѣду. На вопросъ же Пилата: убо царь ли еси ты? Іисусъ отвѣчалъ: ты глаголеши: яко царь есмь азъ. Азъ на сіе родихся, и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину: и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа моего* (Іоанн. 18; 33—37). И послѣдователи Христа, то есть подданные его царства, *отъ міра не суть*

(Иоанн. 17; 14). Откроется же царственное достоинство Христова и царство Его въ полной славі и величіи съ момента втораго пришествія Христова на землю. Когда Онъ придетъ во славу своей, и вси святіи ашели съ нимъ, тогда сядетъ на престоль славы своей и скажетъ всѣмъ своимъ истиннымъ послѣдователямъ: *придите благословеніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Матѣ. 25; 31, 34). Вотъ мы, христіане, граждане какого царства! Вотъ какого царства Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Спаситель, есть истинный, великій и вѣчный царь! (1).

Разъясненіе нѣкоторыхъ возраженій, сдѣланныхъ жидовствующими.

Послѣ бесѣды о Пресвятой Троицѣ жидовствующіе сдѣлали нѣсколько возраженій, на которыя и даны нижеслѣдующія разъясненія.

Возраженіе: если намъ покажите мѣсто изъ писанія, гдѣ бы Господь съ клятвою отвергалъ законъ Моисеевъ, въ такомъ случаѣ мы оставимъ наши настоящія убѣжденія.

1) Настоящая бесѣда предварена была слѣдующимъ разговоромъ моимъ съ однимъ изъ сектантовъ. Приводимъ этотъ разговоръ для указанія, какъ заблуждающій крѣпко стоитъ на своихъ вымыслахъ, хотя бы самъ осозательно разумѣлъ, что его вымыслы построены на зыбучемъ пескѣ безъ всякаго основанія. По случаю наступленія лѣтней, „дѣловой“ поры (іюнь мѣсяцъ) сектанты просили прекратить бесѣды. Я предложилъ имъ перенести бесѣды съ воскресныхъ дней на субботніе, тамъ какъ по субботамъ они занимаются чтеніемъ слова Божія и бесѣды наши ведутся на основанія того же слова Божія. Сектанты отказались и отъ этого нашего предложенія. По поводу этого-же именно предложенія моего и возникъ этотъ разговоръ.

Священникъ: вчера о. Тихонъ, (приходскій священникъ села Богдановки), проходя мимо твоего дома, слышалъ, какъ ты что-то читалъ съ большимъ увлеченіемъ.

Сектантъ: я читалъ Псалтирь. Я и читаю-то почти по складамъ, читать же выучился самоучкою.

Священникъ: это дѣлаетъ честь твоему усердію къ слову Божію и вообще къ трудолюбію. Но мнѣ не понятно: какъ ты, не наученный хорошо грамотѣ,

Отвѣтъ: такого мѣста въ писаніи нѣтъ; оно и не нужно. Законъ Моисеевъ не отвергается Богомъ, и только замѣняется Евангельскимъ, Христовымъ закономъ, который въ существѣ дѣла есть тотъ же законъ Моисеевъ, только усовершенствованный. *Да не мните, говоритъ Иисусъ Христосъ, яко придохъ разорити законъ или пророки. Не придохъ разорити, но исполнити* (МѠ. 5; 17). Отмѣнено же изъ закона Моисеева христіанами то, что получило во Христѣ исполненіе и стало для нихъ не нужнымъ, напримѣръ: весь обрядъ, всѣ жертвы, всѣ гражданскія постановленія.

Въ это время приходскій священникъ Радугинъ указалъ на пророчество Іереміи о замѣнѣ ветхаго завѣта новымъ: *еє дніе грядутъ, глаголетъ Господь, и завѣщаю дому Израилеву, и дому Іудину завѣтъ новъ. Не по завѣту, еє же завѣщахъ отцемъ ихъ въ день, въ онъ же емше ми за руку ихъ, извеести я отъ земли Египетскія, яко тиі не пребыша въ завѣтъ моемъ, и азъ не брегохъ ихъ, глаголетъ Господь. Яко сей*

рѣшился переимѣнить вѣру? Вѣдь вѣра предковъ слишкомъ дорога для человека. Мѣнять ее если и можно, то въ самыхъ рѣдкихъ, чрезвычайныхъ случаяхъ, да и то послѣ самыхъ тщательныхъ размышленій, томительныхъ изслѣдованій и горячихъ молитвъ.

Сектантъ: и изучалъ азбуку, по ней выучилъ десять заповѣдей закона Божія и убѣдился, что законъ, данный Богомъ чрезъ Моисея, есть единственно истинный законъ.

Священникъ: но изученія одной азбуки слишкомъ недостаточно для убѣжденія во всемъ этомъ.

Сектантъ: я читалъ Псалтирь, а Псалтирь есть море мудрости.

Священникъ: но Евангеліе Христово есть море мудрости безконечно глубочайшее. Читалъ ли ты Евангеліе и, вообще, книги новозавѣтныя?

Сектантъ: нѣтъ. не читалъ, не считалъ нужнымъ. Для спасенія достаточно знать десять заповѣдей.

Священникъ: тебѣ, какъ христіанину, слѣдовало бы прежде всего начать чтеніе съ Евангелія. Тогда ты убѣдился бы, что Евангельское ученіе не только не противорѣчитъ ученію, изложенному въ десяти заповѣдяхъ; напротивъ въ Евангеліи ты увидѣлъ бы это послѣднее ученіе разъясненнымъ, возвышеннымъ, усовершенствованнымъ. Напримѣръ: 6 заповѣдь говоритъ: *не убій*. Значитъ убивать только нельзя, а ударить человека, побить человека, побить его можно; Евангеніе же запрещаетъ даже гнѣваться напрасно на ближняго, кто же оскорбитъ другаго словомъ, тотъ повиненъ. Напримѣръ: по Моисееву закону дозволено

завѣтъ, его же завѣщаю дому Израилеву: по дняхъ оныхъ, глаголетъ Господь, дая законы моя въ мысли ихъ, и на сердцахъ ихъ напишу я, и буду имъ въ Бога, и ти будутъ ми въ люди (Иер. 31; 31—33).

Собесѣдники отклонили это свидѣтельство объ установленіи новаго завѣта вмѣсто синайскаго тѣмъ соображеніямъ, что здѣсь обѣтованіе Божіе о новомъ завѣтѣ обращено не къ иному кому, а къ дому же Израилеву.

Тогда я указалъ на пророчество Малахіи: *зане и въ васъ затворятся двери, и не возникнуте огня олтареву моему туне: нѣсть воля моя въ васъ, глаголетъ Господь Вседержитель, и жертвы не прииму отъ рукъ вашихъ. Зане отъ востокъ солнца и до запада имя мое прославится во языцехъ, и на всякомъ мѣстѣ вѣнчанъ приносится имени моему, и жертва чиста: зане велие имя мое во языцехъ, глаголетъ Господь Вседержитель. Вы же скверните е.* (Мал. 1; 10—12).

ищеніе: *око за око и зубъ за зубъ* (Исх. 21; 24.) Евангеліе же говоритъ: *не противься злу, но кто тебя ударитъ въ правую ланиту, подставь ему и другую* Моисеевъ законъ предписывалъ любовь къ однимъ ближнимъ и единоплеменникамъ а къ врагамъ дозволялось вражда; Евангеліе напротивъ учитъ любить враговъ, миловать ненавидящихъ и молиться за злодѣевъ.—Скажи по совѣсти: Моисеевы или Евангельскія заповѣди совершеннѣе? Весьма прискорбно, что ты предпочелъ ветхій завѣтъ предъ новымъ.

Сектантъ: родители мои ничего не знали и меня не научали ничему; а самъ я, не зная христіанства, и увѣровалъ въ Бога единого.

Священникъ: ты говоришь ложь и клеветать на родителей, а лгать и клеветать грѣшно. Вѣрю, родители твои мало разумѣли вѣру Христову; но то что они знали, было совершенно достаточно для достиженія вѣчнаго спасенія. Всему необходимому они и тебя, безъ сомнѣнія, старались научить. Если же ты искалъ высшаго религіознаго вѣдѣнія, то у тебѣ былъ приходскій пастырь, который не отказалъ бы тебѣ въ отвѣтахъ на твои религіозные вопросы и недоумѣнія. Ты говоришь, что только изъ азбуки узналъ, что Богъ единъ. Но развѣ ты ранѣе не зналъ объ этой истинѣ? И кто изъ твоихъ односельцевъ—христіанъ не знаетъ этой первѣйшей истины нашей вѣры? Одно то, что ты научился по христіанской азбуцѣ десяти заповѣдямъ доказываетъ тебѣ, что христіане дорожатъ какъ ученіемъ о Богѣ единомъ, такъ и десятию заповѣдями. Но и однихъ этихъ заповѣдей еще очень мало для наученія тому, чтобы надлежащимъ образомъ благоугождать Богу и спастись.

Сектантъ: знать десять заповѣдей достаточно для спасенія.

Вотъ и другое мѣсто писанія о замѣнѣ ветхаго завѣта новымъ, который даруется уже не дому Израилеву, а язычникамъ.

Собесѣдники возразили, что это мѣсто касается только иудейскаго священства и жертвъ, а не всего закона.

Отвѣтъ: такъ объяснять писаніе значитъ дѣлать хитрыя увертки. Мы уже объяснили вамъ, что и хрістіане не отвергають всецѣло законъ Моисеевъ. Съ другой стороны, священство и жертвы даны всему народу Еврейскому и чрезъ того же Моисея и объ этомъ написана особая, цѣлая книга. Кромѣ того, чтобы всякій зналъ, что книга Левитъ имѣетъ тѣсную связь со всѣмъ Моисеевымъ законодательствомъ, и въ прочихъ книгахъ Моисеевыхъ заключаются разныя установленія о жертвахъ, обрядѣ и священствѣ. Теперь у Іудеевъ нѣтъ ни жертвъ, ни священства по чину Ааронову, слѣдовательно и безъ хрістіанства законы Моисеевы

Священникъ: очень недостаточно. Здѣсь изложено существенно необходимое, весьма кратко и при томъ не все. Ты вотъ говоришь, что въ субботу пѣлъ псалмы, значитъ молился. А какая изъ заповѣдей учить пѣть псалмы и молиться? Объ этомъ въ заповѣдяхъ ты не найдешь ни слова, а между тѣмъ безъ молитвы спастись невозможно. Ты и твои товарищи говорите, что по субботамъ грѣшно братья за какое бы то ни было ручное дѣло; но въ заповѣдяхъ таковаго повелѣнія нѣтъ. Ты и твои товарищи утверждаете, что обрѣзаніе необходимо во въ заповѣдяхъ объ обрѣзаніи нѣтъ и помину. И выходитъ, что десять заповѣдей не достаточно для истиннаго угожденія Богу. Да и вообще, зная только десять заповѣдей, рѣшиться покинуть вѣру отцевъ и разорвать тѣ условія и союзы, коими связываемся мы съ Богомъ и единовѣрцами при вступленіи въ хрістіанство,—значитъ поступать слишкомъ смѣло, неразумливо, дерзко. Углубляться въ разумніе вѣры—дѣло вполне похвальное; но бросать вѣру, зная одну азбуку, не спрашивая совѣтовъ и объясненій на недоумѣнія у законныхъ руководителей нашего спасенія,—поступокъ не только легкомысленный и пагубный, но самсчинный, избличающій заносчивость и самомнѣіе въ человѣкѣ, бросающемъ вѣру отцевъ. Это дѣло не богоугодное и не честное. Если бы ты прочиталъ главу 13 Второзаконія, то узналъ бы, что за легкомысленное отступленіе отъ вѣры отцевъ законъ Моисеевъ караетъ смертію. Хрістіанство возвыщаетъ не казнь и не смерть, но жизнь и любовь; тѣмъ не менѣе и оно не можетъ равнодушно относиться къ отступникамъ и презрительямъ святыни. И на тебѣ лежитъ тяжкій грѣхъ отступничества и грѣха этого ты не загладишь ни чѣмъ инымъ, какъ только слезнымъ поканіемъ и возвращеніемъ въ лоно православнаго хрістіанства.

сеевы на половину потеряли уже свое жизненное значеніе и самую книгу Левитъ можно считать ни на что не нужною для настоящаго быта Евреевъ. Однако не существовало еще такой религіи, которая основалась бы безъ установленнаго Богослуженія, какъ теперь остается іудейская религія. Пророчество Малахіи сбылось съ поразительною точностію надъ Еврейскимъ народомъ. Нѣтъ у нихъ теперь ни алтарей, ни жертвъ, ни оиміама, ни священства. Все это отвержено Богомъ, хотя было установлено когда-то по повелѣнію Божію. Напротивъ посмотрите на христіанъ: у насъ всюду алтари, на которыхъ приносится чистая жертва и оиміамъ. Пророчество Малахіи сбылось и съ этой стороны: *зане отъ востокъ солнца и до западъ имя Божіе прославися во языцехъ*. Если Богъ отвергаетъ жертвы и священство цѣлаго народа, то отвергаетъ и религію этого народа. Святѣйша этой религіи и перешла къ народамъ христіанскимъ, по слову Малахіи.

Что же касается до того вашего предъявленія, что будто по Іереміину пророчеству новый завѣтъ завѣщается не кому либо иному, но тому же Израилю и что стало быть христіанамъ дѣла нѣтъ до этого; то и въ этомъ случаѣ вы глубоко ошибаетесь. Пророчество это сбылось точнѣйшимъ образомъ въ пользу христіанъ и къ униженію современныхъ намъ потомковъ нѣкогда знаменитаго народа Божія. Учредитель новаго завѣта Господь Іисусъ Христосъ, по плоти, есть коренной потомокъ Израиля; двѣнадцать апостоловъ Христовыхъ—коренные Израильтяне; свою первоначальную проповѣдь Іисусъ Христосъ возвѣщалъ только лишь Израилю и даже говорилъ: *нѣсть посланъ, токмо ко овцамъ погибшимъ дому Израилева* (Мѡ. 15; 24), посылая апостоловъ своихъ съ проповѣдію Евангелія, Спаситель заповѣдывалъ имъ: *на путь языкъ не идите, и во градъ Самарянскій не внидите: идите же наче ко овцамъ погибшимъ дому Израилева* (Мѡ. 10; 5, 6). Вотъ какъ Іисусъ Христосъ дорожилъ

народомъ Израилевымъ и какъ заботился о его спасеніи. И конечно проповѣдь апостольская и заботливость Иисуса Христа не оставались безплодными. Какъ видно изъ Евангелія, между Евреями было множество послѣдователей Евангелія. А все это намъ показываетъ, что новый завѣтъ, возвѣщаемый Іеремією пророкомъ, данъ именно народу Израилеву. Однако особливая заботливость Иисуса Христа о погибшихъ овцахъ Израилева дома продолжалась только до Голгоѣской жертвы, пока Иисусъ Христосъ не увѣнчалъ своей проповѣднической дѣятельности искупительною смертію. Когда народъ Израильскій въ лицѣ своихъ вождей отвергъ Иисуса, не захотѣлъ признать въ Немъ Мессію, довелъ Его до позора, страданій и крестной смерти, когда Иисусъ Христосъ принесъ Себя въ жертву для искупленія всего рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти: тогда Онъ пріемлетъ попеченіе уже не исключительно объ одномъ народѣ Израилевомъ, а повелѣваетъ звать въ новый завѣтъ, предреченный Іеремією всѣхъ людей. По воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ, Иисусъ Христосъ даетъ святымъ апостоламъ своимъ такую заповѣдь: *шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари. Иже въру иметъ и крестится спасенъ будетъ, а иже не иметъ въры, осужденъ будетъ* (Марк. 16; 15, 16). *Дадеса ми всяка власть на небеси и на земли. Шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѣ. 28, 18, 19), *яко тако писано есть и тако подобаше пострадати Христу, и воскреснути отъ мертвыхъ въ третій день, и проповѣдатися во имя Его покаянню, и отпущенію грѣховъ во всѣхъ языкахъ, наченше отъ Іерусалима. Вы же есте свидѣтели симъ* (Лукъ, 24; 46, 48). Апостолы Христовы такъ и поступили. По озареніи ихъ Духомъ Святымъ въ день Пятидесятницы, первую проповѣдь о Христѣ и о новомъ завѣтѣ съ Богомъ чрезъ Христа, Сына Его, они произнесли во Іерусалимѣ къ іудеямъ; такъ что первыми вѣрующими во Христа были іудеи и та-

кимъ образомъ зачатокъ церкви Христовой образовался изъ сыновъ Израиля. Читайте объ этомъ Дѣяній св. апостоловъ главы 2 и 3-ю. И въ дальнѣйшей проповѣднической дѣятельности своей апостолы всегда обращались съ проповѣдію прежде всего къ іудеямъ; затѣмъ, если іудеи отвергали проповѣдь, апостолы обращали свое слово къ язычникамъ. И въ этомъ отношеніи пророчество Іереміи о дарованіи новаго завѣта дому Израилеву исполнилось весьма точно. Новый завѣтъ данъ подлинно Израилю и Израиль есть основа и корень христіанства. Мы же, христіане изъ язычниковъ, пошли по слѣдамъ христіанъ изъ іудеевъ. Мы, по выраженію апостола Павла, прививки къ корню Израилеву (Римл. гл. 11). Благодаря тому, что Богонасажденный корень Израилевъ (Исаи 6; 13) имѣлъ въ себѣ благодатный сокъ, прививка принялась и выросла въ величественное древо, раскинувшее вѣтви свои по всему міру. Поэтому мы христіане—новый Израиль. Мы духовные потомки Авраама, Исаака и Іакова. Надъ нами сбылось благословеніе Божіе, данное Аврааму: *благословятся о стѣмени твоёмъ вси языци земнии* (Быт. 22; 18); надъ нами же удивительнымъ образомъ сбылось не только пророчество Іереміи, сейчасъ рассматриваемое, но и пророчество Захаріи, въ прошлую бесѣду вами прочитанное: *сице глаголетъ Господь Вседержитель: во оны дни имется десять мужей отъ всѣхъ племенъ языческихъ, и имутся за ризу мужа іудеанина, глаголюще: поидемъ съ тобою, зане слышахомъ, яко Богъ съ вами есть* (Зах. 8; 28). Эти іудейскіе мужи, за ризы которыхъ ухватились язычники, суть апостолы Христовы (Дѣян. ап. глав. 10). Между тѣмъ какъ новый, духовный Израиль восходитъ на гору Господню и въ домъ Бога Іаковля путемъ Евангелія и вѣры во Христа Сына Божія, плотскіе потомки великаго Авраама остаются въ видѣ той запустѣлой кущи, которую хозяинъ оставилъ безъ вниманія на огородѣ, собравши плоды (Исаи 2; 2, 3. 1; 8).

Возраженіе: намъ кажется непонятнымъ, какъ Иисусъ Христосъ, будучи по вашему увѣренію Богъ, предъ своими страданіями тосковалъ, во время страданій мучился и умеръ. Въ Вавилонской печи три отрока радовались и благословляли Бога; а Иисусъ Христосъ, будучи Богъ, мучился, страдалъ и умеръ.

Отвѣтъ: трое юношей пѣли хвалебныя пѣсни въ печи огненной; между тѣмъ о Даніилѣ пророкѣ, посаженномъ въ львиный ровъ, ничего подобнаго не говорится. Илія пророкъ ушелъ въ пустыню, когда узналъ, что Іезавель собирается лишить его жизни (3 Цар. 19; 3). Примѣры эти ничего не объясняютъ. Христіанскіе мученики шли на смерть тысячами. И тогда какъ иные изъ нихъ всходили на костеръ или наклоняли головы подъ сѣиры палачей съ знаками чистѣйшей радости, не думая о мукахъ, потому что любовь къ Богу препобѣждала всякія другія ощущенія, другіе напротивъ шли на смерть съ нѣкоторымъ смущеніемъ, съ боязнію за свою слабость, или въ тихомъ и строгомъ настроеніи духа. Къ нашему Христу Спасителю всѣ эти объясненія не подходятъ.

Говоря о томъ, что Иисусъ Христосъ страдалъ и умеръ, будучи Богомъ, вы заговорили о соединеніи двухъ естествъ во Христѣ: Божескомъ и человѣческомъ. Разсуждать объ этомъ нужно съ крайнею осторожностію, потому что воплощеніе Бога Слова есть тайна для сотвореннаго существа непостижимая: *велья благочестія тайна: Богъ явился во плоти*, говоритъ апостоль Павелъ (1 Тим. 3; 16). Если бы въ Иисусѣ Христѣ оба естества были слиты во едино, или одно естество было бы поглощено другимъ; тогда Иисусъ Христосъ, страдая однимъ естествомъ, неизбѣжно страдалъ бы и другимъ. Но этого нѣтъ. Естества Божеское и человѣческое пребываютъ во Христѣ неслитно и нераздѣльно. Поэтому, какъ совершенный человѣкъ, Иисусъ Христосъ младенцемъ былъ, возрасталъ какъ и всѣ люди, употреблялъ

пищу и питіе, утомлялся, плакаль, чувствовалъ душевныя и тѣлесныя страданія, умеръ; но въ тоже время, какъ истинный Богъ, Онъ не имѣль нужды ни въ пищѣ, ни въ питіи, ни въ отдыхѣ, не испытываль и тѣлесныхъ страданій, не вкушалъ и смерти. Такимъ образомъ всѣ человѣческія дѣйствія, чувствованія, желанія и состоянія Іисуса Христа отнюдь не принадлежатъ Его Божественной природѣ. При гробѣ Лазаря прослезился Іисусъ, въ этомъ сказалась Его человѣческая природа; но, какъ Богъ всемогущій, Онъ воскресилъ Лазаря, вотъ Его Божественная природа.

Что Іисусъ Христосъ предъ своими для насъ спасительными страданіями скорбѣль, тужиль и молился до кроваваго пота, что испыталь, прочувствовалъ всю тяжесть крестныхъ страданій и весь позоръ уничиженія, что Онъ наконецъ умеръ, это означаетъ, что Онъ подъяль на Себя все тяжелое бремя грѣховъ и преступленій рода человѣческаго и это то бремя подавляло Его и наносило Ему невыразимыя страданія. *Нѣсть вида ему, ниже славы: и видѣхомъ его и не имяше вида, ниже доброты: но видѣ его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человеческихъ: человекъ въ язвъ сынъ, и видѣи терпѣти болзнь, яко отворотися лице его, безчестно бысть, и не вмѣнися. Сей грѣхи наша носитъ и о насъ болзнуеть, и мы вмѣнхомъ его быти въ трудъ, и въ язвъ отъ Бога, и во озлобленіи. Той же язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ: язвою его мы исцѣлхомъ. Все яко овцы заблудихомъ: человекъ отъ пути своего заблуди, и Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ* (Исаи 53; 2—6). Господь Богъ предалъ Сына Своего за наши грѣхи. Вотъ гдѣ причина невыразимыхъ мученій нашего Искупителя. На время страданій Страдалецъ оставленъ Богомъ, чтобы Страдалецъ испыталь всю тяжесть жизни безъ Бога и этимъ самымъ искупилъ бы вину того самого человѣка, который мечталъ самъ быть богомъ: *будете яко божи* (Быт. 3; 5). Понятенъ долженъ быть поэтому

возгласъ Иисусовъ, произнесенный со креста: *Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ!* (Мѡ. 27; 46)... Но жертва за грѣхи людей принесена, Искупитель предалъ душу свою въ рудѣ Божіи, умеръ безъ ропота, безъ отчаянія, съ полнѣйшею преданностію волѣ Отца. И умиловленный Богъ воздвизаетъ мертвеца отъ гроба, вручаетъ Ему всякую власть на небеси и на земли и спосаждаетъ Его на престолъ славы своея одесную Себя.

Возраженіе: смущаютъ насъ разнорѣчивыя показанія евангелистовъ. Если они, евангелисты, были очевидцами жизни Христовой и писали по внушенію Духа Божія: то нельзя понять, почему они разногласятъ между собою, напримѣръ, одинъ евангелистъ говоритъ, что для утѣшенія Иисуса въ саду Геосиманскомъ приходилъ ангель, тогда какъ другіе евангелисты объ этомъ не говорятъ.

Отвѣтъ: въ повѣствованіяхъ евангелистовъ, точно, встрѣчаются кажущіяся разнорѣчія, но только кажущіяся, а не дѣйствительныя. Если одинъ евангелистъ записалъ явленіе утѣшающаго ангела, а другой этого не сдѣлалъ, то подобный пропускъ никакъ нельзя называть разногласіемъ. Дѣвать человѣкъ видятъ одно и тоже происшествіе, но всѣ они передадутъ не тождественно, а различно: одинъ про страннѣе и нагляднѣе, другой короче и запутаннѣе, каждый по своему. И евангелисты, описывали жизнь Иисуса Христа не до малѣйшихъ подробностей, что было бы рѣшительно и невозможно и не нужно; но брали изъ нея только то, что представлялось имъ за нужное и назидательное для вѣрующихъ того времени христіанъ. Евангелистъ Іоаннъ пишетъ такъ про свое Евангеліе: *сей есть ученикъ, иже и написа сія: и възмъ, яко истинно есть свидѣтельство его. Суть же и ина многа, яже сотвори Иисусъ, яже аще по единому писана быша, ни самому мноу всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ* (Іоанн. 21, 24, 25). *Многа же и ина знаменія сотвори Иисусъ предъ ученики своими, яже не суть писана*

въ книгахъ сихъ. Сія же писана быша, да вѣруете, яко Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и да вѣрующе, животъ имате во имя его (Іоанн. 20; 30, 31). У евангелистовъ записано много событій сходныхъ по содержанію и по дѣйствіямъ, но происходившихъ въ разное время. Дивиться нужно не тому, что въ Евангеліяхъ встрѣчается нѣсколько не важныхъ разнорѣчій, потому, что четыре человека, писавшіе въ разное время въ разныхъ мѣстахъ, спустя долгое время послѣ событій, удивительнымъ образ. составили согласныя повѣствованія объ описываемыхъ лицахъ, предмѣтахъ, мѣстахъ, временахъ, дѣйствіяхъ и рѣчахъ. Здѣсь именно нельзя не видѣть дѣйствія Святаго Духа, озарявшаго евангелистовъ. Если станемъ отыскивать маловажныя разнорѣчія, то таковыхъ не мало можно встрѣтить и въ книгахъ ветхаго завѣта; но чрезъ это Богодухновенность сего писанія нисколько не пострадаетъ. Сличите повѣствованіе книгъ Царствъ съ однородными повѣствованіями по книгамъ Паралипоменонъ и вы отыщете множество мелкихъ разнорѣчій, нисколько однакожъ не унижающихъ ни писателей этихъ книгъ, ни достоинства повѣствованій ихъ. Въ книгѣ Бытія о предкахъ Авраама не замѣчено, что они увлекались идолопоклонствомъ, а въ книгѣ Иисуса Навина объ этомъ говорится (Навин. 24; 2). Неужели подозрѣвать писателя Навиновой книги въ подлогъ? Въ книгѣ Бытія Аврааму говоритъ Богъ: *вѣдый увѣси, яко пресельно будетъ стѣмя твое въ земли не своей, и поработятъ я, и озлобятъ я, и смиратъ я лѣтъ четыреста* (Быт. 15; 13). Въ книгѣ же Исходъ объ этомъ самомъ говорится нѣсколько иначе, а именно: *обитаніе же сыновъ Израилевыхъ, еже обитати въ земли Египетстѣй, и въ земли Ханаани, сіи, и отцы ихъ, лѣтъ четыреста тридесать* (Исх. 12; 40).

Возраженіе: Діаволъ обладаетъ значительною силою вѣдѣнія, гораздо большею нежели люди, но онъ не признавалъ въ Иисусѣ Христѣ Бога. Въ пустынь онъ искушалъ Христа и Христосъ не явилъ Себя предъ нимъ, какъ Сынъ

Божій. Почему-бы Христу не явиться предъ діаволомъ въ Божественномъ величіи?

Отвѣтъ: ты себя срамишь этимъ вопросомъ, любезный. Не придумалъ ты лучшаго возраженія и выставляешь на сцену діавола, отъявленнаго искусителя, лжеца и обманщика. Пришествіе Іисуса Христа Сына Божія на землю во плоти было подвигомъ глубочайшаго смиренія и униженія. *Сіе бо да мудрствуется въ васъ, еже и во Христъ Іисусъ: иже во образъ Божіи сый, не восхищеніемъ нещева быти равенъ Богу: но себе уманилъ, зракъ раба приимъ, въ подобіи челоуѣчествѣ бывъ, и образомъ обрѣтесе, яко же челоуѣкъ: смирилъ себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филипп. 2; 5—8). Смиреніе это нужно было для того, чтобы уничтожить, изгладить гордость челоуѣческую, покушавшуюся на равенство съ Богомъ (Быт. 3; 5). Поэтому Господь Іисусъ Христосъ былъ равно кротокъ и смиренъ въ минуты искушенія Его діаволомъ, и на судѣ предъ Синедріономъ, и предъ Пилатомъ, и предъ Иродомъ, и предъ распинателями. Это глубочайшее смиреніе могло приводить діавола, не знающаго смиренія, въ ошибку или недоумѣніе. Велико вѣдѣніе діавола, но оно ограничено: діаволь могъ ошибаться, могъ и намѣренно не признавать Божественное достоинство Іисуса Христа, какъ великій обманщикъ. Діаволь слышалъ пѣніе ангеловъ въ ночь рождества Христова; видѣлъ Духа Божія сходящаго на Іисуса въ минуты крещенія, слышалъ гласъ Божій съ небесъ, именовавшій Іисуса Сыномъ Божіимъ возлюбленнымъ; слѣдовательно могъ знать основательно, кто такой Іисусъ Христосъ. Но далѣе діаволь видитъ величайшее смиреніе Іисуса Христа, видитъ Его въ дикой пустынѣ, въ уединеніи, чувствующимъ потребность въ пищѣ. Все это могло приводить діавола въ недоумѣніе, все это могло навести на мысль, что Іисусъ Христосъ челоуѣкъ обыкновенный; хотя, безъ сомнѣнія, у діавола достанетъ дерзости и лукавства показать только видъ не

знанія. Какъ бы то ни было, дiаволь приступилъ въ Иисусу въ предположеніи, что теперь самый удобный моментъ для искушенія. Но искушитель обманулся. Иисусъ Христосъ ни на іоту не отступилъ отъ принятаго на Себя смиренія и побѣдилъ искушителя словомъ Божіимъ. А что дiаволь говоритъ языкомъ сомнѣнія; *аще сынъ еси Божій?* это отнюдь не значитъ, что дiаволь не узнавалъ въ лицѣ Иисуса Христа Божественнаго достоинства, это обычный у дiавола способъ при искушеніи. Такимъ языкомъ дiаволь велъ въ раю бесѣду съ Евою: *что яко рече Богъ: да не ясте отъ всякаго древа райскаго?* (Быт. 3; 1). Такъ отвѣчаетъ онъ Господу на счетъ Іова: *еда туне Іовъ чтитъ Господа?* (Іов. 1; 10), хотя основательно зналъ и о правѣ прародителей внушать райскіе плоды и о безкорыстной добродѣтели Іова.

Кто такой дiаволь? Это могущественный духъ зла, клеветникъ, лжець, завистникъ, льстивый искушитель, духъ враждующій противъ Бога. На показанія и свидѣтельства такого существа опираться и ссылаться весьма вредно и душепагубно, онъ вовлечетъ въ такую пропасть, изъ которой не существуетъ выхода, лишь подчинись ему. А ты приводишь въ доказательство правоты своего невѣрія во Христа свидѣтельство дiавола! *Всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога есть. И всякъ духъ иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть* (Іоанн. 4; 2, 3). Вотъ что пишетъ святой Іоаннъ Богословъ. Не лишне припомнить и то, что духи нечистые исповѣдывали Иисуса Христа: *Божіимъ святымъ* (Марк. 1; 24), *Сыномъ Божіимъ Всевышняго* (Марк. 5; 7).

Я смотрю на ваше невѣріе во Христа Господа и съ удивленіемъ замѣчаю разительное сходство вашего невѣрія съ невѣріемъ древнихъ Іудеевъ, современниковъ Христовыхъ. Слѣпорожденный, бывъ исцѣленъ Иисусомъ Христомъ, привелъ въ крайнее смущеніе книжниковъ и фарисеевъ. Вмѣ-

сто того, чтобы преклониться предъ Божественною силою Христа, вмѣсто того, чтобы увѣровать во Христа или, по крайней мѣрѣ, признать Его за величайшаго чудотворца: они укоряли прозрѣвшаго, весьма оскорбительно отзывались о Христѣ Господѣ, выгнали исцѣленнаго изъ своего сонмища и порѣшили погубить Христа. Чѣмъ же они руководствовались въ данномъ случаѣ? Тѣмъ обстоятельствомъ, что Иисусъ Христосъ субботы не хранитъ (Іоанн. гл. 9). Такъ и вы. Разъяснишь и докажешь вамъ одно и думаешь, что вы согласились, повѣрили. Нѣтъ, вы указываете на другое. Докажешь и уяснишь это другое, вы перебѣгаете на третье, и такъ даже безъ конца. Потерявъ вѣру во Христа, вы потеряли всякую вѣру и свользите надъ бездною сомнѣній. Сбывается надъ вами пророческое слово: *еще не увѣрите, ниже имате разумѣти* (Исаи 7; 9). Я говорю такъ не въ укоризну вамъ, для разъясненія недоумѣній вашихъ я здѣсь и нахожусь; но сердечно жалѣю о вашемъ болѣзненномъ религіозномъ настроеніи. Вѣдь иной возражаетъ, спрашиваетъ, недоумѣваетъ съ цѣлю познать истину и увѣровать въ нее. Вы же возражаете съ какимъ-то ожесточеніемъ, съ горячностью, точно вамъ досадно и очень не по праву, что возраженія ваши рѣшаются не въ вашу пользу и въ ваше обличеніе. Къ чему все это? Ведите бесѣду спокойно, съ искреннимъ желаніемъ разъяснить истину. И если истина доказана, признавайте ее и вѣруйте въ нее.

Возраженіе: хрістіане отвергли субботу, тогда какъ установленіе субботы есть установленіе на вѣки. *Сія глаголетъ Господь: сохраните души ваша и не носите бременъ въ день субботъ, и не исходите враты Иерусалима и не изнесите бременъ изъ домовъ вашихъ въ день субботный, и всякаго дѣла не творите: освятите день субботный, якоже заповѣдахъ отцемъ вашимъ. И не услышаша, ни приклониша уха своего, но ожесточиша въя своя паче отецъ своихъ, да не услышатъ мя, и да не примутъ наказанія. И будетъ, аще послушаете*

мене, глаголетъ Господь, еже не вносити бремени во врата града сего въ день субботный, и святити день субботный, не творити въ оны всякаго дѣла, и видудутъ во врата града сего цари и начальницы, сядущи на престолъ Давидовъ, и восходящии на колесницахъ и конехъ своихъ ти и начальницы ихъ, мужи Иудины, и обитатели Иерусалима: и обитати будутъ во градъ семь во вѣки (Иерем. 17; 21—25.)

Отвѣтъ: христіане въ замѣну ветхозавѣтной субботы празднують день воскресный. Такое измѣненіе въ дняхъ недѣли отнюдь не означаетъ совершенной отмѣны или отверженія субботы христіанами. Мы празднуемъ не пятый, не десятый и не иной какой-либо день недѣли, а именно седьмой, какъ требуетъ того и заповѣдь Божія. Шестъ дней мы работаемъ, въ день же седьмый служимъ Господу. Что же касается до того, будто мы нарушили счетъ дней субботныхъ, идущихъ отъ начала мірозданія; то объ этомъ говорить излишне, дни идутъ за днями нерушимо своею чредою, а за нарушение именованія дней казни въ законѣ Моисеевомъ не существуетъ. Суббота учреждена въ память сотворенія міра. *И почи Богъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже сотвори. И благослови Богъ день седьмый, и освяти его: яко въ той почи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ* (Быт. 2; 2, 3). Вотъ первоначальный законъ о субботѣ. Мы и исполняемъ свято этотъ законъ, освящаемъ день седьмый. Только къ воспоминанію о шестидневномъ твореніи міра мы присоединяемъ воспоминаніе о воскресеніи нашего Спасителя, какъ о такомъ событіи, въ которомъ явлены дѣла могущества и благодати Божіей къ человѣку еще болѣе величественно, чѣмъ при мірозданіи.

Спаситель нашъ, разумѣвшій законъ Моисеевъ гораздо лучше насъ, говорилъ: *суббота человека ради бысть, а не человекъ субботы ради* (Марк. 2; 27), на каковомъ основаніи христіане съ полнымъ правомъ перенесли празднованіе священнаго дня недѣли съ субботы на воскресенье:

ибо Господь есть сынъ человеческій и суббота (Марк. 2; 28)
Важно не то, что христіане празднуютъ день воскресный вмѣсто ветхозавѣтной субботы и не съ такими обрядами, какіе наблюдаются Евреями: а важно то, что по христіанскимъ понятіямъ и заповѣдямъ не какой либо одинъ день недѣли, но всякій день безъ исключенія, вся жизнь наша должны быть препровождаемы столь чисто и свято, сколь чисто и свято заповѣдано Моисеевымъ закономъ соблюдать только одинъ день субботный. Для ветхозавѣтнаго человѣка, по его жестокости и плотности, считается достаточнымъ проводить свято одинъ лишь день въ недѣлю: христіанская же религія, какъ духовная и возвышеннѣйшая, требуетъ отъ своихъ послѣдователей всегдашняго субботствованія, всегдашняго хожденія не по плоти но по духу, непрестаннаго памяствованія о Богѣ и молитвеннаго настроенія души. Христіанинъ обязывается всюду и всегда проявлять любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, вѣру, кротость, воздержаніе, благодать и милосердіе, а высшею степенью христіанскаго совершенства считается непрестанное распинаніе плоти со страстями и похотями (Галат. 5; 22—24). Въ жизни не всегда это примѣтно, пороки людей виднѣе ихъ добродѣтелей; но мы говоримъ о требованіяхъ религіи, объ образѣ, который начертываетъ религія и отображенія котораго требуетъ отъ своихъ исповѣдниковъ, а не о томъ, какъ все это исполняется. Скажемъ при этомъ, что нерадивый, нераскаянно живущій христіанинъ, не можетъ и, считается дѣйствительнымъ христіаниномъ, скажемъ и то что среди христіанъ есть неисчислимое множество истинныхъ рабовъ Христовыхъ, преуспѣвающихъ въ достиженіи высшаго христіанскаго совершенства.

Такимъ образомъ требованіе христіанской религіи о непрестанномъ субботствованіи не остается однимъ требованіемъ, но исполняется самымъ дѣломъ въ жизни истинныхъ христіанъ. Какъ нельзя лучше къ намъ относится вотъ это

пророчество Исаи, которое вы неправильно прилагаете къ себѣ: *сохраните судъ и сотворите правду, приблизися бо спасеніе мое пріити, и милость моя открытися. Блаженъ мужъ творяй сія, и человекъ держайся ихъ, и храняй субботы не осквернити, и блудый руцъ свои не творити неправды. Да не глаголетъ иноплеменникъ приложившійся къ Господеви: еда отлучитъ мя Господь отъ людей своихъ? и да не глаголетъ каженникъ, яко азъ есмь древо сухо. Сія глаголетъ Господь каженникомъ: елицы сохранятъ субботы моя и изберутъ, яже азъ хочу, и содержатъ завѣтъ мой, дамъ имъ въ дому моемъ и во оградѣ моеи мѣсто именито, лучшее отъ сыновъ и дщерей, имя вѣчно дамъ имъ, и не оскудѣетъ. И иноплеменникамъ приложившимся Господеви работати ему, и любити имя Господне, еже быти ему въ рабы и рабыни, и вся снабдящія субботы моя не оскверняти, и держащія завѣтъ мой введу я въ гору святую мою, и возвеселю я въ дому молитвы моея: всесоуженія ихъ и жертвы ихъ будутъ пріятны на требищъ моемъ: домъ бо мой домъ молитвы наречется всѣмъ языкомъ, глаголетъ Господь собирая разсыянныя Израилевы, яко соберу къ нему соборъ (Исаи 56; 1—8).* Между Евреемъ природнымъ и между пришельцемъ—иноплеменникомъ, по понятіямъ Евреевъ, огромное различіе. Еврей слишкомъ гордъ для того, чтобы приравнять къ себѣ человека, произшедшаго не отъ Авраама. Слѣдовательно Исаи въ показанныхъ словахъ изображаетъ порядки новые и понятія иныя, чѣмъ въ какихъ живутъ и жили потомки Авраамовы. Исаи изображаетъ положеніе людей въ христіанствѣ. Здѣсь, въ христіанствѣ, въ церкви Христовой всѣ равны, всѣ братья между собою, всѣ чада Божіи и равноправные наслѣдники вѣчнаго блаженства, лишь бы вѣровали во Христа и исполнили Его святой законъ. *Вси бо вы есте сынове Божіи въ рою о Христѣ Иисусѣ. Елицы бо во Христа крестистеся, во Христа облекостеся. Нѣсть Иудей, ни Еллинъ: нѣсть рабъ, ни свободъ: нѣсть мужескій полъ, ни женскій: вси бо*

вы едино есте о Христѣ Иисусѣ. Аще ли вы Христовы, убо Авраамле съмя есте, и по обитованію наследницы. (Галат. 3; 26—29). Кто такіе каженики, о которыхъ заботится Господь Вседержитель? Безъ сомнѣнія Господь разумѣеть здѣсь не тѣхъ кажениковъ, которыхъ уродовали въ странахъ восточныхъ для службы при дворахъ царей и вельможъ. Подъ кажениками разумѣются христіанскіе дѣвственники и дѣвственницы и вообще истинные подвижники благочестія. Эти добровольные, или лучше и приличнѣе сказать, духовные каженики, по истинѣ, получили въ церкви Христовой, въ этой оградѣ Божіей, мѣсто именито и имя не оскудѣвающее, вѣчное. Наши христіанскіе отшельники живутъ подобно ангеламъ во плоти для назиданія другихъ и для спасенія собственнаго, преуспѣвая въ непрестанной молитвѣ, въ суровыхъ подвигахъ поста, въ бдѣніи, послушаніи, смиреніи, трудахъ. Изнуряють они плоть свою для того, чтобы очистить сердце и просвѣтить духъ, отрѣшиться отъ міра и жить въ Господѣ. И вотъ отовсюду стекаются въ святія обители благочестивые люди, кто для услажденія зрѣнія и слуха благолѣпіемъ храмовъ и ангелоподобнымъ чиномъ богослуженія, кто для успокоенія растерзаннаго сердца вѣщаніями богомудраго старца—отшельника, кто для поклоненія чтимой святыни и, вообще, для благоугожденія Богу. Вотъ вамъ христіанская суббота.

Ветхозавѣтную же субботу Богъ неоднократно отвергалъ устами пророковъ за то, что народъ Еврейскій никогда должнымъ образомъ не исполнялъ святости субботы и, сверхъ того, ложно понималъ законъ о субботѣ, въ чемъ Господь Иисусъ Христосъ многократно избличалъ своихъ современниковъ. Напримѣръ субботный покой Евреи простирали до того, что запрещали въ субботные дни творить добрыя дѣла (Марк. 3; 1—6), (Іоанн. гл. 9. Лук. 14; 1—6). Въ дни субботы Еврей сидѣлъ дома безъ дѣла, боясь прикоснуться къ огню или къ монетѣ, а всегда жилъ пераскаивно, не гну-

шаясь никакимъ противозаконнымъ дѣломъ. *Новомѣсячій вашихъ и суббота и дне великаго не потерлю*, говоритъ Господь устами пророка Исаи (Ис. 1; 14). За что? За то, что *руки ваша исполнены крове; за то, что остависте Господа, и разнѣваете святаго Израилева: отворотисте всяты и проч. читай далѣе* (Исаи 1; 4—31) И указанное вами мѣсто изъ пророка Іереміи говоритъ далеко не въ пользу іудеевъ, подражать которымъ вы такъ усердствуете. *И будетъ, говорится у пророка, аще не послушаете мене, еже святити день субботный, и не носити бременъ, ниже входити вратами Іерусалима въ день субботный то, зажгу огнь во вратѣхъ ею и пожретъ дома Іерусалимля, и не угаснетъ* (Іер. 17; 27). Поразительно точно сбылось это грозное пророчество надъ сынами Израиля и надъ священнымъ городомъ ихъ. И суббота ветхозавѣтная окончила свое существованіе вмѣстѣ съ прекращеніемъ іудейскаго Іюбряда и и уступила мѣсто праздникамъ христіанскимъ, которымъ служила сѣнію.

Законъ о субботѣ никакъ не можетъ быть признанъ за законъ безусловно вѣчный, какъ вы думаете. Слово „вѣчный“ въ ветхозавѣтномъ писаніи не рѣдко употребляется для выраженія не понятія о нескончаемомъ теченіи времени, а въ смыслѣ ветхозавѣтнаго періода времени, оканчиваемаго пришествіемъ Мессіи. Такъ установленіе Ааронова священства, повидимому, должно бы быть вѣчно (Исх. 27; 43. 40; 15). Но что осталось у Израиля отъ этихъ вѣчныхъ установленій сейчасъ? Ровно ничего. Моисей писалъ постановленія и уставы по вдохновенію Духа Святаго и по повелѣнію Божію; и однакожь они потеряли всякое значеніе въ настоящей жизни Евреевъ за прекращеніемъ священства и съ уничтоженіемъ храма. Изъ этого обстоятельства вы должны сдѣлать заключеніе, что уставы и законоположенія эти имѣли не безусловно вѣчное, въ смыслѣ безконечнаго теченія времени, но временное значеніе, что слово

„вѣчный“ значить здѣсь и извѣстный періодъ времени. Тотъ самый періодъ времени который обозначается у Моисея и у другихъ пророковъ словомъ „вѣчный“, у другихъ пророковъ обозначается подъ выраженіемъ: „въ послѣднія дни“, какъ у Исаи 2; 2, и у Михея 4; 1. И замѣчательно, какъ только христіанство распространилось на землѣ трудами святыхъ апостоловъ, какъ только законъ изшедшій изъ Іерусалима и отъ Сіона сталъ извѣстенъ іудеямъ и язычникамъ, тотчасъ установленія древняго Синайскаго закона разрушаются и исчезаютъ. Ясное дѣло, исчезаютъ они потому, что совершили свое дѣло. Безъ сомнѣнія и законъ о субботѣ не можетъ быть вѣченъ, какъ не вѣчна и земля наша. Суббота ветхозавѣтная есть прообразъ христіанской истиннѣйшей субботы въ смыслѣ всегдашняго посвященія человѣка Богу; но и христіанская суббота въ свою очередь есть прообразъ вѣчной субботы въ смыслѣ безконечнаго покоя въ вѣчномъ, духовномъ царствѣ небеснаго Бога Отца, едиnorodнаго Сына Божія и Святаго, животворящаго Духа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ

МИХАИЛА ПАВЛОВИЧА

БАЛАШОВА.

Гимназическая ул. д. Толмачевыхъ въ Тамбовѣ.

Полный выборъ всевозможныхъ Сибирскихъ и Американскихъ мѣховыхъ товаровъ во всѣхъ издѣліяхъ, изящный ассортиментъ готовыхъ крытыхъ вещей, сибирскія дохи или ергаки, на всевозможныхъ мѣхахъ, въ разныя цѣны. Магазинъ принимаетъ заказы на мужскія и дамскія вещи, какъ то: шубы, пальто, дипломаты и ретонды а также и для *духовныхъ лицъ* — рясы и полукафтаныя. Всѣ вышеозначенные мѣховые товары получаютъ изъ собственныхъ мастерскихъ М. П. Балашова, въ г. Пензѣ. Цѣны на всѣ товары умѣ-

ренныя; а также магазинъ принимаетъ въ подборку всё мѣховыя вещи. Купленныя въ моемъ магазинѣ вещи, если по-чему либо не будутъ соответствовать желанію купившаго, мѣняются въ 2-дневный срокъ на другія, или выдаются обратно деньги; для увѣднхъ срокъ полагается недѣльный для обмѣна вещей. При магазинѣ для зимняго сезона будутъ имѣться для покрытія мѣховыхъ вещей: касторъ, сукно, трико, бархатъ, ариафюръ, атаманъ, и драпы для пальто.

Довѣренный Балашова—Пушкиновъ.

МАГАЗИНЪ СУКОНЪ И НОВОСТЕЙ „В. А. Броневскаго и Е. А. Масленникова“.

Гимназическая улица, домъ М. И. Телишевскаго въ Тамбовѣ.

Имѣетъ честь заявить почтеннѣйшей публикѣ, что нами вновь полученъ къ настоящему осеннему сезону изъ С.-Петербурга большой выборъ всевозможныхъ драповъ, трико, касторовъ и другихъ модныхъ матерій какъ для дамскиххъ, такъ и для мужскиххъ костюмовъ и пальто, а также имѣются всѣ форменные товары для г.г. военныххъ, гимназистовъ и воспитанниковъ училищъ.

Цѣны безъ запроса.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
СПЕЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Бялецъ, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ. Посѣщеніе своей родины Высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ Архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ. Изъ семинарскаго хроника. Вступительныя лекціи по предмету св. писанія для воспитанниковъ V и VI классовъ Тамб. дух. семинаріи при началѣ 1887-8 учебнаго года. Очеркъ сектанства въ селѣ Богдановкѣ, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го сентября 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Пётръ Аквилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть.