



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волинской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Мая

№ 14

1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайше рескрипты.

І.

*На имя Его Императорскаго Высочества Московскаго Генера-
ла-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича.*

Ваше Императорское Высочество.

Горячее желаніе Мое и Государыни Императрицы Але-
ксандры Феодоровны провести съ Дѣтьми Нашими дни Страстной
недѣли, удостоиться приобщенія Святыхъ Таинъ и встрѣтить
Праздниковъ Праздникъ въ Москвѣ, среди величайшихъ народ-
ныхъ святынь, подъ сѣнію многовѣковаго Кремля, милостью Бо-
жіею осуществилось.

Здѣсь, гдѣ нетлѣнно почиваютъ угодившіе Богу святители,
среди гробницъ вѣщественныхъ собирателей и строителей земли
русской, въ колыбели Самодержавія, усиленно возносятся мо-
литвы къ Царю царствующихъ, и тихая радость наполняетъ
душу въ общеніи съ притекающими въ храмы вѣрными чадами
нашей возлюбленной Церкви.

Да услышитъ Господь эти молитвы; да подкрѣпитъ вѣрующихъ, да удержитъ колеблющихся, да воссоединитъ отторгнувшихся и да благословитъ Россійскую Державу, прочно покоящуюся на неизблемой истинѣ православія, свято хранящаго вселенскую правду любви и мира.

Въ молитвенномъ единеніи съ Моимъ народомъ Я почерпаю новыя силы на служеніе Россіи для ея блага и славы, и Миѣ отраднѣе именно сегодня выразить Вашему Императорскому Высочеству и чрезъ Васъ дорогой Миѣ Москвѣ одушевляющія Меня чувства.

Христось Воскресе!

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Москва.

9-го апрѣля 1900 года.

II.

Высокопреосвященному Владиміру, митрополиту Московскому и Коломенскому.

Преосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ.

Благолѣпіе служенія въ недѣлю Ваій въ первопрестольномъ всероссійскомъ храмѣ—Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ, величавая красота древнихъ напѣвовъ въ умильномъ исполненіи синодальнымъ, бывшимъ патріаршимъ, хоромъ и пережитые Нами въ Московскомъ Кремлѣ дни Страстной седмицы навсегда оставляютъ въ насъ неизгладимую по себѣ память. Нынѣ, пріемля во вниманіе архипастырскіе труды ваши, признаю справедливымъ почтить васъ особымъ знакомъ Монаршаго Моего благоволенія, Всемиловитвѣе жалую вамъ препровождаемый при семъ *бриллиантовый крестъ для ношенія на митрѣ.*

Поручая СЕБЯ молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Москва.

9-го апрѣля 1900 года.

Перемѣщеніе епископовъ.

Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященныхъ Екатеринбургскаго *Хриstoffора* и Подольскаго *Иринея* одного на мѣсто другого.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 16 марта—4 апрѣля 1900 года, № 1200, по вопросу о разрѣшенныхъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ сборахъ пожертвованій по церквамъ въ пользу этихъ обществъ и учрежденій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о разрѣшенныхъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ сборахъ пожертвованій по церквамъ въ пользу этихъ обществъ и учрежденій. Приказали: принимая во вниманіе: а) что уставы многихъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій, въ пользу коихъ разрѣшены разновременно тарелочно-кружечные сборы въ церквахъ, не удовлетворяютъ тѣмъ условіямъ, при которыхъ, согласно опубликованному въ № 4 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 января сего года, могутъ быть даваемы разрѣшенія на таковые сборы, и б) что постоянное умноженіе числа лицъ, производившихъ сборы во время совершенія богослуженія, вызывало справедливыя жалобы на частое нарушеніе тишины, столь необходимой для благоговѣйнаго настроенія собравшихся въ храмахъ Божіихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: всѣ разрѣшенные доселѣ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ въ пользу оныхъ сборы прекратить, предоставивъ симъ обществамъ и учрежденіямъ обращаться вновь съ ходатайствами о разрѣшеніи впредь на основаніи вышеупомянутаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10 января сего года, производить въ пользу оныхъ церковные сборы. О чемъ дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для исполненія и руководства.

Копія.

Циркулярно.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По вопросу объ ограниченіи приѣма въ духовныя семинаріи и училища дѣтей иносословныхъ родителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 марта 1898 года № 605, журналъ Учебнаго Комитета за № 103, съ мнѣніемъ по вопросу объ ограниченіи приѣма въ духовныя семинаріи и училища дѣтей иносословныхъ родителей. Приказали: По имѣющимся свѣдѣніямъ, изъ общаго числа учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ состоитъ около 23% иносословныхъ воспитанниковъ. Такой значительный процентъ иносословныхъ учениковъ, особенно въ духовныхъ училищахъ, объясняется тѣмъ, что установленная за обученіе сихъ учениковъ плата въ духовныхъ училищахъ поступаетъ въ распоряженіе Правленій сихъ училищъ, вслѣдствіе чего училищныя Правленія, какъ заинтересованныя въ увеличеніи своихъ средствъ, безъ надлежащаго разбора принимаютъ иносословныхъ учениковъ въ училища; Правленія же духовныхъ семинарій, гдѣ плата за обученіе иносословныхъ учениковъ обращается полностью или въ большей части въ составъ духовно-учебнаго капитала, будучи не заинтересованы въ исправномъ поступленіи отъ нихъ платы за обученіе, весьма широко пользуются предоставленнымъ имъ правомъ освобождать бѣдныхъ иносословныхъ воспитанниковъ отъ платы за обученіе. Между тѣмъ большая часть сихъ воспитанниковъ, какъ видно изъ отчетовъ Правленій духовныхъ семинарій и училищъ, а также членовъ—ревизоровъ Учебнаго Комитета, не имѣетъ расположенія къ служенію церкви въ духовномъ званіи, а учится въ нихъ для того только, чтобы получить льготы по отбываюу воинской повинности и вообще поучиться чему-нибудь, хотя бы лишь въ духовномъ училищѣ, — что большая часть иносословныхъ учениковъ выбываетъ изъ семинаріи прежде окончанія семинарскаго курса, а окончившіе курсъ семинаріи рѣдко стремятся къ поступленію въ духовное

званіе, что инословные ученики не рѣдко приносятъ въ духовно-учебныя заведенія грубыя нравы и недоброе религіозно-нравственное направленіе. Кроме того, умноженіе числа учениковъ, во всякомъ случаѣ, увеличивающее воспитательныя заботы по ученію и надзору, становится не рѣдко несоотвѣтственнымъ со штатными средствами заведеній и побуждаетъ епархіальныя начальства къ ходатайствамъ о расширеніи и перестройкѣ самыхъ зданій на средства Святѣйшаго Синода и мѣстнаго духовенства, отъ платы же за обученіе инословныхъ учениковъ въ семинаріяхъ выручается сравнительно ничтожная сумма. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ огражденія духовно-учебныхъ заведеній отъ несоотвѣтственнаго перенолненія ихъ инословными воспитанниками, **опредѣляетъ:** поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) подтвердить семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ о неуклонномъ исполненіи Синодальныхъ опредѣленій, отъ $\frac{4 \text{ іюля}}{17 \text{ августа}}$ 1890 года за 1541, отъ $\frac{28 \text{ марта}}{18 \text{ апрѣля}}$ 1891 г. за № 851, отъ $\frac{29 \text{ іюля}}{6 \text{ августа}}$ 1894 г. за № 2027, отъ $\frac{17 \text{ сентября}}{30 \text{ сентября}}$ 1893 года за № 1382 и отъ $\frac{28 \text{ іюня}}{11 \text{ іюля}}$ 1895 г. за № 1870, касательно приѣма въ духовно-учебныя заведенія инословныхъ дѣтей, съ тѣмъ, при томъ, чтобы семинарскія Правленія предоставленнымъ имъ, по Высочайше утвержденному 26 іюня 1891 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{28 \text{ марта}}{18 \text{ апрѣля}}$ 1891 г. за № 851, правомъ освобождать отъ установленной платы за обученіе бѣднѣйшихъ изъ инословныхъ воспитанниковъ пользовались только въ исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія каждаго разъ епархіальнаго Преосвященнаго; 2) вмѣнить въ обязанность смотрителямъ духовныхъ училищъ: при поступленіи въ означенныя училища инословныхъ дѣтей разъяснять ихъ родителямъ цѣль и назначеніе духовно-учебныхъ заведеній, опредѣляемыя первымъ параграфомъ семинарскаго и училищнаго уставовъ, — приготавливать дѣтей къ служенію православною церквію; 3) предписать а) Правленіямъ духовныхъ училищъ принимать по экзамену ежегодно въ училище сначала дѣтей духовенства, на оставшіяся затѣмъ вакансіи принимать по экзамену же инословныхъ не свыше однако 10% всего количества поступающихъ въ училище учениковъ; если, по какимъ либо мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ, окажется надобность въ увеличеніи процента инословныхъ учащихся, то епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется входить о семъ съ особыми представленіями въ

Святѣйшій Синодъ; при приѣмѣ въ духовныя училища инословныхъ, отдавать предпочтеніе тѣмъ крестьянскимъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представлять одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою священника и учителя; ея; соблюдать особую осторожность при удостоеніи инословныхъ учениковъ перевода въ духовныя семинаріи, при чемъ вмѣняется въ обязанность смотрителямъ духовныхъ училищъ, при окончаніи училищнаго курса инословными учениками, разъяснять симъ послѣднимъ, что поступать въ семинарію долженъ только тотъ изъ нихъ, кто имѣетъ призваніе и желаетъ готовиться къ служенію православной церкви. Тѣ инословные ученики, которые изъявляютъ желаніе обучаться въ семинаріи для приготовленія къ пастырскому служенію, даютъ о своемъ желаніи письменное заявленіе, которое препровождается вмѣстѣ съ другими документами въ Правленіе семинаріи. Независимо отъ сего, училищныя Правленія сообщаютъ свои заключенія Правленіямъ семинарій о религіозно-нравственномъ направленіи каждаго, удостоеннаго перевода въ семинарію, инословнаго ученика, и б) Правленіямъ семинарій—принимать на казенное содержаніе, со времени поступленія въ I классъ инословныхъ воспитанниковъ, только тѣхъ бѣдныхъ изъ нихъ, о религіозно-нравственномъ направленіи коихъ представлены особенно одобрительные отзывы училищными Правленіями. Прочихъ инословныхъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ принимать на казенное содержаніе только тогда, когда семинарское начальство убѣдится въ расположеніи ихъ къ служенію православной церкви. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Марта 14 дня 1900 года, № 3.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь В. *Самуиловъ*.

Секретарь Алексѣй *Ростовскій*.

На семь указъ 7-го апрѣля 1900 года за № 125 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Вольвскаго и Житомирскаго: «Въ Правленіе Духовной Семинаріи для руководства и точнаго исполненія. Прилагаемыя при семь четыре копии разослать въ Правленія духовныхъ училищъ для руководства и исполненія, а равно списать копию и отослать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

Копія.

Циркулярно.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О порядкѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства воспитанниковъ духовныхъ академій и лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 февраля сего года № 143, журналъ Учебнаго Комитета за № 61, съ заключеніемъ Комитета по вопросу о порядкѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства воспитанниковъ духовныхъ академій и лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ. Приказали: По дѣйствующимъ по духовно-учебному вѣдомству постановленіямъ, одни изъ обращенныхъ въ епархіи окончившихъ курсъ духовныхъ академій воспитанниковъ опредѣляются Центральнымъ Управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства на службу по сему вѣдомству, а другіе назначаются епархіальными Преосвященными на епархіальную службу, при чемъ своекоштные воспитанники академій и тѣ изъ казеннокоштныхъ, которые пожелаютъ возратить употребленную на ихъ содержаніе сумму, пользуются правомъ выйти изъ духовнаго вѣдомства и, получивъ изъ духовныхъ Консисторій свои документы, поступить на службу по гражданскому вѣдомству. При существующемъ порядкѣ Центральное Управленіе остается въ неизвѣстности относительно выхода нѣкоторыхъ кандидатовъ академій изъ духовнаго вѣдомства и продолжаетъ имѣть ихъ въ виду для назначенія на духовно-учебную службу, такъ какъ духовныя Консисторіи не доводятъ о таковыхъ лицахъ до свѣдѣнія сего Управленія. Посему не рѣдко случается, что кандидатъ академіи, поступившій на гражданскую службу, получаетъ назначеніе на духовно-учебную службу и уже послѣ того, какъ сдѣланы все необходимыя распоряженія для отправления такового кандидата къ мѣсту духовно-учебной службы, становится извѣстнымъ Центральному Управленію, что означенный кандидатъ уже состоитъ на службѣ въ одномъ изъ гражданскихъ вѣдомствъ. А такіе случаи не могутъ не сопровождаться неблагопріятными послѣдствіями для учебно-воспитательнаго дѣла въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ преподавательскія и воспита-

тельные должности долго остаются безъ наличнаго штатнаго замѣстителя. Равнымъ образомъ и при переходѣ лицъ, уже состоящихъ на духовно-учебной службѣ, на службу по гражданскому вѣдомству часто не бываетъ сношенія съ Центральнымъ Управленіемъ со стороны епархіальныхъ Преосвященныхъ или Правленій духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣхъ случаяхъ, когда начальства гражданскихъ вѣдомствъ обращаются съ запросомъ о таковыхъ лицахъ непосредственно къ мѣстному духовному начальству. Озабочиваясь устраненіемъ на будущее время указаннаго затрудненія и имѣя въ виду, что вмѣненіе епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность испрашивать каждый разъ, предварительно увольненія обращенныхъ въ епархіи кандидатовъ духовныхъ академій изъ духовнаго вѣдомства для поступленія на гражданскую службу, вслѣдствіе просьбы ихъ о томъ, разрѣшенія на то Центрального Управленія духовно-учебнаго вѣдомства послужило бы не малымъ препятствіемъ къ полученію таковыми лицами должностей въ гражданскомъ вѣдомствѣ и вызвало бы со стороны ихъ справедливыя жалобы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы, во 1-хъ, духовныя Консисторіи, въ случаѣ заявленія обращенныхъ въ епархіи своекоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій и тѣхъ изъ казеннокоштныхъ, которые возвратятъ употребленную на ихъ содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сумму, о ихъ желаніи перейти на службу въ другія вѣдомства и въ случаѣ запросовъ о нихъ со стороны сихъ вѣдомствъ, сообщая подлежащимъ начальствамъ отзывы о немѣдлительныхъ препятствіяхъ къ увольненію поименованныхъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства, въ тоже время каждый разъ доводили о семъ до свѣдѣнія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы, во 2-хъ, духовныя Консисторіи, въ случаѣ поступленія въ оныя заявленій отъ тѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, обращенныхъ въ епархіи, которые не могутъ одновременно возвратить употребленную на ихъ содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сумму, объ увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства для поступленія на службу по гражданскому вѣдомству, не дѣлая по сему просьбамъ никакихъ распоряженій, представляли таковыя на усмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, и чтобы, въ 3-хъ, Правленія духовныхъ семинарій и училищъ, въ случаѣ заявленія состоящихъ на духовно-учебной службѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ о желаніи ихъ перейти на службу

по гражданскому ведомству и поступленія со стороны гражданских начальствъ запросовъ о таковыхъ лицахъ, предварительно какихъ либо распоряженій по сему предмету, испрашивали на увольненіе ихъ изъ духовнаго вѣдомства разрѣшеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Марта 15 дня 1900 года, № 4.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь В. *Самуиловъ*.

Секретарь Алексѣй *Ростовскій*.

На семь указѣ 7 апрѣля 1900 г. за № 130 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго: «Правленіе Семипаріи 1) позаботится и наблюдеть за исполненіемъ сего указа 2) напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 5 оттисковъ съ засвидѣльствованіемъ представить мнѣ и 6 копій разослать Правленіямъ мужескихъ и женскихъ училищъ».

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1899 годъ (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщеній Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Настоящее сообщеніе Хозяйственное Управленіе проситъ епархіальныя начальства перенечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поступающія въ Хозяйственное Управленіе въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, *не отсылаются по назначенію и возвращаются обратно по требованіямъ жертвователей.* Такими завѣдомо-неблагонадежными келліями признаны: 1) *Варлаамъ Чернышовъ*, старецъ келліи Трехъ Святителей, 2) *Морсей Буренинъ*, старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ *Инатія Богоносца*), 3) *Серафимъ Мосяинъ*, старецъ келліи Святыя Троицы, 4) іеромонахъ *Инокентій*, старецъ келліи святаго Іоанна Предтечи, 5) іеромонахъ *Іоанникій Литвиненко*, старецъ келліи Положенія Пояса Божіей Матери, 6) *Семенъ Чеботаревъ*, старецъ келліи Иверской Божіей Матери, 7) *Герасимъ Зиновьевъ*, старецъ келліи Казанской Божіей Матери, и 8) *Матвій Воронковъ*, старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Также не посылаются присылаемыя въ Хозяйственное Управленіе денежныя письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ.

(Подробныя разъясненія о пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи напечатаны въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1899 г., № 10, стр. 60).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Открытие приема пожертвованій на возстановленіе Св. Васильевского храма въ г. Овручѣ.

Въ гор. Овручѣ, Волынской губерніи, сохраняются остатки древнѣйшей Св. Васильевской церкви, построенной при Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг. Этотъ нѣкогда величественный и благолѣпный храмъ, служащій нагляднымъ доказательствомъ существованія и процвѣтанія на

Волини православія въ первые годы просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ христіанскаго ученія, — нынѣ стоитъ въ развалинахъ и на возобновленіе его требуются значительныя денежныя средства.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ, необходимыхъ на возстановленіе изъ развалинъ этого древнѣйшаго христіанскаго памятника на Волини, — Епархіальное Начальство открыло приѣмъ добротныхъ пожертвованій на означенный предметъ и въ надеждѣ на отзывчивость православныхъ христіанъ, приглашаетъ къ пожертвованіямъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу возстановленія древнѣйшаго Волинскаго храма.

Починъ пожертвованій уже сдѣланъ Волинскимъ духовенствомъ и таковыя принимаются въ г. Житомирѣ въ Волинск. Дух. Консисторіи и въ канцеляріи Волинскаго Архіепископа.

Награжденіе набедренникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 апрѣля за № 1307, священникъ с. Буковъ, Житомирскаго уѣзда, Платонъ Рыбскій за пастырскую дѣятельность награжденъ набедренникомъ.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Крестьянину с. Боровичъ, Луцкаго уѣзда, Миѣ Мельпигу за его благотворительность, выразившуюся въ разныхъ пожертвованіяхъ на церкви с. Боровичъ и с. Грузятина Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Прихожанамъ с. Ласокъ, Овруч. уѣзда, за приобрѣтеніе ими новаго колокола въ 400 руб. Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства состоявшимся 29 марта 1900 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи пзъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1899 года, при воспособленіи 14 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 3-му округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Остальской 4 р., Надеждѣ Кульчицкой 6 р. и Маріи Лысаковской 4 р.; священническимъ сиротамъ: Ольгѣ. Іуліаніи, Александрѣ, Неонилѣ и Людмилѣ Вѣлецкимъ 10 р. и Варооломею Масюкевичу 3 р.; заштатному діакону Михаилу Грабовецкому 6 р.; причетническимъ вдовамъ: Маріи Кульчицкой 3 р., Маріи Олесницкой 3 р., Аниѣ Левицкой 3 р., Матронѣ Турчаповской 3 р., Анастасіи Петровской 3 р. и Евфросиніи Августиновичъ 5 р.; псаломщическимъ сиротамъ: Татіанѣ Терebinской 3 р. и Неонилѣ Кроткевичъ 3 р.; безмѣстному церковнику Стефану Масюкевичу 3 руб. 2) за 1-ю и 2-ю половины 1900 года по 1-му округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: причетническимъ вдовамъ: Магдалинѣ Котовичъ 10 р., Ѳеклѣ Диликовичъ 10 р., Параскевѣ Рафальской 6 р., Александрѣ Литвиновичъ 12 р., Анастасіи Ильшевичъ 10 р., Маріи Михалевичъ 6 р., Епистиміи Теодоровичъ 10 р., Домникіи Клопотовичъ 10 р., Маріи Ильшевичъ 6 р. и Маріи Лукаевичъ 6 р. и псаломщической сиротѣ Евфросиніи Казадаловичъ 10 р. 3) за 1-ю половину 1900 г., при восспособленіи 13 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Стефанидѣ Голдаевичъ 6 р., Маріи Квасницкой 4 р., Елеѣ Береговичъ 5 р., Надеждѣ Тиминской 4 р., Анастасіи Пуріевичъ 4 р., Елеѣ Калихевичъ 6 руб. 50 к., Ѳеклѣ Загончковой 3 р.; священническимъ сиротамъ: Анастасіи Вѣлецкой 2 р. и Павлу Занькевичу 4 р.; діакономской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской 3 руб.; заштатнымъ псаломщикамъ: Ѳеодору Карашевичу 3 р. и Иларіону Костецкому 7 руб.; причетническимъ вдовамъ: Ѳеклѣ Томашевичъ 3 р., Аниѣ Мальчевской 3 р., Александрѣ Садовской 4 р., Александрѣ Вдовичъ 2 р., Параскевѣ Соколовской 3 р., Соломоніи Тарановичъ 4 р., Иринѣ Сорочинской 3 р., Маріамнѣ Соколовской 6 р. и псаломщической сиротѣ Маріи Тарановичъ 3 руб. 4) за 2-ю половину 1899 г., при восспособленіи 20 руб. со стороны

Епарх. Попечительства, по 3-му округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ѳеклѣ Мартыновичъ 6 р., Елисаветѣ Ѳеодоровичъ 9 р., Ѳеклѣ Ленчинской 5 р. и Доминки Жуковичъ 3 р.; священнической сиротѣ Февроніи Савиновичъ 5 руб.; просфорнямъ: Евдокии Голубовичъ 5 руб., Маріи Юревичъ 7 р., Лустиѣ Переверзевой 8 р. и Анисиѣ Литвиновичъ 4 рубля.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 29—30 марта сего 1900 г. за № 1232, на имя крестьянъ с. Хобултовой, Хмелевскаго прихода, Владимірволинскаго уѣзда, Тихона Стефанова Пузовца и Данила Иванова Середы, выдана книга за № 5513 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ с. Хобултовѣ.

Тою же Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 31 марта—1 апрѣля сего года за № 1286, на имя крестьянъ м. Березно, Ровенскаго у., Филиппа Марковца, Ивана Горковца и Филимона Мотрунича выдана книга за № 5844 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку часовни въ м. Березно.

Тою же Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 21/22 апрѣля сего года за № 1481, на имя мѣщанина г. Житомира Тимофея Евстафіева Обертовича выдана книга за № 6047 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на благоустройство Успенской церкви г. Житомира.

Крещеніе еврей.

23 апрѣля сего года, съ разрѣшенія Его Високопреосвященства отъ 21 марта за № 1100, при богослуженіи въ Лаврскомъ соборномъ храмѣ о. Намѣстникомъ Почаевской Лавры Архимандритомъ Амвросіемъ былъ крещенъ въ православную вѣру еврей села Великихъ Загаецъ Товель-Исаакъ Вольфовъ Грубникъ съ нареченіемъ ему имени «Ѳеодоръ». Восприемниками Грубника при св. крещеніи были: и. д. Благочиннаго Лавры іеромонахъ Автономъ и жена Лаврскаго врача ипотомственная дворянка Елена Кирилловна Павлушкова.

О смерти священника, псаломщика и пономаря.

Благочинный Кременецкого городского округа протоиерей Иеронимъ Туркевичъ отъ 29 апрѣля за № 160 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что проживавшій въ г. Кременць при сынѣ своемъ священникъ Аристархъ Боровскомъ, заштатный священникъ Аполлоній Іосифовъ Боровскій 19 апрѣля сего 1900 года скончался на 87 году жизни отъ старческаго изнеможенія, оставивъ послѣ себя жену, старуху 78 лѣтъ, имущества же никакого не оставивъ; 25 копѣчный сборъ на осиротѣлыя семейства, а равно и взносы на эмеритуру до выхода своего за штатъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Овручскаго уѣзда священникъ Василій Баторевичъ отъ 20 апрѣля за № 113 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 5 апрѣля сего 1900 года умеръ отъ чахотки на 62 г. псаломщикъ мѣстечка Олевска, Овручскаго уѣзда, Елифаній Іосифовъ Костукевичъ. Послѣ его смерти непристроенныхъ сиротъ не осталось.

Благочинный 4 округа Житомирскаго уѣзда священникъ Христофоръ Захаріевичъ отъ 27 апрѣля за № 181 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 18 апрѣля умеръ отъ чахотки пономарь Ильинской церкви м. Троянова, Житомирскаго уѣзда, Аристархъ Даніиловъ Желчугъ, на 68 году жизни, оставивъ послѣ себя жену Іуліанію Антоніеву, 66-ти лѣтъ. Покойный вносилъ аккуратно эмеритальный и 5 коп. сборы.



Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Мая 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Мая № 14 1900 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Съ иѣкотораго времени Соборный Успенскій храмъ отъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы до дня Пасхи оставался безъ Божественныхъ службъ и Чудотворная икона переносилась въ теплый храмъ, тогда какъ раньше (съ древнѣйшихъ временъ), по свидѣтельству самого же Владыки, богослуженіе въ холодномъ Успенскомъ храмѣ совершалось непрерывно круглый годъ.

Своимъ благочестивымъ сердцемъ Владыка усмотрѣлъ ненормальность и невниманіе къ святому мѣсту въ томъ, что Успенскій храмъ такъ долго остается безъ Божественныхъ службъ и далъ предложеніе совершать въ положенное время Литургію и въ этомъ храмѣ въ продолженіе всего года. «Почаевская Лавра, писалъ по этому поводу Духовному Собору Преосвящен-

ный Архипастырь, получила начало от Кіевской Лавры, слѣдовательно должна подражать ей въ богослуженіи и иноческой жизни. Но въ Кіевской Лаврѣ съ древнѣйшихъ и начальныхъ временъ не прекращалось богослуженіе въ холодномъ Успенскомъ храмѣ. Въ Печерскомъ Патерикѣ говорится, впрочемъ, что разъ братія по случаю жестокихъ морозовъ перестала совершать Богослуженіе въ главномъ Успенскомъ соборѣ, а совершала Богослуженіе въ Транезной церкви. Тогда нѣкоторые благочестивые иноки слышали по ночамъ ангельское пѣніе въ Соборѣ и видѣли свѣтъ, и поняли, что Богу не угодно, чтобы въ главномъ храмѣ прекращалось Богослуженіе и потому стали служить по прежнему въ терѣбніи. И только нѣсколько лѣтъ назадъ главный храмъ приспособленъ къ тому, чтобы зимой былъ теплымъ, хотя не всѣ изъ братіи были этимъ довольны.

Въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ никогда не прекращается Богослуженіе въ главномъ храмѣ, не смотря на его тѣсноту. Въ Александро-Невской тоже дѣлается. Одна Почаевская Лавра отстаетъ отъ другихъ. Усвоивъ удобство молитвы въ тепломъ храмѣ, Почаевская Лавра отстанетъ отъ другихъ въ достойномъ уваженіи къ соборному храму, имя котораго она сама носитъ, какъ знакъ своего достоинства. Есть много знаменитыхъ храмовъ, которые находятся въ такомъ же положеніи, какъ Успенскій Соборъ Почаевской Лавры, напримѣръ, Холмскій Соборъ, гдѣ есть чудотворная икона Богоматери, однакожь, не смотря на холода зимы, Богослуженіе въ этомъ и подобныхъ храмахъ не прекращается. Даже въ самой Почаевской Лаврѣ Пещерный храмъ, гдѣ почиваютъ мощи Преподобнаго Отца нашего Іова, холодный и холодище и сырѣе главнаго Собора, однако въ немъ совершеніе Литургіи бываетъ ежедневно». Чтобы Успенскій храмъ и Пещерную церковь сдѣлать теплѣе, Владыка предписалъ Духовному Собору устроить въ нихъ двойныя рамы, что немедленно и было сдѣлано. Въ то же время далъ Владыка предложеніе передѣлать въ Успенскомъ Соборѣ солею, продолживъ ее къ срединѣ храма до того мѣста, гдѣ обанчиваются клиросы, при чемъ высота солей должна остаться прежняя, въ уровень клиросовъ, съ тремя ступенями при восхожденіи на нее¹⁾.

Передѣлка эта, при громадной длинѣ храма, оказалась дѣйствительно весьма важною и благовременно-удобною какъ для служащихъ во время выходовъ, такъ и для Архіерейскаго осѣ-

¹⁾ Духовн. Собора Почаевск. Лавры дѣло за 1890 г. № 11015 и № 69: «Почаевская Успенская Лавра» 241—243 стр.

пенія, произношенія проповѣдей и служенія акаѳистовъ и молебновъ предъ чудотворною иконою Богоматери.

Поднять былъ Архипастыремъ вопросъ и объ устройствѣ огрѣвательныхъ печей въ Соборной Лаврской церкви ¹⁾. Отъ 27 февраля 1890 г. за № 532 представленъ былъ Духовнымъ Соборомъ Лавры докладъ съ приложеніемъ акта объ осмотрѣ большой Лаврской церкви съ цѣлью устроить огрѣвательныя печи въ ней. Владыка на этомъ докладѣ положилъ резолюцію, «чтобы... Духовный Соборъ Почаевской Лавры (прежде составленія проекта) снесся съ Духовнымъ Соборомъ Кіевской Лавры съ просьбою сообщить, какимъ образомъ устроено отопленіе паромъ главнаго Собора Лавры и кто былъ мастеромъ этого устройства и гдѣ живетъ, чтобы можно было Собору Почаевской Лавры вызвать его въ Почаевъ и вмѣстѣ съ Архитекторомъ и о. Намѣстникомъ и членами Собора осмотрѣть и рѣшить, какъ устроить паровое отопленіе Собора по примѣру Кіевской Лавры».

Въ виду того великаго историческаго призванія Лавры, которое создало ей ея положеніе на рубежѣ Россіи съ Западною Европой, на виду всей Европы и—ея близкаго сосѣдства съ униатствомъ Галиційскимъ и Холмскимъ и съ враждебнымъ православію католичествомъ, Священно-Архимандритъ Лавры съ первыхъ дней своего пребыванія на Волини зорко слѣдитъ за духовною стороною жизни Лавры, заботится и о ви́шемъ благоукрашеніи ея, требуетъ и ви́шняго проявленія благочестія, какъ естественнаго выраженія внутреннихъ состояній и даетъ Собору и всей братіи Почаевской обители предложенія и ви́шняго характера. Такъ въ силу того, что Почаевская Лавра славна главнымъ образомъ чудесами и покровительствомъ Пресвятой Дѣвы Богородицы и, подобно Кіево-Печерской Лаврѣ, есть Ея обитель, а Богоматерь есть Царица, Начальница и *Игуменія* св. Почаевской Лавры,—Владыка предложилъ Духовному Собору во исполненіе сыновняго долга а) заказать на Аѳонской горѣ или въ другомъ мѣстѣ икону Богоматери, такъ называемой *Герондиссы* или Игуменьи и поставить въ алтарѣ на настоятельскомъ мѣстѣ и предъ нею неугасимую лампаду. Послѣ утрени, когда обыкновенно братія берутъ благословеніе у настоятеля или у намѣст-

²⁾ Еще отъ 18 января 1890 г. за № 37 и 39 дано было распоряженіе по этому предмету Собору Лавры ея Священно-Архимандритомъ. Одновременно дано было предложеніе епархіальному архитектору отправиться въ м. Почаевъ для рѣшенія вопроса объ отопленіи соборнаго храма (резолюція Его Преосвященства отъ 18 января 1890 года за № 38).

ника, сперва дѣлать поклонъ св. Иконѣ и прикладываться къ ней, прося благословенія на послушаніе, а потомъ у Преосвященнаго настоятеля, а если его нѣтъ, то у намѣстника. А пока будетъ устроена эта икона, поставить другую икону Богоматери, по разсужденіи Духовнаго Собора, и отъ нея принимать благословеніе. б) Истопникамъ послѣ утрени брать въ свой фонарь свѣтъ отъ неугасимой лампады чудотворной иконы Богоматери для огня варевшой печи, а некари—просфоръ и хлѣба, кромѣ того должны окроплять св. водою изъ стопы квашню и заваску. в) Все дѣлать по благословенію старцевъ съ молитвою Иисусовою и Богоматери. г) Если нѣтъ въ Лаврѣ обычая ежемѣсячно 1 числа освящать въ Соборѣ св. воду и окроплять ею келліи, а равно въ трапезѣ послѣ обѣда возвышать панагію, по подобію Кіево-Печерской Лавры, то завести этотъ древній и святой обычай великихъ обителей востока и Руси ¹⁾).

Предложенія этого рода ²⁾, по распоряженію Духовнаго Собора, были напечатаны особыми брошюрами и розданы для всегдашняго напоминанія іеромонахамъ и послушникамъ Почаевской Лавры и Дубенской пустыни. 28 марта 1890 года Священно-Архимандритомъ Лавры была заказана въ Русскомъ Пантелеймоновскомъ монастырѣ на Аѳонѣ св. икона Богоматери Герондиссы, а 14 мая было получено увѣдомленіе отъ Игумена св. Пантелеймоновскаго монастыря Архимандрита Андрея съ братією увѣдомленіе, что заказъ св. иконы уже сдѣланъ въ величину настоящей (подлинной) иконы Герондиссы ³⁾ Богоматери въ 2 аршина 10 вершковъ вышины и 1 аршинъ ¹/₂ вершка

¹⁾ Духов. Соб. Поч. Лавры дѣло 11015, п. 4.

²⁾ Отъ 15 января 1890 г. за № 24.

³⁾ *Герондисса*, по гречески значитъ собственно старица, а потому Игуменія, Настоятельница. На Аѳонѣ сохранилось слѣдующее преданіе: въ одномъ изъ Аѳонскихъ монастырей часто умирали Игумены и Настоятели, такъ что братія затруднялась въ выборѣ себѣ игумена, недоумѣвая на комъ остановить свой выборъ. Тогда одному изъ братіи—благочестивому старцу—въ ночномъ видѣніи предѣтала Сама Богоматерь и сказала: «пусть братія не затрудняется выборомъ настоятеля: Я сама буду Настоятельницей монастыря и руководительницею инокъ въ богоугодной жизни, скажи только, чтобы взяли образъ Мой со стѣны храма и поставили посреди церкви, и чтобы всѣ исходящіе на свою службу получали отъ него благословеніе». Повелѣніе Царицы Небесной было исполнено, и когда образъ Ея былъ поставленъ на предназначенное мѣсто, никто въ обители съ тѣхъ поръ не начиналъ своего послушанія безъ предварительнаго благословенія у образа Богоматери. «Почаевская Успенская Лавра». 1887 г.

ширины, и что, по совершении посвященія свѣтконъ, она немедленно будетъ представлена Его Превосвященству. (Шисьмо Архимандрита Андрея къ Превосвященнѣйшему Модесту отъ 28 апрѣля 1890 г.).

Заботится Владыка о привлеченіи въ число братіи ученыхъ монаховъ, что и выразилось въ своей резолюціи на прошеніи іеромонаха Шаргородскаго монастыря Софронія о принятіи его въ Почаевскую Лавру: «Іеромонахъ Софроній изъ Галичанъ, бывшій учителемъ Волынской Семинаріи, необходимъ для Почаевской Лавры 1) для того, чтобы быть свѣдущимъ бібліотекаремъ вмѣсто нынѣшняго неучеяго, 2) для того, чтобы привлечь къ посѣщенію Лавры Галичанъ, которымъ сочувствуетъ вся Россія, а Почаевская Лавра должна сочувствовать въ особенности и быть посредницею въ общеніи Галичанъ съ православною церковію чрезъ посѣщеніе и доброе обращеніе съ ними въ Почаевской Лаврѣ, 3) для того, чтобы чрезъ сношеніе съ учеными Галичанами Іеромонахъ Софроній могъ собрать ученые сочиненія о Червонной Руси и о Волыни изъ Галиціи и составить общую бібліотеку для разработки исторіи православія и края Волынскаго въ Лаврѣ... А потому предлагаю Духовному Собору допустить временно жить въ Лаврѣ и не медля снестись съ Подольскою Духовною Консисторіей, нѣтъ ли препятствія на принятіе Іеромонаха Софронія изъ Шаргородскаго монастыря въ Почаевскую Лавру и по полученіи отвѣта о безпрепятственности, принять его въ число братіи на іеромонашескую вакансію и назначить его бібліотекаремъ и архивариусомъ, вмѣсто іеромонаха А., которому неудобно быть казначеемъ и бібліотекаремъ»¹⁾.

Впослѣдствіи времени съ назначеніемъ о. Софронія бібліотекаремъ и архивариусомъ, ему поручено было Владыкой, совмѣстно съ предшественникомъ — бібліотекаремъ, просмотрѣть каталоги и составить новый полный, пригласивъ и другихъ лицъ для помощи²⁾.

Всѣ мѣры употребляетъ заботливый Владыка и къ освобожденію Лавры отъ эксплуатирующаго посредничества (въ дѣлахъ экономическихъ) торгашей-евреевъ, и время отъ времени предлагаетъ Духовному Собору обсудить, какимъ образомъ достигнуть того, чтобы нужные продукты: желѣзо, воскъ, дрова и проч. предметы, лампадное масло, — что покунается теперь чрезъ евреевъ, покупать бы съ первыхъ рукъ, что по значительному

1) Резолюція отъ 21 марта 1890 г. № 153 стр. 240.

2) — отъ 16 сентября — за № 383.

копчеству и возможно и может быть обойдется дешевле. Представить мнѣ свои соображенія»¹⁾. «Всѣ закупки винъ разныхъ для церкви должны покупаться не чрезъ евреевъ, а, по опредѣленію Собора, бочками въ Кіевѣ или другихъ оптовыхъ складахъ, если этого не было сдѣлано Соборомъ, равно, и др. церковныя и хозяйственныя вещи должны покупаться по опредѣленію Собора, мною утвержденному. Для чего начальники частей управления, напримѣръ, экономъ, ризничій, типографъ должны заблаговременно входить рапортами въ Соборъ и просить разрѣшенія»²⁾. На протоколъ Духовнаго Собора Лавры о выдачѣ еврею м. Почаева за бутылочки, доставленныя имъ въ стопочное вѣдомство, 143 рублей, Владыка положилъ такую резолюцію: «Утверждается съ тѣмъ, чтобы на будущее время Соборъ вошелъ въ сношеніе съ стекляннымъ заводомъ непосредственно, а не чрезъ евреевъ, и заключилъ условіе на доставку разнаго рода и сорта стопочныхъ бутылочекъ, и о послѣдующемъ войти ко мнѣ докладомъ»³⁾. «Предлагаю Духовному Собору сдѣлать постановленіе, соответствующее состоянію Лавры въ хозяйственномъ отношеніи, чтобы никто не могъ укорять Лавру, что она при покупкѣ разныхъ припасовъ съѣстныхъ или отдачѣ работъ по церквамъ и священнымъ предметамъ предпочитаетъ поляковъ и жидовъ православнымъ... Хотя и трудно этого достигнуть, но усиліе нужно сдѣлать ради того, чтобы отнять поводъ упрекать насъ въ несочувствіи къ русской народности и проч.»⁴⁾.

«Духовный Соборъ беретъ на себя роль защитника евреевъ и влагаетъ себѣ въ уста рѣчи будто бы отъ агента изъ Москвы... Если Соборъ призналъ, что представленные агентами Дитятковского товарищества (образцы бумаги) лучше еврейскихъ, то не жаль дать копѣйкою дороже. Извѣстно, что евреи уступаютъ дешевле до невозможности и потомъ доставляютъ матеріалъ худой, не стояцій и объявленной цѣны. А потому, имѣя въ виду постоянныя жалобы на Лаврское Начальство въ предпочтеніи евреевъ русскимъ, предлагаю Духовному Собору заклю-

1) Резолюція отъ 2 января 1890 г. за № 7.

2) — отъ 8 января за № 13.

3) Резолюція отъ 23 января 1890 г. за № 52. Аналогичнаго характера резолюціи отъ 23 января за № 53, отъ 7 февраля за № 81, отъ 10 февраля за № 88.

4) Резолюція отъ 7 іюня 1890 года за № 280.

чить контрактъ на доставку бумаги съ Дитятковскимъ товариществомъ и условія контракта представить мнѣ на утверждение» 1)).

Заботится Владыка и о каждомъ изъ существующихъ при Лаврѣ учрежденій и заведеній и даетъ имъ своими руководственными указами соответствующее развитіе и усовершенствование... «Соборъ и о. Намѣстникъ должны заботиться о большей продажѣ иконъ собственной живописной, книгъ и крестиковъ и другихъ священныхъ вещей для распространенія возможно большаго числа ихъ въ народъ для возвышенія чести св. Лавры»... 2) «Прекрасно было бы, если бы иконописное заведеніе такъ было поставлено, чтобы писались заказныя иконы и иконостасы дѣлались бы въ Лаврѣ. Хорошо бы завести рѣзное заведеніе иконостасовъ» 3)... «На будущее время Лавра озаботится имѣть свою рѣзную, свою иконописную, чтобы въ балаганахъ продаваемы были не чужими людьми разныя изображенія, неизвѣстно гдѣ прибрѣтенныя, даже изъ за границы и неправославныя, какъ говорятъ было иногда, по своими послушниками, въ своихъ балаганахъ и свои священные изображенія и издѣлія и чтобы не евреи дѣлали что либо для Лаврскихъ церквей и Богослужебныхъ предметовъ, но служащіе при Лаврѣ послушники или служители, чтобы разъ навсегда прекратились жалобы въ родѣ бывшихъ анонимныхъ жалобъ высшему Начальству» 4)).

Крайне ненормальнымъ явленіемъ признавалъ Владыка, что Лавра для своего свѣчнаго завода воскъ прибрѣтаетъ чрезъ посредство евреевъ и что вообще операція этого весьма важнаго для церквей Епархіи дѣла сосредоточивалась главнымъ образомъ въ рукахъ нехристіанъ, и въ первое же время своего Архипастырства на Волыни даетъ предложеніе Духовному Собору — «раз-

1) Резолюція отъ 30 окт. за № 443. Часто и часто слышались заявленія и поступали жалобы даже Высшему Начальству, что духовенство Волынской Епархіи поддѣлывается подъ духъ поляковъ и подрады по церквамъ отдаются по преимуществу жидамъ и полякамъ и Владыка употребляетъ все свое стараніе оберечь Лавру, какъ свѣточъ православія и духовной жизни, отъ такихъ упрековъ и нареканій и поставитъ ее даже съ внѣшней стороны на должную высоту.

2) Резолюція отъ 8 января 1890 г. за № 17.

3) — отъ 7 іюня за № 280.

4) — отъ 20 іюня № 300 (на справкѣ Духовнаго Собора къ прошенію объ уплатѣ 100 рублей за чертежъ иконостаса Трапезной Лаврской церкви).

судить въ засѣданіи, какимъ способомъ завести на дачахъ Лавры и въ другихъ монастыряхъ такія пчельныя пасѣки, чтобы воска съ нихъ доставало на выдѣлку свѣчъ для Епархіи и чтобы пріобрѣтать его было дешевле и не отъ евреевъ»¹⁾. Идетъ Архипастырь на встрѣчу благому желанію духовенства Епархіи устроить свѣчной заводъ—Епархіальный, но требуетъ только всесторонняго и серьезнаго обсужденія этого вопроса, поручаетъ Епархіальному Волынскому Попечительству снестись съ Комитетомъ свѣчнаго завода въ Нижнемъ Новгородѣ «съ просьбою прислать въ Епархіальное Попечительство свѣдѣнія: 1) какъ и на какихъ основаніяхъ происходило учрежденіе свѣчнаго завода въ Нижнемъ Новгородѣ; 2) какими правилами руководствуется въ настоящее время; 3) какъ продаетъ свѣчи въ Епархіальныя церкви и проч.»²⁾. Пока же «все духовенство пусть содѣйствуетъ къ тому, чтобы: 1) лаврскія свѣчи одиѣ покупались и продавались въ церквахъ и 2) чтобы въ другихъ мѣстахъ фальшивыя и нечистаго воска свѣчи не покупались и тогда выгода будетъ для всѣхъ округовъ духовенства»³⁾.

Забываясь объ улучшеніи типографскаго дѣла Почаевской Лавры, Преосвященный Модестъ 10 октября 1890 года предложилъ Духовному Собору отпрать въ Москву помощника типографа іеродіакона Никона и завѣдующаго Лаврскою книжною лавкою іеродіакона Θεодота для ознакомленія съ веденіемъ типографскаго дѣла въ Почаевской Лаврѣ. Согласно этому предложенію того же 10 октября Духовный Соборъ командировалъ въ Московскую Синодальную Типографію для ознакомленія съ веденіемъ типографскаго дѣла и операцій по продажѣ въ ней книгъ іеродіакона Никона. Онъ побывалъ и въ С.-Петербургѣ и, ознакомившись съ дѣломъ, ради котораго былъ посланъ, по возвращеніи представилъ на благоусмотрѣніе и распоряженіе Владыки подробную вѣдомость о положеніи типографскаго дѣла и торговыхъ операцій въ Московской Синодальной Типографіи сравнительно съ Почаево-Лаврскою. Сообщенныя помощникомъ типографа іеродіакономъ Никономъ свѣдѣнія получили въ нѣкоторыхъ случаяхъ примѣненія и въ типографіи Почаевской Лавры и съ того времени Лаврская типографія достигла значительнаго улучшенія.

1) Резолюція отъ 8 января 1890 г. за № 18.

2) Резолюція отъ 25 января за № 49, см. резолюцію отъ 10 февраля № 88 и отъ 29 марта № 175.

3) Резолюція отъ 7 августа за № 466.

Съ благословенія Преосвященнаго Модеста, въ 1890 году, Почаевская Лавра, для увѣковѣченія чуда милости Божіей, явленнаго къ Царскому Дому 17 октября 1888 г., приступила къ сооруженію храма Божія во имя Пресвятой Дѣвы Богородицы въ г. Житомирѣ при архіерейскомъ домѣ. «...Созданіе храма въ такомъ многолюдномъ и центральномъ пунктѣ, какъ г. Житомиръ, и притомъ для архіерейскаго служенія, своею торжественностью обыкновенно привлекающаго много богомольцевъ, будетъ способствовать запечатлѣнію въ памяти народной того чуда Божія, въ воспоминаніе котораго, воздвигнуть храмъ — есть основной мотивъ постройки новой церкви при Житомирскомъ архіерейскомъ домѣ.

15 мая 1890 года, въ день празднованія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны), послѣ литургіи Преосвященнымъ Модестомъ, при участіи Намѣстника, двухъ іеромонаховъ — представителей Лавры и городского духовенства торжественно было освящено мѣсто и совершена закладка его, со вложеніемъ въ фундаментъ въ особомъ цинковомъ ящикѣ святыхъ мощей...¹⁾

Такъ день ото дня Священно-Архимандритъ Лавры вникалъ во всѣ стороны Лаврской жизни, направлялъ и окрылялъ братію своими руководственными указаціями въ доброй дѣятельности. Какъ истинный отецъ среди своей семьи, какъ мудрый и опытный подвижникъ, часто Владыка, въ бытность свою въ Лаврѣ, поучалъ братію иноческому житію и подвижничеству въ живой и доступной поиманію бесѣдѣ, и бесѣды эти — выраженіе его личной благочестивой и строго-подвижнической жизни — оставляли всякій разъ глубокій слѣдъ въ сердцахъ иноковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Іосифъ Курцевичъ, архіепископъ суздальскій, б. владимирскій и брестскій (1621—1624 г.).

(Продолженіе).

Стѣсненное положеніе Іосифа въ Дермани и матеріальная скудость побудили его отказаться совсѣмъ отъ монастыря и отъ кафедры и перейти въ Москву (1625 г.), куда его манила надежда на спокойную, обезпеченную и почетную жизнь вблизи царя.

¹⁾ «Почаевская Успенская Лавра» ... 264—265 стр.

Съ конца XVI ст. особенно усилился приливъ въ Москву просителей изъ православныхъ странъ востока. Сюда, въ надеждѣ всякихъ благъ, стремились просители различныхъ ранговъ и положеній, начиная съ греческихъ патріарховъ и кончая южно-славянскими монахами. Тяжелое политическое положеніе и матеріальная нищета заставляли ихъ обращать свои взоры къ могущественной и богатой Москвѣ, царь которой давно уже мыслился ими, какъ единственный покровитель православія во всемъ мірѣ. И рѣдко кого отпускали изъ Москвы безъ обильныхъ даровъ ¹⁾. Въ это же время стали обращаться въ Москву и православные западноруссы, прежде за матеріальной помощью (львовское братство), послѣ, подъ гнетомъ все усилившейся вражды къ нимъ латино-уніатскаго правительства и духовенства, — или съ мыслию привлечь къ своему положенію московскаго царя ²⁾ или съ намѣреніемъ перейти въ Москву на постоянное жительство ³⁾. Такое намѣреніе обнаружилъ въ 1622 г. Исая Бонинскій, желавшій было, изъ-за преслѣдованія поляковъ, переселиться въ Москву съ подчиненными ему монахами въ количествѣ 150 чел. и доносившій, что «все православные христіане и запорожскіе казаки, какъ имъ отъ поляковъ утѣшенія будетъ, хотять ѣхать къ московскому гоударю» ⁴⁾! Ранѣе другихъ это сдѣлалъ Курцевичъ.

¹⁾ О числѣ и разнообразіи греческихъ просителей, пріѣзжавшихъ въ Москву въ XVI и XVII вв., о разнообразныхъ поводахъ къ путешествіямъ туда и объ обиліи царской милостыни имъ — см. изслѣдованіе *Н. Каптерева*: Характеръ отношеній Россіи къ православному Востоку въ XVI и XVII в. (М., 1885 г.).

²⁾ Въ 1592 г. львовскіе братчики писали ц. Феодору Ивановичу, что при наступившихъ гоненіяхъ они, русскіе, могутъ имѣть утѣшеніе только отъ московскаго царя (Акты зап. Россіи, IV, № 3 4, 1).

³⁾ О сношеніяхъ съ Москвою западноруссовъ, въ частности высшей іерархіи, см. у В. О. Эйнгорна — «О сношеніяхъ малороссійскаго духовенства съ московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича» (Чт. въ Моск. общ. ист. и древн. рос., 1893, II, 20 и слѣд.).

⁴⁾ *Кулишъ*, матеріалы для исторіи воссоединенія Руси, I, № XV, стр. 130—132. *Голубевъ*, о. с., 31. 32. *Эйнгорнъ*, 20, 21. Въ томъ обстоятельстве, что еп. Исая обращался къ «всесвятѣйшему и всеблаженнѣйшему киръ Филарету милостію Божіею преосвященнѣйшему патріарху Великія и Малой Россіи и до послѣднихъ Великаго океана (письмо отъ 4 дек. 1622 г.), Эйнгорнъ видитъ первое обнаруженіе мысли о подчиненіи кievской митрополіи московскому патріарху («О сношеніяхъ».... Дополненія и поправки, стр. 1074—къ стр. 21).

Мотивы перехода въ Москву еп. Юсифа открываются изъ одной его челобитной царю и патриарху по переѣздѣ въ Москву. «Еще ми сущу въ литовской земли во отечествѣи своемъ, пишеть Курдевичъ, пегда услышахъ и увидѣхъ вашу царскую неизреченную къ себѣ милость и великое жалованье и таже возненавидѣхъ вся яже имѣль и возненацевахъ все тамошнее житіе и желяхъ си всегда въ умѣ своемъ да быхъ сподобился и зрѣніемъ вашихъ пресвѣтлыхъ царскихъ очей всегда наслаждатися и яко желяхъ, сице и сотворихъ и возложихъ упованіе свое на Творца своего и пречистую царицу Богородицу Нашу, въ памяти имѣя вашего царскаго величества къ себѣ милосердіе и милости ни на что же не возгядая ни на какіе страхи мира сего яко и главы своея не пощадѣ гоненія ради отъ суностать моихъ но днемъ же и ноцію поспѣшествовахъ въ вашу царскую великую крѣпкую и непобѣдимую державу, въ ней же желяхъ и главу положить»¹⁾. При самомъ же переѣздѣ въ Москву Юсифъ заявилъ, что «пріѣхаль изъ Литвы отъ гоненья латынскаго, желая быти въ нашемъ (московскомъ) государствѣ совершеннымъ христіанномъ»²⁾. Такимъ образомъ, по собственному свидѣтельству Юсифа, причиной его перехода въ Москву было тяжелое его положеніе въ Польшѣ въ виду враждебнаго отношенія къ нему латино-уніатовъ, а милостыня, полученная Юсифомъ незадолго до того³⁾, была толчкомъ, давшимъ новое направленіе его мыслямъ и дѣятельности, совершенно неожиданно даже для него самого. Существуютъ указанія, позволяющія предпологать, что до послѣдняго времени онъ не думалъ о переселеніи въ Москву, такъ какъ онъ предпринималъ нѣкоторыя мѣры къ благоустройству дерманскаго монастыря. Отъ 1625 г. имѣется его записъ объ отдачѣ монастырской мельницы Ивану Буцковичу⁴⁾. Въ началѣ же этого года онъ занялъ у шляхтича Андрея Громатскаго двѣ тысячи золотыхъ на монастырское строеніе. Успѣлъ ли онъ ихъ издержать — не

¹⁾ Моск. гл. арх. Мни. Ин. дѣль. Польскія дѣла 1625 г., № 2, св. 9.

²⁾ Грамота Михаила Теодоровича Юсифу 1634 г. — Прав. обозрѣніе, 1887, III, 797; Приложение къ статьѣ г. *Калтерева*: Патриархъ Никонъ, какъ церковный реформаторъ, и его противники.

³⁾ Это жалованье было послано Юсифу изъ Москвы съ іерод. Антоніемъ послѣ масленицы 1625 г. Главный архивъ Минист. Иностр. дѣль. Греческія дѣла 7134 (1625) г., № 6, — заявленіе въ Путивль іерод. Теофана.

⁴⁾ Волынскія губерн. вѣдомости, 1847, № 23.

извѣстно, но возвратить не успѣлъ, и по переѣздѣ въ Москву предложилъ Громатскому явиться туда за деньгами¹⁾. Отъ боярина Иосифъ Курцевичъ выѣхалъ изъ дерманскаго монастыря 14 іюня 1625 г. и оттуда направился къ Кіеву; переселяясь на житье въ Москву, онъ долженъ былъ свидѣться съ перво-святителемъ западно-русской церкви Іовомъ Борецкимъ, съ которымъ онъ, кромѣ положенія, былъ связанъ добрыми личными отношеніями, и ксати собрать свѣдѣнія о положеніи государственныхъ дѣлъ, о чемъ обыкновенно допрашивали пріѣзжихъ на границѣ московскаго государства путивльскіе воеводы. При отсутствіи въ то время у русскаго правительства постоянныхъ официальныхъ агентовъ при иностранныхъ дворахъ, оно высылало всѣ нужныя ему свѣдѣнія у людей, пріѣзжавшихъ изъ за границы, и опытные люди заблаговременно запасались политическими и другими вѣстями, такъ какъ они знали, что чѣмъ интереснѣе и живѣе будутъ ихъ новости, тѣмъ скорѣе пропустятъ ихъ въ Москву и тѣмъ богаче награждать ихъ²⁾. Прибывши на рубежъ, еп. Иосифъ заявилъ, что ѣдетъ въ Москву къ государю и къ его отцу, святѣйшему патріарху, на ихъ государское имя, и просилъ путивльскихъ воеводъ помѣстить его со свитой въ путивльскомъ молчнскомъ монастырѣ. Свиты же при немъ было: три пона черныхъ Антоній, Теофилактъ да Игнатій, архидіаконъ Исаія, іеродіаконъ Арсеній да мірянъ—литовскихъ и русскихъ людей—не мало, всего же 50 человекъ, ѣхавшихъ на 40 лошадахъ. Иосифу было разрѣшено поселиться пока въ молчнскомъ монастырѣ и 22 іюня дано было знать о немъ въ Москву. Изъ Москвы послѣдовалъ 2 іюля наказъ воеводамъ—быть у Иосифа въ монастырѣ и учинить ему честь, такъ какъ онъ ставленникъ іерусалимскаго патріарха и ѣдетъ къ царю и къ его отцу, спросить его объ его спасеніи и здорově и о томъ, благополучно ли онъ ѣхалъ, и отнустить его въ Москву, давъ ему и его свитѣ подводы, охранный отрядъ изъ ста человекъ стрѣльцовъ да двухъ—трехъ дѣтей боярскихъ, подъ начальствомъ стрѣлецкаго сотника Васки Каменева, который съ этой цѣлю отправился изъ Москвы въ Путивль.

¹⁾ Русская историческая бібліотека, т. VIII, стр. 184, 185 (Акты о выѣздѣ въ Россію иноземцевъ). Громатскій поѣхалъ въ Москву, но въ мартѣ 1626 г. его воротили изъ Путивля обратно, подъ предлогомъ мороваго повѣтрія въ Острогѣ, откуда онъ ѣхалъ, и предложили написать Иосифу о своемъ дѣлѣ. Послѣ, какъ мы увидимъ, онъ переѣхалъ въ Московское государство съ своей семьей.

²⁾ *Кантерева*, Характеръ отношеній... 275, 276, 344.

Воеводы должны были написать въ попутные города, чтобы Иосифа отъ города до города провожало человекъ по ступе же «для береженья» и наказать приставу, чтобы онъ держалъ къ нему честь и береженье и чтобы съ епископомъ не разговаривали и его людей не обижали въ дорогѣ, но и чтобы они сами ѣхали мирно и не учинили обидь государевымъ людямъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ воеводамъ указано было, сколько кормовъ давать въ дорогѣ еп. Иосифу и членамъ его свиты.

Пока шла переписка между Путивлемъ и Москвой, Иосифъ настаивалъ на скорѣйшемъ пропускѣ его и на прибавкѣ ему и свитѣ кормовыхъ денегъ. Всего въ теченіе трехнедѣльнаго пребыванія Курцевича въ Путивлѣ (съ 22 іюня по 14 іюля) выдано изъ государственной казны 33 рубля 9 алтынъ 3 денги. Затѣмъ на дорогу до Москвы дано 26 р. 22 алт. 2 денги,—съ прибавленіемъ противъ путивльскаго корму. Кромѣ того въ пути имѣло быть выдаваемо питье по кабакамъ. Лично Иосифу назначено было кормовыхъ отъ Путивля до Москвы по 4 алтына въ день, тремъ его понамъ по алтыну, и прочимъ—въ нисходящей пропорціи ¹⁾.

Къ Москвѣ еп. Иосифъ подѣхалъ 31 іюля ²⁾ и, согласно наказу, приставъ на послѣдней станціи остановилъ поѣздъ и далъ знать о пріѣздѣ въ посольскій приказъ. Навстрѣчу Иосифу выѣхалъ приставъ и здѣсь, за калужской заставой, доложившись епископу, спросилъ его сначала отъ имени государя, а потомъ патриарха о душевномъ его спасеніи и тѣлесномъ здравіи и о томъ, какъ онъ до Москвы ѣхалъ. Въмѣстѣ съ приставомъ навстрѣчу Иосифу былъ посланъ стремянный конюхъ Иванъ Ерыгинъ съ иноходцемъ для въѣзда епископа (въ городъ ³⁾).

¹⁾ Размѣръ дневной денежной и натуральной дачи пріѣзжавшимъ въ Москву обуславливался какъ саномъ и званіемъ ихъ, такъ и степенью той пользы, какую данное лицо могло принести правительству въ качествѣ политическаго агента. Еп. Иосифу давалось больше, чѣмъ нѣкоторымъ греческимъ митрополитамъ (Ср. *Кантерева*, о. с., стр. 107 и прим. 3).

²⁾ У м. Макарія временемъ пріѣзда Иосифа въ Москву названъ октябрь 1625 г., тогда какъ у цитуемаго имъ же Строева правильно сказано, что онъ пріѣхалъ въ іюль (Ист. рус. церкви, XI, 79 и прим. 48). Ср. Дворцовые разряды, I, (Спб. 1850), 724: «Іюля въ 31 день выѣхалъ, на государево имя, изъ Кіева епископъ Иосифъ Владимерскій».

³⁾ Ср. Дворцовые разряды, I, 725. 726: «М-ца августа въ 7 день былъ у государя въѣзжей изъ Литвы архіепископъ Иосифъ Курцевичъ. А приставы у архіепископа были голова стрѣлецкій Михайлъ Ѳеодоровъ сынъ Рчиновъ да столникъ стрѣлецкой Василій Каменевъ, а встрѣ-

Въ Москвѣ Іосифа помѣстили въ Китай-городѣ, на дворѣ новгородскаго митрополита, и съ нимъ его духовныхъ и десять челоувѣкъ мірянъ. Въ приставахъ у Іосифа вѣдно было быть стрѣльцкому головѣ Михаилу Рчинову съ десятию переменными стрѣльцами. Для услугъ къ нему были приставлены два сторожа, да для покунокъ два цѣловальника съ земскаго двора. Приставъ долженъ былъ беречь, чтобы изъ русскихъ людей никто не ходилъ къ епископу на дворъ, и ни стрѣльцы, ни цѣловальники ни о чемъ неговорили съ его людьми¹⁾ и чтобы цѣловальники покупали нужныя ему вещи «прямо, а сами не корыстовались». Кромѣ того наказано было боярину князю Ив. Бор. Черкасскому да думному дьяку Ив. Грамотину бывать у Іосифа дважды въ день.

Поденные кормъ и питье еп. Іосифу шли съ дворца. Ежедневно лично для себя онъ получалъ по кружкѣ романи, рейскаго и другихъ винъ, по четверти меду малиноваго, вишневаго, смородиннаго, по ведру меду паточнаго и ковшечнаго, по три ведра пива дѣльнаго да по три простого²⁾. Еще обильнѣе были кормы. Каждый день Курцевичу отпускалось: три калача круничатыхъ, двѣ стерляди на парь и на парь же двѣ щуки и два леща, двѣ стерляди верченныя, два язя жареныхъ, спина осетра вялая, спина бѣлужья вялая новаго привозу, бѣлая рыба цѣлая новоя провѣски, лосось цѣлая вялая, 4 гриденки икры осенней лучшей, икры наюсной лучшей на четыре блюда, рыбы свѣжей въ уху—двѣ стерляди ушныхъ, 4 щуки свѣжихъ, 20 окуней свѣжихъ, 20 карасей свѣжихъ большихъ, голова щучья, двѣ щуки колодки добрыя, голова осетра свѣжая, тѣло бѣлужье, теша бѣлужья, два звѣна осетра свѣжихъ, осетръ мало просольный, стерлядь свѣжая просольная, щука свѣжая просольная, 30 сельдей паровыхъ, сыры, сметана, два сыра кислыхъ, 100 яицъ, пудъ масла, ведро сметаны, 5 ведеръ уксусу, да лучшаго уксусу двѣ кружки, три горшечка патоки, ковшъ вишенъ

часть его въ Путимлѣ онъ же Василей. А не доходя до Москвы за семь верстъ (въ дер. Семеновской—другой списокъ), встрѣчалъ архіепископа жилецъ Иванисъ Михайловъ сынъ Корсаровъ, а вѣлѣлъ Государь Иванше архіепископа спросить о здоровьѣ».

¹⁾ Такой режимъ примѣнялся и къ прочимъ высокопоставленнымъ заграничнымъ гостямъ до представленія ихъ государю (*Кантепреоз*, о. с., 110, 111).

²⁾ Интересно сохранившееся въ дѣлѣ о прїѣздѣ Іосифа распоряженіе отъ 1 августа о посылкѣ на дворъ новгородскаго митрополита, гдѣ поставленъ былъ еп. Іосифъ, кирпичей и каменщика съ подмастерьемъ для починки погреба, гдѣ можно было бы поставить вино и питье.

въ патокъ и ковшъ яблокъ въ патокъ; кромѣ того перецъ, корица и т. п. Помимо того Іосифъ получалъ деньгами по 5 алтынь въ день ¹⁾. Лицамъ его свиты были назначены особое жалованье и особые кормы, по рангамъ. Всѣмъ же дана солома для постелей.—Получали кормъ и всѣ сорокъ лошадей Іосифова поѣзда.

7 августа была назначена еп. Іосифу аудіенція у государя. Ъхаль онъ съ подворья верхомъ на ибходѣ изъ царской конюшни, провожаемый стрѣлецкимъ головой Рчиновымъ; по составленному ранѣ церемоніалу онъ слѣзъ съ лошади противъ окошекъ казенной палаты. Лица его свиты (всѣ духовные и 20 свѣтскихъ) ѡхали на своихъ лошадяхъ и сошли съ нихъ противъ паперти архангельскаго собора. Встрѣтилъ Іосифа у входа во дворецъ окольнічій и, введя въ золотую палату, гдѣ происходилъ пріемъ, доложилъ о немъ. Епископъ поклонился царю въ землю; царь всталъ и принялъ благословеніе, при чемъ Іосифъ поцѣловалъ его руку и, отойдя, вторично положилъ земной поклонъ. Затѣмъ третій поклонъ былъ отвѣтомъ на вопросъ государя о здоровьѣ Іосифа. Послѣ того еп. Курцевичъ поднесъ царю свою ставленную грамоту отъ п. Теофана; царь передалъ ее думному дяку Грамотину. Потомъ царь велѣлъ Іосифу сѣсть и пожаловалъ къ рукѣ старцевъ и лучшихъ мірянъ. А послѣ того отъ лица государя была обращена рѣчь къ еп. Іосифу, въ заключеніе которой окольнічій Измайловъ сообщилъ, чѣмъ жалуется епископа царь. Іосифъ отвѣчалъ новымъ земнымъ поклономъ. Ему велѣно было сѣсть и затѣмъ принесены были подарки Іосифу. Они состояли изъ серебрянаго золоченаго кубка съ крышкой, въ 9 гривенокъ (т. е. фунтовъ), серебряной стоны въ двѣ гривенки и братины «съ кровлей» въ 4 гривенки, трехъ портищъ бархату—рытаго, гладкаго добраго и таусиннаго (темносиняго) и трехъ портищъ камокъ смирныхъ—зеленой, гвоздичной и таусинной, одного сорока соболей въ 80 рублей и одного сорока въ 50 рублей новые

¹⁾ И опять нужно сказать, что содержаніе Іосифу было назначено большее, чѣмъ митрополитамъ и архіепископамъ греческимъ, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже большее, чѣмъ патриархамъ (Ср. *Каттерева*, 110, прим. 3 и 118, прим. 2). Замѣчательно, что въ дѣлѣ о пріѣздѣ еп. Іосифа, при опредѣленіи его содержанія и тѣхъ подарковъ, какіе надлежало ему дать, выписанъ «на примѣръ», въ числѣ другихъ, п. Теофанъ (Польскія дѣла 1625, № 2, св. 9, л. л. 97 и сл., 118 и слѣд.).

цены, и 300 рублей денег¹⁾. Затѣмъ Грамотинъ объявилъ Іосифу и его свитѣ о пожалованіи ихъ государемъ—столомъ и питьемъ, и всѣмъ имъ вѣдно было ѣхать на подворье²⁾.

Черезъ два дня (9 авг.) былъ пріемъ у патриарха Филарета. Іосифъ опять ѣхалъ верхомъ съ преднесеніемъ посоха (подъ него и подъ пятерыхъ старцевъ были посланы лошади, прочіе ѣхали на своихъ лошадяхъ). При входѣ въ патриаршій домъ его встрѣтили симоновскій архимандритъ Левкѣй да архидіаконъ Діонисій. Изъ подробностей пріема можно отмѣтить то, что Іосифъ, благословившись у патриарха, поцѣловалъ его руку и клобукъ и дѣлалъ земные поклоны. Патриаршіе подарки Іосифу напоминаютъ царскіе: образъ преч. Богородицы съ жемчугомъ и камнями, серебряный золоченый съ покрышкой кубокъ въ 7 гривенокъ, стопа въ 4 грив. и братина въ 3 грив., два бархата (вишневый и лазоревый), двѣ камки (зеленая и лазоревая), сорокъ соболей въ 80 рублей и 200 рублей деньгами³⁾. Были даны подарки и лицамъ свиты Іосифа и кромѣ того они были пожалованы столомъ и питьемъ⁴⁾.

1) Ср. размѣръ жалованья греческимъ митрополитамъ и архіепископамъ по росписи посольскаго приказа 1647 г., составленной на основаніи дачъ всѣхъ предшествовавшихъ годовъ: «выписано на примѣръ, по чему въ прошлыхъ годѣхъ на Москвѣ государева жалованья довано пріѣзжимъ гречаномъ: а) митрополитомъ—по кубку серебряному золоченому съ кровлей по 2 гривенки кубокъ, камки куфтеру смирной по 12 аршинъ, по сороку соболей по 40 рублейъ сорокъ (а инымъ по 30 р. сорокъ), денегъ по 40 рублейъ (а инымъ по 30 и по 20 р.); б) архіепископамъ и епископамъ—по кубку серебряному золоченому по 2 гривенки кубокъ, камки куфтеру по 12 арш., по сороку соболей въ 30 р. сорокъ, денегъ по 25 и по 20 р. чelовѣку (*Кантeревъ*, о. с., 130, 131, ср. 132).

2) «Когда просители представлялись государю, то онъ по обычаю долженъ былъ приглашать ихъ къ своему столу, но чаще вмѣсто этого приглашенія онъ посылалъ имъ «въ стола мѣсто» почетные кормы сверхъ поденныхъ» (*Кантeревъ*, о. с., 110, прим. 3; 112 и прим. 1). Ср. Дворцовые разряды, I, 726: «А у государя на верху встрѣчалъ архіепископа околничей Ортемей Васильевичъ Измайловъ да дьякъ Михайло Даниловъ. Со столомъ ѣздилъ отъ государя къ архіепископу столникъ Исакъ Семеновъ сынъ Погожей».

3) При п. Филаретѣ пріѣзжимъ митрополитамъ давались при представленіи дары въ количествѣ немного меньшемъ противъ государевыхъ: образъ окладной, кубокъ серебряный въ 2 гривенки, камки смирной 12 арш., сорокъ соболей въ 25 р., денегъ 30 р. (*Кантeревъ*, о. с., 136, прим. 1).

4) Того же м-ца августа въ 9 день, у великаго государя свѣтѣйшаго патриарха Филарета Никитича Московскаго и всея Русіи

Прошли первые дни пребывания Иосифа въ Москвѣ и ему было предложено отпустить обратно лишнихъ людей. Въ собственноручно написанной имъ «росписи людей» которыхъ при немъ остаются упомянуты іеромонахи Антоній и Теофилактъ, діаконъ Арсеній и еще семь мірскихъ людей. Объ одномъ (Дорогостайскомъ) Курцевичъ просилъ дозволенія остаться ему въ Москвѣ до зимы, по случаю его болѣзни. 12 августа выдана роспись годоваго отъ государя денежнаго жалованья и кормовъ (по четвертямъ года) Курцевичу и тѣмъ, кто съ нимъ остался. Ему было назначено 200 руб., Антонію и Теофилакту по 12 р., діакону Арсенію 8 р., Лукьяну Курнятскому 12, Ив. Неродичу 10, прочимъ пяти по 6 р., всего 284 р. Одновременно было назначено жалованье и отъ патриарха—самому Иосифу (200 р.) и его свитѣ (іеромонахамъ по 12 же рублей).

Въ августѣ оставшаяся свита Иосифа съѣздила къ троице-сергіевой лаврѣ. Самъ же Иосифъ только 6 октября билъ челомъ государю о разрѣшеніи ему ѣхать къ Троицѣ. Въ дѣлѣ нѣтъ извѣстій о томъ, когда была совершена Иосифомъ эта поѣздка и какъ онъ былъ тамъ принимаемъ. Но если судить по аналогіи съ пріемомъ въ 1626 г. въ сергіевой лаврѣ извѣстнаго протопопа Лаврентія Зизанія Тустановскаго, то можно предположить, что Иосифа приняли тамъ съ большой честью и отпустили съ подарками немалыми¹⁾.

Въ октябрѣ—ноябрѣ 1625 г. еп. Иосифъ подалъ царю и патриарху цитованную уже нами челобитную о пропускѣ къ нему нѣкоторыхъ братій, жившихъ при немъ въ дерманскомъ монастырѣ, но которыхъ онъ не могъ взять вмѣстѣ съ собою и которые теперь терять свяаго рода напасти и притѣсненія «отъ обладателя тоя обители» и просятъ въ Москву. Двое изъ нихъ—іерод. Лаврентій да старецъ Адріанъ хотѣли быть въ Рождество Христово, а другіе: священникъ Теофилъ и діаконы Теофанъ и Пасій—вскорѣ. Но кромѣ этихъ братій къ Иосифу въ Москву собрались и другіе—его люди, въ которыхъ онъ нуждался, о чемъ и заявляетъ въ своей челобитной: «мой племянникъ Юрій Стакорскій отпущенъ къ себѣ и съ нимъ нѣкоторые другіе и новаръ, а мнѣ безъ тѣхъ людишекъ и безъ по-

былъ тотъ же выѣзжей изъ Литвы архіепископъ І. Курцевичъ. Съ столмъ къ нему отъ патриарха ѣздилъ столникъ Богданъ Михайловъ сынъ Нагой» (Дворцовые разряды, I, 727).

¹⁾ Греческія дѣла 7134 г., № 15. И греческіе гости ѣздили изъ Москвы въ троицкую лавру и въ другіе монастыри, гдѣ ихъ угощали и отпускали съ довольно значительными подарками (*Кантарево*, 113).

вара не возможно быт. Государи смилуйтесе пожалуйте». Новмѣсть съ тѣмъ еп. Курцевичъ жаловался на недостаточность отпускаемыхъ ему и его «людишкамъ» кормовъ и просилъ о прибавкѣ.

Въ теченіе времени отъ сентября 1625 г. по апрѣль 1626 г. къ Іосифу прибыло изъ западной Россіи 15 человекъ, которые были пожалованы царскимъ жалованіемъ ¹⁾. Въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ сохранились документы о прїѣздѣ въ Москву нѣкоторыхъ изъ тѣхъ лицъ, за которыхъ просилъ еп. Іосифъ. Такъ, уже 18 окт. изъ Путивля доносили въ Москву о прїѣздѣ туда послушниковъ еп. Іосифа — дерманскаго троицкаго монастыря іеродіакона Лаврентія и старца Адріана, которые заявили, что имъ еп. Іосифъ велѣлъ «быть за собою» и предъявили листы матери Курцевича, игуменіи кіевопечерскаго дѣвичья монастыря Домникии, съ просьбою о пропускѣ ихъ. Въ Москву они попали только въ срединѣ декабря ²⁾. Въ январѣ 1626 г. прибыли въ Москву дерманскіе монахи, постриженники еп. Іосифа по кіевопечерскому монастырю іеромонахъ Теофиль и іеродіаконъ Паисій да іеродіаконъ Теофанъ съ своимъ бѣльцомъ Михаиломъ, посланный къ Іосифу его матерью, бывшій предъ тѣмъ въ Москвѣ съ конца 1624 г. до маслениныхъ заговинъ 1625 г. ³⁾. Въ февралѣ—мартѣ прибылъ кіевопечерскій іером. Аванасій съ нѣсколькими своими людьми, привезшій Іосифу словесный наказъ отъ его матери и его ружьядь, оставленную Курцевичемъ въ Прилукахъ, по невозможности сразу взять ее въ Москву ⁴⁾.

Не разъ уже упоминавшаяся нами мать Курцевича, игуменіи кіевопечерскаго монастыря Домникии ⁵⁾ составляла предметъ немалыхъ заботъ его. Онъ тотчасъ же по своемъ переселеніи въ Москву сталъ хлопотать и объ ея переходѣ туда. Онъ утруждалъ просьбами о томъ какъ самого царя, такъ и посольскій приказъ. Михаилъ Θεодоровичъ согласился на этотъ переходъ и далъ наказъ въ Путивль Олешкѣ Головину да Ивашкѣ Есипову, чтобы они устроили тайныя сношенія съ матерью

¹⁾ Польскія дѣла 1625 г., № 2. Грамота Михаила Θεодоровича Іосифу 1634 г. (Прав. обозр. 1887 г., III, 797).

²⁾ Греческія дѣла 7134 г. (1625 г.), № 3.

³⁾ Греческія дѣла 7134 г., № 6.

⁴⁾ Греч. дѣла 7134 г., № 11.

⁵⁾ Игуменіей она сдѣлалась не задолго до того: въ 1621 г. о ней говорится, что она «въ женскомъ монастырѣ иночествуетъ» (Арх. Ю.-З. Р., I, VII, 69).

Иосифа. И вотъ они 25 ноября 1625 г. доносятъ государю, что они послали «въ литовскую землю, въ Кіевъ, путивльцевъ Гришу Гладкаго да тороваго человѣка Максимгу Отыякова, чтобы они твоего богомольца епископа Іосифа мать изъ Кіева промыслили везти въ Путивль тайно, да и листы что писалъ изъ Москвы Іосифъ къ матери своей, съ ними послали». 27 янв. посланные возвратились и при распросѣ показали, что они были тайно у матери Домники и передали ей приказъ и письма и она имъ отвѣтила, что она промышляетъ о томъ давно и хочетъ выѣхать изъ литовской земли къ своему сыну, только де ей нынѣ вскорѣ ѣхать нельзя за ея болѣзнь и изъ страха предъ местью поляковъ, которые могутъ «свести ея племя», почему она отъѣздъ свой отложила до весны. Посланные привезли письма отъ нея и отъ м. Іова Борецкаго еп. Іосифу ¹⁾).

Но пришла весна и не одна, а мать Іосифа, уже суздальскаго архіепископа, все оставалась въ Кіевѣ, несмотря на всѣ его просьбы и на всѣ усилія перетянуть ее къ себѣ. Она даже приняла схиму съ именемъ Дороеи. И вотъ 7 янв. 1631 г. Іосифъ дѣлаетъ послѣднюю попытку въ этомъ родѣ,—онъ пишетъ изъ Москвы два письма—матери и м. Іову, который былъ чѣмъ то въ родѣ посредника между Іосифомъ и его матерью. Такъ какъ письма эти, при скудости другихъ матеріаловъ для біографіи Іосифа, нѣсколько обрисовываютъ его характеръ, то мы приведемъ ихъ содержаніе.

Письмо къ м. Іову Іосифъ начинаетъ выраженіемъ благодарности за полученное отъ него «любительное, духовные любви исполненное начертаніе», сосѣтуетъ ему въ скорбяхъ отъ супостатовъ и затѣмъ переходитъ къ своей матери. «Милостию Божіею и Богоматери и несказаннымъ жалованьемъ царя и патріарха, его священнымъ благословеніемъ, при ихъ царской свѣтлости на Москвѣ умыслне ожидаемъ рождшей мя». Но теперь изъ письма вашего преосвященства я понялъ, что она «лучше за тѣмъ, который отвергся православные отеческіе вѣры гаяется и всеусердне внего влагаетъ, нежели за мною ²⁾)... Въ томъ вины моей не обрѣтаю... Не малое старане и коштъ за моимъ убогимъ прошеніемъ по повелѣнію царскаго величества наче мѣры чинилем», но ничего не могъ сдѣлать противъ

¹⁾ Греческія дѣла 7134 г., № 7.

²⁾ Этотъ упрекъ по адресу матери Іосифъ повторяетъ и въ письмѣ къ ней самой. Кого онъ разумѣетъ подъ этимъ отступникомъ вѣры—неизвѣстно. Быть можетъ, Мелетія Смотрицкаго?

упорства и холодности ко мнѣ моей матери, Богъ съ ней! Если мать моя захочетъ осуществить свой давній замыселъ прѣѣхать ко мнѣ — пусть это сдѣлаетъ въ нынѣшнюю зиму, а если нѣтъ — я больше не стану беспокоиться о ней. А васъ благодарю и готовъ вамъ служить... Сообщивъ затѣмъ пріятныя для митрополита вѣсти объ успѣхахъ при дворѣ царя и патриарха его сына и двухъ племянниковъ и о добромъ впечатлѣніи производимомъ ими въ Москвѣ, и заявивъ, что самому ему въ московскомъ царствѣ живется недурно («милостию Божіей и царскимъ милосердіемъ ни въ чемъ не скуденъ»), Іосифъ проситъ Борецкаго о маленькомъ одолженіи — о присылкѣ пятидесяти тысячъ грибовъ, потому что «ништо такъ не смакуеть, якъ грибки». Подпись: Смиренный Іосифъ Корнатовичъ Курцевичъ, архіепископъ Суздальскій и Торускій» 1).

Въ письмѣ къ матери, написанномъ «слезами сердца», Іосифъ говоритъ о своей любви къ ней и желаніи жить съ нею, сообщаетъ о томъ, что надоѣлъ царю и всей Москвѣ своими заботами объ ея переѣздѣ и что теперь царь недоволенъ имъ за напрасное безпокойство, удивляется ея охотѣ скитаться по чужимъ угламъ, тогда какъ у него она могла бы жить спокойно... Письмо сердечное, хотя въ немъ сильно звучитъ нотка недовольства матерью и огорченія 2).

Намъ не пришлось узнать, чѣмъ кончилась эта переписка Іосифа. Всего вѣроятнѣе, что мать его къ нему не переѣхала и умерла въ Кіевѣ, какъ это можно заключить изъ выраженія Галшки Гулевичевны Лозчиной (въ духовномъ завѣщаніи 1641 г.), что она заняла деньги у покойной княгини Курцевичевой, игуменіи женскаго печерскаго монастыря 3). Здѣсь же замѣтимъ, что мать Іосифа была, кажется, послѣднимъ звѣномъ, связывавшимъ его съ западной Россіей. Если до этого къ нему посылались иногда оттуда письма 4), то послѣ 1631 г. мы не находимъ слѣдовъ этихъ сношеній.

(Окончаніе слѣдуетъ).

1) Также подпись и въ письмѣ къ матери.

2) Малороссійскія дѣла 1631 г., № 1.

3) Памятники кіевской комиссіи, I, № 23.

4) Такъ, въ 1628 г. виленское св.-духовское братство прислало ему письмо чрезъ іером. Самуила и іерод. Макарія (Моск. гл. арх. Мин. Ин. дѣль, греч. дѣла 7136 г., № 12).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

На дочери вышеупомянутаго дворян. Ивана Перевѣскаго, *Федоръ*, былъ женатъ Москвитянинъ *Иванъ Посникъ Туровицкій*, ушедшій изъ Москвы вмѣстѣ съ извѣстнымъ русскимъ княземъ Андреемъ Михайловичемъ Курбскимъ. Этотъ Иванъ Посникъ, по приказанію Курбскаго, убилъ Петра Вороновецкаго, Москвитянина, Смидинскаго урядника (см. выше описаніе с. Смидина), но и самъ не избѣжалъ казни. Въ 1585 г. 12 мая Иванъ Перевѣскій пригласилъ своего зятя къ себѣ въ гости. Иванъ Посникъ пріѣхалъ съ женою къ своему тестю и, сидя въ свѣтлицѣ вмѣстѣ съ другими гостями, велъ снокойно бесѣду. Въ это время неожиданно явился съ толпою, Тупальскими крестьянами, дворянинъ *Зенко Човгаръ Тупальскій* и съ яростию началъ на Ивана Посника. Застрѣливъ Посника изъ «пищали» (ружья), Човгаръ хотѣлъ изрубить его въ куски. Напрасно жена защищала своего мужа собою и своею одеждою. Явившись на слѣдствіе, возный *Жданъ Цирскій* нашелъ трупъ Посника изуродованнымъ: грудь была прострѣлена, лѣвая рука и правая нога отрублены, голова въ двухъ мѣстахъ разрублена чуть не на двое. (*Курбскій*, т. I, стр. 268—271).

Отъ кн. Александра Андреевича Сангушко с. Тупалы перешло во владѣніе къ сыну его, кн. *Льву Александровичу Сангушко* Коширскому, какъ это видно изъ акта отъ 16 мая 1566 г., въ коемъ возный Бальцеръ Пеняжка доноситъ Владимирскому уряду, что онъ, въ присутствіи свидѣтелей, крестьянина кн. Константина Вишневецкаго изъ Видюты, по имени Сейка, и крестьянина кн. *Льва Коширскаго* изъ Тупалъ, Демка Мышчица, вмѣстѣ съ слугою кн. Александра Чорторыйскаго, Иоанникиемъ Вутенцимъ, вручилъ 14 мая того же 1566 г., князю А. М. Курбскому ¹⁾ королевскій приказъ объ удовлетвореніи кн. А. Чорторыйскаго за грабежи разбой въ с. Смидинѣ (*Курбскій*, т. I, стр. 3—4).

Въ прошломъ и началѣ настоящаго столѣтія село это принадлежало князьямъ *Яблоновскимъ*, затѣмъ кн. *Святополкъ-*

¹⁾ Жалованная грамота кн. Курбскому на с. Смидинѣ дана была позже, именно—1567 г. 23 ноября (*Курбскій*, т. I, стр. 13—15). А раньше село принадлежало на заставномъ правѣ кн. Михаилу, а потомъ Александру Чорторыйскимъ.

Четвертинскимъ. Отъ послѣднихъ оно перешло во владѣніе гв-
дов. *Андржейковичамъ* (католикамъ), изъ коихъ *Петръ Андржей-*
ковичъ нынѣ имѣ владѣть.

Въ с. *Тупалахъ* церковь во имя *Архистратига Михаила.*
Стоитъ среди села, вблизи церк.-прих. школы, на ровномъ
мѣстѣ, окружена крестьянскими избами. Построена въ 1889 г.
на средства прихожанъ (на сумму 2,935 р.). Освящена 7 окт.
1889 г. Деревянная, крестообразна, на кам. фундам., совместно
съ такою же колокольнею. Имѣетъ въ высоту 26 арш. 5 в.,
въ шир. 11 арш. 12 в. и длину 20 арш. 8 в. Крыта жостью,
одноглавая. Оконъ въ храмѣ 8, въ одинъ свѣтъ, съ желѣзными
решетками. На колокольнѣ 5 колоколовъ: большой въ 5 п.,
литъ въ 1881 г., съ изобр. Архистр. Михаила, второй въ 2 п.,
литъ въ 1818 г. съ изобр. св. Николая, третій въ 1 п. 20 ф.,
литъ 1804 г., четвертый въ 1 п., литъ 1742 г. и пятый въ
20 ф. Вокругъ церкви устроена въ 1889 г. дерев. ограда. Ан-
тиминсъ желтый, шелковый, освященъ въ 1889 г. Преосвящ.
Александромъ, еп. Острожскимъ. Утварью церковь достаточна.
Проводы бывають въ Фомино воскресенье. Метрич. кн. хра-
нятся съ 1835 г., а исп. вѣд. съ 1829 г., брач. обыски съ
1827 г. Опись церк. имущ. отъ 1891 г., а старая опись отъ
1841 г. Прих.-расх. книги съ 1816 г. *Земл:* усад. 1 д. 355 с.,
пахатн. 12 д., сѣнок. 8 д., неудобной и подъ кустарниками
3 д. По эрекціи кн. Ивана Яблоновскаго отъ 18 апр. 1811
г. значится: пахат. 25 морговъ 16 прентовъ, луговой 13 мор-
говъ 144 прента, остальная земля подъ зарослями, болотомъ
и дорогами, — всего земли *51 моргъ 181 прентъ.* На эту землю
имѣются: два плана, одинъ за собственноручною подписью кн.
Ив. Яблоновскаго и землемѣра Викентія Малашевскаго отъ 5 апр.
1811 г., а другой подписанъ тѣмъ же землемѣромъ и ко-
мпессаромъ по надѣлу церковей угодіями — Ирмолинскимъ, а также
эрекціи кн. Ивана Яблоновскаго, данная въ Кошарахъ 18 апр.
1811 г. и завѣренная 10 мая тогоже 1811 г. за № 129 и
записанная въ акты рим. католич. униатской консисторіи за №
96. Кроме того, есть проэктъ по обезпеченію причта «въ вот-
чинномъ имѣніи Ковельскаго уѣзднаго предводителя дворянства
Петра Андржейковича». Земля отъ церкви въ 1—3 вер. Почва
— черноземъ съ суглинкомъ. Въ 1874 г. пах. церк. земли
отчуждено подъ Привисл. жел. дор. 1 д. 465 с., а въ 1877 г.
65 саж. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ.
домъ построенъ въ 1885 г., а изъ хоз. построекъ есть амбаръ,
кляня и конюшня. Для псаломщ. и церк.-приход. школы домъ

построенъ въ 1894 г. Церковно-приход. школа сущ. съ 1884 г., помѣщ. въ общест. домѣ, съ жалов. учителю въ 40 р. отъ прихожанъ. Въ 1896 г. учен. было 20 м. п. По даннымъ за 1896 г., дворовъ въ цѣломъ приходѣ 111^{1/4}, прих. 886 д. об. п., катол. 1 ж. п. Земельный надѣль у крестьянъ около 4 д. на семью. Почва даетъ хорошій урожай. Священнослужителями при церкви с. Тупалъ состояли: 1) уніатъ *Іоаннъ Балицкій* съ 1811 г. до 1840 г., упом. въ визитѣ Іоанна Сьроцинскаго отъ 1827 г., какъ служащій настоятелемъ сего прихода 16 лѣтъ, а всего 26 лѣтъ; обучался въ енарх. Холмскомъ ун. училищѣ Любл. г., имѣлъ двухъ сыновей и одну дочь: старшій *Силвестръ* р. 1803 г. (женатъ на Евсевіи имѣлъ сына Порфирія, р. 1826 г.)—былъ учителемъ енарх. семин. въ Холмѣ, второй *Игнатій*, р. 1805 г. и дочь *Альбина* (въ православіи Анна) была замужемъ за *Федоромъ Абрамовичемъ*, свящ. сыномъ изъ с. Ситовичъ Луц. у., преемникомъ его по приходу. Послѣ уничтоженія уніи въ 1839 г., І. Бал. не могъ примириться съ новыми порядками и нововведеніями и потому, по словамъ старожилонъ, ушелъ въ Австрію въ 1840 г., послѣ чего о немъ извѣстій никакихъ не сохранилось; 2) вышеупомянутый зять о. Балицкаго, *Феодосій* (въ уніи Федоръ) *Феодоровичъ Абрамовичъ* (съ 1840 г. именуется въ метрич. актахъ уже Феодосіемъ), первоначальн. наукамъ обучался въ Мельницкомъ училищѣ съ 1820 по 1826 г., а богослов. наукамъ съ 1828 по 1829 г. при Жировницкомъ кафедр. соборѣ, т. е., въ литов. дух. Семинаріи, 8 дек. 1829 г. рукоп. ун. еп. Пинскимъ Кирилломъ Сьроцинскимъ въ викарнаго свящ. къ сему приходу, въ помощь его тестю, І. Балицкому, а въ 1841 г. опред. настоятелемъ сего прихода, гдѣ и сконч. 5 январ. 1875 г. и погребенъ у алтаря на цер. погостѣ, онъ первый изъ настоятелей сего прихода принявъ православіе въ 1841 г., 3) *Іосифъ Михалевичъ* съ 1 іюня 1875 г. по 10 апр. 1876 г., 4) *Никаноръ Жахановичъ* съ 10 апр. 1876 г. по окт. 1877 г., 5) *Никаноръ Литвиневичъ* съ февр. 1878 г. по апр. 1884 г., 6) *Флегонтъ Васильевичъ Концевичъ*, ур. с. Седлища Ков. у., с. свящ., окон. Волын. сем. въ 1855 г., а въ 1856 г. 25 іюня рук. во свящ. въ с. Мокрець Влад. у., въ 1865 г. перешель въ с. Кримно тогоже у., а въ 1884 г. къ сему приходу.

Псаломщикъ *Стефанъ Вишневецкій*, с. діакона, увол. изъ 3 кл. Житом. д. учил. въ 1895 г., а съ 9 окт. 1896 г. служить на сѣмъ приходѣ (1899 г.).

1357. с. ШАЙНО, волости Сѣдлищской, отъ Житомира 345 в., Ковля 15 в., жел.-дор. ст. Мъзова 5 в., почт. ст. Будыня 11 в., близ. прих. с. Смидина 8 в., Паридубъ 10 в.

Исторія села. Село это, подъ именемъ *Шайно* (но не *Шейно*, какъ оно произносится у поляковъ), впервые упоминается въ первой половинѣ 16 вѣка, когда оно принадлежало князю *Василію Михайловичу Сангушко Ковельскому*. Въ 1538 г. 24 июня состоялось рѣшеніе «едначей полюбовныхъ» (судей) по спорному дѣлу князей *Андрея Михайловича* и дяди его, *Василія Михайловича Сангушкова* о границахъ «межи имѣня князя Коширского (Андрея Михайл.) Мъзова, а межи имѣней князя Ковельскаго Городица, *Шайна*, Гридкевичов, Сушковъ и Сѣкуня» (Archiwum kś. Sanguszkow, т. 4, стр. 147—151). Затѣмъ, какъ видно изъ акта отъ 9 декабря 1538 г., королю Сигизмунду I жаловались королевскіе подданные, жители с. Смидина «на князи *Василія Михайловича Ковельскаго* о томъ, штожъ дей его Милость зъ именей своихъ, отъ *Шайна* и Порыдубъ, земли острова ихъ Смидинскаго за себе забралъ и въ дерево ихъ бортное кажетъ си уступати и кривды и грабежи имъ вѣликии поделалъ, а князь *Василей Ковельскій* также жаловалъ господарю Его Милости и мешалъ себе кривды подѣланы быти отъ тыхъ подданныхъ господарскихъ, яко въ покаженію границъ, такъ въ забранію земель его и въ квалтахъ, боехъ и головщинахъ и грабежахъ и пожарахъ и въ выншихъ многихъ кривдахъ имѣнямъ своимъ, *Шайну* и Порыдубомъ» (Archiwum kś. Sanguszkow, т. 4, стр. 172).

Въ 1543 г. село это, въ числѣ многихъ другихъ поселеній обширнаго Ковельскаго имѣнія, стало собственностью королевы *Боны*, а послѣ нея вошло въ составъ такъ называемыхъ *королевскихъ имѣній*. Въ 1564 г. оно вмѣстѣ со всемъ Ковельскимъ имѣніемъ пожаловано было королемъ русскому князю *Андрею Михайловичу Курбскому*¹⁾. Послѣ смерти послѣдняго (въ 1583 г.), оно нѣкоторое время состояло въ пользованіи его жены, княгини *Александры Петровны Семашковны*. Въ донесеніи вознаго *Ждана Цирскаго Владимирову* уряду отъ 24 мая 1583 г. о введѣ этой княгини во владѣніе имѣніями, оставшимися по смерти ея мужа, кн. Курбскаго, сказано, между прочимъ, что онъ, возный, передалъ княгинѣ «замокъ Ковель со всемъ строеніемъ

¹⁾ Въ актѣ отъ 25 окт. 1582 г., по дѣлу объ обидѣхъ и притѣвленіяхъ, претерпѣваемыхъ крестьянами с. Смидина отъ князя Курбскаго, сказано, что «князь Курбскій, отнявъ у крестьянъ Смидинскія земли, присоединить (ихъ) къ имѣніямъ своимъ *Вижвѣ, Шайну* и Порыдубамъ» (Курбскій, т. 2, стр. 153).

и огнѣстрѣльнымъ оружіемъ, также городъ, предместье, съ фольварками и мельницами Ковельскими, дворцы и волость, къ тому замку принадлежащую, дворець Гридковичи, *дворецъ Шайно*, дворець Хотешово, дворець Ньюно, дворець Туличовъ, съ селами Красная Воля и проч. (см. выше описаніе г. Ковля, стр. 10). *Курбскій*, т. I, стр. 246. Въ 1585 г. 18 мая слуги, бояре и крестьяне покойнаго кн. Курбскаго жаловались уряду Владимирскому объ обидахъ, причиненныхъ имъ княгиней Курбскою, между прочимъ, они жаловались, что княгиня «въ Шайнѣ отдала фольварокъ какому то Соколыницкому, челоуѣку, который не оказалъ никакихъ услугъ дому князи Курбскаго» (*тамъ же*, т. I, стр. 256—7).

Въ 1590 г. все Ковельское имѣніе, въ томъ числѣ и с. Шайно, было отобрано королемъ отъ кн. Ал. Петр. Курбской и дѣтей ея и передано *Андрею Фирлею* изъ Домбровицы, каштеляну Радомскому, съ обязательствомъ платить извѣстную подать въ пользу королевской казны. Въ документъ отъ 8 авг. 1591 г., — въ роспискѣ въ полученіи подати съ имѣній Ковельскихъ, данной сборщикомъ податей восводства Волынскаго, Демьяномъ Гулевичемъ, значится, что въ пользу королевской казны шло «съ села Шайна — съ 55 полулановъ по семи съ половиною грошей, съ одного ремесленника четыре гроша» (*Курбскій*, т. I, стр. 317).

Въ 17 вѣкѣ о Шайнѣ есть единственное упоминаніе въ документъ отъ 13 авг. 1664 г., — въ приговорѣ коннаго суда, по которому крестьяне с. Сегуня, принадлежащаго пану Достоевскому, не явившіеся на кону, должны удовлетворить крестьянъ с. Будыня (помѣщ. Мартина Люшковскаго), у которыхъ на поляхъ былъ ограбленъ ими хлѣбъ; въ конномъ судѣ принимали участіе «громады» селъ Сынова Ратенскаго, Сынова Монастырскаго, Соловіова, Дороготычь, Заречья, Гритковичъ, *Шайна* (Szaino), Мизова, Сереховичъ, Березова и Грабова (*Арх. ю. з. Россіи*, ч. 6, т. I, прилож., стр. 71) ¹⁾.

¹⁾ Такимъ образомъ с. Шайно существовало уже въ первой половинѣ 16 вѣка и именовалось именно Шайно (а не Шейно). Такъ говорятъ историческіе документы вышеприведенные. Послѣ этого нѣсколько странными представляются слѣдующія соображенія цер.-прих. лѣтописца: «Еслибы спросить отчего произошло такое странное названіе сего села, то это объясняютъ могильныя насыпи, находящіяся вблизи сего села на востокъ около дороги въ д. Гридки, въ двухъ мѣстахъ одна противъ другой. Сіи могильныя насыпи или курганы показываютъ, что тутъ нѣкогда была битва двухъ народностей и, по

Нынѣ село это принадлежит православу священнику с. Тупаль *Флегонту Концевичу*, купившему его у помѣщика-поляка.

Въ с. Шайно *церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы*. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, на кам. фундам., совместно съ колокольнею. Въ 1877 году заново перестроена въ новомъ фасадѣ на средства прихожанъ, при участіи и стараніи мѣстнаго причта. Прочна. Иконостасъ новый двухъярусный. Церковь съ прихожанами изъ униі возвращена въ православіе въ 1796 г. Утварью достаточна. Метрич. книги хран. съ 1797 г., ценов. вѣд. съ 1802 г. Опись цер. имущ. имѣется отъ 1869 г. Земли: усад. 2 дес. 13 саж., пахатн. 39 дес. и сѣнок. 14 дес. На эту землю имѣются планъ и межевая книга. По причинѣ частыхъ и безпощадныхъ потравъ со стороны мѣстныхъ крестьянъ, земля эта мало приноситъ пользы причту. *Притчъ*: свящ. 300 р. и исал. 50 р. Дома и хоз. постройки для причта построены въ 1887 г. казною. Цер.-прих. школа сущ. съ 7 окт. 1885 г., помѣщ. въ новомъ хорошемъ домѣ, построен. въ 1895 г.; при школѣ есть 1 дес. огородн. земли; жалов. учит. 40 р. въ годъ отъ прихожанъ; учениковъ въ 1896 г. было 40 мал. Приписныхъ деревень нѣтъ. *Дворовъ* въ приходѣ, по даннымъ за 1896 г., 141³/₄, прихож. 1136 д. об. п.; р.-кат. 14 д. об. п. По словамъ приход. лѣтописца, *священнослужителями при церкви с. Шайно* состояли: 1) *Кириллъ Тошійскій* съ 1797 г. по 1801 г., это—первый православный священникъ въ приходѣ, 2) *Іоаннъ Концевичъ* съ 1801 до 1833 г., 3) *Іаковъ Абрамовичъ* съ 1833 по 1870 г., 4) *Евстацій Коссаковскій* съ 1870 по 1876 г. и 5) *Никандръ Іосифовичъ Лобачевскій*, ур. с. Кримна, с. свящ., оконч. Волын. Сем. въ 1857 г., а 1 окт.

народному, сохранившемуся въ памяти пожилыхъ мѣстныхъ людей, преданію, это была битва русскихъ съ поляками и шведами. Но свидѣтельству исторіи, могучій русскій Императоръ Петръ Великій послать свои войска въ помощь польскому королю, своему союзнику Августу Саксонскому, на котораго началъ король Шведскій Карлъ XII. И въ этой мѣстности произошло столкновеніе отряда русскихъ войскъ съ войсками польскими (?) и шведскими. А такъ какъ отрядъ русскихъ состоялъ подъ начальствомъ *боярина Шейна*, то и мѣстность сія названа народомъ Шейна (?), а село Шейномъ, перевернутое въ Шайно (не наоборотъ ли? Шейно есть извращеніе древняго Шайно). Вотъ исторія сего села по названію! восклицаетъ лѣтописецъ. Да, но эта исторія есть не болѣе, какъ плодъ фантазіи лѣтописца! Село Шайно, по указаннымъ историческимъ даннымъ, существовало почти двумя вѣками раньше русскаго боярина-полководца Шейна и потому не могло быть названо по имени послѣдняго!

1858 г. рук. во свящ. въ с. Брюховичи Ков. у., затѣмъ перев. въ Обенижъ Ков. у., въ 1863 г. въ с. Бѣлостоѣ Луц. у., въ 1867 г. въ с. Черніевъ Влад. у., а въ 1876 г. сюда, гдѣ и нынѣ служить (1899 г.). Псал. *Мелитонъ Осипов. Лобачевскій*, съ 27 сент. 1891 г. служить здѣсь¹⁾.

Итого—въ 1 благочинническомъ округѣ Ковельскаго уѣзда наводится всѣхъ церквей 42, изъ коихъ приходскихъ самостоятельныхъ х3, приписныхъ 11, кладбищенскихъ 6, 1 домовая (тюремная въ Ковлѣ) и 1 закрытая (Благовѣщенская въ Ковлѣ).

2-й благочинническій округъ Ковельскаго уѣзда.

Церкви этого округа расположены въ сѣверной и восточной части Ковельскаго уѣзда, вблизи границъ Гродненской и Минской губерній, къ сѣверу и сѣверо-востоку отъ г. Ковля. Благочиннымъ въ этомъ округѣ состоитъ священникъ с. Малой Глуши *Іаковъ Θεодоровичъ Тарановскій* съ 10 іюня 1887 г.

1358. с. БОРОВНО, волости Боровенской, отъ Житомира 360 в., отъ Ковля—ближ. жел.-дор. 55 вер., ближ. почтов. ст. Камень-Копирска 15 в., ближ. прих. с. Вел. Обзыра 8 в., и Яино 9 в. Село это впервые упоминается, какъ имѣніе князя *Θеодора Андреевича Сангушки*, старосты Владимирскаго, въ описи Владимирскаго замка отъ 1545 г., гдѣ сказано, что мѣщане Владимирскіе жаловались составителямъ описи, что «по той же дорогѣ (идущей на Волинь) въ *Боровни* князя старосты Владимирскаго берутъ по два гроша» отъ воза, какъ мыто. Составители описи постановили «князю старость Владимирскому ничего не брать» въ качествѣ мыта (*Памятники*. т. 4, отд. 2, стр. 132, 141—5). Въ 1574 г. село это принадлежало княгинѣ *Аннѣ Деспотовнѣ*, женѣ князя Николая Андреевича *Збаражскаго*, старосты Кременецкаго, какъ это видно изъ *акта отъ 30 апрѣля 1574 г.* въ коемъ излагается жалоба землянина Луцкаго повѣта *Станислава Хмелевскаго*, намѣстника Несухонѣскаго и Черногогородскаго княгини *Анны Деспотовны*, на князя *Андрея Михайловича Курбскаго*. Въ этой жалобѣ Хмелевскій пишетъ,

¹⁾ При описаніи сего прихода я пользовался «*книговъ видъ за 1896 и 1873 г.г.*», а также отчасти «*чер.-прих. мѣтописью с. Шайно*», составленною въ 1891 г. прих. свящ. о. *Ник. Лобачевскимъ* и хранящеюся въ Волин. древлехранилищѣ въ Житомирѣ; къ сожалѣнію, мѣтопись эта составлена не по программѣ и мало содержательна. Кроме того, въ пользованіи были у меня цитруемые печатные архивы.

между прочимъ, что князь Курбскій пріютилъ у себя его слугу Ѳедора Голодовича, Несухойжскаго крестьянина княгини Деспотовны, арабившаго Хмелевскаго и измѣнически бѣжавшаго отъ него. Этотъ Голодовичъ пользовался особымъ довѣріемъ Хмелевскаго, «сдѣлавшаго его управляющимъ Боровенскими желѣзными рудниками Несухоежской волости» («на рудахъ желѣзныхъ волости Несухоежское Боровенскихъ отъ мене справкою и шафаромъ былъ», *Курбскій*, т. 2, стр. 274).

Въ началѣ 18 вѣка село это принадлежало графу Кириллу Красицкому, построившему здѣсь въ 1707 г. Рождество-Богородичную церковь.

Въ селѣ этомъ церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Построена въ 1890 г. на средства прихожанъ, стараніемъ мѣстнаго свящ. Іоанна Волкановича. Дерев., на кам. фонд., съ такою же при ней колокольнею. Покрашена внутри и снаружн. Новый иконостасъ устроенъ еще въ 1873 г. для старой церкви, тоже деревянной, построенной въ 1707 г. на средства вотчиннаго владѣльца гр. Кирилла Красицкаго. Утварью и богосл. книгами достаточна. Приходъ 5 кл. Книгъ метрич. книгъ хранятся съ 1788 г., испов. вѣд. съ 1842. Описъ цер. имущ. отъ 1846 и 1892 г. *Земли*: усад. съ нѣкоторой частью сѣнок. 4 дес. 2300 саж., пахатной малопродуктивной 23 д. 1533 с., сѣнок. большею частію болотистой 14 дес. 1772 с., вовсе неудобной 64 дес.,—*всего 106 дес. 1066 саж.* Планъ и межд. книга хранятся при церкви. Лѣсу фондушеваго съ полями и сѣнокосами въ уроч. *Островахъ* на $\frac{1}{4}$ милн. *Притч.*: свящ. 300 р., псаломц. 50 р. и просф. 16 р. Бывшая здѣсь, по штату 1842 г., пономар. должность упразднена. Для свящ. домъ построенъ въ 1888 г. прихожанами, въ 1896 г. хоз. постройки не вполне исправлены. Для псал. домъ новъ, о 2 комн., съ кухнею, кладовою и прихожею, хоз. постр. еще нѣтъ. Для просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Цер.-прих. школа открыта въ 1893 г., учениковъ въ 1896 г. было 35 мал. *Деревни* прих. *Геленинъ* въ 2 в. и *Красница* въ 4 в. отъ церкви. По даннымъ за 1896 г., дворовъ въ приходѣ 255, прихож. 1937 д. об. п. Свящ. *Іоаннъ Васильевичъ Волкановичъ*, сынъ чдновника, урож. г. Владимира-Волынска, студ. Волып. семин. (вып. 1880 г.), въ 1884 г. 26 авг. рук. во свящ. въ с. Стобыхву, а въ 1888 г. 20 марта перев. къ сему приходу, гдѣ и нынѣ служить (1899 г.), Псал. Мемнонъ Семенов. *Михалевичъ*, с. прич., ур. с. Нужеля Ков. у., съ 24 мая 1896 г. служить здѣсь (а въ службѣ съ 1 марта 1868 г.).

1359. с. БОРКИ, в волости Велико-Глушской, отъ Житомира 400 в., Ковля 85 в., ближ. почт. ст. Камень-Коширска 28 в., ближ. жел. дор. ст. Кримио 80 в., ближ. прих. с. Вел. Глуши 8 в. и с. Ворокомли 12 в.

Село это впервые упоминается, какъ имѣніе *Адама Красицкаго* и жены его, *Изабеллы*, на *Малинѣ*, Красицкой, въ актѣ отъ *14 явар. 1662 г.*,—въ приговорѣ къ имѣніи *Адама Красицкаго* за вооруженный набѣздъ на имѣнія *Казимира графа Красицкаго* и жены его, *Варвары*, урожд. *Нарушевичъ*, и учиненныя тамъ насилія, грабежи и убійства; въ числѣ крестьянъ, совершавшихъ набѣздъ, были люди изъ селъ *Глуши*, *Борокъ* и *Невира* (*Архивъ ю.-зап. Рос.*, ч. 6 т. I прил. стр. 30). Въ 1870 г., оно принадлежало *Андрею Сларидовичу* и *Игнатію Парневскому*.

Въ селѣ *церковь во имя Св. Иосафа*. Построена въ 1769 г. прихожанами. Деревянная, съ такою же колокольнею. Въ 1875—76 гг. заново перестроена. Утварью бѣдна. Метрич. кн. хранятся съ 1790 г. (а по клировой за 1896 г.—съ 1835 г.). Опись цер. имущ. имѣется отъ 1846 г. и дополнена въ 1880 г. *Земли*: усад. 1 дес. 2015 саж., пахатной 25 дес. 600 саж., сѣнок. 6 дес. 400 саж. и неудобн. 4 дес. 100 саж. Плана и межев. книги нѣтъ. Опредѣленная, по проекту, дорѣзка земли пахатной, въ количествѣ 4 дес. 1800 саж., изъ земли помѣщичьей не произведена до сихъ поръ. *Притѣ*: свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ построенъ прихожанами, старъ и неудобенъ, хоз. построекъ мало. Псаломщ. живетъ въ старой крест. избѣ. Цер.-прих. *школа* сущ. съ 1892 г. По даннымъ за 1896 г., дворовъ въ приходѣ 122¹/₄, прихож. 950 д. об. и. Свящ. *Михаилъ Васильевичъ Антоновъ*, ур. с. Годомичъ Луц. у., оконч. Волын. сем., въ 1895 г. 2 февр. рук. во свящ. къ сему приходу, гдѣ и нынѣ служить (1899 г.). Псал. *Василій Тимоф. Мерзвинскій*, ур. с. Збороньша Влад. у., съ 1893 г. служить на сѣмъ приходѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какое самое надежное средство отучить народъ отъ пьянства.

Мнѣ припомнилось радостное время освобожденія крестьянъ, когда благодарный Царю народъ въ свѣтлый день объявленія свободы считалъ за грѣхъ выпить рюмку водки, тогда какъ почти всѣ ожидали, что будетъ повальное пьянство и даже принимались нѣкоторые предохранительныя полицейскія мѣры, напр., въ Москвѣ, гдѣ я тогда жилъ. Одушевленіе народа на первыхъ порахъ было такъ велико и продолжительно, что во многихъ мѣстахъ духовенство воспользовалось этимъ благодатнымъ настроеніемъ для образования обществъ трезвости. Крестьяне съ радостью давали клятвы совѣтъ не пить хмѣльнаго, просили священниковъ закрѣпить ихъ обѣты молебнами, чтобы Богъ далъ силы исполнить эти клятвы, и даже просили записать ихъ имена на особыхъ листахъ. Это я видѣлъ самъ лично, живя въ Тверской губерніи, въ Кашинскомъ уѣздѣ. Но нашлись добрые люди, которые придали отрадному явленію такой смыслъ, что духовенство хлопочетъ о народной трезвости для себя, — потому что чѣмъ народъ будетъ трезвѣе, тѣмъ зажиточнѣе, а потому и дохода духовенству будетъ доставлять больше. Это — одни противники трезвости, бывшіе крѣпостники, лишившіеся своихъ доходовъ. Но явились и другіе, болѣе опасные. Чиновники, наблюдавшіе за сборомъ питейныхъ доходовъ, начали кричать о сильномъ ихъ уменьшеніи и вслѣдъ за симъ явились косвенныя мѣры къ уничтоженію этого отраднaго явленія. Стали затруднять духовенству принимать обѣты крестьянъ при торжественной обстановкѣ въ церкви, будто бы, изъ Попасенія нравственнаго насилія со стороны духовенства надъ совѣстью крестьянъ. Безъ живаго же участія духовенства и безъ обѣта, даннаго въ церкви при самой торжественной обстановкѣ, слабая воля большинства крестьянъ никогда не въ состояніи выдержать даннаго обѣта. Дѣйствительно, послѣ этихъ хитрыхъ мѣръ противодѣйствія, общества трезвости остановились на точкѣ замерзанія. Получая же внушенія отъ низшихъ свѣтскихъ властей, что на эти общества Правительство смотритъ неодобрительно, какъ на общество какихъ-то новыхъ сектантовъ, раскольниковъ, эти общества начали постепенно вымирать, а новыя перестали нарождаться. Это повальное явленіе въ свое время было предметомъ многихъ толковъ за и противъ, изъ которыхъ, впрочемъ, благодаря тому, что у нашего духовенства мало самостоятельности, ничего не вышло, — и духовенство совершенно опустило руки.

Если искренно хотят народной трезвости, то пусть обратятся къ содѣйствию духовенства, но не для поддержанія увеселительныхъ заведеній, въ родѣ чайныхъ съ газетами—музыкой и танцами, которыми теперь хотят отвлекать народъ отъ пьянства, а пусть дадутъ духовенству свободу устраивать братства или союзы трезвости при церквяхъ изъ лицъ, давшихъ обѣтъ не употреблять спиртныхъ напитковъ; результаты будутъ самые утѣшительные. Народъ нашъ, во имя спасенія души, по голосу Церкви, способенъ на самыя великія подвиги. Даже самыя религіозныя заблужденія могутъ служить подтвержденіемъ вѣрности этой характеристики народа.

(Кіев. Еп. Вѣд. 1900 г. № 6).

Святскій человекъ.

Полезное нововведеніе въ крестьянскомъ быту.

Въ крестьянскомъ быту у насъ ни одна свадьба не обходится обыкновенно безъ водки. Чтобы справить свадьбу какъ слѣдуетъ, крестьянинъ долженъ изстратить на угощеніе десятки рублей, а случается—пропиваютъ и больше; деньги не малыя, да и какъ пригодились бы онѣ подчасъ въ хозяйствѣ! Печальный обычай этотъ настолько укоренился среди крестьянскаго населенія, что сплошь да рядомъ свадьба не можетъ состояться изъ-за того только, кто нѣтъ достаточно денегъ на угощеніе, и иному крестьянину приходится разоряться, лѣзть въ долги, чтобы избѣжать неудовольствія и насмѣшекъ со стороны родныхъ и односельчанъ, поставить имъ приличное угощеніе. Въ виду этого особенно отрадно сообщеніе „Тамб. Еп. Вѣд.“ о томъ, что въ селѣ Засижѣ, Дорогобужскаго уѣзда, вотъ уже вторая крестьянская свадьба справляется безъ обычной попойки. Именно, вслѣдствіе предложенія мѣстнаго участковаго попечителя о народной трезвости и увѣщанія священника, одинъ изъ крестьянъ деревни Войновщины согласился справлять свою свадьбу въ открытой въ селѣ Засижѣ чайной Попечительства трезвости. Въ назначенный день церковь была полна народомъ, который собрался изъ окрестныхъ деревень смотрѣть на такую небывалую еще въ этой мѣстности свадьбу. Въ церкви были зажжены люстры и всѣ поставлены свѣчи; пѣлъ Засижскій хоръ пѣвчихъ. Бракосочетаніе прошло такъ торжественно и благопристойно, что привело всѣхъ бывшихъ въ церкви въ полнѣйшій восторгъ. По окончаніи бракосочетанія священникъ сказалъ приличную этому случаю рѣчь, а за-

тѣмъ съ крестомъ въ рукахъ встрѣтилъ повобрачныхъ въ чайной, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный Богу молебенъ, послѣ котораго хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Боже, Царя храни“. Затѣмъ повобрачнымъ и ихъ гостямъ было предложено, за счетъ Попечительства, бесплатное угощеніе— чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, а потомъ приготовленъ былъ обѣдъ. Вечеромъ присутствующимъ были показаны посредствомъ волшебнаго фонаря туманныя картины. Въ заключеніе повобрачные выразили участковому попечителю глубокую благодарность за торжественную обстановку при вѣнчаніи, за угощеніе и за избавленіе отъ непосильнаго разорительнаго расхода на вино, необходимаго при справленіи свадебъ обычнымъ порядкомъ. Вскорѣ въ церкви села Засихья состоялась еще свадьба, которая тоже была отпразднована въ чайной Попечительства трезвости и прошла такъ же торжественно и благоприсойно, какъ и первая свадьба, къ общему удовольствію всѣхъ участвовавшихъ крестьянъ.

(Под. Епарх. Вѣд. № 12, 1900 г.)

ВОЗВАНІЕ.

Въ глубину сердца каждаго православнаго русскаго вложена любовь и усердіе къ благолѣнію Божіихъ храмовъ. За все время тысячелѣтняго существованія Россіи чувства эти не оскудѣвали. Повинуясь имъ, жертвовали всѣ сословія, когда и сколько кто могъ, и вотъ, по всей Руси сіяютъ нынѣ обители и церкви, гдѣ раздается глаголъ Божій и откуда, какъ изъ кадильницъ благовонныхъ, разставленныхъ по всему необозриму пространству русской земли, молитвы молящихся струятся, подобно омміаму, въ высь и достигаютъ подножія престола Господня.

Каково же русскому, душа котораго рвется къ храму, быть на чужбинѣ и не имѣть его?—а въ такомъ положеніи, въ теченіе уже многихъ лѣтъ, находятся православные, живущіе въ Нью-Йоркѣ, богослуженіе для которыхъ приходится въ тѣсномъ помѣщеніи, занимаемомъ въ частномъ домѣ и недостаточномъ даже и для пятой части прихожанъ, тогда какъ остальные вынуждены, особенно въ большіе праздники, толпиться на улицѣ. Въ настоящее время было найдено неотложнымъ измѣнить такое прискорбное положеніе и построить здѣсь храмъ достаточно помѣстительный для оковъ. Для сей цѣли уже приобрѣтенъ, хотя еще и не выплаченъ окончательно, участокъ земли и составленныя смѣты и рисунки были, по разсмотрѣніи ихъ особымъ Строительнымъ Комитетомъ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, отправлены на утвержденіе Св. Синода. Остановка теперь только за денежными средствами, и ихъ могутъ доставить лишь ревнители православнаго дѣла.

Государю Императору благоугодно уже было Высочайше разрѣшить повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на построеніе

православнаго храма въ Нью-Йоркѣ: да услышатъ же настоящій призывъ всѣ тѣ, кому близки къ сердцу религіозныя нужды православныхъ, волею Божіею закинутыхъ въ Америку; пусть они, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, помогутъ осуществленію задуманнаго святаго дѣла, направивъ свои пожертвованія въ Строительный Комитетъ (адресъ Россійскаго Генеральнаго Консульства въ Нью-Йоркѣ): Russian Consulate General, New York, North America, для передачи въ Комитетъ), либо въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, и да будетъ имъ утѣшеніемъ сознаніе, что каждая изъ ихъ лептъ, какъ бы мала она ни была, послужитъ къ тому, что и подъ небомъ Новаго Свѣта надъ русскимъ храмомъ заблещетъ лучезарный крестъ.

Предѣдатель Комитета, Настоятель Русской Церкви въ Нью-Йоркѣ, Священникъ Александръ Хотовицкій.
Непремѣнный Членъ Комитета, Россійскій Императорскій Генеральный Консулъ, Д. С. С., Владимиръ Теплоузъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта 2 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, во 2 женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ начала будущаго 1900—1901 учебнаго года открывається педагогическій (седьмой) классъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Педагогическій классъ открывається для подготовки воспитанницъ къ болѣе усѣбному прохожденію занятій въ народныхъ школахъ въ качествѣ учительницъ.

2. Въ педагогическій классъ принимаются безъ испытанія дѣвочки, получившія одобрительный аттестатъ объ окончаніи курса женскихъ епархіальныхъ училищъ или другихъ учебныхъ заведеній, соответствующихъ по программѣ епархіальнымъ училищамъ, если со времени окончанія курса ими дѣвочками прошло не болѣе 2-хъ лѣтъ. Всѣ же прочія дѣвочки, желающія поступить въ педагогическій классъ, принимаются по выдержаніи ими испытаній по всѣмъ предметамъ училищнаго курса вмѣстѣ съ ученицами 6-го кл. училища.

3. Курсъ ученія въ педагогическомъ классѣ продолжается 1 г.

4. Въ педагогическомъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, Педагогика, Дидактика (общая), Русскій языкъ (методика), Ариѳметика (методика), Церковно-славянской языкъ, Исторія Русской Литературы, Гражданская Исторія (Русская въ связи съ Всеобщей), Географія и ц. пѣніе (методика); кромѣ того желающія могутъ изучать за особую плату французскій языкъ, музыку и крой. (за обученіе французскому языку 5 р. въ годъ и за обученіе музыкѣ при 2-хъ урокахъ, въ недѣлю 20 р. въ годъ).

5. Плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ VII класса одинакова съ платою, установленною для воспитанницъ прочихъ классовъ.

(для иноепархіальныхъ 145 р., иносословныхъ 170 р. въ годъ; для приходящихъ иноепархіальныхъ 40 р. и иносословныхъ 50 р. въ годъ) и 6. Прошения о приѣмъ въ педагогическій классъ съ приложеніемъ аттестата и метрическаго свидѣтельства (или выписи) подаются въ Совѣтъ училища Предѣдателю онаго.

Отъ Екатеринославскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

Екатеринославскій Епархіальный Училищный Совѣтъ приглашаетъ поступить на службу въ церковно-приходскія школы Екатеринославской епархіи благонадежныхъ и правоспособныхъ кандидатовъ изъ епархіи Волынской.

Мастеръ церковной металлической работы Серафимъ Антоновичъ Травинскій

принимаетъ заказы чеканки ризъ, серебрения и золоченія, принимаетъ на себя механическое устройство для слусканія иконъ; всѣ требованія исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ: Почт. ст. Ямполь (Волынк. губ.) с. Орышковцы, Кременецкаго уѣзда, Бѣлозорецкой волости.

Содержаніе седмой книжки журнала «Вѣра и Разумъ» за 1900 г.

I. Отдѣлъ церковный: Приглашеніе къ пожертвованію. Книга Руоъ (эзететическій очеркъ) (окончаніе). Епископа Иннокентія. Посланіе Господомъ Иисусомъ Христомъ двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь (окончаніе). Ив. Нерова. Приготовленіе древняго міра къ пріятію христіанства (продолженіе). В. Г. Воблаго. Мѣры правительства къ улучшенію состоянія духовенства въ царствованіе Императора Николая 1-го. Святи. І. Кречетовича. *II. Отдѣлъ философскій:* Философія монизма (продолженіе). Профессора Харьковскаго Университета, прот. Т. Вуткевича. Естественное Богопознаніе (продолженіе). Профессора С. С. Глаголева. *III. Листокъ для Харьковской Епархіи.*

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирскій (продолженіе).—Іосифъ Курцевичъ, архіепископъ суздальскій, в. владимирскій и брестскій (1621—1624 г.) (продолженіе).—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Какое самое надежное средство отучить народъ отъ пьянства.—Полезное нововведеніе въ крестьянскомъ быту.—Воззваніе.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Мая 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.