

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВЪДОМОСТИ.  
ГОДЪ ХІ-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРІИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 11

1889

1 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Села Драгунъ-Бехметева священникъ Флоръ Мальгинъ, Мензелинскаго Собора священникъ Александръ Рубинскій, села Останкова, Мензелинскаго уѣзда, священникъ Илья Таланкинъ, того же уѣзда села Пянаго-Бора, священникъ Николай Кибардинъ, Бирскаго уѣзда села Ново-Никольскаго, священникъ Николай Навалихинъ, того же уѣзда, села Медвѣдерова священникъ Петръ Воскресенскій и, Уфимскаго уѣзда, села Дурасова священникъ Іоаннъ Лобовиковъ, за особенно усердное и полезное служеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, награждены набедренникомъ для ношенія при Священнослуженіи, гдѣ приличествуеть.

\* Священникъ села Голодаева Петропавловской церкви, Уфимскаго уѣзда, Александръ Лепоринскій, вслѣдствіе его прошенія, резолюціей Его Преосвященства, состоявшейся 4 Мая 1889 г., перемѣщенъ въ с. Бондаревку, Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Заштатный священникъ, Златоустовскаго уѣзда, села Карлыханова Іоаннъ Голунскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, состоявшейся 13 Февраля 1889 года на прошеніи Голунскаго, допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Айлино, того же уѣзда.

\* Псаломщикъ—діаконъ, при церкви села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Кандарицкій, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 31 Декабря 1888 г., и постановленія духовной консисторіи, переведенъ въ с. Петровско-Эннатское, того же уѣзда.

\* Заштатный діаконъ, проживавшій въ селѣ Анастасіевкѣ, Бирскаго уѣзда, Александръ Троицкій, 15 Марта сего 1889 года, волею Божіею, померъ.

\* Крестьянинъ Катавъ-Ивановскаго завода Семенъ Рѣпинъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на прошеніи Рѣпина 1 Мая сего 1889 г., допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви Катавъ-Ивановскаго завода, Уфимскаго уѣзда, въ качествѣ вольнонаемнаго, впредь до испытанія, съ полученіемъ доходовъ.

\* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Михаило-Архангельской церкви села Вѣровки, Белебеевскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 27 Апрѣля сего 1889 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Белебеевскій мѣщанинъ Матвѣй Рябовичевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе, съ 22 Апрѣля 1889 г. по 22 Апрѣля 1892 года.

\* Вслѣдствіе приговора прихожанъ церквей сель, Бирскаго уѣзда, — Иоанно-Предтеченской, села Андреевки, и Васильевской, села Кырповъ, въ составъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ избраны: въ попечительство села Андреевки — Предсѣдателемъ мѣщанинъ г. Сарапула Александръ Пѣшеоновъ и членами — крестьяне села Андреевки: Викторъ Пономаревъ, Илья Гайяцевъ, Филиппъ Якимовъ и деревни Пономаревки Иванъ Алексѣевъ; въ попечительство села Кырповъ: Предсѣдателемъ — крестьянинъ того же села Артемій Бѣляевъ, и членами — Михаилъ Котельниковъ, Меодій Чигвинцевъ, Починка Вѣчтомова, Захаръ Кузьминъ и деревни Армяниновой — Маркелль Шабарчинъ и Аникита Косотухинъ.

\* Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Николаевки — Семеновки, Уфимскаго уѣзда, при приписной Покровской церкви сельца Рязановки открыто церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго избраны: предсѣдателемъ — крестьянинъ Николай Сулевъ и членами — крестьяне: Фотій Заборскій, Егоръ Копѣйкинъ, Никита Спиркинъ, Θεодотъ Щербаковъ, Михаилъ Купцовъ, Діомидъ Харабринъ, Иванъ Назаровъ, Сергій Лексинъ, Варлаамъ Верванеконъ, Θεодоръ Шабаетъ и Зиновій Дойницынъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Поученіе въ праздникъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла.**

*(Какъ мы должны переносить постигающія насъ бѣды, напасти и скорби?)*

Святые апостолы Петръ и Павелъ, память которыхъ нынѣ празднуется нами, въ земной жизни переносили без-

численное множество трудовъ, лишеній, бѣдъ и напастей. Такъ святой апостоль Петръ три раза былъ заключенъ въ темницу (Дѣян. 4, 3; 5, 18; 12, 4), подвергался поруганіямъ и побоямъ (Дѣян. 5, 18 и 33) и наконецъ, умеръ мученическою смертію въ царствованіе Нерона: онъ былъ распятъ на крестѣ головою внизъ. А святой апостоль Павелъ былъ безмѣрно въ ранахъ, въ темницахъ и многократно при смерти. Отъ іудеевъ пять разъ дано было ему по сорокъ ударовъ безъ одного. Три раза били палками, и однажды побивали его камнями, три раза терпѣлъ онъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ онъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, отъ разбойниковъ, отъ единоплеменниковъ, отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ пустынѣ, на морѣ и между лжебратіями (2 Кор. 11, 23—27). Слова Иисуса Христа: » въ мірѣ скорбни будите « (Іоан. 16, 33) сбылись надъ нимъ во всей точности. Но среди всѣхъ бѣдъ, напастей и скорбей святыя апостолы Петръ и Павелъ утѣшались и радовались. А мы, бр. хр., какъ переносимъ постигающія насъ скорби и напасти? Если случится съ нами какая либо скорбь, или несчастіе, или бѣда, то какъ мы тогда печалимся, сокрушаемся и унываемъ! Сколько ропота на Бога вырывается тогда изъ устъ нашихъ, сколько досады и зависти на людей тогда возникаетъ въ нашемъ сердцѣ? Нѣтъ, бр., не такъ мы должны переносить постигающія насъ бѣды, напасти и скорби. Святой Ефремъ Сиринъ говоритъ: если желающіе пріобрѣсти земное богатство терпятъ всякую опасность и напасть, кольми паче мы, желающіе пріобрѣсти небесное богатство и наслаждаться вѣчно пребывающими утѣхами, обязаны ни во что ставить для себя всякое трудное дѣло и всякую опасность и отваживаться на искушенія. Ибо если не будемъ охотно, съ сердечнымъ желаніемъ переносить всякій трудъ, не будемъ съ умиле-

ніемъ и сокрушеннымъ сердцемъ посѣвать слезъ, то какъ, не плакавъ здѣсь, станемъ пожинать тамъ, т. е. на томъ свѣтѣ. Если можно было бы получить царство безъ скорбей, безъ искушеній, безъ терпѣливаго подвига въ прочихъ добродѣтеляхъ, то для чего Богъ попускалъ святымъ терпѣть столько опасностей, искушеній и тѣсноты, а не дозволилъ жить всѣмъ въ своеволии и роскоши? Посему не будемъ унывать, когда приключаются съ нами огорченія и скорби, а напротивъ того, станемъ болѣе радоваться, что идемъ путемъ святыхъ (Твор. св. Ефремъ Сирина ч. 3, стр. 423, 441 и 444, по изд. 1859 г.). А святой Іоаннъ Златоустъ учитъ: душа очищается, когда терпитъ скорби ради Бога. Скорбь искореняетъ высокомѣріе, отсѣкаетъ всякое нерадѣніе, уготовляетъ къ терпѣнію, обнаруживаетъ ничтожность дѣлъ человѣческихъ и въ жизни вводитъ много любо-мудраго. Ей уступаютъ всѣ страсти: зависть, ревность, похоть, пристрастіе къ богатству, плотская любовь, гордость, высокомѣріе, гнѣвъ и весь рой душевныхъ недуговъ. Что огонь для золота, то скорбь для души; она стираетъ съ нея скверну, дѣлаетъ ее чистою, свѣтлою и ясною. Скорбь вводитъ въ царство, а безпечная жизнь въ геенну. Итакъ, если ты ученикъ Христовъ, иди путемъ тѣснымъ и скорбнымъ: не ропщи и не унывай (Іоан. Злат. толков. на 2-е посл. къ Коринѣ., стр. 320 и 321, по изд. 1851 г.). Зная благодѣтельное и благотворное значеніе бѣдъ и скорбей въ дѣлѣ нашего спасенія, люди богобоязненные даже тревожились, безпокоились, сокрушались, когда ихъ долго не постигали какія либо бѣды и скорби. Вотъ примѣръ тому одинъ изъ многихъ. Разсказывалъ нѣкто изъ отцовъ другому, что, бывши въ Александріи, онъ пришелъ однажды въ церковь помолиться и увидѣлъ тамъ женщину богобоязненную. Она была въ черномъ одѣяніи и, молясь предъ иконою Спасителя, плакала

и со слезами повторяла: › оставил Ты меня, Господи, помилуй Ты меня, милостивый ‹. Что это она такъ плачетъ? думаль я. Видно, вдова она и отъ кого нибудь терпеть обиду. Поговорю съ нею и успокою ее. Я сказалъ ей: видно, обижаютъ тебя кто нибудь, что ты такъ плечешь? Ахъ, нѣтъ, отвѣчала она, и опять заплакала, нѣтъ, отче, не знаешь ты моего горя. Среди людей я живу и ни отъ кого не терплю оскорбленія никакого. И вотъ о томъ-то я и плачу, что поелику я забываю о Богѣ, то и Богъ забылъ меня посѣщать; три уже года, какъ я не знаю никакой скорби. И ни я сама не была больна, ни сынъ мой, и ни курицы у меня изъ дома не пропало. Думаю, поэтому, что Богъ за грѣхи мои оставилъ меня, не посылаетъ мнѣ никакихъ скорбей и вотъ плачу предъ Нимъ, чтобы Онъ помиловалъ меня по милости Своей. Вотъ какъ люди богобоязненные разсуждаютъ, когда долго у нихъ не бываетъ скорбей: имъ тогда думается, что Богъ забылъ ихъ; скорби они считаютъ за особенное къ себѣ вниманіе отъ Бога, за особенную Его къ себѣ милость. (Троицкій Листокъ № 119). Итакъ, хр., скажемъ словами святаго Іоанна Златоуста, не скорби среди скорбей, помышляя, кому ты чрезъ нихъ пріобщаешься и какъ искушенія очищаютъ тебя и сколь много приносятъ тебѣ пользы (Толков. на 2-е посл. къ Коринѣ., стр. 10, изд. 1851 г.). Аминь. \*).

М. С—ъ.

---

\*) Прил. къ Рук. для с. паст. Іюнь, 1889 г.

Первая Пасха во время общественнаго служенія Господа нашего Ісуса Христа и изгнаніе торжниковъ изъ храма (Іоан. 2, 12—25).

(Продолженіе).

Господь же Ісусъ, напередъ вѣдая, что бы въ чело-  
вѣтъ, не далъ имъ просимаго знаменія, какъ не разъ  
отказывалъ имъ въ томъ и послѣ (Іоан. 6, 26—30. Мѡ.  
12, 38. Лук. 11, 16. 29. 30. Мар. 8, 12), потому что  
чудо не творится по прихоти или капризу и невѣрію  
человѣка, а только тамъ, гдѣ чистота сердца и полная  
вѣра (Мѡ. 9, 28. Мар. 9, 23—24. Іоан. 4, 39 и др.),  
но тѣмъ не менѣе сказалъ имъ въ отвѣтъ нѣчто такое,  
что могло быть и отвѣтомъ на ихъ тайный и коварный  
замысль и въ то же время указаніемъ на величайшее  
чудо, которое не только предъ ними, но и предъ всѣмъ  
міромъ должно было доказать и засвидѣтельствовать истинность  
божественнаго Его посланничества, истинность  
Мессіи, истинность Сына Божія—Искупителя и Спаси-  
теля міра: „разрушьте храмъ сей и Я въ три дня  
воздвигну его“. Т. е. какъ бы такъ говорить Господь, вы  
замышляете предать Меня смерти, такъ продолжайте на-  
чатое и доводите богоубійственный свой ковь скорѣе до  
конца. Разрушьте сей храмъ Мой тѣлесный, и я въ три  
дня воздвигну его, возставлю, воскрешу, потому что въ  
этомъ тѣлесномъ храмѣ обитаетъ полнота Божества, про-  
тивъ всемогущей силы котораго всѣ человѣческія ухищ-  
ренія и злоба ничто.

Такъ Господь возводилъ ихъ отъ сего видимаго и  
рукотвореннаго храма, но теперь оскверненнаго беззакон-  
ными дѣяніями человѣка, къ другому нерукотворенному,  
невидимому и духовному храму, недоступному для оск-  
верненія беззаконіями (Ефес. 5, 27),—къ новому храму,

къ Новому Заѣту—церкви Христовой, которую Господь Иисусъ имѣлъ создать своею честною кровію и воскресеніемъ въ сердцѣ каждаго человѣка, становящемся съ этого времени истиннымъ духовнымъ храмомъ и вмѣстилищемъ Духа Божія (Ефес. 2, 22. 1 Кор. 3, 16—17).

Но плотскіе іудеи, духовный взоръ коихъ не простирался далѣе непосредственнаго видѣнія тѣлесными очами, не поняли, что говорилъ имъ Господь Иисусъ. Кромѣ сего видимаго храма, въ которомъ они теперь находились, никакого другаго не видѣли, не знали и не постигали; а потому въ тупомъ недоумѣніи и гнѣвномъ изумленіи могли только на слова Господа Иисуса иронически сказать: „храмъ сей строился 46 лѣтъ, и Ты въ три дня воздвигнешь его?“ т. е. разумѣли именно сей Іерусалимскій каменный храмъ, на который они дѣйствительно потратили 46 лѣтъ, всѣ свои сокровища, деньги и труды, „и все еще не кончили по своимъ грѣхамъ“ \*); а Иисусъ Христосъ говорилъ имъ, по свидѣтельству Ев. Іоанна, о храмѣ тѣла своего, и потому они Его не поняли. Да и ученики Его поняли это уже послѣ, когда Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и отверзъ имъ умъ разумѣть писанія (Лук. 24, 45. Іоан. 17, 8.). „Тогда, говорить Евангелистъ, повѣрили писанію и Слову, которое сказалъ Господь Иисусъ“...

Нѣкоторые еще и такъ изъясняютъ слова и дѣйствія Иисуса Христа.

„Храмъ Іерусалимскій былъ въ Вѣтхомъ Заѣтѣ знакомъ, залогомъ и доказательствомъ пребыванія Господа Бога среди народа Израилевскаго, доколѣ онъ пребывалъ вѣрнымъ Богу своему (3 Цар. 9, 3. 2 парал. 5, 14. 6, 20, 41. 7, 1—2). Но съ пришествіемъ Иисуса Христа, Бога воплощеннаго, единымъ храмомъ Бога всемогущаго

---

\*) Филаретъ Черниг., тамъ же.

стало тѣло человѣческое, въ которое облекся Сынъ Божій, освятивъ человѣка въ полномъ его образѣ соединеніемъ съ человѣкомъ Божества. Не зданіе стало храмомъ Бога живаго, а честное тѣло Господа Иисуса. „Истинный храмъ, говоритъ св. Аѳанасій Великій, есть единеніе Божества и человѣчества. Если Отецъ творилъ все чрезъ собственное Слово свое и чрезъ Сына, то явно, что чрезъ Него же совершилъ и воскресеніе плоти Его. Воскрещается Господь нашъ Иисусъ Христосъ по плоти, какъ человѣкъ, но, какъ Богъ, Онъ самъ воскрещаетъ свой храмъ и даетъ жизнь плоти Своей“.

„Разрушеніе храма означало убіеніе іудеями Иисуса Христа, на которое Онъ далъ соизволеніе по любви Своей къ роду человѣческому: *да всякъ, вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*. Но оно означало также и дѣйствительное уничтоженіе излюбленнаго іудеями каменнаго ихъ храма, указывало и на разрушеніе самой церкви іудейской, самой націи въ ея самостоятельномъ существованіи. Воздвиженіе въ три дня разрушеннаго храма знаменовало славное Господне воскресеніе, а съ Нимъ возстановленіе святилища на землѣ и вѣчное присутствіе Бога среди человѣковъ, соединенныхъ во имя Господа Иисуса Духомъ Божіимъ въ церковь, которая на землѣ есть тѣло Христово (Ефес. 1, 22—23). Въ семь тѣлъ Христовомъ, въ церкви Его, созрѣваетъ духъ человѣческой въ жизнь вѣчную. Это есть духовный храмъ на вѣчно на землѣ“.

Таковъ смыслъ и значеніе словъ Господа Иисуса: *„разрушьте храмъ сей и Я въ три дня воздвигну его“*.

Многіе, бывшіе въ Іерусалимѣ на праздникъ Пасхи, видя знаменія, творимыя Иисусомъ, увѣровали во имя

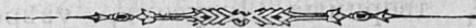
---

\*) См. Властовъ, тамъ же, стр. 132—133.

Его. „Но Самъ же Иисусъ не вдалае Себе въ вѣру ихъ, зане Самъ вѣдаше вся. И потому не требовалъ, да кто свидѣтельствуетъ о человѣцѣхъ: Самъ бо вѣдаше, что бѣ въ человѣцѣ“. Вотъ и причина того, почему Господь Иисусъ не вѣрялъ себя тѣмъ, которые, видя знаменія, творимыя Имъ, увѣровали въ Него: они вѣрили въ Имя Его потому только, что видѣли чудеса, сотворенныя Имъ во время праздника. Безъ чудесъ не было бы и вѣры ихъ, но блаженны тѣ, которые, не видя, увѣровали въ Него. Вѣрили, что это пророкъ и даже Мессія, но изъ-за страха предъ невѣрующими иудеями и начальниками не смѣли открыто выражать своей вѣры, а потому, какъ только не видѣли чудесъ отъ Иисуса, тотчасъ же приставали къ врагамъ Его. Вѣрили, что это Мессія, но только земной и политическій, а потому хотѣли чрезъ Него избавиться не отъ духовнаго рабства грѣху, а ненавистнаго имъ Римскаго владычества. Вѣрили Ему, но на дѣлѣ все были и оставались тѣми же, ни въ чемъ не измѣняясь. Христосъ Спаситель видѣлъ сердца людей и такую вѣру въ Него была лицемѣрною, разсчетливою, извращенною и даже оскорбительною для Него, а поэтому Онъ не довѣрялся такому и не открывалъ тайнъ царствія, чтобы не употребили ихъ во зло, и не требовалъ, чтобы кто нибудь посторонній сказывалъ Ему: каковъ сей или тотъ, „Самъ бо вѣдаше, что бѣ въ человѣцѣ“.

(25)...

**Евгеній Зефировъ.**



**Чѣмъ ревнители просвѣщенія могутъ оказывать поддержку школамъ грамоты и что нужно для ихъ благосостоянія?**

На эти вопросы находимъ отвѣтъ и указанія въ журн. церковно-приходская школа (Апр. 1889 г.), гдѣ читаемъ слѣдующее. 1) *Матеріальныя средства*. Если скудны средства церковно-приходскихъ школъ, продолжающихъ развиваться и крѣпнуть, благодаря, главнѣйшимъ образомъ, тому, что онѣ зиждутся на единственно вѣрной основѣ всякаго воспитанія и образованія, на основѣ религіи и народности, и, такъ сказать, живы и красны жизнію внутренней и красотою не вещественной, духовной, а не обезпеченностію положенія и внѣшней приглядностію, то о средствахъ школъ грамоты нечего и говорить: нѣтъ у нихъ постоянныхъ, вѣрныхъ источниковъ къ существованію, и только скромность и подвижничество учителей-грамотѣевъ да безкорыстное, горячее попеченіе духовенства живутъ эти смиренные и въ своемъ смиреніи трогательно-симпатичные разсадки просвѣщенія. Плата съ учениковъ отъ 20 до 50 к. за cadaго въ мѣсяцъ, крошечное пособіе отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ да весьма скромныя случайныя пожертвованія—вотъ и все, чѣмъ располагаетъ школа грамоты. Средствъ этихъ едва достаетъ на самое умѣренное, скорѣе скудное вознагражденіе труженниковъ-учителей, и ничего не остается на другія нужды школы, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены: необходимѣйшія руководства для учителей и библіотечки для учениковъ. Нужды эти такъ не отложны и такъ, въ то же время, понятны, что стоитъ только по душѣ, съ русскою искренностію, поговорить о нихъ съ заинтересованными въ существованіи школъ грамоты поселянами и хуторянами для того, чтобы они по мѣрѣ силъ своихъ пришли на помощь этому дѣлу. Все дѣло въ томъ, чтобы поговорить съ народомъ по душѣ да вразумительно для него, и повѣрьте,

что русскій человѣкъ пойметъ васъ совершенно и въ помощи не откажетъ. Поэтому инспекторамъ народныхъ училищъ, членамъ училищныхъ совѣтовъ, наблюдателямъ и завѣдывающимъ нужно искать случая бесѣдовать съ народомъ о школахъ, бесѣдовать просто, безъ фразъ, отъ сердца къ сердцу. Эти бесѣды сблизятъ народъ со школой, введутъ его въ кругъ школьныхъ нуждъ и потребностей и подвинутъ его на щедрую помощь изъ добра общественнаго, въ ихъ распоряженіи находящагося, и частнаго, лично каждому принадлежащаго. Повторяю, нужно чаще, больше, сердечнѣе и проще говорить съ нашимъ добрымъ и резоннымъ народомъ.

2) *Непосредственное, живое руководство занятіями учителей школъ грамоты.* Руководство это лежитъ на обязанности инспекторовъ народныхъ училищъ, членовъ училищныхъ совѣтовъ, наблюдателей и завѣдывающихъ церковно-приходскими школами. Всѣмъ этимъ лицамъ, за исключеніемъ завѣдывающихъ, рѣдко приходится посѣщать школы грамоты, — тѣмъ болѣе нужно имъ не жалѣть ни времени, ни силъ для того, чтобы дать учителямъ-грамотѣямъ все, что могутъ воспринять послѣдніе. Во-1-хъ, нужно внимательно послушать ихъ занятія и переспросить непременно всѣхъ учениковъ; во-2-хъ, нужно самимъ руководителямъ дать примѣрные уроки по всѣмъ предметамъ школы; въ-3-хъ, въ личной бесѣдѣ нужно указать на лучшіе, цѣлесообразнѣйшіе приемы обученія съ объясненіемъ основаній этихъ приемовъ; въ-4-хъ, нужно ознакомить учителей съ болѣе простыми и доступными методическими руководствами, которыя и должны возиться для этой цѣли руководителями; въ-5-хъ, нужно предоставить учителямъ право обращаться за разъясненіемъ всѣхъ вопросовъ, съ какими только приходилось встрѣчаться имъ въ своей педагогической практикѣ.

Такое руководство — дѣло чрезвычайно трудное, но польза его громадна: учитель послѣ бесѣды съ руководителемъ почувствуетъ себя бодрѣе, сильнѣе и съ большимъ усердіемъ, съ большей энергіею будетъ продолжать свое дѣло. Нечего, конечно, и говорить о томъ, что живые примѣрные уроки дадутъ учителю гораздо болѣе, чѣмъ чтеніе дидактическаго руководства. Краткіе же осмотры школь, производимые, такъ сказать, «на лету», «съ высоты птичьяго полета» и, можетъ быть, непременно съ цѣлію «внушить» и «распечь», никакой пользы не приносятъ, напротивъ, въ большинствѣ случаевъ приносятъ даже вредъ: такіе осмотры — дурной примѣръ для учителей въ разсужденіи того, какъ нужно относиться къ своему дѣлу. Учитель получить тогда возможность разсуждать такъ: ужъ если инспекторъ или наблюдатель и пр. съ такимъ вниманіемъ относятся къ школѣ, то къ чему же намъ-то усердствовать? При бѣгломъ осмотрѣ нельзя составить надлежащаго понятія о школѣ, и въ своемъ выводѣ легко ошибиться, а ошибочный взглядъ на школу, будетъ ли ошибка сдѣлана въ сторону положительную (плохое училище принять за хорошее) или отрицательную (хорошее за плохое), всегда принесетъ извѣстную долю вреда: онъ или введетъ въ заблужденіе самого учителя, или дастъ поводъ учителю опуститься въ своемъ отношеніи къ дѣлу, или оскорбить его, или даже вызоветъ озлобленіе, смотря по личности учителя. Къ учителямъ нужно относиться по-человѣчески, не оскорбляя ихъ чувства человѣческаго достоинства и щадя ихъ самолюбіе; а для этого нужно говорить съ ними искренно, имѣя въ виду только самое дѣло. Когда они поймутъ это, то сами откроютъ предъ вами всю душу, и въ результатъ получится взаимное довѣріе, вѣрный залогъ всякаго успѣха. Нужно строго различать въ учителяхъ неумѣнье что-либо сдѣлать отъ нежеланія дѣлать,

слабость или ошибку отъ сознательнаго уклоненія отъ долга: ничего не можетъ быть обиднѣе такого смѣшенія. Нужно относиться ко всѣмъ учителямъ ровно и безпристрастно. Не дай Богъ, если учителя увидятъ и убѣдятся, что къ однимъ учителямъ руководитель относится не заслуженно благосклонно, а къ другимъ не заслуженно не благосклонно! Руководитель теряетъ тогда всякій нравственный авторитетъ въ глазахъ учителей, отчего происходитъ опять таки вредъ для дѣла. Словомъ, народные учителя, несущіе громадный трудъ, имѣютъ право рассчитывать на полную справедливость, чело-вѣчность и вниманіе со стороны своихъ непосредственныхъ руководителей.

3) Нужно, чтобы учителя школь грамоты имѣли у себя подъ руками такое дидактическое руководство по всѣмъ предметамъ, которое бы удовлетворяло условіямъ краткости и практичности указаній и общедоступности изложенія. Общія указанія въ такомъ руководствѣ должны быть иллюстрированы примѣрными уроками. Пока такого руководства нѣтъ, нужно пользоваться наиболѣе подходящимъ къ нему, и я необинуясь могу рекомендо-вать вниманію руководителей дѣломъ народнаго просвѣ-щенія книжку извѣстнаго практика-педагога Д. Тихомирова: «Какъ учить читать, писать и считать? Общедо-ступное руководство для учащихся по букварю Д. Тихомирова» (нужно имѣть и этотъ букварь). Это наилучшее, по нашему мнѣнію, руководство, какое только можно предложить учителямъ-грамотѣямъ. Цѣна этой книги не велика—40 к., да букварь стоитъ 20 к.—всего 60 коп. Я полагаю, что 60 к. найдется для всякой школы гра-моты, а пользы изъ этого руководства учитель извле-четъ много.

4) *Нужны для школь грамоты библіотеки для чте-нія ученикамъ и грамотнымъ людямъ вообще.* Въ на-

стоящее время, когда брошюры религиозно-нравственного содержания стоят такъ дешево, на три, напр., рубля можно приобрести около сотни такихъ изданій. Три рубля... неужели и на такія деньги не смѣютъ рассчитывать наши школы грамоты? Вотъ тутъ-то и нужна помощь всѣхъ добрыхъ людей, для которыхъ слова: » благо народа«, » благо родины« не игра словъ, а ясно сознаваемая обязанность по отношенію къ своему ближнему, своему соотечественнику.

5) *Нужно давать возможность учителямъ школъ грамоты въ свободное для нихъ время бывать на занятіяхъ въ правильно и хорошо поставленныхъ школахъ, церковно-приходскихъ и земскихъ. Особенно это важно для учителей-самоучекъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ началѣ учебного года, когда въ младшемъ отдѣленіи идутъ уроки обученія грамотѣ.*

6) *Весьма полезно, если только возможно, устраивать съезды учителей-самоучекъ въ какой-либо школѣ, въ канікулярное или другое удобное по мѣстнымъ условіямъ время, для обсужденія педагогическихъ вопросовъ. Предсѣдательство на такихъ съездахъ должно принадлежать или наблюдателю, или завѣдывающему церковно-приходской школой, смотря потому, съ какого района школъ съѣзжаются учителя.*

Много сдѣлало наше духовенство для народнаго просвѣщенія, и нѣтъ сомнѣнія, что оно же надлежащимъ образомъ поставитъ и школы грамоты.

О. К.



## Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства.

а) *Церковныя и окружныя библіотеки.* — Библіотеки — церковныя и окружныя — представляютъ для духовенства громадную важность, снабжая пособіями, необходимыми въ пастырской дѣятельности — при составленіи проповѣдей, устройствъ бесѣдъ и чтеній и проч. Важны эти библіотеки и для крестьянъ, которые заимствуя въ нихъ матеріаль для чтенія, чрезъ то имѣютъ возможность удовлетворять своей любознательности и предохранять себя отъ рецидивизма безграмотности. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ церковныя библіотеки получили уже почтенное развитіе, въ другихъ, находятся, можно сказать, въ зародышномъ состояніи. Къ числу епархій перваго разряда принадлежитъ между прочимъ самарская, относительно которой имѣются слѣдующія официальные свѣдѣнія. Церковныхъ библіотекъ въ самарской епархіи въ 1887 году было 648, и въ нихъ состояло всего 36,957 названій сочиненій въ 62,788 томахъ. Всѣ эти библіотеки находятся въ вѣдѣніи причтовъ и заключаютъ въ себѣ сочиненія почти исключительно религіознонравственнаго содержанія, какъ пособіе для духовенства при исполненіи пастырскихъ обязанностей и для чтенія грамотныхъ прихожанъ. Численный составъ книгъ, впрочемъ, въ библіотекахъ не одинаковъ, но необходимыя сочиненія для руководства духовенству и назданія паствы вездѣ имѣются. Въ каждую библіотеку ежегодно выписываются,

смотря по средствамъ церквей, по одному, по два и болѣе названій духовныхъ журналовъ; въ нѣкоторыхъ кромѣ того, приобрѣтаются сочиненія по исторіи русскаго раскола и сочиненія съ полемическимъ характеромъ противу сектантства, въ инородческихъ же приходяхъ въ церковныхъ библіотекахъ имѣются книги на инородческихъ языкахъ. По замѣчанію одного благочиннаго отчета, грамотные изъ прихожанъ берутъ изъ церковныхъ библіотекъ для чтенія преимущественно прологи и четьи-минеи; послѣднія за всѣ мѣсяцы года почти никогда не бываютъ въ библіотекахъ, по случаю перехода изъ рукъ въ руки между любителями душепасительнаго и назидательнаго чтенія. Въ видахъ облегченія духовенству выбора книгъ для выписки въ церковныя библіотеки, еще въ 1885 году, по распоряженію епархіальнаго начальства, составлены были указатели таковыхъ книгъ, которые и были напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; затѣмъ, чрезъ епархіальныя же вѣдомости, ежегодно приходское духовенство епархіи поставляется въ извѣстность, какія изъ вновь выходящихъ въ свѣтъ сочиненій духовно-направственнаго и полемическаго противу раскольниковъ содержанія могутъ быть съ пользою приобрѣтены въ церковныя библіотеки. Особенно замѣчательныхъ библіотекъ при церквахъ епархіи, какъ по значительному количеству названій книгъ, такъ и по цѣнности изданій, нѣтъ; впрочемъ, въ лучшихъ библіотекахъ число названій сочиненій превышаетъ 100. Окружныхъ библіотекъ въ 1887 г. въ самарской епархіи было 2. Находятся онѣ въ вѣдѣніи благочинныхъ и пополня-

ются ежегодно новыми сочиненіями, преимущественно на средства окружнаго духовенства. Выписываемыя въ эти библіотеки книги, по прочтеніи однимъ причтомъ, передаются для той же цѣли другому и затѣмъ, по прочтеніи всѣми причтами, возвращаются въ библіотеку. (Церк. Вѣст. № 15, 1889 г.).

б) *Руководственный проэктъ указаній и порядка для веденія клировыхъ вѣдомостей.*—Полтавская духовная консисторія выработала и разослала чрезъ благочинныхъ во всѣ приходскія и имѣющія приходъ монастырскія церкви особый руководственный проэктъ указаній и порядка для веденія клировыхъ вѣдомостей, съ предписаніемъ, чтобы таковыя вѣдомости были составляемы во всемъ согласно съ указаніями проэкта. Въ каждой вѣдомости, между прочимъ, должно обозначаться: а) есть ли церковно-приходская школа или школа грамоты (кромѣ земскихъ и министерскихъ), сколько учениковъ, въ какомъ домѣ помѣщается, кто обучаетъ, и оказываютъ ли какое либо пособіе прихожане; б) ведется ли церковная лѣтопись и съ какого времени; ежели нѣтъ, то почему; в) открыты ли внѣбогослужебныя чтенія, или собесѣдованія, въ какое время бывають, и какъ относятся къ онымъ прихожане; г) прописывать о священникѣ, кто сколько написалъ словъ или поученій, кромѣ очередныхъ, и представляются ли оныя благочиннымъ на просмотръ по полугодіямъ; д) о псаломщикахъ прописывать, обучаютъ ли они дѣтей или народъ церковному пѣнію, способны ли обучать дѣтей грамотѣ и не уклоняются ли отъ сего, занимаются ли церковнымъ письмоводствомъ,

усердно ли исполняютъ церковную службу и пр.; е) уволенныхъ изъ семинаріи и училищъ ученикахъ — чѣмъ они занимаются и дѣйствительно ли способны къ должности псаломщиковъ; ж) въ концѣ вѣдомостей обозначать названія каждой церкви и хутора, количество жителей и разстояніе отъ приходскаго храма; з) вѣдомости сшивать или переплетать такъ, чтобы первою была того села, въ которомъ благочинный, всѣ листы были переименованы, и приложенъ реестръ съ указаніемъ, на какомъ листѣ известная вѣдомость; и) обозначать, наконецъ, имѣется ли церковная сторожка или близкое къ церкви помѣщеніе для сторожей. (Рук. для с. паст. № 15, 1889 г.).

в) *О раздѣлѣ проскомидійныхъ денегъ между всеми членами причта.* Кіевская духовная Консисторія, по выслушаніи дѣла, возникшаго по прошенію причта соборной Чигиринской церкви, а также по прошенію другихъ псаломщиковъ, о раздѣлѣ между всеми членами причта такъ называемаго проскомидійнаго дохода, а равно нѣкоторыхъ другихъ видовъ дохода, постановила и Его Высокопреосвященство 1-го янв 1889 г. утвердилъ: «По вниманію къ законности заявленія низшаго причта Чигиринской соборной церкви предписать благочинному объявить причту сей церкви, чтобы отнынѣ доходъ отъ проскомидіи поступалъ въ общую кружку наравнѣ съ другими доходами, какъ напр. отъ браковъ, погребенія и друг. и за симъ дѣлился между всеми членами причта на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 24-й день марта 1873 г. правилъ о раздѣлѣ между членами причта

мѣстныхъ средствъ содержанія, а благочинному надблости надъ исполненіемъ этого законнаго распоряженія. А такъ какъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи нерѣдко возникаютъ недоразумѣнія относительно того, принадлежать ли проскомидійныя деньги одному священнику, или же должны подлежать раздѣлу между членами причта на общемъ основаніи, то напечатать въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ общее свѣдѣніе причтовъ епархіи, что проскомидійныя деньги, по вниманію къ тому, что въ совершеніи литургіи принимаютъ участіе всѣ члены причта, должны поступать въ общую куржку для раздѣла ихъ между членами причта на общемъ основаніи, т. е. наравнѣ съ другими доходами причта отъ требоисправленій. При семъ разъяснить, что доходы, поступающіе въ кружку за требоисправленія, подлежатъ, на основаніи § 2-го Высочайше утвержденнаго 24-го Марта 1873 года правилъ о раздѣлѣ между членами причта мѣстныхъ средствъ содержанія, раздѣлу между всеми членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ либо обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи извѣстной требы (Кіевск. Еп. Вѣд. № 4—5 1889 г.). \*)

---

\*) См. Оренб. Еп. Вѣд. № 5, 1889 г.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Колокольно—Литейный заводъ Буслаева въ Самарѣ** принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ, и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ **Шабаевой**. Здѣсь-же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

В. Буслаевъ.

---

## Д Л Я В О Р Ъ Б Ы С Ъ Р А С К О Л О М Ъ

вышли изъ печати и поступили въ продажу книги, напечатанныя по совѣту и указаніямъ многихъ О.о. Благочинныхъ и Настоятелей церквей разныхъ епархій.

1) Свѣтъ во тьмѣ раскола. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ въ православіе изъ секты поповщинской. Часть первая. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

---

2) Свѣтъ во тьмѣ раскола. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ въ православіе изъ секты безпоповщинской. Часть вторая. Цѣна съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

Сборники состоятъ изъ самыхъ отборныхъ статей. Въ нихъ читатель найдетъ самое полное обличеніе раскола. Обѣ книги отпечатаны въ обыкновенномъ книжномъ форматѣ, на бумагѣ хорошаго достоинства. Въ первой книгѣ 307 печатныхъ страницъ, а во второй 314.

Адресъ: въ г. Владииръ (губер.) Павлу Θεодоровичу Новгородскому (Лито-Типографія).

---

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епархіальные распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе въ праздникъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Первая Пасха и изгнаніе торжниковъ изъ храма. З. Чѣмъ ревнителю просвѣщенія могутъ оказывать поддержку школамъ грамоты и что нужно для ихъ благосостоянія? Внутреннія извѣстія, касающія церкви и духовенства. Объявленія. Приложенія къ № 11 Уф. Еп. Вѣд.: Вѣдомость. Отчетъ Уф. Еп. Ком. Прав. Мис. Общества.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгенийъ Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Іюня 1889 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, Павелъ Желательевъ.

Губернская Типографія.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ № 11 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬ-  
НЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ

СЛАВЯНСКОЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО.

ВЪДОМОСТЬ

ЦЕРКОВНАГО КРУЖЕЧНАГО СВОРА „ВЪ ПОЛЬЗУ НУЖ-  
ДАЮЩИХСЯ СЛАВЯНЪ“, ПОЛУЧЕННАГО ОБЩЕСТВОМЪ  
ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1887 ГОДА.

(Продолженіе).

Нижегородской губерніи. Изъ Ардатовскаго уѣзда, отъ бл. 4 окр., св. І. Нарцисова . . . . .	4	23
Изъ Арзамаса, отъ благочиннаго, прот. І. Страгородскаго . . . . .	26	80
Арзамасск. уѣзда, отъ благочин. 2 округа, св. М. Яхонтова . . . . .	15	—
Балахны, отъ бл., св. І. Триумфова; . . . . .	8	25
Балахнинскаго уѣзда: отъ благоч. 2 округа, св. К. Власова . . . . .	7	30
отъ бл. 3 окр., пр. М. Востокова . . . . .	12	—
отъ бл. 4 окр., св. А. Василькова . . . . .	4	75
отъ бл. 5 окр., А. Крылова . . . . .	2	40
Васильскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. К. Быстровидова . . . . .	2	8
Горбатовскаго уѣзда: отъ бл. 1 округа, пр. Лебединскаго . . . . .	3	—
отъ бл. 4 окр., св. І. Заколпскаго . . . . .	2	40
отъ бл. Н. Фіалковскаго . . . . .	5	—
Княгининскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. А. Бутурлина . . . . .	7	20

отъ бл. 4 окр., П. Лебедева	4	25
Лукояновскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Лебединскаго	4	5
отъ бл. 2 окр., Г. Гуляева	4	95
отъ бл. 5 окр., св. Л. Соколовскаго	5	61
Макарьевскаго уѣзда: отъ благоч. 3 округа, св. Глазкова	3	90
отъ бл. 4 округа, А. Лебедева	7	86
Нижняго Новгорода: отъ духов. консисторіи	190	31
отъ благ., пр. Д. Страхова	23	25
Нижегородскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. Т. Добровракова	8	94
отъ и. д. бл. 2 окр.	3	65
отъ бл. 3 окр., П. Коридалина	8	50
отъ бл. 4 окр., Θ. Счастлива	9	20
заштатн. г. Починокъ, отъ благочиннаго, протоіеря Писарева	8	10
Сергачскаго уѣзда: отъ благочин. 2 округа, свящ. П. Серебровскаго	3	—
отъ бл. 3 оку., І. Добротворскаго	17	78
отъ бл. 4 окр., Θ. Лаврова	6	30
	<u>410</u>	<u>6</u>
Новгородской губ.	—	—
Нюландской губ.	—	—
Олонецкой губ. Изъ Петрозаводска, отъ Олонецкой духовной консисторіи	181	7
	<u>181</u>	<u>7</u>
Оренбургской губ. Изъ Верхнеуральска, отъ благ., пр. П. Шмотина	5	12
Изъ Верхнеуральскаго уѣзда: отъ бл. 15 окр., св. І. Любимова	19	76
отъ бл. 17 окр., Н. Воронцовскаго	21	56
Оренбурга: отъ духовной консисторіи	72	34
отъ бл. пр. Н. Полидорова	21	44

Оренбургскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. В. Подъячева . . . . .	14	50
отъ бл. 3 окр., пр. П. Пономарева . . . . .	5	35
отъ бл. 5 окр., св. Н. Покровскаго . . . . .	27	—
отъ бл. 10 окр., I. Малинина . . . . .	2	55
отъ бл. 14 окр., I. Чулкова . . . . .	9	45
отъ бл. 30 окр., Т. Хохлачева . . . . .	12	35
Орскаго уѣзда, отъ благочин. 10 округа, священ. I. Малеина . . . . .	6	85
Троицка, отъ благ., пр. Сементовскаго . . . . .	36	15
Троицкаго уѣзда: отъ благочин. 16 округа, священ. В. Агрова . . . . .	12	98
отъ бл. 14 окр., I. Чулкова . . . . .	6	4
Челябинска, отъ благ., пр., Г. Высоцкаго . . . . .	37	29
Челябинскаго уѣзда: отъ благочиннаго, священ. Н. Малышева . . . . .	4	50
отъ благ., св. Н. Петропавловскаго . . . . .	1	—
отъ бл., 21 окр., пр. П. Инфантьева . . . . .	15	30
отъ бл., 23 окр., св. Д. Неаполитанова . . . . .	7	—
	328	53
Орловской губ. Изъ Болховскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Г. Васильевскаго . . . . .	6	97
отъ бл. 2 окр., пр. Д. Руднева . . . . .	2	—
Брянскаго уѣзда: отъ благочин. 2 округа, священ. Н. Любомудрова . . . . .	4	—
отъ бл. 3 окр., А. Діесперова . . . . .	4	43
отъ бл. 5 окр., I. Синельникова . . . . .	3	25
Дмитровскаго уѣзда: отъ бл. 1 округа, священ. Н. Ливанова . . . . .	15	30
отъ бл. 2 окр., П. Покровскаго . . . . .	9	—
Елецкаго уѣзда: отъ благочин. 1 округа, П. Шеховцева . . . . .	15	83
отъ бл. 3 окр., П. Вуколова . . . . .	20	—
отъ бл. 4 округа, Н. Макарова . . . . .	8	93

Карачевского уезда: отъ благочин. 1 округа, пр. В. Любомирского . . . . .	51	98
отъ бл. 2 окр., Д. Азбукина . . . . .	16	85
Кромского уезда: отъ благочин. 1 округа, пр. И. Васильева . . . . .	11	50
отъ благ. 2 округа, св. В. Успенского . . . . .	3	60
отъ благ. 3 округа, И. Троепольского . . . . .	14	65
Ливенского уезда: отъ благочин. 1 округа, С. Тезавровского . . . . .	19	55
отъ благ. 2 округа, А. Переверзева . . . . .	26	86
отъ благ. 3 округа, В. Хохлова . . . . .	10	35
отъ благ. 4 округа, Н. Глѣбова . . . . .	13	—
Малоархангельского уезда: отъ благочин. 2 округа, М. Никольского . . . . .	6	—
отъ благ. 4 округа, П. Переверзева . . . . .	6	35
Изъ Мценского уезда: отъ благочин. 1 округа, пр. М. Троицкого . . . . .	8	70
отъ благ. 2 округа, св. И. Кедрова . . . . .	18	61
отъ благ. 3 округа, св. М. Багрянского . . . . .	7	—
отъ благ. 4 округа, И. Кедрова . . . . .	3	—
Орла, отъ духовной консисторіи . . . . .	44	91
Орловского уезда, отъ благочиннаго 3 округа, А. Острова . . . . .	4	60
Сѣвскаго уезда: отъ благочин. 1 округа, пр. И. Святскаго . . . . .	10	6
отъ бл. 2 окр., св. М. Милосердова . . . . .	6	—
отъ бл. 5 окр., Д. Радина . . . . .	9	6
Трубчевскаго уезда: отъ благ. 2 округа, А. Генерозова . . . . .	17	90
отъ благ. 3 округа, П. Богословскаго . . . . .	8	—
	<hr/>	<hr/>
	408	24
Пензенской губерніи. Изъ Пензы, отъ духовной консисторіи . . . . .	8	70
Инсарскаго уезда, отъ благочин. 4 округа, Д. Ортоболевскаго . . . . .	5	35
	<hr/>	<hr/>
	14	5

Пермской губ. Изъ Камышловскаго уѣзда, отъ благ. 1 округа, А. Сильванскаго	4	18
Осинскаго уѣзда: отъ благочин. 1 округа, И. Пьянкова	11	52
отъ бл. 2 округа, пр. Н. Старицкаго	18	44
Оханскаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа, свящ. Д. Попова	8	13 84
Соликамскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа, пр. П. Киселева	15	20
Чердынскаго уѣзда, отъ благоч. 2 округа, В. Черепанова	10	48
	73	66
Петроковской губ.	—	—
Плоцкой губ.	—	—
Подольской губ. Изъ Балтскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Рудзскаго	6	—
отъ благ. 4 округа, И. Перетяткова	2	80
отъ благ. 5 округа, Пашковскаго	23	24
отъ благ. 7 округа, И. Остаповича	7	—
Брацлава, отъ пр. I. Городынскаго	—	55
Брацлавскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа, В. Усаневича	2	32
Винницкаго уѣзда: отъ благочиннаго 4 округа, Н. Владышевскаго	10	20
отъ бл. 5 округа, I. Стрѣльнинскаго	15	50
Гайсинскаго уѣзда, отъ благочин. 3 округа, св. А. Шероцкаго	3	60
Изъ Каменецъ-Подольска: отъ дух. консис.	9	43
отъ бл., пр. I. Левицкаго	4	—
Каменецкаго уѣзда, отъ благочин. 2 округа, пр. I. Гандзулевича	23	94
Летичевскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., пр. Ф. Лазаркевича	5	—
отъ бл. 3 окр., св. В. Ковальскаго	8	—

отъ бл. 5 окр., пр. М. Гербановскаго	13	30
Литинскаго уѣзда, отъ благочин. 3 округа, свящ. Н. Писаревскаго	17	61
Могилева, отъ соборнаго пр. С. Дубицкаго	4	—
Изъ Могилевскаго уѣзда: отъ бл. 1 округа, М. Ковальскаго	6	45
отъ бл. 3 округа, Л. Людкевича	23	97
отъ бл. 4 округа, В. Стефановскаго	18	70
отъ бл. 5 округа, І. Корчинскаго	5	22
Ольгопольскаго уѣзда: отъ благоч. 4 округа, І. Мисюра	6	—
отъ бл. 5 округа, Н. Якубовича	4	—
Проскуровскаго уѣзда, отъ благочин. 4 округа, В. Бѣльчанскаго	3	30
Ушицкаго уѣзда: отъ благочин. 3 округа, А. Лазаревича	16	40
отъ бл. 4 округа, П. Билинскаго	18	57
отъ бл. 5 округа, А. Бедмеровскаго	3	39
Ямпольскаго уѣзда: отъ благочин. 1 округа, А. Петрусевича	1	—
отъ благ. 3 округа, М. Коричковскаго	18	47
отъ благ. 5 округа, А. Княжицкаго	16	—
	297	96
Полтавской губерніи. Изъ Гадяча, отъ благочин. пр. Г. Пивоварова	4	3
Гадячскаго уѣзда: отъ благочин. 2 округа, І. Мартиновича	3	93
отъ благоч. В. Назаревскаго	4	—
Градижска, отъ благочиннаго протоіерея В. Зеньковскаго	3	30
Зенькова, отъ благоч., пр. В. Гриньки	9	33
Зеньковскаго уѣзда, отъ благочиннаго 3 округа О. Павловскаго	13	30
Золотоношскаго уѣзда: отъ благочиннаго С. Андріевскаго	3	7

отъ бл. І. Вилинскаго	9	51
отъ бл. М. Богацкаго	8	—
отъ бл. А. Корнѣенко	3	44
отъ бл. 3 окр. А. Роменскаго	3	85
Кобелякскаго уѣзда: отъ благочиннаго протоіерея С. Боровскаго	20	54
отъ бл. 4 округа, свящ. П. Киріева	10	17
Константиноградскаго уѣзда: отъ благочин. 2 округа, др. Н. Иванова	6	35
отъ бл. О. Сребницкаго	1	76
Лохвицы, отъ бл., св. Н. Негеевича	9	—
Лохвицкаго уѣзда: отъ благочиннаго, священника П. Колесникова	11	42
отъ благ., св. Θ. Михайловскаго	9	—
отъ благ., св. Е. Черницкаго	3	45
Изъ Дубенскаго уѣзда: отъ благ. 2 окр. Н. Бельговскаго	3	81
отъ благ. І. Новицкаго	8	44
отъ и. д. благ. І. Михайловскаго	1	52
Миргородскаго уѣзда, отъ бл. І. Киріева	3	47
Переяславскаго уѣзда: отъ благочиннаго В. Коничковскаго	6	70
отъ благ. І. Лонгинова	2	65
отъ благ. А. Россинскаго	1	70
отъ благ. І. Трипольскаго	7	15
отъ благ. Н. Фесенко	8	4
Пирятинскаго уѣзда: отъ благочин. 2 округа А. Куклярскаго	2	4
отъ благоч. 2 округа І. Полянскаго	2	57
отъ благоч. 3 округа Θ. Болгарскаго	9	10
отъ благоч. 4 округа А. Манжѣвскаго	3	64
Полтавы, отъ духовной консисторіи	45	7
Полтавскаго уѣзда, отъ благоч. 4 округа В. Курдиновскаго	4	35

Прилуцкого уѣзда: отъ благочин. 4 округа Н. Гру-		
винскаго . . . . .	1	70
отъ благочин. 5 округа І. Концевича . . . . .	4	10
отъ благочин. С. Иваницкаго . . . . .	3	40
отъ благочин. Т. Троицкаго . . . . .	3	60
Роменскаго уѣзда: отъ благочин. 2 округа І. Лебе-		
динскаго . . . . .	2	57
отъ благоч. В. Свитскаго . . . . .	12	—
Хорольскаго уѣзда: отъ благочиннаго протоіеря П.		
Волкова . . . . .	7	93
отъ благоч. св. П. Клепачевскаго . . . . .	3	27
отъ благоч. пр. І. Ушацкаго . . . . .	6	—
	<hr/>	<hr/>
	292	27
Приморской области. Отъ благочиннаго 9 округа пр.		
А. Протодіаконова . . . . .	20	24
	<hr/>	<hr/>
	20	24
Псковской губерніи. Изъ Пскова, отъ духовной конси-		
сторіи . . . . .	52	14
	<hr/>	<hr/>
	52	14
Радомской губерніи . . . . .	—	—
Рязанской губерніи. Изъ Зарайскаго уѣзда, отъ благ.		
1 округа свящ. П. Спасскаго . . . . .	5	25
Рязани, отъ духовной консисторіи . . . . .	267	69
Сапожковскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа пр. П.		
Доброхотова . . . . .	9	—
	<hr/>	<hr/>
	281	94
Самарской губерніи. Изъ Бугурусланскаго уѣзда, отъ		
благоч. 5 округа М. Александрова . . . . .	4	74
	<hr/>	<hr/>
	4	74
С.-Петербургской губерніи. Изъ Гдовскаго уѣзда: отъ		
благочин. 1 округа А. Милославова . . . . .	7	47
отъ благоч. 3 округа Д. Альбова . . . . .	9	89
Кронштадта, отъ благочиннаго протоіеря П. Трачев-		
скаго . . . . .	2	31

Луги, отъ благоч. Екатериненскаго собора, протоіеря А. Передольскаго . . . . .	2	50
Лугскаго уѣзда: отъ благоч. 1 округа протоіеря Н. Сперанскаго . . . . .	4	45
отъ благоч. 3 округа свящ. П. Куличина . . . . .	5	—
Нарвы, отъ благоч., пр. І. Любимова . . . . .	7	93
Новоладожскаго уѣзда: отъ благоч. 1 округа І. Землянскаго . . . . .	20	90
отъ благоч. 2 округа пр. П. Говоркова . . . . .	18	75
отъ благоч. 3 округа Д. Хованскаго . . . . .	2	57
отъ благоч. 4 округа св. А. Лаврова . . . . .	18	30
Петербургскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа В. Мудролюбова . . . . .	82	94
Петербурга: церкви Бориса и Глѣба . . . . .	14	45
Отъ Василеостровскаго благочиннаго протоіеря І. Иснолатова . . . . .	22	19
Изъ церкви Вознесенія Господня . . . . .	50	62
Отъ Выборгско-Петерб. благочиннаго протоіеря Д. Приселкова . . . . .	63	11
Отъ бл. Знаменской церкви, пр. В. Барсова . . . . .	14	27
Отъ духовной консисторіи . . . . .	32	29
Отъ благочиннаго 2 Петербургскаго округа прот. Н. Травинскаго . . . . .	16	71
Отъ благочиннаго 5 Петербургскаго округа протоіеря П. Разумовскаго . . . . .	11	81
Изъ церк. Рождест. Богородицы (при 2 гимн.). . . . .	3	36
Отъ благочиннаго Скорбященской церкви, протоіеря В. Гиляровскаго . . . . .	88	55
Изъ церкви Спаса (на Сѣнной) . . . . .	18	30
Срѣтенской единовѣрческой церкви . . . . .	1	10
Успенской церкви . . . . .	22	55
Царскосельскаго уѣзда: отъ благочиннаго 2 округа протоіеря Н. Положенскаго . . . . .	9	68
отъ бл. 3 окр., П. Студійскаго . . . . .	16	7
Шлиссельбургскаго уѣзда, отъ благочиннаго Н. Разумовскаго . . . . .	6	71

Ямбургскаго уѣзда, отъ благочиннаго протоіерей І. Любимова	5	6
	579	84
С.-Михельской губерніи. Изъ Нейшлота, отъ благ., пр. С. Скородумова	2	35
	2	35
Саратовской губерніи. Изъ Саратова, отъ духовной консисторіи	173	43
	173	43
Семипалатинской области:		
Сѣдлецкой губерніи:		
Семиръченской области. Изъ Вѣрнаго: отъ церкви мужской гимназій	29	10
отъ благоч., свящ. А. Новикова	7	83
Отъ благочиннаго Копальскаго округа священника		
І. Коровицкаго	7	6
Отъ благочиннаго Саркандскаго округа священника		
І. Богольцова	7	1
	51	
Симбирской губерніи. Изъ Симбирска, отъ духовной консисторіи	19	83
	19	83
Смоленской губерніи. Изъ Бѣлаго, отъ благочиннаго протоіерей П. Синявскаго	16	30
Бѣльскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа, свящ.		
В. Граблина	6	13
отъ благ. 2 округа св. П. Брянцева	9	20
отъ благ. 2 округа А. Михалевскаго	12	70
отъ благ. 3 округа І. Медвѣдкова	6	
отъ благ. 4 округа св. В. Руженцева	18	60
отъ благ. св. П. Соколова	10	2
Вязьмы: отъ благ., прот. А. Конокотина	6	25
отъ благ., прот. С. Срединскаго	2	
Вяземскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа, Н. Баринова	18	24
отъ благоч. 2 округа Н. Черкаскаго	3	55
отъ благоч. 3 округа А. Соколова	9	10
Гжатса, отъ благ., св. І. Санковскаго	3	60
Гжатскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа, М. Крапухина	4	14

отъ благ. 2 округа I. Богоявленскаго . . . . .	7	25
отъ благ. 3 округа А. Уклонскаго . . . . .	4	40
Дорогобужа, отъ бл. пр. А. Медвѣдкова . . . . .	12	14
Дорогобужскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа		
С. Оглоблина . . . . .	10	21
отъ благ. 2 округа С. Чулкова . . . . .	6	—
отъ благ. 3 округа Д. Попова . . . . .	7	10
Духовщины, отъ благочиннаго протоіеря О. Сень-		
ковскаго . . . . .	3	—
Изъ Духовщинскаго уѣзда: отъ благочиннаго 3 округа		
А. Насѣдкина . . . . .	4	91
отъ благ. 4 округа М. Кулагина . . . . .	3	60
Ельни, отъ бл., прот. В. Пашина . . . . .	—	95
Ельнинскаго уѣзда: отъ бл. М. Востокова . . . . .	4	—
отъ благочин. М. Волочкова . . . . .	1	30
отъ благочин. прот. А. Дуужинина . . . . .	2	90
отъ благочин. свящ. Д. Пляшкевича . . . . .	3	64
отъ благочин. Г. Сеньковскаго . . . . .	2	—
Краснаго, отъ бл., св. Г. Жданова . . . . .	3	2
Краснинскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа А.		
Полканова . . . . .	16	20
отъ благочин. 2 округа А. Лебедева . . . . .	8	92
отъ благочин. 3 округа М. Криницкаго . . . . .	7	66
Порѣчья, отъ бл., пр. П. Ильенкова . . . . .	2	70
Порѣчскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа А.		
Каченовскаго . . . . .	6	50
отъ благоч. 2 округа А. Савинскаго . . . . .	4	95
отъ благоч. 3 округа I. Руженцева . . . . .	5	51
Рославльскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа пр.		
В. Розова . . . . .	5	22
отъ благоч. 4 округа I. Недосѣкина . . . . .	3	57
отъ благоч. прот. П. Полубинскаго . . . . .	8	70
Смоленска: отъ духовной консисторіи . . . . .	—	82
отъ благоч. свящ. К. Вишневскаго . . . . .	1	57

Смоленскаго уѣзда: отъ благочиннаго 2 округа прот.		
I. Волочкова . . . . .	15	62
отъ благоч. 3 округа П. Чаплина . . . . .	7	5
Сычевки, отъ бл., пр. А. Мирленкова . . . . .	12	33
Сычевскаго уѣзда: отъ благочиннаго священника I.		
Брянцева . . . . .	6	60
отъ благочиннаго Е. Маторина . . . . .	10	5
отъ благочиннаго I. Попова . . . . .	7	80
Юхнова отъ бл., пр. Е. Городецкаго . . . . .	4	—
отъ Казанскаго монастыря . . . . .	1	—
Юхновскаго уѣзда: отъ благочиннаго священника В.		
Блавенцева . . . . .	8	35
отъ благочиннаго П. Заболотскаго . . . . .	3	90
отъ благочиннаго В. Овсянникова . . . . .	7	97
	<hr/>	<hr/>
	357	24
Ставропольской губернии . . . . .	—	—
Сувалкской губернии . . . . .	—	—
Сырѣ-Дарьинской области. Изъ Казалинска, отъ благоч.		
2 округа прот. Н. Высоцкаго . . . . .	4	12
Ташкента, отъ и. д. благочиннаго священника В.		
Покровскаго . . . . .	9	24
	<hr/>	<hr/>
	13	36
Сѣдлецкой губернии . . . . .	—	—
Тавастгусской губернии . . . . .	—	—
Таврической губернии. Изъ Симферополя, отъ Тавриче-		
ской духовной консисторіи . . . . .	545	99
	<hr/>	<hr/>
	545	99

(Продолженіе будетъ).



# О Т Ч Е Т Ъ

**Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, за 1888 годъ.**

(Продолженіе).

## Миссіонерскія школы.

Въ 1888 году на средства Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества содержалось 15 миссіонерскихъ школъ, въ слѣдующихъ мѣстостяхъ Уфимской Епархіи: а) въ Белебеевскомъ уѣздѣ въ селеніяхъ: Степановкѣ, Новой Карамалѣ, Умировѣ, Юмашевѣ, Усахъ, Новоиликовѣ, Шарашляхъ и Базлыкѣ — Васильевомъ, б) Мензелинскаго уѣзда: Кабань—Бастрыкѣ, Бишевѣ, Атахъ, Ѳеодоровкѣ, Савалѣевѣ, Баткакѣ и Свѣтломъ—озерѣ; кромѣ сихъ, двѣ школы содержались на средства, ассигнованныя изъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, въ селеніяхъ, Мензелинскаго уѣзда, Новыхъ Мелькеньяхъ и Драгунъ—Бехметевѣ.

Въ этихъ 17 школахъ въ истекшемъ 1888 году обучались преимущественно дѣти старокрещеныхъ татаръ и чувашъ, въ количествѣ 596 мальчиковъ и 68 дѣвочекъ. Учители поименованныхъ школъ инородцы, получившіе образованіе частію въ Казанской крещенотатарской

школъ, частію въ Казанской инородческой учительской Семинаріи. По личному усмотрѣнію Преосвященнѣйшаго Діонисія, при неоднократномъ обзорѣннѣ некоторыхъ изъ нихъ, и по свидѣтельству г.г. Инспекторовъ народныхъ училищъ и наблюдателей церковно—приходскихъ школъ, учителя въ большинствѣ случаевъ усердно ведутъ свое дѣло; направленіе въ сихъ школахъ развиваютъ вполне церковно-религіозное. Главные предметы обученія въ миссіонерскихъ школахъ, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, составляли законъ Божій, церковное пѣніе, русскій языкъ и ариеметика. Въ праздничные дни при Богослуженіяхъ почти во всѣхъ школахъ ученики весьма хорошо читаютъ въ церкви часы и поютъ молитвы, тропари и проч. на русскомъ, татарскомъ и чувашскомъ языкахъ. Народъ вполне сочувственно относится къ школамъ и очень доволенъ учителями. Такъ Благочинной, Протоіерей города Мензелинска, Владиміръ Уводскій, свидѣтельствуя предъ Комитетомъ о томъ, что миссіонерскія школы укрѣпляютъ въ дѣтяхъ инородцевъ вѣру христову, сближаютъ ихъ съ русскимъ бытомъ и православіемъ и отдаляютъ отъ суевѣрій мусульманства, описываетъ слѣдующій отрадный фактъ: „пѣніе учениками инородцами молитвъ и другихъ священныхъ пѣснопѣній, особенно во время богослуженія, производитъ глубокое впечатлѣніе на самихъ родителей. По предложенію его (Уводскаго) въ Мельгеньяхъ (гдѣ церкви еще нѣтъ), учитель Миссіонерской школы Асановъ, въ воскресные и праздничные дни собиралъ дѣтей въ школу для слушанія часовъ. Это богослуженіе посѣщали и взрослые, сначала въ незначительномъ количествѣ, а впоследствии школьное помѣщеніе не могло уже вмѣщать всѣхъ желающихъ присутствовать при Богослуженіи и они должны были стоять на улицѣ. За богослуженіемъ лучшіе изъ учениковъ читали часы и всѣ они вмѣстѣ пѣли

молитвы: „Царю Небесный“, „Вѣрую“, „Отче наш“, „Ослаби, остави“, „Подъ твою милость“, и другія. Это стройное пѣніе 70 дѣтскихъ голосовъ, производило умиляющее впечатлѣніе на родителей, которые, слушая пѣніе, плакали. Такое впечатлѣніе, конечно, не можетъ остаться безслѣднымъ. Оно несомнѣнно располагаетъ инородцевъ къ вѣрѣ Христовой, привязываетъ ихъ къ церкви православной и служитъ надежнымъ щитомъ противъ совращенія и совратителей“. Къ тому Благочинный Уводскій присовокупилъ, что „вліянію школы нужно приписать и то обстоятельство, что начавшееся въ Мелькенихъ до 1884 года отпаденіе инородцевъ отъ православія въ мусульманство, въ настоящее время остановилось“. Вообще Миссіонерскія школы имѣютъ чисто религіозно-нравственное просвѣтительное значеніе въ средѣ здѣшнихъ инородцевъ крещеныхъ татаръ, чувашъ и другихъ, и потому Миссіонерскій Комитетъ всячески старается поддерживать и улучшать ихъ, и при всякой возможности, въ отношеніи скудныхъ денежныхъ своихъ средствъ, увеличивать число сихъ школъ, о чемъ въ Миссіонерскій Комитетъ неоднократно поступали и продолжаютъ поступать ходатайства изъ разныхъ инородческихъ мѣстностей Уфимской Епархіи, какъ отъ духовенства, такъ и отъ самихъ инородцевъ. При умноженіи числа церквей и школъ, среди селеній сихъ инородцевъ, благотворно вліяющихъ на послѣднихъ и измѣняющихъ ихъ убѣжденія, уповаемъ, что нравы и обычаи инородцевъ, при помощи Божіей, подъ руководствомъ опытныхъ въ Миссіонерскомъ дѣлѣ руководителей, измѣнятся къ лучшему, и въ недалекомъ будущемъ религіозно-нравственное состояніе ихъ значительно возвысится. Мусульманская пропаганда своею погибельною дѣлою совращенія православныхъ инородцевъ въ исламъ исполняетъ врезь обученіе православныхъ дѣтей татарской грамотѣ и мусульманскимъ

молитвамъ, и потому этимъ же, конечно, оружіемъ должны противуратовать и мы. Духовное и Гражданское Начальства должны употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы подростяющее инородческое поколѣніе воспитать въ духѣ вѣры Христовой, иначе оно легко можетъ быть потеряно для православія. Чѣмъ больше поэтому будетъ открытошколь между инородцами, тѣмъ менѣе они будутъ склонны къ переходу въ мусульманство, тѣмъ тверже будутъ въ вѣрѣ Христовой и преданнѣе церкви православной. Но горе наше въ томъ, что руководственныхъ силъ да и матеріальныхъ средствъ у насъ мало; взять же ихъ неоткуда. Еще становится не понятнымъ и то, почему дирекція училищъ не позволяетъ дѣвицамъ мусульманкамъ быть въ классѣ при преподаваніи Закона Божія, а нѣкоторымъ крещенымъ инородческимъ дѣвицамъ дозволяетъ обучаться въ магометанскомъ пансіонѣ, гдѣ преподается, конечно, не законъ христіанскій, а коранъ, и надъ крещеными дѣвицами насмѣхаются, когда онѣ творятъ молитвы по христіански?!

#### Число крещеныхъ изъ инородцевъ въ 1888 году.

Въ 1888 году въ разныхъ приходахъ Уфимской Епархіи инородцевъ крещено: изъ татаръ 2 человекъ, изъ башкиръ 29 человекъ, изъ язычниковъ 3 человекъ, изъ евреевъ 3 человекъ, и присоединилось къ св. церкви изъ разныхъ сектъ раскола 78 человекъ. Всѣхъ же крещеныхъ инородцевъ въ Уфимской Епархіи въ 1888 году состояло: 102.496 обоого пола, въ томъ числѣ 623 башкиръ; 31.863 татаръ; 42.078 чувашъ; 23.496 мордвы; 3.395 черемись и 1041 вотяковъ. Такимъ образомъ крещеные инородцы Уфимской Епархіи преимущественно состоятъ изъ чувашъ, татаръ и мордвы и въ незначительномъ, сравнительно съ первыми, количествѣ, черемись,

вотякомъ и башкирь. Изъ нихъ мордва въ религиозно-нравственномъ отношеніи находится въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Можно даже безошибочно сказать, что мордва набожнѣе и усерднѣе русскихъ исполняетъ Христіанскія обязанности. Причина возвышенія религиозно-нравственнаго ихъ состоянія заключается въ томъ, что у нихъ издавна построены церкви и раніе другихъ открыты школы. Прочіе инородцы Уфимской Епархіи со времени открытія у нихъ земскихъ и миссіонерскихъ школъ, умноженія храмовъ Божіихъ, и водворенія къ нимъ священниковъ какъ изъ инородцевъ, такъ и изъ русскихъ, руководимыхъ переводомъ Богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, въ религиозно-нравственномъ отношеніи годъ—отъ года начинаютъ усовершенствоваться; на примѣръ въ настоящее время во всѣхъ инородческихъ селеніяхъ, гдѣ есть церкви и молитвенные дома, грамотные инородческіе мальчики становятся на клиросы и поютъ при Богослуженіяхъ на инородческомъ и на славянскомъ языкахъ, и многіе изъ крещеныхъ ходятъ въ праздники къ Богослуженіямъ и большинство ежегодно исполняетъ долгъ исповѣди и причастія св. таинъ Христовыхъ. Для напутствованія же больныхъ инородцы постоянно приглашаютъ священниковъ, и младенцевъ крестятъ благовременно. Благочинный, священникъ Цареградскій, свидѣтельствуетъ о слѣдующемъ отрадномъ явленіи среди инородцевъ Белебеевскаго уѣзда: „инородческія матери проникаются желаніемъ причащать младенцевъ, и въ воскресные и праздничные дни, благодареніе Богу, становится не рѣдкостью видѣть инородческихъ матерей въ храмъ, подносящихъ своихъ младенцевъ къ св. Дарамъ. Исключеніе составляютъ тѣ изъ крещеныхъ инородцевъ и преимущественно изъ татаръ, жительства коихъ окружены со всѣхъ сторонъ ихъ родичами-мусульманами, или же состоятъ въ однихъ

селеніяхъ съ послѣдними. Инородцы сіи, связанные съ мусульманами единствомъ языка, однородностію внѣшней обстановки и обычаевъ, не имѣя опоры и твердости Христіанскихъ убѣжденій, невольно поддаются мусульманской пропагандѣ, и, живя вдали отъ церкви и священника, по необходимости склоняются мѣнять православіе на исламъ. Иногда же и силою вынуждаются къ тому подъ давленіемъ большинства окружающихъ ихъ магометанъ, не останавливающихся ни предъ какими преступными способами, чтобы нанести ущербъ или окончательное раззореніе инородцу — христіанину. Такъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1888 года у одного крещенаго инородца дерев. Баткакъ, Мензелинскаго уѣзда, отпадшіе въ магометанство одиодеревенцы сожгли весь хлѣбъ ржаной и яровой на 800 рублей, чѣмъ и нанесли окончательное раззореніе несчастному. Подозрѣніе въ поджогѣ хлѣба пало главнымъ образомъ на одного изъ жителей, исправляющаго у Баткаковскихъ отступниковъ должность муллы. О поджогѣ этомъ произведено дознаніе Судебнымъ слѣдователемъ“.

### Средства Комитета.

Въ Уфимскомъ Епархіальномъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго общества отъ 1887 года къ отчетному 1888 году въ остаткѣ имѣлось:

А) Миссіонерскаго капитала: Неприкосновеннаго 392 руб. Запаснаго 633 р. 69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и Расходнаго 1044 р. 85 к. Итого 2070 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Б) Ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе инородческихъ училищъ 1241 р. 62 к.

и В) Пожертвованнаго разными лицами на устройство церквей въ инородческихъ селеніяхъ, состоящаго въ личномъ распоряженіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, (капитала именующагося депозитными суммами Его Преосвященства) 1542 р. 37 к. Всего 4854 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Итого въ остаткѣ отъ 1887 года было четыре тысячи восемьсотъ пятьдесятъ четыре рубля пятьдесятъ три съ половиною копѣйки (4854 руб. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.).

Къ тому, въ теченіи 1888 года, на приходъ поступило собственно Миссіонерскаго капитала: Неприкосновеннаго 100 руб. Запаснаго 790 р. 76 к.

(Въ томъ числѣ 645 р. 76 к. сбора въ церквахъ Уфимской Епархіи въ недѣлю Православія на распространеніе Христіанства между язычниками въ Имперіи). Расходнаго 2428 р. 83 к.

(Въ числѣ расходнаго капитала состоятъ 122 р. 18 к. кружечнаго сбора, присланнаго изъ Уфимской духовной Консисторіи, при отношеніяхъ отъ 11 Августа и 28 Декабря 1888 г. за № № 1338 и 5114, 96 р. 38 к. процентовъ съ капитала; 1361 р. 77 к. пожертвованій и членскихъ взносовъ отъ 83 лицъ по пригласительнымъ листамъ комитета, и особо отъ сего 848 руб. 50 к. членскихъ взносовъ). Итого Миссіонерскаго капитала поступило въ 1888 году 3319 р. 59 к.

Ассигновано Св. Синодомъ на инородческія школы 450 руб.

И пожертвованных на устройство инородческихъ церквей депозитныхъ суммъ 328 руб. Всего же въ 1888 году поступило 4097 р. 59 к., а съ остаточными отъ 1887 г. *восемь тысячъ девять сотъ пятьдесятъ два рубля двенадцать съ половиной копеекъ* (8952 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) Въ томъ числѣ:

а) Миссіонерскаго капитала: Неприкосновеннаго 492 р. Запаснаго 1424 р. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Расходнаго 3473 р. 68 к. Итого 5390 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

б) ассигнованнаго Св. Синодомъ на инородческія школы 1691 р. 62 к.

и в) пожертвованнаго на устройство инородческихъ церквей депозитныхъ 1870 р. 37 к. А всего 8952 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Сверхъ того въ истекшемъ 1888 году въ вѣдѣніе Комитета переданы Его Преосвященствомъ слѣдующія церковно-ризины и утварныя вещи, пожертвованныя для инородческихъ церквей Уфимской Епархіи а) отъ Краснослободскаго Спасо-преображенскаго общежительнаго монастыря: разныхъ Священническихъ ризъ 14, епитрахий 6, подризниковъ 9, набедренниковъ 3, поясовъ 7, поручей 15, разныхъ діаконовскихъ стихарей 13, орарей 17, разныхъ воздуховъ въ полныхъ приборахъ 12; два потира съ приборами металическія, одна таковая же дарохранительница, одинъ крестъ напестоный; двѣ священническія ризы, двѣ епитрахили, пять разныхъ качествъ шалей для покрововъ, одинъ набедренникъ, два пояса, трое поручей, одинъ приборъ воздуховъ и четыре разныхъ платка, и б) отъ покойнаго Настоятеля Московскаго Высокопетровскаго монастыря, Архимандрита Вені-

аминя, присланная племянникомъ его священникомъ Московской Николаевской, въ Ваганьковѣ, церкви Евгеніемъ Успенскимъ: риза и стихарь золотого глазета на желтомъ димикутонѣ съ плетеными крестами и при нихъ епитрахиль, поясъ, набедренникъ, орарь и двое поручей; риза и стихарь бѣлой парчи съ серебряными разводами на бѣломъ димикутонѣ и при нихъ епитрахиль, поясъ, набедренникъ, палица, орарь и двое поручей; три ризы и стихарь фіолетовой бархатели обложены галуномъ „аплике“ на желтомъ димикутонѣ и при нихъ три епитрахили, пояса, набедренники, орарь и четыре пары поручей; одна пелена на аналой, шитая гарусомъ; одна пелена на престолъ шелковой темной матеріи и четыре пары поручей фіолетоваго бархата на желтомъ димикутонѣ. Кромѣ того Стерлитамакскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Котельниковымъ пожертвованы двѣ мѣстныхъ иконы Спасителя и Божіей Матери, написанныя имъ самимъ масляными красками. Изъ числа вышеперечисленныхъ вещей церковно-утварныхъ и ризничныхъ, поступившихъ въ Комитетъ въ 1885—1887 годахъ, отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества, отъ Княгини Анны Михайловны Хилковой, отъ Екатерины Александровны Свербѣевой и отъ покойнаго Отца Архимандрита Веніамина, выданы Комитетомъ въ 1888 году: а) въ ново-строющуюся Троицкую церковь инородческаго сельца Багряша, Заинскаго прихода, Мензелинскаго уѣзда, парчевая бѣлая риза, къ ней епитрахиль, поясъ и поручи таковыя же; одна риза изъ матеріи съ епитрахилью, поясомъ и поручами, два подризника, двѣ пары воздуховъ, одинъ платокъ и сосудъ металлическій съ полнымъ приборомъ; б) въ ново-строющуюся церковь сельца Атовъ, Мензелинскаго уѣзда, двѣ мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери, писанныя масляными красками, двѣ ризы, одна шелковая и одна парчевая, съ епитрахильями;

одинъ полупелковый подризникъ; двѣ пары поручей; два пояса; одна пара воздуховъ и покровы, и одна шаль; в) въ новоустроенную Вознесенскую церковь инородческаго сельца Мелекеса, Мензелинскаго уѣзда, — большое новое на престольное Евангеліе „аплике“; серебрянный 84-й пробы потиръ; серебрянный 84 пробы дискосъ съ полнымъ серебрянымъ приборомъ; серебряный 84 пробы ковшъ; серебряная 84 пробы дароносица съ полнымъ серебрянымъ приборомъ къ ней; новое металлическое кадило и мѣдный кувшинъ для теплоты и г) въ ново-строющуюся Никольскую церковь инородческаго села Степановки, Белебеевскаго уѣзда, — апликовый крестъ на престольный съ финиотянными иконами на немъ и апликовая дарохранительница, съ финиотянными изображеніями на ковчегѣ и съ сіяніемъ наверху.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгеній Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Юня 1889 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.