



# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.  
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-  
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію  
Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10 день  
текущаго февраля, на награжденіе священника Никольской,  
села Коломны, церкви, старорусскаго уѣзда, Гоанна *Парвова*,  
орденомъ св. Владиміра 4-й степени, за 50-лѣтнюю его службу.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, въ  
13 день февраля 1896 г., за заслуги по духовному вѣдом-  
ству, медалями, съ надписью „за усердіе“.

СЕРВБРЯНЫМИ

для ношенія на шеѣ

на *Аннинской* лентѣ:

Староста Преображенской церкви, г. Устюжны, 2 гильдіи  
купецъ *Василій Кобылинъ*.

на Станиславской лентѣ.

Старосты: Богоявленскаго собора, г. Демянска, 2 гильдія бунецъ Самуилъ *Рябовъ* и Воскресенской цер., села Пярдомля, тихвинскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ *Боровскій*.

для ношенія на груди

на Станиславской лентѣ:

Староста новгородской градской Николо-Кочановской церкви, мѣщанинъ Михаилъ *Михайловъ*.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Списокъ священнослужителей новгородской епархіи, кои за усердную службу, при одобрительномъ поведеніи, по опредѣленію консисторіи, 21 января 1896 года утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, награждены *Скуфьею*. Священники:

Кирилловскаго уѣзда, Ухтомской ц., Павелъ *Аргировскій*, того же уѣзда, Вожгской ц., Николай *Третинскій*; крестецкаго собора, Федоръ *Соловьевъ*; демянскаго уѣзда, Полновской ц., Василій *Охотинъ*; боровичскаго уѣзда, Марковской ц., Павелъ *Устрицкій*; череповецкаго уѣзда, Преображенской Михайловской ц., Александръ *Брянцевъ*; того же уѣзда, Ивановской ц., Василій *Троицкій*; того же уѣзда, Долгослободской ц., Іоаннъ *Виноградовъ*; устюжнскаго уѣзда, Тяжинской церкви, Алексѣй *Слезинскій*, бѣлозерскаго уѣзда, Заболотской ц., Андрей *Мирославскій*; учитель старорусскаго духовнаго училища Іоаннъ *Знаменскій*.

*Набедренникомъ*: бѣлозерскаго уѣзда, Верхнечужбойской ц., Кириллъ *Богословскій*; Хилетской — Константинъ *Полянскій*; Островской — Стефанъ *Спинозовъ*; Везгумской — Михаилъ *Березинъ*; Ножемской — Петръ *Галкинъ*; кирилловскаго уѣздъ, Вогнежской ц., Николай *Тогатовъ*; Рукинской — Василій *Подобьдовъ*; Боролининской — Павелъ *Орловъ*; Волоховской — Александръ

Соколовъ; Николаевской Волоколословинской—Сергѣй *Третинскій*; Никольской—Иаковъ *Цыптовъ*; новгородскаго Свято-Духова монастыря—Сергѣй *Валдайскій*; новгородскаго Сыркова монастыря—Николай *Грузинскій*; новгородскаго уѣзда: Лукинскои церкви,—Александръ *Финиковъ*; Спасской—Александръ *Тихомировъ*; Замостьевской—Алексѣй *Борисовъ*; Осукойской—Николай *Срттенскій*; Климентовской—Дмитрій *Твердынскій*; тихвинскаго уѣзда: Дрегольской ц., Михаилъ *Смѣловъ*; Корвальской—Павель *Каменскій*; Мягозерской—Андрей *Георгиевскій*; Никольской—Анатолий *Докровскій*; старорусскаго уѣзда: Пеньковской церкви Владиміръ *Зарницкій*; Ивановской—Алексѣй *Климовскій*; Пейжекой—Константинъ *Бѣльскій*; Поддорской—Михаилъ *Туберововъ*; Прутекой—Михаилъ *Босресенскій*; Спасской—Михаилъ *Фаворскій*; Лосской—Николай *Фаддеевъ*; Сѣверской—Сергѣй *Константиновъ*; Стариковской—Владиміръ *Веселовскій*; Погостицкой—Владиміръ *Парвовъ*; Ратчинской—Григорій *Окуневъ*; череновецкаго уѣзда: Романовской ц., Василій *Прозоровскій*; Ольховской—Павель *Фрегатовъ*; Ильинской Шухтовской—Алексѣй *Нелазскій*; Яргомакой—Сергѣй *Ждановъ*; Угрюмовской—Алексѣй *Комачскій*; демянскаго уѣзда: Вельвской ц., Николай *Койлуискій*; Морево-Успенской—Аѳиногенъ *Весскій*; валдайскаго уѣзда: Бѣльской ц., Аркадій *Онуфриевскій*; Наволокской—Константинъ *Троицкій*; устюжнскаго уѣзда, Вѣлокрестской ц., Григорій *Яковцевскій*; Люботинской—Павель *Каратыкинъ*; іеромонахъ Вяжищскаго монастыря *Никаноръ*; іеромонахъ Троицкой Реконской пустыни *Серафимъ*; іеромонахъ старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Мелетій*.

Списокъ священнослужителей кои по опредѣленію консисторіи 29 минувшаго февраля, утвержденному Ею Высокопреосвященствомъ, награждены скуфьями:

Вѣлозерскаго уѣзда, Команевской церкви, священникъ Евгеній *Полянскій*; кирилловскаго уѣзда, Ниловицкой церкви, свящ. Владиміръ *Третинскій*; череновецкаго уѣзда, Староерговской церкви, священникъ Михаилъ *Орнатскій*; старорусскаго уѣзда, Верехновской церкви, священникъ Владиміръ *Митецкій*; боро-

вичскаго уѣзда, Шедомицкой цер., священникъ Іоаннъ *Мудро-любовъ*; череновецкаго уѣзда, Ирмовской церкви, священникъ Евлампій *Любимовъ*; бѣлозерскаго уѣзда, Георгіевской Вадбальской церкви, священникъ Іаковъ *Усупровъ*; кирилловскаго уѣзда, Звозской церкви, священникъ Александръ *Знаменскій*.

Іеромонахъ тихвинскаго Большаго монастыря *Владиміръ*, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 29 минувшаго февраля за № 793, за усердное служеніе и доброе поведеніе, награждается *набедренникомъ*.

---

По опредѣленію консисторіи, 3 сего марта утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, священники-Ракушинской церкви, крестецкаго уѣзда, Алексѣй *Успенскій* и крестецкаго Екатерининскаго собора Александръ *Быстровъ*, за ревностное служеніе и доброе поведеніе, награждены *набедренниками*.

---

Въ виду того, что нѣкоторыми духовными и свѣтскими лицами, состоящими участниками эмеритальной кассы духовенства новгородской епархіи, доселѣ препровождаются деньги и бумаги, слѣдующія въ эмеритальную кассу, не въ правленіе кассы, а въ консисторію, вельдствіе чего напрасно умножается переписка послѣдней, симъ еще разъ разъясняется всѣмъ участникамъ эмеритальной кассы, чтобы на будущее время, какъ членскіе взносы, такъ и прочую переписку относящуюся до эмеритальной кассы, направляли непосредственно въ правленіе оной, а не въ консисторію.

---

Отъ правленія устюжнскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что при училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками училища съ жалованьемъ по 15 руб. въ мѣсяць, квартирою при училищѣ и столомъ.

---



Акты и журналъ съѣзда депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ сего 1896 года.

## А К Т Ъ.

1896 года, января 30 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа посредствомъ закрытой баллотировки производилъ выборъ членовъ правленія духовнаго училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтїе. Изъ баллотировавшихся большинство избирательныхъ голосовъ получили: а) на должность членовъ правленія—Боровичскаго собора священникъ Алексѣй Миролюбовъ и боровичскаго уѣзда Прошковской церкви священникъ Павелъ Миролюбовъ; и б) въ кандидаты къ нимъ — Боровичскаго собора священникъ Александръ Бобровъ, того же собора священникъ Петръ Ермоловъ и боровичскаго уѣзда Ровенской церкви священникъ Иона Долговскій. Такъ какъ священники Петръ Ермоловъ и Иона Долговскій получили равное число избирательныхъ голосовъ и на перебаллотировкѣ, то избраніе втораго кандидата рѣшено было жребіемъ, по которому избраннымъ оказался Ровенской церкви священникъ Иона Долговскій.

На селѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 февраля: „Избранные члены Правленія Боровичскаго училища и кандидаты къ нимъ утверждаются.“

## А К Т Ъ.

1896 года января 30 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа производилъ посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетности суммъ по содержанію училища и наблюденія за производствомъ расходовъ. Большинство голосовъ избранными оказались Боровичскаго собора священники Петръ Ермоловъ и Петръ Орловъ и боровичскаго уѣзда Передковской церкви священникъ Павелъ Демянскій.

На селѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 февраля: „Избранные члены Ревизіоннаго Комитета утверждаются“.

Журналъ отъ 31 января 1896 года.

Правленіе Боровичскаго духовнаго училища, представляя окружному съѣзду на разсмотрѣніе смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1896 и 1897 годъ, отношеніемъ отъ 25 сего января за № 23, знакомить съѣздъ съ обстоятельствами, какъ образованія, такъ и самаго развитія вопросовъ по устройству домовой церкви и больницы при училищѣ, на которыя по смѣтѣ расхода требуется очень почтенная цифра.

Изъ отношенія сего видно: 1) до 1883 года воспитанники Боровичскаго духовнаго училища въ случаяхъ болѣзни обращались за помощію въ мѣстную городскую земскую больницу, причѣмъ завѣдывающіе больницею врачи подавали имъ и нужную клиническую помощь, за что правленіемъ училища уплачивалось въ контору больницы ежегодно 100 руб. и больничнѣй врачъ считался оффиціально безмезднымъ врачомъ для воспитанниковъ училища, — 2) въ 1883 году завѣдующій городскою больницею докторъ Орловъ вложилъ съ себя званіе оффиціальнаго врача, хотя ученики по прежнему за 100 руб. и пользовались, въ теченіе слѣдующихъ 9 лѣтъ, его врачебными совѣтами и помощію въ завѣдуемой имъ больницѣ, — 3) въ 1892 году доктору Орлову положено платить за больныхъ учениковъ — ему самому за труды по леченію 150 руб. и въ контору больницы за помѣщеніе каждаго ученика по счету, согласно съ установленною больничною таксою, — 4) окружный съѣздъ 1892 года рѣшилъ устроить для воспитанниковъ собственную больницу при училищѣ, — 5) представленныя правленіемъ училища предложенія объ избраніи мѣста для больницы подлѣ главнаго училищнаго зданія и о пристройкѣ къ сему зданію, съ прозкомъ фасада и плана ея, удостоены архипастырскаго одобренія Владыки и разрѣшенія назначить нижній этажъ пристройки для больницы, а въ верхній этажъ перенести классы, расположенные по фасаду на Павловскую площадь, соединивъ ее дверями съ прежними помѣщеніями, которыя приспособить подъ церковь училищную и рекреационное зало. 6) въ настоящее время каменная двухъ этажная пристройка для указанныхъ выше цѣлей готова въ-чернѣ, съ употребленіемъ на расходы, при матеріаль-

ной поддержкѣ частныхъ благотворителей, того наличнаго остатка, который образовался отъ сбереженій по разнымъ отастьямъ училищной экономіи за два послѣдніе года, — 7) для окончательнаго же устройства церкви и больницы, Правленіемъ училища предполагается справедливымъ воспользоваться тѣмъ именно капиталомъ, который до сихъ поръ былъ сберегаемъ для особыхъ чрезвычайной важности цѣлей и котораго въ настоящее время имѣется до 5000 руб., — 8) въ виду предстоящихъ большихъ расходовъ при выполненіи предположенныхъ сложныхъ работъ по окончательному устройству домовоіи церкви и больницы, Правленіе училища далеко отъ мысли пригласить окружное духовенство къ какимъ-либо обязательнымъ, непосильнымъ обложеніямъ, но надѣется, что духовенство само сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ такъ или иначе способствовать предпринятому благому дѣлу.

Имѣя въ виду все вышеизложенное и разсмотрѣвъ представленную смету прихода и расхода, окружный съездъ постановилъ: 1) приходъ суммъ на 1896 годъ утвердить; 2) собственная больница при училищѣ дѣйствительно представляетъ болѣе надежный и желательный способъ обезпеченія больныхъ учениковъ, нежели общественная больница, въ которой почти всегда бываетъ очень много больныхъ всякаго рола и званія. Устройство же училищной церкви избавляетъ учащихся отъ тѣхъ неудобствъ, какія имъ приходилось испытывать весною, осенью и зимою въ сильные морозы, мятели и вьюги, при хожденіи къ богослуженію въ Свято-Духовъ монастырь св. угодника Іакова Боровичскаго, вслѣдствіе довольно значительнаго разстоянія монастыря отъ училищнаго общежитія. А потому съездъ, принимая всѣ статьи расхода, указаннаго въ сметѣ 1896 года, вполне соглашается съ мнѣніемъ правленія воспользоваться для окончательнаго устройства при училищѣ больницы и церкви запаснымъ капиталомъ, котораго числится до 5000 руб. 3) Недостающую сумму на покрытие расходовъ по сметѣ на 1896 годъ покрыть ожидаемымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, остаткомъ отъ содержанія училища въ 1896 году, который, вслѣдствіе продолжительности лѣтнихъ каникулъ сего года, ожидается въ очень значительной цифрѣ, а также и ожидаемымъ остаткомъ отъ временныхъ рас-

ходовъ сего года, назначенныхъ для приспособленія пристройки подъ жилия помещенія и на покунку больничныхъ принадлежностей, въ количествѣ 4258 руб. 40 коп.; 4) Для покрытiя же расходовъ по смѣтѣ на 1897 годъ, по устройству церкви, а) просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать въ Св. Синодѣ о пособiи въ 3000 руб. б) черезъ о, протоіерея валдайскаго собора Гавріила Тихомирова и о-депутата священника Ужинской церкви Петра Соловьева пригласить валдайскій Иверскій монастырь къ единовременному добровольному пожертвованію, а духовенство и церкви боровичскаго училищнаго округа—пригласить къ посильнымъ пожертвованіямъ чрезъ оо. благочинныхъ; 5) въ виду такихъ чрезвычайныхъ сооружений, какъ домовая церковь и больница при училищѣ просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи слѣдующій очереднѣй сѣздъ назначить въ 1897 году, каковому сѣзду правленіе училища предложить на разсмотрѣніе смѣту прихода и расхода суммъ на 1897 годъ, при чемъ, если позволять денежные средства и время, поручить правленію училища произвести и въ 1896 г. временные расходы, ичисленные на устройство церкви по смѣтѣ на 1897 годъ, для чего просить и оо. благочинныхъ собрать добровольныя пожертвованія отъ церквей и духовенства училищнаго округа представлять въ правленіе училища сряду по полученіи ихъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11-го февраля 1896 года: *«Первый и второй пункты постановленія по сему журналу утверждаются. Но такъ какъ неудобно и нецѣлесообразно обращаться въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о пособіи въ 3000 руб. на устройство училищной церкви, и такъ какъ въслѣдствіе сего имѣющей въ виду суммы окажется недостаточно на устройство церкви и больницы съ ихъ принадлежностями, то правленіе училища 1) тщательно пересмотритъ составленные имъ смѣты расхода на текущій годъ и представитъ мнѣ о сокращеніяхъ расходовъ, какія окажется возможнымъ сдѣлать по смѣтамъ; 2) смѣту расходовъ на 1897 годъ составитъ уже по окончаніи текущаго года и предъявитъ эту смѣту новому сѣзду, имѣющему быть въ январь того года; 3) въ текущемъ году съ особенно-тщательною экономіею имѣетъ производить расходы по училищу, особенно по строительнымъ и ремонтнымъ работамъ, стараясь, чтобы отъ расходовъ въ текущемъ году осталось возможное количество денегъ на покрытiе расходовъ въ*



1897 году; 4) въ непродолжительномъ времени имѣть обратиться съ воззваніемъ черезъ протоіеря валдайскаго собора и священника Соловьева къ настоятелю и братіи Иверскаго монастыря и черезъ мѣстныхъ благочинныхъ къ причтамъ и церквамъ боровичскаго округа о добровольномъ посильномъ пожертвованіи въ текущемъ году на устройство училищной церкви какъ деньгами, такъ и священными вещами, одеждами и вообще церковными принадлежностями, пригодными для Богослуженія въ училищной церкви; 5) можетъ даже, если признаетъ возможнымъ, обратиться съ письменными просьбами о пожертвованіяхъ на устройство церкви къ частнымъ, извѣстнымъ благотворительностию, лицамъ, живущимъ какъ въ боровичскомъ уездѣ, такъ и вне сего уезда».

## А К Т Ъ.

1896 года января 31 дня. „Такъ какъ всѣ дѣла, предложенныя правленіемъ училища на разсмотрѣніе съѣзда, закончены, то предсѣдатель съѣзда объявилъ съѣздъ закрытымъ, назначивъ слѣдующій очередной съѣздъ на 21 января 1897 г. и, если послѣдуетъ на то архиепископское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, то просить училищное правленіе объявить о семъ духовенству черезъ Епархіальныя Вѣдомости, а равно отпечатать въ нихъ же и журналы съѣзда“.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 февраля“. Утверждается.

Многіе о.о. благочинные представляя деньги въ консисторію на выпускъ, для подвѣдомыхъ имъ церквей, вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ послѣднихъ мѣсяцахъ года, дѣлаютъ расчетъ не правильно, вслѣдствіе чего происходитъ лишняя переписка, и не прилагаютъ потребнаго количества пересылочныхъ на отсылку денегъ въ Синодальную типографію. Почему является о.о. благочиннымъ, къ исполненію, чтобы деньги на выпускъ вѣчико-молитвенныхъ матеріаловъ представлялись въ консисторію въ августъ или сентябрь мѣсяцахъ съ приложеніемъ потребнаго количества пересылочныхъ и по слѣдующему расчету.

**Вѣнчики:**

Атласные	1000 . . .	300 р. —	н.	
„	100 . . .	30 „ —	„	
„	10 . . .	3 „ —	„	
„	1 . . .	— „ 30	„	
Противуатласные	1000 . . .	50 „ —	„	
„	100 . . .	5 „ —	„	
„	10 . . .	— „ 50	„	
„	5 . . .	— „ 25	„	
„	1 . . .	— „ 5	„	
Раззолочен- ные	} Вышніе	1000 . . .	15 „ —	„
		100 . . .	1 „ 50	„
		10 . . .	— „ 15	„
		5 . . .	— „ 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„
		1 . . .	— „ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„
} Низшіе	1000 . . .	5 „ —	„	
	100 . . .	— „ 50	„	
	10 . . .	— „ 5	„	
	5 . . .	— „ 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„	
	1 . . .	— „ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„	
Раскрашенные	1000 . . .	2 „ —	„	
„	100 . . .	— „ 20	„	
„	50 . . .	— „ 10	„	
„	40 . . .	— „ 8	„	
„	10 . . .	— „ 2	„	
„	5 . . .	— „ 1	„	

**МОЛИТВЫ:**

№ 1-й	1000 . . .	60 „ —	„
	100 . . .	6 „ —	„
	10 . . .	— „ 60	„
	5 . . .	— „ 30	„
	1 . . .	— „ 6	„

№ 2-й	1000 . .	30	—	”
	100 . .	3	—	”
	10 . .	—	30	”
	5 . .	—	15	”
	1 . .	—	3	”
№ 3-й	1000 . .	6	—	”
	100 . .	—	60	”
	10 . .	—	6	”
	5 . .	—	3	”
	1 . .	—	$\frac{3}{4}$	”

### Движенія и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Яжелбицкой церкви, валдайскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Одоевской церкви, демянскаго уѣзда, Николай *Васильевъ*, 20 февраля.

На открывшуюся штатную діаконую вакансію при Заозерицкой церкви, боровичскаго уѣзда, опредѣленъ діакономъ домовою, усадьбы Горы, церкви, валдайскаго уѣзда, Петръ *Ермоловъ*, 19 февраля.

Діакономъ на псаломщической вакансіи при Пердомльской церкви, тихвинскаго уѣзда, Гавріиль *Быстровъ*, уволенъ согласно прошенію, за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ учитель Званскаго земскаго училища, тихвинскаго уѣзда, Михаилъ *Осиповъ*, 18 февраля.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Бологовской, валдайскаго уѣзда, Одоевской — демянскаго уѣзда, Сутоковской — боровичскаго уѣзда, Марьинской — новгородскаго уѣзда, Хотѣновской — кирилловскаго уѣзда и при Зимогорской — валдайскаго уѣзда.

Діаконыя: при Ручьевской церкви, крестецкаго уѣзда, Лученской — тихвинскаго уѣзда, Знаменской Никольской — устюжскаго уѣзда; Становской — череповецкаго уѣзда и Полянкой — новгородскаго уѣзда.

Праздныхъ псаломщическихъ вакансій въ епархіи не имѣется.

Въ теченіи января мѣсяца 1896 года за 1895 годъ и частью за 1896 г. въ новгородскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества членскіе взносы, пожертвованія и кружечный сборъ поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ начальницы ригодищской общины монахини Анастасіи Рябцевой 3 р., отъ Екатерины Александровны Купчинской 3 р., отъ В. Кантемирова 3 р.; А. Кантемировой 3 р., отъ настоятеля тихвинскаго Николо-Весѣднаго монастыря игумена Петра кружечнаго сбора 5 р. 37 к., отъ настоятеля Юрьева монастыря архимандрита Исаи—отъ монастырей пожертвованій 3 р. 30 к., отъ Николаевской Косинской женской общины кружечнаго сбора 1 р. 30 коп., отъ настоятельницы Успенской Рдейской пустыни, игуменіи Евсевіи кружечнаго сбора 1 руб., отъ благочиннаго 2 крестецкаго округа, священника Лонгина Одоевского пожертвованій 27 р. 61 к., и еще 7 р. 60 к.; въ 3 р. его членскій взносъ и таковой же отъ священника Василя Левочскаго, всего отъ Одоевского 41 р. 21 к., отъ настоятеля Вяжицкаго монастыря архимандрита Пароенія кружечнаго сбора 1 р. 15 к., чрезъ благочиннаго I боровичскаго округа, священника Александра Боброва, отъ священниковъ взносы: Прошковской Знаменской церкви, Павла Миролюбова 3 р., Волокодержковскаго погоста, Никанора Бѣллева 3 р. и отъ самого Боброва 3 р., кромѣ того взносы же: отъ церковнаго старосты Мелетія Францева Гуминскаго 3 р., отъ крестьянина дер. Сычева Ивана Антонова Сычевскаго 3 р., отъ крестьянина дер. Рядка Ивана Васильева Малаго 3 р., Григорія Дементьева 3 р. и пожертвованій 9 р. 52 к., всего чрезъ Боброва 30 р. 52 к., отъ благочиннаго 3 демьянскаго округа, священника села Молвотиць Николая Соколова: кружечнаго сбора 6 р. 60 к., пожертвованій 16 р. 24 к. и членскихъ взносовъ въ 3 р. отъ крестьянина Еяима Анисимова, отъ Елизаветы Ивановны Чусовой, отъ купца М. Балева, отъ церковнаго старосты Матеея Ивановича Селигерскаго, отъ учителя Молвотицкаго училища, Ѳедора Васильевича Орлова, отъ Григорія Звѣрева, всего 40 р. 84 к., отъ благочиннаго, протоіерея Тимоея Твердынскаго кружечнаго сбора 3 р. 47 к., отъ благочиннаго Лонгина Одоевского, кружечнаго сбора 8 р.



57 к., отъ настоятелей: Кюловскаго монастыря, игумена Анникты възносъ 3 р., Кирилло-Вѣлозерскаго, архимандрита Іакова, кружечнаго сбора 1 р. 5 к., отъ благочинныхъ: устюжнскаго уѣзда священника Михаила Астрейна, кружечнаго сбора 2 р. 92 к., новгородскаго священника Ѳедора Забѣлина пожертвованій 13 р. 16 к. и кружечнаго сбора 1 р. 72 к., отъ священника Мячинской церкви, Николая Предтеченскаго възносъ 3 р., отъ благочиннаго череповецкаго уѣзда, священника Захарія Вѣлоликова, кружечнаго сбора 3 р. 95 к. и членскихъ взносовъ отъ 14 священниковъ 42 р., отъ благочиннаго 6 новгородскаго округа, священника Василія Покровскаго кружечнаго сбора 13 р. 20 к., пожертвованій 21 р. 17 к. и взносовъ въ 3 р. отъ него самого и слѣдующихъ священниковъ: Дмитрія Бойцева, Евгенія Остроумова, Василія Лебедева; отъ крестьянина Ивана Иванова Сидорова, отъ діакона Евгенія Аристархова, отъ потомственнаго дворянина Стефана Струбинскаго, всего 55 р. 37 к., отъ пресвященнаго Арсенія, епископа кирилловскаго 3 р., отъ благочиннаго, протоіерея Гавріила Тихомирова, кружечнаго сбора 5 р. 70 к., отъ настоятеля тихвинскаго большаго монастыря, архимандрита Іоанникія пожертвованій 36 р. и кружечнаго сбора 4 р. и еще такого же сбора 3 р. 50 к., всего 43 р. 50 к., отъ настоятеля Антонія Дымскаго монастыря, архимандрита Варлаама възносъ 3 руб.; отъ послушника того-же мон. Ивана Сергѣева 3 руб. и пожертвованій отъ монастыря съ кружечнымъ сборомъ 7 руб., отъ благочиннаго 2 тихвинскаго округа, священника Антонія Осиповича: кружечнаго сбора 5 р. 24 к., взноса 3 р. и пожертвованій 15 р. 20 к., отъ настоятельницы Короцкаго монастыря игуменьи Домники пожертвованій 2 руб. и кружечнаго сбора 1 руб., отъ настоятеля Череповецкаго собора Евлампія Пріорова, кружечнаго сбора 75 коп., възносъ 3 р., пожертвованій 2 р., отъ священника того-же собора Василія Троицкаго и отъ члена Череповецкаго окружнаго суда Ивана Ивановича Синицина взносы по 3 руб., отъ благочиннаго Боровичскаго собора протоіерея Василія Модестова: членскіе взносы въ 3 р., отъ него самого, и отъ священниковъ собора, Михаила Петропавловскаго, Алексѣя Миролюбова, Петра Ермолова, Петра Орлова и пожертвованій 11 р., всего 26 р., отъ преподавателей семинаріи взносы въ 3 р.: Ивана Ивановича

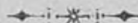
Вольскаго, Ила Григорьевича Кудрявцева и Стефана Александровича Успенскаго, отъ благочиннаго 5 устюжскаго округа, священника Симеона Острякова кружечнаго сбора 4 р. 90 к., пожертвованій 6 р. 18 к., отъ благочинныхъ: бѣлозерскаго 5 округа, священника Евгенія Полянскаго, пожертвованій 5 р. 15 к., кружечнаго сбора 2 р. 22 к., священника Николая Соколова, членскій взносъ 3 р., 7 бѣлозерскаго округа, священника Верхне-Чужбогодской церкви Кирилла-Богословскаго, пожертвованій 7 р. 50 к. и кружечнаго сбора 3 р. 86 к., отъ благочинныхъ: 4 тихвинскаго округа, священника Евгенія Георгіевскаго: на возстановленіе православія на Кавказѣ кружечнаго сбора 4 р. 4 к., его взносъ 3 р., пожертвованій 13 р. 71 к., взносъ тихвинскаго купца Федота Яковлева Зайцева 3 р. и кружечнаго сбора 7 р. 40 к., всего 23 р. 75 к.; 1 тихвинскаго округа протоіерея Василья Волотовскаго пожертвованій 9 р. 30 к.; 5 округа—священника Николая Голубинскаго кружечнаго сбора 5 р. 85 к., пожертвованій 10 р. 97 коп. и членскій взносъ 3 р., отъ прихожанина Бѣльской церкви, Василья Аванасьева; 2 боровичскаго округа, протоіерея Опеченскаго посада Косьмы Преображенскаго: пожертвованій 8 руб. 65 к., членскихъ взносовъ въ 3 р.: отъ него самого, отъ священника села Передокъ, Павла Демянскаго, Шедомицкой церкви, Іоанна Мудролюбова, Тельбовичской—Александра Горохова, отъ вдовы Д. С. С. Маріанны Михайловны Андреевой, всего 23 р. 65 к.; 4 новгородскаго округа, отъ священника Василья Соловьева, кружечнаго сбора 15 р. 69 к.; 1 кирилловскаго округа, протоіерея Кирилла Виноградова: кружечнаго сбора 1 р. 76 к., пожертвованій 14 р. 85 к., отъ настоятеля Кирилло-Новозерскаго монастыря, игумена Митрофана, кружечнаго сбора 7 р. и членскаго взноса отъ него 5 р., отъ благочинныхъ: 9 новгородскаго округа, Бронницкой церкви, священника Василья Соболева: кружечнаго сбора 2 р. 30 к., пожертвованій 35 р. 45 к. и взносъ въ 3 р. отъ отставнаго унтеръ-офицера, Федора Михеева; всего 40 р. 75 к.; 5 череповецкаго округа, священника Алексѣя Виноградова, кружечнаго сбора 6 р. 65 к., пожертвованій 15 р. 39 к. и членскій взносъ въ 3 р., отъ священника Уломской церкви Симеона Ермолова, всего 25 р. 4 к.; 4 Боровичскаго округа, священника Василья Виноградова:

пожертвованій 26 р. 50 к., кружечнаго сбора 2 р. 83 к. и членскіе взносы въ 3 р.: отъ него самого, отъ священниковъ: Левочской церкви—Іоанна Левочскаго и Антонія Озерова, Ми-  
нецкой—Александра Добромыслова, Старско-Горской, Стефана  
Петрова, Крутецкой, Виктора Модестова, Миголощеской, Іакова  
Пвѣткова, Выковской, Стефана Соболева, Внутской, Михаила  
Галкина, Молодиленской Алексѣя Орлова; Видимірской, Іакова  
Лебедева, Минецкой Константина Добромыслова, всего отъ Вино-  
градова 65 р. 33 к.; 4 кирилловскаго округа, отъ священника  
Николая Щеглова 16 р. 75 к.; 6 кирилловскаго округа, крт-  
жечнаго сбора 2 р. 34 к.; 2 демянскаго округа, священника  
Сухо-Нивской Ильинской церкви, Николая Озерова, пожертво-  
ваній 6 р. 25 к.; 2 повгородскаго округа, священника Николь-  
скаго собора, Александра Семеновскаго: пожертвованій 23 р.  
5 к. и членскіе взносы въ 3 р.: отъ него самого, отъ священ-  
ника Георгіевской церкви, Федора Забблина, отъ старосты того  
же, ц-ви Ник. Алекс. Омина, отъ Ник. Авксентьевича Барнакова,  
отъ Николая Николаевича Чабурина, Михаила Павловича Фло-  
рова, Ивана Прокофьевича Молева, Андрея Макаровича Сам-  
сонова. В. И. Рагозина, Ф. Н. Савина и протодіерея Алек-  
сѣя Жемчужина, всего 56 руб. 5 коп.; отъ благотворныхъ: 6  
череповецкаго округа, священника Судбоящеской церкви, Кирилла  
Никольскаго, кружечнаго сбора 6 р. 50 к. и пожертвованій  
23 р. 20 к., всего 29 р. 70 к.; 3-го боровичскаго округа,  
Прокопіе-Бѣльской церкви, священника Іоанна Доброхотова,  
пожертвованій 14 р. 36 к., членскихъ взносовъ въ 3 р.: отъ  
него самого, отъ свящ. Николая Никольскаго и потомств. дворян.  
Александра Миллеръ, кружечнаго сбора 5 р. 99 к., всего 29 р.  
35 к.; 6 старорусскаго округа, священника Поддорской церкви  
Алексѣя Граничнова: пожертвованій 29 р. 77 к., кружечнаго  
сбора 8 р. 15 к. и членскіе взносы въ 3 р.: отъ него самого,  
отъ священника Снѣжской церкви Николая Вознесенскаго, Рдей-  
ской пустыни Іоанна Знаменскаго, Андроновской цер. Дмитрія  
Георгіевскаго, Дретенской Александра Пылаева, всего 52 руб.  
92 к.; 3-го старорусскаго округа, отъ протоіерея Василья Тубе-  
розова: пожертвованій 33 р. 20 к. и членскіе взносы въ 3 р.  
отъ священника Леохновской церкви Іоанна Курскаго, отъ  
дворянки—помѣщицы старорусскаго уѣзда, Любовь Васильевн

Вейсъ и отъ проживающаго въ Леохновскомъ приходѣ торговецъ — крестьянина Михаила Николаева Добромыслова, всего 42 руб. 20 коп.; 3-го бѣлозерскаго округа, священника Городицкой церкви Евгенія Вѣляева кружечнаго сбора 5 р. 22 к. и пожертвованій 10 р. 9 к.; всего 15 р. 31 к.; отъ устюжнскаго собора протоіерея Тимоѣя Образцова кружечнаго сбора 2 руб. 7 к.; 7 кирилловскаго округа, священника Философова пожертвованій 9 р. 50 к. и членскій обычный взносъ въ 3 руб. отъ священника Богоявленской церкви Михаила Григорьева, всего 12 р. 50 к.; отъ Реконской Троицкой пустыни игумена Θεодосія пожертвовано 3 р.; отъ директора народныхъ училищъ Θεодора Николаевича Павлинскаго членскій зносъ 3 р.; отъ благочинныхъ: 8 новгородскаго округа, Померанской церкви священника Петра Граціанова пожертвованій 18 р. 53 к., таковыхъ же отъ причтовъ церквей по листу отъ благочиннаго предложенному 25 р. 50 к. и обычный членскій взносъ въ 3 р.; отъ священника Добросельской церкви Константина Георгіевскаго, — всего ; 3 валдайскаго округа, протоіерея Михаила Скородумова пожертвованій 24 р. 70 к. и кружечнаго сбора 4 р. 87 к., всего 29 р. 57 коп.; 2 бѣлозерскаго округа свящ. Александра Смирнова кружечнаго сбора 2 р. 23 к.; 9 кирилловскаго округа, отъ Павла Аргировскаго пожертвованій 10 руб. 36 к.; 7 бѣлозерскаго округа, священника Верхне Чужбойской церкви Кирилла Богословскаго пожертвованій 16 р. 27 к. и отъ и. д. благочиннаго, священника Григорія Яковцевскаго кружечнаго сбора 3 р. 52 к.; отъ благочинныхъ: 1 крестецкаго округа, Окуловской церкви священника Михаила Тихоміора: кружечнаго сбора 9 р. 85 к., пожертвованій на 1896 годъ отъ церквей и причтовъ 73 р. 50 к., и таковыхъ же за 1895 годъ — 22 р. 5., членскихъ взносов въ 3 р.: отъ него самаго, отъ Петра Михайлова Новикова, Косьмы Максимова Егорова, за 95 г.; отъ мало-вишерскаго купца Θεодора Митрофанова, отъ старосты Морконицкой церкви Петра Косьмина Степанова, отъ крестьянина деревни Концовъ Θεодора Николаева за 1896 годъ; отъ старосты Угловской церкви Филиппа Максимова, отъ смотрителя дровянаго склада при николаевской желѣзной дорогѣ Сергѣя Васильева, отъ священника Оксочской цер. Петра Ильинскаго за 1895 г.; отъ Николая Николаевича Кудрявцева за 1894 и 1895 годъ,



всего отъ Тихомірова 138 руб. 40 к.; 5 боровичскаго округа, отъ Устрѣвской церкви священника Іоанна Демянскаго: кружечнаго сбора 13 р. 48 к. и членскіе взносы въ 3 р., отъ него самаго, отъ священника той же Устрѣвской церкви Василя Пятницкаго, Платоновской—Александра Троицкаго, Любонской—Василя Красношѣвкова, Спасо-Мошенской—Андрея Сперовскаго, Орѣховской—Варсонофія Любомудрова, той же Орѣховской—Григорія Пиросскаго, Бродской—Веніамина Рязанскаго, Долговской—Іоанна Боголюбова, отъ проживающаго въ селѣ Мошенскомъ боровичскаго купца Еѳима Яковлева, и отъ благотворителей пожертвованій 19 р. 57 к., всего отъ Демянскаго 63 р. 5 к.; отъ 1 старорусскаго округа, Петро-Павловской церкви священника Серафима Поспѣлова: кружечнаго сбора 7 р. 86 к., отъ церквей, причтовъ и прихожанъ пожертвованій 32 р. 83 к. и членскихъ взносов въ 3 р.: отъ него самого, отъ старорусскаго Воскресенскаго собора протоіерея Александра Устьянскаго, священника того же собора Іоанна Смѣлкова, Введенской церкви священника Алексѣя Демянскаго, Іоанно-Богословской—Василя Оаддеева и отъ Марьи Максимовны Киселевой, всего отъ Поспѣлова 58 р. 69 к.; отъ благочиннаго новгородскихъ монастырей, Юрьевскаго архимандрита Исаи: отъ монастырей пожертвованій 11 р. 74 к. и въ пользу православной миссиі въ Японіи отъ нихъ же 9 р. 52 к.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### I) Изъ епархіальной жизни.

#### ИЗЪ Г. СТАРОЙ-РУССЫ.

Въ январѣ и февралѣ мѣсяцѣхъ у насъ произошло нѣсколько событій, которыя заслуживаютъ вниманія.

24 января въ церкви св. великомученика Георгія была совершена заупокойная литургія и панихида по **Θ. М. Достоевскомъ**. Супруга покойнаго **Θ. М.**, достоуважаемая Анна Григорьевна, за нѣсколько времени до этого дня извѣстила священника указанной церкви (онъ же и завѣдующій церковно-приходскою школою имени **Θ. М. Достоевскаго**) о томъ, что 24 января имѣеть исполниться 50 лѣтъ со времени напечатанія въ Петербургскомъ сборникѣ Некрасова въ 1846 году первой повѣсти Достоевскаго „Бѣдные люди“. Самымъ названіемъ этой повѣсти **Θ. М.** какъ-бы указалъ программу всей своей литературной дѣятельности, главнымъ предметомъ которой были бѣдные душою и тѣломъ, униженные, оскорбленные. Предъ литургією всѣ учащіеся въ школѣ имени **Θ. М.** (192 человекъ) собрались въ школу, которую въ этотъ день обозрѣвалъ и епархіальный наблюдатель **П. Н. Спасскій**, и здѣсь учащимся было выяснено значеніе этого дня. Литургію и панихиду пѣлъ хоръ, составленный изъ ранѣе учившихся и нынѣ учащихся въ школѣ, усиленный голосами любителей. Въ концѣ литургіи мѣстный священникъ о. **Іоаннъ Румянцевъ**, выяснивъ причину настоящаго праздника и чествованія памяти **Θ. М. Достоевскаго**, указалъ, „что въ произведеніяхъ **Θ. М.** находятся прекрасно выраженные руководящія мысли о просвѣщеніи народа въ духѣ церкви православной, единственно пригодномъ для

русскаго народа, котораго *Θ. М.* зналъ какъ никто болѣе, ибо онъ жилъ съ нимъ много-много лѣтъ, работалъ съ нимъ,—и народъ предъ нимъ не таился, ибо онъ былъ ему равенъ во всемъ... Всѣ сочиненія писаны *Θ. М.* съ благословенія Божія, предъ многими изъ нихъ эпиграфъ изъ Евангелія. Поэтому-то церковно-приходская школа лучшей и вполне пригодной памятникъ ему. Созданъ этотъ памятникъ ему *К. П. Побѣдоносцевымъ* съ легкой руки, потому что послѣ эти школы создавались тысячами и чрезъ 12 лѣтъ онѣ покрыли всю русскую землю. Остается молить Господа, чтобы эти школы принесли ту пользу русскому народу, которой ожидалъ отъ нихъ приснопамятный *Θ. М.*“.

Затѣмъ слѣдовала полная панихида, совершенная соборомъ священно-служителей съ о. протоіереемъ во главѣ. Скромна была панихида и не велико число присутствовавшихъ на ней, но здѣсь были лица, коимъ дорога церковно-приходская школа: епархіальный наблюдатель, предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія, законоучители и обучающіе въ школахъ и всѣ обучающіеся и горяча была ихъ молитва за душу усоннаго писателя, будившаго въ сердцахъ людей любовь къ Богу, царю, ближнему и участіе ко всѣмъ обездоленнымъ матеріально и духовно. Да, лучшей и вполне пригодной памятникъ ему церковно-приходская школа его имени. Припомнимъ кратко исторію ея происхожденія и развитія. По смерти *Θ. М. Достоевскаго* почитатели его желали поставить на его могилѣ памятникъ по выработанному ими чертежу. Подписка на памятникъ дала излишекъ—4200 р., которые опекуны дѣтей *Θ. М.*,—оберъ-прокуроръ Св. Синода *К. П. Побѣдоносцевъ*, предложилъ употребить на созданіе втораго памятника—школы для обученія дѣтей. Вдова *Θ. М.* съ величайшею готовностію отозвалась на предложеніе, назначивъ 4000 р. на покупку мѣста для школы и 300 руб. ежегодно на ея содержаніе. 30 октября (день рожденія *Θ. М.*) 1883 г., въ одинъ и тотъ же часъ, надмогильный памятникъ въ Петербургѣ и школа въ Старой Руссѣ были открыты. Такъ какъ школа помѣстилась, до постройки собственнаго дома, въ наемномъ помѣщеніи, то на наемъ помѣщенія и первоначальное обзаведеніе школы изъ капитала 200 рублей истрачены, а 4000 рублей составляютъ нерикосновенный капиталъ школы.

1885 года 9 июня освященъ и собственный домъ школы на купленномъ мѣстѣ подлѣ церкви на  $12 \times 4\frac{1}{2}$  квадрат. саж. На освященіи присутствовали и высказали привѣтствія и памяти О. М.: В. К. Саблеръ, Орестъ О. Миллеръ и Э. В. Лерхе, бывший новгородскій губернаторъ. 1887 г. 24 июня посвятилъ школу Его Императорское Высочество великій князь Владиміръ Александровичъ и принялъ ее подъ свое покровительство.

1890 г. съ 8 на 9 января школьный домъ, всѣ пристройки и вся движимость сгорѣли. Опять, при содѣйствіи супруги О. М., на страховую премію прикуплены два мѣста и выстроены домъ на  $12 \times 8$  саж., и отдѣльно—кухня, сторожка и другія хозяйственныя службы. Въ настоящее время при школьномъ домѣ дворъ съ гимнастикою и качелями и на  $1\frac{1}{2}$  десятинахъ садъ.

Только въ теченіи трехъ первыхъ мѣсяцевъ существованія школы учились вмѣстѣ мальчики и дѣвочки, и уже 28 января 1884 года открыта отдѣльно школа для дѣвочекъ. Ростъ школы и отношеніе къ ней родителей учащихся лучше всего показываетъ число въ ней обучающихся, которыхъ въ первый же 1883/84 г. было 89 мальч. и 41 дѣвочка.

Въ 1884/85 . . .	88,	изъ нихъ 52 м.	36 д.
„ 1885/86 . . .	121,	„	68 „ 53 „
„ 1886/87 . . .	121,	„	65 „ 56 „
„ 1887/88 . . .	110,	„	58 „ 52 „
„ 1888/89 . . .	125,	„	56 „ 69 „
„ 1889/90 . . .	110,	„	44 „ 66 „
„ 1890/91 . . .	109,	„	58 „ 51 „
„ 1891/92 . . .	142,	„	54 „ 58 „
„ 1892/93 . . .	135,	„	60 „ 75 „
„ 1893/94 . . .	154,	„	86 „ 68 „
„ 1894/95 . . .	169,	„	77 „ 92 „
„ 1895/96 . . .	187,	„	78 „ 109 „

Въ наступившемъ уч. г. 192.

Учащихъ въ школѣ 2 законоучителя, 1 учитель и 3 учительницы.

18 февраля, въ этомъ же зданіи школы было общее годичное собраніе членовъ братства во имя св. Феодора Тирона, учрежденнаго въ память о О. М. Достоевскомъ. Послѣ вечерни



съ акаѳистомъ Спасителю, въ залѣ школы, устроенномъ спеціально для чтеній, былъ отправленъ сборне молебенъ Спасителю и св. великомученику, законченный превозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и вѣчной памяти боярину Феодору, при многочисленномъ собраніи народа. Послѣ молебна слѣдовали собесѣдованіе о. протоіерея Устинскаго и чтеніе о народномъ образованіи въ духѣ церкви православной и подъ ея руководствомъ смотрителя духовнаго училища В. Смирнова. Предъ началомъ и по окончаніи чтенія хоромъ выполнены церковныя пѣнопѣнія. Дѣятельность братства въ минувшемъ году выразилась преимущественно въ веденіи виѣбогослужебныхъ чтеній по воскреснымъ днямъ. Каждое изъ такихъ чтеній дѣлилось на двѣ части. Первая состояла изъ послѣдовательнаго чтенія по свая. исторіи ветхаго завѣта по руководству, изданному для такихъ чтеній с.-петербургскимъ братствомъ Пресв. Богородицы, священниками церкви Старой-Руссы, а вторая изъ чтенія разныхъ духовно-назидательныхъ статей корпораціею духовнаго училища. Братская бібліотека, доступная для всѣхъ, и въ настоящемъ году увеличилась пріобрѣтеніемъ нѣсколькихъ духовныхъ журналовъ и книгъ.

Нельзя не отмѣтить также выдающагося явленія въ нашемъ уѣздномъ городѣ—духовнаго концерта, который былъ данъ хоромъ городского собора нашего съ участіемъ любителей церковнаго пѣнія 25 февраля въ залѣ общественнаго собранія въ составѣ 40 человекъ. Огромный наплывъ всѣхъ классовъ общества, даршій полный сборъ устроителямъ концерта, показалъ, что общество любитъ хорошее пѣніе и цѣнитъ его. Концертъ состоялъ изъ 3 отдѣленій и закончился гимномъ „Боже, царя храни!“ повтореннымъ по требованію публики и покрытымъ громкимъ „ура!“ Лучшими вещами и по исполненію, и по музыкальной сторонѣ, и по дѣйствованію на религиозное чувство слушателей оказались, какъ и надо было ожидать, „Преиде сѣнь законна“ догматикъ большаго знаменнаго роспѣва въ переложеніи Соловьева и „Вогъ Господь к Благообразный Іосифъ“ муз. протоіерея Турчанинова. Нѣкоторыя изъ остальныхъ піесъ черезъ-чуръ уже проникнуты итальянскою музыкою и производятъ впечатлѣніе чисто свѣтскаго пѣнія. Во

всякомъ разѣ большое спасибо регенту соборнаго хора, давшему пріятное и полезное времяпровожденіе въ одинъ изъ воскресныхъ вечеровъ св. четыредесятницы—и отъ души желаемъ, чтобы этотъ концертъ не былъ послѣднимъ въ Старой-Руссѣ.

## Къ вопросу о постройкѣ новаго зданія общежитія при кирилловскомъ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе).

Прежде исполненія вышеприведенныхъ резолюцій по волю Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа 7 мая явился для ревизіи кирилловскаго духовнаго училища преподаватель новгородской духовной семинаріи Василій Адриановичъ Раевскій, которому между прочимъ было поручено изслѣдовать вообще вопросъ объ устройствѣ общежитія и въ частности войти въ соглашеніе съ о. архимандритомъ Іаковомъ,—не можетъ-ли быть устроено общежитіе при монастырѣ. Немедленно по пріѣздѣ въ Кирилловъ г. Раевскій передалъ о. архимандриту желаніе Владыки устроить общежитіе въ монастырѣ, на что о. архимандритъ Іаковъ изъявилъ на этотъ разъ свою готовность и согласіе на безмездную уступку для сей цѣли свободныхъ монастырскихъ зданій, именно корпуса, въ которомъ въ прежнее время помѣщались училищные классы и бывшаго больничнаго монастырскаго дома, служащаго нынѣ кладовой, при церкви преподобнаго Евѳимія Великаго, вблизи корпуса, въ которомъ въ прежнее время помѣщались училищные классы. Въ виду такого согласія о. архимандрита г. Раевскимъ былъ приглашенъ для осмотра уступаемыхъ зданій начальникъ вытегорскаго округа инженеръ Коломейцевъ. Осмотръ уступаемыхъ зданій, произведенный въ присутствіи г. ревизора, показалъ, что зданія эти во многихъ мѣстахъ дали вертикальныя и горизонтальныя трещины, настолько серьезныя, что приспособленіе ихъ къ жилью, по рѣшительному заключенію г. Коломейцева, невозможно. „Если бы однако, говорится въ докладной

запискѣ Его Высокопреосвященству г. Раевского, — признано было полезнымъ помѣстить училищное общежитіе въ монастырѣ то... возможно было бы надстроить третій этажъ на домъ, въ которомъ нынѣ помѣщаются классы. При этомъ возникаетъ одно затрудненіе: училище въ монастырѣ не будетъ располагать для Богослуженія сколько-нибудь удобною церковію“. Касательно предпріятія устроить новое помѣщеніе для общежитія въ городѣ г. Раевскій говоритъ слѣдующее: „по проекту, бывшему на разсмотрѣніи Вашего Высокопреосвященства и нынѣ возвращенному въ правленіе для пересмотра и исправленія примѣнительно къ разъясненіямъ, сдѣланнымъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, и замѣчаніямъ епархіальнаго архитектора, съ устройствомъ новаго дома общежитія въ городѣ предположено училищныя классы оставить въ нынѣшнемъ помѣщеніи, въ монастырѣ, а существующій большой деревянный домъ общежитія сломать и матеріаль отъ сломки употребить на устройство службъ. Но училищнымъ мальчикамъ, изъ которыхъ многіе по бѣдности своихъ родителей не всегда имѣютъ достаточно теплую одежду, ходитъ на уроки изъ нынѣшняго общежитія въ непогоду, осенью и зимой, по мѣстности съ озера, на берегу котораго стоитъ монастырь, открытой часто дующимъ здѣсь суровымъ сѣвернымъ вѣтрамъ, очень неудобно и потому, если рѣшено будетъ сдѣлать затраты на устройство новаго дома общежитія въ городѣ, то весьма полезно и желательно было-бы въ одномъ мѣстѣ съ общежитіемъ устроить и помѣщеніе для классовъ; въ этомъ настоятъ существенная нужда; не будетъ эта нужда удовлетворена нынѣ, когда представляется къ сему благоприятный случай,—она скажется впоследствии тѣмъ съ большою настойчивостію; чѣмъ менѣе будетъ удобствъ для ея удовлетворенія. Устройство нынѣ, вмѣстѣ съ новымъ помѣщеніемъ для общежитія и помѣщенія для классовъ не повлечетъ за собою новыхъ дополнительныхъ расходовъ, если только оставить неосновательное, какъ мнѣ представляется, предположеніе о сломкѣ существующаго большого деревяннаго дома общежитія. По ремонтнровкѣ нынѣшняго большого зданія общежитія, духовенству кирилловскаго училищнаго округа, безъ дополнительныхъ денежныхъ затратъ, представится возможность устроить на одномъ мѣстѣ съ общежитіемъ и помѣщеніе для классовъ. Названный выше инженеръ Коломейцевъ признаетъ

возмо́нъ возможнымъ на домѣ училищнаго общежитія, предназна-  
ченномъ къ сломкѣ, надстроить второй этажъ, послѣ чего въ  
этомъ домѣ могутъ помѣститься классы и квартиры смотрителя  
и его помощника; для свальныхъ-же помѣщеній учениковъ и  
для столовой съ кухней возможно будетъ рядомъ съ деревян-  
нымъ домомъ устроить каменный домъ несравненно меньшихъ  
размѣровъ, чѣмъ нынѣ проектируемый, такъ какъ въ такомъ  
случаѣ столовая уменьшится на половину, больница будетъ вы-  
несена въ особый флигель, для котораго матеріалъ отчасти есть;  
квартиръ смотрителю и его помощнику въ каменномъ домѣ по-  
мѣщать будетъ не нужно; не будетъ надобности и въ проекти-  
руемомъ нынѣ подвальномъ этажѣ, вслѣдствіе того, что въ боль-  
шомъ деревянномъ домѣ нынѣшняго общежитія подвалы высоки,  
сухи и помѣстительны и могутъ служить хорошими кладовыми.  
Нельзя къ сказанному не присовокупить, что съ устройствомъ  
училищнаго общежитія и помѣщенія для классовъ въ городѣ  
представляется одно важное удобство: вблизи мѣста нынѣшняго  
общежитія находится городская кладбищенская церковь, свобод-  
ная, свѣтлая, теплая и сухая, съ согласія соборнаго кириллов-  
скаго причта и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, съ не-  
давняго времени состоящая въ пользованіи училища; другой  
столь удобной для училища церкви нѣтъ ни въ монастырѣ, ни  
во всемъ Кирилловѣ“. 12 мая г. Раевскій отправилъ свою до-  
кладную записку Высокопреосвященнѣйшему архіепископу, а 17 мая  
получено въ училищномъ правленіи получено предписаніе Вла-  
дыки съ телеграммой архимандрита Іакова: „Въ устройствѣ учи-  
лищнаго общежитія повинуюсь архипастырскому желанію Ва-  
шего Высокопреосвященства“. По поводу этой телеграммы Все-  
милостивый архипастырь приказалъ правленію слѣдующее: „11 мая  
1893. Препровождая при семъ телеграмму на мое имя о. ар-  
химандрита Кирилло бѣлозерскаго монастыря Іакова, свидѣтель-  
ствующую, что онъ соглашается подчиниться моему желанію объ  
устройствѣ общежитія при училищѣ въ монастырѣ, предлагаю  
правленію безотлагательно войти въ тщательное обсужденіе во-  
проса, удобно-ли устроить общежитіе при училищѣ съ пристрой-  
кою къ зданію онаго, какая окажется нужною, и съ капиталь-  
нымъ ремонтомъ зданія. Весьма желательно было-бы, чтобы  
правленіе ко времени сѣзда депутатовъ училищнаго округа



носпѣшило, при помощи свѣдущихъ людей, составить соображеніе, сколько приблизительно потребуется суммы на приспособленіе училищнаго зданія къ потребностямъ общежитія и на пристройку къ нему, и сообщило съѣзду какъ это соображеніе, такъ вообще и отзывъ свой по вышенрописанному вопросу“. Исполняя волю архипастыря, правленіе и занялось указаннымъ ему дѣломъ, но 24 мая получено донесеніе г. Раевского Его Высокопреосвященству съ слѣдующей резолюціей Его Высокопреосвященства: „19 мая 1893 г. Если оказывается дѣйствительно неудобнымъ, устроить общежитіе при монастырскомъ зданіи, въ которомъ нынѣ помѣщаются классы; то заслуживаетъ особеннаго вниманія предложеніе, изложенное въ сей запискѣ г. Раевского. Правленіе училища предложить записку на окружной училищный съѣздъ съ своимъ отзывомъ, съ тѣмъ, чтобы съѣздъ представилъ мнѣ свое заключеніе“. Вслѣдствіе всего сказаннаго выше училищное правленіе предложило съѣзду 7 іюня, вмѣстѣ съ мнѣніемъ своимъ на отзывъ епархіальнаго архитектора и всѣми данными, относящимися къ вопросу объ общежитіи, три проекта для устройства общежитія: 1) первый проектъ выработанный правленіемъ вслѣдствіе предписанія Высокопреосвященнаго архіепископа отъ 11 мая 1893 г. за № 2315 и 2) второй проектъ вѣсколько разработанный согласно запискѣ г. Раевского. Первый проектъ заслуживалъ, по мнѣнію правленія, сравнительно вниманія прежде всего потому, что, устраивая общежитіе въ монастырѣ, училище сохранило-бы ту тѣсную связь съ св. обителью, которая освящена почти столѣтіемъ. Кромѣ того съ устройствомъ общежитія въ монастырѣ рядомъ съ училищемъ явились бы многія и весьма существенныя удобства для учениковъ. Чтобы яснѣе представить проектъ правленія приложены были два чертежа. На 1-мъ чертежѣ представленъ былъ планъ нижняго этажа дома, въ которомъ нынѣ помѣщается училище, на 2-мъ чертежѣ изображена часть монастыря, гдѣ нынѣ училище и гдѣ предполагалось по проекту общежитіе. При этомъ указано было, — гдѣ и что могло быть помѣщено въ проектируемыхъ зданіяхъ. Но въ случаѣ принятія этого проекта явилась бы необходимость отдѣлить часть монастыря для игръ учениковъ. О. архимандритъ, которому смотритель училища сообщилъ о проектѣ устроить общежитіе въ монастырѣ, изъявляя вообще свое согласіе на это,

выразилъ желаніе, чтобы училище непременно отдѣлено было отъ монастыря по слѣдующимъ соображеніямъ, кои смотритель тутъ же и записалъ на отдѣльной бумагѣ: „И преподобный **Феодоръ Студитъ** имѣлъ училище при своемъ монастырѣ для обученія мальчиковъ, но имѣлъ оное за оградой монастырской, а не внутри монастыря. Примѣру сего святаго благоразумно желаю послѣдовать и я съ духовнымъ училищемъ и вѣчески отгородить оное стѣнами, такъ чтобы и ворота были особыя наружу, а въ монастырь и малой калитки не было-бы! (Душеполезное Чтеніе 1893 г. мартъ. Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія XLIII стр. 488.) Правленіе училища приняло во вниманіе это заявленіе о. архимандрита и предложило съѣзду особый проэктъ по отдѣленію училища отъ монастыря. При распланированіи предложенномъ правленіемъ ученики помѣщались бы отдѣльно отъ монастыря и въ то же время и при монастырѣ. Такое именно положеніе училищнаго общежитія было желательно отчасти и потому, что при немъ устранилась бы возможность недоразумѣній между монастыремъ и училищемъ, возможно бы тогда было напр. училище мѣсть женщинамъ (что теперь запрещается), представлялось бы также не невозможнымъ, если будутъ на то средства, устроить здѣсь квартиры и для семейныхъ. Неудобство этого проэкта, указанное самимъ училищемъ то, что при устройствѣ въ монастырѣ общежитія ученики не будутъ имѣть своей церкви. На это указывалъ въ своей запискѣ и г. Раевскій. О. архимандритъ **Іаковъ** въ бесѣдѣ своей со смотрителемъ изъявилъ желаніе уступить, въ случаѣ нужды, въ пользованіе учениковъ **Сергіевскую** церковь, устроивъ въ нее входъ изъ мѣста уступаемаго училищу; но церковь эта для учениковъ оказалась совершенно непригодна, отчасти потому, что она холодная, а самое важное,—потому, что она очень мала: въ церковь собственно помѣстится не болѣе 25 человекъ, остальные же ученики должны будутъ стоять въ такъ называемой трапезной, примыкающей къ церкви и соединенной съ ней малой дверью, — стоять и нисколько не видѣть Божеслуженія, даже плохо слышать. При томъ же училище выразило сомнѣніе насчетъ того, разрѣшить ли **Св. Синодъ** передѣлать существенно столь древнюю церковь. Второй проэктъ—это устройство общежитія и классовъ тамъ, гдѣ теперь помѣщается

общежитіе, т. е. тотъ проэктъ, который изложенъ въ запискѣ г. Раевского. Только правленіе полагало бы нынѣшнее зданіе, надстроивъ второй этажъ, обратить все въ общежитіе, а рядомъ съ нимъ поставить отдѣльный сравнительно небольшой каменный домъ, въ верхнемъ этажѣ котораго помѣстить классы, а въ нижнемъ—кухню, столовую, сборную и библіотеку. Этотъ проэктъ имѣеть то важное преимущество, что не далеко отъ нынѣшняго общежитія имѣется вполне удобная церковь, въ которую въ настоящее время и ходятъ ученики къ Богослуженію. При семъ правленіе предложило оо. депутатамъ и приблизительную смѣту ремонта существующаго общежитія и надстройки второго этажа.

Независимо отъ двухъ вышеизложенныхъ проэктвъ правленіемъ предложенъ былъ съѣзду еще способъ устройства общежитія. Исходя изъ того соображенія, что 1) предыдущіе два проэкта не предполагаютъ квартиры въ зданіи общежитія ни смотрителю училища, ни даже его помощнику, а 2) какъ бы хорошо старое зданіе ни было приспособлено для новыхъ потребностей, оно всегда будетъ имѣть неудобства,—училищное правленіе предложило воспользоваться планомъ общежитія, бывшимъ на разсмотрѣніи духовенства, и въ нижнемъ этажѣ вмѣсто квартиръ смотрителя и его помощника, и равно и части столовой помѣстить классы, библіотеку и сборную. Относительно источниковъ на покрытіе расходовъ по постройкѣ общежитія правленіе указало на журналъ свой № 11 и при этомъ предложило новое заявленіе о. архимандрита, что онъ независимо отъ жертвуемыхъ имъ 6000 руб. и 50000 кирпича, изъявляетъ желаніе уплатить, въ случаѣ выхода изъ монастыря училища, тѣ 3400 р., которые потрачены духовенствомъ на отдѣлку нынѣшняго зданія училища“.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Перенесеніе останковъ братьевъ Орловыхъ.

24 февраля Новгородъ былъ свидѣтелемъ крупнаго событія въ своей жизни—перенесенія праха покойныхъ съ 1832 г. въ Юрьевской обители Георгіевскомъ соборѣ—князя Григорія Орлова, героя Чесмы графа Алексѣя Григорьевича и брата

ихъ графа Феодора Орлова, для вѣчнаго успокоенія въ семейной усыпальницѣ въ село Отраду, московской губ. заповѣдное имѣніе графа Орлова—Давыдова. Новгородскія Губернскія Вѣдомости пишутъ по этому поводу:

„Слѣдованіе по новгородской землѣ останковъ людей, начертавшихъ свои славныя имена на скрижаляхъ русской исторіи, не могло не вызвать ряда свѣтлыхъ воспоминаній о ихъ государственныхъ и боевыхъ заслугахъ и вмѣстѣ съ этимъ воскресило въ новгородцахъ сознаніе той особой связи, которая соединяетъ ихъ съ Орловыми.

Орловы старинные новгородскіе дворяне; ихъ родовое помѣстье, село Вѣжецы, находилось въ бѣжецкой пятинѣ новгородской области; отецъ екатерининскихъ орловъ былъ новгородскимъ губернаторомъ, и по выраженію Высочайшей грамоты, жалованной сыновьямъ его на графское достоинство, правилъ губерніей „съ превеликой оъ всѣхъ похвалою“.

Прахъ его знаменитыхъ сыновей болѣе 60 лѣтъ покоился въ новгородской землѣ, и передъ ихъ гробницами привыкли преклоняться многочисленные паломники Юрьева монастыря.

Наконецъ, свѣжи у новгородцевъ воспоминанія о безпримѣрно щедрой благотворительности графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской; и еще живъ, и бодръ духомъ, ея ближайшій, на этомъ поприщѣ, сотрудникъ, маститый протоіерей Орнатскій, живая лѣтопись той эпохи, когда славнымъ именемъ Орловыхъ были полны стогны новгородскіе.

Для Новгорода Орловы не только великіе дѣятели государственныхъ и полководцы, прослаившіе русское оружіе, но также люди близкіе, родные, съ честію послужившіе новгородской землѣ.

Тяжело было для Новгорода разставаться съ прахомъ дорогихъ людей; съ смущеннымъ сердцемъ принята была вѣсть о предстоящемъ ихъ перевезеніи, и цѣлымъ рядомъ сердечныхъ проявленій поспѣшили новгородцы засвидѣтельствовать дань своего глубокаго благоговѣнія передъ памятью лучшихъ сыновъ своей земли.

Наканувъ печальнаго торжества, послѣ окончанія подготовительныхъ работъ подъ сводами Георгіевскаго собора, по распоряженію прибывшаго въ Новгородъ графа А. В. Орлова-Да-



выдова, останки его предковъ были перенесены изъ склепа въ пригворъ храма.

Когда изъ пѣдръ земли появились исполинскіе гробы екатерининскихъ орловъ, въ памяти всѣхъ присутствовавшихъ высоко воздвигались величавые образы этихъ богатырей, которые подъ державою Великой Императрицы, ковали славу и мощь Россіи...

Послѣдній путь Орловыхъ по новгородской землѣ совершился подъ покровомъ исторической святыни, иконы Богонатеря, передъ которой, въ часы кроваваго Чесменскаго боя, молился графъ Алексѣй Григорьевичъ.

Именитаго рода потомки, — оберъ-штабмейстеръ Высочайшаго двора графъ Анатолій Владиміровичъ Орловъ-Давыдовъ и княгиня Софія Николаевна Васильчикова слѣдовали за прахомъ своихъ славныхъ предковъ; но семейнаго характера печальное торжество не могло сохранить. Дѣяніе Орловыхъ — достояніе и слава всей Россіи, и въ выраженіяхъ благодарности потомства къ ихъ заслугамъ приняли участіе не одни новгородцы.

По волѣ Августѣйшаго Генераль-Адмирала — въ Новгородъ прибыли моряки и проводили побѣдопоснаго вождя Россійскаго флота, героя Чесмы, въ его послѣднемъ земномъ странствіи. Артиллеріей воинскія почести были отданы своему генераль-фельдцейгмейстеру, и войсками мѣтнаго гарнизона всѣмъ тремъ вповоникамъ боевой славы русскаго оружія.

Новгородскія власти, представители города и земства собрались въ Юрьевъ монастырь для слушанія заупокойной литургии. Во время ея вмѣсто запричастнаго стиха преподавателемъ духовной семинаріи о. іеромонахомъ Евдокимомъ произнесено было одушевленное прощальное слово.

Сегодня, говорилъ проповѣдникъ, въ этомъ св. храмѣ мы собрались за тѣмъ, чтобы послѣ молитвы церковной съ подобающей честью поднять бранные останки троихъ великихъ братьевъ — Орловыхъ, много лѣтъ ужъ покоившіеся подъ сѣнью св. обители. Вити духовные обыкновенно приглашаютъ своихъ слушателей къ скорби и слезамъ въ подобныхъ случаяхъ. Не трудно сдѣлать это. Но теперь не время слезъ. Я не буду смущать души собравшихся печальными картинами. Зачѣмъ скорбѣть о невозвратномъ? Вспомнимъ мы лучше въ эти священныя минуты нѣчто другое. Видали ли вы, какъ нѣжная мать печется о своемъ отсутствующемъ сынѣ, котораго она горячо и беззаветно любитъ? Пространства для нея въ этомъ случаѣ ничего не значатъ. Будь онъ за самыми далекими морями, она всегда чувствуетъ такую живую тѣсную связь съ нимъ, какъ если бы онъ находился рядомъ съ нею или жилъ въ сосѣдней комнатѣ. Она радуется его радостямъ, скорбитъ его

скорбями. Она готова отдать свою последнюю ленту, пожертвовать даже жизнью для благосостояния своего дорогого сына. А посмотрите на ее вечернюю молитву, сь какими усердием и напряжением духовным она, склонившись предъ иконою, слабо освещенной лампадой, молить Бога, чтобы онъ сохранилъ ее сына отъ всякихъ бѣдъ и скорби. Видали ли вы, какую нѣжную заботливостью окружаютъ одинъ другого истинные друзья? И для нихъ простраства не существуютъ. Отдаленные одинъ отъ другого тысячами верстъ, они живутъ одними думами, одними чувствами, одними мыслями. У нихъ какъ бы одна душа, одно сердце. Скорбь одного такую же скорбь вызываетъ въ другомъ, и радость одного такую же радостью наполняетъ сердце другого. Они всегда готовы всѣмъ пожертвовать другъ для друга. Не будемъ говорить о многихъ другихъ подобныхъ примѣрахъ, хорошо известныхъ всѣмъ. Къ чему же клоню я свою рѣчь?

Братіе,—христіане! жизнь человека не кончается съ послѣднимъ его вздохомъ. Вѣдь смерть есть только *усупіе*, какъ бы сонъ. Изъ этого міра усопшій переходитъ въ другой новый міръ и тамъ продолжаетъ существовать. У древнихъ на великолѣпныхъ памятникахъ надгробныхъ, мы читаемъ поразительныя въ этомъ случаѣ надписи. „Родился, читаемъ мы здѣсь, такого-то числа и года“. Что значитъ эта мертвая и нѣмая надпись на холодной надгробной плитѣ? Что значитъ, родился, когда онъ померъ въ этотъ самый день? Это означаетъ, что онъ умеръ для жизни земной и родился для новой жизни загробной. И дѣйствительно, если бы мы съ вами могли заглянуть въ міръ загробный, то увидѣли бы тамъ своихъ родныхъ, знакомыхъ, друзей. Мало того, мы увидѣли бы тамъ даже, что души усопшихъ людей обуреваются тѣми же самыми духовными страданіями, какими они подвергались здѣсь и наполняются тѣми же самыми духовными радостями, какими они исцѣплялись еще здѣсь на землѣ. Такъ усопшіе—наши родители, сродники, знакомые—лишь только отсутствуютъ; отдѣлены отъ насъ вѣкъ бы какою то стѣною. Это и есть отсутствіе друзей нашихъ и отсутствующій сынъ нѣжной матери, о которыхъ говоримъ я въ началѣ рѣчи. Отсюда понятно, какъ похвальна и дорога любовь къ умершимъ. Мы должны также заботиться объ нихъ, какъ если бы они были живы. И даже болѣе. Вѣдь здѣсь на землѣ хотя ктонибудь да отретъ слезу срадалца. Здѣсь хоть ктонибудь да услышитъ стоны обдѣяна, и протянетъ къ нему руку помощи. Здѣсь хотя ктонибудь прикроетъ наготу нищаго и спраго. Здѣсь мы видимъ, кто и въ чемъ нуждается. А загробный міръ закрытъ для очей нашихъ. Можетъ быть, мы радостны и благодушествуемъ, а тамъ наши близкіе жаждутъ самой горячей молитвы о нихъ? Можетъ быть, въ то время какъ мы безопасно проводимъ жизнь свою, тамъ за гробомъ нуждаются въ нашихъ благодѣяніяхъ бѣдные и сырые? Понятна любовь родственника къ почившимъ. Но какъ и чѣмъ объяснить любовь къ усопшимъ этого многочисленнаго собранія людей? Моя рѣчь была бы далеко не полной, если бы я не далъ отвѣта на этотъ послѣдній вопросъ. Въ жизни мы встрѣчаемъ два разряда людей. Память объ однихъ поразительно коротка: еще не бршена послѣдняя лопата сырой земли въ ихъ могилу, какъ ихъ уже болѣе не помнятъ ни землѣ, будто они никогда не существовали. Сколько такихъ людей приютилось по разнымъ владѣніямъ? Память о другихъ поразительно долга. Проходятъ десятилѣтія, со дня ихъ смерти, а они все еще живутъ въ сознаніи людей. Проходятъ столѣтія, мраморный памятникъ усѣбѣтъ почернѣть, постарѣть, а ихъ все еще тамъ хорошо знаютъ и помнятъ, какъ если бы они были живы. Правда, память народная не хранитъ уже болѣе чистыхъ разсказовъ о жизни и дѣяніяхъ этихъ великихъ людей; но не исчезаютъ они безслѣдно и тогда. Эти дѣянія переходятъ въ жизнь народную, становятся ея неотъемлемымъ достояніемъ. Они увеличиваютъ духовное богатство народное и замѣтно усиливаютъ цѣль народнои жизни. Если бы мы съ вами имѣли зоркій глазъ, то разсмотрѣли бы, какъ во прошествіи многихъ десятилѣтій въ жизни народнои хранятся эти событія. Видали ли вы большую рѣку? Смотри на ея плавное

теченіе гдѣ нибудь у низовьевъ, мы забываемся и думаемъ, что она отъ начала одинаково широка и полноводна. А между тѣмъ каждая рѣка составляется изъ цѣлаго длиннаго ряда небольшихъ рѣчекъ и ручейковъ. Впадая въ рѣку, они усиливаютъ ея теченіе. Незамѣтны для насъ воды этихъ ручейковъ у низовьевъ рѣки, а между тѣмъ они несутъ свои воды и здѣсь. Тоже самое бываетъ и въ жизни духовной. Духъ великихъ людей какъ бы вливается въ душу народную и продолжаетъ существовать въ ней цѣлыя столѣтія. Если еще жизни народа мы сравнимъ со зданіемъ, то о великихъ людяхъ должны будемъ сказать: своими дѣяніями они полагаютъ великія камни въ это вѣчно строющееся и благоустроющееся зданіе. Безъ преувеличенія должно сказать, что такова въ этомъ отношеніи посмертная участь великихъ братьевъ Орловыхъ. Ихъ великія заслуги дорогой нашей отчизнѣ не забыты сейчасъ; не будутъ забыты онѣ и еще цѣлыя столѣтія. Золотыми письменами онѣ записаны на страницахъ нашей исторіи. Памятники, воздвигнутые въ честь ихъ то тамъ, то здѣсь, долго еще будутъ вѣщать сердцу русскаго человѣка объ этихъ славныхъ дѣяніяхъ русскыхъ сыновъ. Мое краткое слово не вмѣститъ всего, что написано на страницахъ блестящихъ жизнеописаній этихъ славныхъ людей. Поэтому въ настоящія минуты я вспомяну только лишь нѣкоторыя страницы изъ ихъ жизни.

Вотъ предъ нами князь Григорій Григорьевичъ Орловъ. Его дѣятельность относится къ шестидесятымъ годамъ прошедшаго столѣтія. Стоя у трона великой и мудрой русской императрицы Екатерины II-й, онъ является самоотверженнѣйшимъ и ревностнѣйшимъ охранителемъ этого трона. Онъ на много лѣтъ—ближайшій совѣтникъ мудрой Царицы по всѣмъ дѣламъ государственнымъ первой важности. Желаніе славы, процвѣтанія и благоденствія своей отчизнѣ—вотъ его постоянныя за вѣчныя думы при этомъ. Мелкихъ личныхъ интересовъ для него какъ бы не существовало. Они уступали мѣсто интересамъ дорогой отчизны, которую онъ горячо и беззаветно любилъ. Не было ни одного добраго начинанія на пользу отечества, которому бы князь Григорій Григорьевичъ горячо не сочувствовалъ и которое онъ не былъ бы готовъ каждую минуту исполнить. Онъ слѣдитъ за наукой, покровительствуетъ ученымъ, заботится о поднятіи просвѣщенія на св. Руси. Добрая начала западной культуры, выработанныя въ теченіе многихъ вѣковъ, старается перенести на русскую почву и привить ихъ къ русской жизни. Многія славныя и великія дѣянія мудрой Царицы не разрывно связаны съ именемъ этого славнаго сына св. Руси. Честный, правдивый, обходительный, и даже нѣжный, онъ готовъ всегда идти на помощь ближнему своему. Самовольный, именитый, онъ никогда не гнушался меньшею братіею. Приведемъ еще одну блестящую страницу изъ его самоотверженной дѣятельности на пользу дорогаго отечества. Въ концѣ 1770 года Русскую землю постигла незванная страшная гостья—морозная язва. Съ наступленіемъ весны слѣдующаго года зараза стала распространяться съ поражающей силой. Бывали дни, въ которые умирало по 600 человекъ. Трупы на улицахъ оставались непогребенными; грабители бросались на нихъ и, сдирая съ нихъ дорогаю одежду, сами зарывались и падали тутъ же мертвыми. Извѣстный безстрашіемъ на поляхъ битвы, маститый главнокомандующій Москвы графъ П. С. Салтыковъ лишился обычной твердости духа и укрывался отъ народного бѣдствія въ своемъ подмосковномъ селѣ. Вслѣдъ за главнокомандующимъ выѣхало изъ Москвы все дворянство и чиновничество. Даже медики опустили руки, утверждая, что у нихъ нѣтъ болѣе средствъ бороться съ этимъ врагомъ. Безпорядки среди народа достигли до того, что въ одинъ изъ злополучныхъ дней этого года, жертвою ярости народной сталъ самъ архіепископъ московскій Амвросій. Онъ былъ безжалостно убитъ чернью. И вотъ въ то время, какъ всѣ бѣжали изъ Москвы, князь Григорій Григорьевичъ, не смотря на свое исключительное положеніе при дворѣ, самъ вызывается ѣхать въ Москву, чтобы здѣсь послужить бѣдствующему русскому народу, всѣми брошенному и оставленному почти на произволь судьбы. Безстрашно

онъ обходитъ всѣ больницы, слѣдитъ за пищей, всѣхъ ободряетъ и утѣшаетъ. Онъ дѣйствуетъ, какъ ангелъ хранитель на томъ полѣ, по которому проходитъ съ беспощаднымъ мечемъ ангелъ смерти. водворяетъ порядокъ въ Москвѣ, спасаетъ множество народа отъ смерти, и утѣжаетъ изъ Москвы побѣдителемъ, самъ нетропутой страшнымъ врагомъ. Развѣ это не подвиги? Развѣ это не громкія заслуги Царю и Отечеству? Развѣ онъ не долженъ быть увѣковѣченъ навсегда? Развѣ мы не вправѣ гордиться ими предъ сынами другихъ народовъ?

Вотъ предъ нами другой братъ графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ. Велики и его заслуги. Вспомнимъ хотя одну блестящую страницу изъ его дѣятельности. Тамъ на далекомъ востокѣ загорѣлась кровопролитная война. Мусульмане шли противъ креста Христова. Какъ бы недовольные тѣмъ, что они безжалостно притѣсняли поработанныхъ христіанъ, мусульмане посягали и на русскій народъ. Вотъ въ это то время на защиту своего дорогаго отечества и беззащитныхъ нашихъ братьевъ славянъ и учителей—грековъ и выступаетъ графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ. Онъ становится въ ряды вояновъ и готовъ положить душу свою за дорогую отчизну. Не страшны для него раскаты боевыхъ орудій, какъ бы раскаты грома. Не страшны для него этотъ злошій огонь, сверкающій вездѣ и всюду. Не страшна для него смерть, которая вездѣ паритъ на бранномъ полѣ. Не смущаютъ его зыбкія, измѣнчивыя и непостоянныя воды: море для него стало какъ бы сушей. Самъ онъ дѣйствуетъ въ эти минуты подобно ангелу смерти. Командуя флотомъ, самъ выступаетъ всюду впереди всѣхъ, ободряя каждаго своимъ примѣромъ. Подъ его мудрымъ и героически-храбрымъ водительствомъ была одержана блестящая, неслыханная побѣда надъ турками. Громадный боевой турецкій флотъ былъ уничтоженъ почти въ несколько часовъ. Грозный и страшный для враговъ, Орловъ былъ человѣколюбивъ по отношенію къ тѣмъ же самымъ врагамъ. Терзествуя побѣду надъ турками, Алексѣй Григорьевичъ приказалъ употреблять всевозможныя средства къ спасенію утопающихъ и раненыхъ турокъ, такъ и самыхъ турецкихъ кораблей, находившихся въ опасности. Благодаря этому возвышенно-геройскому распоряженію, множество турокъ были вырваны изъ узъ смерти. По окончаніи сраженія, переѣхавъ на Анатолійскій берегъ, онъ приказалъ въ своемъ присутствіи отыскивать раненыхъ между грудями тѣлъ и оказывать имъ всякую помощь, безпомощныхъ приказалъ кормить и лечить. За эту побѣду онъ справедливо былъ награжденъ Императрицей многими наградами. Съ этихъ поръ за нимъ навсегда осталось прованіе Чесменскаго; и исторія никогда не забудетъ этой битвы при Чесмѣ.

Мы видѣли графа Алексѣя Григорьевича на полѣ сраженія. Теперь посмотримъ, какимъ онъ былъ у себя на дому. Великія отличія, достигающія очень не многимъ людямъ, не сдѣлали его гордымъ и неоступнымъ для людей. Онъ былъ поразительно отзывчивъ на чужое горе и страданіе. Всѣ приходившіе къ нему уходили отъ него утѣшенными и ободренными. И замѣчательно, онъ старался благодарить по евангельски, скрытно, незаметно для другихъ. Но слава о его безчисленныхъ благодѣяніяхъ не осталась неизвѣстною; всѣ знали о его благотворительности. Современники даже говорили о немъ: „онъ былъ надеждою несчастнаго, кошелемъ бѣднаго, посохомъ хромаго, глазомъ ослѣпшаго, покойщепъ изравненнаго война и врачемъ больнаго“.

Что сказать о третьемъ братѣ графѣ Федорѣ Григорьевичѣ Орловѣ? Онъ не блещетъ, какъ два его старшіе брата. Дѣятельность его не такъ широка, какъ дѣятельность другихъ двоихъ его братьевъ. Своимъ блескомъ и славою они затмѣваютъ его, какъ солнце затмѣваетъ луну. Но и онъ великій человѣкъ. Федоръ Григорьевичъ былъ неустаннымъ сподвижникомъ своихъ братьевъ, самоотверженно ратовавшихъ за интересы дорогаго отчизны. Онъ участвуетъ и въ кровопролитныхъ бояхъ, не щадя своей жизни, онъ заботится и о благоденствіи и славѣ своего дорогаго отечества, онъ служитъ и ближнему своему. Такимъ подвигъ троихъ великихъ братьевъ.



Теперь должно быть понятнымъ для всѣхъ, почему и мы—чужіе, незнавшіе и никогда не видавшіе дорогихъ покойниковъ, собрались сегодня въ этотъ храмъ. Намъ привели сюда великія дѣянія усопшихъ на славу нашей торговой отчины. Надѣмся, что не только мы, но и многіе вѣрные сыны Россіи виѣтъ съ нами въ этотъ день помануть добрымъ словомъ братьевъ Орловыхъ. Пойдемъ же и помолимся еще разъ о нихъ Отцу нашему небесному. Да проститъ Господь ихъ согрѣшенія, отъ которыхъ они были несвободны какъ люди, и да воздастъ имъ сторицею за ихъ великія дѣянія. Проводимъ ихъ отсюда и, съ подобающею имъ честью, пронесемъ ихъ бранные останки по стогнамъ древне-русскаго города Новгорода. А прощаясь съ ними дадимъ обѣтъ, подобно имъ не щадить своей жизни для царскаго престола и для дорогой нашей отчины. Орады пусть будутъ путеводной звѣздой въ нашей жизни и пусть въ этотъ памятный день отцы расскажутъ своимъ дѣтямъ, какъ въ былые годы русскіе люди умѣли служить своему царю и отечеству. Аминь.

Подъ сѣнію Георгіевскаго собора происходило послѣднее прощаніе новгородцевъ съ екатерининскими орлами. Словами мира и благоговѣнія къ памяти великихъ мужей, напутствоваль исходъ ихъ изъ святой обители—отецъ прот. Орнатскій.

Послѣ торжественныхъ молитвъ въ св. храмѣ, въ послѣднія священные минуты взирая на васъ, \*) въ посмертныхъ останкахъ вашихъ, мы не можемъ остаться безмолвными предъ вами, имѣя неотразимо сильныя къ тому побужденія, во впечатлѣніяхъ нашихъ, восходящихъ до удивленія. Глубокія думы о величій дѣл, Вами совершенныхъ, и въ особенности сердечныя благодарныя чувства къ роду и потомству вашему, проходить нынѣ по всему сознанію нашему въ свѣтло-дорогомъ видѣ и обличіи.—Итакъ теперь драгоценный прахъ вашъ изъ нѣдръ земли, гдѣ столько лѣтъ онъ покоился подъ сводомъ св. храма древнѣйшей и знаменитой обители, мы прежде всего свидѣтельствуемъ во очію всѣхъ, что вы безсмертны,—безсмертны по дѣламъ и подвигамъ великимъ, покрывшимъ неуязвимою славою весь родъ вашъ, до отдаленнѣйшаго—настоящаго даже потомства, коего знаменитый представитель посредствуетъ и нынѣ между нами. Въ васъ отразилась слава царствованія великой, безсмертной Екатерины II-й, Императрицы Всероссийской и ореолъ величія Петра I-го, Преобразователя Россіи, золотою, широкою нитію окружаетъ и царственное чело Ея. Стоя у кормила царственнаго правленія Ея, внутри отечества, вы простерли державную мощную руку Ея далеко и за предѣлы его. На морѣ—въ виду скопища богоненавистныхъ оттомановъ, дивно грозная сила одного изъ васъ повергла ихъ у ногъ Екатерины, и Чесма, съ своимъ флотомъ, отразилась на имени героя безирмибрной по тогдашнему времени битвы Чесменской. И первоначальный на северъ ботикъ Императора Петра I-го явился на морѣ уже гигантомъ Императрицы Екатерины II-й. Но здѣсь мы закроемъ историческія скрижали,—и намъ не время и не мѣсто далѣе развивать извѣстный свитокъ ихъ.

Намъ близокъ и дорогъ сей мужъ, герой Чесменскій, съ другой величественной стороны. Здѣсь, въ сей св. Обители, покоится незабвенный прахъ благочестивой единственной дочери его, графини дѣвицы Анны, приснопамятной, избранной подвигомъ своимъ приношенія жертвъ и благотвореній въ св. храмы и обители, въ неисчисляемыхъ мѣстахъ, непрестанно милующей низшую и бѣдную среду близкихъ о Христѣ, и истинно во всю жизнь свою подвижническую, незавшею ни времени, ни мѣры на дѣла христіанскія и святія. И чувствуется,—умилительно и благоговѣнно чувствуется, что блаженно почившая, душею своею незримо витаетъ у драгоценныхъ остан-

\*) Въ пантея холоднаго соборнаго храма св. великомуч. Георгія.

зовъ почившихъ, и таинственно—для слуха нашего неслышимо, здѣсь не-  
сится любвеобильное—дочери къ отцу—„прости“,—но прости только на  
время и въ пути, но тамъ я буду съ вами навсегда и навсегда. И мы въ-  
руаемъ, что у союза духовнаго между душами нѣтъ и не будетъ предѣловъ  
разстоянія, для насъ живыхъ обычнаго, и чувствъ вѣры и молитвъ св. церк-  
ви не разлучитъ ихъ во вѣки до послѣдняго конца.

И такъ съ миромъ изйдите мужи доблестные, о Господѣ почившіе! Да  
будетъ благословенъ путь вашъ изъ св. обители сей на родовую отчину  
вашу и при непрестающихъ сугубыхъ молитвахъ св. церкви—здѣсь и тамъ—  
да возглашается вѣчная память о васъ, незабвенныхъ, со всѣмъ родомъ  
вашимъ!

Благословеніемъ церкви и крестнымъ знаменіемъ народа,  
живой стѣной стоявшаго на всемъ пути, проводили новгородцы  
прахъ свскихъ Орловыхъ. Благоговѣнное чтеніе памяти ве-  
ликихъ дѣятелей отечественной исторіи занесено въ лѣтописи  
древняго Новгорода; навсегда запечатлѣтся оно въ сердцахъ  
юношей новгородскихъ, встрѣчавшихъ печальное шествіе у под-  
ножія памятника, воздвигнутаго дворянствомъ своимъ сынамъ,  
положившимъ жизнь за отечество въ двѣнадцатомъ году.

#### Памяти о. архимандрита Іакова, бывшаго настоятеля Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

16-го января 1896 года, на 79 году, скончался архиман-  
дритъ Іаковъ, настоятель Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

Почившій былъ однимъ изъ лучшихъ представителей мона-  
шествующихъ, былъ глубоко уважаемъ всѣми, кто имѣлъ съ  
нимъ какія либо дѣла.

О. архимандритъ Іаковъ, въ мѣрѣ Василій Поспѣловъ,  
былъ сынъ священника тульской епархіи села Куднаго Ивана  
Михайлова,—родился въ 1818 г. Среднее богословское образо-  
ваніе получилъ въ тульской духовной семинаріи (1834—  
1838 г.), а высшее въ московской духовной академіи (1838—  
1842 г.). На послѣднемъ курсѣ 6 апрѣля онъ принялъ мона-  
шество, 12 апрѣля посвященъ въ іеродіакона и 29 іюня того  
же года во іеромонаха.

Почившій былъ ученикомъ старой до реформенной школы.  
Вѣдно и просто жили тогда ученики духовныхъ училищъ, прі-  
учаясь еще съ дѣтскихъ лѣтъ къ незыскательности и мале-  
требовательности. Содержаніе учениковъ было также болѣе, чѣмъ

скромно и незатѣйливо: ежедневно предлагались имъ въ нищу обычныя блюда: щи и каша, въ праздники прибавлялись къ нимъ пироги. Одежду носили воспитанники простую и по большей части домотканную, подобно многимъ другимъ и о. Іаковъ какъ сынъ небогатыхъ родителей, вмѣстѣ съ тремя своими братьями не разъ съ каникулъ и на каникулы хаживалъ въ семинарію не только въ семинарію, но и въ академію. Тяжело было въ то время и ученіе. Уроки учились не по книжкамъ, какъ теперь, а по запискамъ и прежде чѣмъ учить урокъ, нужно было его написать. Покойный, вспоминая объ этомъ всегда радовался, что теперь существуетъ много печатныхъ руководствъ и пособій, облегчающихъ трудъ учениковъ. А въ наше время сколько тратилось труда на одно только переписываніе записокъ, товаривалъ онъ. Немало радовался почившій и тому, что теперь вывелся обычай наказанія розгами, процвѣтавшій въ его время. Въ академію о. Іаковъ поступилъ при митрополитѣ Филаретѣ и былъ его постриженникомъ. Любилъ почившій разсказывать о посѣщеніяхъ митрополитомъ лавры и академію и книга: „Собраніе мѣній и отзывовъ Филарета“,— была его любимой справочной книгой. Учителями о. Іакова въ дух. академію были: архимандритъ Филаретъ (Гумилевскій), іеромонахъ Филовей (Успенскій), іеромонахъ Платовъ (Фивейскій), іеромонахъ Агаѳангель (Соловьевъ), А. В. Горскій, протоіерей Ѳ. Голубинскій. Съ нѣкоторыми изъ нихъ впоследствии онъ былъ знакомъ и велъ переписку. Товарищемъ его по курсу былъ протодіаконъ В. П. Полисадовъ.

Свое служеніе о. Іаковъ началъ въ ерловской духовной семинаріи, куда 21 сентября 1842 г. былъ назначенъ преподавателемъ по церковно-библейской исторіи; съ октября 1843 г. на него была возложена еще обязанность раздѣлять труды съ преподавателемъ богословія въ чтеніи ученическихъ задачъ. Въ 1845 г. онъ былъ опредѣленъ инспекторомъ харьковской дух. семинаріи и учителемъ богословскихъ наукъ. Здѣсь онъ усердно занимался преподаваніемъ и проповѣданіемъ слова Божія,— онъ старался выдѣрять въ сердца и умы юношей убѣжденіе, что „самое лучшее познаніе и убѣжденіе въ вѣрѣ Христовой есть испытаніе ея въ жизни, чрезъ исполненіе заповѣдей Божіихъ“ (изъ слова, сказаннаго въ Харьковѣ). Будучи инспекторомъ, о.

Таковъ неоднократно временно исправлялъ и должность ректора семинаріи. 30 іюля 1849 г. онъ возведенъ въ санъ архимандрита и 26 іюля 1850 г. назначенъ благочиннымъ мѣстныхъ монастырей, въ каковой должности и состоялъ по 26 іюня 1852 года.

За труды по учебно-воспитательной дѣятельности о. Таковъ награжденъ набедренникомъ (1843 г. дек. 17), палицей (1846 г. янв. 6), наперснымъ золотымъ крестомъ (1847 г. мая 22) и 200 руб. 20 коп. отъ Св. Синода. За ревностное проповѣдываніе слова Божія ему была объявлена признательность Иннокентія, архіепископа херсонскаго.

Въ 1852 году о. Таковъ, какъ человекъ „строгой монашеской жизни, очень исправный и благонадежный“ (отмѣтка Филарета архіепископа харьковскаго въ формулярѣ почившаго) назначается въ Римъ, (5 дек.) настоятелемъ посольской церкви. „Здѣсь ему ввѣряется хранить отъ посягательства папскихъ слугъ православную вѣру русскихъ, судьбой заброшенныхъ на чужбину. И живя среди иновѣрцевъ онъ, изъ младенчества твердый въ обычаяхъ своей вѣры, ничѣмъ, даже малымъ, не хотѣлъ поступиться изъ предписаній церкви, самъ соблюдая и требуя отъ другихъ точнаго выполненія всего, что предписываетъ намъ наше благочестіе“. Изъ Рима о. Таковъ ѣздилъ (въ 1855 г.) въ Варь-градъ для поклоненія мощамъ св. Николая, мирликійскаго чудотворца. Плодомъ этого путешествія и пребыванія о. Такова въ Римъ остались его сочиненія подъ заглавіемъ: „путешествіе въ Варь-градъ“ и „краткія замѣтки о римской церкви“. Въ носодствѣ о. Таковъ служилъ около трехъ лѣтъ (съ 5 дек. 1852 г. по іюнь 1855 г.). Въ 1855 г. онъ по прошенію уволенъ отъ должности настоятеля посольской церкви. По пріѣздѣ въ отечество нѣкоторое время онъ жилъ въ московскомъ Ново-Спасскомъ ставропигіальномъ монастырѣ, откуда митрополитомъ Никаноромъ назначенъ (1855 г. 15 дек.) настоятелемъ въ Зеленецкій монастырь с.-петербургской епархіи съ условіемъ заниматься учеными трудами, въ каковой должности и состоялъ до 1857 г.

За это время онъ получилъ: орденъ св. Анны 2-й степени (1855 г. 20 авг.),—Высочайшую благодарность за пожертвованіе въ пользу морскихъ чиновъ, потерявшихъ имущество въ



Севастополь (1856 г. янв. 15 дек.), крестъ въ память войны 1853—56 г.г.

Съ 1857 г. дѣятельность о. Такова переносится на сѣверъ новгородской губерніи, — въ мѣста, прославленные трудами и подвижами препод. Кирилла Бѣлозерскаго и его учениковъ и собесѣдниковъ, — сначала въ Новозерскій монастырь, бѣлозерскаго уѣзда, а потомъ (1866 г. янв. 10 д.) въ Кирилло-Бѣлорезскій. Здѣсь немало было о. архимандриту трудовъ по упорядоченію монастырской жизни. Строгій уставъ и завѣты препод. Кирилла отъ времени и немощей человѣческихъ поразшатались; нужно было ихъ возстановить и укрѣпить. Горячо принялся за это дѣло почившій о. архимандритъ. Будучи самъ строгой иноческой жизни, онъ и отъ подчиненныхъ требовалъ неуклоннаго соблюденія правилъ монастырскаго устава. Главнѣйшимъ предметомъ его заботъ служило водвореніе среди братіи духа смиренія, послушанія, миролюбія и благочинія. Особенно не терпѣлъ почившій пьянства. Самъ никогда не употреблявшій вина, онъ и по отношенію къ другимъ настаивалъ на томъ же и, согласно прямому требованію устава препод. Кирилла, не только запрещалъ братіи пить его во время „разрѣшенія вина и едеи“, но даже и вносить вино въ монастырь, — ради угощенія имъ мирянъ, приходившихъ посѣтить монаховъ. Самъ почившій велъ жизнь уединенную, — не любилъ дѣлать визитовъ, — это же совѣтовалъ и братіи: „не вернется монахъ въ келью такимъ, какимъ онъ вышелъ изъ нея“, — говорилъ онъ въ правоученіе при этомъ. Самъ нестяжательный, такую же нестяжательность желалъ видѣть и со стороны другихъ. Для поддержанія и развитія духа древняго подвижничества онъ старался распространить въ обители знаніе отеческой литературы; съ этою цѣлію въ монастырѣ имъ была устроена бібліотека. Что-бы лучше слѣдить за духовнымъ направленіемъ обители, почившій велъ дневникъ, въ который вписывалъ все уклоненія братіи отъ монастырскаго устава и нерѣдко по ночамъ ходилъ по кельямъ монаховъ, какъ это дѣлали древніе игумены. Строго и зорко слѣдя за духовной жизнью иноковъ, онъ старался примѣромъ своей жизни, совѣтами, уговорами и наказаніями пресѣкать уклоненія отъ монастырскаго устава. И если это не помогало, отъ, по слову Божію „измите злаго отъ васъ самѣхъ“, неисправимыхъ въ нарушеніи

монашескихъ обѣтовъ, рѣшался удалить изъ монастыря. Его стараніями въ монастырѣ введенъ строгій порядокъ и чинное отправленіе церковныхъ службъ; имъ-же введено въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ ивніе знаменнымъ расійвомъ, или такъ называемое столповое. Въ данномъ случаѣ о. архимандритъ Іаковъ явился продолжателемъ дѣятельности архим. Кирилло-Новозерекаго Теофана (Соколова), чрезъ котораго извѣстный ревнитель иноческой жизни митр. Гавріиль возобновилъ въ бѣлозерскомъ краѣ иночество по общежительному уставу древнихъ великорусскихъ монастырей, ведущихъ свое начало отъ препод. Сергія и Кирилла.

За время служенія въ новгородской епархіи почившій получилъ слѣдующіе знаки вниманія къ нему высшаго начальства. Благодарность Вел. Княжны Маріи Александровны за поднесеніе сочиненій „краткія замѣтки о римской церкви“, „путешествіе въ Варъ-градъ (1859 г. 29 ноябр.) и службы на обрѣтеніе мощей препод. Кирилла Новозерекаго (1862 г. февр. 10); медаль (1860 г. апр. 14), орденъ св. Анны 2-й степени (1866 г. марта 10), орденъ Владиміра 3-й степени (1872 г. апр. 16), знакъ краснаго креста (1879 г. марта 13), золотой наперенный крестъ съ драгоценными украшеніями (1882 г. апр. 17.). Въ 1882 году былъ вызванъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія въ С.-Петербургъ и назначенъ временнымъ членомъ с.-петербургской духовной консисторіи. Не разъ за это время онъ получалъ благословенія, какъ своего епархіальнаго начальства, такъ и Св. Синода. 1-го октября 1892 года о. Іакова „во уваженіе его пятидесятилѣтняго ревностнаго служенія церкви и духовному просвѣщенію, совершаемаго въ духѣ древняго православія и строгаго подвижничества (см. жур. Богос. Вѣстникъ, 1893 г. отд. V, 300 стр.)“ былъ избранъ почетнымъ членомъ московской духовной академіи.

Выдающимися чертами въ характерѣ о. Іакова, кромѣ его благочестія, смиренія, строгаго монашеской жизни и чисто аскетическихъ убѣжденій, были его невзыскательность въ удобствахъ своей личной жизни, любовь къ бѣднымъ и, какъ вышнее выраженіе ея, благотворительность.

Удобства и роскошь были чужды привычкамъ покойнаго, котораго вынесъ онъ изъ дѣтства и трудной поры воспитанія

утвердилъ своими аскетическими взглядами. Обстановка его помещенія была самая простая. Въ кельѣ его кромѣ книгъ и самыхъ необходимыхъ вещей ничего не было. Одежду почившій носилъ самую скромную и чуждался имѣть лишнее платье про запасъ. Послѣ него остались только одинъ клобукъ, два подрясника, двѣ рясы и шуба. Лишніе подрясникъ и ряса оказались потому, что подарены преосв. Тихономъ, еп. Можайскимъ, постриженникомъ покойнаго.

Всѣ свои средства о. Іаковъ употреблялъ на дѣла благотворительности, нерѣдко самъ лично нуждаясь въ самомъ необходимомъ. Всякій бѣднякъ могъ прибѣгнуть къ нему за помощію съ увѣренностію, что получитъ просимое. Покойный помогалъ всѣмъ, чѣмъ только могъ. Раздавалъ деньги, вещи, одежду, обувь, книги духовно-нравственнаго содержанія. На его средства въ аптекѣ выдавались лѣкарства всѣмъ, не имѣющимъ средствъ на ихъ покупку, — на что издерживалось около 500 р. въ годъ. Онъ помогалъ бѣднымъ роднымъ. На его средства въ разное время содержалось нѣсколько учениковъ кирилловскаго духовнаго училища. Не разъ на свой счетъ онъ отправлялъ учениковъ въ духовную семинарію. Онъ состоялъ почетнымъ членомъ братства Св. Софій и членомъ общества краснаго креста. 7 декабря 1880 года былъ избранъ почетнымъ попечителемъ кирилловскаго духовнаго училища. Издерживая всѣ свои личныя средства на дѣла благотворительности о. Іаковъ, слѣдуя завѣту преп. Кирилла, не жалѣлъ на это дѣло и средствъ монастырскихъ. Благодаря ему въ монастырѣ установился обычай отдѣлять изъ братскихъ суммъ 30—40 руб. въ мѣсяцъ для раздачи нищимъ и кормить ихъ. Имъ же изъ монастырскихъ средствъ на постройку новаго зданія общежитія для учениковъ кирилловскаго дух. училища пожертвовано 6000 руб. Первая и крупная жертва по подписнымъ листамъ была — всегда также о. Іакова.

Благотворительность почившаго о. архимандрита не ограничивалась матеріальною помощію; онъ старался по мѣрѣ возможности удовлетворять и духовнымъ нуждамъ ближнихъ. О народномъ образованіи о. Іаковъ былъ того мнѣнія, что на духовенство долгомъ его званія возложена обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ пра-

вилахъ благочестіа. Въ предисловіи къ сочиненію „пастырѣ по отношенію къ себѣ и паствѣ“ онъ говорилъ: поднятіе нравственнаго и умственнаго уровня народа вотъ та громадная задача, въ рѣшеніи которой наше духовенство по званію своему должно принять самое дѣятельное участіе“. Въ осуществленіе этого мнѣнія, по примѣру препод. Кирилла, при жизни коего былъ дьякъ монастырскій Алеша Павловъ, „котораго“ дѣло бѣе книги писати и ученики учити грамотныя хитрости (изъ житія препод. Мартиніана), онъ рѣшилъ устроить церковно-приходскую школу. Но не рѣшаясь дать мѣсто школѣ внутри монастыря по своимъ чисто аскетическимъ убѣжденіямъ, онъ озаботился приспособить для нея женскую гостиную, находящуюся въ монастырской стѣнѣ налѣво отъ входа въ монастырь. 12 января 1893 г. школа была торжественно освящена и открыта. Благословляя дѣтей иконой препод. Кирилла, о. Іаковъ говорилъ имъ: „вѣру имѣйте, какую имѣлъ преподобный“. Таковъ былъ завѣтъ его школѣ. Открывъ школу, о. архимандритъ не забылъ о ней. Все время школа снабжалась на его средства учебниками и письменными принадлежностями. Мало этого. Узнавъ, что большинство учениковъ, поступившихъ въ его школу, полубосые, оборванные и полуголодные бѣдняки, онъ вначалѣ распорядился, чтобы ученикамъ приносили изъ монастыря хлѣбъ на завтракъ во время большой перемѣны, а потомъ устроилъ для нихъ бесплатную столовую. Столовая была устроена въ городѣ, куда ученики послѣ уроковъ и ходили обѣдать. Провизія для столовой покупалась на личныя средства о. Іакова, на каковой предметъ онъ издерживалъ до 300 руб. Въ праздники кромѣ обѣдовъ раздавались ученикамъ булки. Для бѣдныхъ учениковъ покупались сапоги, валенки и шилась одежда.

Смерть о. Іакова не была неожиданностію. Еще въ началѣ прошлаго года онъ заболѣлъ и не могъ оправиться отъ своей болѣзни. Въ январѣ текущаго года о. архимандритъ почувствовалъ, что не встать ему съ одра болѣзни, и началъ готовиться къ смерти. Онъ нѣсколько разъ соборовался, раза два или три въ недѣлю исповѣдывался и приобщался св. таинъ. Пищи вкушала очень немного и то за обѣдомъ; — въ послѣдніе четыре дня употреблялъ только антидоръ и теплоту, приносимые къ нему отъ ранней обѣди. Указалъ мѣсто, гдѣ его похоронить, про-



силъ, чтобы гробъ ему сдѣлали самый простой—монашескій и ничѣмъ не украшали. 15 января, подписавъ текущія дѣла и сдѣлавъ указанія, какъ распорядиться его имуществомъ (книгами и одеждой), онъ весело разговаривалъ съ окружающими, а 16-го, въ то время, какъ въ церкви пѣли: „Тебѣ поемъ...“ о. Іакова не стало. Тихо угасъ онъ, сидя въ креслѣ съ книгой въ рукахъ, изъ которой онъ читалъ „последованіе по причащеніи“. Около полудня медленно загудѣла „мотора“, разнося повсюду печальную вѣсть о кончинѣ настоятеля и сзывая живыхъ отдать послѣдній долгъ новопреставленному священно-архимандриту Іакову. Начались панихиды, на которыя собиралось очень много народу. Къ 20-му числу на отпѣваніе почившаго стеклись не только окрестные жители селъ и деревень, но и богомольцы изъ сосѣднихъ уѣздовъ бѣлозерскаго и череповецкаго. Толпа народа окружала гробъ покойнаго:—все это по преимуществу былъ простой народъ, которому такъ благодѣтельствовалъ о. Іаковъ. Отпѣваніе было совершено 23 священно-служителями. На литургіи вмѣсто запричастнаго стиха было сказано слово о. Павломъ Лѣвницкимъ, а предъ отпѣваніемъ Н. П. Успенскимъ. Тѣло о. архимандрита похоронено противъ алтаря Успенской церкви, на мѣстѣ указанномъ самимъ почившимъ, а на могилѣ поставленъ простой деревянный крестъ съ вѣрзанной въ него иконкой препод. Кирилла. Послѣ похоронъ пришлымъ богомольцамъ была предложена трапеза. Сколь многочисленно было собраніе приходшихъ отдать послѣдній долгъ почившему о. архимандриту Іакову, можно судить уже по тому одному обстоятельству, что на трапезу предложенную послѣ его похоронъ потребовалось и было издержано 60 пудовъ хлѣба, заготовленнаго на хлѣбнѣ монастыря и два воза хлѣба, привезеннаго изъ Горицкаго женскаго монастыря.

*А. Измайловъ.*

Нѣсколько словъ о мѣстоположеніи Спасителевскаго погоста (или села Марейна), явленіе въ этой мѣстности Нерукотвореннаго образа Всемилостиваго Спаса, устройствѣ въ честь Его храма и бывшихъ отъ Него нѣкоторыхъ, особенно замѣчательныхъ, чудесахъ <sup>1)</sup>.

Какъ на одну изъ живописныхъ и уютныхъ мѣстностей, (пишетъ о. Павелъ Смирновъ, нынѣ покойный), слѣдемъ указать на мѣстность у храма Спасителя, въ семи верстахъ къ югу отъ г. Старой-Руссы. Путь туда въ экипажахъ и пѣшему удобный и не скучный. Лишь ступите вы за черту города на югъ, вашъ глазъ вблизи увидитъ деревеньку, а минете деревню, васъ манить впередъ лѣсокъ невдалекѣ, и не успѣете вы на версту двинуться по лѣсу, какъ вправо новая является деревенька, за ней сряду же другая, третья, а тамъ впереди, какъ на ладони, видна и Спасителевская роща. Вотъ вы вблизи уже рощи, а церкви еще не видите. Тутъ дорогу пересѣкаетъ ручей, въ водѣ котораго по всему дну зеленѣетъ мелкій кустарникъ, а крутые и довольно возвышенные берега его, точно коврами, покрыты цвѣтами въ перемежку съ крупнымъ кустарникомъ. Поднимаетесь изъ ручья и, идучи нѣсколько сажень дальше, вдругъ видите „вправо“ небольшую деревянную, но довольно красивую часовню <sup>2)</sup> и отъ ней вправо же новую дорогу, окаймленную по сторонамъ крупными березами, которая сажень черезъ 100 прямо упираетъ въ представшую глазамъ вашимъ довольно живописную церковь, до сихъ поръ закрытую рощей. Идете дальше мимо церкви и едва успѣете огрadyть себя крестнымъ знаменіемъ, какъ глазамъ вашимъ представать крутой оврагъ, внизу котораго течетъ рѣчка Порусья (таже, что и въ Руссѣ), живописно огибающая низменный противоположный берегъ, съ роскошно зеленѣющими (лѣтомъ) озн-

<sup>1)</sup> Руководствомъ и пособіемъ къ составленію сего краткаго описанія служили: 1) рукописная замѣтка предшественника моего, священника о. Павла А. Смирнова; 2) описаніе г. Старой Руссы и ея окрестностей, М. И. Полянскаго; 3) журналъ Душеполезное чтеніе за 1878 г. и 4) устное народное преданіе.

<sup>2)</sup> Построена въ память событія въ Японіи, въ 1891 г. апр. 29.

ыми и яровыми полями и виднѣющимися вблизи деревенькамъ, а за ними небольшимъ хвойнымъ лѣсомъ. Налюбовавшись этой картиной и отступивъ нѣсколько шаговъ взадъ, вы видите группу приличныхъ домиковъ, съ зеленью передъ каждымъ изъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, а напротивъ домовъ саженъ въ 40 пространства занимаетъ высокая роща изъ березъ, сосенъ, елей и осинъ. Мѣстность эта настолько уютна, покойна и живописна, что невольно приковываетъ къ себѣ вашу душу. Окружающая природа обращаетъ умъ и сердце къ Создателю ея и объята благоговѣніемъ душа ваша невольно тяготеетъ къ Богу съ молитвою, о которой вамъ напоминаютъ здѣсь открывающіяся предъ вашими взорами двери храма. Въ храмѣ вы увидите издревле чтимый всѣми, даже раскольниками и иновѣрцами, чудотворный Нерукотворенный образъ Христа Спасителя.

Явленіе Нерукотвореннаго образа преданіе относитъ къ половинѣ XVIII столѣтія (М. И. Полянекій).

Графъ М. Толстой, въ статьѣ „Святѣи и древности Старой Руссы“ (Душен. чтеніе за 1878 г.), передаетъ слѣдующее о явленіи вышенисанной иконы въ сей мѣстности. Назадъ тому лѣтъ 50, или нѣсколько болѣе, небольшой куполь съ деревянной церкви села Воскресенскаго<sup>3)</sup>, построенной на берегу той-же рѣчки, за 9 верстъ выше, былъ сорванъ сильнымъ вихремъ и приплылъ сюда; въ куполь, устроенномъ на иглахъ, былъ вклеенъ образъ Спасителя, писанный на холстѣ. Обыватели двухъ соседнихъ деревень — Махорина (?) (Марейна) и (Пенна) (Пенна), къ землѣ которыхъ приплыла икона, приняли ее съ благоговѣйнымъ усердіемъ, устроили часовню и покрыли ее припльшимъ съ иконою куполомъ, не разбирая его. Первая часовня около 1856—57 года была замѣнена новою, болѣе благолѣпною. Св. икона въ томъ же видѣ сохранилась и во второй часовнѣ.

Жители города, соседнихъ селеній и прїѣзжающіе для леченія ваннами, весьма часто прибѣгали съ усердною молитвою къ св. иконѣ, получая отъ нея по вѣрѣ своей благодатную по-

<sup>3)</sup> Въ селѣ Воскресенскомъ деревянный храмъ существовалъ до 1882 года, но описи этого храма не сохранилось, равно неизвѣстна и причина замѣны его новымъ каменнымъ.

иощь. Вклады богомольцевъ доставили возможность замѣнить часовню деревянною церковью, въ честь „Нерукотвореннаго образа Спасителя“, причемъ чтимая икона, выпиленная изъ бревень купола, заняла подобающее ей мѣсто въ иконостасѣ. Церковь окончена постройкою въ 1866 году и 27 сентября, того же года, освящена преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ старорусскимъ. Престольный праздникъ бываетъ 16 августа. Въ этотъ день, ежегодно, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго еще въ 1857 году, совершается крестный ходъ изъ старорусской градской Свято-Духовской церкви, къ которой, до устройства церкви, празднующіе жители принадлежали приходомъ.

Мнѣ случилось, пишетъ графъ М. Толстой, слышать о многихъ, бывшихъ здѣсь исцѣленіяхъ, въ числѣ которыхъ особенно достойно вниманія слѣдующее: Года два тому назадъ пріѣхало сюда изъ города цѣлое общество. Попросили отслужить молебенъ и всѣ усердно молились, кромѣ одного молодого вольнодумца, который вздумалъ написать какіе-то непристойные стихи на стѣнѣ церковной. Но онъ еще не успѣлъ окончить своего кощунственнаго намѣренія, какъ мгновенно пораженъ былъ параличемъ правой руки. Никакія врачевныя средства не помогали больному, пока онъ не пришелъ въ раскаяніе, и, послѣ молитвы предъ чудотворною иконою, онъ тотчасъ-же ощутилъ новую жизнь въ своей омертвѣвшей рукѣ. Этотъ случай наказанія Божія за кощунство подтверждаетъ (въ своей замѣткѣ) и мѣстный священникъ о. Петръ Смирновъ, нынѣ покойный. Кромѣ того, въ его-же замѣткѣ читаемъ: проживающая и теперь въ Петербургѣ дѣвица А. Т., послѣ молебна (о. Смирновымъ отслуженнаго), сряду-же почувствовала облегченіе въ своей длгготянувшейся болѣзни ноги. Мѣстные жители единогласно свидѣтельствуютъ, что больные, съ вѣрою обращающіеся и молящіеся предъ этою иконою, вѣрѣдко получали облегченіе.

Пишущій эти строки, въ теченіе восьми лѣтъ, почти въ каждый воскресный день, замѣчалъ одного богомольца-цѣлехода, Л. П., мѣщанина г. Старой-Руссы. Такое похвальное усердіе Л. П. въ храму Спасителя навело меня на мысль спросить его о причинѣ столь частаго посѣщенія нашего храма, и я получилъ отвѣтъ: Въ 1885 году 16 августа, въ то время, когда совер-



шали обычный крестный ходъ изъ Свято-Духовской церкви въ село Маронино-Спасителевское, дочь моя Ольга сидѣла на крышѣ и оттуда смотрѣла на крестный ходъ. Вдругъ, безъ всякой видимой причины, упала и сломала себѣ ногу. Не надѣясь на одну помощь врачей, которые немедленно были приглашены, я пошелъ къ Спасителю (мѣстное и общепотребительное названіе села), чтобы здѣсь, предъ Его св. образомъ, просить исцѣленія. Молитва была услышана Господомъ, нога дѣйствительно скоро стала заживать и теперь нѣтъ ни болей, ни даже какихъ-либо признаковъ въ мѣстѣ перелома. Получивши небесную помощь, по молитвѣ предъ чудотворнымъ образомъ Спасителя, я далъ себѣ слово, какъ можно чаще, бывать въ этомъ храмѣ и приносить благодарность за оказанное благодѣяніе всецѣлому Богу предъ Его пречистымъ образомъ. Д. П. и дочь его, теперь уже взрослая дѣвица, до сихъ поръ здравствуютъ и неукоснительно исполняютъ данный обѣтъ.

Подобныхъ разсказовъ о благодатной помощи отъ явленнаго образа Спасителя сохранилось много въ памяти народа, но, въ виду того, что о нихъ свидѣлствуетъ лишь преданіе народное не нахожу возможнымъ упоминать о нихъ въ настоящемъ описаніи.

Священникъ *Александръ Мальцовъ*.



## II. Статьи и разсужденія,

Новгородская епархія въ первой половинѣ XVIII вѣка.

(Окончаніе).

До 1721 года, читаемъ въ историко-статистическихъ свѣдѣніяхъ о с.-петербургской епархіи, вся мѣстность, называемая тогда новозавоеванною, по дѣламъ церковнымъ, какъ и въ старину, относилась къ вѣдомству новгородскаго митрополита, со-

ставляя часть его епархіи“ 8). Такимъ образомъ по цытуемой книгѣ до 1721 года въ чертѣ новгородской епархіи находились: С.-Петербургъ (съ 1703 г.), Шлиссельбургъ (съ 1702 г.), Ямбургъ (съ 1702 г.), Иванъ-городъ (съ 1704 г.), Выборгъ и Кронштадтъ (съ 1709 г.) и Конорье 9). Это утверждение и историко-статистическихъ свѣдѣній слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что до 721 года всё только что перечисленные города новозавоеваннаго края считались принадлежащими къ новгородской епархіи. О дѣйствительномъ подчиненіи ихъ новгородской каедрѣ можетъ быть рѣчь только до 712 года. Въ 1712 г. Θεодосій Яновскій (внѣслѣдствіи новгородскій архіепископъ), за четыре года предъ симъ посланный митрополитомъ Іовомъ въ качествѣ надзирателя за благочиніемъ въ С.-Петербургъ и въ новозавоеванныхъ городахъ съ уѣздами, 10) былъ назначенъ архимандритомъ новооснованнаго Александро-Невскаго монастыря. „Съ новымъ назначеніемъ, архимандритъ Θεодосій утверждёнъ былъ главнымъ надзирателемъ по церковнымъ дѣламъ во всей новозавоеванной области. Тогда для производства дѣлъ онъ учредилъ при Александро-Невскомъ монастырѣ особую канцелярію... Въ контору (=канцелярія) поступали всякія бумаги, до церковныхъ дѣлъ касавшіяся. Самъ царь прислалъ указъ не иначе, какъ на имя архимандрита Θεодосія съ братією. Θεодосій вершилъ всякія дѣла по конторѣ, которая разсылала указы духовенству къ исполненію. 11) На страницѣ 62 историко-статистическихъ свѣдѣній о С.-Петербургской епархіи читаемъ: „всякія дѣла судныя, дѣла о раскольникахъ, которыхъ ловили въ С.-Петербургъ и на заставахъ, производились въ Невской канцеляріи архимандрита Θεодосія... Въ 1716 году Θεодосій уѣзжалъ съ государемъ въ Коненгагенъ. Церквами и духовенствомъ, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ новозавоеванныхъ городахъ съ уѣздами, завѣдывала, въ отсутствіе его, контора Невскаго монастыря.“ Инструкція, данная Θεодосіемъ за кащикамъ, служить новымъ подтвержденіемъ того, что съ

8) Ист. ст. свѣд. вып. 1—2 стр. 58.

9) Тамъ же стр. 40—41.

10) Тамъ же 59 стр.

11) Ист. ст. свѣд. стр. 61.

1712 г. можно говорить только о сношеніях новозавоеванной мѣстности съ кафедрою новгородскаго архіерея. Сказки о священно-церковнослужителяхъ и ихъ содержаніи и исповѣдныя росписи посылаются по ней не въ новгородскій архіерейскій разрядъ, а въ канцелярію Невскаго монастыря. Дѣла бракоразводныя, дѣла тяжбы между духовенствомъ и свѣтскими людьми, подчиненными „духовной командѣ“, дѣла о бродячихъ монахахъ и священникахъ, — все это въ первой инстанціи вѣдалось закахиками Θεодосія и вершилось, какъ послѣднюю инстанцію, канцелярію Александровскаго монастыря. 12) Въ концѣ инструкціи, давной Θεодосіемъ закахикамъ, писалось: „а изъ міревыхъ кто будетъ противиться и не станетъ помогать, кому надлежитъ; писать на таковыхъ въ Невскій монастырь къ архимандриту, и то предложится самому его царскому величеству“ 13).

Въ виду всего этого говорить о дѣйствительномъ подчиненіи ингерманландіи новгородской кафедрѣ съ 1712 г. было бы прямою историческою несправедливостію. Всѣ послѣдующіе факты, говорящіе о продолженіи связи между новгородскою епархією и между новозавоеванною мѣстностію, объясняются тѣмъ, что въ послѣдней не было своего епископа. Митрополитъ Іовъ въ 1713 году присылаетъ Θεодосію антиминсы и благословенныя грамоты на освященіе церквей, 14) этотъ фактъ, какъ и другіе подобныя, 15) нимало не говорятъ противъ общаго положенія: съ 1712 года новозавоеванныя мѣстности въ области администраціи отдѣляются отъ новгородской епархіи.

За отношеніями новгородской архіерейской кафедры къ ингерманландіи исторія границъ новгородской епархіи въ первой половинѣ XVIII вѣка должна говорить о г. Кенегольмѣ съ уѣздомъ, входившемъ, какъ часть, въ корельскую епархію и въ 1732 году присоединенномъ къ новгородской епархіи на правахъ прочихъ городовъ и уѣздовъ послѣдней.

„Въ лѣто 7222, іаннуарія въ 24 день... по прошенію преосвященнаго Іова митрополита... поставленъ бысть, на Мо-

<sup>12—13)</sup> Ист. ст. свѣд. стр. 63—65.

<sup>14)</sup> Ист. ст. свѣд. стр. 62.

<sup>15)</sup> А. Н. Д. К. 718. № 2.

сквѣ... поставленія ради ставленниковъ, Ааронъ епископъ, и нареченъ бысть корельскій и ладожскій". 16) Таково первое извѣстіе о г. Корелѣ или, что тоже, Кексгольмѣ въ нашъ періодъ, извѣстіе, прямо поставляющее г. Кексгольмъ съ связью съ новгородскою епархією. 17) Что до отношеній г. *Корелы* съ *уѣздомъ* къ новгородской епархіи съ 1700 г. по 1714 г., то по рук. А. Н. Д. К. 782 г. № 69 до 1714 г., т. е. до опредѣленія въ новгородскую епархію викаріемъ Аарона, г. Кексгольмъ съ уѣздомъ небылъ подчиненъ новгородской каедрѣ. Насколько справедливо это заявленіе архіерейскаго разряда, представляющее справку на запросъ Теофана, трудно сказать. Дѣло въ томъ, что, какъ увидимъ, новгородскій арх. разрядъ старается всѣми мѣрами отклонить *отъ себя завѣдываніе* г. Кексгольмомъ съ уѣздомъ, и кто поручится за то, что онъ сталъ бы показывать правду, невыгодную для себя. И такъ, пока несомнѣнно то, что съ 1714 г. Кексгольмъ съ уѣздомъ находился подъ управленіемъ Аарона, еп. корельскаго и ладожскаго, викарія новгородской епархіи.

<sup>16)</sup> П. С. Д. т. III, 278.

<sup>17)</sup> Въ литературѣ правда и предшественникъ Аарона Іоиль упорно называется еп. корельскимъ и ладожскимъ. Насколько намъ извѣстно, только одинъ (троевъ справедливо называетъ Іоюля епископомъ ладожскимъ. Но и онъ колеблется, какъ то показываетъ «sic», стоящее за наименованіемъ Іоюля ладожскимъ (списки іерарховъ и настоятелей монастырей Спб. 1877). Во всѣхъ другихъ каталогахъ российской іерархіи, каковы: «исторія российской іерархіи. Амвросія (Москва 1807), девятисотлѣтіе русской іерархіи (Москва 1888), іерархія всероссийской церкви отъ начала христіанства въ Россіи и до настоящаго времени (Москва 1892), въ историко-статистическихъ свѣдѣніяхъ о с.-петербургской епархіи (вып. I и II стр. 59) Іоиль неизмѣнно называется корельскимъ (или кексгольмскимъ) и ладожскимъ. Даже у И. Чистовича въ его исторіи православной церкви въ Финляндіи и Эстляндіи (Спб. 1856), и тамъ на стр. 73 Іоиль причисляется къ спискамъ корельскимъ и ладожскимъ. Но это недосмотръ, опровергаемый новгородскою же третьею лѣтописью, на которую ссылается Чистовичъ въ подтвержденіе своей списки. Въ послѣдней подъ 7220 г. (П. С. Д. т. III стр. 278) Іоиль упоминается дважды, и оба раза именуется епископомъ ладожскимъ. Архивъ новгородской консисторіи (732 № 69, 13) знаетъ Іоюля за епископа ладожскаго, а не корельскаго и ладожскаго.



Дальнѣйшія судьбы г. Кексгольма съ уѣздомъ стоять въ ближайшей связи съ обстоятельствами жизни еп. Аарона. 28 іюня 1723 г. Ааронъ, епископъ корельскій и ладожскій, удалился на покой въ Нилову пустынь,<sup>18)</sup> а 23-го сентября того же года архіепископъ Θεодосій Яновскій внесъ въ св. Синодъ предложеніе о подчиненіи г. Кексгольма съ уѣздомъ с.-петербургской тѣнской конторѣ“ по приличеству подобныхъ тому (Кексгольму) завоеванныхъ же *Шлотельбура, Аборжа* и протчихъ *къ Санктпетербурху* принадлежащихъ городовъ“. Предложеніе было принято, и со 2 октября 1723 г. Кексгольмъ съ уѣздомъ, согласно синодальному опредѣленію, былъ подчиненъ с.-петербургской тѣнской конторѣ.<sup>18)</sup> Въ видахъ возстановленія исторической правды замѣтимъ не слишкомъ ли уже безкорыстно побужденіе этого сокращенія границъ новгородской епархіи, указываемое Θεодосіемъ, чтобы можно было вѣрить ему. Немного ранѣе, 13 августа 1722 г. еп. Ааронъ просилъ св. Синодъ указы, касающіеся его епархіи, посылать въ новгородскій архіерейскій разрядъ<sup>20)</sup>. 24 сентября того же года состоялось синодальное опредѣленіе, удовлетворившее просьбѣ Аарона. Новгородскій архіерейскій разрядъ не хотѣлъ однако безъ протестовъ подчиниться этому приговору св. Синода. 16 октября 1722 г. секретарь новгородскаго арх. разряда Герасимъ Семеновъ предлагаетъ Аарону подать новую просьбу въ св. Синодъ, чтобы г. Кексгольмъ „во всѣхъ отправленияхъ и дѣлахъ“ вѣдался въ с.-петербургской тѣнской конторѣ.<sup>21)</sup> И не „приличество“ доношенія Θεодосія, а отдаленность Кексгольма отъ Новгорода и крайнее неудобство путей сообщенія были причинами, заставлявшими новгородскій архіерейскій разрядъ желать подчиненія его конторѣ. Этимъ обстоятельствомъ, конечно, а не инымъ чѣмъ, объясняется и доношеніе Θεодосія. Въ вѣдѣніи с.-петербургской тѣнской конторы г. Кексгольмъ находился до 6 ноября 1727 г., когда состоялось опредѣленіе св. Синода о вторичномъ назначеніи

<sup>18)</sup> А. Н. Д. К. 733, № 4, 2.

<sup>19)</sup> О. Д. и Д. т. III № 42/7; П. С. П. т. VII № 2641 А. Н. Д. К. 733 № 4, 732 № 69.

<sup>20)</sup> Тамъ же.

<sup>21)</sup> А. Н. Д. К. 732 № 69, 23—24.

Аарона на кафедру еп. корельскаго и ладожскаго. <sup>22)</sup> Съ этого времени и по 8 июня 1730 г., т. е. до вторичнаго удаленія Аарона на покой, <sup>23)</sup> г. Кексгольмъ съ уѣздомъ снова находится въ близкихъ отношеніяхъ къ новгородской епархіи. Тѣ неблагопріятныя условія положенія Кексгольма, которыя въ 1722 г. заставляли искать средствъ къ измѣненію синодальнаго рѣшенія 24 сентября и въ 1723 г. вызвали доношеніе Θεодосія, имѣвшее результатомъ своимъ подчиненіе Кексгольма с.-петербургской тиунской конторѣ, продолжали, разумѣется, дѣйствовать и послѣ вторичнаго удаленія Аарона въ Нилову пустынь „на общаніе.“ Успокоивая себя тѣмъ, что по присланному, блаженнымъ намяти, Его Императорскаго Величества Петра перваго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ новгородской архіерейской домъ указу, велѣно Кексгольму съ уѣздомъ духовнымъ всякимъ правленіемъ вѣдому быть въ Санктпетербургѣ въ тиунской конторѣ, тѣмъ, даѣе, что въ указѣ о вторичномъ увольненіи Аарона на покой „кому тотъ городъ Кексгольмъ духовнымъ правленіемъ содержать... не означено,“ тѣмъ, наконецъ, что „обрѣтающихся въ томъ городѣ Кексгольмѣ священнослужителей всякимъ правленіемъ вѣдалъ бывшій преосвященный Ааронъ, епископъ корельскій и ладожскій, а отъ духовной новгородской консисторіи и разряда въ тотъ городъ Кексгольмъ никакихъ указовъ не посылавано,“ —успокоивая себя всемімъ этимъ, новгородскій архіерейскій разрядъ и консисторія послѣ вторичнаго удаленія Аарона на покой и знать не хотѣли г. Кексгольма съ уѣздомъ <sup>24)</sup>. Духовное правленіе, замѣнившее тиунскую контору, съ своей стороны, также не предъявляло своихъ правъ на Кексгольмъ. Это неопредѣленное положеніе г. Кексгольма продолжалось до 1732 года. Въ этомъ году св. Синоду потребовалось поставить въ извѣстность, исполненъ ли кексгольмскимъ духовенствомъ указъ о присягѣ 1731 г. и только теперь открылось, что Кексгольмъ съ уѣздомъ со времени вторичнаго удаленія Аарона въ Нилову пустынь совершенно забытъ ближайшими епархіями. 1732 года 23 Декабря св. Синодъ опре-

<sup>22)</sup> П. С. Д. т. VI № 2064.

<sup>23)</sup> А. Н. Д. К. 727 № 81.

<sup>24)</sup> П. С. П. т. VII № 2641 ср. А. Н. Д. К. 733 № 4.

дѣлалъ: „городу Кексгольму съ принадлежащимъ къ нему увѣдомъ всёмъ тѣмъ, что до духовнаго правленія принадлежитъ, въ вѣдомствѣ быть по прежнему въ новгородской епархіи непосредственно у преосвященнаго Теофана... такъ, какъ и прочіе его преосвященства города и увѣзды содержатся, безъ всякаго изыятія, во всемъ непремѣнно, и какъ духовнаго, такъ и мірскаго всякаго званія обрѣтающимся тамо жителемъ оному преосвященному Теофану архіепископу, яко настоящему пастырю своему, достождное чинить повиновеніе.“<sup>25)</sup> Нужно ли повторять, что это присоединеніе Кексгольма къ Новгородской епархіи не было желательнымъ ни для разряда и консисторіи ни для Теофана. Замѣчательно то, что и на этотъ разъ дѣйствительная причина, заставившая послѣднихъ отказываться отъ г. Кексгольма, не выставляется прямо. Вмѣсто нея архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ преподноситъ св. Синоду уже указанное объясненіе.

Выше замѣчено, что отношенія г. Кексгольма съ увѣдомъ къ новгородской каедрѣ стояли въ ближайшей связи съ судьбою Аарона. Въ виду этого представляется не неумѣстнымъ сказать здѣсь о причинахъ перваго и втораго удаленія еп. Аарона на покой.

Данныя архива новгородской консисторіи и краткій очеркъ жизни преосвященнаго Аарона Еропкина, еп. корельскаго и ладожскаго (Вл. Успенскій Тверь 1890 г.) ближайшую причину перваго удаленія Аарона въ Нилову пустынь даютъ видѣть въ его отношеніяхъ къ Θεодосію. Въ 1717 г. Ааронъ вопреки именному указу 1714 г., которымъ предписывалось въ знатные монастыри Россіи производить только іеромонаховъ Александроневскаго монастыря, назначилъ настоятелемъ Тихвина монастыря архимандрита Рувима изъ Троицкаго Великолуцкаго монастыря. Въ 1718 г. Θεодосій, тогда еще архимандритъ Александроневскаго монастыря, устранилъ Рувима отъ занимаемой имъ должности. Это должно было оскорбить Аарона и дѣйствительно оскорбило, какъ показываетъ письмо его къ Θεодосію отъ 16 января 1719 года, въ которомъ онъ напоминаетъ послѣднему, что „Богъ любя есть“. Къ этому присоединилась

<sup>25)</sup> П. С. П. т. № 11 № 2641 ср. А. Н: Д. К. 733 № 4.

и еще одна неприятность. Ааронъ рекомендовалъ Θεодосію на мѣсто Рувима назначить архимандрита Краснохолмскаго монастыря Серафима. Θεодосій сначала согласился на это, потомъ раздумалъ: на мѣсто Рувима былъ назначенъ Варлаамъ, іеромонахъ Александроневскаго монастыря. <sup>26)</sup> Такъ передается этотъ случай у свящ. Успенскаго въ его „краткомъ очеркѣ жизни преосв. Аарона“. Подробное ознакомленіе съ нимъ по рукописи архива св. Синода <sup>27)</sup> еще ближе знакомитъ насъ съ дѣйствительными отношеніями Θεодосія къ Аарону. Въ письмѣ своемъ къ Аарону въ январѣ 1719 г. Θεодосій не хочетъ вѣрить ему, чтобы Рувимъ былъ произведенъ „по требованію и по прошенію всего братства и мірскихъ служителей того монастыря, также и владчиковъ: еще бы сіе было правда, тобы при зарученіи подобало быть и владчиковыхъ рукъ приписанія, чего не обрѣтается (въ коніи съ дѣла объ опредѣленіи Рувима). Интересна и дальнѣйшая просьба Θεодосія: „также было у мене съ преосвященствомъ вашимъ слово, еже кому либо отъ духовныхъ паствы вашей прилучится до Санктпетербурга, и чтобы вы объ нихъ изволили писать письма за собственною своею рукою, чего также не весьма обрѣтаю.. соблаговоли ваше преосвященство духовнаго чина людемъ отлучающимся въ Санктпетербургъ подписывать собственною своею рукою, чтобъ впредь было во всемъ смотрѣніе незазрительно.“ Вторая половина эпизода свящ. Успенскимъ передается не совсемъ точно. Серафимъ былъ выдвинутъ Аарономъ въ качествѣ кандидата по предложенію самого Θεодосія: „да еще бы обрѣлся въ новгородскихъ монастырехъ каковый человекъ удобный ко управленію архимандріи Тихвинской, то съ вашимъ архіерейскимъ благословеніемъ изволили бы таковаго человека, благословивши послати.“ (письмо подл. получ. 24 янв. 1719 г.)

Другой случай. Въ 1719 г. Θεодосію было поручено дознание о слышанномъ въ Новгородѣ 7 января 1719 г. гуденіи колоколовъ. <sup>28)</sup> Еп. Аарону нужно было быть очень тонкимъ

<sup>26)</sup> Кратк. очеркъ ж. Аар. Ер. стр. 32—33.

<sup>27)</sup> Въ той связкѣ, гдѣ дѣла за время Іова митр. № 511.

<sup>28)</sup> Кратк. очеркъ ж. Аарона Еронкина стр. 34 ср. Чернецъ Θεодосъ Есипова (Отеч. зап. 1862 г. июль. 497 стр.); Θεодосій Ян., архіеп. новг. Морошкина—Русская Старина 1887 г. т. LVI, 34—35.



дипломатомъ; чтобы, какъ думаетъ свящ. Успенскій, принять на свой счетъ слѣдующія слова доношенія Θεодосія: ежели оное (гуденіе колоколовъ) не натурально и не отъ злохитростнаго человѣка, котораго люди <sup>29)</sup> домыслиться не могли. то не отъ Бога“. Эта миссія Θεодосія была оскорбительна для Аарона въ томъ отношеніи, что Θεодосію было оказано больше довѣрія, чѣмъ ему. — Нельзя, далѣе, пройти молчаніемъ столкновеній Аарона съ строителемъ Иверскаго монастыря Θεодосіемъ, Тихвиномъ съ архимандритомъ Варлаамомъ, съ чиновниками александроневской канцеляріи. <sup>30)</sup> И они, какъ столкновенія съ личностями, имѣвшими ближайшее отношеніе къ Θεодосію, должны были прибавить нѣчто къ существовавшимъ уже въ душѣ Аарона недружелюбнымъ отношеніямъ къ Θεодосію. — Указомъ Петра отъ 31 декабря 1720 г. Θεодосій былъ назначенъ архіепископомъ въ Новгородъ. Уже то одно, что архіепископомъ назначается архимандритъ, а онъ, Ааронъ, обойденъ, назначается, затѣмъ, личность не симпатичная Аарону, это одно, должно было вызвать въ Ааронѣ недовольство своимъ положеніемъ. Далѣе. За время управленія новгородскою епархіею послѣ смерти Іова (2 февр. 1716 г.) и до назначенія Θεодосія Ааронъ долженъ былъ неизбежно войти во вкусъ самостоятельнаго управленія. Между тѣмъ, съ назначеніемъ Θεодосія, кругъ его дѣятельности сряду же былъ сведенъ къ самымъ ограниченнымъ размѣрамъ. 18 мая 1721 г. Аарону преподносится инструкция, которая, какъ увидимъ ниже, давала ему весьма ограниченныя полномочія. <sup>31)</sup> Изъ письма Θεодосія къ Аарону отъ 20 іюня 1721 г. видно, что послѣдній просилъ архіепископа освободить его отъ слушанія ставленниковъ, просилъ особыхъ подъячихъ „ко опредѣленнымъ ему отъ архіерейскаго разряда дѣламъ“. Но въ томъ и другомъ ему было отказано. Все это, вмѣстѣ взятое, т. е. отношенія Аарона къ Θεодосію и его положеніе съ опредѣленіемъ послѣдняго архіепископомъ въ Новгородъ, въ достаточной мѣрѣ объясняетъ удаленіе Аарона на покой въ 1723 году.

<sup>29)</sup> И Ааронъ, толкуеть Успенскій.

<sup>30)</sup> Кр. оч. ж. Аар. стр. 35—36.

<sup>31)</sup> А. Н. Д. К. 706 № 4, 8—9.

Вторичное удаленіе Аарона на покой достаточно объясняется тѣмъ разладомъ, какой возникъ между Аарономъ и архіеп. Теофаномъ Прокоповичемъ вслѣдствіе поднятаго первымъ вопроса о вотчинахъ Юрьева монастыря. Отсылая за подробностями къ сочиненію Чистовича—Теофанъ Прокоповичъ и его время“, <sup>32)</sup> со своей стороны мы не можемъ не указать на соображеніе свящ. Успенскаго, который зерно недружелюбныхъ отношеній между Теофаномъ и Аарономъ видитъ въ разочарованіи послѣдняго тѣми правами по управленію, которыя были предоставлены ему Теофаномъ. Дѣло въ томъ, что 12-го іюля 1726 года состоялся Высочайшій указъ, чтобы членамъ св. Синода „до епархія ничѣмъ не касаться, дабы отъ того въ надлежащемъ ихъ управленіи помѣшательства не было, и для того въ епархіи опредѣлить викаріевъ, которые во всемъ отвѣтъ дать и репортовать должны, о духовныхъ дѣлахъ въ Синодѣ, а о земскихъ и экономіи въ экономической коллегіи“. <sup>33)</sup> Если Ааронъ дѣйствительно имѣлъ въ виду этотъ указъ, то сряду же послѣ вступленія на кафедру онъ долженъ былъ разочароваться въ своихъ надеждахъ. <sup>34)</sup>

И такъ, 23 декабря 1732 года г. Кексгольмъ съ уѣздомъ былъ присоединенъ къ новгородской епархіи. Но какъ по отдаленности своей онъ не представлялся желательнымъ приобрѣтеніемъ, такъ и по занимаемой имъ территоріи онъ не былъ сколько нибудь значительнымъ расширеніемъ границъ новгородской епархіи. Согласно опредѣленію св. Синода 23-го декабря 1732 г. Теофану вмѣнено въ обязанность „обрѣтающіеся въ томъ городѣ Кексгольмѣ и уѣздныя церкви Божіи и въ нихъ вмѣющуюся всякаго званія церковную утварь осмотрѣть и описать“. Во исполненіе этого опредѣленія въ Кексгольмѣ отправленъ былъ Теофаномъ поповскій староста. Но для насъ важно не это,—важенъ перечень приходовъ, данный въ наказѣ послѣднему. Оказывается, что въ г. Кексгольмѣ съ уѣздомъ всего было 9 церквей и 2 монастыря, именно: 1) Кексгольмскій со-

<sup>32)</sup> С.-Петербургъ 1868 стр. 583—585.

<sup>33)</sup> Кн. указ. Имп. Екат. и Петра II изд. 1777 г.

<sup>34)</sup> Крат. очеркъ ж. Аарона Ер. Успенскій стр. 110—111.

боръ, 2) Сердобольскаго и. Шустамская выставка (22), <sup>35)</sup> 3) Шуезерской п. (29), 4) Сердобольской п. (22), 5) Никольской Салжинской (62), 6) Гидольскаго п. Тивральская выст. (6), 7) Кургирѣцкой п. (6), 8) Качалацкой (2) и 9) Равуцкой (7). <sup>36)</sup> Вѣстѣ съ означенными церквами и ихъ приходами въ чергѣ Кексгольмскаго у. находились монастыри — Балаамскій (2 церкви и 22 челоуѣка братіи) и Колевскій (1 церковь, 2 чел. братіи).

Синодальнымъ приговоромъ 28 апрѣля 1721 г. къ новгородской епархіи, согласно доношенію Θεодосія, были приписаны 19 церквей ржевскаго у. новоторжской переписи. Церкви эти, перечень которыхъ можно читать въ описи документовъ и дѣлъ, <sup>37)</sup> если вѣрить доношенію Θεодосія, прежде принадлежали новгородской епархіи и только при патр. Іоакимѣ „неуѣдомо какииъ случаемъ“ приписаны были патриаршей епархіи. Вопросъ о возвращеніи этихъ церквей новгородской епархіи былъ поднятъ священно-церковнослужителями ихъ: „за неохраненіемъ вѣдателей патриаршей епархіи отъ ржевскихъ и тверскихъ приказныхъ людей и отъ посылаемыхъ дворянъ и солдатъ, жаловались послѣдніе, чинятся намъ въ денежныхъ сборахъ многіе убытки“, — вотъ побужденіе, заставившее священно-церковнослужителей снова искать подчиненія новгородской архіерейской кафедрѣ. Однако это подчиненіе ихъ новгородской епархіи не было продолжительнымъ. По изложеніи Θεодосія, 24-го мая 1725 года, церкви эти „со всеи ихъ доходы“ были отписаны въ вѣдомство синодальнаго дома. <sup>38)</sup>

Влад. Финиковъ.

<sup>35)</sup> Цифры, поставленныя послѣ наименованія приходоуѣ, обозначаютъ количество дворовъ въ нихъ.

<sup>36)</sup> У Чистовича (исторія православной церкви въ Фивляндіи и Эстляндіи) перечисляются слѣдующіе погосты: 1) Городенскій, 2) Солкускій (сакульскій), 3) Ровдужскій (ролдужскій), 4) Кырьяжскій (кыляжскій), 5) Сердовоужскій (сердобольскій), 6) Иломанскій (исламскій) и Соломанскій (салминскій).

<sup>37)</sup> т. I. № 336/108.

<sup>38)</sup> О. Д. и Д. т. № 233/108 ср. А. Н. Д. К 725 № 20, 5—6; Русская Старина т. XVI стр. 282.

Зосимо-Воробозомскій Благовѣщенскій монастырь.

(Окончаніе).

Списокъ настоятелей Зосимо-Воробозомскаго Благовѣщенскаго монастыря <sup>24)</sup>.

(Окончаніе).

1) *Преподобный Зосима, Воробозомскій чудотворецъ*, прибылъ изъ неизвѣстныхъ странъ на островъ Красный, или Большой, Воробозомскаго озера и здѣсь положилъ начало пустынножитію, собравъ около себя не мало иночествующихъ. Въ вновь возникшей пустыни имъ была поставлена церковь во имя Благовѣщенія Преч. Богородицы, а по слову бѣлозерскаго князя Михаила Андреевича слуга его Аѳонасій отвелъ „Причистой Благовѣщенью старцу Изосимъ“ къ деревнѣ Пидьбину лѣсу. Устроивъ основанный имъ монастырь, препод. Зосима блаженно почилъ во второй половинѣ XV вѣка. Память св. отца, мѣстно чтимаго, совершается два раза въ году—4 апрѣля, въ день ему тезоименитаго препод. Зосимы Палестинскаго, и 7 ноября, въ день его блаженной кончины.

2) *Иона игумень* 1501 г. Великій князь Василій, будучи соправителемъ своего отца великаго князя московскаго Іоанна III, пожаловалъ въ 1501 г. „на Бѣль-озерѣ на Воробозомскомъ озерѣ на островѣ Благовѣщенскаго игумена Іону съ братьею, или кто по немъ иной игумень будетъ, тарханною грамотою.

3) *Варлаамъ игумень*, новгородецъ, стоялъ во главѣ пустыни препод. Зосимы въ 1564—1581 гг. Первоначально снѣ былъ игуменомъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря (1563—1564 г.), потомъ вмѣстѣ съ кирилловскимъ же келаремъ старцемъ Никодимомъ удалился изъ Кириллова въ Воробозомъ и здѣсь пребывалъ, пока не былъ переведенъ въ архимандриты

<sup>24)</sup> Предлагаемый списокъ составленъ частію на основаніи „Списковъ іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви“ П. Строева (Сиб. 1877, стр. 121) и глав. обрз. по рукописнымъ матеріаламъ, выше уже указаннымъ.



Рождественскаго владимірскаго монастыря, откуда въ 1584 г. вторично поступилъ въ настоятели Кирилловой обители. Изъ ворбозомскихъ инокѣвъ подъ 12 февр. 1566 года упоминаются Серапионъ и Арсеній, а подъ 19 мая 1567 года старцы Арсеній и Автоній. Послѣдніе, когда царь Іоаннъ Грозный былъ на богомольѣ въ Кириловѣ монастырѣ весною 1567 г., обратились къ царю съ челобитною на сосѣднихъ государевыхъ Ворбозомской волости крестьянъ, которые не давали пустынскимъ крестьянамъ деревень Оетивыны и Анофріевы ловить въ Ворбозомскомъ озерѣ рыбы, и царь внявъ просьбѣ, далъ указъ, который „писанъ въ Кириловѣ лѣта 4306 мая въ ѿ д. (1567 г., мая 19), чтобъ „ловити давали и оброкъ съ нихъ за рыбную ловлю имали по старинѣ“.

4) *Макарій*, первый извѣстный строитель, 1582—1596 г. Онъ въ 1582 году купилъ на рѣчкѣ Ворбозомкѣ по обѣ стороны ея порожнее мѣсто подъ мельницу у государевыхъ крестьянъ Ворбозомской волости у Ивана Овдокимова сына Зуя да у Завьяла Васильева сына Попова и, по его челобитью съ братьею, царь Ѳедоръ Ивановичъ грамотою отъ 20 іюля 1584 г. укрѣпилъ за монастыремъ покунку, пожаловавъ оброкъ съ земли и мельницы въ монастырь „на темьянъ да на ладанъ“. При этомъ же строитель монастырь получилъ подтвержденіе на ругу (1585 г., янв. 10), на вотчину (1586 г. авг. 30) и рыбную ловлю (1589 г., іюля 20).

5) *Еустафій* подъ 13 ноября 1598 года при царѣ Борисѣ.

6) *Иаисій* подъ 31 авг. 1602 г. при царѣ Борисѣ.

7) *Еустафій* упоминается 1 января 1606 г. при лже-Дмитріи (1604 г. іюня 20—1606 г. мая 17), при царѣ Василіѣ Ивановичѣ Шуйскомъ 7 іюля 1606 г. и 7 августа 1613 г. при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, утверждавшими своими именами за Ворбозомскимъ монастыремъ вотчину и вотчинныя права, данныя государями дома Іоанна Калиты.

8) *Ѳеодосій*, 1614 г. По указу царя Михаила, Богданъ Кидняковъ раздавалъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ дворянамъ и дѣ-

тямъ боярскимъ разныхъ городовъ во владѣніе государевы черныя волости, подклѣтныя села и ѣзовыя мѣста, а въ томъ числѣ земли Ворбозомской волости, соседнія съ вотчиною пустыни препод. Зосимы. Новые сосѣди, помѣстные и безпомѣстные, начали тѣснить бѣдную пустыню, отнимали мельницу насильствомъ, не давали ловить рыбы въ Ворбозерѣ, въ рѣчкѣ Ворбозомкѣ набили ѣзовъ и отнимали къ мельницѣ дорогу. Строитель съ братією жаловались на притѣсненія царю и просили его заказать бѣлозерскимъ воеводамъ и Кириллова монастыря властямъ оберегать пустыню. Отъ 19 февраля 1614 г. послѣдовала царская грамота на имя бѣлозерскаго воеводы Петра Ивановича Чихачева и дьяка Шестака Коппина: „и мы Зосимины пустыни строителя Θεодосія зъ братією пожаловали—велѣли ихъ оберегати нашимъ бѣлозерскимъ воеводамъ и приказнымъ людямъ и тое пустыню строити и ими промышляти Кирилова монастыря игумену Матоею зъ братією; а деревень и мельницы, что имъ къ пустынѣ даво при прежнихъ царехъ, отнимати не велѣли... И вы бѣ... отъ дворянъ и отъ дѣтей боярскихъ и отъ нашихъ гонцовъ и посланниковъ и ото всякихъ стороннихъ людей оберегали, чтобъ имъ никто ни въ чемъ насильства и обиды не чинили и въ ихъ монастырскую мельницу и въ деревни и въ пустоши и въ рыбныя ловли не вступались и на рч. на Ворбозомкѣ ѣзовъ не забивали и дороги къ мельницѣ не отнимали. А хто учнетъ тое пустыни во что вступатися или строителю зъ братію и ихъ служкамъ и крестьяномъ насильства и обиды чинити, и вы бѣ имъ на тѣхъ людей управы давали и чинили оборону, а въ чемъ будетъ вамъ управа учинити немочно, и вы бѣ на тѣхъ людей писали къ намъ къ Москвѣ, а отписки велѣли отдавати въ Галицкой четверти діаку нашему Семену Головину“.

9) *Андрей*, 1618 г.

10) *Данилъ*, черный священникъ, 1620—1624 авг. 31. По государеву указу онъ былъ посланъ въ Зосимину пустыню въ строители „послѣ литовскаго и казачья разоренья, которое падаетъ для Бѣлозерскаго края на 1613—1618 годы и, принявъ монастырь, съ ревностію взялся за его возобновленіе. „Въ теплой церквѣ у Рождества Христова, а вверху большой цркви у Благовѣщенія Пречистыя Богородицы и въ предѣлахъ Божіа

милосердія образы мѣстине и пядницы и царскіе двери и сѣнь и денесусы и праздники и всѣ образы устроилъ; да въ той жъ теплой церквѣ у Рождества Христова и въ предѣлѣ у Ивана Богослова вновь въ церквѣ и въ олтарехъ и въ трапезѣ подволоки устроилъ да передъ трапезою паперть да у паперти жъ крыльцо съ кровлею здѣлалъ, а на другой сторонѣ рундукъ безъ кровли: у зимніе хлѣбни два угла вново поставилъ, потолокъ вново по предѣлалъ, покрылъ тесомъ: передъ хлѣбнею всю жъ службу вново предѣлалъ; колокольницу покрылъ, на колокольницѣ часомъ боевымъ чюланъ здѣлалъ съ подволокою, посередки колокольницы чюланъ здѣлалъ съ подволокою ризамъ и книгохраненію; да лѣтнюю нижнюю хлѣбню покрылъ, да сушило покрылъ скалами и тесомъ, да черную келью покрылъ, да на монастырѣ келью поставилъ четырехъ сажень съ чюланомъ и съ сѣми да собою поставилъ кельи съ сѣми: а у монастыря святыхъ ворота поставилъ безъ кровли, да около монастыря ограду заборомъ устроилъ“, исправилъ службы внѣ монастыря и монастырскую мельницу. Такъ писалъ про свою дѣятельность строитель Θεодосій, испрашиваясь у царя по старости на покой. Грамотою отъ 30 іюля 1624 г. онъ былъ отъ строительства „за старость и болѣзнь“ уволенъ и было приказано Кирилловскимъ властямъ его испоконить въ Кирилловѣ монастырѣ въ келью какъ прочюю братію, а на мѣсто его послать чернаго священника.

11) *Пимень*, 1625—1627 г.

12) *Нилъ*, черный священникъ, 1627—1630.

13) *Пафнуцій Годуновъ*, старецъ Кириллова монастыря, получилъ въ управленіе пустыню по отписнымъ книгамъ въ 1630 году и въ томъ же году 22 мая сдалъ ее.

14) *Лазарь*, старецъ Кириллова монастыря, съ 1630 года, мая 22—1635 г. Въ защиту отъ посягательствъ на пустынскія деревни новыхъ помѣщиковъ—смолянъ, особенно, смоляннина Митрофана Свіязева и въ защиту отъ посягательствъ мѣстныхъ бѣлозерскихъ приказныхъ на льготы, дарованныя пустынѣ государями, царь Михайль Θεодоровичъ, по челобитью строителя, далъ двѣ новыя подтвердительныя грамоты на вот-

чину (1631 г. мрт. 21) и на льготы (1632 г., янв. 16). За послѣднюю ѣздилъ на Москву Зосимины пустыни старецъ Симеонъ, а за первую самъ строитель.

15) *Герасимъ*, чернѣй священникъ, съ 1638 г. снт. 27—1639 г. При немъ въ пустынь были келарь Христофоръ и чернецъ Антоній.

16) *Лазарь* вторично съ 1639 г. янв. 31—1642 г.

17) *Набанаилъ*, Кириллова монастыря старецъ, 1642 г. апр. 30—1646 г.; неграмотенъ. Когда онъ принималъ пустыню, было въ ней семь иноковъ: келарь старецъ Иоакимъ, упоминаемый еще въ декб. 1645 г. (вмѣсто его расписывался сынъ его Гаврилко), казначей старецъ Ефремъ, старецъ Авраамій, старецъ Антоній, старецъ Нифонтъ, старецъ Иоасафъ—все безграмотны, и старецъ Пафнуцій—грамотный. Тогда дяками въ пустынь были Титко Григоровъ да Ортемко Харламовъ.

18) *Филаретъ*, чернѣй священникъ, опредѣленъ 20 октября 1646 года.

19) *Феодосій Еланинъ*, бывшій строитель до 30 мрт. 1648 г., изъ старцевъ Кириллова монастыря, сдѣлалъ попытку въ своихъ видахъ освободить пустыню изъ-подъ обереганья Кириллова монастыря, но самостоятельная жизнь для пустыни оказалась пагубной. Пустынская братія во главѣ съ келаремъ Иоасафомъ писала къ царю въ челобитьи, что этотъ строитель „для своего малодушества и самовольства и не хотя Кириллова монастыря у властей жити подъ началомъ, билъ челомъ царю Михаилу Ѳеодоровичю ложно, чтобъ та пустыня вѣдать ему строителю одному, и того Феодосія не стало. Но Кирилловъ монастырь безъ государева указа отказывался оберегать пустыню попрежнему, священниковъ для церковнаго пѣнія не посылалъ, новаго строителя не давалъ. „А безъ строителей, писали въ челобитьѣ, сто всякихъ чиновъ людей насильства и обиды умножились и землю и рыбные ловли у нихъ отнимають и на мельницѣ мелють сильно, а на яму не платять да съ нихъ же емлютъ волостные крестьяня самовольствомъ рыбные оброки большіе не по тяглу“. Царь грамотою отъ 30 мрт. 1648 г. Ки-



рилово монастыря властямъ указаль: „вы бѣ... оберегали и въ строеньѣ во всякомъ тотъ монастырь вѣдали во всемъ по-прежнему“, въ силу чего изъ Кириллова былъ посланъ въ строители

20) *Исидоръ*, черный священникъ, которому 15 июня 1648 г. Кириллова монастыря чернецъ Варлаамъ отписаль пустыню у келаря старца Иосифа да у старца Ионы съ братією.

21) *Гурій Валутинъ*, 1649 г. Въ 1650 г. отписана была др. Кузьминская за помѣщиковъ и по челобитью Кириллова монастыря Московской службы старца Ильи та деревня опять была справлена за Благовѣщенскимъ монастыремъ по-прежнему; дана была государева грамота и подъ ту грамоту плочено пошлннъ и пищево три рубля<sup>25)</sup>.

22) *Авраамій*, черный священникъ, 1651 г. мрт. 1—авг. 20: при немъ упоминаются старцы Иона и Даніилъ.

23) *Иосифъ*, черный священникъ, 1651 г., авг. 20—1652 года.

24) *Иона*, черный священникъ, 1652 г. дкб. 22—1653 г. снт. 25; при немъ келарь старецъ Гурій.

25) *Иосифъ*, вторично 1653 г. снт. 25—1654 г. июня 26; тайно бѣжалъ изъ монастыря.

26) *Иона*, вторично послѣ 15 сент. 1654 г. и до 1656 г.

27) *Иосифъ Безрукій*, 1660 г.—1673 г.

28) *Феодосій Куташевъ*, 1673 г. авг. 25—1674 г.

29) *Виталій*, 1676 г. апр. 14.

30) *Иосифъ Горичкій*, іеромонахъ, упоминается строителемъ подъ 1677 г. (тогда въ пустынь были казначей Вассіанъ, келарь Серапіонъ, старцы Сергій Сухоруковъ, Феодосій, Иона), подъ 1680 г., 1683 г. и 1684 г.

<sup>25)</sup> Отп. кн. 1653 г., ркн. 452, об. 9, и 10. Старецъ Илья Ивничій управлялъ Аонасіевскимъ монастыремъ, что на Москвѣ въ кремль, бывшимъ Кириллова монастыря подворьемъ, въ годы отъ 1 окт. 1649 г. до 26 янв. 1651 г., что видно изъ ркн. К-Вѣлозерскаго архива № 31, л. 2, 440—1 и № 711, л. 22. Временемъ строительства стп. Илья опредѣляется время подачи имъ челобитья о др. Кузьминской

31) *Макарій*, 1684—1686 г.

32) *Никита Лозскій*, старецъ, 1686 снт.—1687 г.

33) *Аванасій*, 1687 г., снт. 28.

34) *Феофилъ Покровскій*, іеромонахъ, 1689 г.—1691 г., авг. При немъ 22-го августа 1689 г. въ пустынь было братіи: іеромон. Александръ Киснемскій, казначей Игнатій Пиндинскій, старцы Вассыянъ Лозскій, посельскій Антоній Суцкій, Герасимъ Никольскій.

35) *Филаретъ Львшинъ*, 1692 г.; при немъ казначей стрд. Игнатій.

36) *Варлаамъ Волоцкой*, 1693 г. апр. 1—1695 г. снт. 18. При немъ въ 1693 и 1694 г. изъ братіи извѣстны: казначей Игнатій Пиндинскій, іеромон. Александръ Киснемскій, Савватій Воздвиженскій, Вассіанъ Лозскій, Леонтій Пеньковскій, Герасимъ Никольскій.

37) *Александръ Киснемскій*, іеромонахъ изъ Кириллова монастыря, 1694 г. мрт. 1—1704 г. мрт. 24. При немъ келаремъ сначала былъ стрд. Филаретъ Рыбинскій (1701 г.), потомъ Ириней Пиндинскій (1704 г.). Александръ Киснемскій былъ однимъ изъ дѣятельныхъ строителей пустыни: онъ возобновилъ уже погнившія и обветшалыя постройки пустыни, украсилъ пустынскія церкви и своею ревностію привлекъ къ пустынь немало пожертвованій, что видно изъ заведенныхъ имъ вкладныхъ книгъ.

38) *Иосифъ Скицкій*, іеромонахъ, 1708—1711 г.

39) *Гоасафъ Тихановскій*, 1712 г. декб.; при немъ казначей Иринархъ Пиндинскій.

40) *Дюнисій Скицкій*, 1611 г. авг. (?), 1614 г. нбр. 1615 г. снт.; при немъ казначей Иринархъ Пиндинскій и келарь Варооломей Лозскій.

41) *Иринархъ Пиндинскій*, изъ казначеевъ Варооломеевой пустыни, 1716—1720 г. окт. 20; при немъ іеромонахъ Иосифъ Воздвиженскій (1720 г. окт. 20).

42) *Гоасафъ Воздвиженскій*, іеромонахъ изъ бѣлыхъ священниковъ. 1721 г. мрт. 27—1722 г. іюня 29; при немъ казначей схимонахъ Иринархъ Пиндинскій, келарь монахъ Пителимъ Анофріевскій.

43) *Филиппъ*, іеродіаконъ, 1723—1724 г.; при немъ казначей монахъ Авраамій (1724 г. янв.).

44) *Теодоритъ*, іеромонахъ, 1726 г. янв. 26.

45) *Іоанникій Кивуискій*, іеромонахъ, 1732—1734 г., май 8. При немъ имѣлъ мѣсто случай, указывающій, что Кирилловъ мон. иногда имѣлъ склонность требовать отъ приписанаго монастыря услугъ противъ воли пустынскаго строителя. Изъ Кириллова писали въ Ворбозомъ: „въ прошлыхъ годѣхъ отданы изъ Бѣлозерской провинціальной канцеляріи изъ оброку во оной Кирилловъ монастырь Бѣлозерскаго для улову рыбы про монастырскій обиходъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ въ Ворбозомское озерко съ озераки Линовымъ, Сорозеромъ, Колдомой, Сандановымъ, Долгимъ, Бѣлымъ, Шаймозеромъ, Одинокимъ, Кукшевскимъ, Шербачемъ, Воровскимъ, Круглымъ и съ рч. Илосой; а оброку и откупныхъ и печатныхъ и съ челобитья пошлинъ платитца ис Кирилова монастыря Бѣлозерскаго изъ монастырской казны въ Бѣлозерскую провинціальную канцелярію повсягодно по шти рублевъ по девяносту по девяти копеекъ по четыре осмыхъ доли копейки на годъ. А ежели на оныхъ озерахъ, опричь монастырскаго лову, кто будетъ посторонніе крестьяне ловить какими ловушками, то съ тѣхъ ловушекъ оброчные деньги надлежитъ збирать въ Кирилловъ монастырь въ монастырскую казну для платежа въ реченную Бѣлозерскую провинціальную канцелярію. И... тебѣ строителю... кто какими на тѣхъ озерахъ ловушками рыбу ловятъ, и тѣ рыбные всякіе ловушки у нихъ смотрѣть и описать имянно, а по осмотру и описи, что у кого какихъ рыбныхъ ловушекъ явитца, то съ тѣхъ обывателей съ рыбныхъ ихъ ловушекъ збирать оброку въ монастырскую казну по окладу съ невода съ сажени по десяти коп., а съ мережки ряжевки по тридцати коп., съ мережки однитки по пятнадцати коп., съ вешняго луча по осмнадцати коп., съ осеняго луча по пятнадцати коп., съ верши по три коп., з десяти крюковъ переметныхъ по три коп., з багра по десяти коп., съ

остроги по шти коп. А коликое число тѣхъ денегъ въ зборѣ будетъ и съ кого имяны, то записывать въ приходные книги имянно и ис тѣхъ зборныхъ денегъ съ показанныхъ озеръ оброчные по окладу деньги, какъ на сей 733-й годъ, такъ и впредь новсягодно по шти рублевъ по девяносту по девяти коп. по четыре осмьхъ доль копейки на годъ платить тебѣ строителю въ Вѣлозерской провинціальной канцеляріи все сполна въ указные числа и въ томъ платежѣ отъ оной канцеляріи брать отписи. (Указ. 1733 г. мая 29). На отказъ строителя, что ему „врядъ знать церковь Божию“ (1733 г. мая 29), изъ Кириллова отвѣчали: „въ Воробозомскій монастырь для священнодѣйствія въ прошломъ 732 году іюля 1 дня посланъ изъ оной (Кириллова м.) казенной службы Горицкаго монастыря Веденской попъ Михаило Дмитріевъ, а для читанія псалмовъ посылается къ вамъ при семъ указѣ того Горицкаго монастыря бывшего попа Дмитрея Григорьева сынъ ево Дмитрій Дмитріевъ“ (1733 г., мая 30). Теперь строитель говорилъ, что онъ „сталъ быть старъ и скорбенъ нагами, а людей при ономъ монастырѣ никого не имѣется“, и просилъ изъ Кириллова обротчика (1733 г. іюн. 27). Изъ Кириллова рѣшительно приказали деньги заплатить, а когда онъ представитъ въ Кирилловѣ въ томъ отписи, тогда „по выбору того Орбозова монастыря братіи и вотчинныхъ крестьянъ, писали, изъ оного Кириллова монастыря на мѣсто другой въ строителя посланъ будетъ (1733 г., іюнь 27). Строитель Іоанникій скончался 8 мая 1734 г.

46) *Кириллъ*, іеромонахъ, 1735 г. янв. 22. 19 февраля 1736 г. управляющимъ пустынею называется казначей монахъ Авраамій Шаймозерскій.

47) *Никодимъ*, іеромонахъ, 1745 г. мрт. 30.

48) *Іоаннъ Іосифовъ*, бѣлой вдовой священникъ, по 21 окт. 1748 г.

49) *Евфимій*, іеромонахъ, съ 1748 г. окт. 25.

50) *Василій Ивановъ*, бѣлый вдовый священникъ, 1749 г. окт.

51) *Феодоритъ*, іеромонахъ, 1755 г. снт. 3.



52) *Гавріилъ Чуровскій*, 1756 г. май.

53) *Павелъ Ермольскій*, іеромонахъ, 1763 г. янв. 15.

54) *Діонисій Суцкій*, іеромонахъ, 1763 г., сент. 19.

Въ 21 д. мѣсяца марта 1764 г. стровтель съ братією Зосимо-Ворбозомскаго Благовѣщенскаго монастыря получили изъ приказа правленія Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря указъ Ея Императорскаго Величества отъ 26 дня мѣсяца февраля того же 1764 года, которымъ повелѣвалось: „со всѣхъ архіерейскихъ, монастырскихъ и другихъ церковныхъ крестьянъ, вмѣсто работъ пашенныхъ и разныхъ окладовъ хлѣбныхъ, собирать съ каждой души по полтора рубли въ годъ, который сборъ начать сего 1764 года генваря съ 1 числа. Но этого указа Благовѣщенскому монастырю не пришлось исполнить: пустыня препод. Зосимы, по своей малочисленности и бѣдности, осталась за штатомъ и, какъ таковая, въ томъ же 1746 году была упразднена и превращена въ приходскую церковь. Имущество, архивъ и пустынская братія были переведены въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь. Земли, принадлежавшія монастырю, частію перешли въ казну, частію поступили въ надѣль отобраннымъ отъ пустыни крестьянамъ; изъ этихъ же земель, при генеральномъ межеваніи, было надѣлено духовенство вновь образовавшейся Благовѣщенской Ворбозомской приходской церкви. Въ составъ новаго прихода вошли упраздненнаго монастыря деревни — Анофриево, Кузминская, Пиндина. Мысь, частію же сосѣднихъ владѣльцевъ-помѣщиковъ — Губа, Гора, Волочокъ, Ершово, Шаймозеро <sup>26)</sup>.

Судьба Благовѣщенской двухъ-этажной деревянной церкви, по упраздненіи монастыря, не ясна: въ концѣ XVIII столѣтія или она была очень ветха и не удобна по крайней своей ветхости для богослуженія, или же, какъ утверждаетъ одно темное извѣстіе, она сгорѣла въ пожарѣ. Во всякомъ случаѣ достоверно извѣстно, что въ 1796 г. отъ 2 апрѣля священникъ Благовѣщенской церкви Гавріилъ Ивановъ съ причтомъ получилъ разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства (тогда бѣлозер-

<sup>26)</sup> Деревни Губа и Гора отъ помѣщика Б. Г. Чапыжникова; въ др. Ершовъ и Шаймозеръ Благовѣщенскаго прихода только по одному двору.

скій уѣздъ епархіею принадлежалъ уже къ новгородской ка-  
едрѣ) на постройку новой каменной церкви. Вѣзкое участіе въ  
образованіи прихода и въ устройствѣ церкви принималъ мѣст-  
ный помѣщикъ Борисъ Гавриловичъ Чапыжниковъ. Работы отъ  
неизвѣстныхъ причинъ остановились и церковь была окончена  
строеніемъ только въ 1829 году. Теперь она имѣла пять пре-  
столовъ: въ холодной церкви главный—Благовѣщенія Преч.  
Вогородицы, въ правомъ придѣлѣ—ап. Іоанна Богослова, въ  
лѣвомъ— препод. Зосимы, Ворбозомскаго чудотворца, въ теплой  
же церкви одинъ—Рождества Христова и другой во имя Ни-  
колая, Мирликійскаго чудотворца. Гробница препод. Зосимы по-  
мѣщается въ холодной церкви предъ иконостасомъ на границѣ  
придѣла его имени съ главнымъ храмомъ. Освященіе церкви со-  
стоялось въ 1831 г. по указу отъ 19 февраля того же года  
преосвященнаго Тимофея, епископа старорусскаго.

По штатамъ 1876 года церковь Благовѣщенія Преч. Вого-  
родицы была соединена въ одинъ приходъ съ церквами Кресто-  
Воздвиженской Ворбозомской и Рождественской Люпинской, съ  
назначеніемъ при ней помощника настоятеля, но при ней осо-  
баго священника не было и она въ годы 1876—1890 состояла  
приписной къ Воздвиженской церкви. Указомъ же высокопре-  
священнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-перербург-  
скаго, отъ 29 іюня 1890 г. она была приписана къ Гориц-  
кому женскому Воскресенскому монастырю и, по опредѣленію  
Св. Синода, при ней былъ учрежденъ особый причтъ. Слачала  
(указъ отъ 9 декб. 1890 г.) было положено причту (священ-  
нику и псаломщику) въ жалованье 240 руб. изъ специальныхъ  
суммъ Св. Синода, теперь же (съ 1 января 1894 г.) онъ по-  
лучаетъ по 400 руб. въ годъ <sup>27)</sup>.

## Н. Успенскій.

<sup>27)</sup> Горицкій монастырь (Кирилловскаго у.) отъ Зосимо-Ворбозомской церкви  
(Вѣловскаго у.) находится въ верстахъ двадцати. Въ верстѣ по озеру отъ Благо-  
вѣщенской церкви расположенъ скитъ, Горицкаго же монастыря, Оетиньинскій, гдѣ  
и живетъ причтъ Ворбозомской Благовѣщенской церкви.

Указатель литературы по истории Новгорода.

(Окончаніе).

- Тихомировъ прот. См. Знаменія икона.
- Тихомировъ Знаменскій соборъ въ Новгородѣ.
- Тихомировъ прот. См. Епископовъ Новгородскихъ кафедр  
1891 г. Новг. (стр. 339).
- Тихомировъ. прот. Біографіи 1-хъ 10 епископовъ Новго-  
родскихъ. 1862 г.
- Тихомировъ прот. Описаніе плана осады Новгорода въ  
1170 г. Памятная книжка Новг. губ.
- Тихомировъ прот. Житіе Моисея Архіеписк. 1890 г.
- Его-же. Житіе Арсенія пр. 1891 г. Новг.
- Тихвинъ городъ. Сѣв. Ичела 1860 г. № 121; описаніе  
монастыря г. Тихвина 1859 г.
- Токмаковъ. Памят. книжка Новг. 1892 г. Спасо-Преобра-  
женскій монастырь въ г. Ст. Русь.
- Токмаковъ. Матеріалы для историч. и археолог. Описанія  
Новг. губ. Памят. книжка Новг. губ. 1884 г. 1—57 стр.
- Токмаковъ. Новгородъ 200 лѣтъ назадъ. Памят. книжка  
Новг. губ. 1888 г. 1—21.
- Толстой графъ И. И. Русская допетровская нумизматика,  
вып. I. Монеты В. Новгорода съ рисунками 1884 г. 9 табл.  
очень цѣнныхъ.
- Толстой графъ М. Святѣни и древности В. Новгорода.  
Москва 1862 г. (264 стр.). Обширный путеводитель, состав-  
ленный по Макарію „Арх. древности Новгорода“.
- Толстой графъ М. Путеводитель по Новгороду 1862 г.  
(27 стр.).
- Толстой графъ М. Святѣни и древности Старой Руси.  
1877 г. Москва.
- Токмаковъ. Хутынскій монастырь. Истор., арх. очеркъ  
1892 г. (53 стр.).
- Томилинь. Велико-Новгородская Святительская кафедра въ  
историческомъ значеніи 1851 г. Коротенькая біографія Еписко-  
повъ Новгорода и ихъ списки.

Торговля Руси съ Ганзой. См. Бережковъ. См. Wejtman. См. Riesenkampf. С. Вутковъ.

Троицы церковь. Новг. Вѣд. 1851 г. № 42.

+ Труды Московскаго Археол. Общества. Т. I, вып. 1 Вѣчевалъ степенъ, вып. 2 Обыденныя церкви. Т. II, вып. 2 Лицецкія битвы по Арх. даннымъ. Т. IV. вып. 2 Лжица XIII в. и Указатель сочиненій о Новгородѣ. Т. VI. Церковностроительная дѣятельность въ Новгородѣ.

Труды Кіевской Дух. Академіи 1870 г. № 2. См. Епископовъ участіе въ дѣлахъ общественныхъ.

Указатель къ обзорѣнію святыни и древностей и достопримѣчательностей Новгорода и его окрестностей. Игватъевъ.

Указатель святыни и древностей Новг. и окрестностей. Іером. Шишкина Новг. Вѣдомости 1851 г. № 40, 43—44, 50.

Указатель Олонецкихъ Вѣдомостей. Петровъ съ 1838-1887 г.

Указатель рукописей. Иловайскій Т. II.

Указатель хранилищъ древностей при Новгородскомъ статистич. комитетѣ. 1889 г. Новг.

Улицы. См. Красовъ, митр. Евгеній, арх. Макарій; Сумароковъ.

Уставъ кн. Святослава Ольговича, 1137 г. о замѣнѣ десятины архіереямъ опредѣленнымъ количествомъ денегъ. Рус. достопамятности ч. 1 ст. 85 Карамзинъ II т. 267 примѣч.

Устюжна городъ. Новг. Вѣдомости 1873 г. № 16. 1869 г. № 38, 39. Событія 1608 г. и Шведы.

Устюжна. Архивъ Н. В. Калачева 1859 г. № 6. Поливинъ. Сѣв. Пчела 1870 г. № 121, 123, 129.

Уѣзды Новг. губ. Бѣлозерскій, Череповецкій, Валдайскій, Демянскій и Крестецкій. Новгор. Сборникъ 1863; 1866, 1867. См. Богословскій.

Училищъ учрежденіе. Новг. Вѣдомости 1856 г. № 3—8.

Fall von grossen Novgorod Misbach.

Филаретъ арх. Исторія рус. церкви т. I—III.

Филимоновъ. Археолог. изслѣдованія по памятникамъ



церкви Николая на Липиѣ вып. I изд. 1859 г. Москва. Исторія иконостаса вообще.

Филимоновъ. Вѣстникъ общества древнерусскаго искусства 1875 г. № 6—10. Икона молящихся Новцевъ съ одеждами XV в.

Филимоновъ. Лѣтопись рус. литературы и древностей I кн. I отд. Объ Остромировомъ Евангелии,

Филимоновъ. Чтеніе въ Обществѣ Исторіи и древностей кн. 3 отд. I. О Метиславовомъ Евангелии.

Филимоновъ. Церковь св. Лазаря Отеч. записки 1859 г. № 7.

Филимоновъ. Церковь Спасъ Нередицы.

Филиппа ап. церковь. Новг. Вѣдом. 1856 г. № 9 Спб. Вѣдомости 1856 г. № 93.

Forschungen Sm. Kung.

Форстенъ. См. Архивы сѣверные.

Харьковскій Д. Вѣстникъ. Т. I, № 3. См. Епископовъ перечень.

Хутынской м-рь. Историч. Вѣстникъ 1892 Июль Привольевъ.

Христіанскія древности кн. V. Срезневскій. Каменный крестъ у церкви Благовѣщенья близъ Аркажи Т. I кн. 3. рипиды Софіи.

Хутынь. См. церкви Хутынской монастырь.

Церкви: Св. Лазаря. См. Филимоновъ. Ап. Филиппа. См. Филиппъ Ап. Никола Кочанова. См. Никола Кочановъ. Спасъ Нередицы. См. Нередицы. Михаила Арх. См. Селезневъ, Успенія на Волотовъ. ПБургскій листокъ 1866 г. № 117. 118. Русскій художественный листокъ 1859 г. № 12. Іоанна на Опокахъ. См. Іоаннъ на Опокахъ. Никола на Липиѣ. См. Филимоновъ. Благовѣщенія на Городищѣ. Извѣстія Археолог. общ. Т. VIII, вып. 5. Пятницы Параскевы. См. Пятницы обновленіе храма. Хутынской монастырь. Записки Археолог. общества т. IX; Пб. Листокъ 1866 г. № 180; Митр. Евгений; Муравьевъ; Макарій Архіеп. Токмаковъ. Ильинская ц. Новг. Вѣдомости 1852 г. № 5, 19. Юрьевъ. См. Юрьевъ монастырь. Никольскій соборъ. Параскевы Новг. Вѣдомости 1853 г. 1854 г. № 40, 19. Успенія Пам. книжка Новг. губ. 1860 г.

Савинъ м. См. Савинъ монастырь. Софія. См. Софійскій соборъ. Троицы. См. Троицкая церковь. Десятинъ монастырь. См. Десятинъ монастырь. Власія См. Власія церковь. Духовъ См. Духовъ монастырь. Звѣринъ м. Новг. Вѣдом. 1851 г. № 40—50 Клопскій м. См. Гойдуковъ. Никиты ц. Новг. Вѣдом. 1853 г. № 34. Іаковлевскій соборъ. См. Прозоровскій о Германѣ Воятѣ.

Церквей въ Новгородѣ краткое обозрѣніе. Христіанск. чтеніе 1855 г. ч. II и отд. 1855 (50 стр.)

Обозрѣніе Новг. церквей. Пам. книжка 1858 г.

Роспись церквамъ и монастырямъ въ Новгородѣ въ 1615 г. Новг. Вѣдом. 1850 г. № 19, 22 Новгородскихъ церквей описаніе въ писцовой книгѣ по Новгороду. Извѣстія Арх. Общества Т. III, вып. 5.

Церкви обыденныя въ Новгородѣ. Труды Московскаго Археолог. Общества Т. I, вып. 2, (2 стр.)

Очеркъ развитія внутренней исторіи церкви въ Новгородѣ см. Никитскій.

О ружныхъ церквахъ и монастыряхъ въ Новгородѣ и его пятинахъ. Составлена въ XVI в. Временникъ Москов. Общ. исторіи и древностей кн. 24.

Церковно-строительная дѣятельность въ Новгородѣ. Труды Моск. Археолог. Общества Т. 6.

Шемакинъ. переводъ Стрингольма. Породы Викинговъ, государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ. 1861 г. Москва. Къ Новгороду относится 4 и 5 гл.

Шевляковъ. Черезъ Новгородъ. Всемирный путешественникъ 1889 г. № 2. Путеводитель по Новгороду (6 стр.)

Шишкинъ. Указатель древности и святыхъ Новгородской. Новг. Вѣдомости 1851 г. № 40, 42—44, 50. Путеводитель.

Шадуаръ. Обозрѣніе русс. денегъ и иностр. монетъ съ древнихъ временъ. 1837 г.

Шлецеръ. О торговыхъ сношеніяхъ Новгорода съ Любекомъ въ средніе вѣка.

Чертковъ. Описаніе древнихъ рус. монетъ 1834 г. Москва.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ Исторіи и древностей кн. I Древніе обряды въ Новгородѣ, кн. III о

Метиславономъ Евангеліи, кн II Евангеліе Юрьева монастыря. 1847 г. Взглядъ на состояніе духовенства въ древности. Соловьевъ. 1860 г. Письма въ Новг. Митрополитамъ (новья, съ Петра Великаго). 1861 г. № 2. Описаніе древнихъ рукописей. См. Макарій. 1861 г. № 3. Что такое Славно? 1862 г. Святѣни Новг. 1634 г. 1869 г. № 4. См. Пассекъ.

+ Чумаковъ. Донесеніе Нѣмецкаго двора въ Новгородѣ Рижскому магистрату о ссорѣ русскихъ съ нѣмецкими гостями въ 1331 г. Чтеніе въ Им. Общ. ист. и древ. Рос. при Моск. унив. за 1893 г. кн. I т. 164 отд. V.

Чудовскій. „Новгородки“ 1887 г. Критическій разборъ до Потровской нумизматики гр. И. Толстаго.

Для Юрьева монастыря описаніе Евангеліа 1118 — 1128 г. Извѣстія Имп. Академіи Наукъ Отд. русск. языка и Словесности Т. X. в 1 (5 стр).

То же. Описаніе чтенія въ Общ. Исторіи и древностей. кн. 2, от. 5.

Юрьеву монастырю грамота В. Князя Метислава Извѣстія Академіи Наукъ 2 отд. VIII т. 5 вып.

Юрьева монастыря описаніе. Арх. Макарій 1862 г. Сиб.

То же. Новг. Вѣдомости 1853 г. № 14. Князья Хлепенскіе.

То же. Муравьевъ. Древности монастыря.

+ Якимовъ. Событія въ г. Устюжнѣ во время междуцарствія. Новг. Вѣдомости.

Якушкинъ. Путевыя письма по Новгор. губ. 1860 г. о Ямскомъ учрежденіи въ Россіи (въ Новгородѣ). Новг. Вѣдомости 1849 г. № 48.

+ Янищъ. Новгородская лѣтопись и ея Московскія передѣлки. 1874 г. Москва.

Ярославово дворіще и церкви, находящіяся на немъ съ ихъ достопримѣчательностями. Купріяновъ. Памятная книжка Новгор. губ. 1860 г. Церкви: Никольскій соборъ, св. Параскева, св. Прокофій, Жены Мироносицы и Успеніе. Всѣ оныя находятся на Ярославомъ дворіщѣ.

+ Эймундъ и Рагнаръ. Библіотека для чтенія 1834 г. Т. II. Шведскіе и Норвежскіе принцы, жившіе въ Новгородѣ.

Эйхвальда путешествіе. См. Новг. Вѣдом 1854 г. № 48 и 1856 г. № 19 и слѣд.

### III. Сообщенія.

#### Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

## МОСКОВСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Высочайше утвержденнаго

Общества для распространенія свяс. писанія въ Россіи.

## КАТАЛОГЪ

Св. книгамъ, имѣющимся въ складѣ Общества.

Цѣна въ  
переплетѣ.  
РУБ. коп.

### Новые Заветы.

Съ указателемъ церковныхъ чтеній на весь дни.

#### Русскіе.

Въ 32 д. л., съ Псалт. въ футлярѣ . . . . .	—	45
„ „ Больш. д. л. нов. изд. . . . .	—	30
Въ 16 д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ . . . . .	—	60
„ „ съ Псалт. въ кол. съ зол. кр., въ футлярѣ . . . . .	—	90
„ 8 „ „ кр. печ., съ Псалтирюю . . . . .	1	—
„ „ „ „ „ „ въ золотомъ обр. . . . .	3	—
„ „ На четыр. язык. (греч. слав., русск. и латин.) . . . . .	2	50
<b>Славяно-русскіе.</b>		
Въ 24 д. л., въ корешкѣ, съ золотымъ крестомъ . . . . .	—	80
„ 16 „ „ „ темной кожѣ, съ золотымъ крестомъ . . . . .	1	70





ПО РАСХОДУ:

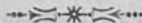
Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 7605 руб. 75 коп., а всего . . . . .	17112 " 40 "
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уполчено за произведенныя земляныя, каменныя и проч. работы всего . . . . .	96943 " 55 "
Вспомогательныя работы при постройкѣ . . . . .	8234 " 03 "
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета . . . . .	16908 " 91 "
Постройка часовни . . . . .	632 " 24 "
Расходы по покупкѣ проц. бумагъ . . . . .	7159 " 58 "
Страховка выигрышнаго билета 1-го займа . . . . .	3 " 45 "
Уплатено тремъ газетамъ „Гражданину“, „Русскимъ Вѣдомостямъ“ и „Новорос.-Телеграфу“ за печатаніе воззваній и приходо-расходной вѣдомости . . . . .	141 " 30 "
Всего . . 147135 р. 46 к.	

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1896 г. состоитъ свободныхъ суммъ 400776 р. 61 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Закончено устройство сплошного подъ весь соборъ основанія изъ булыжнаго камня, толщиною въ 2 аршина и выведены стѣны подвального этажа до уровня пола, а со стороны алтарныхъ абсидъ до уровня солей.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.



## ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Когоръ или Рогомъ. Вслѣдствіе повышенія кредитнаго рубля на иностранное вино и значительнаго запаса русскаго. — Цѣны съ 1 марта на церковное вино понижены на 10% съ рубля; такъ иностранное за ведро въ мѣсто 16 р. — 14 р. 40 к. а 14 руб. по 12 р. 60 к. за ведро и русское съ 12 р. — 10 р. 80 к., съ 10 р. — 9 р., съ 8 р. — 7 р. 20 к., съ 6 р. 40 к. — 5 р. 80 к. за ведро безъ посуды; — посуда присылается обратно по той же цѣнѣ, не позже 3 мѣсяцевъ; — за доброкачественность винъ — магазинъ ручается. Требовать именной капсуль или печать. Адресъ: Старая Русса, рядомъ съ городскимъ общественнымъ банкомъ, магазинъ *К. И. Демидовой*.

---

### СОДЕРЖАНІЕ № 6.

Часть официальная. Высочайшія награды. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Денежныя поступления.

Часть неофициальная. I. Изъ епархіальной жизни: Изъ города Старой Руссы. — По вопросу о постройкѣ Кирилловскаго духовнаго училища. — Перенесеніе останковъ братьевъ Орловыхъ. — Памяти архим. Іакова. — Несколько словъ о мѣстоположеніи села Маронна. II. Статьи и разсужденія: Новгородская епархія въ 1-й половинѣ XVIII вѣка. — Зосимо-Ворбозомскій монастырь. — Указатель литературы по исторіи Новгорода. III. Сообщенія: Объявленія.

---

11 Марта 1896 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

---

Новгородъ. Паровая Типогр. А. С. Федорова. (Легощая ул., собств. д.).

