

# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XX.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 4 р. 50 к.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Деревяницкаго и Державинскаго новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. годъ.

Совѣтъ сихъ училищъ составляли: Предсѣдатель, кандидатъ богословія, свящ. Ѳ. А. Маловъ, Начальница Державинскаго училища, Игуменія Софія; и. д. начальницы Деревяницкаго училища, монахиня Флорентія; Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, свящ. А. В. Вихровъ; члены совѣта отъ духовенства—Никольскаго собора свящ. А. Ѳ. Покровскій и Борисоглѣбской церкви В. И. Нумеровъ.

Преподавателей въ Деревяницкомъ училищѣ было три (3) и въ Державинскомъ—три (3); воспитательницъ въ томъ и другомъ училищѣ по три, и въ каждомъ изъ сихъ училищъ—по одной учительницѣ пѣнія, чистописанія и рукодѣля. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части въ Деревяницкомъ училищѣ состоитъ Сквородскаго монастыря Архимандритъ Веніаминъ, а въ Державинскомъ—состоялъ Иверскаго монастыря Архимандритъ Леонидъ.

Учащихся въ Деревяницкомъ училищѣ (въ 4-мъ, 5-мъ и 6-мъ классахъ) было 88 воспитаницъ, и въ Державинскомъ (въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ классахъ) было 88. Изъ воспитаницъ Деревяницкаго училища окончило курсъ съ званіемъ „домашнихъ учительницъ“ 21. Въ теченіе 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года въ Деревяницкомъ училищѣ было—37 дочерей священниковъ, 5 дочерей діаконовъ, 28 дочерей псаломщиковъ и 18 инословныхъ. Изъ нихъ состояли: 35 на казенномъ содержаніи, 28 на стипендіяхъ и 25 своекоштными.

Изъ воспитаницъ Державинскаго училища содержались 30 на проценты съ капитала поэта Державина, 21—на стипендіяхъ, 4—на вакансіяхъ Деревяницкаго училища (на годъ переведенныхъ въ Державинское училище) и 33—своекоштными. Изъ нихъ были—29 дочери священниковъ, 7—дочери діаконовъ, 35—дочери псаломщиковъ и 17 инословныхъ. Окончившія курсъ Деревяницкаго училища воспитаницы казенно-коштные, въ числѣ 15 человекъ, были вынуждены изъ училища съ достаточною экипировкою, сдѣланною, главнымъ образомъ на пожертваніе бывшей Начальницы Деревяницкаго училища, нынѣ Настоятельницы С-Петербургскаго Новодѣвичьяго монастыря, Игуменіи Валентины, приславшей на этотъ предметъ 225 аршинъ матеріи и 200 рублей деньгами.

Въ теченіе 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года Деревяницкое училище пользовалось благосклоннѣйшимъ вниманіемъ своего Архіепископа, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Феогноста, благоволившаго при своихъ посѣщеніяхъ училища, на нужды онаго пожертвовать слѣдующее: 400 руб. на верхнюю одежду воспитаницъ и обувь, 70 руб. на фильтръ для очищенія воды, 100 руб. на училищную больницу, 100 руб. на пополненіе бібліотеки училищной книгами и 100 руб. на физическій кабинетъ.

Бывшій въ сентябрѣ мѣсяцѣ общепархіальный съѣздъ духовенства Новгородской епархіи постановилъ ежегодно высылатъ въ училище, изъ средствъ духовенства, 180 рублей на жалованье особой учительницѣ рукодѣля, и 150 руб. съ прибылей свѣчнаго завода на жалованье постоянному училищному врачу. Вообще, можно сказать, что 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ былъ однимъ изъ благопріятнѣйшихъ для училища.

Акты и журналы съезда депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ сего 1894 года.

**А к т ъ.**

1894 года января 18 дня. На очередной съездъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа прибыли семь депутатовъ. На съездъ не явились депутаты отъ 1-го и 2-го благочинническихъ округовъ Валдайскаго уѣзда, и отъ 4-го округа Боровичскаго уѣзда. Такъ какъ, по мнѣнію явившихся, на съездъ явилось законное количество депутатовъ, то явившіеся депутаты, по провѣркѣ своихъ правъ, признали справедливымъ считать съездъ открытымъ и приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда посредствомъ закрытой баллотировки. Изъ баллотировавшихся на должность предсѣдателя съезда и получившихъ равное количество избирательныхъ голосовъ, избраннымъ по жребію оказался Боровичскаго уѣзда Устрѣвской церкви священникъ Іоаннъ Демянскій, а на должность дѣлопроизводителя, того-же уѣзда, Проконіевской—Вѣльской церкви Священникъ Іоаннъ Доброхотовъ.

На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства: «читать».

**Журналь № 1-й.**

18 января 1894 года. Въ собраніи присутствовали семь депутатовъ.

Съездъ слушалъ отчеты ревизіоннаго комитета, состоящаго изъ Протоіерея Боровичскаго Троицкаго собора Василія Модестова, священника того-же собора Михаила Петропавловскаго и священниковъ Боровичскаго уѣзда Ровенской церкви Іоны Долговскаго и Крестецкаго уѣзда Окуловской церкви Петра Бамчатова (нынѣ умершаго), по провѣркѣ прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ за 1891 и 1892 годы и прочаго имущества, принадлежащаго Боровичскому духовному училищу. Изъ журнальныхъ постановленій видно, что все статьи прихода и рас-

хода денежных сумм Боровичскаго духовнаго училища за 1891 и 1892 годы ведены правильно и, вообще, денежные расходы ведутся правильно и все имущество Боровичскаго духовнаго училища состоятъ по описи на лицо и въ цѣлости. Съѣздъ постановилъ. отчетъ принять къ свѣдѣнію, а Протоіерея Василя Модестова и священниковъ Іону Долговскаго и Михаила Петропавловскаго благодарить.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „утверждается“.

---

### А к т ъ.

1894 года января 18 дня. На основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344, съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа произведена закрытая баллотировка въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки отчетности суммъ по содержанию Боровичскаго духовнаго училища, а равно для наблюденія въ продолженіи двухъ лѣтъ за производствомъ расходовъ. Большинствомъ балловъ членами ревизіоннаго комитета избраны священники Боровичскаго Троицкаго собора Алексеѣй Миролюбовъ, Александръ Бобровъ и Михаилъ Петропавловскій.

На семь актъ резолюція Его Высокопреосвященства: „утверждается“.

---

### А к т ъ.

1894 года января 19 дня. На собраніе съѣзда, по служебнымъ обязанностямъ, неявился депутатъ отъ 1-го округа Крестецкаго уѣзда, въ должности Благочиннаго того-же округа, Окуловской церкви священникъ Михаилъ Тихомировъ и кандидата за себя не прислалъ. О чемъ и составленъ сей актъ.

На семь актъ резолюція Его Высокопреосвященства: „читаль. Правленіе училища препроводитъ сей актъ въ копию въ Новгородскую Консисторію съ тѣмъ, чтобы она потребовала отъ благочиннаго священника Михаила Тихомирова объясненіе, почему онъ

не прибылъ на окружный училищный съездъ, бывшій въ январь, и не прислалъ вмѣсто себя кандидата, и затѣмъ представила мнѣ свое заключеніе по акту“.

---

### Журналъ № 2-й.

19 января 1894 года. Въ собраніи присутствовали 8 депутатовъ,

Съездъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа, выслушавъ заявленія депутатовъ отъ 1-го и 2-го благочинническихъ округовъ Валдайскаго уѣзда, священниковъ—Зимогорской церкви Петра Суглицкаго и Локотской церкви Михаила Соловьева о причинахъ неявки ихъ на собраніе 18 января, постановилъ принять оныя къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „читаль. Правленіе училища препроводитъ сей журналъ съ заявленіями въ копіяхъ въ Консисторію съ тѣмъ, чтобы она представила мнѣ свое заключеніе по журналу“.

---

### Журналъ № 3-й.

19 января 1894 года. Въ собраніи присутствовали 8 депутатовъ.

Разсмотрѣвъ смѣту прихода по содержанию Боровичскаго духовнаго училища, составленную Правленіемъ на 1894 и 1895 годы, съездъ обратилъ вниманіе на то, что Валдайскій Иверскій монастырь жертвуетъ на нужды училища только 300 р., тогда какъ отъ конторы Новгородскаго архіерейскаго дома ежегодно жертвуется 392 рубля 25 коп. Принимая во вниманіе, что иноки Валдайскаго Иверскаго монастыря ежегодно дѣлаютъ хожденія съ чудотворною иконою Божіей Матери по приходамъ церквей, принадлежащихъ къ Боровичскому округу и получаютъ значительное количество доходности отъ этого, что приписая къ Валдайскому Иверскому монастырю церковь на станціи Валдайка Ник. ж. дороги не облагается никакимъ сборомъ на содержаніе Боровичскаго училища, съездъ находитъ безобиднымъ и необременительнымъ для Иверской обители возвысить взносъ на содер-



жаніе Боровичскаго духовнаго училища, а потому постановилъ: „ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о привлеченіи Валдайскаго Иверскаго монастыря къ возвышенію взноса до 500 рублей въ помощь и облегченіе обременительныхъ налоговъ съ церковей и духовенства Боровичскаго училищнаго округа“.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „читалъ. Правленіе препроводитъ сей журналъ въ копію настоятелю Иверскаго монастыря съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ мнѣ съ приложеніемъ означенной копіи отзывъ, не оказывається ли какихъ-либо самозлъ существенныхъ и основательныхъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства създа, изложеннаго въ журналъ“.

#### Журналъ № 4-й.

19 января 1894 года. Присутствовали 8 депутатовъ.

Правленіе Боровичскаго училища въ отношеніи всемъ отъ 17 января 1894 года за № 14 просить създъ обратить вниманіе на порядокъ денежныхъ поступленій въ связи съ денежною отчетностію за 1892 годъ, собственно по ст. № 4 „сборъ изъ собственныхъ средствъ причтовъ“, вслѣдствіе бывшихъ по сему недоразумѣній у оо. благочинныхъ—Тихомирова (1 окр. Крестецкаго уѣзда) и Скородумова (IV окр. Валдайскаго уѣзда). Въ виду чего и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 28 декабря 1892 года за № 4440, създъ, разсмотрѣвъ переписку означенныхъ благочинныхъ съ Правленіемъ училища и сличивъ поступленіе суммъ изъ собственныхъ средствъ отъ причтовъ 1 окр. Крестецкаго уѣзда и 4 окр. Валдайскаго уѣзда съ вѣдомостію, составленною създомъ въ 1885 г., находить, что 1) всѣ суммы, слѣдующія съ сихъ округовъ, представлены благочинными сполна \*),— что 2) недоразумѣніе сказанныхъ оо. благочинныхъ произошло единственно потому, что сборъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, въ цифрѣ 842 р. 60 коп. по вѣдомости, составленной създомъ 1885 г., създомъ 1888 года былъ уменьшенъ на половину, а създомъ 1892 года вновь былъ возобновленъ, но въ постановленіи пос-

\*) Именно, по расчету училища, правленія.

лѣднаго сѣзда не было ясно сказано, — съ котораго времени слѣдуетъ взять этотъ сборъ полностью, за будущій ли только 1893 годъ, первая половина котораго поступаетъ ранѣе за полгода, именно въ июль 1892 года, или взыскать его и за вторую половину 1892 года, сборъ за которую былъ внесенъ въ январь; а потому духовенство нѣкоторыхъ округовъ и предполагало, что половина сего сбора, внесеннаго за 1 половину 1888 г., при уменьшеніи сѣздомъ того года должна бы покрыть половину сбора въ 1892 году, — что 3) на будущее время во избѣжаніе подобныхъ недоразумѣній, необходимо сѣзду свои постановленія дѣлать ясно и основательно, точно обозначая, на случай какихъ либо новыхъ сборовъ или измѣненія ихъ, и время, съ котораго слѣдуетъ ихъ взимать, — 4) что въ виду измѣненія состава благочинническихъ округовъ, происшедшаго за время съ 1885 года, когда вѣдомость сборовъ съ церковей и причтовъ была составлена, слѣдовало-бы нынѣ же составить новую вѣдомость по каждому благочинническому округу, но такъ какъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства, бывшимъ въ сентябрь минувшаго года, предположено и намѣчено сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и въ составѣ округовъ, принадлежащихъ къ Боровичскому училищу, то сѣздъ находитъ неизбѣжнымъ составленіе вѣдомости отложить до будущаго очереднаго сѣзда; 5) — что благочинные, представляя сборы въ училищное правленіе, непремѣнно въ своемъ отношеніи прописывали-бы: согласно ли съ вѣдомостію представляется тотъ или другой сборъ и, если несогласно, то почему.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства:  
*„25 января 1894 г. Утверждается. Правленіе училища препроводитъ копию сего журнала всемъ благочиннымъ Боровичскаго училищнаго округа для свѣдѣнія и исполненія“.*

### Журналь № 5-й.

19 января 1894 года. Въ собраніи присутствовали 8 депутатовъ.

Слушая отношеніе правленія духовнаго училища отъ 17 января сего 1894 года за № 14, которымъ, между прочимъ, правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія сѣзда о томъ, что

Боровичская землевладѣлица Надежда Петровна Герасимова пожертвовала сто рублей, проценты съ которыхъ, по ея завѣщанію, должны идти въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища, съѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа постановилъ: просить Его Высокопреосвященство преподать жертвователницѣ архипастырское благословеніе.

Въ семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства:  
*„Согласенъ. Правленіе училища объявитъ отъ меня благословеніе Божіе г. Герасимовой“.*

### Журналъ № 6-й.

19 января 1894 г. Въ собраніи присутствовали 8 депутатовъ.

Заслушавъ отношеніе правленія духовнаго училища отъ 17 января сего 1894 года за № 14, въ которомъ правленіе, между прочимъ, доводитъ до свѣдѣнія съѣзда о томъ, что правленіемъ училища предложено ввести гимнастику для учениковъ съ тѣмъ, чтобы гимнастическія упражненія производились безъ помощи приборовъ, подъ наблюденіемъ учителя гимнастики, и что окончательное разрѣшеніе сего вопроса въ смыслѣ назначенія вознагражденія учителю гимнастики зависитъ отъ съѣзда, который и благоволитъ войти въ обсужденіе сего вопроса, — съѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа постановилъ: на наемъ учителя гимнастики ассигновать пятьдесятъ рублей и внести оныя въ смѣту расхода, а правленіе духовнаго училища просить найти соответствующее лицо для занятія должности учителя гимнастики.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства:  
*„Утверждается“.*

### Журналъ № 7-й.

19 января 1894 года. Въ засѣданіи присутствовали 8 депутатовъ.

Распоряженіемъ Епархіальнаго начальства, объявленнымъ духовенству епархіи въ прошломъ 1893 году, депутаты на об-



ружной училищный съездъ избираются не отъ десяти причтовъ, какъ было до того года, а отъ всего благочинія. Къ Боровичскому училищному округу принадлежатъ нѣкоторые благочинническіе округа изъ уѣздовъ Боровичскаго, Валдайскаго, Крестецкаго \*) въ полномъ своемъ составѣ, а нѣкоторые только изъ половины или даже трети, такъ напримѣръ пять церквей 2-го округа Валдайскаго уѣзда принадлежатъ къ Новгородскому училищному округу, а три церкви къ Боровичскому округу. Вслѣдствіе чего съездъ, во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться какихъ-либо недоразумѣній по вопросу о числѣ депутатовъ, обязанныхъ явиться на съездъ, постановилъ: „цокорнѣйше просить архипастырскаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, слѣдуетъ-ли являться на окружные съезды и депутатамъ отъ тѣхъ благочинническихъ округовъ, которые не всею своимъ составомъ принадлежатъ къ училищному округу, а только частію“.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Если въ какомъ-либо благочинническомъ округѣ не меньше половины церквей причислено къ Боровичскому училищному округу, то причты этихъ церквей могутъ избирать изъ среды себя депутата для участія въ дѣлахъ училищнаго округа. Причты же церквей благочинническаго округа, которыхъ меньше половины причислено къ Боровичскому училищному округу, освобождаются отъ избранія депутата; но въ томъ случаѣ, если они желаютъ обратить вниманіе съезда на какую-либо существенную свою нужду или на какое-либо основательное свое предположеніе, могутъ чрезъ своего благочиннаго отнестись въ съездъ о такихъ своихъ нуждахъ и предположеніяхъ. Правленіе училища препроводитъ копію сего журнала и моей резолюціи благочиннымъ, въ округахъ которыхъ половина и меньше церквей причислено къ Боровичскому училищному округу“.

\*) а также Тихвинскаго уѣзда.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Свѣтлостнаго, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго,

произнесенное въ кафедральномъ соборѣ,

въ недѣлю сыропустную.

*„Вострубите трубою въ Сионъ, освятите постъ, проповѣдайте клябугъ“  
(Иоан. 2. 15).*

Такъ одинъ изъ древнихъ святыхъ пророковъ приглашалъ избранный народъ Божій къ посту. Не трубою, а гласомъ матери, св. Церковь призываетъ и насъ къ подвигамъ поста, который завтра же и наступитъ. Постъ есть самое необходимое и самое дѣйствительное средство нашего спасенія. Это—воспитатель благочестія, стражъ добродѣтелей, источникъ чистоты души нашей, крѣпкое оружіе противъ страстей, похотей, грѣховъ и самого діавола. Но, какъ ни спасителенъ постъ, многіе христіане, особенно въ наше время, крайне тяготятся постомъ, уклоняются отъ него и безъ всякаго стѣсненія нарушаютъ его. Какъ же объяснить это? Отчего тяготятся постомъ? Самъ ли постъ по своему существу тяжелъ и непосиленъ? Или тяжесть поста заключается не въ немъ, а въ насъ самихъ?

Постъ установленъ Самимъ Богомъ и освященъ примѣромъ Господа и Спасителя нашего, Иисуса Христа, постившагося сорокъ дней и сорокъ ночей. Мо-

жетъ ли же быть, чтобы Господь — премудрый и все-благий, заповѣдалъ и освятилъ установленіе, своею тяжестью снѣдающее и подавляющее наши силы, и неудобноисполнимое для насъ? Если бы постъ былъ крайне тяжелъ и превышалъ наши силы самъ по себѣ, то онъ былъ бы одинаково тяжелъ для всѣхъ людей всѣхъ вѣковъ. Между тѣмъ, мы знаемъ, что постъ — установленіе вѣковѣчное, соблюдаемое въ той или другой мѣрѣ не только христіанами, но и іудеями и магометанами, — не только Православною Церковію, но и христіанскими обществами, отпавшими отъ единенія съ Православною Церковію и, слѣдовательно, не признающими непосильной тяжести поста для людей; — знаемъ, что во всѣ времена мужи вѣры и благочестія, ревнители добродѣтелей, угольники Божіи, многочисленныя, какъ звѣзды небесныя, нисколько не тяготились постомъ, а напротивъ, съ полною готовностію, съ живѣйшимъ усердіемъ, съ особымъ духовнымъ услажденіемъ предавались посту, постепенно увеличивая и усиливая подвигъ онаго. Нѣтъ, не самъ по себѣ постъ крайне тяжелъ для насъ. Мы сами своими мнѣніями и расположеніями дѣлаемъ постъ крайне тяжелымъ для насъ, и тяготимся имъ потому, что относимся къ посту и постимся далеко не такъ, какъ слѣдуетъ.

Главное предубѣжденіе, съ которымъ весьма многіе смотрятъ на постъ, которое особенно распространено и распространяется въ обществѣ христіанъ, это то, что постъ вреденъ для здоровья и ослабляетъ у человѣка силы, которыя такъ нужны ему для дѣлъ его званія и состоянія. Кто же такъ относится къ посту? Тѣ ли христіане, которые постятся такъ, какъ заповѣдано Господомъ и какъ учить св. Церковь, которые съ терпѣніемъ и усердіемъ несутъ подвиги поста въ продолженіе всего установленнаго времени? Нѣтъ, истинно благочестивые христіане, испытавшіе собственнымъ долговременнымъ опытомъ силу и дѣйствія поста, никогда не скажутъ, что постъ вреденъ для здоровья. Это утверждаютъ тѣ люди, которые никогда

не старались собственнымъ, болѣе или менѣе продолжительнымъ, опытомъ извѣдать дѣйствія поста, и которые ни одного дня не постились, какъ слѣдуетъ истиннымъ христіанамъ, горящимъ усердіемъ спасти свою душу и угодить Господу. Заслуживаетъ ли же полного довѣрія голосъ подобныхъ людей? Если постъ можетъ имѣть неблагоприятное вліяніе на здоровье, то развѣ только на здоровье людей, имѣвшихъ несчастіе подвергнуться болѣзненному состоянію. Но и сама церковь облегчаетъ и даже совсѣмъ разрѣшаетъ постъ для таковыхъ людей. Пусть лица болѣзненнаго состоянія постятся столько, сколько позволяетъ имъ здоровье и силы.— только постятся съ глубокимъ желаніемъ спасти свою душу и угодить Господу, и Господь благословитъ ихъ посильное усердіе къ посту и воздастъ имъ Своими милостями. Что касается до лицъ, пользующихся здоровьемъ, то, по мнѣнію многихъ, изучившихъ природу человѣка, постъ не только не вреденъ, но и полезенъ для ихъ здоровья, и опыты свидѣтельствуютъ, что многіе, всегда усердно и исправно соблюдающіе посты, пользуются цвѣтущимъ здоровьемъ и достигаютъ глубокой старости.

Чтобы не смущаться какими либо предубѣжденіями противъ поста, чтобы вообще не тяготиться постомъ, нужно прежде всего имѣть живое и глубокое усердіе къ нему, какъ спасительному и богоугодному подвигу. Обратите вниманіе на какія угодно дѣла: всякое изъ нихъ можетъ быть благопоспѣшно совершаемо только подъ условіемъ усердія къ нему; такъ и въ постѣ мы можемъ благодушно, удобно и во спасеніе наше подвизаться только при живомъ и сердечномъ усердіи къ нему. Усердіе есть особенная нравственная сила, одушевляющая и укрѣпляющая во всякомъ трудѣ. Подобную же силу имѣетъ и усердіе къ посту. Чѣмъ болѣе усердія питаемъ къ нему, тѣмъ болѣе онъ облегчается для насъ и тѣмъ менѣе чувствуется тяжесть его. Усердіе къ посту, какъ и ко всякому другому дѣлу благочестія, заповѣдуется и Словомъ Божиимъ (Римл. 12, 11).



Если были на землѣ люди, которые не по днямъ, а по цѣлымъ недѣлямъ несли полный и совершенный постъ, отказывая себѣ во всякой пищѣ и питіи, то это — питавшіе глубокое усердіе къ посту. Не имѣющіе усердія къ тому или другому дѣлу, обыкновенно трудятся кое какъ, вяло, нерадиво; имъ представляется всякій трудъ весьма тяжелымъ. Такъ и христіане, чуждые усердія къ посту, не питающіе сочувствія къ его спасительности и богоугодности, обыкновенно, крайне тяготеются постомъ, смотрятъ на него, какъ на нѣкоторую повинность, которую надобно исполнять, чтобы не показаться явными противниками св. Церкви и чтобы избѣжать упрековъ совѣсти и стыда предъ людьми, и ждуть — недождутся, когда будетъ конецъ поста, ограничивая его при томъ только нѣсколькими днями.

Съ сердечнымъ усердіемъ къ посту надобно соединять глубокое и твердое убѣжденіе, что постъ долженъ быть не только тѣлесный, но и духовный, что должно поститься не только „тѣлеснѣ“, но и „духовнѣ“, какъ воспѣваетъ во дни поста св. Церковь. Не въ воздержаніи только отъ извѣстнаго рода утѣчнющей пищи и отъ вина, не въ умѣренномъ только принятіи пищи въ поздніе часы дня долженъ состоять постъ, но главное — въ воздержаніи отъ нечистыхъ помысловъ, чувствъ и желаній, отъ удовлетворенія нашихъ похотямъ, чувственнымъ пристрастіямъ, и противнымъ благочестію наклонностямъ, въ воздержаніи вообще отъ всякихъ грѣховныхъ расположеній и дѣлъ. Кроме сего, постъ долженъ соединяться съ усерднымъ возношеніемъ ума и сердца въ молитвѣ къ Господу, какъ Самъ Іисусъ Христосъ соединилъ постъ и молитву въ ученіи о побѣдѣ надъ діаволомъ (Марк. 9, 24), съ признаніемъ нашихъ грѣховъ и съ сердечнымъ сокрушеніемъ о нихъ, о чемъ самъ собою напоминаетъ намъ постъ. Какъ существо наше состоитъ изъ души и тѣла, такъ и постъ долженъ быть не тѣлесный только, но и духовный. Какъ душа наша гораздо выше и важнѣе тѣла, такъ и постъ духовный гораздо важ-



нѣе и спасительнѣе поста тѣлеснаго. Постъ тѣлесный есть не болѣе какъ средство для поста духовнаго, и безъ этого послѣдняго можетъ казаться излишнимъ, напраснымъ и безцѣльнымъ. Постающіе только тѣлесно не могутъ ни видѣть, ни чувствовать въ себѣ какихъ-либо спасительныхъ плодовъ поста, потому что постъ имѣетъ спасительные плоды только тогда, когда онъ бываетъ не только тѣлеснымъ, но и духовнымъ, и потому, что плоды истиннаго поста обнаруживаются и сосредоточиваются въ душѣ. Удивительно-ли послѣ сего, что люди, постающіе только тѣлесно, какъ не имѣющіе въ виду цѣли поста и не чувствующіе плодовъ его, крайне тяготятся имъ. Между тѣмъ представьте людей, на которыхъ лежитъ долгъ заниматься какими либо весьма важными дѣлами и которые глубоко преданы этимъ дѣламъ, вообразите съ другой стороны людей, носящихъ въ душѣ своей какую-либо сильную житейскую печаль. До пищи ли и питія подобнымъ людямъ? Не бываетъ ли съ ними, что они совершенно забываютъ о насыщеніи себя, не чувствуютъ въ себѣ въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени даже и позыва къ пищѣ и питію? Подобно такимъ людямъ, если бы и мы сердечно и глубоко преданы были посту духовному, если бы мы усердно заняты были борьбою съ нашими похотями, страстями, съ грѣховными наклонностями и расположеніями и препобѣжденіемъ ихъ, — если бы, проникнутые сознаніемъ грѣховъ нашихъ и сокрушеніемъ о нихъ, мы старались, сколько возможно, благоговѣннѣе и теплѣе молиться Господу во храмѣ и въ домахъ нашихъ; то душа наша среди такихъ святыхъ дѣлъ какъ бы невольно отвращалась бы отъ утучняющей пищи, отъ услаждающаго нашу чувственность вина, отъ развлеченій и удовольствій, и — мы не только не тяготились бы постомъ, но и съ искреннею готовностію предавались бы болѣе и болѣе глубокому посту, тѣмъ болѣе, что и благодать Божія, всегда нисходящая на усердно подвизающихся противъ похотей, страстей и

грѣховъ и возносящихъ усердную молитву Господу, своею спасительною силою облегчила бы для насъ постъ. Такъ необходимъ духовный постъ, воодушевляющій и укрѣпляющій насъ въ несеніи тѣлеснаго поста.

Вступимъ же, братіе и сестры о Господѣ, во святую четырехдесятницу съ сердечнымъ усердіемъ къ посту, какъ къ подвигу богоугодному и спасительному и съ твердою рѣшимостію поститься не только тѣлесно, но и духовно. Аминь.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Архіерейскія Богослуженія въ Февралѣ мѣсяцѣ.

2 Февраля—день Срѣтенія Господня.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Θεогность служилъ литургію въ этотъ день въ Антоніевомъ монастырѣ, гдѣ ежегодно совершается торжественное Богослуженіе по случаю мѣстнаго престольнаго праздника.

Литургію въ Софійскомъ соборѣ совершалъ Преосвященный Арсеній, епископъ Кирилловскій, въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома, двухъ соборныхъ священниковъ и іеромонаха. Обычное за причастнымъ стихомъ очередное слово произносилъ священникъ Флоровской церкви о. М. Левшинскій на текстъ: „И той приѣмъ Его на руку свою и благослови Бога и рече: нинѣ отпускаеши раба твоего Владыко, по глаголу твоему съ миромъ“ (Лук. 2, 28—29). Въ немъ проповѣдникъ раскрылъ условія небоязни смерти, заключающіяся въ чисто христіанской жизни каждаго вѣрующаго, въ очищеніи своей совѣсти отъ всякихъ худыхъ мыслей и дѣлъ и въ безпристрастіи ко временнымъ земнымъ благамъ.

6 Февраля—недѣля Мытара и Фарисея.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Θεогность отправлялъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и соборнаго духовенства. Въместо причаст-

наго стиха очередное слово говорилъ священникъ Георгіевской церкви о. Забѣлинъ, на текеть: „Человѣка два видоста въ храмъ помолитися; одинъ фарисей, а другій мытарь“ (Лук. 18, 9—14). Въ немъ проповѣдникъ, раскрывъ притчу Спасителя, перешель къ современному фарисейству, объяснивъ, въ чемъ оно заключается. Убѣждая слушателей усвоить духъ молитвы мытаря, проповѣдникъ предостерегаетъ ихъ въ томъ, что нельзя думать, будто бы спасеніе достигается безъ всякаго труда, какъ думаютъ многіе лжеучители. Рукоположенъ во діакона къ Боровичскому собору псаломщикъ Пиросской церкви Боровичскаго уѣзда Л. Руянцевъ.

Пресвященныи Арсеній совершалъ литургію въ этотъ день въ Знаменскомъ соборѣ. Онъ же въ вечернее богослуженіе въ каедральномъ соборѣ читаль акаѳистъ Спасителю, послѣ котораго начались бесѣды преподавателей Вознесенскаго и Моденскаго.

13 Февраля — недѣля блуднаго сына.

Въ Каедральномъ соборѣ литургію совершалъ Высокопресвященнѣйшій Теоигность, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и двухъ протоіереевъ. На ней самъ Владыка предъ заамвонною молитвою говорилъ слово, содержаніе котораго было пропечатано въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей. На маломъ входѣ былъ произведенъ къ протоіерея настоятель Устюжнскаго собора о Т. Образцовъ. Рукоположены во іерея: діаконъ Едомской церкви Череповскаго уѣзда П. Вѣлоликовъ, опредѣленный священникомъ къ Воронинской церкви того же уѣзда, и въ діакона: псаломщикъ кладбищенской Иоанно-Богословской г. Старой Руссы церкви И. Веселовскій.

Пресвященныи викарій Арсеній, епископъ Кирилловскій, служилъ въ этотъ день литургію въ Никольскомъ соборѣ. За причастнымъ стихомъ обычное очередное слово говорилъ священникъ Знаменскаго собора о. К. Любомировъ. Въ немъ проповѣдникъ, раскрывъ притчу Спасителя, примѣняетъ ее къ тѣмъ людямъ, которые забываютъ Бога въ своей жизни и не раскаяваются въ этомъ и совѣтуетъ не отлагать на долгое время покаянія, обратиться къ Богу и не забывать никогда Его.

Рукоположены во іерея: діаковъ Горецкой церкви Старорускаго уѣзда И. Крутиковъ, опредѣленный священникомъ къ той же церкви и въ іеродіакона — монахъ Савво-Вишерскаго монастыря Феогность.

На вечерню прибылъ самъ Высокопреосвященный Феогность и читалъ обычный акаѳистъ Спасителю, а затѣмъ начались бесѣды преподавателей Вознесенскаго и Моденскаго.

20 Февраля — недѣля мясопустная.

Высокопреосвященный Феогность совершалъ литургію въ Софійскомъ соборѣ. Предъ часами Владыка освящалъ по положенному чину антиминсы. За причастнымъ стихомъ сказано было очередное слово священникомъ Никольскаго собора о. А. Покровскимъ о томъ, что для достиженія царства небснаго требуется зодѣ христіанина непрестанно имѣть страхъ Божій, и дальѣ проповѣдникъ объясняетъ, въ чемъ заключается этотъ страхъ.

Рукоположенъ былъ въ діакона псаломщикъ Шереховичской Боровичскаго уѣзда церкви М. Спасскій, опредѣленный на штатное діаконое мѣсто къ Пеньковской церкви Старорусскаго уѣзда.

Въ Знаменскомъ соборѣ въ этотъ день литургію совершалъ Преосвященный Арсеній, которымъ былъ рукоположенъ въ діакона учитель приходскаго училища Онеченскаго посада Л. Миролюбовъ, опредѣленный діакономъ къ Устрѣвской церкви Боровичскаго уѣзда.

На вечернѣ Преосвященный Арсеній читалъ акаѳистъ, послѣ котораго началась бесѣда преподавателя Вознесенскаго.

26 Февраля — день рожденія Его Величества, Государя Императора Александра Александровича.

Божественную литургію служилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Феогность. За причастнымъ стихомъ очередное слово говорилъ инспекторъ епархіальныхъ женскихъ училищъ священникъ А. Вихровъ. Молебенъ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи Преосвященнаго Арсенія епископа Кирилловскаго и всего градскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ властей и многочисленнаго народа.

Произведенъ въ діаконы псаломщикъ Дворецкой церкви Старорусскаго уѣзда К. Свѣтловъ, опредѣленный на штатное діаконое мѣсто къ Горецкой церкви того же уѣзда.



27 Февраля — редѣля Сыропустная.

Въ этотъ день Божественная литургія совершена была Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ. Послѣ заамвонной молитвы самъ Владыка говорилъ слово, напечатанное въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Стеченіе народа въ этотъ день было особенно многочисленно въ виду благочестиваго обычая принять въ этотъ день благословеніе святительское на великій постъ.

Преосвященный Арсеvій совершалъ литургію въ Никольскомъ соборѣ; на ней произведенъ въ іеродіаконы монахъ Хутынскаго монастыря Іовъ.

Вечерню въ кафедральномъ соборѣ совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Θεогностъ; соборъ былъ переполненъ народомъ, желавшимъ поклониться предъ наступленіемъ св. четыредесятиницы св. Угодникамъ Божиимъ.

### Свѣдѣнія объ умершихъ священникахъ.

Вслѣдствіе многихъ заявленій священниковъ о томъ, чтобы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщались свѣдѣнія объ умершихъ священникахъ въ епархіи, редакція рѣшила печатать краткія извлеченія изъ формулярныхъ списковъ почившихъ.

27 истекшаго Января скончался священникъ Видимірской дѣркви Боровичскаго уѣзда, Іаковъ Іоанновичъ Ставровскій — 54 лѣтъ отъ роду. По окончаніи (въ 1863 году) курса Новгородской духовной Семинаріи, 22 Апрѣля 1864 года Преосвященнѣйшимъ Аполлосомъ почившій рукоположенъ былъ во священника къ означенной церкви. Съ 1867—1870 г. состоялъ законоучителемъ въ Видимірской сельской школѣ. Съ 1870—1873 годъ былъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ. Съ 1873—1876 годъ проходилъ должность помощника благочиннаго. Съ 1885 года состоялъ законоучителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

30 Января текущаго года скончался протоіерей Воскресенской Черенской церкви, Бирилловскаго уѣзда, Максимъ Ѳомиинъ — 67 лѣтъ отъ роду. Почившій по окончаніи (въ 1849 году)



полнаго курса въ Новгородской духовной Семинаріи, 8 Юля 1850 года Преосвященнѣйшимъ Нафанайломъ рукоположенъ былъ во священника къ означенной церкви. Съ 20 Сентября 1855 г. до дня своей смерти состоялъ въ должности Благочиннаго 6-го Кирилловскаго округа. Съ 1862—1878 годъ содержалъ въ своемъ домѣ церковно-приходскую школу и состоялъ въ ней законоучителемъ. Съ 1885 по 1892 годъ былъ наблюдателемъ за церковно-приходскими школами ввѣреннаго ему IV Кирилловскаго округа.

3 Февраля скончался 41 года отъ роду священникъ Сосницкой Спасопреображенской церкви, Демянскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ. Покойный, по окончаніи полнаго курса въ Новгородской духовной Семинаріи въ томъ же 1874 году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ опредѣленъ былъ учителемъ Дуженскаго сельскаго училища, гдѣ и обучалъ дѣтей до 1878 года, а съ 1878 года состоялъ учителемъ въ Сухонивскомъ училищѣ Демянскаго уѣзда до 1879 г.; по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, опредѣленъ учителемъ въ Державинское женское училище и псаломщикомъ при Званскомъ женскомъ монастырѣ. Въ означенномъ училищѣ преподавалъ гражданскую исторію, ариметику и физику. 6 Мая 1879 года Преосвященнѣйшимъ Варсонофіемъ рукоположенъ былъ во діакона къ Званскому женскому монастырю на псаломщичской вакансіи, а 29 Августа 1882 года тѣмъ же епископомъ рукоположенъ во священника къ Сосницкой церкви Демянскаго уѣзда. Съ 1890 года былъ законоучителемъ мѣтнаго Сосницкаго сельскаго училища.

9 Февраля скончался священникъ Воскресенской церкви, г. Бѣлозерска, Алексѣй Петровичъ Добромысловъ, 32 лѣтъ отъ роду. По окончаніи (въ 1886 году) курса Олонецкой духовной Семинаріи 15 Мая 1887 года, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ рукоположенъ во священника къ Бородаевской церкви, Кирилловскаго уѣзда, а 6 Октября 1889 года перемѣщенъ къ Воскресенской церкви города Бѣлозерска.

19 Февраля скончался, во время служенія всенощнаго бдѣнія, священникъ Горицкаго женскаго монастыря Іоаннъ Іоанновичъ Николаевскій — 56 лѣтъ отъ роду. Покойный, по окончаніи курса (1859 года) Новгородской духовной Семинаріи, 13 Декабря того же года рукоположенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Евсеимемъ во священника къ Николаевской Звонской церкви. 18 іюня 1875 года перемѣщенъ къ Горицкому женскому монастырю. Съ 1877—1880 г. состоялъ членомъ правленія Кирилловскаго Духовнаго училища.

Братія Новгородскаго Савво-Вишерскаго монастыря проводила 20 сего февраля своего настоятеля, архимандрита Георгія (въ мірѣ протоіерей и ключарь кафедральнаго собора Оренбургской епархіи Георгій Андреевичъ Высоцкій).

Послужный списокъ архимандрита Георгія показываетъ, что за свою почти полувѣковую служебную дѣятельность онъ пользовался вниманіемъ и признательностію начальства и получилъ всѣ доступныя бѣлому духовенству награды до ордена св. Владимира 3-й степени включительно. — Прослуживъ болѣе 47 лѣтъ въ при-Уральскомъ инородческомъ краѣ, — онъ возымѣлъ желаніе удалиться отъ мірской жизни и принялъ монашество въ Александро-Невской лаврѣ 27 октября 1889 года.

Въ 1891 году Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ съ утверженія Св. Синода о. Георгій — опредѣленъ настоятелемъ Савво-Вишерскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Имя постоянно въ виду высокое значеніе монастырей въ религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, онъ стремился поставить ввѣренную ему обитель на ту степень совершенства, чтобы она всѣмъ строемъ своимъ служила въ назиданіе приходящимъ на поклоненіе почивающему здѣсь основателю обители Саввѣ Преподобному и въ этомъ отношеніи усилъ сдѣлать не мало. Такъ онъ ввелъ въ обителя строгую монастырскую жизнь, истовое стройное служеніе съ точнымъ соблюденіемъ монастырскаго устава, — благочинное чтеніе и пѣніе, къ участию въ которомъ умѣлъ привлечь мальчиковъ изъ окрестныхъ деревень. — Заботясь вообще о благолѣши монастыря, о. Георгій не

мало потрудился и надъ его благоустройствомъ по хозяйственной части. Въ этомъ отношеніи имъ были сдѣланы нѣкоторыя улучшенія и перестройки зданій монастырскихъ съ ихъ наружной и внутренней сторонъ.

Въ 9 час. утра 20 Февраля о. Георгій, послѣ напутственнаго молебна и назиданія братіи жить и служить по примѣру св. отцевъ въ св. обители въ любви и согласіи, отбылъ изъ монастыря на новое свое служеніе — въ Иверскій Валдайскія первоклассный монастырь.

Въ этотъ-же день передъ вечернею службою въ 6-мъ часу братія съ окрестными крестьянами торжественно встрѣтила своего новаго настоятеля, — отца архимандрита Геронима.

### Изъ общецерковной жизни.

Въ послѣднее время въ періодической духовной и свѣтской печати все болѣе и болѣе начинаетъ появляться извѣстій о томъ въполнѣ заслуженномъ вниманіи и содѣйствіи, которыя оказываются церковно-приходскимъ школамъ со стороны гражданскихъ властей и благотворителей. Такъ въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщается:

#### 1) распоряженіе г. Начальника губерніи, касающееся церковно-приходскихъ школъ.

По 11 § утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—15 октября 1886 г. за № 2095, по соглашенію съ министерствами: военнымъ, народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, — „Для проѣзда въ мѣста открытій комиссій, когда въ томъ встрѣтятся надобность, и обратнаго слѣдованія, священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 (тѣхъ же правилъ) въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ другихъ

вѣдомствъ, приглашеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сіи комиссіи и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ, подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника наблюдателя“.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Псковской губерніи члены испытательныхъ комиссій встрѣчали затрудненія въ пользованіи вышеуказаннымъ правомъ и принуждены были нанимать подводы на свой счетъ; то Преосвященный Антонинъ Епископъ Псковскій и Порховскій, 5 ноября 1893 года обратился за содѣйствіемъ по сему дѣлу къ Г. Начальнику губерніи.

Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи, Тайный Совѣтникъ К. И. Пашенко, увѣдомилъ Его Преосвященство отношеніемъ, отъ 9 декабря за № 3720, такого содержанія:

„Вслѣдствіе сообщенія, отъ 5 ноября сего года за № 936, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что въ предупрежденіе на будущее время случаевъ, подобныхъ объясненному въ сообщеніи Вашемъ, мною вмѣстѣ съ симъ предложено Губернской Земской Управѣ сдѣлать общее по губерніи распоряженіе о безпрятственной поставкѣ бесплатныхъ подводъ для членовъ испытательныхъ комиссій при церковно-приходскихъ школахъ.

По сообщенію Новостей нѣкто А. В. Булаева пожертвовала (по духовному завѣщанію) 140,000 руб. на устройство и обезпеченіе 12 церковно-приходскихъ школъ въ Тульскомъ и Кривенскомъ уѣздахъ и одной, въ томъ же числѣ, школы въ Раненбургскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи.

**Енисейск. Еп. Вѣдомства** сообщаютъ, что преосвященный Александръ, епископъ Енисейскій и Красноярскій, обратился съ слѣдующимъ отношеніемъ на имя инспектора народныхъ училищъ Енисейской губерніи. „Одинъ изъ существенныхъ недостатковъ религіозно-нравственной жизни врученной мнѣ отъ Бога Енисейской паствы составляетъ равнодушіе и холодность большой



части пасомыхъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ въ дни воскресные и праздничные. Насколько мнѣ извѣстно изъ личнаго моего наблюденія, ни родители не любятъ ходить въ храмы Божіи, ни дѣтей своихъ не приучаютъ къ посѣщенію ихъ; нехождение въ храмъ Божій у тѣхъ и другихъ переходитъ въ пагубную привычку, такъ что они не видятъ всей гибели уклоненія отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ. Ревнуя о спасеніи дарованной мнѣ отъ Бога паствы, я, въ цѣляхъ пробужденія въ пасомыхъ любви къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и обращенія этого посѣщенія въ ихъ жизненную религіозно-правственную потребность, признаю для сего самымъ лучшимъ средствомъ внести, какъ существенный элементъ, въ систему школьнаго воспитанія приученіе учениковъ школы къ хожденію въ храмъ въ дни воскресные и праздничные, подѣ надзоромъ учителей и учительницъ, какъ это дѣлается въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ селахъ хожденіе учениковъ должно совершаться въ приходскіе храмы, а въ городахъ—въ храмы ближайшіе къ школь. Инспекторъ народныхъ училищъ отвѣтилъ на это отношеніе, что предложенная мѣра къ пробужденію любви въ учащихся къ посѣщенію храмовъ Божіихъ въ воскресные и праздничные дни, подѣ наблюдениемъ учителей и учительницъ, принята и циркулярно предписана всѣмъ учителямъ и учительницамъ училищъ по Енисейской губерніи къ неуклонному ея выполненію. Съ своей стороны, преосвященный Александръ предписалъ духовенству епархіи всѣми возможными мѣрами располагать и дѣтей и ихъ родителей къ неослабленному посѣщенію храмовъ въ дни воскресные и праздничные и о послѣдствіяхъ доносить ему по окончаніи каждаго года чрезъ благочинныхъ.

### Новыя средства для содержанія церковно-прих. школы. О народныхъ читальняхъ.

Одинъ изъ сельскихъ священниковъ вятской епархіи, изыскивая средства для содержанія существующей въ его приходѣ школы грамоты, по словамъ „Руск. Л.“, попалъ на счастливую мысль. Обходя свой приходъ со святой водой, онъ сталъ предлагать крестьянамъ освятить ихъ поля съ тѣмъ, чтобы во время



жаты они давали по сносу съ души на школу. Двѣ трети прихожанъ согласились на предложеніе своего батюшки въ тотъ же годъ, а въ слѣдующемъ году почти всѣ прихожане стали жертвовать по чѣсколку фунтовъ зерна на школу. Такимъ образомъ, сельскій священникъ, не обременя своихъ прихожанъ, вполне обезпечилъ школу грамоты въ матеріальномъ отношеніи (В. и Р.)

Съ 13 января, въ Св. Синодѣ, по словамъ „Нов. Вр.“, начались занятія комиссіи по вопросу о согласованіи дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ составъ комиссіи входятъ со стороны министерства народнаго просвѣщенія: директоръ департамента народнаго просвѣщенія т. с. Аничковъ, членъ совѣта министровъ т. с. Аннинъ, попечитель Виленскаго учебнаго округа т. с. Сергіевскій, директоры народныхъ училищъ—Курской губерніи г. Раевъ и Херсонской губерніи г. Фармазовскій и инспекторъ народныхъ училищъ Кіевской губерніи г. Бондаренко. Членами отъ Св. Синода состоятъ товарищъ оберъ-прокурора В. К. Саблеръ, членъ ученаго комитета г. Шемлякинъ и другія. Въ комиссіи предсѣдательствуетъ преосвященный Германъ.

### Церковь школа.

Въ мѣстечкѣ Слободѣ Диснѣ, Дриссенскаго уѣзда Полоцкой епархіи, недавно освящена церковь при школѣ съ общежитіемъ. Эта первая церковь—школа въ Полоцкой епархіи.

Епархіальные училищные совѣты изыскиваютъ способы поднять матеріальныя средства церковныхъ школъ. По этому предмету не должно, кажется, остаться незамѣченнымъ мѣніе оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, который, указавъ на малыя средства, получаемыя имъ отъ церквей епархіи, и признавъ бѣдность нѣкоторыхъ изъ этихъ церквей, вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что

„въ епархіи не мало богатыхъ церквей, которыя, не имѣя при себѣ никакихъ церковныхъ школъ, вносятъ не болѣе бѣд-

ныхъ церквей (3—4 руб.). Долгомъ справедливости было бы обложеніе въ пользу церковно-приходскихъ школъ извѣстнымъ проц. всѣхъ доходовъ церквей, не имѣющихъ совѣмъ при себѣ школъ. Даже небольшіе проценты съ доходовъ такихъ церквей доставятъ совѣту значительную сумму и дадутъ возможность избавить отъ взносов тѣ церкви, при которыхъ, съ обремененіемъ для скудной церковной кассы, содержатся уже школы. вмѣстѣ съ симъ справедливость требуетъ, чтобы были обложены проц. въ пользу церковно-приходскихъ школъ братскіе доходы тѣхъ причтовъ, кои не завели при своей церкви никакой школы. Отъ сельскаго духовенства требуютъ безкорыстнаго труда въ церковныхъ школахъ, между тѣмъ городское духовенство, въ многократъ лучше обеспеченное сельскаго, не вноситъ ничего въ пользу школьнаго дѣла. Суммы, общаемыя вышеуказанными источниками, дали бы возможность поощрять денежными наградами законоучителей, штатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, занимающихся съ усердіемъ въ школахъ безъ всякаго вознагражденія“.

(Церк. Вѣстн.).

### Церковно-приходскія миссіонерскія общества.

Въ видахъ распространенія и утвержденія православія среди татаръ и мордвы Тамбовской губ. въ трехъ уѣздахъ послѣдней — елатомскомъ, темниковскомъ и спасскомъ предполагается учредить по одной церковно-приходской миссіонерской школѣ въ каждомъ. Средства на устройство этихъ школъ (600 руб.) и на ихъ содержаніе (по 1,000 руб. ежегодно) будутъ ассигнованы тамбовскимъ отдѣленіемъ російскаго православнаго миссіонерскаго общества.

### О народныхъ читальняхъ.

Съ увеличеніемъ числа школъ все болѣе и болѣе возрастаетъ число грамотныхъ людей и все болѣе сознается и чувствуется потребность въ доступныхъ и полезныхъ для народа книжкахъ. Въ этомъ смыслѣ заслуживаютъ вниманія всякія до-

брия начинанія радѣтелей народнаго просвѣщенія, къ числу которыхъ относится и с.-петербургскій комитетъ грамотности, на послѣднемъ своемъ засѣданіи, 14 декабря, единогласно принявшій предложеніе 55 своихъ сочленовъ объ открытіи въ предстоящемъ году 100 народныхъ читаленъ въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ земства возьмутъ на себя обязанность заботиться о дальнѣйшей судьбѣ читаленъ. Въ числѣ 55 лицъ, подписавшихъ его заявленіе, между прочимъ, встрѣчаются такія имена, какъ извѣстные педагоги: С. И. Миропольскій, Я. Т. Михайловскій, баронесса В. И. Искуль, А. Г. Достоевская и мн. др. почтенныя лица. Комитетъ грамотности, небогатый средствами, ассигнуетъ на это дѣло 2000 р. Между тѣмъ на каждую читальню предполагается затратить не менѣе 250 р., что въ общей сложности потребуетъ расхода 25000 р. Недостающую сумму инициаторы этого благого дѣла надѣются собрать путемъ пожертвованій, для чего при комитетѣ будетъ открыта всероссійская подписка. Сообщая объ этомъ, газета „Свѣтъ“ прибавляетъ: „нѣтъ сомнѣнія, что русское общество, отзывчивое на все хорошее, откликнется на призывъ комитета грамотности и приметъ дѣятельное участіе въ его благомъ начинаніи. Всероссійская подписка на народное образованіе—дѣло такое славное и похвальное, куда не жаль положить всякую лепту“. Привѣтствуя съ своей стороны доброе начинаніе петербургскаго комитета грамотности, мы не можемъ не высказать пожеланія, чтобы при составленіи народныхъ библіотекъ было обращено строжайшее вниманіе на выборъ книгъ, пригодныхъ для обращенія въ народъ. Безъ этого условія народныя читальни, вмѣсто того, чтобы служить средствомъ духовнаго просвѣщенія народа, могутъ оказаться органами его духовнаго растлѣнія. Впрочемъ имена нѣкоторыхъ изъ инициаторовъ и участниковъ предпріятія сами по себѣ даютъ ручательство въ серьезной и правильной постановкѣ дѣла.

(Ц. В.)

### Распоряженіе Тульскаго Епарх. братства.

Церковныя братства, распространяющія свою дѣятельность на цѣлыя епархіи и нуждающіяся въ большихъ средствахъ, чѣмъ

тъ, какія находятся въ ихъ распоряженіи, продолжаютъ изыскивать способы для увеличенія этихъ средствъ. Одну изъ главныхъ причинъ означенной скудости составляетъ недостаточная распространенность въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о подобныхъ учрежденіяхъ и потому на этой сторонѣ дѣла болѣе или менѣе сосредоточиваются заботы довольно многихъ братствъ. Въ послѣднемъ годовомъ общемъ собраніи тульскаго епарх. братства, 16 января, было принято предложеніе, для привлеченія большаго числа лицъ въ дѣйствительные члены братства, а) открыть въ городахъ уѣздныя отдѣленія братства, которыя могли бы имѣть свои общія собранія въ опредѣленные дни, что дало бы возможность жителямъ уѣздовъ видѣть дѣятельность братства, участвовать въ общихъ собраніяхъ, и побуждало бы поступать въ дѣйствительные члены; б) установить возношеніе молитвъ за братчиковъ въ одной изъ церквей каждаго города; в) уменьшить наименьшій размѣръ взноса дѣйствительныхъ членовъ съ 5 руб. на три; г) выдавать братчикамъ художественно-украшенные свидетельства на званіе членовъ братства; д) разослать чрезъ благочинныхъ священникамъ для раздачи прихожанамъ печатныя приглашенія къ поступленію въ члены братства съ изложеніемъ въ нихъ цѣлей братства и пользы приносимой имъ населенію. Совѣтъ тульскаго епарх. братства возлагаетъ ознакомленіе прихожанъ съ цѣлями братства почти всецѣло на приходскіе причты, особенно же на священниковъ, которые не должны упускать ни одного случая благоприятнаго для того, чтобы внушать прихожанамъ увѣренность, что ни одна пожертвованная ими трудовая копѣйка не пропадетъ безслѣдно.

### О попечительствахъ о бѣдныхъ въ Москвѣ.

Церковный Вѣстникъ сообщаетъ, что въ одно изъ послѣднихъ засѣданій московской городской думы поднятъ былъ важный вопросъ о приуроченіи общественной благотворительности къ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Поводомъ къ тому послужилъ докладъ комиссіи объ учрежденіи въ Москвѣ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ, взамѣнъ упраздненнаго недавно комитета по разбору и призрѣнію нищихъ.



Коммиссія предположила организовать дѣло призрѣнія нищихъ такимъ образомъ: городское управленіе учреждаетъ участковыя попечительства о бѣдныхъ, состоящія изъ лицъ обоого пола, вносящихъ ежегодно извѣстную сумму денегъ, а также и фактически содѣйствующихъ дѣлу призрѣнія нищихъ и убогихъ.

Попечительство ведетъ самый подробный, поименный списокъ всѣмъ лицамъ, получающимъ отъ него вспомошествованіе, и этотъ списокъ ежемѣсячно представляется въ городскую управу. Кромѣ этого, каждое попечительство представляетъ городской управѣ въ концѣ каждаго года еще и подробный отчетъ о своей дѣятельности. Во время преній, возникшихъ по поводу доклада коммисіи, представитель отъ духовнаго вѣдомства, совмѣстно съ нѣсколькими гласными думы, высказалъ, что было бы цѣлесообразно слить проектируемыя участковыя попечительства съ церковно-приходскими попечительствами, такъ какъ, съ одной стороны, послѣднія имѣютъ за собою долготѣнную опытность, а съ другой— приходское духовенство располагаетъ самыми точными и достовѣрными свѣдѣніями, кто въ его приходѣ наиболѣе заслуживаетъ помощи. Къ сожалѣнію, эта мысль не встрѣтила единодушнаго одобренія: нѣкоторые гласные думы настаивали на необходимости организовать участковыя попечительства совершенно самостоятельно и отдѣльно отъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Но и то хорошо, что справедливая и многообъщающая мысль своевременно была заявлена отъ лица духовенства, если она и не пройдетъ, то никто не будетъ въ правѣ упрекать духовенство за недостатокъ отзывчивости къ общественнымъ вопросамъ и готовности послужить общественному благу. Впрочемъ, рѣшеніе дѣла еще впереди, и можно утѣшаться тѣмъ, что среди москвичей и теперь уже есть значительный кружокъ сочувствующихъ плану, предложенному представителемъ отъ духовнаго вѣдомства.

### Объ обществахъ трезвости.

Въ русскомъ народѣ за послѣдніе годы обнаружилось весьма почтенное, въ нравственномъ отношеніи, стремленіе къ основанію обществъ трезвости. Недавно послѣдовало весьма существенное

разъясненіе условій, при которыхъ, согласно закону, могутъ возникать эти учрежденія. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подъ пощечительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаютъ дух. консисторіи, просилъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, не признано ли будетъ соответственнымъ преподать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости рассматриваются и утверждаютъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывается распоряженіемъ губернскаго начальства. Въслѣдствіе этого синодальный Оберъ-Прокуроръ отвѣтилъ министру внутреннихъ дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ пространнѣйшій районъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами пѣвѣтнаго прихода и связаны исключительно съ церковью; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія; единственный же способъ воздѣйствія — личный примѣръ членовъ общества и бесѣда. Сія послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія, и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства.

**Взаимопомощь духовенства.**

Въ нѣкоторыхъ изъ епархій, гдѣ взаимопомощь духовенства доселѣ не была организована, означенный пробѣлъ восполняется. Въ прошломъ декабрѣ на разсмотрѣніе Св. Синода восходилъ проектъ устава взаимно-вспомогательнаго общества духовенства кіевской епархій, учреждаемаго, по ходатайству и взаимному согласію духовенства, съ цѣлью обезпеченія вдовъ и сиротъ духовныхъ лицъ епархій, самихъ священно и церковнослужителей по выходѣ ихъ за штатъ, а равно и вообще служащихъ по ду-

ховному вѣдомству въ епархіи лицъ и ихъ вдовъ и сиротъ. Въ томъ же декабрѣ проектъ былъ утвержденъ. Въ прошломъ январѣ кievская комиссія по приведенію въ исполненіе означеннаго устава уже назначила срокъ взносовъ за первое полугодіе въ кассу общества и сдѣлала другія распоряженія, необходимыя для того, чтобы общество съ начала же текущаго года считалось открытымъ и дѣйствующимъ. Въ томъ же засѣданіи комиссіи было сдѣлано заявленіе предсѣдателемъ, что высокопреосвященный митрополитъ Іоанннкій благоволилъ благословить начало взаимопомогательнаго общества крупнымъ пожертвованіемъ въ 10,000 р. съ которыхъ теперь уже идутъ проценты въ пользу этого общества.

Подобное отчасти по своей цѣли учрежденіе открывается въ тобольской епархіи. Преосвященный тобольскій Агаангель въ своемъ предложеніи послѣднему декабрьскому епарх. съѣзду высказалъ, что еще въ 1887 г. тобольскимъ духовенствомъ была избрана комиссія для составленія устава эмеритальной кассы, что это дѣло однако было приостановлено вслѣдствіе послѣдовавшаго вскорѣ сообщенія о начатой выработкѣ нормальнаго устава, обязательнаго для всѣхъ эмеритальныхъ кассъ духовнаго вѣдомства, что съ тѣхъ прошло уже пять лѣтъ, положеніе же вдовъ и сиротъ не измѣнилось къ лучшему. Поэтому преосвященный призналъ необходимымъ устроить хоть какую-нибудь выдачу пособій осиротѣвшимъ семействамъ и принять мѣры къ накопленію капитала для будущей эмеритуры, чтобы, въ случаѣ опубликованія нормальнаго устава, оная сейчасъ же могла быть устроена на твердыхъ основаніяхъ, и немедленно же начата выдача пособій. Для того, чтобы облегчить съѣзду устройство этого дѣла, на разсмотрѣніе его былъ предложенъ проектъ „кассы взаимной помощи духовенства тобольской епархіи“. Съѣздъ изъявилъ полное согласіе на открытіе означенной кассы и выразилъ благодарность преосвященному за его заботы о духовенствѣ. Преосвященный внесъ въ кассу отъ себя 1,000 р. для выдачи процентовъ съ этой суммы заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ тобольской епархіи.

Въ Полоцкой епархіи въ недавнее время сдѣлано также интересное нововведеніе, касающееся матеріальнаго обезпеченія вдовъ и сиротъ мѣтнаго духовенства. По единогласному постановленію сѣзда духовенства Полоцкой епархіи, на будущее время, въ случаѣ смерти какого либо священника Полоцкой епархіи, всѣ остальные священники вносятъ въ пользу осиротѣвшаго семейства по 1 рублю. Получающаяся, такимъ образомъ сумма въ 700—800 р. можетъ безъ сомнѣнія служить значительной поддержкой для вдовы и сиротъ умершаго священника. Нечего и говорить о томъ насколько желательна и благотворна эта мѣра.

### Богадѣльный сиротскій домъ въ Ярославлѣ.

По сообщенію „Моск. Цер. Вѣд.“, въ ознаменованіе 500-лѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія, Ярославскимъ епархіальнымъ начальствомъ устроенъ на мѣстѣ родины преподобнаго богадѣленный домъ для заштатныхъ церковнослужителей мѣстной епархіи съ ихъ вдовами и сиротами. Домъ оконченъ былъ постройкою къ 30 ноября 1892 г.—дню 50-лѣтняго юбилея архипастыря. Устроеніе новаго богадѣленнаго дома при Ростовскомъ Троицко Варницкомъ монастырѣ составляетъ истинное благодѣяніе для епархіи и въ значительной степени облегчаетъ дѣло призрѣнія престарѣлыхъ, убогихъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія. Вышнее правленіе богадѣленнымъ домомъ и внутреннюю жизнь призрѣваемыхъ въ немъ предполагается устроить такъ, чтобы призрѣваемые, будучи свободны отъ всякихъ житейскихъ заботъ, пеклись объ одномъ только благоугожденіи Богу и спасеніи своей души.

Нанѣ расколъ, кажется, постоянно хотя и медленно, теряетъ свое значеніе. Главари раскольники, по крайней мѣрѣ московскіе, для предотвращенія будущаго окончательнаго паденія раскола, по свѣдѣніямъ одной московской газеты, которая внимательно слѣдитъ за новѣйшими движеніями въ расколѣ, будто



бы готовы даже на присоединеніе, — конечно, фиктивное и на нѣкоторыхъ особенныхъ условіяхъ, — къ единовѣрью. Въ „Русск. Листвѣ“ пишутъ:

„за послѣднее время среди московскихъ раскольниковъ-окружниковъ снова возобновились толки и разговоры о предполагаемомъ присоединеніи ихъ обществъ къ единовѣрью съ лжеархіереемъ Савватіемъ во главѣ. Эта затѣя московскихъ раскольниковъ — уже не новость. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (въ 60-хъ годахъ) московскіе раскольники, „пріемлющіе австрійское священство“, обратились съ заявленіемъ къ высшему правительству, что они готовы принять единовѣріе, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы имъ былъ данъ свой отдѣльный „единовѣрческій епископъ“, отъ котораго бы принимали рукоположеніе единовѣрческіе священники. Ходатайство раскольниковъ было отклонено, и по весьма понятнымъ причинамъ. Легко заранѣе предсказать неудачу затѣй московскихъ раскольниковъ-окружниковъ и на этотъ разъ. Но, тѣмъ не менѣе, они еще разъ пытаются возбудить передъ правительствомъ подобное ходатайство, и почему то многіе изъ нихъ думаютъ, что на этотъ разъ оно будетъ уважено. Условіе соединенія — признаніе лжеархіерея Савватія и невѣжественныхъ лжеіереевъ раскольническихъ — въ ихъ санѣ.

### Закрытіе Тифлисской семинаріи.

Въ официальной части „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ (№ 5) объявлено, что, по указу св. синода отъ 31-го января 1893 г., тифлисская духовная семинарія, вслѣдствіе безпорядковъ 1—4 декабря 1893 года, закрывается; 69 воспитанникамъ, которые не принимали участія въ безпорядкахъ, предоставлено право въ настоящемъ же году поступить въ соотвѣтствующіе классы русскихъ семинарій, причемъ бѣднымъ будетъ оказано пособіе; 87 воспитанниковъ, принимавшихъ наиболѣе дѣятельное участіе въ безпорядкахъ, увольняются безъ права поступленія въ другія семинаріи и съ воспрещеніемъ пребыванія въ гор. Тифлисѣ; остальнымъ предоставляется право посылать по почтѣ особья прошенія на имя ректора до 1-го мая о пріемѣ ихъ съ будущаго учебнаго года въ семинарію. Въ

тифлисской семинаріи всѣхъ учащихся болѣе 400 человекъ, изъ которыхъ большинство грузины. Въ числѣ уволенныхъ находятся почти исключительно одни грузины, тогда какъ въ числѣ не принимавшихъ участія въ безпорядкахъ болѣе 40 человекъ съ русскими фамиліями.

### Цѣнный даръ.

Преосвященный Савва, архіепископъ тверской и кашинскій, увѣдомилъ совѣтъ московской духовной академіи, что онъ по завѣщанію, которое вступить въ силу послѣ его смерти, предоставляетъ въ распоряженіе академіи до 6000 названій книгъ и рукописей изъ своей бібліотеки. Совѣтъ академіи, принимая во вниманіе цѣнность подарка—на сумму около 50000 рублей, постановилъ благодарить жертвователя чрезъ депутацію профессоровъ. Эта депутація, въ составъ которой вошли профессора Горскій-Платоновъ, Воскресенскій и Корсунскій, въ концѣ февраля представлялась въ Твери преосвященному Саввѣ и поднесла ему благодарственный адресъ отъ академіи. Остальную часть своей бібліотеки преосвященный Савва завѣщалъ тверской духовной семинаріи.

23-го минувшаго января въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ слушано было дѣло, представляющее для православнаго духовенства живѣйшій интересъ въ томъ отношеніи, что рѣшеніе сената по этому дѣлу устанавливаетъ ясный опредѣленный взглядъ высшаго судебного учрежденія на *юридическое значеніе данныхъ добытыхъ священникомъ при исповѣди*. Сущность дѣла такова: 18-го ноября 1891 года псаломщику Благовѣщенской церкви въ Петергофскомъ уѣздѣ, Кедрову были нанесены смертельныя раны, отъ которыхъ онъ и умеръ на третій день... Заподозрѣнный въ преступленій 70 лѣтній работникъ умершаго—Яковлевъ, жившій вмѣстѣ съ нимъ,—при допросѣ далъ рядъ разнорѣчивыхъ показаній, въ которыхъ приписалъ нанесеніе поврежденій сначала неизвѣстному лицу, потомъ брату мѣстнаго священника Попову. Содержась подъ стражею, Яковлевъ впалъ въ болѣзненное состоя-

ніе и умерь. На допросѣ у слѣдователя смотритель тюрьмы заявилъ, что приглашенный 2 августа для исповѣди Яковлевъ о. Іоаннъ Ѳаворскій на вопросъ: сказалъ-ли Яковлевъ, кто убилъ Кедрова—отвѣтилъ, что, послѣ внушенія, на исповѣди Яковлевъ назвалъ Попова. О. Ѳаворскій, вызванный къ слѣдствію, подтвердилъ показаніе смотрителя. Показаніе это занесено было въ обвинительный актъ наряду съ косвенными противъ Попова уликами и было повторено въ судебномъ засѣданіи по дѣлу въ Петербургскомъ окружномъ судѣ. Сенатъ отвергъ значеніе этихъ данныхъ въ строгое соотвѣтствіе съ п. 2 ст. 704 угол. уст., воспрепятствующаго священнику свидѣтельствовать о признаніи, сдѣланномъ ему на исповѣди и опредѣлилъ: за неправильнымъ примѣненіемъ и нарушеніемъ нѣкоторыхъ статей закона, между прочимъ п. 2 ст. 704 уст. уг. суд. приговоръ Петербургскаго окружнаго суда отмѣнить, предписавъ судебной палатѣ составить новое опредѣленіе по дѣлу и дать ему дальнѣйшій ходъ въ установленномъ законномъ порядкѣ. Церковный Вѣстникъ по этому поводу разсуждаетъ: „тайна исповѣди“ безусловна, потому что допущенныя закономъ два исключенія на практикѣ не могутъ имѣть примѣненія. Первое исключеніе обязываетъ духовника немедленно довести до свѣдѣнія своего епархіальнаго архіерея, если кто объявитъ на исповѣди о зломъ своемъ умыслѣ противъ Государя и общественнаго порядка и при этомъ *не выскажетъ искренняго раскаянія и твердой рѣшимости оставить свое преступное намѣреніе*, или—другими словами—если заявлено искреннее раскаяніе и рѣшимость оставить злой умыселъ, то и доносить о немъ духовникъ не обязанъ. Второе исключеніе обязываетъ духовника доносить архіерею въ томъ случаѣ, когда кто, хотя и тайно, но умышленно, произвелъ въ народѣ соблазнъ, могущій имѣть вредныя послѣдствія для церкви и общества (напримѣръ: разглашеніе какого-нибудь религіознаго вымысла, ложнаго чуда и т. п.) и, исповѣдуясь въ этомъ, *не изъявилъ желанія и намѣренія уничтожить соблазнъ публичнымъ признаніемъ въ произведенномъ имъ обманѣ*, или—иначе сказать—если желаніе уничтожить соблазнъ заявлено, то и обязанность доносить по начальству снимается съ духовника. Но возможно-ли предположить, чтобы приступающій къ таинству исповѣди по искреннему душевному побужденію не раскаялся въ исповѣдуемомъ грѣхѣ и

не проникся рѣшимостью исправиться? Правда, бывають случаи притворной исповѣди, когда приступаютъ къ таинству по той или другою житейской нуждѣ, для полученія метрики и т. п. Но такіе лицемѣры и кощунники не только не сознаются предъ духовникомъ въ злоумышленіи противъ Государя и государства и соблазнительномъ для народа вымыслѣ, а скроютъ и все, что по ихъ мнѣнію, способно ихъ компрометировать. Если же кто исповѣдуются не проформы ради, а искренно, съ яснымъ сознаниемъ, что безъ раскаянія и исповѣди не дѣйствительна, для того сознаться въ зломъ умыслѣ или причиненіи соблазна равносильно рѣшимости исправиться и загладить вину.

(Церк. Вѣсти.).

### Православіе въ Японіи.

Въ Японіи въ прошломъ году считалось православныхъ церковныхъ общинъ—219, при нихъ состояло 28 человекъ священно-служителей и 161 проповѣдникъ. Православныхъ было 20,915 чел., вновь крещено въ прошломъ году 1,135 чел., совершено браковъ среди православныхъ японцевъ 32, умерло 268 человекъ. На церковныя нужды пожертвовано 9010 еновъ (ень = 2 кредитн. руб. или около 1 р. 35 к. метал.), на содержаніе духовенства 2,353 ена. Въ 1892 г. было 4 православныхъ миссіонера, 3 миссіонерскихъ стана, 1 училище—пансіонъ для дѣвочекъ (127 ученицъ) и 2 училища для приходящихъ, кромѣ того, 2 богословскихъ училища.

### Взрывъ въ церкви св. Магдалины въ Парижѣ.

Для изверговъ-анархистовъ нѣтъ ничего святого, и одинъ изъ нихъ порѣшилъ взорвать знаменитый парижскій храмъ св. Магдалины въ такое время (3 марта), когда въ немъ собралось множество избранной публики для выслушанія проповѣди извѣстнаго проповѣдника—аббата Гарде, и массы дѣвочекъ готовились къ причащенію. Анархистъ, повидимому, имѣлъ намѣреніе положить бомбу въ церковь такъ, чтобы ее взорвало какъ разъ в 0



время проповѣди. Срединѣ церкви всегда густо занята, а потому не трудно предположить, какое опустошительное дѣйствіе произвела бы бомба среди такой толпы. Для того, вѣроятно, чтобы подыскать мѣсто, анархистъ вошелъ въ церковь въ 2 часа пополудни. Въ этотъ моментъ одинъ изъ викаріевъ церкви преподавалъ дѣтямъ катихизисъ; близъ алтара, далеко отъ входныхъ дверей, сидѣли или молились женщины и дѣти. По догадкамъ, произошло слѣдующее: анархистъ остановился у дверей и сталъ искать глазами скамью или стулъ, подъ которые было бы удобно положить бомбу. Вдоль церкви ходилъ, однако, взадъ и впередъ швейцаръ, чему, повидимому, надо приписать то, что задуманное анархистами преступленіе не удалось. Анархистъ по-рѣшилъ положить бомбу прямо у дверей. Въ Маделень, какъ вообще во всѣхъ парижскихъ церквахъ, во избѣжаніе сквознаго вѣтра, имѣются двойныя двери, отдѣленные одна отъ другой довольно большимъ пространствомъ образующимъ такъ называемый „tambour“. Вотъ въ этомъ-то пространствѣ и произошелъ взрывъ, но какъ, сказать пока трудно. Быть можетъ взорвало бомбу потому, что анархистъ ее неосторожно упустилъ на полъ, но возможно также, что автоматически запирающаяся внутренняя дверь ударила по бомбѣ, когда злодѣй имѣлъ ее еще при себѣ. Какъ бы тамъ ни было, трупъ анархиста нашли въ „tambourѣ“ съ головою, прислоненною къ внутреннимъ дверямъ. Это было ужасное зрѣлище: животъ весь вырвало и внутренности вывалились наружу, часть лица снесло какъ бритвою, полъ и стѣны обрызганы были кровью, куски мяса и одежды взлетѣли на верхъ и прилипли, какъ комья грязи, къ стѣнамъ. Вполнѣ заслуженная кончина для изверга. Внутри церкви взрывъ не произвелъ почти никакого вреда; раненыхъ тоже, къ счастью, не оказалось, бывшія въ церкви женщины и дѣти, услышавъ взрывъ, выбѣжали объята паническимъ страхомъ изъ боковыхъ дверей. Общество и печать въ страшномъ возбужденіи. (Церк. Вѣст.)

### Споръ, рѣшенный жребіемъ.

Въ Ельцѣ прошлымъ лѣтомъ заложенъ былъ храмъ во имя Елецкой Божіей Матери, икона которой изображаетъ моментъ

явленія ея Тамерлану, въ страхѣ бѣжавшему вельдствіе этого видѣнія обратило въ орду. Приношенія быстро потекли со всѣхъ сторонъ и храмъ началъ строиться. Но векорѣ нѣкоторые замѣтили недостаточность размѣровъ новаго храма и предлагали выйти впередъ съ алтаремъ, что увеличило бы вмѣстимость на 500 человекъ. Противная сторона возражала, что послѣ сдѣланной торжественной закладки храма переносъ алтарей и мѣстъ освященныхъ полъ св. престолы является нежелательнымъ. Чтобы прекратить разногласіе, председатель строительной комиссіи А. А. Петровъ предложилъ помолиться Богу и бросить жребій; всѣ согласились. Въ залу городской думы принесли иконы изъ городского собора. Соборный протоіерей о. Селиховъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ и при участіи хора пѣвчихъ, отслужилъ молебенъ Вожіей Матери, въ присутствіи гласныхъ думы, членовъ строительной комиссіи и посторонней публики. По окончаніи молебна предъ иконою Вожіей Матери положили два сватанные въ трубочку бумажные билетика; на одномъ было написано: выносить, на другомъ: не выносить (алтари). Приглашенный маленькій мальчикъ взялъ одинъ изъ билетиковъ, оказалось „не выносить“, то есть продолжать постройку по первоначальному плану. Разногласія сразу прекратились и всѣ остались довольны.

Изъ РОВНО сообщаютъ исключительный по обстановкѣ случай присоединенія къ православію. Сынъ проживающей въ Ровно крестьянки м. Деражно, Ровенскаго уѣзда, Паулины Шульковской—Алексѣй, римско-католическаго исповѣданія около 15 лѣтъ отъ роду, болѣе года страдалъ ужаснымъ недугомъ; по словамъ мѣстныхъ жителей, онъ былъ „одержимъ бѣсомъ“. Но видѣніе не могутъ судить о тѣхъ мученіяхъ, которыя приходилось испытывать несчастному во время пароксизмовъ, появлявшихся лишь тогда, когда мальчикъ съ книжкой въ рукахъ намѣревался молиться Богу и крестился. Удрученная горемъ мать обращалась и къ ксендзамъ, и къ православнымъ священникамъ, но ничто не помогало. Замѣчательно, что припадки мученія были лишь во время положенія на себя крестнаго знаменія, при молитвѣ и божественныхъ размышленіяхъ. Наконецъ, мать, хотя и католическаго исповѣданія, обратилась съ письмомъ къ отцу Іоанну

Кронштадтскому. Черезъ нѣсколько дней, когда мальчикъ легъ спать, но еще не заснулъ, лишь только огонь былъ потушенъ, онъ увидѣлъ видѣніе: необыкновенный свѣтъ озарилъ всю комнату и у кровати своей увидѣлъ стоящими и смотрящими на него какого то священника въ рясѣ и рядомъ съ нимъ ангела Божія. Съ тѣхъ поръ мальчикъ получилъ совершенное исцѣленіе. Въ ту же ночь, во снѣ, онъ вторично увидѣлъ священника, который велѣлъ ему принять православіе и поститься, въ противномъ случаѣ болѣзнь опять возвратится. Съ этой поры (въ декабрѣ 1893 года) юноша рѣшился посвятить себя монашеской жизни. Постоянныя мольбы сына разрѣшить ему принять православіе и отпустить его въ Лавру смягчили, наконецъ, сердце матери и она, хотя съ большимъ трудомъ, но все же согласилась исполнить его желаніе и дала свое разрѣшеніе. Убѣдившись въ искренности его намѣреній, мѣстному отцу протоіерею, въ которому мальчикъ обратился, не оставалось ничего болѣе, какъ исполнить его просьбу и принять на себя ходатайство о принятіи его въ Кіево-Печерскую Лавру, и на дняхъ это дѣло приметъ officialный оборотъ; что же касается присоединенія его къ православію, то такое назначено въ субботу первой недѣли Великаго поста. Мальчикъ этотъ вполнѣ нормальный и ходить въ мѣстное народное училище, но всегда уединяется отъ прочихъ дѣтей и внутренне молится. (Газ. Свѣтъ).

## СОДЕРЖАНІЕ «БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА».

### З а Ф е в р а л ь.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея. Отдѣлъ II. Седмины Даніиловы. А. Д. Вѣляева. Митрополитъ всея Россіи Кириллъ III (первый послѣ нашествія Монголовъ). Е. Е. Голубинскаго. Два пути пастырства—латинскій и православный. Архимандрита Антонія. Отдѣлъ III. Неожиданный споръ между нѣмцами учеными о составѣ евхаристическихъ даровъ древнѣйшей церкви А. П. Лебедева. Изъ Академической жизни. В. А. Соколова. Отдѣлъ IV. *Pia desideria*, по поводу „Опыта полнаго курса гомилетики для 4, 5 и 6 клас. семинаріи“ М. Чепика, Москвч. 1893 года В. П.—въ Отъ редакціи. (По поводу нападокъ на „Богословскій Вѣстникъ“). Объявленія. Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**  
**КОЛОНИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**  
**НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА**  
**СОУЖИНА**  
ВЪ НОВГОРОДѢ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ НАСТОЯЩЕЕ Оливковое Галипольское ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО

**ПО 30 КОП. ФУНТЪ**

въ 5, 10, 20 и 40 фунтовыхъ жестянкахъ.

**ЛАМПАДНОЕ ГАРНОЕ МАСЛО**

ВЫСШІЙ СОРТЪ

**ПО 20 КОП. ФУНТЪ.**

Отвѣты редакціи:

Не будутъ напечатаны:

1) Странный и суевѣрный обычай или описаніе поминковъ въ одномъ изъ захолустій Тихвинскаго уѣзда.

св. А. Л.

2) Два стихотворенія. Св. А. Б.

Возвращеніе рукописей обратно производится по обычному порядку по заявленіи о томъ самихъ авторовъ и на ихъ счетъ.

17 Марта 1894 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи,  
Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи **С. Успенскій**.



Новгородъ, Маровая Ти. А. С. Федорова.  
(Легощая ул., собственный домъ).

