

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МПЪСЯЦЪ.

Подписна принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св. Креста» и въ Сар. Дух. Консисторіи. Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 30-й день ноября 1885 года, сопричислить протоіерея церкви с. Царевщины, Вольскаго уѣзда, Василія Касгалскаго, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 18-го—31-го декабря 1885 года, за № 2774, о наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго декабря за № 6004, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 22-й день ноября 1885 года, Высочайше повелѣтъ изволилъ: 1) чтобы благотворительныя учрежденія не представляли къ наградамъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ правительственныхъ установленіяхъ, за услуги, оказанныя таковыми лицами вышеозначеннымъ учрежденіямъ, и 2) чтобы дѣйствіе сего пра-

вила не было распространяемо лишь на тѣхъ служащихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ лицъ, которыя состоятъ въ оныхъ на службѣ по опредѣленію отъ правительства. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 9-го—31-го декабря 1885 года, за № 2695, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора 17-го и 31-го октября 1885 г. за №№ 4857 и 5176: 1) копію отношенія управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 13-го октября 1885 г., № 4538, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ, и 2) экземпляръ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ по сему предмету, отъ 13-го октября 1885 г., № 5253, слѣдующаго содержанія: Въ циркулярѣ, отъ 10-го января 1862 г., за № 21, сообщено было, что Государь Императоръ, признавая для постройки иновѣрческихъ церквей достаточнымъ разрѣшеніе гражданскаго начальства и министерства внутреннихъ дѣлъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, 6-го января того же года, исключить изъ подлежащихъ статей св. законовъ правило, по коему губернскаго начальства, по представленіямъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей, обязаны предварительно сноситься съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ Государь Императоръ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по всеподданнѣйшему док-

ладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ 10-й день октября 1885 г., Высочайше соизволили на отміну вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія и на возстановленіе въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строит. уст., по силѣ коей губернскія мѣста, предварительно представленія въ министерство проектовъ на постройку иновѣрческихъ церквей, посредствомъ сношенія съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, удостовѣряются, нѣтъ ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 13-го октября 1885 г. за № 5253, Высочайшемъ повелѣніи относительно возстановленія въ полной силѣ дѣйствія 247 статьи строительнаго устава касательно построекъ иновѣрческихъ церквей, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы о пособіи деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы училищный совѣтъ препровождаетъ на предварительное заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и разрѣшаетъ согласно съ ихъ отзывомъ, обыкновенно основывающимся въ свою очередь на отзывѣ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетвореніе означенныхъ ходатайствъ, училищный совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что просьбы ча-

стныхъ лицъ изъ епархіи о высылкѣ въ учрежденныя или вновь открываемыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности учебныхъ книгъ, и о денежномъ пособіи симъ школамъ, должны быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, или въ мѣстные епархіальные училищные совѣты, а сими послѣдними— представляемы на дальнѣйшее распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1883 ГОДУ.

Извлеченіе изъ неоподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ *).

Братства холмско-варшавской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ 19-го ноября 1882 года положеніемъ комитета министровъ установленъ особый знакъ для членовъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества православнаго Святобородицкаго братства при холмскомъ кафедральномъ соборѣ, при чемъ удостоены Высочайшаго утверженія и правила о семъ знакѣ. Въ отчетномъ году, 29 января, Его Величество изволилъ утвердить рисунокъ упомянутаго знака съ описаніемъ онаго. Предсѣдателю братства предоставлено по уставу избирать, самому лично, изъ состава онаго четырехъ членовъ совѣта, по примѣру древняго лудскаго Крестовоздвиженскаго православнаго братства, утвержденаго въ октябрѣ 1623 года константинопольскимъ патріархомъ Кирилломъ.

Въ отчетномъ году главное вниманіе братства обращено было на удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ нуждъ мѣстнаго воссоединеннаго населенія и въ частности на просвѣтительныя цѣли и задачи. Воссоединенное населеніе замѣтно стремится къ просвѣщенію и любитъ чтеніе книгъ. Посему братство признало необходимымъ

*) Продолженіе, см. въ № 1 „Сар. Епар. Вѣд.“

принять на себя изданіе сочиненій, которыя своимъ содержаніемъ и направленіемъ могли бы пробуждать и развивать въ воссоединенномъ населеніи сознаніе національнаго сродства со всею остальною Россією и укрѣплять оное въ истинахъ св. православія, а также изъяснять простому народу ученіе вѣры и разсѣвать въ немъ разныя заблужденія, сложившіяся во времена уніи и поддерживаемыя католиками. Совѣтъ братства издалъ для народа въ помянутомъ направленіи пять брошюръ—именно: 1) „Городъ Холмъ и его древняя святыня—чудотворная икона Богоматери“; 2) „Явленіе чудотворной иконы Богоматери въ Лѣвнѣ, въ связи съ другими современными событіями на Руси“; 3) „Памятникъ древняго православія въ Люблинѣ—православный храмъ и существовавшее при немъ братство“; 4) „О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ привислинскомъ краѣ и Галиціи“ и 5) „Спасительная пища для всѣхъ богомыслящихъ христіанъ“.

Въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества братство учредило при холмскомъ духовномъ училищѣ, въ которомъ обучаются дѣти преимущественно мѣстныхъ крестьянъ, взаимнъ трехъ бывшихъ при училищѣ съ 1882 года временныхъ стипендій, шесть стипендій по 6 руб. въ мѣсяць на каждаго стипендіата. Вниманіе братства обращено было также на снабженіе приходскихъ церквей ризницей и на украшеніе ихъ иконами и церковною утварью. Благодаря пожертвованіямъ, поступавшимъ отъ разныхъ лицъ и учреждений, братство снабдило священно-служебными принадлежностями 27 приходскихъ и приписныхъ церквей. Кромѣ того роздано народу крестиковъ—10 т., разныхъ священныхъ и историческихъ изображеній—3 т., медальоновъ съ изображеніемъ холмской чудотворной иконы Божіей Матери—650, историческихъ брошюръ—4,500, разныхъ брошюръ и

книгъ духовно-нравственнаго содержанія — 600 и молитвослововъ — 600 экземпляровъ. Наконецъ братство выдало изъ своихъ суммъ 590 руб. въ пособіе церквамъ и частнымъ лицамъ. Наибольшая сумма, именно 200 руб., выдана на устройство иконостаса и престола въ здании бывшаго пратулинскаго костела, переданнаго въ православное вѣдомство. При холмскомъ братствѣ находится церковно-археологическій музей, помѣщенный въ придѣлѣ холмскаго кафедральнаго собора. Братство имѣетъ свою лавку, въ которой, кромѣ книгъ, иконъ, крестиковъ и медальоновъ, открыта продажа церковнаго вина, ладану, смирны и восковыхъ свѣчей.

Замостскимъ Святоиколаевскимъ братствомъ назначено шесть премій на сумму 150 руб. учителямъ сельскихъ начальныхъ училищъ, наиболѣе ревностно относящимся къ дѣлу народнаго образованія въ русскомъ направленіи и содѣйствующимъ укрѣпленію воссоединившихся униатовъ въ православіи; шесть премій на сумму 150 руб. псаломщикамъ приходскихъ церквей, усердно занимающимся обученіемъ церковному пѣнію и устройствомъ хоровъ въ приходскихъ церквахъ; оказано пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ училищъ, прилежно посѣщающимъ школу и церковь, въ особенности участвующимъ въ церковныхъ хорахъ, всего въ количествѣ 78 руб.; выданы денежные пособія бѣднѣйшимъ крестьянамъ въ количествѣ 57 руб., и кромѣ того 150 руб. роздано въ приходахъ замостскаго благочинія бѣднѣйшимъ православнымъ изъ крестьянъ по окончаніи торжественнаго богослуженія въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Сверхъ денежной помощи, дѣятельность братства состояла въ распространеніи въ народной средѣ крестиковъ, образовъ, иконъ и т. п. предметовъ.

Дѣятельность сельскихъ братствъ заключалась соотвѣтственно изданному уставу для сихъ учреждений, въ удов-

летвореніи нуждъ приходскихъ храмовъ, поддержаніи школъ и содержаніи въ порядкѣ церковныхъ погостовъ и кладбищъ.оборотъ братскихъ суммъ простирался до 11.000 руб.

Пособіе семи братствамъ западнаго края.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Святѣйшимъ Синодомъ выдано въ единовременное пособіе семи братствамъ: 1) виленскому Свято-Духовскому, 2) ковенскому Николаевскому, 3) кievскому Владимірскому, 4) Свято-Богородицкому при холмскомъ кафедральномъ соборѣ, 5) Николаевскому замостскому, 6) каменецъ-подольскому Іоанно-Предтеченскому и 7) вновь открытому при Богоявленскомъ монастырѣ могилевской епархіи, по 250 руб. каждому, всего въ количествѣ одной тысячи семисотъ пятидесяти руб. изъ суммы, собираемой въ кружки на сооруженіе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) Отъ 14 января 1886 г. въ селѣ Переѣздѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику села Щербатовки, Камышинскаго уѣзда, Василию Смирнову. 2) Отъ 17 января 1886 г. въ с. Покурльяхъ, Хвалынскаго уѣзда, діакону слободы Рыбушки, Саратов. уѣзда, Іоанну Сердобольскому. 3) Отъ 27 января 1886 г. въ с. Елизаветинѣ, Сердоб. уѣзда, діакону села Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, Михаилу Изумудову. 4) Отъ 27 января 1886 г. въ с. Генеральщинѣ, Петров. у., священнику бывшему въ с. Переѣздѣ и назначенному было въ с. Большую Князевку, Іоанну Ластухину. 5) Отъ 28 января 1886 г. въ с. Павловкѣ, Петров. уѣзда, запрещенному священнику, состоявшему на псаломщической должности, въ с. Ульяновкѣ, Кузнецкаго уѣзда, Андрею Тихомирову. 6) Отъ 29 января 1886 года въ селѣ Камишкырѣ, Куз-

нецкаго уѣзда, псаломщику села Абалихи, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духов. семинаріи Феодору Покровскому. 7) Отъ 29 января 1886 г. въ с. Березовкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику с. Андреевки, Сердобск. уѣзда, Ивану Золотареву. 8) Отъ 29 января 1886 года, въ с. Тугустѣ, Вольскаго уѣзда, состоявшему на псаломщической должности въ с. Осиновкѣ, Аткар. у., запрещенному священнику Петру Орлову. 9) Отъ 3 февраля 1886 г. въ с. Ольшанкѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику Каменпо-Бродской женской общины, Царицынскаго уѣзда, Феодору Моногенову.

Псаломщическія: 1) Отъ 24 января 1886 года въ с. Большой Ольшанкѣ, Аткарскаго уѣзда, бывшему воспитаннику семинаріи Василию Никольскому. 2) Отъ 28 января 1886 г. въ с. Поселкахъ, Кузнецкаго уѣзда, вольнонаемному псаломщику Константину Кедрову. 3) Отъ 30 января 1886 г. въ с. Осиновкѣ, Аткарск. уѣзда, псаломщику с. Ново-Никольскаго, того же уѣзда, Стефану Смирнову. 4) Отъ 30 января 1886 г. въ с. Ново-Никольскомъ, Аткарскаго уѣзда, безмѣстному псаломщику Василию Алексѣевскому. 5) Отъ 3 февраля 1886 г. въ слоб. Рыбушкѣ, Саратовскаго уѣзда, личному почетному гражданину Александру Лебеву.

Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь: 28 ноября 1885 года, псаломщикъ села Голицына, Аткарскаго уѣзда, Василій Михайловъ.

Исключаются за смертію изъ списковъ: 1) Священникъ села Ольшанки, Балашовскаго уѣзда, Іоаннъ Тапайсовъ. 2) Псаломщикъ села Большой Ольшанки, Аткарскаго уѣзда, Феодоръ Скворцовъ.

Уволенъ за итагъ: Священникъ села Изнаира, Сердобскаго уѣзда, Никаноръ Дорвалевъ.

Священникъ села Широкаго Уступа, Аткарскаго уѣзда, Павелъ Иллюминатовъ, 25 сего января, Его Преосвященствомъ, за усердное служеніе церкви Божіей, при благочестномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ, для употребленія при богослуженіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Ктиторъ Покровской церкви с. Лопатина, Балашовскаго уѣзда, Абрамъ Фокинъ устроилъ на собственные средства два кіота въ приходской церкви; кромѣ того пожертвовалъ въ приходскую церковь двѣ хоругви, двѣ за престольныя иконы, всего на 348 руб.—Вдова статскаго совѣтника Марія Михайловна Киселева пожертвовала на благоуукрашеніе Воскресенской церкви с. Марьина, Петровскаго уѣзда, 1386 руб.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:	Число душъ.		Десятинъ земли.	Домъ.
	Прав.	Расп.		
Въ с. Лапуховкѣ, Вольскаго уѣзда.	728	—	33	общ.
— „ Кадышевкѣ, Хвалынскаго у.	376	—	33	общ.
— „ Ульяповкѣ, Кузнецкаго у.	622	—	33	нѣтъ.
— „ Голяевкѣ, Сердобскаго у.	613	639	35	цер.
— „ Маломъ Меликѣ, Балаш. у.	1219	20	33	общ.
— „ Новомъ Кряжимѣ, Кузнец. у.	1147	52	100	общ.
— „ Песковаткѣ, Царицын. у.	1621	7	33	цер.
— „ Юшинѣ, Сердоб. у.	1325	582	33	цер.
— „ Водопьяновой, Аткар. у.	464	—	49 ¹ / ₂	общ.
— „ Лопастейкѣ, Вольск. у.	1478	—	49 ¹ / ₂	общ.
— „ Благодатномъ, Хвалыня. у.	496	—	33	цер.
— „ Большой Князевкѣ, Аткар. у.	580	—	60	цер.
— „ Щербаковкѣ, Камышин. у.	535	—	33	общ.
— „ Изнаирѣ, Сердобскаго у.	380	—	36	общ.
— „ Каменно-Бродской женской общинѣ Царицын. у.				

Б) Псаломщическія:

Въ с. Ульяновкѣ, Кузнецк. у.	622	—	33	общ.
— „ Абалихѣ, Петровск. у.	715	—	33	нѣтъ.
— „ Андреевкѣ, Сердоб. у.	917	—	33	цер.

В) Діаконскія:

Въ с. Ковалевкѣ, Балашов. у.	773	—	33	общ.
— „ Лемешкиной, Камышин. у.	1134	—	33	нѣтъ.

ПРОТОКОЛЫ

Камышинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрь мѣсяць 1885 года *).

Протоколъ № 3-й.

18-го сентября уполномоченные съѣзда разсматривали смѣту на 1886 годъ и всѣ предложенія училищнаго правленія, представленныя съѣзду, и нашли, что предложенія и смѣта составлены правленіемъ съ должною осмотрительною, вниманіемъ ко всѣмъ потребностямъ и нуждамъ Камышинскаго училища; и потому съѣздъ не можетъ не отнестись съ благодарностію за заботливость правленія о нуждахъ училища. Но принимая во вниманіе, во 1-хъ, постановленія прежнихъ съѣздовъ Камышинскаго округа (за 1879 г. проток. № 20-й, за 1883 г. проток. № 3-й), въ которыхъ неоднократно выражалось мнѣніе духовенства расходовать суммы по содержанію училища съ самою строгою экономіей, перерасходовать не дѣлать, во 2-хъ, сравнительно съ другими училищными округами Саратовской губерніи, большіе взносы церквей Камышинскаго училищнаго округа на нужды училища, въ 3-хъ, сравнительно съ другими училищными округами Саратовской губерніи, значительно большіе расходы по Камышинскому училищу на содержаніе каждаго воспитанника, въ 4-хъ, большой долгъ округа въ кассу общества взаимнаго вспоможенія въ суммѣ 21,125 руб., въ 5-хъ,

*) Окончаніе, см. въ № 2 «Сар. Епар. Вѣд.»

неурожаи настоящаго года въ мѣстности Камышинскаго округа, застой въ торговлѣ и промышленности, въ слѣдствіе которыхъ церкви и духовенство округа находятся въ крайне стѣсненныхъ экономическихъ обстоятельствахъ — съѣздъ нашель необходимымъ предложенія правленія училища по 1-му, 2-му, 5-му и 12-му пунктамъ протокола сего съѣзда за № 2-мъ, отложить удовлетвореніемъ до болѣе благоприятныхъ экономическихъ обстоятельствъ округа, другіе пункты предложеній правленія — принять съ нѣкоторыми ограниченіями и смѣту расходовъ по содержанию учениковъ и училища, на сколько возможно, сократить — и въ такомъ видѣ: по 3-му пун. проток. сего съѣзда № 2-й, съѣздъ постановить ассигновать на поправку погребовъ сумму въ 50 руб.; по 4-му пункту, вмѣсто пятидесяти рублей, испрашиваемыхъ правленіемъ, съѣздъ ассигнуеть 25 руб.; по 6-му пункту проток. сего съѣзда № 2-й, съѣздъ постановилъ остаточную сумму отъ смѣтнаго назначенія на 1886 годъ 3779 руб. 51 коп., просить правленіе, симъ и просить, вносить въ Саратов. общест. взаимнаго вспоможенія въ уплату долга Камышинскаго округа и 0/0 ты по закону; по 7-му пункту предложенія правленія — избрать экономомъ и потомственнаго почетнаго гражданина И. И. Никольскаго; по 8-му пункту проток. сего съѣзда № 2-й, съѣздъ, на основаніи прежняго постановленія отъ 2-го сентября 1882 г., прот. № 11-й, просить правленіе училища взыскивать сумму за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ по третямъ года впередъ, а не внесшихъ въ свое время учениковъ увольнять изъ общежитія съ лишеніемъ содержанія; по 9-му пункту проток. № 2-й, съѣздъ по примѣру 1883 и 1884 гг. проток. №№ 44, постановилъ внести въ смѣту на 1886 годъ отъ дохода училищной церкви 200 руб.; по 10-му пункту проток. № 2-й, объ ассигнованіи суммы 97 р. 18 к., на выдачу лицамъ временно преподавав-

шимъ по опредѣленію правленія за отсутствующаго учителя, сѣздъ постановилъ выдать просимую сумму; по 11-му пункту проток. № 2-й, сѣздъ постановилъ ассигновать 300 руб. на покупку одной лошади, сбруи, двухъ водовозокъ—одну для возки воды, другую для вывозки нечистотъ съ училищнаго двора и на содержаніе лошади, съ изъятіемъ изъ смѣты 463 руб., назначаемыхъ правленіемъ по пунктамъ 22-му и 24-му расхода; по 13-му и 14-му пункту проток. № 2-й, сѣздъ постановилъ ассигновать сумму 60 руб. на покупку 20-ти новыхъ матрацовъ и 40 руб. на подѣлку осьми новыхъ рамъ; по 15-му пункту, сѣздъ постановилъ: къ суммѣ въ количествѣ 25 руб., ассигнованной прошлымъ сѣздомъ (1884 г. проток. № 4-й) на перенесеніе ретирата при квартирѣ г. смотрителя изъ нижняго этажа въ верхній, прибавить 50 руб., что составитъ требуемое количество. Смѣта прихода и расхода суммъ, назначенныхъ сѣздомъ духовенства Камышинскаго училищнаго округа на содержаніе училища въ 1886 году. Приходъ: Отъ церквей города Камышина назначается взносовъ на училище 1363 р., отъ церквей благочинія Архангельскаго 1143 р., отъ благочинія Голубева 1609 р., отъ благочинія М. Смирнова 1630 р., отъ благочиннаго Терновскаго 1372 р., отъ благочин. Соколова 2225 р., отъ благочин. прот. Тихомирова 1544 р., отъ благочин. прот. Флегматова 1663 р., отъ благочин. прот. Смирнова 1200 р., отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 632 р. 83 к., взносовъ отъ 61 пансіонера, полагая по 55 р. съ cadaго, отъ 4-хъ иноепархіальныхъ и 1-го иносословнаго по 132 р.—всего 4015 р.; дохода отъ продажи свѣчъ и кошельковаго сбора училищной церкви 200 р.—всего 1859 р. 83 к. Расходъ: На содержаніе 34-хъ полнокоштныхъ воспитанниковъ пищею, одеждою и обувью, полагая по 78 р. 19 к. и на содержаніе 66

пансіонеровъ, полагая по 70 р. 72 к. на каждого—все-
го 7330 р. 60 к. Эта сумма назначается по дѣйствитель-
ной надобности, что видно изъ слѣдующаго: 1) на содер-
жаніе каждого воспитанника въ теченіи года потребуется
ситнаго хлѣба 8 п. 10 ф., по 1 р. за пудъ—8 р. 25 к.;
2) толченаго пшена 2 п. 20 ф., по 1 р. 40 к.—3 р. 50
к.; 3) калача 3 п. 30 ф., по 1 р. 50 к.—5 р. 62½ к.;
4) говядины и баранины 3 п. 30 ф., по 3 р.—11 р.
25 к.; 5) подсолнечнаго масла 12 ф., по 21 к.—2 р.
52 к.; 6) картофеля 4 мѣшка по 42 к.—1 р. 68 к.; 7)
коровьяго масла 8¼ ф., по 30 к.—2 р. 47½ к.; 8) капу-
сты на 80 к.; 9) на рубку капусты 3 к.; 10) огурцовъ
на 17 к.; 11) соли на 6 к.; 12) мыла 5 ф., на 50 к.; 13)
луку на 6 к.; 14) ржаной муки на квась 15 ф., по 1½
к.—22½ к.; 15) солоду 2 ф. на 10 к.; 16) пшеничной
муки 15 ф. на 52½ к.; 17) пшеничной на 7 к.; 18)
яиць на 20 к.; 19) бѣлыхъ грибовъ ¾ ф., на 33 к.; 20)
горчицы на 2 к.; 21) творогу, сметаны, сахарнаго песку
и изюма на 10 к.; 22) подсеиньки на 1 к.; 23) арбузовъ
на 15 к.; 24) чаю, сахару на Рождество Христово и св.
Пасху на 10 к.; 25) гороху на 40 к.; 26) свѣжей рыбы
на 2 р.; 27) учебниковъ, бумаги, перьевъ, карандашей,
чернилъ и ручекъ на 3 р. 50 к.; 28) казнету 7 арш.
по 22 к.—1 р. 54 к.; 29) коленкору 6 арш. по 14 к.—
84 к.; 30) за шитье казнетовой пары 2 р. 50 к.; 31)
парусины на 2 пары блузы; 11 арш, по 28 к.—3 р.
8 к.; 32) бѣлаго коленкору на 30 к.; 33) за шитье двухъ
паръ блузъ 2 р. 40 к.; 34) двѣ пары сапогъ съ голов-
ками 10 р.; 35) на простыни изъ полотна съ шитьемъ
1 р.; 36) пальто 4 р.; 37) клеенки на столы въ столовую
на 20 к.; 38) тарелокъ на 8 к., ножей, вилокъ, ложекъ
на 20 к. На казеннокоштаного сверхъ того требуется: 1)
два полотенца по 20 к.—40 к.; 2) ситца на 3 сорочки
12 арш. по 12 к.—1 р. 44 к.; 3) полотна на кальсопы

3¹/₄ арш., по 22 к.—66 к; 4) за шитье 3-хъ паръ бѣлья 80 к.; 5) три пары носковъ, по 30 к.—90 к.; 6) по картузу и шапкѣ 1 р. 70 к.

На жалованье служащимъ за вечернія занятія съ воспитанниками: смотрителю училища, помощнику смотрителя и преподавателямъ безъ различія будутъ-ли они съ академическимъ образованіемъ, или только съ семинарскимъ 1294 р., учителю пѣнія 100 р., учителю чистописанія 50 р., учителю приготовительнаго класса 475 р. 60 к., ему-же за репетиціи 56 р., надзирателю училища 300 р., письмоводителю 120 р., эконому 300 р., на учебную бібліотеку для чтенія 90 р., на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и переплетъ книгъ 100 р., на выписку для преподавателей газетъ и журналовъ 40 р., на капелярію 40 р., на застраховку училищныхъ зданій 392 р. 44 к., на мелочи 60 р., на больницу 150 р., отопленіе домовъ 35-ю пятериками по 35 р. съ перевозкою—1225 р., на наемъ восьми служителей 720 р., кухаркѣ 80 р., прачкѣ 100 р., на освѣщеніе домовъ 120 р., на мытье половъ 90 р., на набивку льдомъ погребовъ 20 р., наемъ караульщиковъ 15 р., очистку дымовыхъ трубъ 40 р., очистку ретирадъ 120 р., окраску класеныхъ досокъ 7 р. 50 к., мочаль для половъ, бани и пр. 19 р., вставку стеколъ и покупку ихъ 100 р., подѣлку и подштукатурку внутри зданій 60 р., поправку банной, погребной, кухонной посуды, обмазку рамъ, поправку партъ, креселъ, дивановъ и вообще всей мебели 100 р., поправку кроватей, покупку и поправку противней, лампъ, покупку ершиковъ, горѣлокъ, стеколъ къ лампамъ, фитилей къ нимъ, покупку гвоздей, замковъ и поправку ихъ, ножей, полуда двухъ котловъ, куба и умывальника 80 р., поправку печей 50 р., членамъ правленія отъ духовенства 100 р., на жалованье священнику училищной церкви 200 р., за поѣздку по дѣламъ училища смотрителя

въ г. Саратовъ 50 р., (на уплату долга Камышинскаго училищнаго округа Саратовскому обществу взаимнаго вспоможенія 4401 р. 69 к.). Всего въ приходъ 18,596 р. 83 к., въ расходъ 18,596 р. 83 к.

Резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября 1885 г.: „Утверждается съ отнесеніемъ расхода на вознагражденіе членовъ правленія отъ духовенства на взносы отъ причтовъ округа“.

Протоколъ № 4-й.

18-го сентября. Съездъ читалъ прошенія: псаломщика села Рыбнаго, Камышинскаго уѣзда, Ильи Виноградова, о сложеніи съ него взноса въ Камышинское училищное правленіе, за содержаніе его сына въ общежитіи; псаломщика села Рыбнаго же Василя Петропавловскаго объ освобожденіи его отъ взноса на одинъ годъ, за содержаніе его сына въ общежитіи Камышинскаго училища, по случаю разныхъ несчастныхъ обстоятельствъ его жизни; воспитанника IV класса Камышинскаго Духовнаго училища, Андрея Сластущинскаго о принятіи его на казенное содержаніе, по многочисленности семейства его отца, псаломщика села Бабинокъ; бывшаго помощника смотрителя Камышинскаго Духовнаго училища Ивана Архарова, о единовременномъ пособіи ему въ счетъ окружныхъ средствъ за 40 лѣтнюю его службу въ училищѣ, — и заявленіе учителей Камышинскаго Духовнаго училища объ ассигнованіи къ имѣющимъ по смѣтѣ на 1886 годъ 40 р., на выписку журналовъ для учителей, еще 60 р. — Постановили: псаломщику Ильѣ Виноградову, бывшему помощнику смотрителя Архарову, учителямъ Камышинскаго Духовнаго училища въ просьбахъ отказать, а прошеніе псаломщика Петропавловскаго удовлетворить, прошеніе воспитанника Сластущинскаго въ силу резолюціи Его Преосвященства на протоколъ Камышинскаго окруж-

наго създа 1882 года, за № 12-й, передать въ Правленіе Камышинскаго Духовнаго училища.

Резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября 1885 года: „Исполнить“.

Протоколь № 5-й.

Сентября 18 дня. Създъ уполномоченныхъ читаль прошеніе священника села Саломатина Леонтія Перепелова Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Саратовскому, о принятіи его сына Сергѣя, обучающагося въ III классѣ Камышинскаго Духовнаго училища на средства округа, или снятіи съ него недоимки по содержанію сына въ училищномъ общежитіи, съ резолюціею Его Преосвященства: „5 октября 1884 года. Въ Камышинское училищное правленіе. За утвержденіемъ мною протоколовъ Камышинскаго окружнаго създа, настоящее прошеніе не можетъ быть удовлетворено. Передать прошеніе отъ моего имени будущему създу на обсужденіе и удовлетвореніе, и прошеніе того же священника Перепелова къ окружному създу настоящаго года о принятіи его сына, Павла, обучающагося въ приготовительномъ классѣ училища на окружныя средства, и сложеніи съ него недоимокъ, образовавшихся отъ остатковъ недоплаты за нѣсколько лѣтъ по содержанію его дѣтей въ общежитіи Камышинскаго Духовнаго училища“. Постановили: недоимку съ Перепелова взыскаъ, а прошеніе о принятіи его сына въ общежитіе на окружныя средства передать въ силу резолюціи Его Преосвященства на журналъ Камышинскаго създа 1882 года, № 12-й, правленію Камышинскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября 1885 года: „Согласенъ“.

Протоколь № 6-й.

1885 года сентября 18 дня. Създъ уполномоченныхъ единогласно избралъ, въ члены ревизіонной комисіи для

обревизованія экономического отчета по Камышинскому училищу за 1885 годъ, священника кладбищенской церкви г. Камышина Лолія Тихомирова, священника Вознесенской соборной церкви Евгенія Лаврова и хутора Сестренокъ Дмитриевской церкви священника Дмитрія Позднева.

Резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября 1885 года: „Священникъ Тихомировъ, Лавровъ утверждаются членами ревизіоннаго комитета“.

Протоколь № 7-й.

Сентября 18-го дня. Уполномоченные заслушали журналы ревизіоннаго комитета отъ 15 сентября 1885 года: объ обревизованіи суммъ, поступившихъ въ расходъ на содержаніе Камышинскаго Духовнаго училища за 1884 годъ и докладъ о состояніи суммъ съ 1-го января по 15 сентября 1885 года, поступившихъ изъ мѣстныхъ окружно-училищныхъ источниковъ за тотъ же 1884 годъ. Изъ содержанія журналовъ видно, что всё поступившія суммы на содержаніе училища расходовались по назначенію и правильно, отчетность велась исправно, по ревизіи не замѣчено ни какихъ злоупотребленій по хозяйственной части училища. Постановили: журналы комитета принять къ свѣдѣнію, приложивъ ихъ къ журналу сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября 1885 года: „Отчетъ напечатать въ Епарх. Вѣд.“.

Протоколь № 8-й.

1885 года сентября 18-го дня. Сѣздъ уполномоченныхъ читаль актъ VI благочинническаго округа Аткарскаго уѣзда, о томъ, что перковь села Матышева, Аткарскаго уѣзда, не можетъ вносить наложенную на нее благочинническимъ округомъ сумму 187 р. 40 к., и прошеніе начальницы Грязнухинской Свято-Троицкой женской общины, Камышинскаго уѣзда, Александры Рудневой, о сложеніи съ означенной общины суммы, на содер-

жаніе Камышинскаго училища. Постановили: раскладка по церквамъ взносовъ на училище сдѣлана благочинническими сѣздами, окружнымъ же сѣздомъ дѣлается общій налогъ по благочиніямъ, а посему предоставить VI округу Атгарскаго уѣзда означенную сумму 187 р. 40 коп., и I-му округу Камышинскаго уѣзда, сумму Грязнухинской женской общины разложить на свои церкви.

Резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября 1885 года: „Исполнить“.

Протоколъ № 9-й.

1885 года сентября 18 дня. Уполномоченные отъ духовенства Камышинскаго училищнаго округа, по разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, постановили: засѣданіе сѣзда закрыть, а протоколы сѣзда представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 15 октября 1885 года: „Согласенъ“.

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанію Саратовскаго Духовнаго училища на 1886 годъ.

Смѣта прихода	Назначалось на 1885 годъ		Назначается на 1886 годъ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ церквей и причтовъ училищнаго округа.				
1) Благочиннаго г. Саратова священника Успенскаго . . .	5527	65	5527	65
2) 1-го округа Саратовскаго уѣзда, протоіерея Розанова . .	881	5	881	5
3) 2-го окр. свѣщ Никольскаго.	1036	20	1036	20

Смѣта прихода	Назначалось		Назначается	
	на 1885 годъ		на 1886 годъ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
4) 3-го окр. свящ. Златорунскаго.	1106	61	1106	61
5) 4-го окр. свящ. Архангельскаго	1043	99	1043	99
6) Г. Аткарска и 1-го окр. Аткарскаго уѣзда свящ. Фатуева	865	38	865	38
7) 2-го окр. свящ. Виноградова.	989	16	989	16
8) 3-го окр. свящ. Надеждинскаго	294	39	294	39
9) 4-го окр. протоіерея Знаткова	483	37	483	37
10) 5-го окр. свящ. Протоклитова	819	18	819	18
11) 3-го окр. Сердобскаго уѣзда свящ. Дивиногорскаго	466	46	466	46
И т о г о	13513	44	13513	44
Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.	700	—	700	—
Отъ пансіонеровъ	5000	—	5000	—
За обученіе и лѣченіе дѣтей духовенства другихъ епархій и иносословныхъ	125	—	125	—
Арендной платы за отдачу въ наемъ нижняго этажа въ домѣ Креммель	150	—	150	—
Процентовъ съ капитала въ 1000 руб., пожертвованнаго покойнымъ Пресвященнымъ Таврическимъ Гуріемъ на книги для бѣдныхъ учениковъ	60	—	60	—
Итого прихода	19623	44	19623	44

Смѣта расхода	Назначалось на 1885 годъ		Назначается на 1886 годъ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
На содержаніе 135-ти воспитани- никовъ: пищей, одеждой, обувью, учебными и письменными при- надлежностями	10395	—	10395	—
На выдачу денежнаго пособия сиротамъ Саратовскаго округа, обучающимся въ другихъ учи- лищахъ и живущихъ въ до- махъ родителей по 60 р.	120	—	120	—
На добавочное жалованье учи- телямъ	2070	—	2070	—
Учителю приготовительнаго клас- са	360	—	360	—
Надзирателю 1-го общежитія	420	—	420	—
На библиотеки: фундаментальную и ученическую	200	—	200	—
На содержаніе больницы	650	—	650	—
На ремонтъ и страхование до- мовъ, дрова, освѣщеніе, при- слугу и другіе расходы по со- держанію дома	2471	30	2471	30
На жалованье завѣдующему эконо- міей постановленіемъ Съѣзда 1883 года	100	—	100	—
На жалованье членамъ правле- нія отъ духовенства	120	—	120	—
На жалованье письмоводителю и канцелярскіе расходы	170	—	170	—
На содержаніе 2-го общежитія	2450	—	2450	—
На жалованье священнику учи- лищной церкви	100	—	100	—
Итого расхода	19626	30	19626	30

Отчетъ о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1884—85 учебный годъ.

Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ продолженіе 1884—85 учебнаго года произошли слѣдующія измѣненія:

Членъ совѣта священникъ Николай Александровскій, срокъ службы котораго оканчивался въ іюнь 1884 года, не былъ избранъ духовенствомъ епархіи на послѣдующее трехлѣтіе и оставилъ службу при училищѣ. На мѣсто его общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства былъ избранъ священникъ г. Саратова Симеонъ Поздневъ, въ каковой должности послѣдній и утвержденъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, 12-го іюня 1884 года.

Воспитательница IV-го пар. кл. Ольга Александровская и помощница воспитательницъ Евгенія Беневольская, за выходомъ въ замужество, уволились отъ занимаемыхъ ими должностей и на мѣсто ихъ совѣтомъ были опредѣлены: на вакансію воспитательницы IV-го пар. класса, бывшая воспитательница VI-го выпуска Саратовскаго епархіальнаго училища, Раиса Тихомирова, на вакансію помощницы воспитательницъ -- бывшая воспитательница училища IX выпуска Анна Діаконова, первая съ 22 сентября 1884 года, вторая -- 29 ноября, того же года.

На вновь открывшуюся вакансію воспитательницы 1-го пар. класса (по случаю открытія параллельнаго отдѣленія при VI классѣ) опредѣлена помощница воспитательницъ Софія Серебрякова. Вакансія же помощницы воспитательницъ была предоставлена бывшей воспитательницей училища VIII выпуска Аннѣ Мраморновой. Обѣ съ 22 сентября 1884 года.

Остальные лица служащія при училищѣ: члены совѣта, преподаватели и воспитательницы были тѣ же, что и въ предшествовавшемъ 1883—84-мъ учебномъ году.

Такимъ образомъ личный составъ служащихъ лицъ при Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1884—85 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Члены совѣта.

Предсѣдатель совѣта протоіерей Михаилъ Соколовъ, кандидатъ Богословія, состоитъ на службѣ при училищѣ съ іюня 1882 г.

Членъ совѣта отъ духовенства, онъ же и законоучитель въ V классѣ училища, каѳедральный протоіерей Саратовскаго Александро-Невскаго собора Александръ Метаніевъ; состоитъ на службѣ при училищѣ съ іюня 1883 года, дѣйствительный студентъ Д. академіи.

Членъ совѣта отъ духовенства священникъ Симеонъ Поздневъ, — студентъ семинаріи, на службѣ при училищѣ съ іюня 1884 года.

Предсѣдатель и члены совѣта отъ духовенства проходятъ должность съ окладомъ жалованья 150 рублей въ годъ.

Начальница училища вдова артиллеріи штабсъ-капитана, изъ дворянъ, Марія Шимкова, окончившая курсъ въ Закавказскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, — проходитъ должность съ окладомъ жалованья 900 рублей въ годъ; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 1872 года.

Инспекторъ классовъ и законоучитель священникъ Александръ Виноградовъ, кандидатъ Богословія, проходитъ должность съ окладомъ жалованья 1800 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ января 1881 года.

Преподаватели.

Преподаватель Закона Божія, кандидатъ Богословія

Алексѣй Алфіоновъ преподаетъ въ обоихъ отдѣленіяхъ перваго, втораго и третьяго классовъ и получаетъ по числу 24 уроковъ въ недѣлю, считая 50 рублей годовой урокъ, 1200 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ октября 1883 года.

Преподаватель Русскаго языка, студентъ семинаріи Хрисанфъ Архангельскій преподаетъ Русскій языкъ въ обоихъ отдѣленіяхъ перваго, втораго и третьяго классовъ при 24 урокахъ въ недѣлю съ окладомъ 1200 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ сентября 1879 года.

Преподаватель Словесности, кандидатъ Богословія Александръ Каталонскій преподаетъ словесность въ IV, V и VI классахъ, имѣетъ 20 уроковъ въ недѣлю, и получаетъ по должности преподавателя 1000 рублей и по должности дѣлопроизводителя совѣта 240 рублей въ годъ; на службѣ при училищѣ съ ноября 1883 года.

Преподаватель Географіи, имѣющій званіе домашняго учителя Аѣиногенъ Сперанскій преподаетъ во всѣхъ классахъ географіи, при 24 урокахъ въ недѣлю съ годовымъ окладомъ 1200 рублей; на штатной службѣ при училищѣ съ 17 сентября 1883 года.

Преподаватель Гражд. исторіи, кандидатъ Богословія Степанъ Петровъ преподаетъ гражд. исторію въ IV, V и VI классахъ въ обоихъ отдѣленіяхъ сихъ классовъ, при 18 урокахъ въ недѣлю, съ годовымъ окладомъ 900 руб. въ годъ; на штатной службѣ при училищѣ съ ноября 1883 года.

Преподаватель ариѳметики и геометріи, дѣйствительный студентъ Иванъ Протогеновъ преподаетъ ариѳметику въ обоихъ отдѣленіяхъ перваго и третьяго классовъ и геометрію въ обоихъ отдѣленіяхъ VI-го класса, имѣетъ 20 уроковъ въ недѣлю, съ годовымъ окладомъ 1000 рублей; на службѣ при училищѣ съ октября 1883 года.

Преподаватель ариѳметики, кандидатъ богословія Алексѣй

Архангельскій преподааетъ въ обоихъ отдѣленіяхъ II, IV и V классовъ, имѣетъ 20 уроковъ въ недѣлю, съ годовымъ окладомъ 1000 рублей; на штатной службѣ при училищѣ съ августа 1883 года.

Преподаватель физики, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Алексѣй Троицкій преподаетъ въ обоихъ отдѣленіяхъ V-го и VI-го классовъ, имѣетъ 10 уроковъ въ недѣлю при годовомъ окладѣ 500 рублей въ годъ, на службѣ при училищѣ съ января 1883 года.

Преподаватель педагогики, кандидатъ Богословія Василій Мудролюбовъ преподаетъ въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ, имѣетъ 8 уроковъ теоретическихъ и 4 практическихъ при окладѣ жалованья 600 рублей въ годъ; преподавателемъ педагогики состоитъ съ октября 1883 года.

Учитель пѣнія свѣщ. Іаковъ Дроздовъ, окончившій курсъ въ духовной семинаріи, получаетъ жалованье по урочно съ платою 1 руб. 50 коп. за каждый отдѣльно данный урокъ; на службѣ при училищѣ съ октября 1882 года.

Помощница учителя пѣнія, быв. воспитанница училища IV выпуска, Елизавета Серебрякова,—она же и учительница пѣнія при епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ, проходитъ должность съ окладомъ жалованья 200 рублей въ годъ; на службѣ при училищѣ съ ноября 1880 года.

Воспитательницы:

Приготовительнаго класса Дарья Милославова—быв. воспит. Сарат. Епар. училища III выпуска, на службѣ съ октября 1882 года.

I-го шт. класса Софія Леонидова—быв. воспит. Сар. училища II выпуска, на службѣ съ сентября 1878 года.

1-го пар. класса Софія Серебрякова—быв. воспит. Сарат. училища VII выпуска, на службѣ съ октября 1883 года.

II шт. кл. Екатерина Перепелова—быв. воспит. Сар.

училища IV выпуска, на службѣ съ октября 1883 года.

II пар. кл. Вѣра Василевская—быв. воспит. Саратов. училища VI выпуска, на службѣ съ октября 1882 года.

III шт. кл. Любовь Травническая—воспит. Саратов. училища IV выпуска, на службѣ съ сентября 1879 года.

III пар. кл. Евлампія Скворцова—быв. воспит. Саратов. Епар. учил. VII выпуска, на службѣ съ октября 1883 года.

IV шт. кл. Марія Любимова—быв. воспит. V выпуска Саратов. Епар. училища, на службѣ съ января 1882 года.

IV пар. кл. Райса Тихомирова—быв. воспит. Саратов. Епар. училища VI выпуска, на службѣ съ сентября 1884 года.

V шт. кл. Марія Благославова—быв. воспит. Саратов. Епар. учил. V выпуска, на службѣ съ сентября 1881 года.

V пар. кл. Ольга Шимкова—быв. воспит. Саратов. Епар. учил. IV выпуска, на службѣ съ сентября 1880 года.

VI шт. кл. Степанида Громова—окончившая курсъ въ Казанскомъ училищѣ двѣиць духовнаго званія, на службѣ при Саратов. Епар. учил. съ 1872 года.

VI пар. кл. Марія Травническая—быв. воспит. Саратов. Епар. учил. III выпуска, на службѣ при училищѣ съ сентября 1879 года.

Помощницы воспитательницъ:

Анна Мраморнова—быв. воспит. Саратов. Епар. учил. VIII выпуска, опредѣлена въ 1884 году.

Анна Дьяконова—бывш. воспит. Саратов. Епарх. учил. IX выпуска, опредѣл. въ 1884 году.

Примѣчаніе. Воспитательницы проходятъ должность съ окладомъ жалованья 240 рублей въ годъ, помощницы воспитательницъ съ окладомъ 120 рублей въ годъ. Воспитательница приготов. класса сверхъ указаннаго оклада получаетъ добавочное вознагражденіе за преподаваніе Русск.

языка и ариѳметики въ семь классовъ, въ размѣрѣ 120 р. въ годъ. Воспитательницы первыхъ четырехъ классовъ получаютъ сверхъ оклада по должности добавочное вознагражденіе за обученіе воспитанницъ чистописанію сообразно количеству уроковъ по сему предмету, полагая по 20 руб. годовой часъ. Воспитательница III-го шт. класса получаетъ, кромѣ того, добавочное вознагражденіе за заведываніе библіотекою училища, въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

Преподаватели необязательныхъ предметовъ.

Учитель музыки Александръ Зейдеръ—проходившій музыкальное образованіе въ Московскомъ Императорскомъ отдѣленіи музыкальныхъ классовъ, на службѣ при училищѣ съ сентября 1881 года.

Учительница музыки Надежда Доброславская—окончившая курсъ въ Кіевской женской гимназіи, на службѣ при училищѣ съ 1879 года.

Учительница музыки и французскаго языка—Клавдія Лейманъ—окончившая курсъ въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ, на службѣ съ сентября 1882 года.

Учитель и учительница музыки получаютъ жалованье по числу воспитанницъ, обучающихся музыкѣ: учитель съ платою—15 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, учительница съ платою—10 р.; учительница французскаго языка получаетъ жалованье сообразно числу уроковъ съ платою—20 р. годовой часъ.

Врачъ при училищной больницѣ—коллежскій совѣтникъ докторъ медицины и хирургіи Сигизмундъ Сурвилло, годовой окладъ жалованья 300 р. въ годъ, состоитъ на службѣ при училищѣ съ 1882 года.

Экономъ училища—отставной титулярный совѣтникъ

Иванъ Сердобинскій, годовой окладъ жалованья 450 р. въ годъ, состоитъ на службѣ съ 1882 года.

Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году всѣхъ классовъ въ училищѣ было 13, изъ нихъ одно приготовительное отдѣленіе, шесть штатныхъ классовъ и шесть параллельныхъ отдѣленій; вновь открыто одно параллельное отдѣленіе къ шестому классу. Общее количество воспитанницъ училища въ отчетномъ году было 496.

Изъ общаго числа воспитанницъ, въ приготовительномъ классѣ обучалось 44 воспитанницы, 1-мъ штатн. 38, 1-мъ параллельн. 40, 2-мъ шт. 48, 2-мъ пар. 48, 3-мъ шт. 27, 3-мъ пар. 29, 4-мъ шт. 42, 4-мъ пар. 41, 5-мъ шт. 38, 5-мъ пар. 39, 6-мъ шт. 32, 6-мъ пар. 30. Изъ означеннаго количества воспитанницъ содержалось на средства епархіи 155 дѣтей сиротъ и бѣднѣйшихъ родителей. Двѣ воспитанницы были стипендіатками именъ въ Божѣ почивающихъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны. Одна воспитанница содержалась на $\frac{0}{100}$ съ капитала, пожертвованнаго училищу Пресвященнымъ Епископомъ Саратовскимъ Іоанникіемъ—нынѣ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ. Плата съ свсекоштныхъ воспитанницъ взималась по примѣру прежнихъ лѣтъ: съ дочерей священниковъ Саратовской епархіи—85 р. въ годъ, псаломщическихъ—45 р., иноепархіальныхъ и иносословныхъ—185 р. Приходящія воспитанницы духовенства Саратовской епархіи за право обученія не платили ничего, согласно опредѣленія съѣзда духовенства 1883 года. Ниже прилагается таблица о количествѣ воспитанницъ училища, находившихся въ ономъ въ теченіи 1884—85 учебнаго года.

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ воспитанницъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, за 1884—85 учебный годъ.

Обозначеніе классовъ.	Общее количество воспитанницъ въ каждомъ классѣ.	Дочери священниковъ Саратов. епархіи пансіонерки.	Дочери псаломщицъ пансіонерки.	Пансіонерки свѣтскія и иноепархіальныя.	Приходящія свѣтскія и иноепархіальныя.	Содержащіяся на епархіальныя средства.	Приходящія воспитан. духовенств. Саратов. епархіи.	Итого.
Приг. классъ.	44	17	7	3	1	13	3	44
1-й шт. —	38	13	10	—	2	9	4	38
1-й пар. —	40	14	6	3	3	14	—	40
2-й шт. —	48	19	7	2	1	12	7	48
2-й пар. —	48	14	6	1	1	23	3	48
3-й шт. —	27	5	6	2	1	12	1	27
3-й пар. —	29	18	2	—	—	6	3	29
4-й шт. —	42	18	5	1	2	12	4	42
4-й пар. —	41	20	5	2	1	9	4	41
5-й шт. —	38	20	3	—	1	13	1	38
5-й пар. —	39	16	4	1	3	12	3	39
6-й шт. —	32	10	5	1	1	13	2	32
6-й пар. —	30	19	1	—	—	10	—	30
Итого . .	496	203	67	16	17	148	35	496

Учебно-воспитательное дѣло.

Число уроковъ въ отчетномъ году было такое-же, какъ и въ предшествовавшемъ. Въ каждомъ классѣ, кромѣ приготовительнаго, въ теченіи недѣли съ предметомъ необязательнымъ — французскимъ языкомъ, а также уроками чистописанія, рукодѣлія и церковнаго пѣнія было 24 урока. Въ приготовительномъ классѣ общее число уроковъ въ недѣлю было 18, по три на каждый день. Въ началѣ учебнаго года совѣтомъ училища было составлено росписаніе утреннихъ занятій для воспитанницъ всѣхъ классовъ и принято къ руководству по утвержденію Преосвященнымъ.

Въ отчетномъ году, также какъ и въ предшествовавшіе, въ V классѣ вмѣсто 18 уроковъ по обязательнымъ предметамъ, было назначено 20, такъ какъ два урока было назначено на прохожденіе теоретическаго курса по педагогикѣ. Въ IV классѣ вмѣсто трехъ уроковъ по географіи назначено только два, а взамѣнъ того прибавленъ одинъ урокъ по Русской словесности. Въ VI классѣ къ имѣющемуся количеству уроковъ по географіи прибавленъ еще одинъ урокъ, въ виду обширности программы сего предмета, назначенной къ прохожденію въ VI классѣ. Относительно всѣхъ остальныхъ предметовъ не сдѣлано никакихъ измѣненій программы и по каждому предмету и въ каждомъ классѣ было положено такое число уроковъ, какое требуется и уставомъ Епарх. женскихъ училищъ. Ежедневно уроки начинались въ 8 ч. 45 м. утра и продолжались до $\frac{1}{2}$ 2 час. по-полудни. Каждый урокъ продолжался одинъ часъ. Между уроками для отдыха воспитанницъ полагалась перемѣна въ $\frac{1}{4}$ часа. По окончаніи четырехъ уроковъ непосредственно слѣдовалъ обѣдъ воспитанницъ, послѣ котораго они пользовались отдыхомъ для прогулки на дворѣ и въ саду училища въ теченіи часа, съ двухъ до трехъ часовъ по-полудни. Время съ трехъ до половины пятаго назначалось преимущественно для занятія руководльемъ *). Съ половины пятаго и до половины шестаго назначался вечерній чай воспитанницъ. Затѣмъ до 8 часовъ вечера воспитанницы занимались приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню.

Учебныя руководства и пособія въ отчетномъ году употреблялись тѣ-же самыя, что и въ 1883—84 учебномъ году, безъ всякихъ измѣненій, а именно:

Въ приготовительномъ классѣ.

По Закону Божию—молитвы, сумволь вѣры и заповѣди съ объясненіемъ, рук. свящ. Д. Соколова.

*) А для воспитанницъ шестаго класса, для занятія практическими уроками по педагогикѣ.

По Русскому языку — хрестоматія Паульсона, книжка „Первинка“ Бунакова.

По Ариѣметикѣ — задачникъ Евтушевскаго, 1-я часть.

Во первомъ классѣ.

По Закону Божию — кромѣ вышеуказаннаго учебника Соколова, свящ. исторія Ветхаго Заѣта, прот. Рудакова.

По Русскому языку — элементарный курсъ грамматики Тихомирова, учебная хрестоматія Полеваго.

По Ариѣметикѣ — учебникъ Евтушевскаго.

Во второмъ классѣ.

По Закону Божию — свящ. исторія прот. Рудакова.

По Русскому языку — этимологія русскаго языка Кирпичникова и Гилярова и учебная хрестоматія Полеваго.

По Географіи — общія свѣдѣнія изъ физической, математической и политической географіи Смирнова, (остальныя части руководства означеннаго составителя употреблены въ третьемъ, четвертомъ и пятомъ классахъ училища) и учебный атласъ Ильина.

По Ариѣметикѣ — учебникъ вышепоказанный.

Во третьемъ классѣ.

По Закону Божию — свящ. исторія Новаго Заѣта прот. Рудакова.

По Русскому языку — синтаксисъ руск. языка, сочин. Кирпичниковымъ и Гиляровымъ и учебная хрестоматія Полеваго.

По Ариѣметикѣ — учебникъ ариѣметики Малинина и Буренина и задачникъ тѣхъ-же составителей, (указанное руководство употреблялось въ четвертомъ и пятомъ классахъ).

Во четвертомъ классѣ.

По Закону Божию — изъясненіе богослуженія православної церкви прот. Рудакова.

По Словесности — учебникъ словесности Бѣлоруссова и учебная хрестоматія Галахова (указанныя руководства по словесности служили и для пятаго класса).

По Гражд. Исторіи—курсъ (средній) всеобщей исторіи Иловайскаго.

Въ пятомъ классъ.

По Закону Божію—пространный катихизисъ христіанской православной и католической церкви.

По Гражд. Исторіи—отечественная исторія Рождественскаго (этотъ-же учебникъ и для шестаго класса).

По Физикъ—курсъ физики Малинина (этотъ-же учебникъ и для шестаго класса).

По Педагогикъ—книга Роцина (этотъ-же учебникъ и для шестаго класса).

Въ шестомъ классъ.

По Закону Божію—церковная исторія Рудакова.

По Географіи—учебникъ Лебедева и Арнгейма.

Геометрія—Малинина.

Программы по всеѣмъ предметамъ и во всеѣхъ классахъ были пройдены своевременно и съ надлежащею полнотою. По тѣмъ предметамъ, курсъ которыхъ сравнительно не великъ по объему, возможно было сдѣлать и повтореніе пройденнаго въ концѣ года.

Письменные упражненія въ отчетномъ году велись по тому же плану, имѣли тотъ же характеръ, какъ и въ предшествовавшемъ году, а равно и ведены были тѣми-же преподавателями.

Письменные упражненія для воспитанницъ 1-го класса состояли въ диктовкѣ, писаніи на классной доскѣ примѣровъ на грамматическія правила, списываніи съ книги. Воспитаницамъ II класса давалось излагать своими словами и оборотами рѣчи содержаніе прочитаннаго въ книгѣ, или же составляли свои разказы по данному образцу. Въ III классѣ воспитанницы упражнялись уже въ самостоятельномъ составленіи сочиненій на заданную тему, преимущественно описательнаго и повѣствовательнаго характера. Письменные упражненія воспитанницъ первыхъ

трехъ классовъ задавались и разсматривались исключительно преподавателемъ Русскаго языка. Письменные упражненія въ IV, V и VI классахъ задавались и разсматривались, кромѣ преподавателя словесности, преподавателями и остальныхъ предметовъ, за исключеніемъ впрочемъ преподавателей ариѳметики и физики. Въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ при представленіи росписанія уроковъ было представлено на утвержденіе Его Преосвященства и росписаніе сочиненій для трехъ старшихъ классовъ, причѣмъ для написанія сочиненія въ IV классѣ былъ назначенъ срокъ не менѣе 10 дней,—въ V и VI не менѣе 15 дней. Въ отчетномъ году воспитанницами VI класса было написано три сочиненія по Закону Божію, пять—по Словесности, три—по Гражд. исторіи и два по Географіи. Воспитанницами V и VI класса обоихъ отдѣленій было написано въ каждомъ классѣ: два сочиненія по Закону Божію, четыре—по Словесности, три—по Гражд. исторіи и одно по Географіи. Выборъ темъ для письменныхъ упражненій опредѣлялся главнымъ образомъ самою программою предмета—по которому давалось сочиненіе.

Для примѣра приводимъ нѣкоторыя изъ темъ, на которыя были писаны сочиненія:

Въ четвертомъ классѣ.

По Закону Божію—„почему Господу Христу не была угодна праведность книжниковъ и фарисеевъ?“ „Въ чемъ особенно выразилась вѣра хананейской жены предъ Христомъ?“ Чѣмъ объяснить, что первые послѣдователи Христа были изъ низшаго сословія. Чѣмъ отличалось богослуженіе ветхозавѣтное отъ новозавѣтнаго. О праздникахъ Православной церкви. Объясненіе церковной пѣсни „Единородный Сыне“ съ переводомъ ея на русскій языкъ.

По Словесности—нашъ домъ (описаніе). Зима въ деревнѣ. Деревня зимою. Разсужденіе: почему физическая и

правственная любовь къ отечеству свойственна каждому челоѣку, а патриотизмъ только нѣкоторымъ.

По гражд. Исторіи—какія условія способствовали къ развитію торговли и колоній у Финикіянъ? Александръ Великій.

По Географіи—описаніе Гималайскихъ горъ и ледниковъ.

Въ пятомъ классъ.

По Закону Божию—о происхожденіи сѣмвола вѣры. Заповѣдь о любви въ ближнимъ у евреевъ и христіанъ.

По Словесности—сходство и различіе между былинами и историческими пѣснями. Ночь Кочубеи наканунѣ казни (Изъ поэмы Пушкина „Полтава“).

По Гражд. Исторіи—какое вліяніе оказали завоеванія римлянъ на ихъ нравы? Просвѣтительная дѣятельность Кирилла и Меодія между славянами. Причины возвышенія Московскаго княжества.

Въ шестомъ классъ.

По Закону Божию—какую пользу можетъ приносить изученіе исторіи церкви. Чѣмъ объяснить, что христіанство при своемъ распространеніи въ Россіи не встрѣтило такихъ упорныхъ и ожесточенныхъ преслѣдованій, какія оно испытало въ Греко-Римской имперіи.

По Словесности—значеніе былинъ. Русскій народъ въ былинахъ. Почему свѣтская литература въ Россіи началась сатирою и вопросомъ о наукѣ. Ложно-классическое направленіе трагедій.

По гражд. Исторіи—состояніе Русскаго государства въ первые годы царствованія Михаила Ѳеодоровича Романова. Значеніе великихъ людей въ исторіи. Въ какой мѣрѣ свѣтская власть способствовала распространенію христіанства на Руси. Въ какой степени духовная власть способствовала усиленію Московскаго государства.

По Географіи—описаніе Саратовской губерніи.

Учебный год начался съ 24 августа и продолжался до 23 іюня, дня годичнаго выпуска воспитанницъ изъ училища. Предъ началомъ учебнаго года были произведены съ 17 по 22 августа включительно приемные экзамены желающимъ поступить въ училище дѣтямъ, а равно и переэкзаменовки воспитанницамъ училища. Всѣхъ дѣтей было представлено на приемный экзамень 90; изъ нихъ 40—въ приготовительный классъ, 43—въ первый и 7 въ послѣдующіе. По окончаніи экзаменовъ опредѣлено было принять выдержавшихъ удовлетворительно 80 дѣтей; остальнымъ 10 отказали въ приемѣ за малоподготовленностью.

Классныя занятія въ отчетномъ году закончились 25 мая 1885 года. Съ 27 мая и по 20 іюня включительно были производимы годичные экзамены. 15 и 20 мая присутствовалъ Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Павелъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій, на экзаменахъ: въ VI кл. по физикѣ, V пар. по географіи и VI пар. по педагогикѣ. Результаты экзаменовъ, какъ видно изъ общей экзаменаціонной вѣдомости оказались слѣдующіе: Изъ 43 воспитанницъ приготовительнаго класса удостоены перевода въ слѣдующій классъ 34 воспитанницы, 5-ти назначена переэкзаменовка и пять оставлено въ томъ же классѣ. Изъ 77 воспитанницъ обоихъ отдѣленій 1-го класса безпрепятственно переведено во второй классъ 74; двумъ назначена переэкзаменовка, и одной воспитанницѣ, не державшей экзамена по болѣзни, предоставлено право сдать оный послѣ каникулъ. Изъ 96 воспитанницъ обоихъ отдѣленій втораго класса назначено къ переводу въ слѣдующій классъ 77 восп.; 12-ти назначены переэкзаменовки; пять за малоуспѣшностію оставлены на повторительный курсъ и двумъ воспитанницамъ за болѣзнію ихъ дано право держать экзамень послѣ каникулъ. Изъ 55 воспитанницъ обоихъ отдѣленій третьаго класса переведено по

экзамену въ четвертый 45; 7 назначены переэкзаменовки, 2 оставлено и одной воспитанницѣ дано сдать экзаменъ за болѣзнію послѣ каникулъ. Изъ 81—воспитанницъ обоихъ отдѣленій четвертаго класса переведено въ пятый 67 воспитанницъ, 8 назначена переэкзаменовка, 3 за малоуспѣшностію оставлены на повторительный курсъ и 3 по той же причинѣ уволены. Изъ 75 воспитанницъ обоихъ отдѣленій пятаго класса удостоены перевода въ шестой классъ 65 воспитанницъ; 9 назначены переэкзаменовки и одной, не державшей экзамена по болѣзни, дано право сдать его послѣ каникулъ. Кромѣ того 62 воспитанницы VI класса окончили курсъ и выпущены съ установленными аттестатами. Такимъ образомъ общее число выдержавшихъ экзаменъ воспитанницъ 422; сдавшихъ экзаменъ неудовлетворительно и назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ 43; оставленныхъ за малоуспѣшностію 15; уволенныхъ изъ училища по той же причинѣ 3; не державшихъ экзамена по болѣзни 4. Изъ воспитанницъ, сдавшихъ экзамены удовлетворительно по всѣмъ предметамъ, 93 оказали, какъ въ общемъ выводѣ, такъ и по каждому предмету курса, отлично хорошіе успѣхи и 40 весьма хорошіе. Согласно опредѣленію училищнаго совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, первые были въ день выпуска награждены книгами и похвальными листами, вторые одними похвальными листами. Наибольшее количество оказавшихъ отличные успѣхи воспитанницъ было въ выпускномъ классѣ, изъ котораго признано достойными отличія болѣе 20 воспитанницъ, 3-я часть общаго числа ихъ. Кромѣ того каждая изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ получила въ день выпуска въ даръ и благословеніе отъ Преосвященнаго Епископа Саратовскаго по экземпляру Св. Писанія Н. Завѣта.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году въ общемъ было безукоризненное. Выдающихся проступковъ со сто-

роны ихъ было весьма немного. Только одной воспитанницѣ 1-го класса былъ поставленъ за мѣсяць баллъ 3.

Что касается обстоятельствъ благопріятствовавшихъ, или препятствовавшихъ успѣхамъ учебно-воспитательнаго дѣла, то въ минувшемъ году въ томъ отношеніи не произошло чего-либо замѣтнаго или выдающагося. Вообще же истекшій годъ долженъ быть отнесенъ болѣе къ благопріятнымъ въ учебномъ отношеніи. Это потому, что въ продолженіи его весь составъ учителей оставался несмѣняемымъ отъ предшествующаго года, чего прежде, при неимѣннн своемъ штата учителей, никогда не бывало, а при постоянной смѣнѣ преподавателей, естественно успѣхъ учебнаго дѣла замедлялся. Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, на сколько можно судить по годичнымъ вѣдомостямъ, могутъ быть названы удовлетворительными, а по нѣкоторымъ предметамъ, какъ напр. ариѳметикѣ и закону Божію и очень хорошими. Въ истекшемъ году совѣтъ училища не могъ по неимѣннн средствъ приступить къ осуществленію проэкта объ учрежденіи спеціально-педагогическаго класса въ училищѣ, такъ какъ для этого необходимо было вновь разширять училищныя зданія, на каковой предметъ не было ассигновано съвѣдомъ духовенства особыхъ суммъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ смѣтѣ расходовъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища на 1886 годъ, отпечатанной въ № 1 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вкрались ошибки, а именно: на чистку ретирадъ, дезинфекцію и проч. отпечатано 62 р.—слѣдуетъ 74 р.; на набивку льдомъ училищныхъ погребовъ—8 р., слѣдуетъ 10 р.; на ремонтъ домовъ и мебелировку зданій—300 р., слѣдуетъ 400 р.; на мытье половъ—60 р., слѣдуетъ 72 руб.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Св. Синода)

ОТПЕЧАТАНЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

ТРЕТІЙ ТОМЪ

„Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 года.

Цѣна въ бум. 2 руб.

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1840 по 1854 г. включительно, помѣщено 153 статьи, самаго разнообразнаго содержанія, и въ большинствѣ представляющихъ высокій интересъ. Къ таковымъ въ особенности относится цѣлый рядъ статей, выражающихъ мнѣнія припоминаемаго архипастыря объ отношеніи православной церкви къ единовѣрцамъ, о способахъ дѣйствования въ отношеніи къ раскольникамъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ нѣдра православной церкви, о мѣрахъ противъ бѣжавшаго къ буковинскимъ раскольникамъ лже-епископа Амвросія. Не меньшій интересъ представляютъ замѣчанія и соображенія преосвященнаго Филарета на редакцію статей, имѣвшихъ войти въ Сводъ Законовъ, о бракахъ, а также соображенія и заключенія по проектамъ министерства государственныхъ имуществъ о заведеніи сельскихъ приходскихъ училищъ, о порядкѣ завѣдыванія ими и о правахъ сельскихъ учителей. Замѣчательны также отзывы, въ которыхъ выражаются заботы архипастыря по поводу появленія неправильнаго литографированнаго перевода на русскій языкъ нѣкоторыхъ книгъ вѣтхаго завѣта, а также его соображенія и мнѣнія объ улучшеніи церковнаго пѣнія.

Въ этомъ-же томѣ помѣщенъ документъ, имѣющій государственное значеніе, именно воспоминанія, относящіяся къ восшествію на престолъ Государя Императора Николая Павловича.

Наконецъ въ этомъ же томъ обращаютъ на себя вниманіе и представляютъ ученый интересъ отзывы и разборы разнаго рода книгъ, въ особенности: „О должностяхъ священнаго сана“, „Свода важнѣйшихъ постановленій изъ правилъ апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ“, архимандрита Іоанна, „Исторіи русской церкви. Синодальное Управленіе“, нѣкоторыхъ акафистовъ; мнѣнія по поводу предприпятаго изданія Остромирова Евангелія и др.; подробные разборы конспектовъ богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ и т. п.

Несмотря на значительно большой объемъ этой книги (39 печатныхъ листовъ, 1-й же томъ состоитъ изъ 31, а 2-й—изъ 33 листовъ), цѣна 3-му тому назначена та-же, что и первымъ двумъ, т. е. по 2 руб. за экземпляръ.

Тамъ-же продаются и первые два тома означеннаго изданія, по 2 руб. за каждый томъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ изданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ изданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
въ первый разъ напечатанная, съ разрѣшенія Св. Синода,

ПСАЛТИРЬ НА РУССКОМЪ И ЗЫРЯНСКОМЪ ЯЗЫКАХЪ.

Гражд. печ. въ 16 д. Спб. 1885 г. Ц. въ бумажкѣ 25 к.
ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Св. Евангеліе отъ Матеея, Марка, Луки и Іоанна, и
Дѣяніе святыхъ апостоловъ.

На русскомъ и зырянскомъ языкахъ Спб. 1885 г. Ц. 45 к.

Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго.

На славянскомъ и зырянскомъ языкахъ Спб. 1883 г. Ц. 25 к.

Всѣ означенныя книги назначены для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей зырянскаго населенія Россіи. Зырянскій переводъ ихъ сдѣланъ преподавателемъ С.-Петербургской 6-й гимназіи, г. Лыткинымъ.

НАПЕЧАТАНЫ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

Чинъ освященія храма отъ архіерея творимаго.

Ц. п., съ кино., въ 4 д. л. Москва. 1885 г. Цѣна въ бумажкѣ 40 к., въ корешкѣ 55 к., въ кожѣ 75 коп.

Утѣшеніе чловѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи.

Соч. св. Димитрія митрополита ростовскаго. Москва 1885 г., въ 18 д. гражд. печ. Ц. въ бумажкѣ 3 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выпи-сывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣ-лей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковы-ми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣ-ляется 10⁰/о уступка, съ даровою пересылкою книгъ, по съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за на-личныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣляется 10⁰/о уступка, безъ даровой пересылки.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ КЪ ХРИСТІАНАМЪ,

соч. Амфитеатрова, Гр. печ., цѣна въ бум. 50 к.

Означенное сочиненіе покойнаго профессора кievской дух. академіи Я К. Амфитеатрова, нынѣ вышедшее пя-тымъ изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вы-шедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 про-повѣдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ

кіевской дух. академіи, а впоследствии — архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. „Бесѣды“ Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Требникѣ.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ,

твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й недѣлѣ Великаго поста; въ 16 д. л. пер. п. ц. въ кол. 45 к., въ бум. 20 к. Гр. п. ц. въ кол. 40 к., въ бум. 20 к.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ,

твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 5-й недѣлѣ Великаго поста; въ 16 д. л. пер. п. ц. въ кол. 45 к., въ бум. 20 к.

ЧЕТЫРЕ ПУТЕВОДИТЕЛЯ ДОБРОЙ ЖИЗНИ: Страхъ Божій, Мудрость, Трезвость и Трудъ (перев. съ галицко-русскаго). Священника Наумовича. Цѣна 30 к.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Отечественная церковь (Продолженіе).—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Протоколы Камышинскаго окружнаго училищнаго сѣзда (Окончаніе).—Смѣта прихода и расхода по содержанію Саратовскаго духовнаго училища за 1886 г.—Отчетъ о состояніи Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища за 1884—85 г.—Объявленія.

Редакторъ **Е. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу разсужденій Саратовской Градской Думы о церковно-приходскихъ школахъ.

Въ № 1 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предложены вниманію читателей разсужденія гг. гласныхъ Саратовской городской думы о церковно-приходскихъ школахъ въ засѣданіи 16 декабря прошедшаго года. Описанію этихъ разсужденій редакція Епарх. Вѣд. предпослала такую замѣтку: *пусть читатели сдѣлаютъ тѣ или другіе выводы.*

Естественно ожидать, что читателямъ, которые пожелали-бы сдѣлать *надлежащіе* выводы, помогутъ въ этомъ дѣлѣ лица, близко стоящія къ церковно-приходскимъ школамъ. Это и есть цѣль нижеслѣдующихъ разъясненій.

Какъ видно изъ предложеннаго читателямъ описанія, при обсужденіи вопроса о церковно-приходскихъ школахъ, было въ засѣданіи Думы 39 гласныхъ. Но изъ этихъ гг. гласныхъ не всѣ разсуждали гласно. Большинство изъ нихъ предпочли разсуждать *про себя*,—потому-ли, что считали неудобнымъ высказываться публично, или потому, что просто считали себя не компетентными по данному вопросу, а потому и признали за лучшее прислушаться къ сужденіямъ другихъ, считающихъ себя компетентными цѣнителями церковно-приходскихъ школъ, чтобы потомъ высказать свое мнѣніе въ заключеніи сужденій—подачею голосовъ.

Гласно разсуждали о церковно-приходскихъ школахъ только одиннадцать (изъ 39) гласныхъ. Редакція Епарх. Вѣд. *обязательно* ознакомила читателей не только съ

именами и фамиліями ихъ, но и со степенью полученнаго ими образованія. Изъ одиннадцати разсуждавшихъ—четыре человека купцы, объ образовательномъ цензѣ которыхъ ничего не сказано, но изъ отчета видно, что они почти всѣ были за церк.-прих. школы; остальные семь судителей объ этихъ школахъ имѣютъ высшій образовательный цензъ, и они—*осудили* церковно-приходскую школу. Здѣсь мы не будемъ называть имена и фамиліи, званіе, и состояніе ихъ—этой семерницы; объ этомъ сказано въ № 1 „Сарат. Епарх. Вѣд.“ 1886 г. на стр. 16, а также въ № 271 „Саратовскаго Листка“ за 1885 г. на стр. 1-й. Здѣсь мы только замѣтимъ, что всѣ эти лица достопочтенныя, достоуважаемыя, оказавшія городу Саратову очень много пользы по разнымъ частямъ его жизнедѣятельности. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что эти достопочтеннѣйшіе дѣятели Богоспасаемаго града Саратова оказали-бы своему городу еще большую, несравненно высшую услугу и пользу, если-бы отнеслись съ должнымъ вниманіемъ къ *новому* (можно сказать: и стародавнему *) учрежденію церковно-приходскихъ школъ. Къ глубокому сожалѣнію не только нашему, но и всѣхъ желающихъ *добра* городу Саратову, разсуждавшіе гг. гласные, да и сама Градская Дума, не заблагоразсудили ознакомиться съ дѣломъ о церковно-приходскихъ школахъ прежде, чѣмъ высказываться о нихъ въ публичномъ, официальномъ, засѣданіи 16 декабря 1885 года.

А ознакомиться имъ и должно и можно было. Времени для этого было достаточно. Да и поводъ, или случай, былъ. Вопросъ о церк.-приход. школахъ возникъ въ Саратовской Градской Думѣ не внезапно—16 декабря 1885 г. Не говоря о томъ, что учрежденіе церк.-прих. школъ, какъ учрежденіе государственное, должно было быть извѣстно и Саратовской Градской Думѣ,—замѣтимъ, что

*) См. отчетъ Епарх. Училищн. Совѣта въ № 1 «Епарх. Вѣд.» 1886 г.

еще въ апрѣлѣ 1885 года была *официальная* къ г. представителю г. Саратова покорнѣйшая просьба (равно какъ и къ представителямъ другихъ городовъ Саратовской губерніи) обратить благосклонное вниманіе на возникающія церковно-приходскія школы и оказать свое содѣйствіе имъ. Эта *официальная* просьба оказалась почему-то непринятой въ число думскихъ вопросовъ. Но если тогда (въ апрѣлѣ 1885 г.) не сдѣланъ думскій вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ, то, по крайней мѣрѣ, гг. думы могли-бы вдуматься въ этотъ вопросъ, ознакомиться съ нимъ, даже изучить его. Но этого, по неизвѣстнымъ намъ обстоятельствамъ, не послѣдовало. Получившіе официальную просьбу лица ограничились только бумажнымъ на нее отвѣтомъ, съ выраженіемъ готовности оказать свое содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ. Теперь, по поводу *чистой просьбы* одной изъ церковно-приходскихъ школъ, вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ въ г. Саратовѣ обсуждается. И за это покорнѣйше благодаримъ. Хоть и поздно, но все же лучше—чѣмъ никогда. Хоть и не въ пользу церковно-приходскихъ школъ, но все таки покорнѣйше благодаримъ за то, что высказали.

Опубликованныя въ № 271 „Саратовскаго Листка“ и въ № 1 „Саратов. Епарх. Вѣдом.“ сужденія гг. представителей г. Саратова даютъ намъ возможность и даже побуждаютъ насъ ознакомить ихъ съ тѣмъ дѣломъ, о которомъ они разсуждали.

Саратовская Городская Управа высказалась противъ пособія церковно-приходскимъ школамъ. Почему? Она находитъ, что мѣстность, гдѣ открыта церковно-приходская школа (при Владимірской церкви), достаточно снабжена городскими училищами. Это говоритъ Саратовская Городская Управа. А житель той мѣстности, о которой идетъ рѣчь, онъ-же и гласный городской думы, Н., основываясь

на словахъ отчета той-же Управы и на своихъ наблюденіяхъ, заявляетъ, что въ той мѣстности, въ нынѣшнемъ (1885) году, отказано въ приѣмъ въ школу 46 дѣтямъ, желавшимъ учиться,—отказано за неимѣніемъ мѣста въ городской школѣ. Открывается въ той мѣстности церковно-приходская школа, въ помощь городской, Управа городская говоритъ: *не нужно; своихъ достаточно.*

Г. *предсѣдатель* собранія Думы 16 декабря 1885 г. высказался яснѣе и опредѣленнѣе. Онъ *считаетъ болѣе производительнымъ* расходомъ затрату въ 2¹/₂ тысячи рублей на городскую школу, чѣмъ выдачу пособія (церковной) школѣ, городу не принадлежащей. Прекрасныя слова (если только репортеръ «Листка» вѣрно передалъ ихъ публикѣ),—слова прекрасныя по своей *откровенности*. Постановленіе Управы говоритъ: школа въ той мѣстности (церковная) не нужна. Предсѣлающій въ Управѣ и Думѣ говоритъ: если-бы школа городская, то на нее можно затратить (замѣтите—читатели: *затратитъ*) и тысячи рублей; а какъ эта школа городу не принадлежащая, церковная,—то на нее не слѣдуетъ дѣлать не только *затраты*, но и *пособія* давать ей не слѣдуетъ... Желательно-бы знать: какимъ образомъ вытекло такое слѣдствие, что пособія школѣ давать не слѣдуетъ... Посудите сами, гг. читатели.

Высшее Правительство наше признало нужнымъ учредить, въ помощь городскимъ и земскимъ школамъ, еще и церковно-приходскія. Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ, по истинѣ Русскій Царь, Православный Государь, соизволилъ утвердить Правила о церковно-приходскихъ школахъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ опредѣленіи 27 іюня и 10 іюля 1884 г. № 1407, предписалъ: *для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію се-*

му дѣлу. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія въ циркулярѣ отъ 24 іюня 1884 г. № 10370 обнарудовалъ: министерство съ радостію внемлетъ призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства. Органы его (Министерства) по управленію народными училищами отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ, и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Церковно-приходскія школы восполняютъ потребность въ обученіи народа... Всѣ призванные служить высокой цели просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы... Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цели—къ обученію и просвѣщенію подросткающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духъ свящ. преданности Престолу и отечеству. Эти знаменательныя руководственныя слова надобно бы усвоить и гласнымъ Саратовской Градской Думы, особенно тѣмъ изъ нихъ, которые болѣе или менѣе причастны къ дѣлу народнаго образованія.

Гласный Шумилинъ находитъ неудобнымъ давать пособіе школѣ при Владимірской церкви потому, что за нею обратятся съ подобными просьбами о пособіи и другія церковныя школы, и... городъ долженъ будетъ дать пособіе имъ. А что же, гг. гласные, что же было-бы вреднаго или преступнаго, если бы вы соблагволили дать пособіе отъ города не одной только Владимірской, а и другимъ церковно-приходскимъ школамъ г. Саратова? Что же въ этомъ было-бы не хорошаго-то?!

Г. Славинъ обратилъ вниманіе на несоотвѣтствіе

двухгодичнаго курса церковной школы съ трехгодичнымъ курсомъ городскихъ училищъ. (Кто установилъ этотъ трехгодичный курсъ? Рѣшенъ-ли вопросъ объ этомъ?). Но вышеприведенными словами г. гласнаго вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ переносится изъ вѣдомства городского Управленія въ вѣдомство Народнаго Просвѣщенія, или—(и право, не разберешь) изъ вѣдомства Просвѣщенія въ вѣдомство городского самоуправления. *Программа церковно-приходскихъ школъ соответствуетъ-ли программѣ Саратовскихъ городскихъ училищъ (школъ)?* Зачѣмъ требуется такое противопоставленіе? Зачѣмъ выдумывать и вызывать противопоставленіе между школами и школами? О продолжительности курса церковно-приходскихъ школъ сказано въ § 5 Высочайше утвержденныхъ Правилъ: *церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ.* Изволить читатель видѣть: церковно-приходская школа, по своей программѣ, можетъ имѣть не трехгодичный только, а четырехгодичный курсъ... если-бы нашлись для этого средства.

Гласный В. Д. Вакуровъ переноситъ вопросъ о пособіи одной церковно-приходской школѣ въ вопросъ *принципальный*, высказалъ, что школы эти открываются на *известныя, опредѣленныя средства.* Читателю мы пояснимъ, какія это *известныя* средства. § 2 Высочайше утвержден. Правилъ о церков. приход. школахъ: *церковно-приходскія школы открываются... на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ.*

Гласный Песковъ находитъ, что пособіемъ отъ города *будетъ нарушенъ самый принципъ учрежденія церковно-приходскихъ школъ, устройство которыхъ должно быть актомъ самодѣятельности общества.* Къ этимъ словамъ, не говоря много, нужно прибавить только два слова *Саратов-*

скаго городского (общества). Если бы Саратовское городское общество совершило этот акт самостоятельности, то оно этимъ актомъ реализовало бы принципиальный вопросъ (чего многие желаютъ).

Далѣ въ засѣданіи Думы говорится: *дѣло церковныхъ школъ можетъ идти параллельно съ дѣятельностію городскихъ училищъ, но не смѣшиваясь съ нею*. Да, параллельно. Эта мысль проводится и въ опредѣленіи Святейшаго Синода и въ циркулярѣ Г. Министра Н. Просвѣщенія. *Не смѣшиваясь съ нею*. Если городъ выдаетъ пособіе церковно-приходской школѣ, то чрезъ это еще не произойдетъ смѣшенія... Да и какъ можетъ произойти смѣшеніе? Да и какой вредъ отъ этого смѣшенія, если бы оно и произошло какъ нибудь неожиданно?

Гласный Соловѣвъ заявилъ, что необходимо ознакомиться съ характеромъ программы церковно-приходскихъ школъ и убѣдиться въ томъ, что она соответствуетъ программѣ городскихъ училищъ. Съ этими словами нельзя не согласиться. Въ самомъ дѣлѣ, если уже мы беремся о чемъ нибудь говорить, то надобно знать то, о чемъ мы говоримъ... Общій характеръ церковно-приходской школы извѣстенъ: она должна быть *не лаическая*, а церковно-православная, или православно-церковная.

Гласный Поповъ: въ селахъ открываются церковно-приходскія школы, но они не рассчитываютъ на пособія отъ земства, такъ какъ ихъ назначеніе дополнять средствами приходовъ затраты земства на народное образованіе. Въ Саратовскомъ уѣздѣ, представителемъ котораго состоитъ уважаемый Мих. Алек. Поповъ, только еще одна церковная школа недавно открылась; а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что съ положеніемъ этихъ школъ онъ незнакомъ. Въ другихъ уѣздахъ таковыя школы открываются и на пособіе отъ земства очень рассчитываютъ, основываясь на § 2 Правилъ о церковныхъ шко-

дахъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земства и оказали уже помощь церковно-приходскимъ школамъ.

Гласный Немировский: на долю города достанется только выдача пособій, безъ возможности провѣрять степень ихъ производительности. Саратову извѣстно, что онъ даетъ пособіе Саратовскимъ учебнымъ заведеніямъ— классической мужской Гимназіи, женской Гимназіи, частной Гимназіи, Реальному училищу, Ремесленному училищу и проч. Какимъ образомъ городъ измѣряетъ степень производительности своихъ пособій этимъ учрежденіямъ? Чрезъ своихъ уполномоченныхъ, или какъ они иногда называются, попечителей?.. Но вѣдь тоже самое можно сдѣлать и по случаю выдачи пособія и церковно-приходскимъ школамъ. Извольте прочесть §§ 15, 16, 17 и 18 Правиль о церков.-прих. школахъ: *Лицо, учредившее церковно-приходскую школу, можетъ быть утверждено въ званіи попечителя сей школы. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духъ Православной церкви, утверждаются въ званіи почетныхъ попечителей. Почетные попечители, по званію своему, состоятъ членами Епархіальнаго Совѣта церковно-прих. школъ. Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-прих. школы пользуются пособіями, и частные благотворители, могутъ посещать сіи школы; о своихъ наблюденіяхъ сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному Архіерею. Въ виду этихъ Правиль, городъ Саратовъ можетъ, ассигновать должное пособіе церковно-приходскимъ школамъ, назначить, съ утвержденія Его Преосвященства, своего попечителя къ этимъ школамъ. Этотъ попечитель „будетъ „ всѣми возможными для него способами оказывать поддержку благимъ начинаніямъ духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа“ (§ 17 Пра-*

виль); этотъ попечитель можетъ докладывать Городской Думѣ и о степени производительности городскихъ пособій церковнымъ школамъ.

Были поставлены въ засѣданіи Думы и другіе вопросы —уже совсѣмъ наивные. Къ числу такихъ вопросовъ относится, напримѣръ, такой: „почему Владимірская церковная школа вздумала просить себѣ у города пособія не тогда, когда она еще не открывалась, а тогда, когда, открывшись, почувствовала недостатокъ средствъ къ своему содержанію?! Почему эта школа просить себѣ пособія именно въ 300 рублей?! Почему не 299 руб. 90 коп., или 300 руб. и 5 коп.?!“

Желая дать благосклонному читателю болѣе способовъ къ надлежащему выводу изъ сужденій Думы о церковно-приходскихъ школахъ г. Саратова, считаемъ не лишнимъ представить ему нижеслѣдующія свѣдѣнія, основанныя на официальныхъ данныхъ. Въ школѣ при Владимірской церкви (эта школа и возбудила вопросъ о пособіи отъ города) въ настоящемъ учебномъ году обучаются 30 мальчиковъ и 44 дѣвочки, по происхожденію—изъ дворянъ, военныхъ, мѣщанъ и крестьянъ. Въ школѣ при Духосошественской церкви—41 мальчикъ и 33 дѣвочки; изъ нихъ 39 мальчиковъ православныхъ, 1 старообрядецъ и 1 молоканинъ; дѣвочки всѣ православныя; по происхожденію—изъ чиновниковъ, мѣщанъ, крестьянъ, цеховыхъ и солдатъ. При Срѣтенской церкви—47 мальчиковъ изъ семействъ купцовъ, мѣщанъ, цеховыхъ и крестьянъ. При Ильинской церкви—47 мальчиковъ и 29 дѣвочекъ—изъ семействъ мѣщанъ и крестьянъ. Въ недавно открытой школѣ при Иоанно-Предтеченской церкви—50 дѣтей изъ окрестныхъ жителей. Въ школѣ при Киновіи—29 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ—изъ крестьянъ, мѣщанъ, цеховыхъ и военныхъ. Въ Женскомъ монастырѣ 85 дѣвочекъ—изъ семействъ мѣщанъ, военныхъ, цеховыхъ, чиновниковъ,

крестьянъ. Итого въ Богоспасаемомъ градѣ Саратовѣ, въ первомъ еще году по открытіи нѣкоторыхъ церковныхъ школъ, обучаются нынѣ 244 мальчика и 200 дѣвочекъ. Кромѣ того, въ Образцовой школѣ при Дух. семинаріи 65 мальчиковъ. Чьи это дѣти? Города Саратова, или нѣтъ?!

При этомъ спрашивается на разрѣшеніе еще и такой вопросъ: отъ чего это набралось въ церковныя школы г. Саратова столько дѣтей, тогда какъ у города есть много своихъ школъ, которыми, по выраженію одного изъ гласныхъ въ засѣданіи думы 16 декабря 1885 г., городъ *можетъ гордиться*. Можетъ... но долженъ-ли? По нашему церковному понятію, гордость есть смертный грѣхъ... Городъ будетъ гордиться своими школами;—а въ школахъ, городу не принадлежащихъ (по выраженію думцевъ), обучаются безъ малаго 500 дѣтей изъ семействъ жителей гордящагося города...; А пособіе на обученіе этихъ дѣтей не слѣдуетъ *затрачивать* городу...

Несогласно съ мнѣніемъ гг. интеллигентныхъ гласныхъ поволжской столицы разсуждали гласные собранія губернскаго города, бывшаго (собранія) тоже въ концѣ 1885 года. Гг. гласные одного изъ уѣздовъ Саратовской губерціи вотъ какъ разсудили и постановили: „Въ видахъ (между прочимъ) оказанія содѣйствія къ утвержденію въ народѣ христіанской нравственности и православнаго ученія вѣры было-бы весьма полезно нѣкоторыя земскія школы обратить въ церковно-приходскія. Усмаатривая затѣмъ, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, означенныя школы открываются приходскими священниками съ разрѣшенія и утвержденія Епархіальнаго Архіерея на мѣстныя средства прихода съ пособіемъ отъ сельскихъ обществъ, земствъ и другихъ общественныхъ учрежденій (§ 2 правилъ); причемъ самыя школы могутъ быть одноклассныя съ двухъ-

„дѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ (§ 5 Правиль),—что обученіе въ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе члены причта (§ 10 Правиль) и ученики, оканчивающіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, для полученія свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу по отбыванію воинской повинности, подвергаются испытанію на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ (§ 14 Правиль), и что представители учреждений, отъ которыхъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, могутъ посѣщать эти школы и о своихъ наблюденіяхъ сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ Епархіальному Архіерею,—опредѣлили: ходатайствовать "... и проч. Правда, гг. составившіе это опредѣленіе маловато ассигнуютъ пособія на церковно-приходскую школу,—вдвое меньше того количества, о которомъ просила Саратовская Владимірская школа.... но не забудемъ, что здѣсь рѣшается вопросъ-то *принципальный*.

А другіе, сосѣдніе съ тѣми гг. гласными, сужденіе которыхъ только сей-часъ изложено, еще прямѣе высказались по этому предмету.

Протоіерей И. Смѣльскій.

О дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ въ Саратовской епархіи, въ 1883 году.

Прежде чѣмъ сообщить читателямъ данныя о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ въ Саратовской епархіи, представляемъ нѣсколько общихъ замѣчаній, высказанныхъ о церк.-прих. попечительствахъ въ „Тамбов. Епарх. Вѣд.“.

„Если извѣстное церковное учрежденіе, извѣстный органъ церковнаго организма, въ формѣ напр. церковно-приходскаго попечительства, не будетъ дѣятельнымъ въ соотвѣтствующемъ направленіи, то онъ является бесполез-

нымъ и не нужнымъ, какъ безжизненный, недостигающій своей цѣли, не осуществляющій своего назначенія членъ. А между тѣмъ, полнота жизни церкви и нормальность цѣлесообразность отправленій церковнаго организма требуютъ, чтобы всѣ его члены были дѣятельными и своими частными отдѣльными отправленіями достигали-бы какъ ближайшей частной, такъ и отдаленной общей цѣли. Это нужно поставятъ на видъ всѣмъ церковно-приходскимъ попечительствамъ въ общемъ ихъ составѣ и въ лицѣ отдѣльных ихъ членовъ, внушая имъ и располагая ихъ постоянно къ живому и дѣятельному, не на бумагѣ только и по имени, но на самомъ дѣлѣ, въ практической жизни проявляющемуся, братски вспомошествоющему нуждающимся членамъ церковнаго общества служенію. Пусть они располагаютъ, упрашиваютъ и умоляютъ своихъ собратій по приходу оказывать нуждающимся хотя малую копѣечную помощь“...

Да; нужно только предстоятелямъ церковей проникнуться этой идеей, а сѣмя, брошенное ими въ почву несугубою рукой, найдетъ и удобную почву и возрастетъ-ово тридесать, ово шестьдесятъ, а ово и сто.

Съ прибытіемъ на Саратовскую кафедру нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Павелъ, благословилъ закладку перваго каменнаго зданія, имѣвшаго вмѣстить въ себѣ богадѣльню и церковно-приходскую школу при Саратовской Ильинской церкви. Затѣмъ при его ближайшемъ участіи произведена какъ самая постройка, такъ и прекрасная обстановка школы. И что же? не прошло двухъ лѣтъ, какъ открываются церковно-приходскія школы при Духосошестввенской, Срѣтенской и Владимірской церквахъ. Отстраивается прекрасное каменное зданіе для богадѣльни и школы при Покровской церкви. Разрѣшена постройка зданій при церквахъ Иоанно-Предтеченской и Вознесенско-Сѣнновской (Митрофановской).

Назадъ тому пять-десять лѣтъ можно-ли было думать о постройкѣ при церквяхъ прекрасныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ? А вотъ посмотрите, новую жизнь начинаетъ вѣять въ приходахъ. Старцы и старицы находятъ около церковныхъ оградъ пріютъ и покой, дѣти—религіозное воспитаніе и образованіе, бѣдные свое-временную посильную помощь, и приходъ становится живымъ организмомъ, потому что все это дѣлаютъ прихожане черезъ своихъ представителей церковно-приходскихъ попечительствъ, получившихъ Архипастырское благословеніе и напутствованныхъ святительскимъ словомъ своего Владыки.

Тоже можетъ быть и въ сельскихъ приходахъ. И мы думаемъ, что дѣятельность сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ можетъ быть *сравнительно* плодотворнѣе дѣятельности городскихъ, потому что въ городахъ и особенно въ губернскихъ много разнообразныхъ условій неотразимо вліящихъ на развитіе и направленіе мѣстнаго населенія, а въ селахъ исключительное вліяніе на религіозное міросозерцаніе и направленіе въ умственномъ развитіи всегда останется за церковію съ ея настоятелемъ во главѣ и за представителями церковныхъ попечительствъ.

Теперь перейдемъ къ цифрамъ.

Въ распоряженіи попечительствъ было: I) на построе-ніе и ремонтъ церквей по селамъ Аткар. уѣз. 3 благоч. округа: Нов. Бахметевкѣ 31 р., Бол. Копенамъ 70 р., Мал. Князевкѣ 7 р.; 4-го округа: Рельнѣ 10 р., Лапуховкѣ 48 р. 82 к.; 5-го окр: Мал. Копенамъ 6 р., Павловкѣ 235 р. 50 к., Колѣну 263 р. 47 к., Балашовскому собору 9272 р., Балаш. уѣз., 1-го окр. Баклушамъ 12 р., Алексѣевкѣ 62 р.; 2-го окр.: Волжанкѣ 225 р. 90 к., Колычеву 229 р. 45 к., Перевѣсенкамъ 800 р., Сѣверкамъ 600 р. 10 к.; 3-го округа: Алмаз. Яру 100 р., Рѣшному 3443 р. 34 к., Старохоперскому 5181 р. 17 к.;

5-го окр.: Морд. Караю 53 р. 83 к., при другой церкви 572 р. 40 к., Рязан. Броду 45 р., Щербедину 512 р. 48 к., Романовкѣ 1536 р. 45 к.; 6-го окр.: Безлѣному 28 р., Березовкѣ 24 р., Боркамъ 50 р., Козловкѣ 75 р. 50 к.; 7-го окр.: Ключамъ 140 р., Зубриловкѣ 157 р., Сестренкамъ 530 р. 60 к., Мал. Сергіевкѣ 950 р., Клейменкѣ 1427 р., г. Вольска Покровской церкви 24 р., Вольскаго уѣзда 1-го окр.: Воскресенскому 2862 р. 22 к.; 3-го окр.: Сосновкѣ 15 р., Вяз. Ключу 25 р., Труевск. Мавъ 36 р. 33 к., Юловск. Мавъ 405 р., Терсѣ 26 р. 56 к.; 4-го окр.: Бѣл. Ключу 30 р., Вязовкѣ 910 р., г. Камышина по церквамъ: Соборной 6736 р. 74 к., Архангельской 1129 р. 4 к., Сестренкамъ 602 р.; 1-го окр.: Шилову (при с. Золотомъ) 2844 р. 23 к.; 4-го окр.: Антиповкѣ 10 р., Соломатину 55 р., Барановскому 30 р., Ольховкѣ 379 р.; Кузнецкаго уѣзда 2-го окр.: Нижн. Аблизову 13 р. 13 к., Кунчерову 20 р., Камышлейкѣ 52 р., Камышинкѣ 85 р., Невѣркину 200 р., Чибирлеямъ 275 р., Нов. Чирчиму 500 р., Канадеямъ 650 р.; Петровскаго уѣзда 1-го окр.: Ключевкѣ 2 р. 55 к.; 2-го окр.: Зиновьевкѣ 210 р., Ивановскому 259 р. 55 к., Лопатину 3211 р. 22 к.; 3-го окр.: Морд. Норкѣ 14 р., Дубровкамъ 45 р. 5 к.; 4-го окр.: Березовкѣ 5 р.; 5-го окр.: Александровкѣ 20 р., Екатерингофу 214 р. 30 к., г. Саратова по церквамъ: Покровской 1392 р. 38 к., Предтеченской 6500 р.; Саратовскаго уѣзда 2-го окр.: Лоху 17 р. 15 к., Нечаевкѣ 28 р., Нов. Бурасамъ 20 р., Вязовкѣ 173 р. 83 к., Широкому 300 р.; Сердобскаго уѣзда Александровкѣ 1117 р.; 1-го окр.: Камзолкѣ 73 р. 85 к., Надеждину 1298 р. 55 к., Хованщинѣ 1655 р. 84 к.; 2-го окр.: Вертуновкѣ 42 р. 50 к., Владыкину 42 р. 50 к., Воляевкѣ 76 р. 20 к., Сосновкѣ 500 р., Дубасову 1494 р. 63 к., Бекову 1872 р.; 3-го окр.: Поп. Врагу 43 р. 5 к., Байкѣ 47 р. 18 к., Изобильно-

му 82 р., Зміевкѣ 200 р., Протасову 285 р., Малиновкѣ 730 р., Сапожку 4841 р. 93 к., Шилову-Голицыну 6037 р. 64 к., Боркамъ 199 р. 24 к.; 4-го окр.: Салтыкову 17 р. 55 к., Тепловкѣ 54 р. 40 к., Слестухѣ 58 р. 85 к., Мал. Бакурамъ 1832 р. 49 к.; 5-го окр.: Кам. Камышлею 7 р., Чубаровкѣ 111 р. 50 к., Давыдовкѣ 125 р., г. Царицына по церквамъ: Соборной 3200 р., Вознесенской 7152 р., Преображенской 400 р.; 2-го окр.: Водяному 36 р. 75 к.; 3-го окр.: Кам. Броду 25 р., Солодчамъ 90 р., Александровкѣ 51 р., 17 к., Бол. Ивановкѣ 75 р., Мал. Ивановкѣ 191 р. 65 к., Давыдовкѣ 65 р., Семеновкѣ 84 р. 70 к., г. Хвалынска Соборной 225 р., Архангельской 88 р. 67 к., Крестовоздвиженской 35 р.; 2-го окр.: Демкину 176 р. 70 к., Поселку 255 р., Акат. Мазѣ 1031 р. 26 к. Всего—95,463 р. 46 к. II. Въ пользу богадѣлень по с. Зубриловкѣ 557 р. 80 к., по церквамъ г. Саратова: Покровской 66 р. 70 к., Предтеченской 220 р., Владимірской 246 р., Казанской 285 р., Духосошестввенской 309 р. 63 к., Александровскаго училища 481 р. 13 к., Никольской 819 р. 20 к., Архангельской 875 р., Ильинской 1965 р. 90 к., Пяшѣ, Сердобскаго уѣзда: 3015 р., (построена больница). Всего—8841 р. 36 к. III. На школы по Земл. хуторамъ, Аткарскаго уѣзда 600 р., Красн. Колѣну, Балаш. уѣзда 379 р. 81 к., Ключамъ 50 р., Терсѣ, Вольск. уѣзда 675 р. 27 к., Бѣл. Ключу 15 р. 70 к., Вязовкѣ 265 р., Таловкѣ, Камыш. уѣзда 1400 р., Никол. Труеву Кузнец уѣзда 44 р. 9 к., Верхн. Аблязову 16 р., Кунчерову 20 р., Саратовской Ильинской церкви 6222 р. 50 к., Юшину, Сердоб. уѣзда 46 р. 47 к., Бекову 29 р. 14 к., Елани 150 р., Нов. Студеновкѣ 800 р. Всего 11,038 р. 98 к. IV. На построение и ремонтъ причтовыхъ домовъ: Юпгеровкѣ, Аткар. уѣзда 3 р. 50 к., Бѣлгазѣ 531 р., Чигонаку, Балаш. уѣзда 230 р. 15 к.,

Мал. Сергіевкѣ 128 р., Вольской Троицкой церкви 73 р., Терсѣ 450 р., Слюсареву, Камыш. уѣзда 220 р., Барановскому 23 р., Чихонастовкѣ 1081 р. 93 к., Морд. Норкѣ, Петров. уѣзда 2 р. 90 к., Нов. Бурасамѣ, Саратов. уѣзда 15 р., Урусову, Серд. уѣзда 7 р. 50 к., Волч. Кургану 193 р. 77 к., Семеновкѣ, Цариц. уѣзда 102 р. 75 к., Коровайнкѣ 57 р. 20 к., Демкину, Хвалыш. уѣзда 1 р. 30 к. Всего 3825 р. 55 к. V. На хоры пѣвчихъ при церквахъ: Невѣжкина, Аткар. уѣз. 3 р., Ряз. Брода, Балаш. уѣз. 163 р. 75 к., Мал. Семеновки 3 р. 53 к., Вольской Троицкой 142 р. 91 к., Черкаскаго 14 р., Вязовки 35 р., Кузнецкой Николаевской 60 р., Бекова 600 р., Ртищева 55 р., Елани 60 р., Хвалышской Соборной 220 р., Крестовоздвиженской 5 р. Всего—1362 р. 69 к. VI. На помощь бѣднымъ: по с. Невѣжину, Аткар. уѣз. 15 р., Алексѣевкѣ, Балаш. уѣз. 10 р., Сѣверкамѣ 331 р., Ряз. Броду 117 р. 87 к., Безлѣсному 29 р., Терповкѣ 85 р. 64 к., Зубриловкѣ 114 р., Кузнецкой Николаевской 19 р., Лопатину 100 р., Морд. Норкѣ, Петров. уѣз. 5 р. 20 к., Саратов. Срѣтенской 49 р. 25 к., Александров. училища 228 р. 16 к., Кам. Кольшлею, Сердоб. уѣз. 4 р. 95 к., Дубовской Соборной 123 р. 33 к. Всего—1117 р. 40 к. VII. Безъ опредѣленія предметовъ, на которые израсходованы суммы: Костареву 16 р. 20 к., Невѣрину 99 р. 41 к., Саратов. Преображенской 2 р. 30 к., Введенской 22 р. 95 к., г. Сердобску 60 к., Соколкѣ 31 р. 23 к., Камзолѣ 39 р., Троицкой Дубовской 25 р. Всего 974 р. 74 к. и VIII. На библиотеки: Князевкѣ, Аткар. уѣз. 1 р. 60 к., Александровскаго училища въ Саратовѣ 10 р. Всего—11 руб. 60 коп.

Вотъ церковныя данныя, заимствованныя изъ отчетовъ о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ въ 1883 году.

Такимъ образомъ дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ въ Саратовской епархіи за 1883 годъ выразилась, если измѣрять рублями, въ 122,635 рубляхъ. Въ томъ числѣ употреблено на построеніе и ремонтъ храмовъ 95,463 руб., на школы 11,038 руб., на богадѣльни 8841 руб., на дома для причтовъ 3825 р., на хоры пѣвчихъ 1362 р., на помощь бѣднымъ 1117 руб., безъ обозначенія предметовъ, на которые израсходовано, 974 р., на библіотеки 11 р. 60 к.

Направлена была дѣятельность церк.-прих. попечительствъ въ пользу храмовъ въ 116-ти приходяхъ, въ пользу причтовъ въ 16-ти приходяхъ, въ пользу школъ въ 15-ти приходяхъ, въ пользу богадѣленъ въ 11-ти приходяхъ, на помощь бѣднымъ въ 14-ти приходяхъ, на хоры пѣвчихъ въ 12-ти приходяхъ, на библіотеки въ 1-мъ приходѣ.

Духовенство Епархіальною и Высшею духовною властію въ послѣднее время призывается къ особенно-ревностной заботливости о религіозно-правственномъ просвѣщеніи народа. Удовлетворять этой цѣли могутъ церковно-приходскія (и вообще правильно поставленныя) школы, библіотеки при школахъ или при церквахъ, стройное и благоговѣйное пѣніе при боогслуженіи, чему также могутъ помогать школы. Въ эту-то сторону и нужно духовенству направить свою дѣятельность.

Прихожане слушаютъ своихъ пастырей и даютъ средства на построеніе и капитальную поправку храмовъ. Они послушаютъ же гласа своихъ пастырей, призывающихъ ихъ къ жертвамъ на образованіе дѣтей и на духовное просвѣщеніе самихъ себя. Жертву на построеніе храма христіанинъ считаетъ богоугодною, пусть только будетъ ему доказано, что жертва на христіанское просвѣщеніе дѣтей не менѣе, если не болѣе, драгоценна въ очахъ Божіихъ и жертвы будутъ. Дай Богъ, чтобы заботы на-

шего Архипастыря нашли откликъ во всей епархіи и во всѣхъ приходахъ зажглись бы свѣтильники ученія и дѣятели на пользу благотворенія и благолѣпнаго богослуженія.

ПАНЕГИРИКЪ РАСКОЛЬНИКАМЪ.

Въ 88 № *Церковно-Общественнаго Вѣстника*, за прошлый годъ, мы встрѣтили самый лестный *отзывъ* о русскихъ нашихъ раскольникахъ, повидимому, не объ однихъ мѣстныхъ, напримѣръ *Екатеринбургскихъ*, а вообще о всѣхъ. И не *панегиристы* русскаго раскола, извѣстные *Филипповы, Абрамовы, Пругавины, Соловьевы, Карповичи*, восхваляютъ раскольниковъ, а рекламируетъ ихъ *православный* Пермскій миссіонеръ, о. С. А. *Луканинъ*. Можетъ быть, *Екатеринбургскіе* раскольники и въ самомъ дѣлѣ таковы, какими нарисовалъ ихъ мѣстный о. миссіонеръ, что они, — „*при беззавѣтной любви своей и преданности къ русской, церковной и обиходной старинѣ, безгранично преданы и Русскому Государю и Русскому Отечеству.*“ Но, кажется, говоримъ, о. *Луканинъ* воспіеуетъ таковыя похвалы не однимъ мѣстнымъ, а и всѣмъ русскимъ раскольникамъ, потому что въ своемъ *отзывѣ* онъ касается даже заграничныхъ *Некрасовцевъ*, и переноситъ вліяніе раскольниковъ на все русское духовенство, гдѣ бы оно ни служило въ средѣ раскольническаго населенія. А когда такъ, то мы склонны думать, что о. миссіонеръ, или вздумалъ *мирволить* раскольникамъ, подобно означеннымъ раскольническимъ *панегиристамъ*, или взглянулъ *предубѣдительно* на расколъ, и отъ раскола своей мѣстности сдѣлалъ заключеніе ко всему вообще русскому расколу. *Первое и неотъемлемое достоинство у нашего раскола*, говоритъ онъ, — *это его беззавѣтная любовь къ своей русской старинѣ, къ своему вѣрованію, преданіямъ и обиходамъ.* Едва ли раскольникъ заслужи-

ваетъ похвалы за то, что онъ, отрѣшившись отъ духа православія, отъ *благодатнаго духа свободы*, сковаль себя цѣпями *мертвыхъ буквъ* вѣры, неподвижно сидить въ этихъ цѣпяхъ, съ любовію цѣлуетъ свои холодныя цѣпи, и въ тоже время съ фанатизмомъ, со скрежетомъ зубовъ, прокликаетъ православную церковь, дышащую на него Христовою любовію. Что толку для русскаго раскольника, въ его кафтанѣ со сборками, въ сарафанѣ съ пуговицами, въ длинной бородѣ съ неряшливыми усами, когда онъ злобно и безсердечно относится къ другимъ людямъ, неодинаковыхъ съ нимъ убѣжденій, такъ что ни молится съ ними, ни пѣетъ, ни ѣстъ вмѣстѣ, считаетъ ихъ *нечистыми*, хоть бы они были его сограждане, даже семьяне. Нѣтъ, таковые изувѣры и чловѣконенавистники, за *двуперстія*, *двойное аллилуя*, *посоловъ*, за *кафтанъ*, *бороду* и *сарафанъ*, хулящіе св. церковь, презирающіе своихъ ближнихъ, и чрезъ то удаляющіе себя отъ вѣчнаго спасенія, не *панегириковъ* заслуживаютъ, а крайняго *сожалѣнія*, *молитвы* и *старанія* объ ихъ обращеніи къ истинѣ православія, къ христіанской любви и спасенію. „*Преданность къ Высочайшей власти и Отечеству у старообрядцевъ врожденная*“ — продолжаетъ о. Луканинъ. Но самъ же миссіонеръ проговаривается и *не о преданости* раскольниковъ къ Преподержащей Власти, когда тутъ же говоритъ: — „*покорность властямъ у старообрядцевъ — неизмѣнная, если только власти не вторгаются въ ихъ религіозную жизнь.*“ Стало быть, когда Преподержащая Власть, для ограниченія самодурства и дерзости раскольниковъ, вторгающихся нерѣдко съ своей пропагандой въ область православной церкви, вторгается съ своимъ *вето* въ ихъ фанатически-религіозную, *недозволенную* закономъ дѣятельность, тогда раскольники являются уже *не преданными* власти, а, если бы можно, то и *злыми* противниками ея, и даже *бунтовщиками*? И не подтверж-

даетъ ли это исторія раскола? Вспомнимъ, какъ бунтовалъ расколь, въ лицѣ *Никиты пустосвята* и многихъ сообщниковъ его, въ Московскомъ Кремлѣ, предъ величествомъ Державныхъ Царей! Какъ бунтовали раскольники—стрѣльцы, во главѣ князя *Хованскаго*, посягая на жизнь законнаго Русскаго Царя, *Петра Алексѣевича*! Что такое *Пугачевскій бунтъ*, какъ ни бунтъ скопища раскольниковъ—за крестъ и бороду! А выраженная покорность, съ хлѣбомъ и солью, раскольниками *Московского Преображенскаго кладбища Наполеону*, вошедшему въ Москву,—что такое, какъ ни *гнусная измѣна* своему природному царю, *Александру 1-му*? „*Преданность Отечеству у старообрядцевъ*“,—говорить о. Луканинъ,—*врожденная*“. Какъ же это *Некрасовцы-то*, русскіе раскольники, по его словамъ, вотъ уже 200 лѣтъ оставили свое отечество и живутъ въ Турціи, которую сами избрали себѣ отечествомъ? *По преданности-ли* своей къ Россіи они оставили ее, или *по нелюбви* къ ней? Не полюбили-ль наши раскольники лучше Турцію, когда и имѣли полную возможность оставить ее, при призывѣ ихъ въ Россію разными Манифестами, но предпочли ее Россіи? А заграничныя *Мануиловскіе монастыри*, наполненные русскими старообрядцами, и недавно давшіе пріютъ русскимъ-же бѣглецамъ, *Швецову, Цафнунтію, Геннадію и Верховскому*, *по преданности-ли къ своему отечеству*, или *по ненависти къ нему*, образовались въ Молдавіи? Любовь-ли свою къ Россіи выражаютъ насельники монастыря, пресловутые *Николы* и другіе, когда изъ этого, заграничнаго, раскольническаго лагеря, конфузятъ свое отечество «*Старообрядцемъ*»—журналомъ, «*Поморскими отвѣтами*», и другими хулительными произведеніями? Въ виду такихъ примѣровъ, не стоятъ старообрядцы *панегириковъ* за свою будто *преданность отечеству*, даже и за границей. „*Теперь нѣтъ такой молебни, гдѣ бы старообряд-*

цами не возносились молитвы о здравіи Державнаго Царя". Не правда, о. миссіонеръ. Между поморцами есть самокрещенцы, кои вовсе не молятся за Царя Православнаго. Нѣтъ-ли и у васъ, въ Пермской епархіи, въ числѣ поморцевъ, не молящихся за Царя? Стало быть, и Указъ 3 мая не вразумляетъ таковыхъ въ ихъ молельняхъ. «Екатеринбургскіе старообрядцы терпѣливо переносятъ униженіе предъ чужестранцами, соорудившими открыто свои костелы и кирки, а имъ не дозволяютъ и креста поставить на ихъ часовняхъ». Наше благочестивое и мудрое Правительство и не можетъ дозволить мимымъ старообрядцамъ имѣть открытые храмы и публичное богослуженіе; потому что католики и лютеране, открытыми своими костелами и кирками, не думаютъ и не могутъ надѣяться, взять верхъ надъ господствующей у насъ въ Россіи православной вѣрой; а старообрядцы, сравнивая свою обрядность съ обрядностію господствующей православной церкви, о томъ только и думаютъ, о томъ только и стараются, чтобы свое общество поставить выше православной церкви, почему и унижаютъ и хулятъ св. церковь. Поэтому, если-бъ дозволили мимымъ старообрядцамъ все совершать открыто, то они постарались-бы, по своему фанатизму, затмить православную церковь, во вѣдѣніихъ ея формахъ, чтобы, такимъ образомъ, по своему нетерпѣнію, пропагандировать свой расколъ между темнымъ, и потому мало способнымъ, русскимъ народомъ, распознавать раскольническую мишуру отъ золота чистаго православія. Русскій, православный человѣкъ, въ костелъ и кирку не пойдетъ, потому что латинской и нѣмецкой службы не пойметъ, а въ раскольническую молельню пойдетъ всегда и пойметъ въ ней сходство съ православнымъ богослуженіемъ на славянскомъ языкѣ. „Старообрядцы не сдаютъ дѣтей своихъ въ народныя школы, боясь развращенія правозвѣ-

ихъ“. Можетъ быть и такъ въ *Екатеринбургъ*; но у насъ въ *Дубовкѣ*,—въ этомъ гнѣздѣ старообрядства, старообрядцы охотно помѣщаютъ своихъ дѣтей въ школы: и отъ того усматривается не малая польза для православія отъ молодаго сектантскаго поколѣнія. „*Безъ раскола мы скорѣе-бы увлеклись въ западную театральность богослуженія,—въ служеніяхъ болѣе поражали-бы внѣшностію, чѣмъ дѣйствовали-бъ на сердце молящихся*“. Почему-же, въ большей части православной церкви, гдѣ вовсе нѣтъ раскола, да и не слышно о немъ, богослуженіе не увлекается никакой *западной театральностію*,—а гдѣ совершаютъ его благоговѣнно, тамъ оно и дѣйствуетъ благотворно на сердца молящихся, *безъ примѣра раскола?* Что за примѣръ—*расколъ*?!. Онъ-то, какъ бездушный, скорѣе располагаетъ къ машинальности, а не къ *чувству усердной молитвы*. Поэтому, не напрасно-ли выразился о *расколѣ* о. Луканинъ, что будто онъ „*предохраняетъ цѣлый экстазъ православной Россійской церкви—отъ крушенія*“?! А не вѣрнѣ ли *последнее слово*, о нашемъ расколѣ, церкви и государства: „*терпѣть расколъ, какъ грустную необходимость, какъ дань невѣжеству*“.

Посада Дубовки, протоіерей Андрей Флегматовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ЕДИНСТВЕННАЯ ВЪ РОССИИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

изданіе въ размѣрѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ недѣлю,

безъ предварительной цензуры.—**Годъ 12-й.**

4 Р. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1886 годъ безъ пересылки, въ годъ 4 руб.; съ пересылкой и доставкой въ Россіи 5 рублей, на полгода 3 руб., на три мѣсяца 1 р. 60 к., на 1 мѣсяць 60 к. **5 Р.** Съ пересылкою за границу на годъ 7 руб., на полгода 4 руб.

Въ видѣ приложенія къ газетѣ подписчики получаютъ при ней бесплатно два какъ бы особыхъ журнала:

„Парижскія моды“ съ рисунками и лучшими парижскими выкройками въ большой листъ, выходятъ 6 разъ въ годъ.

„Переводные романы и повѣсти“—выходящія книгами 6 разъ въ годъ.

Такимъ образомъ, подписчики за 5 рублей получаютъ три отдѣльныхъ журнала.

Такого необычайнаго удешевленія изданія, солиднаго, какъ по содержанію, такъ и по объему, еще не было въ Россіи.

Годовымъ подписчикамъ разсылается въ концѣ года въ видѣ преміи: 1) ставшій достояніемъ русскаго народа извѣстный „Крестный Календарь“ на лучшей бумагѣ и 2) „иллюстрированныя драмы Шекспира“, въ лучшемъ переводѣ. Это великолѣпное изданіе, съ замѣчательно выработанными въ историч. и сценическомъ отношеніи англійскими гравюрами, служащими лучшимъ руководствомъ для актеровъ, выходитъ ежегодно выпусками, которые въ совокупности составятъ полное собраніе драматическихъ произведеній Шекспира, стоющее 38 рублей.

Подписка принимается въ Ковторѣ редакціи — Москва, Никитскій бульваръ, д. Галцука. (3—2)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

„ГРАЖДАНИНЪ“

имѣющій выходитъ два раза въ недѣлю на прежнихъ условіяхъ, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что допускается подписка на изданіе газеты «Гражданинъ», 2 раза въ недѣлю, безъ приложений.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Гражданинъ“ съ ежемѣсячными книжками большаго формата „Литературныхъ приложений“ съ пересылкою 10 р.

На полгода 6 „

На треть года 5 „

На четверть года 4 „

За границу: На годъ 15 „

На полгода 8 „

На треть года 6 „

Допускается разсрочка въ платежахъ:

При подпискѣ 4 р., въ мартѣ, июлѣ и сентябрѣ по 2 р.

Цѣна за годовое изданіе газеты-журнала „Гражданинъ“ безъ „Литературныхъ приложений“ съ пересылкою 8 р.

На полгода 5 „

На треть года 4 „

На четверть года 3 „

Допускается разсрочка: при подпискѣ—3 р., въ мартѣ—2 р., въ июлѣ—2 р. и въ сентябрѣ—1 р.

За-границу безъ приложений: На годъ 12 р.

На полгода 7 „

На треть года 5 „

На четверть года 4 „

Для служащихъ какъ военныхъ въ полкахъ, такъ и гражданскихъ допускается чрезъ казначеевъ подписка съ платою по 1 р. въ мѣсяць.

Всѣ новые въ 1886 г. подписчики будутъ имѣть право за 1 руб. съ пересылкою получить большой I томъ „Дневникъ Ольги Николаевны“, кн. В Мещерскаго, и первый томъ повѣсти „Курсистка“.

Подписка на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. съ пересылкою.

За перемѣну адреса изъ Петербурга въ провинцію—платится 1 руб.

За перемѣну адреса въ провинціи изъ города въ городъ—платится 40 коп.

Содержаніе: По поводу разсужденій Саратовской Градской Думы о церковно-приходскихъ школахъ.—О дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ въ 1883 году.—Панегирикъ раскольникамъ.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 февраля 1886 года.

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія Саратов. Губерн. Правленія, Никольская улица, д. Очкина.