

отовсюду отъ (С. Г. и. дн. яи. в. 301 и 301 т.) 1883 г. въ Тобольске

заявь (д. 2221 км. 51 ато атэсненеи манжиногорск) Иеремия Иакови-

чевъ (д. 1969 км. 51 ато атэсненеи манжиногорск) въ Тобольске

заявь (д. 1969 км. 51 ато атэсненеи манжиногорск) Иакови-

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается
въ редакции, при Тобольской духовной семинарии.

№ 16

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

16 августа 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Определенія Святѣйшаго Синода.

Г. Отъ 22—28 июня 1883 года за № 1110, о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 г.

По указу Его Императорского Величества, Святѣйший Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 г. Всемилостивѣйшаго манифеста (Собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установлений двѣ ламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратѣ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственного контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принялъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходить отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствиемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ некоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ

означены (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.), 2) что въ настоящемъ Всемилостивѣшемъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыхя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленія и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто, 3) что по разъясненію государственного совѣта Всемилостивѣшій манифестъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033), 4) что, въ соответствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мнѣнію государственного совѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 4866 г. постановлено, что церковное покаяніе, къ кому прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе оного случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особыхъ учрежденій (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнь не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ специальное назначеніе (ст. V, п. 12). Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстнику», что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніе начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственного контроля, сила Всемилостивѣшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 г. изданного, распространяема быть не можетъ.

II. Отъ 6—13 июля 1883 года за № 1195, о приемѣ семинарскихъ

воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приема семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ первого курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли суждение о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопределеное число свое-коштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академического курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, въ академическихъ зданій, на вольныхъ квартирахъ, и будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академического начальства, далеко не имѣютъ, какъ показалъ опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія вицѣнныхъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденного Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 г. комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, позволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. Приказали: принимая во вниманіе, что православная духовная академіи имѣютъ цѣлую доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлую, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30 мая 1869 г. уст. пр. дух. акад., постановить нижеслѣдующія правила относительно принятия въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ первого

курса духовныхъ академій: 1) «Пріемъ студентовъ въ академію совершається не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочного испытанія, назначенаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшиое оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные своеокоштными. 3) Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансионеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій. Въ зданій академіи своеокоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ, съ разрѣшенія епархіального преосвященнаго, могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовью къ богословской наукѣ и доброю нравственностию. О чёмъ, для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

III. Отъ 15—28 июня 1883 года за № 1095, объ учрежденіи при курской духовной семинаріи и бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ двадцати стипендій, по десяти въ каждомъ изъ названныхъ заведений, имени покойнаго митрополита московскаго *Макарія* (Булгакова) на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 35 т. рублей.

IV. Отъ 3—26 июня сего года за № 998, объ учрежденіи въ кинешемскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени протоіерея кинешемскаго Успенскаго собора Александра Горицкаго, въ священномъ санѣ, на проценты съ пожертвованаго духовенствомъ г. Кинешмы капитала въ 1,000 руб. за годъ.

V. Отъ 22 июня—10 июля 1883 года за № 1154, объ учрежденіи при казанской духовной академіи двухъ стипендій имени бывшаго члена Святѣйшаго Синода, протоіерея Иоанна Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 7,600 р.

VI. Отъ 22 июня—6 июля 1883 г. за № 1158, о преподаніи благословенія Св. Син. священикамъ полтавской епархіи: Петру Яновскому,

Павлу Нєевичу, Николаю Треубову, Іоанну Дардану и Іоанну Замєскому за заслуги, оказанныя ими во время дѣятельности санитарныхъ отрядовъ общества красного креста по прекращенію эпидеміи дифтерита въ полтавской губерніи въ 1880—1881 гг.

VII. Отъ 22 июня—6 июля 1883 г. за № 1159, о преподаніи благословенія Св. Синода церковному сторожу села Павловского-Куракина (пензенской епархіи), въ городищенскомъ уѣздѣ, крестьянину Якову Рылькину, за защиту приходскаго храма отъ пожара, бывшаго въ означенномъ сель въ 5 мая сего года.

VIII. Отъ 16 февраля—27 марта 1883 г. за № 37 по прошенію преподавателя александровской и ломоносовской гимназій въ Ригѣ, коллежскаго совѣтника, магистра Дарія Нагуевскаго объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Энеїда Виргилия». Часть первая. Книга I—III (Лейпцигъ 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи латинскаго языка. Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенную книгу къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія при изученіи латинскаго языка.

IX. Отъ 22—28 июня сего года за № 1143, о переименованіи Макарьевской женской общины, нижегородской епархіи, въ женскій монастырь.

Распоряженіе гражданскаго начальства.

Копія съ циркулярного предложенія г. Министра Народного Просвѣщенія, отъ 20 мая 1883 года за № 6479, г. попечителямъ учебныхъ округовъ.

Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религиозно-нравственного просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы; при чёмъ не только помѣщеніе и трудъ учительства жертвуются нерѣдко безмездно, но часто и самая учебная пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скучные средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство поручить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ Западной Сибири, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытию и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій.

Я убѣжденъ, что Ваше Превосходительство вполнѣ раздѣлите миѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образования можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

О случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и материальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство доводить до свѣдѣнія Министерства въ отчетахъ о состояніи учебной части того края.

Распоряженія епархиального начальства.

По поводу заявленія одного изъ благочинныхъ Тобольской епархіи относительно незаконной продажи восковыхъ свѣчъ, Тобольская духовная Консисторія находитъ нужнымъ сообщить для свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ, какъ блюстителей интересовъ церквей, существующія узаконенія о таковой продажѣ. Узаконенія эти слѣдующія:

I. О продажѣ гуртовой: 1) подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ, разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ; 2) гуртова продажа церковныхъ свѣчъ имѣеть быть производима: а) при церквяхъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей, б) съ фабрикъ, в) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единствѣнно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и г) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; 3) гуртовая продажа свѣчъ, въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, и во всѣхъ

лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается. II. О розничной продажѣ: 4) продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предствляется единствено въ пользу церкви и имѣеть быть не иначе, какъ при церквяхъ производима; 5) посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ, запрещается; 6) церковные старосты обязаны содержать при церквяхъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквяхъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквяхъ особенный заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви. III. О подлогѣ при продажѣ восковыхъ свѣчъ: 7) всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная съ правилами, выше постановленными, есть подлогъ; 8) хотя нельзя предполагать, чтобы кто либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчевствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ п противу совѣсти и закона покусился бы похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе его, постановить слѣдующее: 9) градская и земская полиція имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2-мъ означены, не производилось; 10) церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во введенномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчъ непроизводилось; гдѣ же таковую усмотрять, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ ними по нижеслѣдующему: 11) гдѣ по донесенію церковнаго старосты, или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствиемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отсыпать въ церковь того прихода,

гдѣ подлогъ будеть учиненъ (*), и сверхъ того въ тоже время, въ первый разъ, взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, чѣмъ свѣчи стоять, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканные причисляются къ доходамъ церковнымъ, и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею. Эти правила въ 28 день августа 1808 г. Высочайше утверждены и указомъ Св. Синода отъ 21 сентября того же года обнародованы, а съ 1 января 1809 г. воспрѣяли свое дѣйствіе (указ. Св. Син. 6 марта 1809 г., полн. собран. зак. т. XXX, № 23519), и безъ всякаго измѣненія состоять дѣйствующими до нынѣ и только были подтверждаемы.

Епархиальный извѣстія.

a) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Каѳедральномъ соборѣ и Ильинской церкви г. Тобольска рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

17 іюля—діаконъ градо-Тобольской Андреевской церкви Алексій Поникаровскій во священника къ Петропавловской церкви прихода Романовскаго, Тобольского округа.

20 іюля—діаконъ Березовскаго Воскресенскаго собора Василий Тверитинъ во священника къ Богоявленской церкви прихода Юганскаго, Сургутскаго округа.

31 іюля— псаломщикъ прихода Жуковскаго, Туинскаго округа, Павелъ Виноградовъ—во діакона въ тотъ же приходъ; псалом-

(*) Конфискація въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, на основанії полож. 9 февраля 1865 г. о пошлинахъ за право торговли, должна быть производима членомъ торговой депутации, или чиновникомъ казенної палаты; а въ селеніяхъ, заштатныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, гдѣ не существуетъ городскаго общественнаго управления, членомъ волостнаго правленія или соотвѣтственнаго оному сельскаго управлениія. Полиція же—городская и уѣздная—приглашается, если встрѣтится надобность, для оказанія въ семъ случаѣ должнаго содѣйствія.

щикъ Пѣгановскаго прихода, Ишимскаго округа, Іона Соболевъ — въ стихарь.

б.) Вакансии.

Съ 15 іюля по 1 августа вновь открылись священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквяхъ Тобольской епархіи:

По Березовскому:

При Березовскомъ Воскресенскомъ соборѣ діаконская, за рукоположеніемъ діакона Василія Тверитина во священника въ приходъ Юганскій, Сургутскаго округа.

По Тюменскому:

При градо-Тюменской Спасской церкви псаломщическая, за увольненіемъ псаломщика Николая Задорина за штатъ.

По Алаторовскому:

При Троицкой церкви прихода Мокроусовскаго священническая (помощническая), за перемѣщеніемъ священника Ioanna Menyshina въ Тобольскій Каѳедральному соборѣ.

Курганскому:

При Михаило-Архангельской церкви прихода Ключевскаго священническая (настоятельская), за перемѣщеніемъ священника Желницкаго въ приходъ Уятскій, того же округа.

При Николаевской церкви прихода Михайловскаго, псаломническая, за смертью діакона Петра Варлакова.

Ишимскому:

При Николаевской церкви прихода Зарословскаго священническая (настоятельская), за перемѣщеніемъ священника Варлакова въ приходъ Екатерининскій, Тарскаго округа.

Тюкалинскому:

При Коѳьмо-Даміанской церкви прихода Бекишевскаго священническая (настоятельская), за перемѣщеніемъ священника Донорскаго въ приходъ Благодатскій, того же округа.

При Михаило-Архангельской церкви прихода Зерендинскаго пса-

зомплическая, за опредѣленіемъ діакона Милованова въ число братства Абалакского монастыря.

в.) Замѣщеніе.

Въ теченіе того же времени замѣщены священоцерковнослужи-
тельскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ
церквяхъ Тобольской епархіи:

По Тобольскому:

При градо-Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ священническая
перемѣщеннымъ изъ прихода Мокроусовскаго священникомъ Іоан-
номъ Меньшенинымъ.

При Петропавловской церкви прихода Романовскаго священни-
ческая (настоятельская) священникомъ Алексіемъ Поникаровскимъ.

Сургутскому:

При Богоявленской церкви прихода Юганскаго священническая
(настоятельская) священникомъ Василиемъ Тверитинымъ.

Туринскому:

При градо-Туринской Покровской церкви псаломщикская кон-
чившимъ курсъ Тобольского дух. училища Семеномъ Тверитинымъ.

При Тихоновской церкви прихода Чукреевскаго псаломщикская
временно допущеннымъ къ исправленію должности псаломщика
Степаномъ Молчановымъ.

Тюменскому:

При градо-Тюменской Покровской церкви псаломщикская уво-
леннымъ изъ Тобольской дух. семинаріи Николаемъ Ерлековымъ.

Курганскому:

При Богоявленской церкви прихода Утятскаго священническая
(помощническая) переведеннымъ изъ прихода Ключевскаго свя-
щенникомъ Желницкимъ.

Тарскому:

При Екатерининской церкви прихода заводо-Екатерининскаго
священническая (настоятельская) перемѣщеннымъ изъ прихода За-
рословскаго священникомъ Варлаковымъ.

Тюкалинскому:

При Покровской церкви прихода Кабырдакскаго священническая

(настоятельская) за студентомъ Тобольской духовной семинарии Политовымъ.

При Троицкой церкви села Благодатского священническая (настоятельская) перемѣщеннымъ изъ прихода Бекишевского священникомъ Донорскимъ.

УВѢДОМЛЕНИЯ:

а) Консистории.

Съ 15 іюля по 1 августа, при рапортахъ благочинныхъ Тобольской епархіи, получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ переходящихъ суммъ:

За богослужебныя книги, при рапортѣ благочиннаго, священника Кузнецова за № 381, отъ 14 іюля, 14 р. 20 к. (ст. пр. 188).

Сбора по подписнымъ листамъ на премію и стипендію имени профессора Соловьевъ, при рапортѣ благочиннаго, свящ. Кузнецова за № 382, отъ 14 іюля, 15 р. (ст. пр. 189).

Сбора въ пользу слѣпыхъ, при рапортѣ благочиннаго, священника Кузнецова за № 383, отъ 14 іюля, 1 р. 85 к. (ст. пр. 190).

За вырѣзку печати, при рапортѣ благочиннаго, священника Бурова за № 524, отъ 12 іюля, 2 р. (ст. пр. 191).

Судебныхъ издержекъ, взысканныхъ съ священника А. Меньшенина, при рапортѣ благочиннаго, священника Платона Вергунова за № 185, отъ 22 іюля, 47 р. 40 к. (ст. пр. 192).

За лечение въ городовой больнице за штатнаго священника Тимоѳея Карпова, при рапортѣ благочиннаго, священника Чудова за № 267, отъ 24 іюля, 7 р. 91 $\frac{1}{4}$ к. (ст. пр. 193).

2. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцелярии Консистории.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготоленію, переплету и разсылкѣ разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: Плотникова за № 176, отъ 4 іюля, 2 р., Елеонскаго за №№ 385 и 386, отъ 12 іюля, 50 к., Зеленцова за № 454, отъ 18 іюля, 1 р., Протопопова за № 458, отъ 13 іюля, 4 р. 68 к., Смирнова за № 449, отъ 19 іюля, 10 к. и Михайловскаго за № 332, отъ 27 іюля, 1 р. (ст. пр. 70, 71, 72, 73, 74, 75 и 76).

відзвіннє ~~понасилу~~ б) Епархіального попечительства.

Въ Тобольскомъ епархіальномъ попечительствѣ, съ 1 по 28 февраля по-
лучены и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. Покнигъ общихъ суммъ:

а) собранныхъ по приласит. мѣстамъ:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: А. Елеонскаго, отъ 22 ян-
варя за № 78, 165 р. 75 к. (ст. пр. 80), И. Вергунова, отъ 25 янва-
ря за № 44, 45 р. 83 к. (ст. пр. 87), И. Тихомирова, отъ 28 января
за № 71, 52 р. 55½ к. (ст. пр. 90), А. Меѳодьевъ, отъ 16 января за
№ 23, 43 р. 60 к. (ст. пр. 96), И. Бурова, отъ 21 января за № 116,
116 р. (ст. пр. 100), прот. Д. Родіонова, отъ 31 января за № 57, 75 р.
93 к. (ст. пр. 103), свящ. И. Чукмасова, отъ 28 января за № 90, 58 р.
7 к. (ст. пр. 107), свящ. Л. Андреева, отъ 24 января за № 74, 65 р.
7 к. (ст. пр. 112), прот. Е. Рѣцккова, отъ 5 февраля за № 66, 58 р.
68 к. (ст. пр. 117), свящ. А. Протопопова, отъ 29 января за № 85,
76 р. 22½ к. (ст. пр. 122), свящ. И. Варлакова, отъ 25 января за
№№ 110 и 114, 140 р. 80 к. (ст. пр. 124), прот. Д. Родіонова, отъ
3 февраля за № 74, 8 р. 3 к. (ст. пр. 127), прот. К. Недосѣкова, отъ
31 января за № 41, 66 р. 80 к. (ст. пр. 128), свящ. Суэр. Н. Лапи-
на, отъ 25 января за № 115, 89 р. 45 к. (ст. пр. 130), свящ. Д. Се-
ребренникова, отъ 31 января за № 98, 40 р. 41 к. (ст. пр. 139), свящ.
Хр. Иваницкаго, отъ 4 февраля за № 49, 43 р. 60 к. (ст. пр. 142),
свящ. Ф. Калугина, отъ 11 февраля за № 82, 74 р. 53 к. (ст. пр. 149),
прот. А. Федюшина, отъ 3 февраля за № 54, 36 р. 65 к. (ст. пр. 152),
прот. А. Машанова, отъ 6 февраля за № 39, 21 р. 52 к. (ст. пр. 154);

б) за мѣста на кладбищахъ:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: А. Елеонскаго, отъ 22 ян-
варя за № 78, 31 р. 52 к. (ст. пр. 81), А. Касаткина, отъ 30 января
за № 47, 26 р. (ст. пр. 92), Л. Андреева, отъ 24 января за № 75,
18 р. 23 к. (ст. пр. 113), И. Варлакова, отъ 25 января за № 111,
27 р. 57 к. (ст. пр. 124);

в) кружевныхъ:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: А. Елеонскаго, отъ 22 ян-
варя за № 80, 15 р. 70 к. (ст. пр. 82), И. Вергунова, отъ 25 января
за № 44, 10 р. 47 к. (ст. пр. 87), И. Тихомирова, отъ 28 января за
№ 72, 24 р. 33 к. (ст. пр. 91), А. Меѳодьевъ, отъ 16 января за № 24,

7 р. (ст. пр. 97), П. Бурова, отъ 21 января за № 119, 23 р. 23 к. (ст. пр. 102), И. Чукмасова, отъ 28 января за № 97, 13 р. 38 к. (ст. пр. 111), Л. Андреева, отъ 24 января за № 76, 19 р. 90 к. (ст. пр. 114), прот. Е. Рыщикова, отъ 5 февраля за № 65, 36 р. 42 к. (ст. пр. 116), свящ. А. Протопопова, отъ 29 января за № 82, 14 р. (ст. пр. 119), свящ. И. Варлакова, отъ 25 января за № 113, 25 р. 96 к. (ст. пр. 124), прот. Д. Родионова, отъ 3 февраля за № 72, 18 р. 11 к. (ст. пр. 126), свящ. Суэр. Н. Лапина, отъ 25 января за № 114, 18 р. 50 к. (ст. пр. 129), прот. А. Федюшина, отъ 3 февраля за № 55, 12 р. 45 к. (ст. пр. 136), свящ. Д. Серебренникова, отъ 31 января за № 97, 39 р. 74 к. (ст. пр. 138), свящ. Хр. Иваницкаго, отъ 4 февраля за № 50, 1 р. 40 к. (ст. пр. 143), свящ. Ф. Калугина, отъ 11 февраля за № 80, 15 р. 39 к. (ст. пр. 147), прот. А. Машанова, отъ 6 февраля за № 38, 20 р. 53 к. (ст. пр. 153);
*) со безстихарныхъ и. д. псаломщиковъ:
при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: А. Елеонского, отъ 22 января за № 81, 7 р. (ст. пр. 83), А. Мефодьева, отъ 16 января за № 26, 3 р. 60 к. (ст. пр. 99), И. Чукмасова, отъ 28 января за № 89, 11 р. 10 к. (ст. пр. 106), А. Протопопова, отъ 29 января за № 81, 5 р. 10 к. (ст. пр. 118), И. Варлакова, отъ 25 января за № 116, 9 р. (ст. пр. 124), Н. Лапина Суэр., отъ 25 января за № 118, 7 р. 70 к. (ст. пр. 133), Л. Андреева, отъ 26 января за № 89, 20 р. 60 к. (ст. пр. 135), Ф. Калугина, отъ 11 февраля за № 81, 9 р. 70 к. (ст. пр. 148);

д) за кресты и гайтаны:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: А. Елеонского, отъ 22 января за № 82, 94 р. 58 к. (ст. пр. 84), В. Калугина, отъ 14 января за № 35, 20 р. 93 к. (ст. пр. 88), А. Касаткина, отъ 30 января за № 50, 3 р. (ст. пр. 95), П. Бурова, отъ 21 января за № 117, 115 р. (ст. пр. 101), Г. Чукмасова, отъ 28 января за № 96, 85 р. 85 к. (ст. пр. 110), Л. Андреева, отъ 24 января за № 86, 92 р. 80 к. (ст. пр. 115), А. Протопопова, отъ 29 января за № 84, 58 р. 81 к. (ст. пр. 121), И. Варлакова, отъ 25 января за № 114, 77 р. 99 к. (ст. пр. 124), Н. Лапина Суэр., отъ 25 января за № 118, 92 р. 25 к. (ст. пр. 131), Д. Серебренникова, отъ 31 января за № 90, 76 р. 4 к. (ст. пр. 137), П. Поникаровскаго, отъ 7 февраля за № 103, 90 р. (ст. пр. 144), Ф. Калугина, отъ 11 февраля за № 83, 106 р. 24 к. (ст. пр. 150);

е) со праздных священно-и-служительских мыслью при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: А. Елеонского, отъ 22 января за № 83, 29 р. $71\frac{1}{2}$ к., А. Касаткина, отъ 30 января за № 48, 30 р., А. Медоцьева, отъ 16 января за № 25, 18 р. 50 к., И. Чукмасова, отъ 28 января за № 91, 50 р. 40 к., А. Протопопова, отъ 29 января за № 83, 40 р. 72 к., И. Варлакова, отъ 25 января за № 112, 1 р. 80 к., И. Лапина Суер., отъ 25 января за № 117, 70 р. 41 к., Л. Андреева, отъ 26 января за № 88, 3 р. 30 к., Д. Серебренникова, отъ 31 января за № 100, 10 р. $51\frac{1}{2}$ к., Ф. Калугина, отъ 11 февраля за № 84, 72 р. 85 к. (ст. пр. 85, 93, 98, 108, 120, 124, 132, 134, 141 и 151);

ж) штрафныхъ:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: А. Елеонского, отъ 23 января за № 85, 10 р., И. Чукмасова, отъ 28 января за № 86, 7 р., его же Чукмасова, за № 87, 15 р., его же, за № 92, 2 р., П. Парышева, отъ 31 января за № 104, 25 р., И. Варлакова, отъ 28 января за № 127, 10 р., его же, Варлакова, отъ 31 января за № 131, 5 р., И. Васильева, отъ 8 февраля за № 126, 50 р. (ст. пр. 86, 104, 105, 109, 123, 125, 145 и 155);

з) возвращено невыданныхъ пособий:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: И. Платонова, отъ 24 января за № 109, 3 р. 21 к., А. Касаткина, отъ 30 января за № 49, 6 р., И. Варлакова, отъ 25 января за № 115, 4 р. (ст. пр. 89, 94 и 124);

и) жертвуюемыхъ отъ церквей:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: Д. Серебренникова, отъ 31 января за № 99, 34 р., Ф. Калугина, отъ 11 февраля за № 79, 8 р. 50 к. (ст. пр. 140 и 146).

2. По книгъ опекунскихъ суммъ

получены и записаны на приходъ въ январь мѣсяцъ при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: Н. Вергунова, отъ 23 декабря 1882 года за № 392, два билета Скопинского банка на сумму 900 р., И. Кузнецова, отъ 21 января за № 43, 18 р. $37\frac{1}{2}$ к. (ст. пр. 1 и 2).

Содѣржаніе. Определенія Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе гражданскаго начальства.—Распоряженіе епархиальнаго начальства.—Епархиальный извѣстія.—Увѣдомленія консисторіи и епархиальнаго попечителества.

ТОВОЛЬСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

16 августа 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отповѣдь

старообрядцамъ, преимущественно беспоповцамъ^(*)

„Седмитолковый апокалипсисъ“, проповѣдующій
царствованіе нынѣ антихриста и истребленіе седми
св. таинствъ, не есть книга св. ап. Иоанна Богосл.

Пришло время подойти намъ къ каменной, такъ сказать, стѣнѣ,
которую устроили вамъ, старообрядцамъ, ваши наставники предъ
дверьми во св. церковь,—это слова ихъ: „да вотъ еще и анти-
христово время теперь“... Богъ вѣсть, будутъ ли ниже слѣдующія
наставленія наши для васъ такимъ орудіемъ, коимъ бы вы раз-
рушили сю стѣну и потомъ свободно прошли во св. церковь?

„Антихристово время теперь“... Пусть бы и на самомъ дѣлѣ
было такъ. Что же изъ этого? Какъ это антихристово время пре-
пятствуетъ вамъ присоединиться къ церкви? Какъ оно отклоняетъ
васъ отъ принятія священства, необходимаго для спасенія и сед-
ми спасительныхъ св. таинствъ? Если теперь антихристово время,
то, казалось бы, это должно еще болѣе побудить васъ укрыться
подъ сѣнью церкви Божіей, войти въ эту корабль, плавающій по

(*) См. № 15 Тоб. епарх. вѣд. с. г.

житейскому морю, чтобы въ немъ избавиться отъ потопленія, отъ волнъ, вздымаемыхъ антихристомъ.

Нѣть, не слѣдуетъ, твердять ваши наставники, не слѣдуетъ идти въ церковь. И тутъ же обыкновенно берутъ подпольную—ложную тетрадь подъ названіемъ: „книга седмитолковый апокалипсисъ“, якобы написанный св. ап. Іоанномъ Богословомъ, возводить очи свои горѣ, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, цѣлюютъ сю тетрадь и потомъ начинаютъ читать нараспѣвъ заунывнымъ голосомъ: „седмитолковый апок. св. Іоанна Богослова глава 333. Вопроси Ангела Господня: свяжи ми, ангеле Господне! каковы будуть священницы на осьмую тысячу? И рече Ангель къ нему: о чадо, Іоанне, слыши: будутъ священницы таковы, не только въ тѣлесахъ ихъ, но и въ душахъ у нихъ пребывающи бѣси. И кто отъ нихъ удалится можетъ? И рече: кто печати не прiemлетъ ихъ 666: (какой?) 1) крещеніе, 2) исповѣдь, 3) бракъ, 4) подъ руку ходить и цѣлюется, 5) въ домахъ молитвы пріемлютъ, 6) причащеніе, 7) съ ними купно не пить и ядъ“. И еще: „глава 302. Вопросъ. Побежжать церкви Божія въ горы и въ вертепы и пропасти земные отъ антихристовой прелести и спасутся имѣюще двѣ силы великия? Отвѣты. Церковь Божія (си) есть правовѣрніи христіане раби имѣющи двѣ силы великия: первое, обновленія дарь Св. Духа, второе, знаменіе Господа нашего Іесуса Христа, его же кладемъ на лица своя“. Довольно намъ сихъ двухъ силъ, прибавляютъ ваши наставники, и спасемся, а въ церковь намъ идти незачѣмъ.

Въ виду этого мы разсмотримъ слѣдующіе вопросы: а) тетрадь „седмитолковый апокалипсисъ“ есть ли книга св. ап. Іоанна Богослова? б) Будетъ ли во времена антихриста, по божественному писанію и писанію св. отецъ, истинное священство и св. тайны? в) Нынѣшнее время есть ли время антихриста?

Если тетрадь „седмитолковый апокалипсисъ“ не есть книга св. ап. Іоанна Богослова, то она значить, книга подложная и ей вѣритъ не слѣдуетъ; если—далѣе по божественному писанію окажется, что и во время антихриста будетъ истинное священство Христово и св. тайны, то вамъ положительно должно отвергнуть означенную тетрадь и предать ее сожженію, какъ противную св. писанію; а если, наконецъ, окажется при этомъ, что нынѣшнее вре-

мя не есть антихристово время, то, нимало онъ медля, слѣдуетъ вамъ присоединиться къ православной грекороссійской церкви, чтобы не постигла васъ вѣчная погибель. Итакъ, а) извѣстный между вами (въ рукописи) „седмитолковый апокалипсисъ“ есть ли книга св. апост. Ioanna Богослова?

Нѣть, други, нѣть. Это видно изъ того, что св. церковь запрещаетъ намъ читать такую книгу. „Постановлено“, говоритъ 33 правило св. кареагенского собора, „да не читается ничто въ церкви подъ именемъ божественныхъ писаній, кромъ писаній каноническихъ. Каноническая же писанія суть сіи: Бытие... (слѣдуетъ перечень книгъ, которыхъ помѣщаются въ Библіи; послѣднею книгою помѣщена въ семъ перечинѣ) „апокалипсисъ Ioanna книга едина“. Какъ это такъ „едина?“ А другая книга — „седмитолковый апокалипсисъ?“ „Да не читается“, говорить св. отцы каре собора. „Мы пріяли отъ отцевъ, что сіи (т. е. перечисленныя) книги читати подобаетъ въ церкви“; а седмитолковый апокалипсисъ Ioanna здѣсь непоименованъ; поэтому, други, не считайте вы его книгою божественою, не читайте его, не вѣрьте ему.

Всмотритесь въ содержаніе „седмитолковаго апокалипсиса“ и вы увидите, что онъ есть ложная книга. Въ немъ пишется, что, будто бы, сей апокалипсисъ напечатанъ повелѣніемъ благочестиваго государя, царя Ioanna Васильевича всея Руси. Но печатнаго изданія нетолько книги, но даже и одного листа съ такимъ содержаніемъ нигдѣ не было и отнюдь нѣть. Изъ тетради, извѣстной среди васъ, видно, что „седмитолковый апок.“ заключаетъ въ себѣ 401 главу; но на самомъ дѣлѣ онъ вездѣ у васъ обносится въ малой тетради: въ полномъ составѣ его никто изъ васъ не видаль и видѣть не можетъ, ибо его нѣть. Притомъ, въ апокалипсисѣ св. Ioanna Богослова не 401 глава, а 22 гл. положены. Спрашивается, откуда же взялось 379 гл.? Далѣе, въ „седмитолк. апок.“, между прочимъ, пишется: „почтуть вмѣсто животворящаго креста Христова крестъ латинскій. Толкуетъ Ioannъ малолетъ словенскую рѣчу“... Но евангелистъ Ioannъ, какъ извѣстно, проповѣдалъ Христа въ малой азіи и ему, поэтому, не было нужды толкати словенскую рѣчу: во словенѣхъ онъ не былъ и словенскую рѣчью не толковалъ. Тамъ же, въ малой азіи, онъ, между про-

чимъ, написалъ, по откровенію Божію, апокалипсисъ, апомѣщенный въ Библии, на греческомъ языку, а не на славинскомъ. Славинамъ проповѣдывалъ Христа св. апостол Андрей Первозванный, но и тотъ четвероконечнаго креста, какъ (видно изъ житія его, не хулилъ, какъ то дѣлаетъ „седмитолковый апокалипсисъ“). Отсюда ясно видно, что седмитолковый апокалипсисъ сей составленъ не отъ Иоанна Богослова, но отъ илькоего вседерзостнаго баснословія и есть лжесоплетенная выдумка, выпущенная на погибель душамъ христіанскимъ, дышущимъ простотою и незлобіемъ и не могущимъ различити истину отъ лжи. Неолицтвомъ считаемъ при этомъ напомнить вамъ, что ваши наставники обносятъ среди васъ, кроме седмитолковаго апокал., и многія другія тетради, богопротивнаго мудрованія и лжесловеснаго ученія исполненныя, сердца незлобивыхъ въ смерть пвлекущія. Всѣ эти тетради исчисляться не находимъ нужнымъ; о илько-
тѣхъ же скажемъ: 1) тетрадь подъ названіемъ: книга Евста-
фія богослова; 2) тетрадь подъ заглавіемъ: слово отъ старчества
и нока Захарію членнику своему Стефану; 3) тетрадь — книга
благолемая Зиновія тмніха; 4) тетрадь подъ названіемъ: книга Ер-
ванъ, Григорія мирокритскаго; 5) тетрадь подъ названіемъ: книга
Адинарза; 6) тетрадь лжесоставленное толкованіе десяти перстъ
и десети роговъ звѣря; 7) тетрадь, содержащая странное оудро-
ваніе о духовномъ антихристѣ; 8) тетради лжепророческія, въ
коихъ назначается время и дни кончины міра и втораго прише-
ствія Христова. Во всѣхъ этихъ тетрадяхъ, какъ и въ „седмитолковомъ апокалипсисѣ“, проповѣдуется пресъченіе Христо-преданнаго священства, скончаніе новоблагодатнаго закона, царствованіе антихри-
ста, который, будто бы, возсѣдаєтъ на престолахъ алтарей гре-
короссійской церкви и пр. и пр. Поѣлику вышеозначенный тетра-
ди говорятъ тоже, что и „седмитолковый апокалипсисъ“, яко бы
св. Иоанна Богослова, а сей апокалипсисъ Зѣ правиломъ Каѳаре-
генскаго собора отмечается, то отметните вы и тѣ тетради и не
вѣрьте имъ. „Не всякимъ вѣтрому ученію, скажемъ вамъ словами преподоб-
наго Максима грека, обносится, но со всякимъ опасствомъ и трез-

веннымъ разумомъ искрайте духи, сиръчъ, яже отъ нѣкіихъ писуемыя книги, аще воистину отъ Бога суть, по божественному апостолу и евангелисту Иоанну, сиръчъ: аще согласна суть по всему излагаемымъ Святымъ Духомъ писаниемъ пророческимъ, и апостольскимъ, и евангелическимъ, священнымъ и правымъ словесемъ, и неблазненнымъ богословскимъ догматомъ возсиявшихъ по нихъ всюду вселенныя богоодухновенныхъ святителей и учителей. Аще же не по всему согласуютъ, никако не существуютъ съ богоодухновенными писаниями, яже отъ нѣкіихъ писуемыя книги,—отринуты и гнушатися ихъ подобаетъ, яко хульныхъ и скверныхъ и Бога отъ насъ отлагающихъ. Да внимаемъ себѣ Господа ради и не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія, но да искрашаемъ прилежно писания, аще по всему согласуютъ апостольскимъ и пророческимъ преданіемъ и ученіемъ. Аще бо по чесому разликуютъ, да непріемлемъ я, но да отвержемъ отъ себе аки лукаваго бѣса плевель сбяниыхъ по средь чистыя пшеницы благовѣрія на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ” (Максима грека слово 10).

6. Священство и седмь св. Таинъ пребудутъ до пришествия Христова. Постъдя ученію преподобнаго мужа, мы спросимъ теперь: пребудетъ ли „седмитолкъ апокалипсисомъ и другими лжесловесными тетрадями вашими прекращеніе во время антихриста священства и седми св. Таинъ согласно ли апостольскимъ преданіямъ и ученіямъ?“ Иначе сказать: б) будетъ ли во времена антихриста, по божественному писанию и писанию св. отецъ, Христово священство и седмь св. Таинствъ? По божественному писанию и писанию св. отецъ, священство, установленное Христомъ Спасителемъ нашимъ, и седмь св. Таинства пребудутъ до самаго пришествія Христова, какъ то видитеся? а) изъ словъ самаго Спасителя, сказанныхъ апостоламъ: „се Азъ съ вами есмъ во вся дни до скончанія вѣка, аминъ“. Сумѣ онъ Фессалонитскій объясняетъ сіи слова такъ: „се, еже Азъ съ вами есмъ во вся дни, понеже до тогда чрезъ Таинства невидимо съ нами будеть“ (Свм. Фессал., гл. 68). А идѣже Таинства, и священство будеть: потому что св. Таинства совершаются мірянамъ недано власти.

б) Изъ словъ св. апостола Павла: „*клятся Господь, и не раскается: Ты еси іерей во вѣкъ, по чину Мелхиседекову*“ . Ниже: „*за еже пребывати тому во вѣки, непреступное имать священство*“ . Св. Златоустъ изъясняетъ сие: „*двоє разнство полагаетъ (апостоль), зане не имать конца священство, якоже законное ветхозавѣтное, и паки съ клятвою, сіе же творить отъ Христа дѣйствующаго е: по силѣ бо, рече, живота неразрушимаго*“ (къ евр. зач. 312).

в) Какъ таинство священства, такъ и прочія 6 св. таинствъ, какъ-то: крещеніе, мурономазаніе, причащеніе, покаяніе, бракъ, елеосвященіе—отъ Христа узаконены (зри вел. кат. гл. 72, л. 309 об.). Объ узаконеніяхъ же своихъ Иисусъ Христосъ говорить такъ: *аминь илагою вамъ, дондеже прейдетъ небо и земля юта едини или едини черта не прейдетъ отъ закона, дондеже вся будуть.* Толкованіе: „*Аминь, яко увѣреніе глагола истиннаго есть, вмѣсто: ей глаголю вамъ, дондеже мимо идетъ небо и земля: являеть здѣ, яко міръ мимо или имать и преобразитися. Глаголеть же убо: яко дондеже стоять вся, ни мало слово отъ закона имать мимо или*“ . Евангеліе: *иже аще раззорить едину заповѣдей сихъ малыхъ и научитъ тако человѣки, мній наречется въ царствіи небеснѣмъ.* Толкованіе: „*Не глаголеть, законныя заповѣди малы, но ихъ же онъ предати хотїтъ; нарицаеть же ихъ малыми смиренія ради, да и тебе научить смиренномудрствовать, егда поучаеши. Малъ же наречетъ се въ царствіи небеснѣмъ, се есть, въ воскресеніе послѣдній, и отверженъ въ геенну огненную: не внидетъ бо таковый въ царствіе небесное, презирая и раззоряя Христовы заповѣди*“ (Мѳ. зач. 11).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ всякой благоразумный можетъ видѣть, что священство и седьмь св. таинствъ, какъ узаконеніе Христово, пребудутъ „*дондеже стоять вся*“, „*дондеже міръ мимо или имать и преобразитися*“, т. е. до пришествія Христова: ибо тогда только міръ мимо идетъ и преобразится. Понятно посему, что „*седмитолковый апок.*“, говоря, что священства нынѣ нѣть и что св. тайны, будто бы, антихристъ подъ себя покорилъ,—лжу глаголеть, противоборствуетъ Христову евангелію, и Христа, единосущнаго Отцу и Св. Духу, почитаетъ, слѣд., не истинно глаголникомъ, невсевѣдущимъ и не всемогущимъ: ибо, по „*седмит*.

апокалипсису“ выходить, что Христосъ или не истину говорилъ, когда обѣщалъ вѣчность священства и седьмь св. таинствъ; или говорилъ по невѣденію и по малосилію своему немогъ устоять противъ антихриста и сохранить узаконеніе свое даже до вѣка. Оле ужаснаго заблужденія и отчужденія отъ церкви!.. Такой ере-си, кажется никто еще не проповѣдавалъ, какъ „седмитковый апокалипсисъ“. Но да не будетъ намъ тако глаголати! Судите же теперь, какой неизреченной казни подлежитъ седмитъ апокалипсисъ за хулу свою на Христа Бога? Не иной, какъ совершенно-му отверженію и огненному истребленію.

Правда, въ подкрѣпленіе своего мнѣнія о прекращеніи нынѣ священства говорятъ: „и ветхозавѣтному священству Богомъ ре-чеся быти вѣчно, и не бысть?“—Отвѣчаемъ. Что же? Дѣйстви-тельно, обѣщалъ Господь вѣчность ветхозавѣтному священству; но это, однако, не отрицаетъ вѣчности новозавѣтнаго Христова священства, а еще утверждаетъ эту истину. Ветхозавѣтное свя-щенство есть тѣнь новозавѣтнаго, а посему, когда Господь обѣ-щалъ вѣчность тѣни (ветхоз. священству), то, понятно, обѣщалъ оную не тѣни: ибо тѣни проходитъ, а тому, отъ чего происхо-дила тѣни, т. е. Христову священству. О семъ вотъ какъ раз-суждаетъ блаженный Августинъ: „усомниться кто-либо можетъ не безъ основанія, и сказать: какъ можно вѣрить, что предреченное въ священныхъ книгахъ исполнится, если обѣщанное Богомъ: домъ и домъ отца твоего прейдутъ предо мною во вѣки, исполниться не могло? Ибо видимъ, что священство оное измѣнилось, и исполненія обѣщанного дому ожидать никакъ не можно: поелику то, что на мѣсто его вступило наипаче проповѣдуется вѣчнымъ. Сие кто говорить, тотъ не воображаетъ и не разумѣеть, что священ-ство по чину Ааронову, какъ тѣни будущаго вѣчнаго священства установлено: и потому, когда оному обѣщана вѣчность, то не тѣ-ни обѣщается и образу, но прообразуемому и предзнаменуемому“ (кн. о градѣ Божиемъ, часть 3, кн. 18, гл. 6).

При томъ и то надлежитъ примѣчать, что обѣщаніе Бога вѣч-ности ветхозавѣтному священству, а также и другія подобныя обѣщанія Божии о нѣкоторыхъ ветхоз. вещахъ (Быт. 17, 10, 13; исх. 12, 14; 31, 16, 17; I паралип. 15, 2; 3 цар. 9, 3) не были

безусловныя, которымъ непремѣнно должно исполниться, но условные, т. е. долженствовавшія исполниться, смотря на послѣдующее состояніе сердца тѣхъ, кому они относились. Во свидѣтели сего приведемъ пророка Иеремію: „слово; которое было ко Иереміи отъ Господа; „встань и сойди въ домъ горшечника, и тамъ Я возвѣщу тебѣ слова Мои“. И сошелъ я въ домъ горшечника, и вотъ онъ работалъ свою работу на кружалѣ. И сосудъ, который горшечникъ дѣлалъ изъ глины, развалился въ руки его; и онъ снова сдѣлалъ изъ него другой сосудъ, какой горшечнику вѣдомо лось сдѣлать. И было слово Господне ко мнѣ: не могу ли Я поступить съ вами, домъ израилевъ, подобно горшечнику сему? Вотъ, что глина въ рукахъ горшечника, то вы въ Моеи рукахъ, домъ израилевъ“ (Иер. гл. 18, 1—6). Неужели ты, Господи, — вопросимъ мы отъ лица израиля, разрушишь наше священство и на мѣсто его другое созижденіе? Вполнѣ такъ могу поступить съ вами, отакъ бы такъ отвѣчаетъ Господь: ибо „что глина въ рукахъ горшечника, то вы въ Моеи рукахъ, домъ израилевъ“. Но Ты, Господи, вѣдь, вѣчность обѣщалъ священству, намъ Тобой данному? — Что до того? Я ее обѣщалъ ему небезусловно: иногда скажу о какомъ-либо народѣ и царствѣ, что устрою и утвѣржу его: но если онъ будетъ дѣлать злое предъ очами Моими, и не слушаться гласа Мого, Я отмѣню то добро, которымъ хотѣлъ облагодѣтельствовать его... „Скажи мужамъ Іуды и жителямъ Іерусалима: такъ говорить Господь: вотъ, Я готовлю вамъ зло и замышляю противъ васъ; итакъ, обратитесь каждый отъ злого пути своего, и исправьте пути ваши и поступки ваши“.

Какъ видите, хотя ветхозавѣтному священству и обѣщана Богомъ вѣчность, однако подъ условiemъ добродѣтельной жизни. Но Христову священству не такъ. „Клятся Господь и не раскается: ты еси іерей во вѣки непреступное (не переходящее, безпрерывное, постоянное, даже дондеже міръ имать преобразитися) имать священство; слѣд., новозавѣтнои священству обѣщана Богомъ вѣчность безъ всякаго условія, и пребудетъ оно до пришествія Христова.“ 7. Въ Кирилловой книзѣ написано, что антихристъ

ПРЕДЪ ПРИШЕСТВИЕМЪ СВОИМЪ ИСТИННУЮ ЖЕРТВУ ИС-
ТРЕБИТЬ И КУМИРЪ СВОЙ НА СВ. МѢСТЬ ПОСТАВИТЬ. СЛО-
ВО ВА ЭТИО НЕ СУТЬ СВ. ЗЛАТОУСТА И СВ. КИРИЛЛА.
Говорить: въ Кирилловой книжѣ напечатано: „Христостомъ свя-
тый (Златоустъ) глагодетъ: яко антихристъ... вездѣ жертвеники,
и истинную жертву истребить и кумиръ свой на святомъ мѣстѣ
поставить“ (кн. Кирилл. л. 32, зн. 6). Отсюда выводятъ настав-
ники старообрядческие подтверждение „седмитолковому апокали-
писису“, называющему св. таинства, какъ уже и выше сказано,
печатью антихриста, а также кумиромъ, мерзостью,—настырь
церкви слугами антихриста.

Но Кирилловы книги, скажемъ мы, можно ссылаются на св. Зла-
тоуста: у него такихъ словъ нѣть. Св. Златоустъ, напротивъ, о
приношении Тѣла и Крови Христовой и объ антихристѣ пишетъ
такъ: „еще же бѣснующееся глаголютъ Неретицы, яко литургія
(таинство причащенія) есть мерзость Божія, яже по писанію въ
царствѣ антихристовѣ имѧти стати на мѣстѣ святомъ. Но да возь-
мутъ сполна словеса у Марка святаго, ибо тамо тако рече Гос-
подь: „еуда узритъ мерзость запустѣнія, стоящу на мѣстѣ свя-
томъ“. Да разсмотримъ же словесъ и Даниила святаго, тако гла-
голюща: отъ времени же премънену учашенія днѣй 1290. Зриши-
ли, яко „мерзость запустѣнія“ не есть святая жертва, любезная
и пріятная Богу. Если св. жертва—не мерзость, то что же мер-
зость? Скажи памъ, святителю отче Іоанне! „Опустошеніе ее“,
т. е. св. жертвы, „еже содѣляетъ антихристъ предъ пришествіемъ
Господнимъ (а не прежде своего пришествія), свой образъ на томъ
мѣстѣ (опустошеннѣ) поставивши“. Что же скажете вы: вотъ
и Златоустъ, говорить, что антихристъ жертву опустошить; ста-
ло-быть, ея во время антихриста не будетъ?—Такъ, въ храмахъ
не будетъ она: ибо опустошить ихъ антихристъ; но въ обществѣ
христіанъ она будетъ приноситься до пришествія Христова. Слу-
шайте дальнѣйшія слова св. Златоуста и уразумѣвайте: „и уже
сіе опустошеніе посланные отъ него (антихр.) ложные пророкы
начинаютъ, и отъ сего познаваемъ, яко уже день Господень близ-
ко“. Изъ числа лжепророковъ, проповѣдующихъ опустошеніе Хри-
стовой жертвы, замѣтимъ мы, и есть писатель „седмитолковаго“

апокалипсиса“... Послушаемъ еще слова св. Златоуста: „егда же будетъ опустошена сія святая жертва... тогда и міръ скончается“. Наше замѣчаніе: теперь міръ стоитъ, значитъ, совершаются и святая жертва; міръ будетъ стоять во время царства антихриста, скончается же, когда Христосъ прийдетъ,—стало быть до пришествія Христова будетъ совершаться и таинство причащенія, или что тоже—оно будетъ и во время антихриста, но непрекратится съ пришествіемъ его.

Св. Златоустъ говоритъ: „и уже начинаютъ посланные отъ антихриста, сына беззаконія: онъ же (антихристъ) не tanto долго пребудетъ, якоже еретици показують на пастыреи церковныхъ (зри и разумѣй!), но токмо толико дней, яко же выше отъ Даниила речеся (паки зри). Сей же явственнѣйше время извѣсти, сирѣчь, три лѣта и шесть мѣсяцъ. Понеже писаніе часть лѣто нарицаетъ. Иоаннъ святый такожде 42 мѣсяца полагаетъ, но еще не конецъ (разумѣй). Также Самъ Христосъ приидеть, и съ нимъ исполнится мерзость вседневнаго запустѣнія сея жертвы святых на воспоминаніе смерти Господней“. Зри: до пришествія Христова будетъ приноситься жертва Христова. „Надѣюся, заключаетъ св. Златоустъ, яко уже вы разумѣете, что есть мерзость запустѣнія. Да заградить же лукавство уста своя, и не глаголють срамная и ложная на церковь Христову“ (Толк. апост. зач. 149 л. 549).

Очевидно, что слова приводимыя вашими старообрядческими наставниками изъ Кирилловой книги, гласящія о истребленіи антихристомъ Христовой жертвы, не суть слова св. Златоуста. Да притомъ слова эти не принадлежать и св. Кириллу іерусалимскому: онъ жилъ прежде св. Златоуста, и слѣд., не могъ говорить, чѣму училъ св. Златоустъ, ибо и писаній св. Златоуста при жизни св. Кирилла еще не было. Кромъ сего св. Кирилль отнюдь не писалъ бы такихъ словъ, потому что онъ противорѣчилъ бы собственнымъ своимъ словамъ о приношеніи св. жертвы Христовой до скончанія вѣка (зри кор. кн. л. 308 об., 351, 69, 78 и 296): ибо это было бы несообразно съ свѣтлостью ума св. Кирилла. Итакъ означенные слова: „будто Христостомъ святый (Златоустъ) глаголеть, яко антихристъ... истинную жертву истребить“... не принадлежать ни св. Златоусту, ни св. Кириллу“, а какому-то

третьему лицу, и посему незаслуживаютъ довѣренности. А поче-
му это третье лицо написалъ не согласно съ разумѣніемъ св. Зла-
тоуста и св. Кирилла, оставляется всякому на разсужденіе. А
мы свидѣтельство св. Златоуста и св. Кирилла, какъ согласное
божественному писанію, безъ сомнѣнія приемлемъ и почитаемъ за
достовѣрное. Вы же, однако, разсмотрите вышеприведенныя сло-
ва св. Златоуста и подумайте, съ кѣмъ согласуетъ „седмитолко-
вый апокалипсисъ“ и кому подражаетъ своимъ мудрованіемъ о
истребленіи таинства св. причащенія и прочихъ св. таинствъ и
о продолжительномъ царствованіи послѣдняго антихриста? Ясно,
что не со святыми апостолами и отцами, пастырями церкви Хри-
стовой, но съ посланными оть антихриста пророками, бѣснующи-
ми ся еретиками, по свидѣтельству Златоуста.

8. Св. Ипполитъ, папа римскій, не говоритьъ, что во
дни антихриста священства и св. тайнъ не будетъ.
Говорять: Ипполитъ папа римскій пишеть: „священные бо церк-
ви яко овощная хранилища будуть, и честное Тѣло и Кровь Хри-
стова во днехъ онѣхъ не имать явитися“, и заключаютъ отсюда:
не имать явитися во дни антихриста честное Тѣло и Кровь Хри-
стова оть того, что священства не будетъ тогда, не будетъ убо
и св. тайнъ.

Отвѣчаемъ. Мы уже на основаніи слова Божія говорили вамъ,
что св. таинства, а слѣд., и таинство причащенія, какъ узаконе-
ніе Христово, пребудутъ до самаго пришествія Христова, слѣд.,
будутъ и во время антихриста; однако и здѣсь считаемъ нелін-
нимъ сказать, какъ благовѣстіе Христово и св. церковь утверж-
даетъ непрерывное приношеніе Тѣла и Крови Христа до прише-
ствія Его.

Апостоль Павель учить: „елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и ча-
ши сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже приидетъ“ (1
кор. зач. 149). Св. Златоустъ это мѣсто апостола Павла изъясня-
еть такъ: „да у вѣси, яко ничто же вищшее имать оная трапеза
сущія по сихъ, ибо и днесъ той же есть, иже вся содѣвай и пре-
даяй, яко и тогда“. Ниже: „елижды аще ясте, смерть Господню
возвѣщаете, и сія есть оная вечеря. Таке показуя, яко даже до
скончанія та пребываетъ, рече, дондеже аще приидетъ“ (бес. на

1 кор. посл.). И еще: „яко же онъ гласъ глаголеть, раститеся и множитесь, и наполните землю, единою речено бысть; но по вся лѣто дѣло бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе: сице и сей гласъ единою рече, чо выну трапезу въ церквахъ, отъ того дне и до пришествія, ему жертву совершену творить“ (Соборникъ л. 559).

Преподобный Ефремъ пишетъ въ изъясненіе того ученія св. ап. Павла: „еликды бо аще хлѣбъ сей ядите, и чашу сию пите, смерть сына человѣческаго проповѣдаете... Убо слово Божіе живо есть и дѣйственno, и все сие, елико восхотѣ Богъ, и сотвори“. Ниже: „въ начало убо земли траву повелѣль есть извести, и даже до сего часа, дождю бывшу, абіе изводитъ своя ращенія Божіимъ повелѣніемъ, и яко женома грядетъ изъ земли, силу словесемъ Господнимъ примши. Рече бо Богъ: се есть плоть Моя, и си есть кровь Моя, и се творите на Мою память. Да убо всемощныи его повелѣніемъ бываетъ дондеже приидетъ, тако бо и глагола: дондеже прииду“ (Слово 107).

Разумѣйте же, какъ учить благовѣстіе Христово и св. отцы церкви о приношеніи Тѣла и Крови Христа до пришествія Его. А что касается до св. Ипполита и словъ его: „честноет Тѣло и Кровь Христова во днехъ онъхъ не имать явитися“, то о семъ скажемъ: церковь Христова св. Ипполита почитаетъ святымъ за то, что, безъ сомнѣнія, не ратоборствовалъ Христову благовѣстію и ученію св. церкви: иначе бы и святымъ онъ не былъ и церковь Христова не приняла бы писаніе его; но церковь, однако, приняла писаніе его. Что же отсюда слѣдуетъ? Не иное, что, какъ то, что писаніе его не ратоборно благовѣстію Христову о приношеніи безкровной жертвы до пришествія Христова; но вы только криво, хулительно для св. Ипполита, ратоборно благовѣстію Христову толкуете вышеозначенныя слова св. Ипполита, выводя изъ оныхъ прекращеніе въ царствованіе антихриста св. таинства причащенія, а съ нимъ священства и пророчихъ св. таинствъ.

Святый Ипполитъ не только не писалъ, но даже, какъ православный христіанинъ, не могъ и думать, будто бы „во днехъ онъхъ“ прекратится и не будетъ никогда приноситься Тѣло и Кровь Христова. Въ своемъ словѣ объ антихристѣ онъ высказалъ толь-

кото, что въ церквахъ „во градѣхъ и селѣхъ“ Тѣло и Кровь Христова не будетъ „во днѣхъ онѣхъ“ такъ явно, открыто присесться, „не имать явитися“, какъ приносится теперь,—а будетъ приноситься св. жертва въ пустыняхъ, горахъ и вѣртепахъ, кудат скрываются христіане отъ гоненія антихриста. А что это такъ, мы начнемъ читать св. Ипполита: „восплачутся же, говорить св. Ипполитъ, и церкви Божія плачемъ велимъ“. Отчего же церкви восплачутся? спросимъ мы, „Зане“ въ церквахъ „ни приношеніе, ни кадило совершаются, ниже служба богоугодная. Священныя бо церкви, яко овощи храпилища будуть, честное Тѣло и Кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися“. Еще отъ чего церкви восплачутся? „Служба“ въ нихъ „угаснетъ, чтеніе писаній не услышится“. Разумѣй, старообрядецъ, что говорить св. Ипполитъ: въ церквахъ только, говоритъ онъ, таинство причащенія не имать явитися, атого не говоритъ еще, что нигдѣ не будетъ приноситься „во днѣхъ онѣхъ“ Тѣло и Кровь Христовы... Но если въ храмахъ не будетъ ни совершенія богослуженія, ни приношеніе безкровной жертвы, то гдѣ же все это будетъ? Читай выше св. Ипполита и узришь гдѣ, „Слышашіи же божественная и въ рукахъ тая имущіи и въ мысли всегда поучающіися, мнози прелести его“, т. е. антихриста, „убѣгнутъ: разумѣють бо навѣта его ловленіе, и лести его гордыню, и избѣгнутъ отъ руки его, и въ горахъ и вѣртепахъ скрываются, и слезами и сокрушеніемъ сердца молятся человѣколюбивому Богу, и Той исторгнетъ ихъ отъ мрежъ его, и спасетъ ихъ отъ соблазнъ его лютыхъ, и невидимо покроетъ рукою своею, иже достойнъ и праведнъ Тому припадающимъ. Зриши ли, како въ пощениі и молитву творити имуть иже тогда сущіи святіи?“ Но чтобы въ антихристово время никто изъ епископовъ и священниковъ не имѣль въ рукахъ божественного писанія, не поучался въ немъ, и не уразумѣль хитрыхъ обольщений антихриста, не убѣжалъ вмѣстѣ съ другими святыми въ горы и вѣртепы, не приносилъ вмѣстѣ съ другими тогдашняго времени святыми усердныхъ молитвъ Господу и не совершалъ безкровной жертвы,—о семъ св. Ипполитъ не говоритъ *амони от тико эж ит*. Не слѣдуетъ, поѣтому, и вамъ говорить, что во дни антихриста не будетъ совершаться таинство причащенія, и священства тогда

не будетъ и никто изъ епископовъ или священниковъ не побѣгнетъ въ горы и вертепы, какъ потому, что ясно божественное писаніе говорить о приношениі безкровной жертвы до пришествія Христова, такъ и потому еще, что св. апост. Іоаннъ Богословъ въ откровенії, т. е. въ апокалипсисѣ пророчествуетъ о бѣгствѣ священства во дни антихриста въ чувственную пустыню.

Зри апокалипсисъ св. ап. Іоанна Богослова (въ толкованіи св. Андрея еписк. кесарійскаго): „и жена побѣже въ пустыню, идѣ же имать тамо мѣсто уготованное отъ Бога, да тамо питаютъ ю дней 1260. Толкованіе. И жена побѣже въ пустыню. Егда, глагола, дѣйствуяй во антихристѣ діаволь, имже на церковь ополчится: избраниіи сея и верховнѣйшіи, поплевавше гражданскія смятенія и мірскія сласти, въ пустыню всякія злобы, плодоносное же всякія добродѣтели жительство воспріимше, побѣгнутъ, по великому Меѳодію, и тамо борющихъ бѣсовъ же и лукавыхъ человѣкъ прилаговъ избѣжать. Достовѣрно же, яко и чувственная пустыня спасаетъ въ горы и вертепы и въ пропасти навѣта ради отступника бѣгающія, якоже и прежде мученики. На три лѣта и поль являеть днями 1260, въ нихъ же державствовать будетъ отступленіе“ (апок. гл. 15, ст. 6).

Еще: „И всяка гора и островъ отъ мѣстъ своихъ двигнувшись“. Толкованіе. „Въ немъ же, т. е. въ антихристовѣ пришествіи, преизящніи или церковнаго благочинія, или мірскаго могущества, сущіи горы образиѣ именуеміи, ихъ же въ церкви вѣрныхъ преносивъ острови нарицаютъ, и къ Богу по Исаю обновляеміи, отъ мѣстъ своихъ побѣгнутъ, мѣсто изъ мѣста лжехриста ради измѣняюще“. Т. е. побѣгнутъ въ пустыню преизящніи церковнаго благочинія, горы—епископы и священники; преизящніи мірскаго могущества—управители царствъ и областей, и острови, т. е. вѣрные въ церкви и къ Богу обновляеміи міряне (апок. гл. 6, ст. 14).

И еще: „И всякий островъ побѣже и горы не обрѣтошася“. Толкованіе. Острови же святіи церкви и горы, въ нихъ же преимущія ризумѣвати отъ божественнаго писанія научаемся, бѣгати же симъ во время наведенія предреченыхъ отъ Господа слышахомъ глаголюща: тогда иже отъ востокъ побѣгнутъ на западъ, и иже отъ западъ на востоки. Будетъ бо скорбь велия, яковаже

не бысть отъ сложенія міра, ниже будеть. Овымъ бо за грѣхи мучимымъ, овымъ же ко искушенію добродѣтелей претерпѣвающимъ тяжестная и лютая не точію въ мукахъ антихристовыхъ за Христа, но и въ бѣгствѣ и въ горахъ, и пещерахъ, и злостраданіяхъ, яже предпочутъ отъ пребыванія во градѣ за соблюденіе благочестія.

Вникните, сколь ясно свидѣтельствуетъ писаніе, что въ царство антихристово церковь побѣгнетъ отъ антихриста въ чувственную пустыню, какъ и прежде въ мучительныя времена. Избранные же ея и верховнѣйшіе члены церкви есть священный чинъ: патріархи, митрополиты, архіепископы, епископы, священники и діаконы. А гдѣ священство будеть, тутъ и всѣ таинства и самъ Христосъ пребывать будетъ своею благодатію.

Такимъ образомъ, изъ свидѣтельства св. Ипполита, папы римскаго, съ присоединеніемъ свидѣтельства св. Андрея архіепископа кесарійскаго въ толкованіи на апокалипсисъ св. апост. Іоанна Богослова, видно, что церкви Божіи восплачутся плачомъ велимъ: ибо въ нихъ избранные и верховнѣйшіе члены церкви—епископы, пресвитеры, діаконы не будутъ вмѣстѣ съ вѣрными христианами совершать богослуженія, приношенія безкровной жертвы и прочихъ св. таинъ; а всѣ они, вслѣдствіе лютости, гоненія антихриста, оставятъ на разграбленіе слугъ его города и села и церкви Божіи и „побѣгнутъ“ въ чувственную пустыню, и тамъ „въ горахъ и въртепахъ скрываютъ“, и „въ пощеніи молитву творити имутъ человѣколюбивому Богу“ и совершать св. тайны. А того не видно, что въ царствованіе антихриста нигдѣ не будетъ священства и совершенія седми св. таинствъ. А посему, если и предположимъ, что нынѣшнее время есть время царствованія антихриста; то всякий, кто не желаетъ себѣ погибели, все же долженъ признать существованіе священства и нынѣ: ибо оно, какъ оказывается, будетъ и во дни антихриста; „безъ него бо спастися не можно“ (вел. кат. л. 359 обор.).

(Окончаніе будетъ).

ФАЛЬСИФІАЦІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ СВѢЧЪ.

Съ давнихъ порь торговцы церковными восковыми свѣчами (какъ ду-

ховные, такъ и свѣтскіе) не стѣснялись и не стѣсняются ради быстрой наживы въ выборѣ разнаго рода средствъ. Въ прежнее время подмѣщивание въ воскъ различныхъ веществъ встрѣчалось по преимуществу въ сыромъ воскѣ—въ вошинахъ, покупавшихся свѣчными заводчиками на ярмаркахъ. Обыкновенно для подмѣси употребляли сѣрный цвѣтъ, желтую охру, бѣлую глину, картофельную муку, различные смолы, сало, спермакетъ и проч. Но всѣ эти примѣси легко обнаруживались при производствѣ свѣчъ, замѣтно измѣния качествомъ свѣчъ. Присутствие сѣрнаго цвѣта обнаруживалось сѣрнистымъ запахомъ, образующимся при горѣніи свѣчи; подмѣсь смолистыхъ веществъ опредѣлялась вкусомъ воска; такой воскъ при разжевываніи оставлялъ смолистый вкусъ. Всѣ тяжелыя землистыя вещества дѣлались замѣтыми, когда воскъ расплавлялся, при чёмъ примѣси или всплывали на верхъ раствора, или осѣдали, смотря по ихъ плотности. Подмѣси сала, стеарина и другихъ жирныхъ веществъ обнаруживались по запаху дыма, какой мы обыкновенно ощущаемъ, если сальная или стеариновая свѣча потушена не вполнѣ и свѣтильня свѣчи продолжаетъ тлѣть. При горѣніи чисто восковой свѣчи, этого запаха не образуется. Все это стѣсняло и задерживало поддѣлку воска, и сказанные примѣси теперь мало употребляются. За то теперь вместо ихъ съ большимъ успѣхомъ введены въ употребленіе другія примѣси, имѣющія во многомъ одинаковыя свойства съ чистымъ пчелинымъ воскомъ и весьма трудно узнаваемыя. Эти подмѣси суть: растительный воскъ и таѢь называемый минеральный горный воскъ или эзокеритъ. Растительный воскъ въ Китаѣ собирается съ деревьевъ, уколовъ насѣкомыми особаго вида, на листьяхъ одного изъ видовъ пальмовыхъ растеній, получается также вываркой плодовъ особыхъ кустарниковъ и изъ млечнаго сока, вытекающаго изъ надрѣзовъ дерева. Не смотря на то, что изъ этого воска получаются свѣчи, по составу и свойству имѣющія сходство съ свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска, такъ что нѣть никакой возможности опредѣлить примѣси растительного воска не только по наружному виду свѣчи, но даже путемъ анализа, наши восковойщики и свѣчники пользуются имъ весьма мало и въ настоящее время исключительно примѣщиваютъ паракфинъ, называемый въ торговлѣ эзокеритъ, а нѣкоторыми церазинъ. Эзокеритъ привозится къ намъ въ большомъ количествѣ по преимуществу изъ Галиции, где находится громадное его мѣсторожденіе. Обыкновенно изъ эзокерита помошью перегонки и кристаллизации, получаютъ три сорта паракфина: первый плавится при температурѣ 54° и выше и идетъ на производство настоящихъ паракфиновыхъ свѣчъ. Второй сортъ плавится при температурѣ отъ 45 до 48° и идетъ какъ примѣсь къ восковымъ свѣчамъ. Примѣсь паракфина къ воску доходитъ до 60% и даже до 75%. Опредѣленіе примѣси паракфина въ воскѣ весьма трудно. Если паракфинъ примѣшанъ въ маломъ количествѣ, то видимыхъ признаковъ по внешности свѣчи не горѣю-

совсѣмъ не бываетъ; если же примѣсь значительна, то качество свѣчи видимо измѣняется, и опредѣленіе примѣси возможно. Такъ, при протискивании между пальцами чистой восковой свѣчи, ощущается липкость; свѣчи же, смѣшанная съ парафиномъ, имѣетъ поверхность гладкую, какъ бы масляную. Если взять свѣчу въ руку за одинъ конецъ и начать ее колебать, то послѣ двухъ или трехъ колебаний свѣча изъ чистаго воска почти не согнется, тогда какъ смѣшанная согнется вполнѣ. Чистая восковая свѣча при сгибаніи легко ломается, издавая трескъ, свѣча же смѣшанная почти не ломается, и ее можно просто намотать даже на палецъ; при взломѣ же не слышино никакого треска. Если растирать между двумя пальцами чистый воскъ, то будетъ ощущаться липкость и воскъ будетъ растираться въ тонкій слой, тогда какъ воскъ смѣшанный будетъ крошиться. Чистая восковая свѣча при одинаковыхъ размѣрахъ со смѣшанною будетъ всегда иметь вѣсъ больший, нежели послѣдняя. Это происходитъ отъ разности удельныхъ вѣсовъ воска и парафина. Удельный вѣсъ чистаго воска составляетъ 0,969; вѣсъ же чистаго парафина 0,871. Вѣсъ смѣси, содержащей 75% парафина, будетъ 0,893, при 50% 0,920, при 25% 0,942, при 20% 0,948. Наконецъ вѣсъ смѣшию парафина можетъ быть узнать по температурѣ плавленія; но это только въ томъ случаѣ, если примѣшанный парафинъ имѣть температуру давленія не выше 50%. Тогда температура плавленія смѣшанного воска всегда ниже температуры плавленія чистаго воска, плавящагося при 64° до 69°. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда температура плавленія примѣшанного парафина одинакова съ точкою плавленія чистаго воска или выше ея, указаннымъ путемъ примѣсь не можетъ быть обнаружена. Впрочемъ надобно полагать, что парафины, примѣшиваемыя у насъ къ воску, имѣютъ температуру плавленія ниже воска, чѣмъ и объясняется всѣми замѣченіемъ явленіе, что продаваемыя у насъ въ церкви свѣчи скоро скроются, легко оплываются при горѣніи, иѣсколько скотятъ и становятся очень мягкими отъ держанія въ рукахъ. Для обнаруженія примѣси парафина къ чистому воску, кромѣ этихъ, такъ сказать, эмпирическихъ пріемовъ, могутъ быть еще употреблены пріемы химическіе. Такъ на болѣе простой, хотя невполнѣ совершенный способъ, можно указать на обработку воска дымящеюся сѣрной кислотой. Отъ дѣйствія ея чистый пчелиный воскъ вполнѣ разрушается, парафинъ же останется почти безъ вся资料а измѣненія и можетъ быть очищенъ и собранъ.

Такъ-то оскорбляется религіозное чувство народа и нарушается вѣковой церковный обычай—жечь въ церкви свѣчи изъ чистаго пчелиного воска, обычай, имѣющій глубокій религіозный смыслъ и свое духовное знаменование и цѣль духовнаго назиданія. Торговцы восковыми свѣчами, какъ видно, не стѣсняются выборомъ средствъ и ради быстрой наживы нестыдятся выдавать за настоящую вещь самый фальшивый продуктъ,

стоящий имъ въ производствѣ не болѣе 15—16 р. пудъ. (*Востокъ № 243*).

Спросить: что же тутъ дурнаго въ томъ, что изобрѣтенъ новый и дешевый способъ освѣщенія церквей, какой вредъ и кому можетъ принести фальсификація церковныхъ свѣчъ? Во 1-хъ, это есть обманъ и потому явленіе крайне неприглядное въ нравственномъ отношеніи. Вѣдь поддѣлка расчитана на невѣдѣніе и довѣрчивость нашего простолюдина. Если бы онъ зналъ, что купленная имъ свѣча не изъ настоящаго воска, а съ примѣсью посторонняго вещества, тогда, по его убѣжденію, было бы оскорблениемъ святыни, кощунствомъ принести въ жертву Богу завѣдомо поддѣльную свѣчу. Во всѣхъ предметахъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ религіи и религіозному чувству, нашъ народъ строго требуетъ истины и чистоты, любить, чтобы все было чисто. Слѣдовательно, продажа поддѣльныхъ свѣчъ есть эксплоатациѣ религіознаго чувства и потому есть кощунство, религіозный обманъ. Во 2-хъ, не разъ уже заявляется, что поддѣльныя церковныя свѣчи при горѣніи отдѣляютъ смрадъ и дымъ, отъ которыхъ тускнѣеть позолота и портится живопись въ церквяхъ. Свѣчи съ примѣсью парафина горятъ скрѣе восковыхъ; въ нихъ свѣтильня толще обыкновенной, иначе тонкая свѣтильня не можетъ убирать натаявшій воскъ. Парафинъ отъ огня размѣгчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ и даже при маломъ колебаніи воздуха обыкновенно начинаетъ оплавлять. Когда такихъ свѣчъ или, вѣрнѣе, факеловъ горитъ на подсвѣчникѣ много, то при горѣніи ихъ отдѣляется коноть непомѣрная. Издаваемый имъ чадъ оказываетъ вредное влияніе на дыхательные органы присутствующихъ и людямъ съ слабою грудью не возможно посѣщать церкви. Въ 3-хъ, названная фальсификація убиваетъ нашу исконную отечественную промышленность—пчеловодство. Въ 4-хъ, поддѣлка восковыхъ свѣчъ приносить существенный и значительный ущербъ церковнымъ доходамъ. По причинѣ фальсификациї, свѣчи обходятся торговцамъ сравнительно дешево, а между тѣмъ отпускаются въ церкви, особенно при подрядномъ способѣ веденія свѣчной операции, вдвое, если не втрое, дороже ихъ дѣйствительной стоимости. Очевидны при этомъ польза частныхъ торговцевъ и ущербъ церковнымъ доходамъ. (*Подольск. епарх. вѣд. 1882 г. № 43*).

Содѣржаніе. Отповѣдь старообрядцамъ—преимущественно безпоновцамъ.—Фальсификація церковныхъ свѣчъ.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОПЕРЕЙ ПЕТРЪ ПОЛОВИНЪ.
Дозволено цензурою. 14-го августа 1883 года. Тобольскъ.
Лито-тип. Калининой.