

враждебныя церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодействовать сему духовному отравленію народа, издательскій совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой „Православный календарь“, на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ церкви и патриотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ заразъ скидка 25⁰/₀, 500 экз.—30⁰/₀ и 1000 экз.—40⁰/₀. Пересылка на счетъ покупателя, высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Издательскій совѣтъ, назначая цѣну, имѣетъ въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и потому почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство оказать поддержку новому дѣлу выпиской календаря для церквей Вашей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ складовъ. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніи сего изданія. Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. №-17, въ издательскій совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Благоволите, милостивѣйшіи Архипастырь, оповѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о вышедшемъ въ свѣтъ „Православномъ календарѣ“ и рекомендовать его для выписки подвѣдомымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ Его Преосвященствомъ, отъ 18

ноября 1914 года за №-3384, дана слѣдующая резолюція:
 „Духовенству епархіи рекомендуется приобрести на 1915 г.
 календари издательскаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.
 Книжный складъ при консисторіи выпишетъ телеграфомъ
 этихъ календарей экземпляровъ 200, для разсылки по
 церквамъ и для Общества трезвости. Письмо напечатать
 въ Епарх. Вѣдом.“

Распоряженія Епархіального Началь- ства.

Священникъ Билучанской церкви Іаковъ Петровъ за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей ко дню Св. Пасхи награжденъ скуфьею.

Состоящій на должности иподіакона при Якутскомъ Кафедральномъ Соборѣ, бывшій почтово-телеграфный чиновникъ, Михаилъ Некрасовъ принять въ духовное званіе.

И. д. псаломщика Хатасской церкви Пантелеимонъ Бердениковъ уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, а вмѣсто него перемѣщенъ псаломщикъ Таркайской церкви Иванъ Винокуровъ, а вмѣсто сего послѣдняго назначенъ состоящій на псаломщической обязанности Софійской при Якутскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церкви діаконъ Агапій Озарниковъ.

Утвержденіе въ должности церк. старостъ.

Къ Тегюлинской церкви инородецъ Іосифъ Ильинъ на первое трехлѣтіе, съ 24-го ноября мин. 1914 года.

Къ Мельжахсинской церкви инородецъ Іаковъ Поповъ на первое трехлѣтіе, съ 1-го января сего 1915 года.

Членъ Консисторіи, прот. М. Протопоповъ. Секретарь В. Львовъ. И. д. столоначальника И. Ясенецкій.

Отдѣлъ неофициальный

Церковно-школьное дѣло въ Охотскомъ уѣздѣ.—Знаменіе Богоматери и ея помощь христолюбивому воинству.—Во святой землѣ.—Воинское званіе предъ судомъ слова Божіи и разума святой Православной Церкви.—Отчетъ женскаго епарх. училища за 1913—1914 уч. годъ по учебно-воспитательной части.

Церковно-школьное дѣло въ Охотскомъ уѣздѣ (благочиніи), Камчатской обл., Якутской епархіи.

(Продолженіе*).

(Извлеченіе изъ доклада Якутскаго Епарх. Наблюдателя въ Як. Еп. Уч. Совѣтъ, отъ 27 іюня 1913 г. за № 56).

Б.

Кромѣ этихъ двухъ существующихъ въ данное время школь: гр. Охотской и Оймяконской, нами въ разсматриваемую поѣздку посѣщены, какъ выше сказано, въ Охотскомъ уѣздѣ еще „бывшіе“ школьные пункты: с. Иня, с. Тауй, с. Ола и с. Ямское: во всѣхъ тѣхъ, по вышеуказаннымъ причинамъ, въ настоящее время нѣтъ школь (Иньская и Ямская прекратили свое существованіе съ прошлаго 1912 года, Ольская—съ 1910 г., а Тауйская—

*) См. Як. Еп. Вѣд. № 5-й, 1915 г.

еще съ 1907 г.). Такимъ образомъ въ разсматриваемомъ уѣздѣ въ настоящее время „территориально“—такъ сказать—городская Охотская церковно-приходская школа является единственною*) школою во всемъ уѣздѣ—единственнымъ, такъ какъ другихъ школъ или училищъ какого-либо другого вѣдомства въ уѣздѣ нѣтъ,—разсадникомъ просвѣщенія на всемъ громадномъ побережьѣ Охотскаго моря: отъ Аяна до границы собственно Камчатки (Камчатскаго полуострова), отъ моря и до границъ Якутской области...

Само собою разумѣется, что одной школы вовсе недостаточно и не можетъ быть достаточно на такой громадный районъ; кромѣ того, своеобразныя условія разселенія мѣстныхъ жителей, ихъ бытъ и образъ жизни настоятельно требуютъ не только увеличенія числа школъ, но и особаго еще устройства или „обстановки“ ихъ. Это ясне видно, если сказать, что такое представляетъ изъ себя Охотскій уѣздъ со своимъ уѣзднымъ городомъ и селеніями.

Охотскій уѣздъ занимаетъ узкую береговую полосу между Становымъ хребтомъ и Охотскимъ моремъ, тянущуюся отъ р. Улькинги (гран. Удскаго уѣзда, приморск. области) до р. Туманы (гран. Шясигинск. уѣзда на Камчаткѣ), на разстояніи 1.425 вер.**). Ширина уѣзда—отъ горной до сѣверной его границы—неодинакова: уже—ближе къ Якутскому округу и шире—къ границѣ съ Колымскимъ округомъ: средняя ширина—отъ 150—200 до 400 вер. Въ гражданско-административномъ отношеніи Охотскій уѣздъ входитъ въ составъ ново-образованной Камчатской области, гранича на востокѣ съ Гижигин-

*) Оймлонская школа, какъ указано, находится на территоріи Якутскаго округа, Якутской области.

**) Данныя заимствов. изъ отнош. Охотск. уѣздн. нач. на имя Як. епарх. наблюд., отъ 23 января с. г. за №-85.

скимъ уѣздомъ послѣдней, на сѣверѣ и западѣ — съ Колымскимъ и Якутскимъ округами Якутской входя области, въ церковно-административномъ отношеніи въ составъ обширнѣйшей Якутской епархіи, — на юго-западѣ съ приморскою областью, а на югѣ — съ Охотскимъ моремъ.

Наличность населенія Охотскаго уѣзда выражается въ общей цифрѣ 4.674 д. об. п. (взрослыхъ), изъ коихъ 2.461 мужч. и 2.213 женщ. По національностямъ они подраздѣляются: а) на русскихъ — 661 д. об. п. (354 мужч. и 307 женщ.); б) инородцевъ — 4.006 д. об. п. (2.100 мужч. и 1.906 женщ.), являющихся русскими подданными, и — в) иностранцевъ: европейцевъ (нѣм.) — 1 мужч., японцевъ — 1 мужч. и китайцевъ — 5 мужч. Изъ нихъ всѣхъ: а) православныхъ — 4.667 (2.459 мужч. и 2.213 женщ.), т. е. — всѣ русско-подданные, — б) 1 — лютеранинъ (европеецъ) и — в) 6 — буддистовъ*). Населеніе — частью осѣдлое: русскіе и обрусѣвшіе инородцы — якуты, тунгусы и коряки; главнымъ же образомъ — бродячее: кочевники — тунгусы. Послѣдніе, составляя преобладающую часть населенія въ уѣздѣ, живутъ въ тайгѣ и на тундрѣ — въ сѣверной части уѣзда, ближе къ границамъ Колымскаго и Якутскаго округовъ Якутской области и Гижигинскаго уѣзда Камчатской области; осѣдлое же населеніе живетъ въ г. Охотскѣ и немногочисленныхъ селеніяхъ уѣзда.

Главныя занятія жителей — пушной и рыбный промыселъ. Послѣдній главнымъ образомъ среди осѣдлаго населенія, какъ населяющаго побережья Охотскаго моря; пушной же промыселъ преимущественно среди бродячаго населенія. У осѣдлыхъ жителей важнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ является собаководство, хотя на ряду съ собаками имѣются для надобностей ѣзды и лошади; имѣется

*) Данныя — изъ того же вышеупомянут. отношенія Охотск. уѣзда, начальника на имя Як. епарх. наблюд.

у нихъ еще въ небольшомъ количествѣ и рогатый скотъ; разведеніе домашней птицы имѣеть еще сиротные размѣры, такъ какъ болѣе въ практикѣ охота на дикую птицу, водящуюся въ лѣтнее время въ этихъ мѣстахъ въ изобиліи: особенно въ маѣ и въ августѣ—сентябрѣ. У тунгусовъ имѣеть мѣсто почти исключительно оленеводство, принимающее широкіе размѣры только у нѣкоторыхъ (богачей). Земледѣліе (хлѣбопашество) въ уѣздѣ пока не прививается: немногіе опыты въ этомъ направленіи не дали никакихъ положительныхъ результатовъ: вѣроятно по тому, что опыты съ хлѣбопашествомъ производились на „поляхъ“ около селеній и вблизи моря; въ глубинѣ-же уѣзда—въ тайгѣ, вѣроятно, можно найти болѣе подходящую почву и условія для хлѣбопашества: потребуется только расчистка ея и удобреніе. Огородничество-же примѣняется уже, хотя и въ незначительной степени: собственно въ городѣ и въ селеніяхъ, преимущественно у приходскихъ священниковъ и псаломщиковъ и немногихъ другихъ культурныхъ мѣстныхъ обывателей.

Уѣздный (и единственный) городъ—Охотскъ расположенъ на рѣчкѣ Кухтуѣ, близъ губы р. Охоты, при впаденіи послѣдней въ Охотское море (прямымъ путемъ отъ города до моря—менѣе 1 версты). Населеніе города состоитъ изъ духовныхъ, чиновниковъ, мѣщанъ, казаковъ, крестьянъ и обрусѣвшихъ инородцевъ: пришлыхъ якутовъ и немногихъ осѣдлыхъ тунгусовъ. Общее число городскаго населенія, считая и пригородные пункты, не превышаетъ 400 д. об. пола, а во всемъ приходѣ Охотской Св.-Преображенской церкви—1.490 д. об. пола (868 мужч. и 622 женщ.) Въ городѣ имѣются: церковь, церковно-приходская школа (сейчасъ единственная школа на весь уѣздъ), уѣздное полицейское управленіе, почтово-телегр. контора, радіо-телеграфная станція, мировой судья, ме-

дицинскій пунктъ: аптека и при ней фельдшеръ (мѣсто врача вакантно уже болѣе года); есть торговыя лавки, въ которыхъ можно достать необходимые товары и съѣстные припасы, доставляемые частью сухимъ путемъ—изъ Якутска (въ зимнее время), болѣе же—морскимъ путемъ—изъ Владивостока и другихъ приморскихъ портовыхъ городовъ (въ лѣтнее время). Цѣна на товары и продукты—ниже, чѣмъ въ сѣверныхъ (Верхоянскомъ и Колымскомъ) округахъ Якутской области,—а на иные предметы (собственно чай и сахаръ)—даже ниже, чѣмъ въ Якутскѣ; но въ общемъ жизнь въ Охотскѣ и особенно въ уѣздѣ дороже жизни въ Якутскѣ и въ другихъ культурныхъ (южныхъ) пунктахъ Якутской области.

Ближайшими городами для Охотска, съ которыми онъ сообщается, хотя и не очень регулярно и часто,—являются: областной городъ Якутскъ—въ 1.025 вер. (996 вер.*) и уѣздный городъ Гижига (Камчатск. обл.)—въ 1.700 слишк. вер. Первый городъ является „епархіальнымъ“ для гор. Охотска (и уѣзда); собственно же гражданско-административный центръ Камчатской области, въ составъ коей входитъ и г. Охотскъ,—это г. Претропавловскъ на Камчаткѣ: до него отъ г. Охотска 3.810 вер. зимнимъ путемъ и 1.680 вер. лѣтнимъ (морскимъ) путемъ. Морское сообщеніе существуетъ сейчасъ только въ періодъ времени съ половины іюня и до половины октября, такъ какъ въ остальное время море хотя и замерзаетъ только около береговъ и на самое незначительное разстояніе, но въ немъ нерѣдко попадаются льдины и почти всегда „блуждаетъ сало“, почему особенно въ зимнее время Охотское море неудобно, бурно и опасно для плаванія; къ этому слѣдуетъ добавить, что и въ теченіи всего

*) См. выше о разницѣ въ исчисл. разстоян. между г. Якутскомъ и г. Охотскомъ.—

навигационнаго періода плавающіе по Охотскому морю пароходы дѣлають не болѣе 2—3 рейсовъ въ Охотскъ; по маршруту изъ Владивостока на Петропавловскъ и обратно. Зимнее же почтовое сообщеніе существуетъ собственно только съ г. Якутскомъ (2 раза въ мѣсяць, а иногда 3); въ Петропавловскъ же почта отправляется изъ Охотска (чрезъ Гижигу) по большей части только 1 разъ за всю зиму: въ декабрѣ или январѣ и приходитъ въ Петропавловскъ въ мартѣ или апрѣлѣ и здѣсь уже ожидаетъ морского рейса, съ которымъ и отправляется обратно въ Охотскъ; и лишь иногда, въ хорошіе (по собранію рогоды) годы и зимніе мѣсяцы почта отправляется въ этотъ же путь еще разъ—въ качествѣ „добавочной“: и это—за все время съ половины октября и до конца мая!... Впрочемъ, иначе и невозможно, такъ какъ сообщеніе съ г. Петропавловскомъ въ зимнее время по Охотско-Камчатскому тракту, особенно по Гижигинскому уѣзду чрезвычайно затруднительно. Зимой такъ обр. Охотскъ сообщается съ Петропавловскомъ почти исключительно только по радиотелеграфу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Знаменіе Богоматери и Ея помощь хри- столюбивому воинству.

Въ началѣ сентября минувшаго года въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось коротенькое сообщеніе о чудесномъ явленіи на небѣ Богоматери, очевидцами котораго были наши русскіе кирасиры. Теперь редакція получила сообщеніе отъ священника той воинской части, въ которой

произошло событіе, при чемъ въ письмѣ названа прямо фамилія одного офицера, указана воинская часть, а также мѣсто и время событія. Все это совершенно устраняетъ предположеніе о вымыслѣ. 1 сентября с. г. въ 11 часовъ ночи обозъ 2 разряда бригады... внезапно былъ застигнутъ нѣмцами: получено было донесеніе, что непріятель на автомобиляхъ съ пулеметами и пушками находится вблизи на шоссе. Не надѣясь отразить врага своими силами, многіе изъ воиновъ обратились съ моленіемъ о помощи къ Державной Заступницѣ, крѣпкой въ бранѣхъ Помощницѣ. И что же? Матерь Божія услышала молитву ихъ. Воины увидѣли на небѣ необыкновенно яркую звѣзду, изъ которой постепенно образовалось сіяніе изъ маленькихъ звѣздъ и чудный образъ Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, при чемъ Божія Матерь рукою показывала на Западъ.

Пригласили изъ квартиры офицера-поручика Г. Зернецъ. Съ живымъ благоговѣніемъ всѣ воины взирали на чудное явленіе, продолжавшееся около $1\frac{1}{2}$ часа и призывали на помощь Матерь Божію. Когда видѣніе исчезло, на мѣстѣ явленія возсіяла та же яркая звѣзда.

Послѣ этого общей радости не было придѣла: непріятеля уже не оказалось и обозъ благополучно совершилъ дальнѣйшее слѣдованіе. Свящ. І. Стратоновичъ.

(„Колоколь“ №-2558).

Во Святой Землѣ.

Изъ Турціи поступили свѣдѣнія о массовыхъ эксцессахъ въ Іерусалимѣ: разгромлена русская духовная миссія, подворья, зданія Палестинскаго общества, монастырь

французской общины, Кармелитскій монастырь на Оливковой горѣ и августинская французская община; монахи изгнаны; имущество разгромлено; подданные тройственнаго согласія отражаютъ набѣги солдатъ, подъ предлогомъ обысковъ грабящихъ имущество.

Германскій генеральный штабъ арміи въ Сиріи и Палестинѣ предупреждаетъ Берлинъ, что пораженіе турокъ и необходимость отступленія въ Палестину можетъ вызвать рѣзню въ Палестинѣ. Штабъ опасается за участь церквей и святынь христіанскаго и европейскаго населенія и проситъ присылки 15.000 отборныхъ войскъ для защиты порядка.

Эти свѣдѣнія ясно указываютъ, что Земля Господня въ опасности. Всѣ христіанскіе народы, безъ исключенія, считаютъ ее своей святыней. Неужели же даже здѣсь не найдется у „нейтральныхъ странъ“ мужества, отбросивъ всякія „дипломатическія соображенія“, потребовать и настоять, чтобы не разрушались святыни христіанскія, памятники величайшей эпохи міра, чтобы не проливалась кровь на той землѣ, по которой ходилъ Христосъ?

Если христіанскіе народы не хотятъ или не могутъ защитить Святую Землю, то что же послѣ этого остается святого, что нельзя было бы разрушить, надъ чѣмъ нельзя было бы надругаться?

Воинское званіе предъ судомъ слова Божія и разума Святой Православной Церкви.

Среди разнорѣчивыхъ взглядовъ, мнѣній и убѣжденій, высказываемыхъ нашей интеллигенціей по различнымъ вопросамъ, выдвигаемымъ общественной жизнью, нашего вниманія заслуживаютъ воззрѣнія на воинское служеніе.

связанное съ печальной необходимостью лишать чело­вѣка са­маго высшаго и драгоцѣннаго дара—его жизни. И, если сбивчивыя, очень часто діаметрально противоположныя мнѣнія по данному предмету находятъ широкое распро­страненіе среди лицъ гражданскаго званія, то нельзя обой­ти молчаніемъ и военную среду, въ рядахъ которой также существуютъ не вполне правильныя представленія по вопросу о дозволительности примѣненія насилія къ „вѣн­цу творенія.“ Краснорѣчивымъ показателемъ того, на­сколько въ разрѣшеніи этого вопроса большинство обле­ченныхъ въ военный мундиръ жаждетъ ясно-опредѣлен­ной и строго единой, покоющейся на твердой основѣ, ру­ководящей мысли, служить чрезвычайно характерное, про­диктованное стономъ наболѣвшей души, письмо „Строевого капитана“, напечатанное за прошедшій годъ на страни­цахъ (№ 18) нашего журнала*). Авторъ письма съ чув­ствомъ глубоковѣрующаго чело­вѣка стремится найти указа­нія и разъясненія на вызывающее, повидимому, у мно­гихъ причастныхъ къ офицерской средѣ, недоумѣніе, ка­кимъ образомъ возможно „достигнуть спасенія при обста­новкѣ, требующей отъ воинскихъ чиновъ смѣло убивать, но и крѣпко соблюдать мѣру и границы этого грознаго права“. Безспорно, правильное толкованіе требованій хри­стіанской нравственности можетъ указать намъ самый надежный путь къ установленію правильнаго взгляда на воинское служеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ выясненію сущности воинскаго воспитанія. Сознательное и подроб­ное уясненіе нравственнаго закона, возвѣщеннаго Хри­стомъ для людей, поставленныхъ на стражѣ охраненія порядка и безопасности, чести государства и его могуще­ства, въ случаѣ надобности при содѣйствіи меча, приобрѣ­таетъ тѣмъ большую цѣнность, что въ настоящее время

*) Вѣстникъ Военнаго и Морского духовенства.

нерѣдко раздаются голоса и въ прессѣ и обществѣ, унижающіе воинское званіе и даже отвергающіе право на его существованіе, такъ какъ оно будто бы противорѣчитъ духу Святаго Евангелія и нравственному ученію христіанства.—Предлагаемый очеркъ, не претендуя на что-либо оригинальное, имѣетъ въ виду въ краткой и сжатой формѣ представить тѣ выдержки изъ Священнаго Писанія и основаннаго на немъ разума Святой Православной Церкви, которыя съ достаточной ясностью устанавливаютъ христіанскую точку зрѣнія на воинское званіе и опровергаютъ существующія по этому поводу заблужденія.

Противники военного дѣла утверждаютъ, что слово Божіе и святые Отцы Церкви относятся къ нему съ полнымъ отрицаніемъ и осужденіемъ; если въ послѣдующіе вѣка въ исторіи христіанскихъ народовъ возникали войны, то участники ихъ не были истинными христіанами; они шли противъ заповѣди Спасителя, какъ и сама Церковь съ ея служителями, благословляющая на кровавую брань войска и ихъ знамена. Но если враги воинскаго званія ссылаются въ данномъ случаѣ на авторитетъ Христа, то они не должны забывать словъ Божественнаго Учителя, сказанныхъ Имъ іудеямъ: „испытайте писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный“ (Іоан. 5, 32), т. е. изслѣдуйте Священныя Писанія или ветхозавѣтныя книги, написанныя Духомъ Божіимъ чрезъ освященныхъ и вдохновенныхъ мужей, именуемыхъ пророками. А между тѣмъ въ этихъ вѣтхозавѣтныхъ книгахъ нѣтъ ни малѣйшаго намека на запрещеніе военного дѣла; напротивъ въ четвертой книгѣ пророка Моисея (Числь, гл. 1, 2, 10, 13) священный Бытописатель повѣствуетъ о повелѣніи, данномъ ему Богомъ, составить общее ополченіе и раздѣлить это ополченіе на части по знаменамъ, съ названіемъ каждой отдѣльной части, и сдѣлать двѣ серебряныя

трубы для указаній различныхъ построений и движеній призванныхъ къ жизни полковъ. Такимъ образомъ не человекъ своимъ собственнымъ вымысломъ, но Самъ Богъ чрезъ пророка Моисея положилъ начало, придавъ стройную организацію и освятилъ воинское званіе, его доспѣхи, занятія и дѣйствія. Вотъ почему въ тѣхъ войнахъ, которыя по волѣ Божіей, Израильтяне вели подъ руководствомъ богоизбранныхъ вождей своихъ, можно видѣть разнородныя и сложныя проявленія военного искусства: они посылали соглядатаевъ (шпіоновъ), устраивали засады, дѣлали обходы, приступы и проч. (Кн. Ис. Нав., гл. 8-я).

Установленное и освященное властью Владыки міра воинское званіе не находитъ для себя осужденія или отрицанія и со стороны Божественнаго Основателя христіанства и святыхъ Учениковъ Его Апостоловъ. Напротивъ, очень часто въ Евангеліи и Апостольскихъ Посланіяхъ воинскіе доспѣхи и предметы одѣяній воиновъ примѣняются къ различнымъ подвигамъ христіанина; въ своихъ рѣчахъ и Спаситель, и Апостолы постоянно дѣлаютъ указанія на воинское служеніе въ качествѣ примѣра и аналогіи. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ рѣчей, наиболѣе сильныхъ и яркихъ по своему выраженію. „Какой царь, говоритъ Христось, идя на войну противъ другого царя, не сядетъ и не посовѣтуется прежде, силенъ ли онъ съ десятью тысячами противостать идущему на него съ двадцатью тысячами“ (Лук. 14, 31)? И еще: „не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ“ (Мѡ. 10, 34). Если бы отъ міра сего было царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня“ (Іоан. 18, 36). Нерѣдко и образный языкъ Посланій Апостольскихъ проникнуть духомъ воина. „Облечемся въ броню вѣры и шлемъ надежды спасенія“ (1 Сол. 5, 8), пишетъ апостоль Павелъ. И опять: „Возь-

мите щить вѣры и мечь духовный“ (Еф. 6, 16, 17), „облечемся въ оружіе свѣта“ (Римл. 13, 12). „Преподаю тебѣ завѣщаніе, чтобы ты воинствовалъ, какъ добрый воинъ“ (1 Тим. 1. 18).

Но особенно убѣдительнымъ свидѣтельствомъ о полной терпимости къ воинскому званію Спасителя и Божественныхъ Его Учениковъ служатъ событія, передаваемыя евангельской исторіей и книгой Дѣяній Св. Апостоловъ. Несомнѣнно, что среди многочисленныхъ слушателей Христа, неудовлетворенныхъ языческими вѣрованіями и жаждавшихъ свѣта, правды и истины находились и воины, такъ какъ со времени полководца Помпея римскія войска занимали Палестину и были расквартированы по различнымъ ея городамъ. Грубые и жестокіе языческіе нравы, царившіе въ военной средѣ и не дававшіе, повидимому, удовлетворенія запросамъ естественнаго нравственнаго чувства, уже до явленія въ міръ Спасителя, понуждали воиновъ приходить къ проповѣднику покаянія, Іоанну Крестителю, за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній и искать у Предтечи Господня наставленій и указаній. Можно думать, что воины, получившіе разъясненіе существенныхъ обязанностей возложеннаго на нихъ долга отъ великаго подвижника — пророка, не осудившаго воинскаго званія, хотѣли найти подтвержденіе наставленій Іоанна Крестителя и у Того, Кто въ основу своего ученія полагалъ неуклонную кротость, милосердіе и неизмѣнную до самопожертвованія любовь къ ближнему. На страницахъ Святаго Евангелія указанъ Капернаумскій сотникъ, римскій офицеръ, чутьемъ своей совѣсти постигшій несостоятельность язычества и по подсказу измученной души предугадавшій Божественное величіе Господа Іисуса. И Спаситель не только не отринулъ, не осудилъ и не подвергъ поруганію воинское званіе сотника, жаждавшаго слышать

отъ Христа глаголы живота вѣчнаго, но благоволилъ послѣдовать къ его дому, исцѣлить слугу сотника и самого его удостоить всенародной и рѣдкой похвалы (Мѣ. 8, 5—13). Неизреченное милоседіе, а не осужденіе даровалъ чрезъ предсмертную молитву къ Отцу Небесному на крестѣ Божественный Страдалецъ и другому сотнику Логгину, закончившему жизнь свою мученической смертью за Христа и ставшему Его воиномъ.

Было бы совершенно напраснымъ трудомъ искать и въ Дѣянїяхъ Св. Апостоловъ какого-либо хотя и отдаленнаго намека на осужденіе воинскаго званїя. Ученики Христовы, по данному имъ повелѣнію „блюсти вся“, что заповѣдалъ Спаситель (Мѣ. 28, 20), не лишали своего благовѣстія воиновъ-язычниковъ, призванныхъ волею Божіей къ познанію свѣта евангельской истины. Такъ, сотникъ Корнилій, служившій въ Италійскомъ полку, имѣвшемъ стоянку въ Кесарїи Палестинской, по явленїи ему ангела Господня, просилъ апостола Петра придти къ нему, чтобы услышать отъ него слово спасенїя. Св. апостоль, призванный чудеснымъ указанїемъ Божїимъ научить этого благочестиваго воина вѣрѣ Христовой, входитъ въ домъ сотника и здѣсь предъ многочисленными слушателями излагаетъ всю сущность евангельскаго благовѣстія (Дѣян., гл. 10). Но въ рѣчи своей апостоль Петръ не произноситъ ни одного слова, направленнаго къ осужденію воинскаго званїя, не говоритъ и того, чтобы обязанности воинской службы препятствовали вступленію Корнилія въ число членовъ Христовой Церкви. И, конечно, если бы это противорѣчило ученію Спасителя и долгъ воина былъ бы несомнѣстимъ съ высокимъ званїемъ христіанина, апостоль Петръ непремѣнно потребовалъ бы отъ Корнилія оставить грѣховное воинское служеніе, и тѣмъ болѣе, что самъ сотникъ просилъ апостола сказать „вся повелѣнная

ему отъ Бога" (Дѣян. 10, 33). Вообще святые апостолы никогда не запрещали новообращеннымъ христіанамъ оставаться въ воинскомъ званіи; напротивъ, они наставляли ихъ, что каждый вѣрующій христіанинъ въ полной мѣрѣ можетъ исполнить заповѣди Спасителя, на какой бы службѣ онъ ни состоялъ, какимъ бы дѣломъ на опредѣленной ему должности ни занимался. „Каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ“ (1 Кор. 7, 20), писалъ апостоль Павелъ Коринѣскимъ христіанамъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Якутское снарх, женское училище въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—14 учебный годъ.

(Продолженіе).*

Составъ учащихся.

Исѣхъ воспитанницъ къ началу отчетнаго года было 108. По классамъ, сословіямъ и способамъ содержанія воспитанницы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Классы.	Общее число воспитанницъ.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Приходящихъ.	Живущихъ въ пансіонѣ.	На епархіальномъ содержаніи.	На полуепархіальномъ содержаніи.	Пансіонерокъ.	Полупансіонерокъ.	Стипендиатокъ.	Скончившихъ курсъ и выбывшихъ по разнымъ причинамъ.
I.	23	5	18	18	5	2	—	2	—	—	—
II.	28	17	11	16	12	4	4	1	2	1	—
III.	14	8	6	9	5	2	—	1	2	—	—
IV.	20	8	12	13	7	2	1	2	4	—	—
V.	13	6	7	7	6	—	1	—	3	—	—
VI.	10	6	4	5	5	2	3	1	—	—	10
Итого	108	50	58	68	40	12	9	7	11	1	10

* См. Як. Еп. Вѣд. № 5, 1915 года.

Примѣчаніе: 1) Кромѣ 40 воспитанницъ училища, въ пансіонѣ помѣщалось 6 ученицъ образцовой при училищѣ школы. Стипендіи въ училищѣ полнопархіальныхъ 13, половинныхъ 12, одна стипендія имени Преосвященнаго Мелетія (Якимова), одна воспитанница содержится на деньги, вносимыя попечителемъ училища.

Учебно-воспитательная часть.

А) Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были. Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ было составлено расписание уроковъ, каковое было рассмотрѣно совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Истекшимъ учебнымъ годомъ закончилось постепенное введеніе измѣненій въ учебной части епархіальныхъ женскихъ училищъ, выработанныхъ въ 1907 году учебнымъ комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ, а потому расписание уроковъ во всѣхъ классахъ составлено по измѣненной программѣ. При этомъ допущено маленькое допозненіе въ курсѣ 5-го класса (см. журналъ совѣта отъ 27 августа 1912 года, № 10), прибавлено два урока дидактики. Дополненіе это вызвано недостаточностью трехъ недѣльных уроковъ, положенныхъ по программѣ въ 6-й классъ для прохожденія общей дидактики, методики и практическихъ уроковъ каждой воспитанницей 6-го класса по всѣмъ предметамъ одноклассной церковно-приходской школы. Обширность программы по дидактикѣ для 6-го класса еще увеличивается для насъ инородческимъ составомъ учащихся въ начальныхъ школахъ, что вызываетъ необходимость знакомства съ особенностями обученія инородческихъ дѣтей. Введеніе въ курсѣ 5-го класса двухъ уроковъ дидактики даетъ возможность въ 5-мъ классѣ пройти общую дидактику, а въ 6-мъ классѣ заняться специальной методикой и практическими занятіями. Въ теченіе года количество недѣльных уроковъ по обязательнымъ предметамъ было слѣдующее: въ I-мъ классѣ—20, во II-мъ—22, въ III-мъ—22, въ IV-мъ—25, въ V-мъ—28, въ VI—28. Въ силу этого, была пятиурочная система. Каждый урокъ продолжался 50 минутъ, перемѣны послѣ 1-го, 2-го и 4-го уроковъ по 10 минутъ, а послѣ 3-го урока—20 минутъ. За третьей перемѣной воспитанницы пили чай. Уроки начинались въ 9 часовъ утра и кончались въ 2 часа пополудни. По средамъ и пятни-

цамъ Великаго поста, до уроковъ совершалась литургія Пржедосвященныхъ Даровъ; въ эти дни уроки начинались въ 10 часовъ и продолжались по 45 минутъ, съ пятиминутными перемѣнами послѣ каждаго урока.

Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ.

Предметы учебнаго курса были пройдены по учебникамъ и пособіямъ, рекомендованнымъ программами училища и указанныхъ въ программахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ употреблялись учебники, одобренные Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія (см. опр. Св. Синода отъ 13—14 мая 1878 г.).

Изъ учебниковъ не указанныхъ въ программахъ училища употреблялись слѣдующіе: въ IV и V классахъ по катихизису—записки по предмету Закона Божія—прот. А. Лаврова, по русскому языку въ I-мъ и IV классахъ—этимологія и синтаксисъ—Ф. Петрова. По исторіи русской литературы въ V и VI классахъ—Незеленова, по ариѳметикѣ задачки: Евтушевскаго, Гольденберга, Малинина и Буренина. Курсъ ариѳметики—Малинина и Киселева. По физикѣ въ V и VI классахъ—Малинина и Буренина. По географіи во II—IV классахъ—Иванова, въ V классѣ—Баранова и Горѣлова, въ VI классѣ—Покровскаго. По гражданской исторіи: во II классѣ—Николаева, въ III—IV классахъ по общей исторіи—Иванова, по русской исторіи—Скворцова. По природовѣдѣнію въ IV—классѣ—Тропновскаго, въ V классѣ—Полянскаго. По алгебрѣ въ V—VI классахъ—Киселева, по дидактикѣ въ V классѣ курсъ педагогики К. Смирнова, въ VI классѣ—«Какъ учить писать и считать»—Тихомирова. По церковному пѣнію въ I—VI классахъ—учебникъ церковнаго пѣнія—Ряжскаго.

Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа, если нѣтъ то почему, и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго.

Установленная программа въ теченіе года во всѣхъ классахъ пройдена. При прохожденіи курса каждый преподаватель старался, что бы воспитанницы изучаемое усваивали сознательно; для этой цѣли, кромѣ разсказа преподавателя, нѣкоторыхъ вопросовъ его для ознакомленія со степенью усвоенія заданнаго урока, употреблялись различныя наглядныя пособія, какъ-то: карты, глобусы, модели, иногда и самыя предметы.

Къ концу года все преподаватели некоторое время употребляли на повтореніе пройденнаго курса. Повтореніе было полное и не полное, въ зависимости отъ свободнаго времени.

Распределеніе письменныхъ упражненій и степень достигаемости успѣховъ.

Въ виду циркуляри, распоряженія Св. Синода о томъ, чтобы обращать особое вниманіе на письм. работы, воспит. училища, въ теченіе года, на ряду съ теоретическ. прохожденіемъ курса, выполнили и письм. работы, въ которыхъ показывали степень усвоенія курса и уровень умственнаго развитія. Письм. работы раздѣлялись на классныя и домашнія. Въ I—IV кл. письм. работы давались только по русск. яз. и шли въ связи съ прохожд. грамматики (этимол. и синтакс.); составляли примѣры на правила, писали наизусть заученныя стихотв., перелагали басни, стихотв. Съ IV же кл. давались самостоятельны. письм. работы. Въ теч. года въ IV кл., кромѣ кл. работъ по русск. яз., писали 12 сочин., изъ которыхъ 8 по русск. яз., и по одному сочиненію: по катих., по геогр., гражд. исторіи и по словесн. Въ V кл. писали 10 сочин.: 1 по катих., 2 по литер., 2 по гражд. исторіи., 2 по космогр. и 2 по дидакт. Воспит. VI кл., кромѣ перечисленныхъ раб., исполняли другія работы по дидакт., въ связи съ практическ. занят. въ образц. школь.

Баллы по письм. работ. въ I—III кл. складыв. съ балл. по устн. отвѣтамъ и влияли, такъ образ., на оцѣнку четв. и годов. балл. по русск. яз. Въ IV—VI кл., согласно послѣднему циркуляри, распоряженію Св. Синода, письменныя баллы имѣли самостоятельное значеніе.

Расписаніе сочиненій составлялось по подугодно, просматривалось Педагогическ. Советомъ и утверждалось Его Преосвященствомъ.

Во всѣхъ учил. Як. обл. учащимся оч. трудно дается русск. яз. Это объясняется тѣмъ, что больш. дѣтей, до поступленія въ шк., находится подъ влияніемъ окруж. инородч. среды. Среда эта владеетъ сильн. отпечат. на дух. развит. дѣтей и тормоз. успѣши. прохожд. курса учил.

Не смотря на такія неблагопріятныя условія, трудъ г. г. преподавателей достигаетъ цѣли.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, марта 16 дня 1915 года.

Цензоръ, священ. А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.