

439 *св* *дддд* VIII $\frac{42}{2}$

К У Р С К И Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАНАДЦАТЫЙ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина
И. 2639-50

ГЕНВАРЯ 15 31

№ 2.

1882 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Опрежденія Святѣйшаго Синода:

1. *Отъ 4—18 декабря 1881 г. за № 2585 Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.*

Ео указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1881 г. за № 5813, въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утвержденному въ 9 день декабря 1878 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, г. Оберъ-Прокуроромъ внесено было въ государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе о возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октября текущаго года, въ коей изложено, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак. т. III, изд. 1876 г.) и другихъ законеній, постановить: «1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые приобрѣли учебныя степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ одномъ изъ российскихъ университетовъ, или же имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются—смотрители VII, а помощники смотрителей и учителя VIII классомъ по должности и такими же разрядами по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учителя наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. 1 условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соответствующихъ классу ихъ должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производятся: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учителя—тремя чинами выше класса, присвоеннаго должности». Его Им-

ператорское Величество мѣнѣе государственнаго совѣта, въ 4 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 4 день ноября 1881 года, мѣнѣя государственнаго совѣта, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 4—18 декабря 1881 года за № 2609, объ изданіи въ 1882 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1881 года за № 5690, о томъ, что предсѣдатель Россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1882 году по прежней программѣ «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста», просить о распространеніи этого изданія между духовенствомъ и духовными училищами. И, по справкѣ, приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1882 году журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Церк. вѣст. № 1.

III. Отъ 20 ноября—27 декабря 1881 г. за № 2539 о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября 1881 года за № 5476, въ коемъ изъяснено: изъ поступающихъ

къ нему, г. Оберъ-Прокурору, жалобъ видно, что въ некоторыя духовныя консисторіи не принимаютъ къ своему производству прошеній, не соотвѣтствующихъ требованіямъ 224 ст. законовъ о судопроизводствѣ и о взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.) и на основаніи 225 ст. тѣхъ же законовъ, возвращаютъ таковыя прошенія съ надписью. Принимая во вниманіе, что въ уставѣ духовныхъ консисторій не указано формы для прошеній, подаваемыхъ въ консисторіи, и что вообще въ присутственныхъ мѣстахъ свѣтскихъ вѣдомствъ вездѣ принимаются къ производству прошенія, писанныя по формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. суд. (т. X ч. 2 изд. 1876 г.), г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ, во избѣжаніе потери просителями времени и нареканій съ ихъ стороны на духовныя консисторіи, циркулярно разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы консисторіи принимали къ своему разсмотрѣнію прошенія, писанныя какъ по формѣ, установленной 201—206 ст. зак. о суд. и взыск. гражд., такъ и примѣнительно къ формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. судопроизводства. Привадали: соглашаясь съ изложеннымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о принятіи духовными консисторіями настоящаго предложенія къ руководству и исполненію. О чемъ, для объявленія преосвященнымъ и напечатать въ "Церковномъ Вѣстникѣ".

Церк. вѣст. № 2.

IV. Отъ 11 - 30 декабря 1881 года за № 2679, о награжденіи священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ предложенную товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 октября 1881 года за № 4962, копію съ доставленнаго

калужскимъ губернаторомъ акта, въ коемъ ловатскій волостной старшина, свидѣтельствуя объ энергическихъ дѣйствіяхъ священника церкви села Ловати, жиздринскаго уѣзда, Петра Воскресенскаго по прекращенію пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 14 августа минувшаго года, ходатайствуетъ о награжденіи названнаго священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ, и во вторыхъ рапортъ преосвященнаго калужскаго, отъ 27 ноября 1881 года за № 5069 мѣ, въ коемъ преосвященный признаетъ Воскресенскаго достойнымъ награжденія, въ порядкѣ постепенности, камилавкою. Приказали: находя самоотверженный подвигъ священника церкви села Ловати, жиздринскаго уѣзда, Петра Воскресенскаго, оказанный во время пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 14 августа минувшаго года, заслуживающимъ особаго вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: удостоить названнаго священника, за таковой его подвигъ, награжденія, слѣдующею въ порядкѣ постепенности наградъ, камилавкою.

У. О книжѣ «Толковія чтенія изъ апостола, воскресныя и праздничныя» протоіерея А. Свирѣлина, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

1881 По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 го октября 1881 г. за № 523, журналъ Учебнаго Комитета, № 349, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію смотрителя переславскаго духовнаго училища, протоіерея А. Свирѣлина, объ одобреніи, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Толковія чтенія изъ апостола, воскресныя и праздничныя»; (Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ книгу протоіерея Свирѣлина одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учеб-

наго Комитета утвердить, и, для объявленія о названной книгѣ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Церк. вѣст. № 2.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. *Именные Высочайшіе указы Правительствующему Сенату.*

I. О выкупѣ надѣловъ остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами въ губерніяхъ, состоящихъ на великороссійскомъ и малороссійскомъ мѣстныхъ положеніяхъ 19-го февраля 1861 года.

Въ Божѣ почившій Родитель Нашъ, Императоръ Александръ II, освобождая бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и устанавливая обязательныя, въ смыслѣ переходной мѣры, поземельныя отношенія ихъ къ помѣщикамъ, имѣлъ въ виду, что отношенія сіи должны со временемъ прекратиться посредствомъ выкупа крестьянами своихъ надѣловъ въ собственность, съ содѣйствіемъ или безъ содѣйствія правительства. Къ этой конечной цѣли клонились какъ Положенія 19 го февраля 1861 года, такъ и изданныя впоследствии въ развитіе оныхъ узаконенія. Въ силу ихъ, по наибольшей части помѣщичьихъ имѣній крестьяне уже перешли въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, и временно-обязанныхъ крестьянъ числится нынѣ сравнительно немного. Дальнѣйшее оставленіе сихъ послѣднихъ въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ, препятствуя прочному устройству какъ крестьянской, такъ и помѣщичьей поземельной собственности, было бы сопряжено съ важными неудобствами, въ сознаніи коихъ дворянство нѣкоторыхъ губерній, въ послѣднее время, само ходатайствовало о переводѣ всѣхъ временно-обя-

занныхъ крестьянъ на выкупъ, въ видѣ общей правительственной мѣры. Во вниманіе къ сему, еще по указаніямъ Любезнѣйшаго Родителя Нашего, были составлены соображенія о прекращеніи обязательныхъ отношеній между бывшими помѣщиками, съ возможнымъ соблюденіемъ выгодъ той и другой стороны. Соображенія сіи удостоились въ общемъ ихъ видѣ Высочайшаго одобренія въ Божѣ почившаго Государя, въ февралѣ сего года. За симъ подробныя по настоящему предмету предположенія были, по повелѣнію Нашему, разсмотрѣны сначала въ главномъ комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія, а потомъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Считая, по завѣту и примѣру Незабвеннаго Родителя Нашего, священнымъ долгомъ Своимъ заботиться о благосостояніи Нашихъ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія и слѣдуя Его благимъ предначертаніямъ о возможно-лучшемъ устройствѣ крестьянскаго населенія, повелѣваемъ:

1. Остающихся еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ губерніяхъ, состоящихъ на велико-россійскомъ и малороссійскомъ мѣстныхъ положеніяхъ—перевести на выкупъ и причислить къ разряду крестьянъ-собственниковъ съ 1-го января 1883 года. 2. Мѣру сію привести въ исполненіе на основаніи утвержденного Нами сего числа и прилагаемаго при семъ положенія *). 3. До перевода временно-обязанныхъ крестьянъ на выкупъ, согласно издаваемому положенію, крестьяне сіи должны состоять къ помѣщикамъ въ тѣхъ же отношеніяхъ, въ коихъ находятся къ нимъ нынѣ; выкупъ же крестьянами надѣловъ въ собственность можетъ до того времени производиться на существовавшихъ доселѣ основаніяхъ.

*) Напечатано будетъ въ слѣдующемъ №.

Правительствующій Сенатъ не оставить учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Въ Гатчинѣ, «АЛЕКСАНДРЪ».

28-го декабря 1881 года.

II. О пониженіи выкупныхъ платежей.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, священные памяти Императоръ Александръ II, неоднократно являлъ крестьянамъ знаки своего отеческаго попеченія и прилагалъ непрестанныя заботы къ устройству ихъ быта. Прекративъ крѣпостныя отношенія во всемъ государствѣ, императоръ Александръ II повелѣлъ въ 1863 году уменьшить платежи по выкупу земли, причитавшіеся съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ всей западной полосы имперіи. Подобнымъ же образомъ повелѣно было повизить выкупные платежи и по отдѣльнымъ во многихъ другихъ мѣстностяхъ селеніямъ, которыя находились въ особенно неблагоприятныхъ условіяхъ.

Обращая вниманіе на положеніе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ прочихъ частяхъ государства и желая явить и имъ знакъ Нашей монаршей о нихъ заботы, Мы повелѣваемъ: 1) понизить выкупные платежи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ были введены мѣстные великороссійское и малороссійское положенія 19 го февраля 1861 года. Изъ нихъ, въ губерніи Могилевской и бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской (Велижскомъ, Витебскомъ, Городецкомъ, Лепельскомъ, Невельскомъ, Полоцкомъ, Себежскомъ и Суражскомъ) такое пониженіе произвести въ тѣхъ селеніяхъ, которыя перешли на выкупъ по выкупнымъ договорамъ и объявленіямъ, состоявшимся до изданія Высочайшаго указа 2-го ноября 1863 года, о обязательномъ выкупѣ въ Бѣлорусскомъ краѣ, если при томъ означенныя селенія не воспользовались уже

впослѣдствіи сбавкою въ выкупныхъ платежахъ при исправленіи, по разнымъ случаямъ, выкупныхъ по тѣмъ селеніямъ актовъ. 2) Пониженіе выкупныхъ платежей произвести въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго обложеннаго сими платежами душеваго надѣла, а въ мѣстностяхъ, состоящихъ на малороссійскомъ мѣстномъ положеніи 19-го февраля 1861 года—въ размѣрѣ шестнадцати копѣекъ съ каждаго рубля нынѣшняго оклада выкупныхъ платежей крестьянъ;—и 3) Пониженіе выкупныхъ платежей ввести въ дѣйствіе по селеніямъ тѣхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, которые перейдутъ на выкупъ до 1883 года—съ тѣхъ сроковъ, съ коихъ будутъ прекращены ихъ обязательныя отношенія къ помѣщикамъ (ст. 150 и 156 Полож. о вык. 19-го февраля 1861 года), а по селеніямъ тѣхъ изъ сихъ крестьянъ, которые будутъ переведены на выкупъ, на основаніи особаго указа Нашею, сего числа Нами даннаго—съ 1-го января 1883 года. Независимо отъ сего, Мы повелѣли подлежащимъ учрежденіямъ собрать подробныя свѣдѣнія о тѣхъ селеніяхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, кои, по случаю разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, находятся въ особенно разстроенномъ хозяйственномъ положеніи, и, на основаніи данныхъ Нами указаній, сдѣлать распредѣленіе добавочнаго для таковыхъ селеній пониженія выкупныхъ платежей.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать по сему Нашему указу надлежація распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ,
28-го декабря 1881 года.

Церк.-Общ. вѣст. № 2.

2. Разъясненіе отъ Курской духовной консисторіи духовенству епархіи о правѣ запасныхъ нижнихъ чиновъ на вступленіе въ бракъ безъ особаго разрѣшенія отъ военнаго начальства.

Курская духовная консисторія слушала отзывъ начальника 13-й мѣстной бригады отъ 20 ноября 1881 года за № 1127, изъясненный въ надписи на рапортѣ управленія Тимскаго уѣзднаго воинскаго начальника отъ 13 того же ноября за № 2155. Въ этомъ рапортѣ управление Тимскаго уѣзднаго воинскаго начальника объясняетъ: «Состоящіе въ запасѣ нижніе чины, часто обращаются къ нему съ просьбами о выдачѣ удостовѣреній въ томъ, что они дѣйствительно состоятъ въ запасѣ и имѣютъ право на вступленіе въ бракъ, такъ какъ священники отказываются вѣнчать по однимъ билетамъ, чѣмъ ставятъ въ затрудненіе нижнихъ чиновъ, вынужденныхъ являться за удостовѣреніями иногда верстъ за пятьдесятъ и вовлекаютъ управленіе въ излишнюю переписку и потому управленіе, донося о семъ, проситъ распоряженія о разъясненіи священникамъ чрезъ духовное начальство права запасныхъ нижнихъ чиновъ на вступленіе въ законный бракъ. Начальникъ же 13-й мѣстной бригады, препроводивъ рапортъ сей на зависящее распоряженіе въ Курскую консисторію, въ подписи присовокупилъ, что на основаніи примѣчанія къ ст. 2145 ч. II к. I и пун. 107 ст. 1604 той же части и книги свод. воен. пост. изд. 1859 г. по 5 продол. и приказа. по военному вѣдомству 1871 года за № 1, нижніе чины, находящіеся въ запасѣ имѣютъ право на вступленіе въ бракъ, не испрашивая особаго отъ военнаго начальства разрѣшенія. Опредѣлили, и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: о вышеизложенномъ объявить духовенству Курской епархіи чрезъ Курскія Епархіальныя вѣдомости. О чемъ въ редакцію оныхъ сообщить по надлежащему.

3. *Подтвердите благочиннымъ Курской епархіи о наблюде-
нии за содержанемъ въ порядкъ сельскихъ кладбищъ.*

Курская духовная консисторія въ виду того, что существующія при вѣкоторыхъ церквахъ кладбища остаются въ нарушеніи ст. 911 и 931 т. XIII уст. мед. полиц., безъ огорожи и окопа, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимъ 5 декабря 1881 года и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ, постановила: Предписать циркулярно благочиннымъ епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они при обзорѣни церквей обращали вниманіе и на существующія при нихъ кладбища, и если гдѣ либо будетъ усмотрѣно ими, что кладбища безъ огорожи или окопа и вообще не въ порядкѣ, побуждали кого слѣдуетъ къ приведенію такого кладбища въ должный порядокъ.

4. *Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.*

Резолюціею Его Преосвященства 18 декабря послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля при Георгіевской церкви, села Волотова, Новооскольскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи, Николаю Попову.

Резолюціею Его Преосвященства 21 декабря послѣдовавшею, священническое мѣсто при Архангельской церкви, села Рудки, Фатежскаго уѣзда, предоставлено безмѣстному священнику Іакову Кокареву.

Резолюціею Его Преосвященства 22 декабря послѣдовавшею, настоятель священникъ Васильевской церкви, слободы Волоконской, Старооскольскаго уѣзда, Александръ Истомина, переведенъ на праздную настоятельскую вакансію къ Успенской церкви, села Успенскаго, Старооскольскаго же уѣзда; а священническое мѣсто при Васильевской церкви, слободы Волоконской, остается незанятымъ.

Въ приходѣ церкви слободы Волоконской прихожанъ муж. пол. 784 душ жен. 726 д. земли при сей церкви, усадебной 3 десятины, полевой 39 десятинъ.

По донесенію Бѣлоградскаго градскаго благочиннаго протоіерея Іоанна Успенскаго отъ 31 декабря за № 52, священникъ города Бѣлгорода, Николаевской кладбищенской церкви, Георгій Ойрсовъ ухерь, а священническое его мѣсто при Бѣлоградской кладбищенской церкви остается не занятымъ. На содержаніе причта сей церкви кромѣ 300 руб. жалованья, ежегодно ассигнуемаго Бѣлоградскою городскою управою, имѣются доходные билеты на сумму 3775 р. Домъ для священниковъ церковный.

Резолюціею Его Преосвященства 31 декабря послѣдовавшею, сверхштатный священникъ города Мирополя, Вознесенской церкви Серафимъ Дружининъ, перемѣщенъ на штатную священническую вакансію къ Преображенской церкви, горда Мирополя.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго начальства 11 января состоявшимся, въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ, утверждены:

По 2-му округу Фатежскаго уѣзда, священники: села Шахова Веніаминъ Солодовниковъ и села Радубежа Михайль Козловъ.

По 3-му округу Тимскаго уѣзда, священники: села Большихъ Сѣтей Іоаннъ Оболенскій и села Зуевки Евгеній Псаревъ.

По 3-му округу Путивльскаго уѣзда, священники: села Крупца Сѣмеонъ Никольскій и того же села Михайль Аванасевъ.

5. Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-нравственномъ отношеніи, за 18⁸⁰/81 учебный годъ.

(Окончаніе см. № 1 Еур. Еп. вѣд.)

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году отличалось полною безукоризненностію и вполнѣ отвѣчало воспи-

тательнымъ цѣлямъ заведенія; почему всѣ онѣ отмѣчены были по поведенію балломъ 5, кромѣ 3-хъ восп. III класса, 8—II-го и 5—I-го классовъ, получившихъ по поведенію баллъ 4 за мелкія домашнія шалости и одной воспитан. II-го класса Хіоніи Душевой, получившей по поведенію баллъ 3 за нерадивость и вредное поведеніе въ отношеніи общежитія училищнаго, за что совѣтомъ училища означенная Душева и была уволена изъ заведенія.

Состояніе здоровья воспитанницъ, въ минувшемъ 18⁸⁰/₈₁ учеб. году, было вполне удовлетворительно. Что же касается смерти двухъ вышеозначенныхъ воспитанницъ Антонины Дахневской и Райсы Пузановой, то, по засвидѣтельствуванію училищнаго врача, первая умерла отъ сильнаго обжога, а вторая отъ брюшнаго тифа.

Особенныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, не было. Всѣ преподаватели относились къ своей обязанности съ полнымъ вниманіемъ и надлежащимъ усердіемъ; классныя занятія производились ими своевременно, содержаніе уроковъ и вообще распредѣленіе учебнаго матеріала по классамъ примѣняемо и выполняемо было согласно требованію установленной училищной программы; въ отношеніи приѣма и метода преподаванія—преподаватели сообразовались съ требованіемъ современной педагогики, и классныхъ упущеній съ ихъ стороны, безъ особо уважительныхъ причинъ, не было. Вообще успѣшному веденію учебнаго дѣла благоприятствовало то обстоятельство, что училище имѣетъ вполне удачный составъ преподавателей, большая часть которыхъ состоитъ на службѣ въ мѣстныхъ среднееучебныхъ заведеніяхъ и, въ дѣлѣ преподаванія, обладаетъ достаточною педагогическою опытностію. Сверхъ того, въ интересъ возвышенія учебнаго дѣла въ училищѣ, всецѣло высказывалъ свое посильное содѣйствіе г.г. преподавателямъ и училищный совѣтъ, особенное вниманіе котораго обращено было на приобрѣтеніе достаточнаго количества

учебниковъ и учебныхъ пособій какъ для воспитанницъ, такъ равно и для гг. преподавателей. Но, съ другой стороны, содѣйствуя возвышенію учебнаго дѣла въ училищѣ доступными мѣрами и средствами, училищный совѣтъ обращалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, особое вниманіе на гигиеническую и преимущественно воспитательную сторону жизни учащихся; такъ, члены совѣта и воспитательницы съ живымъ дѣятельнымъ участіемъ относились къ разнообразнымъ нуждамъ воспитанницъ, руководя послѣднихъ къ сознательному выполненію ученическихъ обязанностей, какъ прямого ихъ долга, и всячески содѣйствуя воспитанію въ нихъ дѣятельной любви къ труду, скромности и вѣжливости въ отношеніи общежитія и почтительности къ старшимъ. Въ послѣднемъ отношеніи, въ дѣлѣ воспитательнаго надзора и ухода за дѣтьми, воспитательницы училища, по наблюденію начальницы училища и усмотрѣнію совѣта, несли усердные труды, вполне отвѣчавшіе прямому долгу ихъ призванія и служенія; находясь въ ближайшемъ и непосредственномъ общеніи съ вѣренными имъ воспитанницами, онѣ охотно и съ любовью руководили ими въ дѣлѣ приготовленія очередныхъ уроковъ, въ наблюденіи за порядкомъ, чистотою и опрятностію въ классныхъ, спальныхъ и уборныхъ комнатахъ; съ успѣхомъ обучали дѣтей различнымъ полезнымъ рукодѣльямъ; приучали ихъ къ хозяйству на кухнѣ, пекарнѣ и прачечной, а также къ занятіямъ въ саду, двѣтникахъ, каковыя труды воспитательницъ не оставались безслѣдными во вниманіи совѣта, неоднократно одобрявшаго ихъ усердіе и полную готовность служить интересамъ и пользамъ роднаго имъ заведенія.

Далѣе, — въ виду развитія и укрѣпленія религіозно-нравственнаго чувства въ обществѣ воспитанницъ училища, какъ первой и существенно главной воспитательной задачи и цѣли заведенія, воспитанницы училища, по установившемуся порядку, всегда бывали въ своей домо-

вой церкви при совершении литургіи, а на канунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней—при совершении всенощнаго бдѣнія, при чемъ на первой и послѣдней седмицахъ великаго поста онѣ говѣли и были у исповѣди и причастіи св. Таинъ Христовыхъ. Всенощныя бдѣнія, литургіи и другія богослуженія безмездно отправлялись инспекторомъ классовъ священникомъ Митрофаномъ Ѳедоровымъ въ сослуженіи съ штатнымъ діакономъ училищной церкви, экономомъ училища Василиемъ Смирновымъ. Чтеніе и пѣніе священныхъ пѣсней и молитвословій выполняемы были самими воспитанницами, подъ руководствомъ преподавательницы образцовой школы дѣвѣицы Евгеніи Одинцовой. Стройное пѣніе воспитанницъ, отчетливое чтеніе, образцовая чистота и порядокъ въ церкви во время богослуженія, привлекала многихъ посѣтителей изъ почетныхъ лицъ города Курска и его уѣздовъ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ. а) Къ началу отчетнаго 18⁸⁰/81 года училищная библіотека состояла изъ 1080 книгъ разныхъ названій и, въ теченіе означеннаго учебнаго года, вновь приобрѣтены слѣдующія книги: полное собраніе сочиненій: Тургенева, Островскаго, Некрасова, Никитина и 2 словаря (съ объясненіемъ иностранныхъ словъ), всѣхъ же 29 книгъ. Сверхъ того, въ томъ же году поступило въ даръ училищной библіотеки: а) отъ Его Преосвященства Брошюры г. Оберъ-Прокурора Св. Синода «Доброе Слово»; б) отъ предсѣдателя училищнаго совѣта о. протоіерея Павла Григорьевича Родственскаго полное синодальное изданіе библии въ русскомъ переводѣ въ 2-хъ частяхъ и книга Псалтирь 1 экз.; в) отъ статскаго совѣтника Ѳедора Михайловича Петропавловскаго журналы: «Дѣло» за 1878 г. въ 13 книгъ и «Женское образованіе» за 1877 г. 9 книгъ, съ приложеніемъ къ нему 1 экз. «Сборника статей и разсказовъ»; «Практическіе уроки русскаго правописанія» 1 экз. и христоматія для изученія образцовой русскаго словесности

Бунакова 1 экз. и 1 экз. журнала «Художественная Иллюстрація» отъ г-жи Цейбахъ. Такимъ образомъ къ концу минувшаго 18⁸⁰/81 учебнаго года училищная бібліотека состояла изъ 1138 книгъ; б) Физическій кабинетъ при училищѣ состоялъ изъ 74 приборовъ, относящихся ко всѣмъ отдѣламъ физики, и приращеній въ отчетномъ году не было, за недостаткомъ училищныхъ средствъ.

5. Средства училища.

Средства всесторонняго матеріальнаго обезпеченія училища заключались въ слѣдующихъ источникахъ: въ отчетномъ году на содержаніе училища поступило: 3550 р. отъ церковей Курской епархіи; 430 руб. отъ монастырей; 3200 руб. ежегодно отпускаемыхъ курскимъ губернскимъ земствомъ, изъ коихъ 3000 р. на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ и преподавателямъ и 200 руб. на улучшение училищной бібліотеки, 4320 р. взносы за содержаніе воспитанницъ—пансіонерокъ, 1750 р. процентоваго сбора съ училищнаго капитала, заключающагося въ билетахъ кредитныхъ учреждений; 200 р. отъ Щигровскаго земства за пансіонерокъ; 200 р. Бѣлгородскаго городского общества за содержаніе пансіонерокъ, 50 руб. отъ училищной диванды и 150 р. отъ редакціи Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Такимъ образомъ всей суммы въ отчетномъ году поступило на содержаніе училища 13870 р., каковая вся и была израсходована по назначенію. Независимо отъ указанныхъ источниковъ училищныхъ средствъ, въ отчетномъ году въ пользу училища поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ начальницы училища. Содѣйствуя интересамъ учебно-воспитательной и экономической частей заведенія, начальница училища, игуменія Софія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пожертвовала весь годовой окладъ своего жалованья 500 р., на коковыя средства преподаются въ училищѣ музыка, ремонтируются музыкальные инструменты и приобрѣтаются учебныя музыкальныя

пособія, и дѣти, въ томъ числѣ и своекоштные воспитанницы, пользуются уроками музыки безъ особой за нихъ платы со стороны своей и училища; б) отъ почетнаго блюстителя училища Николая Васильевича Гладкова, въ теченіе всего мипувшаго учебнаго года, поступило въ пользу сиротъ, неполучающихъ чай отъ училища свыше чѣмъ на 200 руб. чаю и сахару; в) отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Еврема 30 руб. на нужды бѣдныхъ воспитанницъ и г) отъ частныхъ лицъ, сочувствующихъ нуждамъ дѣтей—сиротъ 44 руб., наковыя переданы были ими въ распоряженіе начальницы училища. Такимъ образомъ всѣхъ пожертвованій въ отчетномъ году въ пользу училища поступило до 800 р.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ 18^{80/81} учебномъ году Епархіальное женское училище удостоено было неоднократно посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Еврема во время классныхъ и домашнихъ занятій воспитанницъ. Его Преосвященство не разъ присутствовало на урокахъ педагогики, исторіи, географіи и ариѳметики и, въ поощреніе трудовъ и успѣховъ воспитанницъ, лично привозило и присылало имъ различныхъ фруктовъ изъ сада своего загороднаго архіерейскаго дома, а во время каникулъ, въ отеческомъ вниманіи къ сиротамъ, остававшимся въ училищѣ, приглашало ихъ на свою загородную архіерейскую дачу, гдѣ дѣти имѣли счастье удостоиться отеческаго милостиваго къ нимъ вниманія и радушнаго пріема своего благосердаго Архипастыря.

Въ томъ же году училище удостоили своимъ посѣщеніемъ, а) въ качествѣ ревизоровъ училища, члены курскаго губернскаго земства, во главѣ Евгенія Львовича Маркова, благоволившіе заявить о вполне удовлетворительномъ состояніи училища; б) Его Превосходительство г. директоръ Курской классической гимназіи Дамилъ Гри-

горьевичъ Жаворонковъ; инспекторъ той же гимназіи Константинъ Ильичъ Удавиченко; курскій губернской предводитель дворянства Николай Алексеевичъ Богдановъ съ семействомъ, присутствовавшій во время божественной литургіи и, по окончаніи оной, лично привозившій лакомства воспитанницамъ, за ихъ стройное и изящное церковное пѣніе. Ихъ Превосходительства: супруга начальника губерніи Марія Дмитріевна Жедринская и супруга губернскаго воинскаго начальника г-жа Каменева; г. директоръ курскихъ народныхъ училищъ Михаилъ Григорьевичъ Котляровъ съ семействомъ, почетный блюститель училища Николай Васильевичъ Гладковъ, посѣщавшій училище неоднократно съ семействомъ, и многія другія почетныя лица города Курска и его уѣзда. Изъ особыхъ обстоятельствъ въ жизни училища за минувшій 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ заслуживаетъ внесенія въ отчетъ сочувственное отношеніе къ училищу Епархіальнаго духовенства, выраженное представителями онаго на сѣздѣ, бывшемъ въ 1880 году. Такъ, — вслѣдствіе ходатайства Училищнаго Совѣта, Епархіальный сѣздъ а) опредѣлилъ, съ утвержденія Его Преосвященства, 1000 р. на устройство въ училищѣ теплыхъ ватерклозетовъ и б) во вниманіе къ положенію взрослыхъ дѣвицъ сиротъ, кои по лѣтамъ не могли поступить ни въ одинъ изъ классовъ училища, а живутъ при заведеніи въ качествѣ призрѣваемыхъ, получая отъ послѣдняго ежемѣсячно по 1 руб., исполняя обязанности училищной прислуги, сѣздъ постановилъ увеличить пансіонерскій взносъ съ 120 р. на 130 руб. съ тѣмъ, чтобы прибавленные къ пансіонерскому взносу 10 р. отдѣляемы были ежегодно Совѣтомъ въ особый капиталъ, изъ котораго Совѣтъ училища на случай выхода въ замужество или оставленія училища какой—либо изъ призрѣваемыхъ дѣвицъ, выдавалъ бы имъ, по своему усмотрѣнію, пособіе за ихъ труды, понесенныя для заведенія, каковое опредѣленіе сѣзда — было отраднымъ явленіемъ въ жизни учи-

лица, какъ неимѣющаго никакихъ средствъ, на случай нужды, помогать означеннымъ бѣднымъ призрѣваемымъ дѣвицамъ, и было принято съ глубокою благодарностью Училищнымъ Совѣтомъ

6. Опредѣленіе на службу по духовно-учебному вѣдомству.

Приказомъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 17 дня 1881 года (№ 30), назначается: причисленный къ канцеляріи Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь Мемноновъ—смотрителемъ обоянскаго духовнаго училища (съ 29 ноября 1881 г.); опредѣляется въ службу: бывшій преподаватель архангельской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Никольскій—преподавателемъ подольской духовной семинаріи, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, и кандидатъ московской духовной академіи Соловьевъ—учителемъ заиконспасскаго духовнаго училища, по русскому языку съ церковно-славянскимъ (первый съ 29 ноября, а послѣдній съ 3 декабря 1881 г.); перемѣщаются согласно прошенію: преподаватель томской духовной семинаріи Стафилевскій—на таковую же должность въ псковскую духовную семинарію, по греческому языку, и смотритель починковскаго духовнаго училища Скороспѣловъ—на смотрительскую же должность въ шуйское духовное училище (оба съ 29 ноября 1881 г.).

Церк. вѣст. № 1.

7. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о поступившихъ въ продажу новыхъ брошюръ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ с.-петербургской синодальной типографіи вторымъ изданіемъ брошюра: «О сущности и значеніи раскола въ Россіи», цѣна въ бум, пер. 15 к.

Сверхъ сего въ означенныхъ лавкахъ продаются: брошюры изъ твореній Св. Тихона, епископа воронежскаго, гр. печ., а именно: а) Канонъ покаянный, цѣною въ 2 к. б) О концѣ добрыхъ дѣлъ, 2 коп. в) Изъясненіе молитвы Господней, ц. 2 к. г) О вѣрѣ, ц. 3 к. и д) Како христіанинъ можетъ утѣшать себе въ приключаящихся скорбѣхъ, ц. 4 к.

Гг. ивогородные за пересылку означенныхъ брошюръ должны прилагать вѣсовыя деньги за одинъ фунтъ.

Церк. вѣст. № 1.

8. Приглашеніе на должность пѣвца въ сельскую церковь.

Желательно имѣть въ помощь псаломщику окончившаго курсъ въ уѣздномъ училищѣ, обладающаго хотя не большимъ басомъ и могущаго управлять своимъ голосомъ на столько, чтобы могъ пѣть въ хорѣ, съ платою отъ 100—180 рублей въ годъ. Обращаться къ священнику Евгению Псареву Тимскаго уѣзда, с. Зуевки по К. Х.-Азовской желѣзной дорогѣ станція Никольская.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О *)

н а н о в ы й г о д ъ .

Блудите, учить Апостоль, како опасно ходите, некушующе время, яко двіе лавки суть (Еф. V, 15, 16 ст.).

Въ настоящія минуты, стоя на рубежѣ пережитаго нами тяжелаго, безотраднаго прошлаго, и встрѣ-

*) Произнесено въ Знаменскомъ монастырѣ, при Архіерейскомъ служеніи.

чая, неизвѣстное намъ, будущее, полезный и вполне благовременный урокъ мы находимъ себѣ въ приведенномъ наставленіи Апостола: *смотрите, предостерегаетъ онъ, поступайте осторожно, дорожа временемъ, потому что дни лукавы.* Въ самомъ дѣлѣ, каждый наступающій годъ, представляя намъ новыя задачи жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ усиленно призываетъ насъ къ тому, чтобы мы вполне сознательно и съ строгимъ вниманіемъ отнеслись къ самимъ себѣ! т. е. къ своему положенію, къ своему призванію, своему долгу и тѣмъ задачамъ, какія предстоитъ выполнить каждому изъ насъ въ наступающемъ будущемъ. «*Что поспѣетъ*, гласитъ житейская мудрость, *то и поженетъ*»; поэтому люди, опытные въ жизни, не даромъ говорятъ, и справедливо, что такое или иное будущее въ извѣстной степени зависитъ отъ насъ же самихъ. Но, съ другой стороны, съ наступленіемъ новаго года, ставится для всѣхъ насъ и всеобъемлющій, роковой вопросъ жизни: «*быть, или не быть?*» И кто знаетъ? быть можетъ наступающій годъ будетъ для многихъ изъ насъ послѣднимъ годомъ настоящей жизни нашей, который въ одинъ день и часъ покончитъ и навсегда унесетъ съ собою въ нескончаемую вѣчность всѣ наши думы и заботы, свѣтлыя радости и тяжелыя скорби, завѣтныя мечты и горькое разочарованіе въ нихъ, отрадные надежды и печальные сомнѣнія! А потому дать себѣ отчетъ въ минувшемъ прошломъ, осмыслить свое положеніе въ настоящемъ — прямой и естественный долгъ cadaго изъ насъ, тѣмъ болѣе, что наступающее новолѣтіе требуетъ отъ насъ наиболѣе серьезнаго и самаго зрѣлаго самосознанія и самопознанія,

и потому именно, что мы, по слову Апостола, дѣйствительно, *опасно ходимъ, наши дни стали, по истинѣ, лукавы...*

Да; минувшій годъ во очію всѣхъ насъ доказаль эту правдивую, но вмѣстѣ съ тѣмъ невыразимо мрачную, печальную истину, доселѣ гнетущую душу и сердце каждаго истиннаго сына дорогаго отечества нашего. Не будетъ онъ, 81 годъ, помянутъ добрымъ словомъ ни въ нашей русской, ни въ обще-мировой исторіи современнаго намъ человѣчества: онъ запятналъ себя несмытнымъ въ лѣтописяхъ русскихъ, кровавымъ пятномъ, которое никогда не изгладится въ памяти потомства, свидѣтельствую собою о томъ дикомъ злодѣяніи, какое совершилось во дни наши и отъ котораго дрогнуло и оцѣпенѣло все мыслящее, современное намъ, человѣчество.

Понятно всѣмъ, о какомъ злодѣяніи мы ведемъ рѣчь: разумѣемъ мученическую смерть одного изъ челоѣколюбивѣйшихъ царей земныхъ и благодѣтельнѣйшаго изъ царей земли русской; разумѣемъ смерть—безсмертнаго въ памяти исторіи нашей въ Бозѣ почившаго дорогаго Государя нашего Александра Николаевича,—Царя—мудраго Преобразователя Россіи; Царя—челоѣколюбиваго Освободителя милліоновъ рабовъ; христілюбиваго Царя—Освободителя нашихъ братьевъ, по вѣрѣ, Славянъ; Царя—истиннаго Отца Отечества и... Царя—Мученика!...

Что скажетъ о смерти этой потомство наше, какъ отнесетъ къ ней историкъ—отвѣтитъ будущее; но несомнѣнно, что и грядущія поколѣнія не менѣе нашего будутъ изумляться этой демонической катастрофѣ и историкъ не менѣе нашего станетъ

въ тупое недоумѣніе, рѣшая для себя вопросъ: что вызвало въ средѣ нашей такую адскую злобу противъ такой свѣтлой, высокой, вполне человѣческой личности, какимъ былъ для всѣхъ, почившій въ Бозѣ, Императоръ Александръ II?—Но что скажемъ мы, живые свидѣтели этого ужаснаго событія минувшаго года? Какъ мы допустили, что такое зло выросло среди насъ, на глазахъ нашихъ, и мы его не замѣтили? Неужели злодѣи, совершившіе такое, неслыханное въ мірѣ, злое убійство, вышли изъ ада, —этой темной области непроницаемаго мрака грѣховной бездны? Нѣтъ; отвѣчаемъ,—они не изъ ада вышли; они выросли среди насъ, на родной почвѣ нашей; они, скажемъ словами Апостола, *вышли отъ насъ, но... не наши!* (1 Иоан. II, 19). А если такъ, то чѣмъ же и какъ мы объяснимъ себѣ появленіе въ средѣ нашей такого кроваваго зла, съ которымъ мы и доселѣ боремся и далеко еще не кончаемъ съ нимъ своихъ послѣднихъ счетовъ? А главное, —не виновны ли и мы въ совершенномъ ужасномъ преступленіи? —иначе говоря: не было ли и въ нашей минувшей жизни чего либо такого, что въ извѣстной мѣрѣ, такъ или иначе, могло способствовать развитію и укорененію въ средѣ нашей той подпольной крамолы, которая, дѣйствуя въподземельи, стремится подрывать и разшатать основные корни вѣковаго порядка нашей государственной, общественной и семейной жизни? Ставя такой вопросъ, мы слишкомъ далеки той мысли, что, якобы, и мы содѣйствовали совершенному злу, т. е. участвовали въ совѣтѣ съ злодѣями, старались такъ или иначе помогать имъ въ ихъ кровавыхъ, адскихъ замыслахъ, нѣтъ; а же-

лаемъ дать себѣ отчетъ въ пережитомъ прошломъ, чтобы видѣть, — все ли въ немъ было нормально, законно и цѣлесообразно? — не было ли въ немъ недостатка въ чемъ либо такомъ, что, болѣе или менѣе могло бы, если не искоренить, то въ значительной степени ослабить гнетущее насъ, зло?

И такъ, — въ чемъ же наша вина? Гдѣ корень зла? Гдѣ источникъ нашихъ общественныхъ недуговъ и бѣдствій?

Извѣстно всѣмъ, что когда на тѣлѣ появляются ѣдкіе нарывы, или злокачественныя язвы, то ясно, что въ организмѣ что-то неладное совершается: онъ или худо питается, или находится среди невыгодныхъ условій, вредно дѣйствующихъ на него со стороны. А потому, чтобы исцѣлить больной организмъ, естественно требуется первѣе всего устранить отъ него всѣ вредныя вліянія и перемѣнить самую пищу; но не закрывать только раны; иначе, сокрытыя совнѣ, онѣ незамѣтно будутъ зрѣть и развиваться внутри, а болѣзнь къ росту, затянувшаяся и принявшая дурное направленіе, грозитъ тѣлу неизбѣжнымъ разложеніемъ и, можетъ обратиться въ болѣзнь къ смерти.

Тоже самое слѣдуетъ сказать и о состояніи общества. Если въ обществѣ происходятъ такія ненормальныя явленія, какихъ мы были живыми свидѣтелями и каковы съ ужасомъ пережиты и переживаются нами, то очевидно, что оно дурно продовольствуется, на него дурно вліяютъ со стороны. Чѣмъ же мы продовольствовались въ минувшемъ прошломъ? Къ сожалѣнію, всѣмъ, что только мѣшало развитію и укрѣпленію нашему въ религіозномъ,

нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ. Достаточно припомнить литературу прошлаго, чтобы убѣдиться въ этомъ: въ ней, кажется, все направлено было къ тому, чтобы изгнать изъ среды нашей страхъ Божій, стереть съ лица земли русской всѣ святыя преданія старины, сбить и спутать все, что только дорого, священно и завѣтно искони благочестивому чувству сердца народа русскаго. Отсюда, въ религіозномъ отношеніи, произошла самая пестрая путаница понятій. Наша мысль, оторванная отъ мысли о Богѣ, отъ ученія св. церкви, понеслась по взбаломученному морю разныхъ сомнѣній и невѣрія, и, въ дѣлѣ религіи, породила грубыя ошибки въ ученіи и ужасающую порчу нравовъ, ясно обнаружила только глубоко разочаровывающую пустоту, бѣдность и крайнюю безсодержательность нашихъ религіозно-нравственныхъ воззрѣній.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ напримѣръ, не сознавать бы священной необходимости повиноваться требованіямъ св. церкви, которая и молится о насъ, и учить насъ, и служить посредницей нашего благодатнаго обновленія и руководительницей въ жизнь вѣчную? А между тѣмъ многіе изъ насъ не только не исполняютъ закономъ освященныхъ требованій св. церкви, а даже глумятся надъ ними, считая ихъ или безразличными, или совсѣмъ лишними. Такое легкое, поверхностное отношеніе къ интересамъ религіи вообще, къ постановленіямъ и требованіямъ св. церкви въ частности. — въ наше время какъ-то особенно рѣзко замѣчается, и, къ сожалѣнію, стало дѣломъ очень обыкновеннымъ. Одни, напримѣръ, сознаютъ и убѣждены, что молитва есть дѣ-

ло высокое, священное и спасительное, но въ тоже время съ спокойною совѣстію оставляютъ не только общественную, но и частную, домашнюю молитву, подѣ предлогомъ неподготовленности къ ней: «сегодня я немогу молиться» говоритъ одинъ, — я не расположенъ, разстроенъ, мысли мои развлечены, разсѣяны»... И затѣмъ—и нынѣ, и завтра, и нѣ сколько дней, а быть можетъ, и недѣль проходить безъ должной, усердной молитвы...

Другой такъ разсуждаетъ: «зачѣмъ я пойду въ церковь? все равно: я и дома могу помолиться, — самъ, наединѣ, и молитва моя будетъ одинаково благотворна для меня: вѣдь Богъ вездѣсущъ, — Онъ всегда и вездѣ услышитъ мою молитву»... Но такимъ разсужденіемъ чаще всего не прикрывается ли наша беспечность и совершенная холодность къ дѣлу богопочтенія?

Иные подѣ различными предлогами и безъ всякихъ предлоговъ уклоняются отъ соблюденія постовъ, и, въ силу извращеннаго понятія о нихъ, основаннаго якобы на какихъ-то естественно-научныхъ данныхъ, дозволяютъ не только себѣ, но и дѣтямъ своимъ, особенно воспитанникамъ учебныхъ заведеній, свободно нарушать ихъ, вовсе не считая это грѣхомъ. И это нарушение законнаго требованія св. церкви совершается нашими христіанскими дѣтьми въ томъ же храмѣ науки, гдѣ они слушаютъ уроки Закона Божія, гдѣ имъ внушается безусловное исполненіе правилъ св. церкви и требованій св. религіи. Прискорбное противорѣчіе неприглядной дѣйствительности—ученію христіанскому! Что бы мы ни говорили, а несомнѣнно, что тотъ не надежный

членъ церкви и отечества, кто съ юныхъ лѣтъ привыкъ безразлично относиться къ прямымъ обязанностямъ своего христіанскаго званія.

Далѣе, на говѣннѣ мы привыкли почему то смотреть, какъ на дѣло чисто формальное, и весьма часто довольствуемся двумя—тремя днями хожденія въ церковь, въ полной увѣренности, что для очищенія нашей совѣсти достаточно и этого времени. Исповѣдь предъ священникомъ многіе изъ насъ трактуютъ принятымъ обычаемъ, въ полной увѣренности, что покаяться Богу можно и безъ его посредства, самимъ,—въ глубинѣ своего сердца, и что это одинаково благодѣтельно для насъ въ дѣлѣ очищенія нашей совѣсти. Праздники, скажемъ словами пророка, обращаемъ въ печаль: какъ мы обыкновенно встрѣчаемъ и проводимъ ихъ?—И въ частныхъ, и въ общественныхъ собраніяхъ устроаемъ вечера, которые особенно усердно посѣщаются нами, потому что это время и свободно, и удобно для насъ: «завтра, разсуждаемъ мы, на служебныя занятія не идти, а въ церковь можно и не пойти,—тамъ никто не спроситъ о насъ, никто и не замѣтитъ нашего отсутствія». Да, говоря правду мы и не думаемъ объ этомъ.. А если и являемся въ храмъ Божій, то, по большей части, или въ срединѣ, или въ концѣ богослуженія и не столько молимся сами, сколько обращаемъ на себя вниманіе другихъ молящихся, да своимъ входомъ нарушаемъ молитвенную тишину и благоговѣніе предстоящихъ. Мы хотимъ быть исполнительными въ болѣе важныхъ и серьезныхъ обязанностяхъ нашего религіознаго долга, но если мы не исполнительны въ одномъ, если мы ос-

тавляемъ безъ вниманія выполненіе нѣкоторыхъ законныхъ требованій св. церкви, считая ихъ или мало важными, или несущественными, то можно ли ожидать отъ насъ строгаго выполненія, религіознаго долга по отношенію къ другимъ, болѣе важнымъ и существеннымъ? Вспомнимъ, что сказалъ Спаситель о послушномъ и вѣрномъ рабѣ, который въ точности исполнилъ и малое, ему ввѣренное? — Спаситель похвалилъ его и призналъ способнымъ и благонадежнымъ къ выполненію и болѣе высшихъ требованій и порученій. А между тѣмъ такую религіозною безпечностію, холодностію и равнодушіемъ мы крайне оскорбляемъ и всеобщую Матерь нашу св. церковь, лишаемъ себя дорогаго, спасительнаго общенія съ Нею, разрываемъ благодатный союзъ нашего единства съ Нею, отъ котораго зависитъ весь успѣхъ нашей жизни, какъ настоящей, такъ и будущей. Этотъ великій вредъ, который мы дѣлаемъ себѣ своею неисполнительностію по отношенію къ требованіямъ св. религіи, соединяется съ особенно страшною отвѣтственностію, когда мы своими неразумными разсужденіями и поступками увлекаемъ къ тому же и другихъ. Отсюда нисколько не удивительно, что въ средѣ нашей появляются такіе безбожные люди, для которыхъ ничего не значитъ совершить какое угодно злодѣяніе, что и оправдано минувшимъ годомъ: нѣтъ въ нихъ религіознаго чувства, — нѣтъ значить, и страха Божія, нѣтъ, слѣдовательно, ничего завѣтнаго и святаго для нихъ.

«Борьба за существованіе — вотъ настоящій законъ жизни», проповѣдуютъ новые учителя, и мы съ довѣріемъ внимаемъ своимъ непризваннымъ на-

ставникамъ, забывъ, что основной законъ жизни нашей есть христіанская любовь, которая, по Апостолу, все терпитъ, всему уступаетъ (1 Кор. XIII, 4-7). И вотъ, благодаря такому новому ученію, въ средѣ нашей появилась изумительная страсть къ наживѣ и все во имя того новаго положенія, что «за личное благо слѣдуетъ стоять и бороться всѣми средствами».

Такое направленіе современнаго ученія произвело замѣтное разстройство въ нашей общественной жизни: во имя объявленной нашими доморощенными проповѣстниками борьбы за существованіе осмѣяны и главнѣйшія основы нашего семейнаго и гражданскаго быта, — святость родительской власти, святость супружескаго союза. Дѣвицъ, ушедшей отъ родителей, со стороны общества не слышится никакого укора, а литература называетъ ее беззащитною жертвою тяжелаго гнета деспотической власти родителей. Жена бросаетъ своего мужа — и мы сочувствуемъ ей, возводимъ ее чуть не въ идеаль и требуемъ развода «по всякой винѣ».

Вотъ гдѣ корень нашего общественнаго зла: мы забыли Бога, перестали чтить святость законовъ и правилъ св. церкви, сдѣлались поклонниками ходячаго вольнодумства и безразличія въ дѣлѣ религіи, за это и наказываемся, поэтому и опасно ходимъ, потому и дни наши стали лукавы.

Не даромъ говоритъ вѣчная Истина: *отъ сердца бо исходятъ помышленія зла: убійства* (Матѣ. XV, 19 ст.); поэтому, чтобы искоренить зло, нужно первѣе всего очистить свое сердце, которое, по ученію Премудраго «есть источникъ нашей жизни» (Пр. Сол. IV, 23),

а оно, какъ извѣстно, очищается прежде всего покаяніемъ.—Принесемъ же въ настоящія минуты чистосердечное раскаяніе предъ лицомъ св. церкви во всемъ, въ чемъ только каждый изъ насъ чувствуетъ себя виновнымъ: предъ Богомъ, предъ св. Церковію, предъ Государемъ, предъ обществомъ, предъ своимъ семействомъ и предъ самимъ собой. И всещедрый Господь, благословляя вѣнецъ наступающаго лѣта, да подастъ намъ благостію Своею тихое и мирное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь.

Инспекторъ Епарх. жен. училища, свящ. Митрофанъ Федоровъ.

Отечественная церковь въ минувшемъ году.

Въ минувшемъ году отечественной церкви, вмѣстѣ съ государствомъ и всѣмъ русскимъ народомъ и обществомъ, суждено было Промысломъ Божиимъ пережить много тяжкихъ испытаній; но вмѣстѣ съ этими испытаніями она имѣла утѣшеніе видѣть и находить немало очевидныхъ указаній на возбужденіе въ средѣ ея духа жизни и ревности къ благоустроенію жизни вѣрующихъ — временной и вѣчной — на началахъ Евангелія Христова и вселенской истины.

Въ самомъ началѣ минувшаго года церковь поражена была тяжелою скорбію: неслыханное въ лѣтописяхъ русскаго народа злодѣяніе лишило ее перваго сына, защитника и попечителя, много заботившагося о внѣшнемъ ея благосостояніи и устройствѣ, приснопамятнаго Царя Освободителя и Благодѣтеля

Россіи, Императора Александра II. Къ сборби объ этой великой потерѣ присоединялось сознаніе того, что «грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ русской землѣ среди насъ, носящихъ имя Христово и именующихся христіанами». Въ сознаніи всего этого высшее церковное правительство—Св. Синодъ всероссійской церкви обратился съ пастырскимъ посланіемъ ко всѣмъ «чадамъ святой, соборной и апостольской церкви россійской» съ словомъ увѣщанія и обличенія и составилъ для произнесенія при богослуженіи эктению съ молитвою объ отвращеніи отъ насъ небеснаго гнѣва, о разрушеніи совѣта нечестивыхъ, о вразумленіи заблудшихъ, объ утверженіи мира и тишины въ землѣ нашей, объ охраненіи отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича. Наши архипастыри и пастыри въ эту годину посланнаго Промысломъ испытанія землѣ русской явили себя достойными предстоителями народа, отнюдь не оставаясь назади его, а напротивъ идя впереди: не только внося мольбы предъ престоломъ Всевышняго объ упокоеніи Царя Мученика, но и сопровождая эти моленія въ большинствѣ случаевъ словомъ наставленія, обличенія и утѣшенія скорбящаго народа и побуждая паствы къ дѣламъ милосердія и любви въ память любвеобильнаго почившаго Монарха. При этомъ церковь имѣла по крайней мѣрѣ утѣшеніе видѣть что ея пастыри вовсе не такъ скупы на слово и не такъ апатичны, какъ разглашали о нихъ недруги церкви. Много подобныхъ словъ и поученій напечатано, но еще болѣе осталось въ редакціяхъ изданій; самое же большее число ихъ про-

изнесено смиренными проповѣдниками предъ простыми людьми, въ сельскихъ храмахъ, безъ всякой падежды и претензіи имѣть болѣе обширный кругъ слушателей или читателей.

Немало испытала церковь въ минувшемъ году и другихъ многоразличныхъ скорбей, но мы твердо вѣримъ, что эти испытанія послужатъ къ ея же благу. Церковь была свидѣтельницею самыхъ ожесточенныхъ нападеній на нее и ея служителей то по поводу безучастнаго будто-бы отношенія нашего духовенства къ противоеврейскимъ беспорядкамъ на югѣ, то безъ всякаго повода, благодаря антицерковному настроенію нѣкоторой части нашего свѣтскаго образованнаго общества или же просто недовольству всѣмъ вообще существующимъ общественнымъ нашимъ устройствомъ. Духовенство, высшая іерархія и церковь подвергались самымъ ожесточеннымъ нападеніямъ и ударамъ. Но чѣмъ ожесточеннѣе были эти нападенія и удары, тѣмъ очевиднѣе становилось, что далеко не изсякла жизнь въ нашей церкви и что наше духовенство вовсе не такъ темно, недѣятельно и недостойно, какъ представляли это его недоброжелатели. Это возстаніе міра на церковь Божию и на все, что стоитъ въ ближайшемъ къ ней отношеніи, имѣло, на нашъ взглядъ, ту добрую сторону, что во многихъ служителяхъ церкви вызвало или усилило энергію, побудило многихъ изъ нихъ показать и доказать, что не оскудѣли въ нашей церкви и ея служителямъ сила и мощь къ духовному дѣланію: духовная печать возстала на защиту церкви и духовенства и статьи духовныхъ изданій наполнились фактами и сообщеніями, изображавшими нашу

церковную жизнь въ болѣе вѣрномъ и отрадномъ свѣтѣ, чѣмъ въ какомъ она выставялась въ свѣтской печати.

Въ связи съ этимъ безопаднымъ порицаніемъ и рѣшительнымъ отрицаніемъ свѣтскою печатью всего современнаго строя нашей церковной жизни находятся, на нашъ взглядъ, факты, указывающіе прежде всего на усиленіе религіозно просвѣтительной дѣятельности нашего духовенства. Въ этомъ отношеніи съ отрадою можно указать на тотъ фактъ, что прошедшій годъ былъ годомъ довольно широкаго развитія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и общедоступныхъ чтеній для народа и даже для образованныхъ классовъ; послѣдняго рода чтенія впрочемъ начали развиваться только къ концу года. Дѣятельность нашихъ просвѣтительныхъ обществъ, прежде основанныхъ, какъ-то: владимірскаго—св. Андрея, саратовскаго—св. Креста, казанскаго—св. Гурія, московскаго—общества любителей духовнаго просвѣщенія и комиссіи народныхъ чтеній, кіевскаго—св. Владиміра, калужскаго—св. Іоанна Божслова и др. оживилась. Сверхъ прежнихъ основаны или предположены къ открытію новыя общества, именно: въ С.-Петербургѣ «общество распространенія религіозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», заявившее уже себя въ теченіе года энергическою дѣятельностью по организаціи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій во многихъ церквахъ столицы и устроеніемъ научно-религіозныхъ чтеній для образованныхъ классовъ также сразу въ нѣсколькихъ пунктахъ города; затѣмъ предположенныя: пермское—св. Стефана и орѣховское,

таврической епархіи, общество ревнителей религіознаго просвѣщенія народа. Если взять все необъятное пространство нашего отечества, то относительно духовно-нравственнаго просвѣщенія нужно замѣтить слѣдующее. Правда далеко еще не во всѣхъ епархіяхъ и городахъ русской земли организована духовно-просвѣтительная дѣятельность служителей церкви и ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашего народа и общества; но есть однако немало такихъ пунктовъ въ которыхъ начавшееся съ нѣкоторыхъ поръ движеніе и сосредоточеніе религіознаго свѣта получило въ минувшемъ году большую, чѣмъ прежде, напряженность и расширило пространство своего благотворнаго дѣйствія. Петербургъ, Москва, Саратовъ, Владиміръ (и съ нимъ вся епархіа, покрытая свѣтло дѣятелей на пользу религіознаго просвѣщенія), Казань, Кіевъ, Пермь и др.— вотъ пока пункты, отличающіеся *наибольшимъ* сосредоточеніемъ свѣта для христіанскаго въ духѣ православной церкви просвѣщенія народа и общества. Дай Богъ, чтобы въ будущемъ году, увеличилось количество такихъ пунктовъ. Не можемъ не указать при этомъ на небывалый еще доселѣ фактъ—выступленія епископа на кафедре публичнаго наставника нашего такъ называемаго образованнаго общества въ истинахъ вѣры,

Къ сказанному о духовномъ просвѣщеніи можно прибавить, что и школьное духовное образованіе не только не умалется, но постоянно возрастаетъ, какъ это видно изъ мѣстнаго въ послѣднее время увеличенія количества богословскихъ сочиненій, удостоиваемыхъ различныхъ учоныхъ степеней, и изъ

развитія духовной поврежденной печати, а равно и изъ все болѣе и болѣе возрастающаго прилива въ высшія духовно-учебныя заведенія молодыхъ людей —будущихъ дѣятелей на пользу духовнаго просвѣщенія—ищущихъ высшаго богословскаго образованія.

Другой способъ благотворнаго дѣйствія церкви на вѣрующихъ —церковное богослуженіе также сосредоточивало на себѣ въ минувшемъ году особенное вниманіе какъ высшаго церковнаго правительства, такъ и нѣкоторыхъ изъ нашихъ архипастырей и пастырей. Благолѣпное совершеніе божественныхъ службъ, истовое чтеніе и пѣніе священныхъ пѣсней—все это дѣйствительно нуждается въ заботахъ и попеченіи, если и не большихъ, чѣмъ религіозно-просвѣтительная дѣятельность, то во всякомъ случаѣ значительныхъ и серьезныхъ. Въ этомъ отношеніи обращено вниманіе на улучшеніе церковнаго пѣнія, для каковой цѣли издано Св. Синодомъ постановленіе объ обязательномъ для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній чтеніи и совокупномъ пѣніи при богослуженіи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ въ Москвѣ открыто общество любителей церковнаго пѣнія и по мѣстамъ начинаетъ устроиться всенародное церковное пѣніе; поощряются и литетатурные труды духовныхъ лицъ по переложенію св. пѣсней на ноты.

Въ минувшій скорбный годъ церковною іерархіею посвящено немало заботъ объ устраненіи нѣкоторыхъ ненормальныхъ отношеній между пастырями и пасомыми, объ уничтоженіи между ними недоразумѣній и прискорбныхъ пререканій, объ устроеніи

церковныхъ попечительствъ или приходскихъ совѣтовъ, какъ наприм. въ Харьковѣ. Къ сожалѣнію, этотъ вопросъ доселѣ еще немало тревожитъ миръ церкви, причомъ яблокомъ раздора является по преимуществу такъ называемый свѣчной вопросъ, къ радости недоброжелателей церкви и къ великой скорби преданныхъ ея сыновъ.

Озабочивалась церковь и относительно устраненія препятствій къ достойному, истинно христіанскому препровожденію паствами воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ этихъ видахъ по ея настоянію отмѣнены спектакли и театральныя зрѣлища наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а равно и въ нѣкоторые другіе дни. Съ этою же цѣлю по мѣстамъ заявлены рѣшенія или ходатайства объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные дни.

Міръ отдѣлившись отъ церкви (раскольниковъ и сектантовъ), а также и не просвѣщенныхъ свѣтомъ Христовой вѣры (инородцевъ, населяющихъ наше отечество), также давалъ много подчасъ весьма тревожныхъ заботъ церкви, ея іерархіи и высшему ея правительству. Не смотря на посильные и въ общемъ значительные труды и успѣхи нашихъ миссій, для обращенія магометанъ и язычниковъ, и обществъ противораскольническихъ (св. Креста въ Саратовѣ, св. Гурія въ Казани, св. Іоанна Богослова въ Калугѣ и др.) и даже частныхъ начинаній (школа о. Кашменскаго въ Вяткѣ), еще много, очень много предстоитъ нашей церкви сдѣлать въ этомъ отношеніи и на много лѣтъ достанетъ ей этого рода дѣятельности. До и послѣ воспослѣдовавшаго въ минувшемъ году расширенія правъ единовѣрія рас-

коль началъ настойчиво добываться и для себя полной и широкой свободы, угрожая церкви своею пропагандою. Въ видахъ приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ, какъ борцевъ съ расколомъ внутренними, духовно-нравственными средствами, церковное правительство издало въ минувшемъ году постановленіе объ учрежденіи каедръ по расколу въ духовныхъ семинаріяхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства.

Среди такихъ-то тяжелыхъ заботъ и гнетущихъ скорбей текла жизнь отечественной церкви подъ невидимымъ руководствомъ Божественнаго ея Кормчаго и Правителя, Духа Божія, въ полномъ и ненарушимо мирномъ (какъ и въ прежніе годы) согласіи ея съ государствомъ, которое въ минувшемъ году нѣсколько расширило кругъ нѣкоторыхъ правъ ея высшаго правительства (см. постановленіе о сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Высочайшей власти).

Кромѣ вышеизложеннаго, дѣятельность высшаго церковнаго правительства выразилась во многихъ весьма разнообразныхъ постановленіяхъ и мѣрахъ, обнимающихъ все стороны нашей церковно-общественной жизни.

Изъ іерарховъ отечественной церкви скончались въ минувшемъ году: 1) Григорій архіепископъ калужскій и боровскій; 2) Михаилъ, бывший архіепископъ минскій, жившій въ послѣднее время на покое, 3) Григорій, епископъ пензенскій и саранскій и 4) Іосифъ, епископъ смоленскій и дорогубужскій.

Новыя назначенія и перемѣщенія въ составѣ нашей высшей іерархіи состояли въ слѣдующемъ:

1) Владиміръ епископъ ковенскій, первый викарій литовской епархіи, назначенъ епископомъ калужскимъ и боровскимъ; 2) Антоній, епископъ енисейскій и красноярскій—епископомъ пензенскимъ и сарайскимъ, 3) Несторъ епископъ выборгскій, второй викарій с.-петербургской епархіи—епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ; 4) Исаакій, епископъ моздокскій, викарій кавказской епархіи—епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ; 5) Донатъ, епископъ брестскій второй викарій литовской епархіи—епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи; 6) Авраамій епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи—епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи; 7) ректоръ литовской духовной семинаріи архимандритъ Августинъ—епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи.

(Церк. вѣст. № 1-й 1882 г.).

Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея служенія въ санѣ пресвитерскомъ Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго и кавалера, священника слободы Ивицы, Васильевской церкви, отца Іоанна Еурова.

24-го ноября 1881 года, по милости Божіей, исполнилось ровно 50 лѣтъ съ того дня, какъ достойнѣйшій о. Іоаннъ, чрезъ архіерейское рукоположеніе воспріялъ благодать священства и началъ служеніе алтарю Господню. Въ этотъ знаменательный день, устроено было на мѣстѣ служенія о. Іоанна скромное, но духовно-трогательное торжество которое конечно, останется навсегда незабвеннымъ, какъ

для прихожанъ, искренно любящихъ своего полувѣковаго труженика въ ихъ бѣдномъ приходѣ, такъ и для всѣхъ участвовавшихъ въ немъ и видѣвшихъ его.

Прежде чѣмъ займемся изложеніемъ подробностей празднованія юбилея, по долгу справедливости, сообщимъ свѣдѣнія о самомъ юбилярѣ. Виновникъ торжества о. Іоаннъ Ивановичъ Егоровъ — сынъ умершаго дьячка села Рыжкова, Курскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Бѣлгородской семинаріи 1831 г., іюля 15 дня, рукоположенъ во священника къ Васильевской церкви слободы Ивицы, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ. 24-го ноября того же года служба полстолѣтія престолу Божию въ одномъ приходѣ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ сразу прослужилъ 30 лѣтъ благочиннымъ, и, по сіе время, продолжаетъ нести обязанности благочиннаго. Въ воздаяніе за столь продолжительную, отлично усердную и полезную службу, кромѣ первоначальныхъ наградъ, начальство пожаловало его наперснымъ крестомъ и орденомъ Анны 3-й степени, а прихожане за его отеческую къ нимъ любовь, непритязательность и вспомоществованіе бѣднымъ, прощлаго 1880 года, съ Высочайшаго разрѣшенія, почтили его поднесеніемъ наперснаго креста съ драгоценными украшеніями. И вотъ сему-то, достопочтенному юбиляру, искренно уважающее и любящее его духовенство его вѣдомства и многіе, знающіе его прямоту и простоту, съ разрѣшенія начальства, устроили празднованіе въ означенный день въ слѣдующемъ порядкѣ:

Торжество юбилейнаго празднованія началось 23 числа ноября всеющнымъ бѣднѣемъ, въ 6 часовъ.

вечера: послѣ благовѣста, въ нѣсколько минутъ, храмъ Божій наполнился молящимся народомъ, не замедлило прибыть въ церковь и ближайшее духовенство. По прибытіи въ церковь достопочтеннаго о. благочиннаго—юбиляра началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ священникъ Іоаннъ Жилевскій; при богослуженіи участвовали 6 священниковъ и одинъ діаконъ, предстоятелемъ былъ самъ о. юбиляръ. Трогательное и небывалое зрѣлище, въ такой глухой мѣстности, представлялъ въ это время храмъ, при полномъ освѣщеніи, при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ города Корочи Николаевской церкви! Самъ достойный о. юбиляръ, при взглядѣ на небывалое стеченіе народа и такое славное и единодушное торжество, видимо для всѣхъ, былъ тронутъ до глубины души.

На другой день т. е. 24 числа въ 9 часовъ начался благовѣстъ къ Божественной литургіи, церковь также наполнилась молящимся народомъ; духовенство встрѣтило о. юбиляра при входѣ въ храмъ со крестомъ, при пѣніи пѣвчими «Достойно есть»... По совершеніи Божественной литургіи, которую совершалъ самъ юбиляръ, при соучастіи 4-хъ священниковъ и одного діакона, начался благодарственный молебенъ св. евангелисту Іоанну Богослову имя коего носилъ о. юбиляръ, и священномученику Василию во имя котораго сооружеиъ храмъ, въ коемъ подвизался 50 лѣтъ о. юбиляръ; предъ началомъ молебствія священникомъ Іоанномъ Жилевскимъ сказана была рѣчь, соответствующая юбилейному торжеству. По окончаніи молебствія возглашено было многолѣтіе: Государю Императору Александру

Александровичу. Святѣйшему Сѣноду, Преосвященному Ефрему и достопочтеннѣйшему о. юбиляру. По цѣлованіи креста, о. юбиляръ, сопровождаемый духовенствомъ, отправился въ домъ, въ которомъ, по пропѣніи стихиры: «Днесъ благодать св. Духа насъ собра...», произнесеніи діакономъ сугубой эктени и многолѣтія виновнику торжества, поднесена была о. юбиляру отъ 6-ти сыновей и зятя его о. Михаила Попова икона Знаменія Божіей Матери, въ серебрянной, вызолоченной ризѣ,—какъ знакъ дѣтской благодарности и признательности любвеобильному отцу, при семъ сказана была краткая прочувствованная рѣчь старшимъ сыномъ его К. Ив.—совѣтникомъ казенной палаты.—Какъ пріятно было видѣть въ эти священные минуты маститаго и бодратаго юбиляра, украшеннаго сѣдинами и регаліями, окруженнаго 6 ю сыновьями, другими родными и всѣмъ присутствующимъ духовенствомъ, которое по единомыслию и единоклюбію, составляло одну родную семью! За тѣмъ слѣдовало чтеніе письменныхъ привѣтствій, полученныхъ отъ протоіереевъ г. Курска о. Василія Ершова и о. Павла Рождественскаго, въ коихъ они выразили о. юбиляру—ветерану. по долгу дружды и чувству товарищества по семинаріи, задушевное поздравленіе съ знаменательнымъ для него днемъ и искреннее благожеланіе еще жить многая лѣта и служить для славы Божіей, пользы отечества и блага народа. По прочтеніи привѣтствій отъ означенныхъ протоіереевъ, сейчасъ же прочтенъ былъ поздравительный адресъ отъ Корочанскаго протоіерея о. Георгія Слюнина. По окончаніи описываемаго празднованія о. юбиляръ всѣмъ присутствующимъ на семъ

торжествѣ предложилъ обѣдъ, за которымъ первый тостъ былъ за здравіе Государя Императора, при этомъ пѣвчіе пропѣли: «Боже Царя храни . . .» и «славься, славься нашъ Русскій Царь . . .». второй за Преосвященнаго Ефрема и наконецъ за счастливое окончаніе полувѣковаго періода іерейской службы о. юбиляра, — при этомъ гремѣло «многая лѣта» и всеобщее восторженное «ура»! Послѣ обѣда явилась депутація отъ прихожанъ въ количествѣ 30 человекъ для поздравленія и поднесенія о юбиляру хлѣба и соли.

Такъ совершилось празднованіе 50 лѣтняго пресвитерскаго служенія благочиннаго и кавалера священника о. Іоанна Егорова.

С. І. Лащенковъ.

РѢЧЬ,

сказанная предъ молебномъ, въ день празднованія 50 лѣтняго юбилея служенія въ пресвитерскомъ санѣ Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго, священника слободы Ивицы о. Іоанна Егорова.

Достопочтенное собраніе,

Отцы іереи и прихожане храма сего!

Вамъ уже извѣстно, въ честь какого торжества всѣ мы единодушно стеклись нынѣ въ храмъ сей; мы стеклись сюда дабы воздать достойное достойному, чтобы въ нашихъ теплыхъ молитвахъ возблагодарить Господа, за 50 лѣтнее достойное служеніе пастыря храма сего. Пастырь храма сего, а намъ

начальникъ и собратъ о. Іоаннъ ровно 50 лѣтъ съ честью и достоинствомъ носить званіе іерея. Это великая милость Божія и великая честь для достопочтеннаго о. юбиляра. Мы всѣ знаемъ о. Іоанна, но чтобы настоящее торжество было болѣе назидательно для всѣхъ, неизлишне хотя вкраткѣ представить вниманію вашему, отцы и брат., дѣятельность юбиляра: какъ пастыря церкви, какъ семьянина и какъ начальника въ должности благочиннаго.

Быть можетъ среди васъ, прихожане, есть лица, кои хорошо помнятъ то время, когда нашъ юбиляръ поступилъ первоначально въ этотъ храмъ священникомъ; если такъ, то вамъ хорошо должно быть извѣстно, (что и мы знаемъ отъ очевидцевъ) каковы отношенія его были къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Прежде всего о. Іоаннъ усердно и въ страхѣ Божіемъ совершалъ службы церковныя въ храмѣ, неуклонно и съ любовію исполнялъ требы въ домахъ своихъ прихожанъ; назидалъ свою паству не только словомъ, но и дѣломъ; никогда не нарушая самъ 3-й заповѣди закона Божія, онъ благовременно и безвременно наказывалъ другихъ за божбу, заставляя класть по нѣсколько поклоновъ, гдѣ бы не случилось, даже въ дорогѣ, и притомъ не взирая на лица, согрѣшавшія противъ заповѣди. Всегда мягкій въ обращеніи, онъ прожилъ съ прихожанами своими 50 лѣтъ въ мирѣ и согласіи, за что любящіе прихожане воздали ему должную честь, преподнеся ему, въ прошломъ 1880 году, драгоценный наперсный крестъ, на ношеніе котораго послѣ дávalо Высочайшее соизволеніе.

Истинно любя свою паству, о. Іоаннъ не обре-

менялъ прихожанъ излишнимъ требованіемъ платы за требы, и скудость средствъ, получаемыхъ имъ отъ бѣднаго прихода, онъ восполнялъ своимъ усиленнымъ физическимъ трудамъ, работая на нивахъ своихъ; только не усыпные труды помогли ему достойно званію своему содержать и воспитать дѣтей своихъ. За то, на сколько намъ извѣстно, Господь даровалъ ему утѣшеніе въ дѣтяхъ. Онъ имѣетъ въ живыхъ шестерыхъ сыновей и всѣ они могли бы утѣшить любаго изъ отцевъ семейства, двѣ дочери его, выданныя въ замужество за священниковъ, тоже не мало утѣшаютъ почтеннаго юбиляра. своею счастливою жизнію. Конечно, долгое плаваніе нашего юбиляра по морю житейскому не было чуждо тревоженій, приносившихъ ему не малую скорбь; но при свѣтѣ вѣры въ Промыслъ Божій; о. Іоаннъ не унывалъ въ минуты скорбныя и не страшился враговъ своихъ, а потому и не былъ уязвленъ ими даже до настоящаго времени.

Всегда исполнительный по должности священника, и миролюбивый въ жизни общественной, достопочтенный юбиляръ замѣченъ былъ высшимъ начальствомъ своимъ, какъ человѣкъ вполне достойный быть блюстителемъ благочинія и благоповеденія надъ другими церквами, съ ихъ священно-церковно-служителями и потому на 20 году своего священства назначенъ былъ благочиннымъ, каковую должность съ небольшимъ перерывомъ по болѣзни, онъ съ пользою и честію проходитъ и до настоящаго времени. Почти 30 лѣтнее служеніе юбиляра въ должности благочиннаго имѣетъ миролюбивый и попечительный характеръ. По заповѣди Спасителя на-

шего онъ любить ближняго, какъ самаго себя; а потому любовію своею онъ нерѣдко водворялъ миръ между враждовавшими; заставлялъ жить въ любви и согласіи даже людей съ строптивымъ характеромъ. Достойныхъ же служителей алтаря онъ съ любовію представлялъ на видъ епархіальному начальству и заботился о ихъ награжденіи установленными знаками отличія, дабы тѣмъ самымъ возбудить соревнованіе къ добру въ своемъ вѣдомствѣ. За то какіе лестные отзывы мы слышимъ отъ всѣхъ, кто только знаетъ нашего глубокоуважаемаго юбиляра! Но труды его всегда цѣнило епархіальное начальство и награждало его по достоинству. Вы видите братъ на главѣ юбиляра камилавку,—на груди его нѣсколько крестовъ; всѣ эти знаки отличія краснорѣчиво говорятъ намъ, отцы и братія, что сей старецъ не безслѣдно прожилъ свой долгій вѣкъ. Пожелаемъ же достопочтенному юбиляру нашему пожить еще многія и многія лѣта и будемъ молить Господа, дабы и впредь въ нашъ растлѣнный вѣкъ неоскудѣвали такіе почтенные старцы для поддержанія вѣры въ Бога и для украшенія алтарей Его!

Священникъ І. Жилевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДОВАЯ ЦѢНА

4 руб.

съ пересылкою и
съ большой без-
платной премією.

Открыта подписка на 1882 годъ

НА

НОВЫЙ

Съ большой

БЕЗПЛАТНОЙ

олеографическою
премією:

ЗИМНІЙ ЛАНДШАФТЪ

С В Ъ Т Ъ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 р. съ пересылкою и съ большой безплатной премією. На полгода 2 р. съ пересылкою безъ премій.—24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о подпискѣ на иллюстрированный журналъ «Новый Свѣтъ», мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обыкновенномъ матеріалѣ для чтенія, и заурядными разсказами и безвкусными, шаблонными повѣствованіями мы не можемъ рассчитывать на успѣхъ предпринятаго нами изданія.

«Chaque nation a les journaux qu'elle mérite» говорилъ многоопытный Тьеръ,—«каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы». Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно, журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственного и эстетическаго развитія народа, то, сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкою.

«Новый Свѣтъ» будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи

въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

«Новый Свѣтъ» однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкой фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто, такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ изящно исполненныхъ каррикатуръ и анекдотовъ.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова

«ЖИЗНЬ УШКА»

заключающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа,

НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Нижеслѣдующія художественно-исполненныя олеографическія картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворяютъ самымъ изысканнымъ требованіямъ.

Каждый подписчикъ получитъ немедленно послѣ присылки 4 р. подписныхъ денегъ

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ:

Большой зимній ландшафтъ.

ширина 75 сантиметровъ—вышина 50 сантиметровъ.

Кромѣ этой искусно исполненной бесплатной преміи

гг. подписчики имѣютъ право на полученіе двухъ большихъ олеографическихъ картинъ:

МОЛОДАЯ НЕВѢСТА,
съ драгоценностями.

МОЛОДАЯ МАТЬ,
съ сыномъ

съ приплатою только 1 р. за каждую картину на упаковку и пересылку

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній, и всѣ три преміи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 10 рублей.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ по желанію

Портретъ Ею Величества Государя Императора

АЛЕКСАНДРА III,

великолѣпная олеографія, портретъ грудной съ приплатой лишь 1 р. за пересылку.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются гг. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Гг. служащимъ въ казенныхъ учрежденіяхъ и частныхъ конторахъ дѣлается разсрочка платежа подъ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Подписка принимается въ конторѣ журнала «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

<p>БОЛЬШАЯ олеографическая премія: МОЛОДАЯ НЕВѢСТА: съ приплатою 1 р. сер.</p>	<p>Главная премія: ПОРТРЕТЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, великолѣпная олеографія, портретъ грудной, съ приплатою лишь 1 р. за пересылку.</p>	<p>БОЛЬШАЯ олеографическая премія: МОЛОДАЯ МАТЬ съ приплатою 1 р. сер.</p>
---	--	---

ВОСКОВЫЯ СВѢЧИ

ИЗЪ НАСТОЯЩАГО ПЧЕЛИНАГО ВОСКА.

Желающіе имѣть изъ настоящаго пчелинаго воска могутъ обратиться съ требованіями въ г. Бѣлгородъ Курской губерніи въ восковой заводъ потомственнаго почетнаго гражданина

МИХАИЛА ВАСИЛЬЕВИЧА

МАЧУРИНА.

Заводъ существуетъ съ 1827 года и имѣетъ дипломъ публичной похвалы за С.-Петербургскую мануфактурную выставку 1861 года.

Продажа свѣчей производится не менѣе 20 фунтовъ; цѣна въ настоящее время 26 р. за пудъ; огарки отъ свѣчей моего завода принимаются мной по 18 руб: за пудъ; огарки другихъ заводовъ вовсе не принимаются

При семъ присовокупляется, что огарки моего завода и вообще изъ настоящаго воска легко можно отличить отъ огарковъ свѣчь, сдѣланныхъ съ примѣсью парфина, слѣдующимъ весьма простымъ способомъ взявши въ руки мелкую свѣчу или огарокъ потянуть въ обѣ стороны, при чемъ если свѣча или огарокъ настоящія восковыя, то фитиль выйдетъ легко и совершенно сухимъ изъ свѣчи, а если съ примѣсью парфина, то фитиль скорѣе порвется на двое, нежели выйдетъ изъ свѣчи.

БОЛЬШОЙ МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

ПОДЪ ФИРМОЮ

„Н О В Ы Й В Ъ Р Ъ“

С. И. К О Б Е Л Е В А

ВЪ БѢЛГОРОДѢ,

доводить до свѣдѣнія духовенства Курской епархіи, какъ городского такъ и сельскаго, что, магазинъ имѣеть, на компанію изъ Москвы отъ поставщика Высочайшаго двора, Торговаго дома Бр. ОЛОВЯНИШНИКОВЫХЪ,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ВСѢХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И РАЗНОЙ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

какъ серебряной такъ и металлической,

А И М Е Н Н О :

люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, паникадила, кадила, ковчеги, дароносицы, мирницы, кресты на престольные съ подставками и безъ подставокъ, ковши для теплоты, ковши, евангелія, лампы, свѣчи для ставниковъ металлическія, купели мѣдныя, брачные вѣнцы, чаши водосвятныя, блюда всенощныя, тарелки, панихидницы, хоругви, плащаницы, воздухи, иконы разной величины въ кіотахъ и безъ кіотовъ,

серебряныя и металлическія, въ большѣмъ количествѣ и полныя облаченія для священнослужителей.

КРОМЪ ЭТОГО:

магазинъ принимаетъ заказы на всѣ церковныя вещи, если, конечно не окажется на лицо въ магазинѣ,

ТАКЪ ЖЕ,

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ ОТЪ ТОГО ЖЕ ФАБРИКАНТА НА ОТЛИВКУ И ДОСТАВКУ ВЪ БѢЛГОРОДЪ.

К О Л О К О Л О В Ъ

разной величины, по цѣнѣ 17 р. 50 к. пудъ, съ условіемъ получить колокола въ БѢлгородѣ, большаго вѣса на вокзалѣ, а мелкаго вѣса въ магазинѣ, старые битые колокола принимаю обратно по цѣнѣ 13 р. пудъ за чистую мѣдь безъ желѣза.

Прошу Гг. покупателей адресовать требованія и письменно; все будетъ исполнено по первому требованію честно и аккуратно; деньги же можно высылать мнѣ почтой на мое имя, по полученіи отъ меня высланнаго по требованію товара.

На всѣ вышеозначенные товары какъ мануфактурные, такъ и церковныя вещи

ЦѢНЫ САМЫЯ РѢШИТЕЛЬНЫЯ И ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

ЦѢНА БЕЗЪ ЗАПРОСА И ТОРГА.

ПРИМѢЧАНІЕ. Если что окажется изъ купленнаго въ моемъ магазинѣ дорого или плохо, предоставляю право покупателямъ возвратить и деньги изъ кассы получить обратно.

Магазинъ помещается на Шоссѣ въ монастырской лавкѣ на углу ограды мужескаго монастыря.

Семень Іосифовичъ Кобелевъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Правленіе Влгородскаго Общественнаго Николая Чумичева Банка, имѣ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го марта сего 1882 года Банкъ будетъ платить по вкладамъ проценты впродъ до измѣненія слѣдующіе:

На безсрочное время	4 1/2 %)
Срокомъ отъ 1 го до 4 лѣтъ	5 1/2 %)
отъ 4-хъ до 12 лѣтъ	6 %) ГОДОВЫХЪ
На вѣчное время	6 1/2 %)

СОДЕРЖАНІЕ.

- ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Официальныя Извѣстія и Забѣтки. П. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово на новый годъ. 2. Отечественная церковь въ минувшемъ году. 3. Празднованіе 50 лѣтняго юбилея. 4. Рѣчь преѣвъ молебномъ. 5. Объявленія.

1-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сланъ на почту и отосланъ 24 Января.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.

Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 2 Февраля 1882 г. Цензоръ свѣщ. Анатолій Померанцевъ.

Влгородъ. Типографія М. Гордона.