

1-го Мая

№ 9.

1865 года.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ :

Всевышнему угодно было поразить НАСЪ страшнымъ ударомъ. Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Николай Александровичъ скончался въ г. Ниццѣ, сего апрѣля въ 12-й день, послѣ тяжкихъ страданій. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество еще въ началѣ прошедшей зимы, во время совершаемаго путешествія по Италіи, не представлявшая по видимому опасеній за столь драгоцѣнную НАМЪ жизнь, хотя медленно, но, казалось, уступала дѣйствию предпринятаго леченія и вліянію южнаго климата, когда внезапно появившіеся признаки явной опасности побудили НАСЪ поспѣшить отъѣздомъ изъ Россіи. Въ глубокой скорби

НАШЕЙ, **МЫ** имѣли утѣшеніе свидѣться съ Любезнѣйшимъ Сыномъ **НАШИМЪ** до Его кончины, поразившей **НАСЪ** и весь **Домъ НАШЪ** ударомъ, тѣмъ болѣе чувствительнымъ и сильнымъ, что печальному событію сему суждено было совершиться на чужбинѣ, вдали отъ **НАШЕГО** Отечества. Но покоряясь безропотно Промыслу Божію, **МЫ** молимъ Всемогущаго Творца вселенныя, да дастъ **НАМЪ** твердость и силу къ перенесенію глубокой горести, Его волею **НАМЪ** ниспосланной. Въ твердомъ убѣжденіи, что всѣ вѣрные **НАШИ** подданные раздѣлятъ съ **НАМИ** душевную скорбь **НАШУ**, **МЫ** въ немъ лишь находимъ утѣшеніе и призываемъ ихъ къ усерднымъ вмѣстѣ съ **НАМИ** моленіямъ о упокоеніи души возлюбленнаго Сына **НАШЕГО**, оставившаго міръ сей среди надеждъ, **НАМИ** и всею Россією на Него возложенныхъ. Да осѣнитъ Его десница Вышняя въ міръ лучшимъ, идѣже нѣсть болѣзни, ни печали.

Лишившись первороднаго Сына и прямаго преемника **НАШЕГО**, нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, **МЫ**, на точномъ основаніи закона о Престолонаслѣдїи, провозглашаемъ втораго Сына **НАШЕГО**, Его Императорское Высочество Великаго Князя Александра Александровича Наслѣдникомъ **НАШИМЪ** и Цесаревичемъ.

Данъ въ городѣ Ниццѣ, въ двѣнадцатый день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятое, Царствованія же **НАШЕГО** въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

— Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали въдѣніе Правительствующаго Сената отъ 19 сего апрѣля, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 12-й день сего мѣсяца, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и провозглашеніи Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Александра Александровича Наслѣдникомъ Престола и Цесаревичемъ. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста напечатать необходимое количество экземпляровъ, разослать для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ въ московскую и грузино-имеритинскую святѣйшаго синода конторы, къ синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, таковой Манифестъ былъ прочитанъ во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, установленнымъ порядкомъ. 2) До полученія новой формы возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, на ектеніяхъ и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ послѣ Высочайшихъ Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, о Имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Престола дѣлать возношеніе такъ: «о Наслѣдникъ Его, Благовѣрномъ Государь Цеса-

ревичъ и Великомъ Князь Александръ Александровичъ».

3) Предоставить господину оберъ-прокурору распоряженіе о снабженіи потребнымъ числомъ экземпляровъ означеннаго Манифеста и копій съ разсылаемаго по сему опредѣленію указа православныхъ церквей, при посольствахъ и миссіяхъ нашихъ состоящихъ, для точнаго по оному исполненія. Для свѣдѣнія же о семъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 19 дня, 1865 года.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сѹнода, ходатайства высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, въ 4 день апрѣля, Всемиловнѣйше соизволилъ сопричислить преосвященнаго *Софонію*, епископа новомиргородскаго, викарія херсонской епархіи, къ ордену св. Анны 1-й степени.

— Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ, согласно представленію епархіальнаго начальства, дозволилъ постричь въ монашество послушника херсонскаго архіерейскаго дома *Василія Орлова*.

— Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушалъ представленную тульскимъ епархіальнымъ начальствомъ записку по находящемуся въ производствѣ тульской духовной консисторіи дѣлу о многобрачїи солдатки Маркиной, урожденной Антоновой. Изъ дѣлъ сѹнодальной канцеляріи и законовъ Святѣйшимъ Сѹнодомъ усморѣно слѣдующее: по вниманію къ тому, что случаи многобрачїи солдатокъ, происходящіе отъ ошибочныхъ извѣщеній о смерти законныхъ ихъ мужей, встрѣчаются нерѣдко, Святѣйшій Сѹнодъ предоставилъ господину оберъ-прокурору Святѣйшаго

Свода: а) просить военного министра — сдѣлать распоряженіе, чтобы по предмету доставленія градскимъ и земскимъ полиціямъ, равно и командирамъ гарнизонныхъ баталіоновъ, извѣщеній о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ въ командахъ, полковые командиры и другіе воинскіе начальники исполняли въ точности правила, предписываемыя примѣчаніемъ къ 2062 ст. 2 части, 1 кн. Свода Военныхъ Постановленій; и б) просить г. министра внутреннихъ дѣлъ — принять мѣры, чтобы градскія и земскія полиціи, получая означенныя выше извѣщенія, объявляли солдаткамъ о смерти ихъ мужей, и выдавали солдатскимъ вдовамъ билеты на полученіе вдовьихъ паспортовъ, тогда только, когда эти извѣщенія по своей формѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ правиламъ, предписываемымъ примѣчаніемъ къ 2062 ст. 2 части 1 кн. Свода Военныхъ Постановленій, и когда обстоятельства значащіяся въ этихъ извѣщеніяхъ, всѣ безъ исключенія, буквально могутъ относиться къ тому лицу, о смерти котораго слѣдуетъ объявить его родственникамъ, и чтобы въ противномъ случаѣ, то-есть когда извѣщеніе по своей формѣ не вполнѣ соотвѣтствуетъ примѣчанію къ приведенной 2062 ст. Военныхъ Постановленій, а также, когда въ извѣщеніи имя, или отечество, или что-либо другое относящееся къ умершему, названо не такъ, какъ-бы слѣдовало сдѣлать это по отношенію къ тому собственному лицу, о смерти котораго надлежитъ объявить его родственникамъ, — полицейское мѣсто, не дѣлая окончательнаго распоряженія по такому сомнительному извѣщенію, входило предварительно въ надлежащее сношеніе съ начальствомъ, приславшимъ это извѣщеніе, для объяс-

ненія замѣченныхъ несообразностей. Затѣмъ г. синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святейшему Синоду полученныя имъ, господиномъ оберъ-прокуроромъ, копии съ циркулярныхъ предписаній военнаго министерства — по военному вѣдомству, и министра внутреннихъ дѣлъ — на имя начальниковъ губерній, о точномъ исполненіи того, что изъяснено въ вышеозначенномъ опредѣленіи Святейшаго Синода. Въ Сводѣ же Военныхъ Постановленій изображено: части 2-й кн. 1-й — ст. 2062, жены солдатъ, въ полкахъ находящіяся, или овдовѣвшія, какъ равно и дѣти ихъ, не должны быть отпускаемы, и при выступленіи полка въ походъ оставляемы на мѣстѣ иначе, какъ съ письменными видами отъ командировъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ командъ. Примѣчаніе 1. По истеченіи каждаго мѣсяца, полковые командиры и другіе имъ равные начальники, обо всѣхъ умершихъ женатыхъ нижнихъ чинахъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ своихъ въ полкахъ, сообщаютъ по установленнымъ формамъ (см. 1 кн. III ч. сего свода) въ градскія и земскія полиціи, по принадлежности, и командирамъ гарнизонныхъ баталіоновъ тѣхъ губерній, изъ которыхъ нижніе чины поступили на службу, первымъ — для объявленія вдовамъ и выдачи имъ билетовъ на полученіе вдовьяго паспорта, а послѣднимъ — для снабженія ихъ сими паспортами. Военскіе начальники, сообщая о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, обязаны повѣрять самымъ тщательнымъ образомъ происхожденіе умершаго, какъ-то: имя, отчество и прозваніе умершаго, прежнее его званіе, городъ и селеніе, изъ коихъ онъ поступилъ на службу, годъ, мѣсяцъ и число сего поступленія и рекрутское присутствіе, коимъ былъ

принять на службу, званіе, мѣсто родины, лѣта, время вступленія въ службу,—и производить справки до того подробныя, дабы не оставалось никакого сомнѣнія, что умершій есть тотъ самый, о которомъ слѣдуетъ увѣдомить родственниковъ. Примѣчаніе 2. (По продолженію 1864 г.). Въ 1863 году состоялось нижеслѣдующее Высочайшее повелѣніе: 1) женамъ нижнихъ чиновъ, которыя въ войну 1853—1856 годовъ, поступивъ въ госпитали и больницы, не возвратились къ войскамъ и, безвѣстно отсутствующіе, исключены изъ списковъ, — выдать вдовьи виды, отъ командировъ полковъ, батарей и прочихъ отдѣльныхъ частей; и 2) женамъ нижнихъ чиновъ, которыя поступили въ службу съ 1816 по 1840 г. включительно, и не даютъ извѣстія родственникамъ, что они живы, и вслѣдствіе того, считаясь безвѣстно отсутствующими, не розыскиваются циркулярами по военному вѣдомству, — предоставить право солдатскихъ вдовъ, съ выдачею имъ вдовьихъ видовъ отъ командировъ мѣстныхъ баталіоновъ внутренней стражи, на основаніи только справокъ съ казенными Палатами. Ст. 2175 — солдатская жена правомъ вдовства не прежде можетъ воспользоваться, какъ по полученіи отъ военнаго начальства вдовьяго паспорта, удостоверяющаго о смерти мужа ея (см. также примѣч. къ ст. 2062 сей книги свода). Посему Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, — Опредѣлилъ: какъ по ходатайству Святѣйшаго Синода, приняты уже министерства военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, мѣры для отклоненія, на будущее время, ошибочныхъ со стороны воинскихъ и полицейскихъ начальствъ, дѣйствій по предмету извѣщеній о смерти нижнихъ чиновъ, обязанныхъ браками,

то дать знать объ этомъ указами всеѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, предписавъ имъ, чтобы они, имѣя въ виду примѣчанія къ 2062 и 2175 ст. 1 кн. 2 части Свода Военныхъ Постановленій, строжайше обязали подвѣдомственные имъ причты, не приступать впредь къ совершенію браковъ вдовъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ военнымъ начальствомъ.

О семъ распоряженіи Святѣйшаго Синода объявляется епархіальному духовенству къ непремѣнному исполненію.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Өерапонтовскаго при-дунайскаго скита монахъ *Полкаръ* произведенъ въ іеродіакона.

— Города Херсона, Николаевской ц., діаконъ, состоящій на вакансіи дьячка, *Петръ Ждановскій*, переведенъ къ херсонскому Успенскому собору на діаконскую вакансію, а на его мѣсто опредѣленъ діаконъ, состоявшій на вакансіи дьячка, при херсонскомъ Успенскомъ соборѣ, *Серафимъ Павловскій*.

— Причетникъ херсонскаго Успенскаго собора *Феодотъ Руденко*, произведенъ во діакона.

— Церкви города Берислава, Воскресенская, Успенская и Кладбищная съ ихъ причтами отчислены изъ вѣдѣнія

благочиннаго, протоіерей *Іоанна Самборскаго*, въ вѣдніе благочиннаго протоіерей *Даніила Діаковскаго*.

— Оберъ-офицерскій сынъ *Михаилъ Темновъ* принять въ духовное званіе и опредѣленъ пономаремъ къ новомиргородскому Николаевскому собору.

— Вдова, дячковская жена, *Евфросинія Стойкова*, опредѣлена просфорнею одесскаго уѣзда, колоніи Малаго Буялыка, къ Предтечинской ц.

— Одесскій мѣщанинъ *Еммануилъ Малашенко*, за усердную службу его церковнымъ старостою, тираспольскаго уѣзда, въ мѣст. Петровѣровкѣ, при Петропавловской ц., награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Жители бобринецкаго уѣзда, деревни Широкой Балки, причислены къ приходу Покровской ц., села Нечаевки.

— Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старостъ—на *первое* трехлѣтіе: елисаветградскій 2 гильдіи купецъ Николай Небораковскій, г. Елисаветграда, при Владимірской Богоматери ц.; поселянинъ Михаилъ Губа, посада Новой Праги, при Предтечинской ц.; унтеръ-офицеръ Симеонъ Брусовъ, мѣстеч. Новостародуба, при Трехъ-Святительской ц.; поселянинъ Андрей Ненька, сел. Калантаева, при Покровской ц.; мѣщанинъ Сергѣй Половой, г. Ольвіополя, при Варваринскомъ соборѣ; поселянинъ Димитрій Пожидаевъ, села Гурьевки, при Покровской ц.; крестьянинъ Θεодосій Гайдукъ, села Бандуровки, при Покровской ц.; крестьянинъ Григорій Бутакъ, селенія Пановки, при Петропавловской ц.; крестьянинъ Павелъ Самбуренко, селенія Воиновки, при Стефановской ц.; крестьянинъ Кононъ Назаренко, селенія Θεодоровки,

при Петропавловской ц.; крестьянинъ Асишкритъ Копица, селенія Александровки, при Богородичной ц.; крестьянинъ Левъ Гайдаевъ, селенія Шамовки, при Богородичной ц.; новогеоргиевскій мѣщанинъ Стефанъ Фіалковскій, села Пантазіевки, при Михайловской ц.; крестьянинъ Θεодоръ Кіянъ, селенія Оситняжки, при Николаевской ц.; ананіевскій мѣщанинъ Григорій Чумакъ, г. Ананіева, при Богородичной ц.; крестьянинъ Иванъ Беркаръ, селенія Коржевой, при Успенской ц.; крестьянинъ Θεодоръ Урека, сел. Муловатаго, при Успенской ц.; крестьянинъ Пантелей Агатьевъ, сел. Кучіеръ, при Михайловской ц.; крестьянинъ Иванъ Смоквинъ, селенія Магалы, при Михайловской ц.; крестьянинъ Оома Золотиковъ, селенія Погребовъ, при Михайловской ц.; на *второе* трехлѣтіе: крестьянинъ Григорій Тербила, селенія Архангельска, при Михайловской ц.; крестьянинъ Венедиктъ Волковъ, селенія Лисаневодушенькевичевой, при Варваринской ц.; на *третье* трехлѣтіе: крестьянинъ Павелъ Латвиновъ, села Буличевой, при Покровской ц.

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

Предмѣстья г. Херсона, Музыкиныхъ хуторовъ, въ Покровскую церковь пожертвовали херсонскіе мѣщане: Данилъ Василенко 50 руб.; Симеонъ Юхименко 25 руб.;

Матрона Василенкова 25 руб.; Андрей Сербинъ 3 руб.; мѣщанка Волосова — мурницу, стоящую 8 р.; бериславскій купецъ Прокофій Добровъ — кадильницу, стоящую 2 руб. 50 коп.

Праздны мѣста тѣ-же, которыя показаны въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.

Подписка на «Духовную Бесѣду» за текущій годъ принимается и теперь; новые подписчики получаютъ сполна всѣ вышедшіе нумера. Въ редакціи находится достаточное количество экземпляровъ этого журнала за 1862, 1863 и 1864 годы (последній съ пятью приложеніями). Желающіе получить ихъ благоволятъ обращаться прямо въ редакцію «Духовной Бесѣды»; требованія ихъ будутъ удовлетворены немедленно. Цѣна экземпляру каждаго года остается прежняя — 4 р. съ пересылкою и 3 р. 50 к. безъ пересылки. Желающіе имѣть «Духовную Бесѣду» за три указанные года вмѣстѣ получаютъ ихъ за 10 рублей (съ пересылкою).

Въ редакціи «Духовной Бесѣды» продаются слѣдующія книги: 1. Письма къ отстѣпнику православія, цѣна 1 р. 2. О праздникахъ православной церкви, 50 к. 3. Катицизическія бесѣды, три выпуска, 2 р. 4. Краткое описаніе св. земли, 25 коп. 5. О православіи російской

церкви 25 к.; авторъ названныхъ пяти сочиненій — редакторъ «Духовной Бесѣды», протоіерей Іоаннъ Яхонтовъ. Обращающіеся за ними прямо въ редакцію за пересылку ничего не платятъ. Сверхъ того, въ той же редакціи можно получить слѣдующія книги: 1. Слова и привѣтствія высокопр. Іосифа, митрополита литовскаго и виленскаго, 50 к. 2. Объясненіе богослуженія православной церкви, соч. свящ. В. Владиславева, два тома, 1 р. 50 коп. 3. Объясненіе литургіи преждеосвященныхъ даровъ, его-же, 1 р. 4. О Тихвинской иконѣ Божіей Матери, 40 к. 5. Историко-статистическое описаніе минской епархіи, соч. архимандрита Николая, 1 р.—Подписчики «Духовной Бесѣды» за пересылку названныхъ книгъ также ничего не платятъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

БЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ XV.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, сказанное въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, 17-го апрѣля 1865 года.

Вечеръ водворится плачь, и завтра радость: говорить нѣгдѣ св. Слово Господне.

Изъ этого чередованія радости и плача, скорбей и утѣшеній, слагается, брат., вся жизнь человѣческая на землѣ. Никакое положеніе въ свѣтѣ — блестящее или смиренное — не освобождаетъ человѣка отъ опредѣленныхъ ему правосудіемъ Небеснымъ печалей, и не лишаетъ его посылаемыхъ милосердіемъ Божиимъ утѣшеній. Никакая высота земная не защищаетъ отъ ударовъ скорби, и никакая низменность не бываетъ недоступною для свѣтлаго луча радости. И то и другое неизбѣжно въ человѣческой жизни; но и то и другое встрѣчаетъ человѣка большею частію тамъ, гдѣ онъ не чааетъ, и тогда, когда менѣе всего ожидаетъ. Мы чаяли, что настоящій день радости о Царѣ нашемъ принесетъ особенную радость и утѣшеніе и Царю и царству. Мы надѣялись, что новое лѣто жизни Монарха нашего

внести новую жизнь и радость въ Августѣйшее Семейство Царственное, и принести новое, высочайшее утѣшеніе всей великой семьѣ народа русскаго. Вышло наоборотъ. Свѣтлый день настоящаго праздника нашего помрачился грозною тучею, и годъ давно ожидаемой великой радости перемѣнился въ годину тяжкой и глубокой скорби и печали. И Августѣйшее Семейство Царственное, и великая семья народа русскаго лишились Того, Кого привыкли называть своею надеждою, принуждены оплакивать безвременную кончину Августѣйшаго Первенца, долженствовавшего стать, во время свое, во главѣ народа и продлить для будущаго поколѣнія свѣтлые дни настоящаго царствованія.

Гдѣ же правда Твоя, Боже нашъ, если и лучшій изъ Монарховъ, чрезъ Котораго ниспослалъ Ты намъ столько милостей и щедротъ Своихъ, державная десница Коего даровала отечеству нашему столько мудрыхъ и челоуѣколюбивыхъ учрежденій для благоденствія народнаго, — поражается такимъ тяжкимъ ударомъ скорби, подвергается такому болѣзненному испытанію? Гдѣ любовь Твоя, Отче нашъ, если и челоуѣколюбивѣйшій изъ царей, освободитель порабощенныхъ, милосердый къ самимъ виновнымъ, избавившій самихъ преступниковъ отъ наказаній позорныхъ, — вмѣсто предлежащей Ему радости и утѣшенія, срѣтаетъ скорбь за скорбію? Гдѣ благое провидѣніе Твое, Премудрость вѣчная, если и Августѣйшій Первенецъ — надежда и утѣшеніе отечества, уже возвращенный любовью, мудростію и благочестіемъ Августѣйшихъ Родителей, совершенно уготованный къ своему высокому предназначенію, въ свѣтломъ умѣ и добромъ сердцѣ Коего скрывалось столько задатковъ будущей славы, величія и благоденствія отечества, — такъ неожиданно,

такъ безвременно, такъ прискорбно и болѣзненно отъемлется и у Родителей и у всего отечества?

Вѣрно, брат. мой, не тамъ, гдѣ полагаемъ, и не въ томъ, въ чемъ желали-бы видѣть мы. *Егоже любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, егоже прие-летъ: аще наказаніе терпите, якоже сыновомъ обръ-тается вамъ Богъ.* Таковъ высочайшій, непреложный за-конъ Божественной премудрости, благодати и правды! Дивно ли, что на долю лучшихъ изъ людей достается въ жизни болѣе скорбей и печалей, нежели земныхъ радостей и утѣ-шеній? Это вѣрный знакъ, что Господь любитъ ихъ, со-храняетъ духовное сокровище сердца ихъ подъ печатію креста Своего, возводитъ ихъ путемъ испытаній и скорбей къ высшему совершенству, *отребляетъ* ихъ, какъ плодо-носное древо, *да множайшій плодъ принесутъ.* Все иску-ство испытываемаго праведника состоитъ въ томъ, чтобы умѣть принимать и переносить посылаемыя ему скорби съ вѣрою, смиреніемъ, терпѣніемъ и упованіемъ. Великая за-слуга его въ томъ, чтобы, не смущаясь встрѣчаемыми въ жизни и дѣятельности своей затрудненіями и огорченіями, идти твердо и неуглбно путемъ истины, правды и любви къ человѣчеству. Высокое достоинство его въ томъ, чтобы *любить* самихъ враговъ своихъ, *благословлять кленущихъ, добро творить ненавидящимъ, промышлять благое ко всѣмъ, и благимъ побѣждать злое.* Таковы свойства и признаки людей избранныхъ, благоугодныхъ Господу!

Не то-ли самое видимъ въ жизни и царственной дѣ-ятельности челоуѣколюбивѣйшаго Монарха нашего? Сколько огорченій и скорби испытало отеческое сердце Его въ тѣхъ самихъ дѣлахъ любви и милосердія Его, отъ которыхъ

надлежало-бы ожидать одной радости и утѣшенія! Но ни скорби и огорченія, ни препятствія и затрудненія не остановили Его благотворной дѣятельности ко благу и счастью Его подданныхъ, не погасили въ сердцѣ Его священнаго огня отеческой любви къ своему народу, напротивъ вдохновили и умъ и сердце Его вящимъ желаніемъ блага и счастья любезнымъ Ему чадамъ народной семьи Его. Онъ расширилъ кругъ свободы слова и дѣла Своихъ подданныхъ — въ надеждѣ, что они воспользуются ею къ истинному своему благу; — и имѣлъ прискорбіе видѣть, какъ легкомысленные умы злоупотребили ею для злонамѣренныхъ цѣлей и дерзкихъ предпріятій. Но эти огорченія не стѣснили, а напротивъ расширили любвеобильное сердце Его для новыхъ и большихъ дѣлъ благодати и милосердія. Онъ даровалъ права свободныхъ гражданъ болѣе нежели двадцати миліонамъ порабощенныхъ и неправныхъ; и въ самихъ освобожденныхъ имѣлъ прискорбіе встрѣтить и бѣдственное недоразумѣніе, и безразсудное недовольство, и неразумные порывы къ собственному ихъ вреду. Но эти прискорбныя явленія народнаго ослѣпленія не охладили любви Его къ народу, напротивъ подали случай съ истинно-отеческимъ терпѣніемъ снисходить къ его неразумію и нравственному младенчеству. Онъ расширилъ источники и средства къ просвѣщенію народа своего свѣтомъ добрыхъ и полезныхъ ученій; — и имѣлъ прискорбіе видѣть, какъ въ самыя святилища воспитанія юношества врагъ-человѣкъ всѣялъ плевелы, растлѣвавшіе умы и сердца юныхъ безвѣріемъ и развращеніемъ. Но и это не охладило, напротивъ еще болѣе усилило святую ревность Его о просвѣщеніи народа своего въ духъ вѣры и благочестія христіанскаго. Онъ хотѣлъ

побѣдить непримѣрными милостями и щедротами затаенную злобу нѣкоторой части своихъ подданныхъ; — и злоба отвѣчала Ему открытымъ мятежемъ и бунтомъ. Но и это выраженіе самой черной неблагодарности не отвратило сердца Его отъ народа неблагодарнаго, напротивъ подало ему случай даровать еще болѣе истинно благодѣтельныхъ и мудрыхъ учрежденій волнуемому краю. Одно было истинное утѣшеніе Ему въ трудахъ и скорбяхъ Царственныхъ — семейное счастье, которымъ щедро благословилъ Его Господь. И вотъ, когда это счастье готово было увѣнчаться вышешю для родительскаго сердца радостію, это полное любви и благодати сердце поражено такъ внезапно самою тяжкою скорбію: Господу угодно было послать Ему испытаніе Авраамово, взять къ Себѣ Августѣйшаго Первенца Его. Но это величайшее испытаніе явило въ Помазанникѣ Божіемъ Авраамову вѣру и преданность волѣ Божіей. Въ тяжкой скорби своей Онъ прѣжде всего поспѣшилъ исповѣдать предъ всѣми, что съ благоговѣніемъ и смиреніемъ преклоняется предъ неисповѣдимыми судьбами Промысла Божія, съ упованіемъ и преданностію повергается въ отеческія объятія наказующей и милующей любви Божіей. Не видно-ли, братъ., во всемъ этомъ утѣшительное знаменіе того, что смиренномудрый Монархъ нашъ есть воистину Царь по сердцу Божію, что Господь *возставилъ Его съ правдою Царя, и вси путіе Его правы, и вся воли Господни сотворитъ*; ибо *рука Божія видимо заступаеъ Его и мѣшица Господня укрѣпляетъ Его; ничтоже успѣетъ врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его*? Не видно-ли въ этомъ благое предзнаменованіе того, что Духъ Божій ведетъ Помазанника Своего къ нѣкоей

высшей, непостижимой теперь для насъ цѣли, уготовляетъ Его, какъ избраннѣйшаго изъ Царей, къ совершенію великихъ, недовѣдомыхъ намъ нынѣ, судебъ милости и правды Своей? Дерзай убо, Боголюбивѣйшій Монархъ — Отецъ нашъ! *Возмогай о Господь и въ державѣ крѣпости Его! Услышитъ Тя Господь въ день печали, защититъ Тя имя Бога Іаковля; послетъ Ти помощь отъ Святаго и отъ Сіона заступитъ Тя. Помянетъ всяку жертву Твою и всеожженіе Твое тучно буди. Дастъ Ти Господь по сердцу Твоему, и весь советъ Твой исполнитъ. Возрадуемъ и мы о спасеніи Твоемъ, и во имя Господа Бога нашего возвеличимся.*

И дѣйствительно, брат. мой, и радость и печаль царя есть радость и печаль всѣхъ и каждаго сыновъ царства его. Ибо жизнь царя живымъ и неразрывнымъ союзомъ связана съ жизнію цѣлаго народа, какъ глава живаго организма связана бываетъ съ тѣломъ: посему явленіе судебъ милости и правды Божіей въ жизни царя есть слѣдствіе того, что совершается въ жизни цѣлаго народа, что привлекаетъ на себя или милость или гнѣвъ Божій. Высоты земныя первыя покрываются тучами и принимаютъ на себя удары громовъ: но и тучи и громы образуются первоначально въ удоліяхъ и низменностяхъ. Итакъ, если туча скорби разражается надъ высотой престола Царственного, можемъ-ли мы почитать себя вовсе непричастными сему, совершенно неповинными въ томъ? Если страшный ударъ скорби поражаетъ сердце Царево, можемъ-ли говорить, что не мы привлекли этотъ ударъ, не на насъ онъ и падаетъ? Нѣтъ, преждевременная, неожиданная кончина Наслѣдника престола Царственного есть самый тяжкій ударъ для всего

царства, есть явленіе страшнаго гнѣва и суда Божія ко всему народу. Не будемъ раскрывать и обличать здѣсь тѣхъ язвъ нашего общества, которыя потребовали отъ Небеснаго Врача такого горькаго и болѣзненнаго врачеванія: для нихъ, и безъ насъ, давно явилось уже такъ много обличителей и такъ мало цѣлителей. Пусть собственная совѣсть скажетъ каждому: таковы-ли наши нравы и обычаи, наши дѣла и занятія, наши забавы и увеселенія, наши взаимныя связи и отношенія другъ къ другу, — словомъ: вся общественная жизнь наша, — такова-ли она, чтобы Господь взиралъ на насъ окомъ любви и благоволенія, чтобы не прогнѣвлялась на насъ правда Его, чтобы не отвращалась отъ насъ самая любовь Его и милосердіе? Такова-ли наша общественная дѣятельность, чтобы многіе изъ насъ могли надѣяться услышать изъ устъ небеснаго Домовладыки, подающаго намъ таланты Свои, коемуждо противу силы его: *добре, рабе благодій и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, — видишь ли въ радость Господа твоего?* Чтобы многіе, напротивъ, не страшились подвергнуться оному страшному осужденію: *лукавый рабе и лѣнивый, ... возмите отъ него талантъ, и неключимаго раба вверзите во тму кромльшню?* Такова-ли наша общественная благотворительность, явившаяся у насъ въ модной одеждѣ чужеземной филантропіи, которая хочетъ благотворить несчастнымъ забавами и увеселеніями, бросаетъ деньги на прихоти — въ той невѣрной надеждѣ, что, быть можетъ, иная копѣйка перепадетъ и на долю бѣднаго, — такова-ли она, чтобы эти веселые благотворители могли надѣяться услышать отъ устъ небеснаго Судіи: *приидите благословенніи Отца Моего...*

*взлкахся бо, и дасте Ми ясти; возжадахся, и напоисте Мя; страненъ бѣхъ, и введосте Мене; нагъ, и одѣясте Мя; боленъ, и пошѣисте Мене; въ темницѣхъ бѣхъ, и приидосте ко Мнѣ... Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе? Таково-ли у насъ воспитаніе юности, чтобъ и родители и воспитатели могли со дерзновеніемъ предстать предъ лицомъ Отца Небеснаго и сказать Ему: *се азъ и дѣти, яже ми далъ еси?* Таково-ли самое благочестіе наше, чтобы молитвы наши могли восходить къ Богу, *яко кадило благовонное* и какъ жертва благопріятная; чтобы Господь не сказалъ и о насъ, какъ говорилъ нѣкогда о суетвѣрныхъ лицемѣрахъ: *приближаются Мнѣ людіе сіи усты своими и устами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене?*... Но, брат. мои, Самъ Господь возглагола въ намъ нынѣ гнѣвомъ Своимъ: нужно ли и возможно-ли еще большее обличеніе? Нужна-ли и возможна-ли болѣе грозная проповѣдь о покаяніи? Если и этотъ страшный гласъ прещенія Божія не сокрушитъ сердець нашихъ, не возбудитъ насъ къ умиленію, покаянію и плачу; что можетъ пробудить и умилисть насъ? Если и это грозное посѣщеніе гнѣва Божія не вызоветъ у насъ рѣшимости исправить и измѣнить въ своей жизни все, что есть въ ней противнаго св. Евангелію Христову, что удаляетъ отъ насъ благодать Божію, что привлекаетъ на насъ гнѣвъ Божій; можно-ли ожидать чего въ будущемъ, кромѣ новыхъ прещеній суда Божія и новыхъ ударовъ гнѣва небеснаго?*

Не подумайте, брат., что такое покаянное, сокрушенное и умиленное расположеніе духа не будетъ соотвѣтство-

вать торжеству настоящаго дня. Напротивъ, теперь одно искреннее сокрушеніе сердца можетъ свидѣтельствовать о нашей искренней, сыновней любви къ Монарху — Отцу своему. Одно искреннее сокрушеніе сердца можетъ содѣлать молитву нашу о Царѣ своемъ благопріятною предъ Богомъ. Однимъ искреннимъ сокрушеніемъ сердца можемъ испросить у Господа благодатное утѣшеніе Царю и царству Его. Будемъ плакать и молиться, да ниспослетъ Господь благодатное утѣшеніе и отраду Августѣйшимъ Родителямъ, лишившимся Своего Первенца. Будемъ каяться и молиться, чтобы Господь не до конца прогнѣвалса на насъ, не отъялъ отъ насъ благословія Своего, вознаградилъ Отечеству нашему понесенную имъ великую и горестную утрату. Будемъ скорбѣть и молиться, чтобы Господь, во гнѣвъ Своемъ водворившій у насъ плачь, по милости и щедротамъ Своимъ водворилъ у насъ радость. Во умиленіи душъ и сердець нашихъ воззовемъ ко Господу: *Господи, спаси Царя, и услыши насъ, въ онъже аще день призовемъ Тя.* Аминь.



ХРИСТИАНСТВО ВЪ КИТАѢ.

II.

Въ 782 году по Р. Х., по свидѣтельству памятнига, въ КитаѢ воздвигнуто было сильное гоненіе на христіанскую вѣру и ея проповѣдниковъ. Пришельцамъ велѣно было, какъ свидѣтельствуя сирскіе историки, немедленно удалиться изъ предѣловъ имперіи; большая часть христіанскихъ храмовъ была разрушена; проповѣдь и принятіе христіанской вѣры были воспрещены подъ угрозою смерти; бонзы и послѣдователи Лао-дзы неистовствовали надъ послѣдователями Иисуса Христа. Естественно, при такихъ обстоятельствахъ, вѣра христіанская долженствовала уменьшиться въ числѣ своихъ послѣдователей и, съ теченіемъ времени, мало по-малу, угасать. Впрочемъ сирскіе, арабскіе и римско-католическіе писатели, проникавшіе въ Китай, даютъ разумѣть, что несторіанство не только не пало въ КитаѢ послѣ 782 года, но напротивъ, въ IX и X вѣкѣ, является многочисленнымъ и сильнымъ, а въ половинѣ XIII вѣка даже цвѣтущимъ *). Такъ въ сирскихъ-несторіанскихъ лѣтописяхъ говорится, что несторіанскій католикосъ Тимошей 1-й, управ-

*) Нѣтъ только достаточныхъ историческихъ свѣдѣній съ конца X и до половины XII вѣка.

шій подвластными ему церквами Азіи съ 777 до 820 года, посылалъ епископовъ Гелламъ, Эламитамаъ и другимъ татарскимъ племенамъ, а въ Хатай послалъ митрополитомъ нѣкоего Давида *). Изъ хронологическихъ таблицъ, составленныхъ на основаніи сказаній арабскаго писателя Амру, видимъ, что кафедра несторіанскихъ католикосовъ въ Багдадѣ занимаема была непрерывно до конца X вѣка Тимооюями, и что эти патріархи посылали въ продолженіе всего этого времени епископовъ ко всѣмъ народамъ средней Азіи, въ числѣ коихъ и къ христіанамъ Хатаи.

Абулфараджій, арабскій писатель, путешествовавшій по Китаю во 2-й половинѣ IX вѣка, между 851 и 877 годами по Р. Х., говоритъ, что онъ, въ бытность свою въ Китаѣ, видѣлъ много христіанскихъ монаховъ, посланныхъ туда католикосомъ. Эвнъ-Багобъ, тоже арабскій писатель, около того-жъ времени путешествовавшій въ Китай, рассказываетъ, что въ 877 году, нѣкто Байхи, возмущившійся противъ китайскаго правительства, умертвилъ въ городѣ Канъ-фу, нынѣшнемъ Кантонѣ, множество христіанъ за то, что они не хотѣли измѣнить законному императору **); что императоръ китайскій, удостоившій его своей аудіенціи, въ числѣ своихъ достопамятностей, показывалъ ему изображенія Ноя, Моусея и Иисуса Христа, сидящаго на ослѣ и сопутствуемаго 12 апостолами ***). Показывая послѣднее изображеніе, онъ

*) Vid. Mosheim. *Histor. Ecclesiastica*, pars 1. pag. 13—16. Thomas Margensis in *Hist. Monastica*. Lib. IV, cap. XX. Eusev. Renaud. *Ancienn. relat. des Indes et de la Chine*, pag. 319.

***) Eus. Renaud. *ancien. relat. des Indes et de la Chine*, p. 51.

****) Ibid. p. 63.

присовокупилъ: «Онъ не долго жилъ на землѣ, ибо всѣ великія дѣла его совершены въ теченіи слишкомъ 30-ти мѣсяцевъ» *).

Въ сирскихъ лѣтописяхъ замѣчено, что императоръ Шинь-дзу, первый изъ татарской династіи Ю-ань, начавшей свое царствованіе въ 1263 году, уважалъ, предпочтительно предъ другими религіями, религію христіанскую и имѣлъ въ своей вновь избранной столицѣ Камъ-балу **) митрополита, подчиненнаго католикосу несторіанскому. По смерти этого митрополита въ 1279 году, Шинь-дзу просилъ католикоса прислать въ Камбалу новаго митрополита ***).

Вильгельмъ де Рубруквисъ ****), францисканецъ, путешествовавшій по всему Востоку и бывшій въ концѣ XIII вѣка въ Китаѣ, свидѣтельствуетъ, что въ 15-ти городахъ, лежавшихъ въ то время по главной китайской дорогѣ, онъ видѣлъ много несторіанскихъ христіанъ; что епископъ ихъ имѣлъ мѣстопробываніе въ Сегинѣ, лежащемъ въ области Си-ань-фу; что у китайскихъ христіанъ былъ и митропо-

*) Ibid. p. 72.

**) Камъ — государь, Балу-дворъ, столица государя. *Pekin*, capitale de la Chine. Au XIII siècle, cette ville se nommait *Cambalu*, qui signifie la demeure du Monarque. Le nom de Peking, signifie *cour du nord*. Encycl. Meth. Geogr. T. II, p. 599.

***) Bibl. oriental. T II, p. 259. — Vid. Hist. Tartar. Eccles. Moshemii par. I, § XIX.

****) Rubruquis Guillaume, moine de l'ordre des cordeliers, fut envoyé par Saint Louis en 1253 vers Sartach, prince Mogol, par ce qu'on avait cru remarquer dans ce prince des penchans au christianisme. Sa mission fut, comme on le pense, infructueuse sous le rapport religieux, mais précieuse sous celui de la géographie. Voir: Dictionn. Encyclop. usuel. Paris. 1845. p. 1218.

лѣтъ, зависѣвшій отъ багдадскаго католикоса, но въ то время кафедрa его была праздною *). Маркъ Павелъ Венетъ **), тоже францисканецъ, и около того же времени бывшій въ Китаѣ, свидѣтельствуетъ, что во время пребыванія его въ Китаѣ, въ области Си-ань-фу, построены были двѣ великолѣпныя несторіанскія церкви стараніемъ, какъ онъ узналъ, митрополита Варъ-Саргія, посвященнаго въ 1288 году, по эдикту Великаго Хана, каталикосомъ багдадскимъ ***).

Вотъ въ хронологическомъ порядкѣ китайскіе несторіанскіе митрополиты и епископы, замѣченные, съ большею или меньшею достовѣрностію и опредѣленностію, историками, путешественниками и миссіонерами — съ 635 до 1291 г.:

1) Олопень, основатель и первый епископъ несторіанскій въ Китаѣ; правилъ паствою своею съ 636 до 669 г.

2) Гіо или Іоаннъ, (въ французскомъ текстѣ онъ называется Lohan: можетъ быть, нужно читать Johan съ латинскимъ произношеніемъ первой буквы) — преемникъ Олопена. Онъ возстановилъ упадавшее во время перваго гоненія христіанство и пользовался довѣріемъ императора.

3) Къего прибылъ въ 745 году изъ Сиріи или Асси-

*) Vid. Orient. Christ. T. II, cap. XIII, p. 1268.

**) Marco-Polo ayant appris les différens dialectes Tartares, fut employé dans des ambassades qui lui donnèrent le moyen de parcourir la Tartarie, la Chine, Madagascar et d'autres contrées. Après vingt-quatre ans de voyages, rentré dans sa patrie en 1295, il mourut en 1324. Dictionn. Encycl. usuel. Paris 1845, pag. 848.

***) Annal. libr. II, cap. 61.

рии (Да-циня), въ Китай съ священниками Ло-ханемъ и Пулемъ. Сколько времени епископствовалъ, — неизвѣстно.

4) И-су, (Y-sou), епископъ, прибылъ въ Китай въ 780 г. Объ немъ у французскаго миссіонера Гюка приводится слѣдующее свидѣтельство: «Священникъ И-су великій благодѣтель религіи и въ то же время придворный вельможа, намѣстникъ вице-короля Софанскаго и инспекторъ дворца, которому императоръ подарилъ монашескій кафтанъ свѣтло-голубаго цвѣта, — чловѣкъ кроткаго нрава и сердца, расположеннаго дѣлать всякаго рода добро. Лишь только принялъ истинное ученіе въ свое сердце, то постоянно употреблялъ его въ пользу. Въ Китай пришелъ онъ изъ страны дальней; въ образованности онъ превосходитъ всѣхъ процвѣтавшихъ при первыхъ трехъ династіяхъ; онъ знаетъ въ совершенствѣ науки и искусства. Въ началѣ, когда онъ трудился при дворѣ, онъ оказалъ отличныя услуги государству и приобрѣлъ весьма высокое уваженіе у императора» *).

5) Гимъ-сіу или Нію-шу, митрополитъ, епископствовалъ во время поставленія памятника, т. е. около 781 и 782 года.

6) Давидъ, митрополитъ китайскій. Посланъ въ началѣ IX вѣка католикосомъ Тимоѳеемъ 1-мъ. Время управленія его опредѣленно неизвѣстно.

7) Тома, митрополитъ; по свидѣтельству малабарскихъ преданій, посланъ чрезъ Индію багдадскимъ католикосомъ въ концѣ IX вѣка (въ 889 г.) съ двумя епископами.

*) Emp. Chin. par M. Huc. Paris. 1857. Chap. IV.

8) Съ конца X до половины XIII вѣка свѣдѣнія очень скудны. Къ концу этого періода времени можно, кажется, относить митрополита, упоминаемаго Рубруквисомъ: такъ какъ, по его словамъ, во время путешествія его по Китаю, тамошніе христіане были управляемы митрополитомъ; но имя его неизвѣстно.

9) Симеонъ Варъ-Калинъ, изъ хоразанскихъ архіепископовъ *), поставлень, въ 1249 году, католикосомъ Іоанномъ Деньгою, въ митрополита Китаю, но, спустя немного времени, за гордость и неповиновеніе католикосу, лишень каедръ и заточень въ монастырь, вмѣстѣ съ единомышленными ему монахами.

10) Ябалагъ, шедшій съ другимъ монахомъ въ Іерусалимъ для поклоненія гробу Господню и зашедшій для полученія благословенія къ католикосу, — поставлень, на мѣсто Симеона Варъ-Калина, митрополитомъ въ Китай, въ 1281 году, но по причинѣ скорого избранія въ католикосы, не видѣлъ китайской паствы своей: ибо въ то время, какъ онъ собирался въ путь, умеръ католикосъ, его рукоположившій, — и Ябалагъ, по просьбѣ мѣстнаго князя, соборомъ несторіанскихъ митрополитовъ и епископовъ, торжественно посвященъ въ санъ католикоса **).

11) Варъ-Саргій (Сергій), послѣдній несторіанскій митрополитъ, управлявшій съ 1282 до 1291 года, т. е. до

*) Le Khorasan ou Corassan, Parthia, vaste pays d'Asie, proche d'Irac Agémi; il a quatre villes principales ou royales, Balkh, Mérou, Nichabourg et Hérat. *Encycl. Method. Geogr. Paris. 1784. T. II, p. 120.*

**) Vid. *Assem. T. II. Biblioth. Orient. p. 557. Ex Bar-Hebraeo oculato testatore horum operum.*

времени появления въ Китаѣ католическихъ миссіонеровъ. Послѣ него титулъ камбалийскаго несторіанскаго митрополита соединенъ съ титуломъ индійскаго-малабарскаго митрополита. Пользуясь покровительствомъ императора Шиньдзу, Варъ-Саргій съ подчиненными епископами и монахами неутомимо и съ большимъ успѣхомъ распространялъ свое ученіе въ Китаѣ, построилъ тамъ много великолѣпныхъ церквей и, можетъ быть, осуществилъ бы свое желаніе — утвердить ученіе Несторія во всѣхъ областяхъ обширнаго Китая, если-бы неожиданное прибытіе опасныхъ соперниковъ, въ лицѣ католическихъ миссіонеровъ, не положило преграды осуществленію его стремленій *). Изъ всего сказаннаго видно, что несторіанское ученіе, вытѣснивъ въ началѣ VII вѣка древнее православное ученіе, господствовало въ Китаѣ непрерывно цѣлые шесть вѣковъ, и хотя неизвѣстно, сколько въ томъ или другомъ вѣкѣ было несторіанскихъ церквей въ Китаѣ, но видно, что число прозелитовъ было очень велико, потому что во всѣ эти вѣка тамъ была полная церковная іерархія, имѣвшая представителями своими не только епископовъ, но и митрополитовъ. Видно также, что религія христіанская и въ этотъ періодъ была покровительствуема императорами, хотя и не всѣми. Изъ нихъ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые знали жизнь Иисуса Христа, имѣли его изображенія и обращались съ этимъ изображеніемъ благоговѣнно.

Причинами успѣховъ несторіанства можно положить—съ

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о епископахъ и митрополитахъ несторіанско-китайскихъ, смотр. Oriens Christ. T. III. Cap. XIII. «Episcopi in Sagan-fu».

одной стороны энергію, свойственную всёмъ новымъ сектантамъ, каковыми были несторіане, и трудныя обстоятельства церкви православной, тѣснимой магометанствомъ; съ другой — свойство несторіанскаго ученія, которое легче, чѣмъ православіе, примиряется съ понятіями средне-азиатскихъ народовъ.

Стойкость несторіанъ въ борьбѣ съ православіемъ была не малая: борьба эта стоила православной церкви долговременныхъ споровъ и нѣсколькихъ соборовъ *). Изгнанные потомъ, въ 489 году, изъ предѣловъ восточной-римской имперіи, несторіане удалились въ Персію и тамъ основали свое училище и патриархатъ. Въ Низибисѣ единомышленникъ ихъ Варсума сдѣлался епископомъ и возстановилъ издавна бывшее тамъ училище, принявъ къ себѣ изгнанныхъ изъ восточно-римской имперіи профессоровъ **). Отсюда, какъ изъ разсадника несторіанизма, отправлялись потомъ миссіонеры въ Египеть, Сирію, Аравію, Индію, Татарію и Китай ***). Несторіанства не истребило и магометанство. Мы уже видѣли, что въ Багдадѣ, столицѣ калифата, утвердились въ послѣдствіи несторіанскіе католикосы.

Между тѣмъ православная церковь въ восточно-римской имперіи около этого времени подверглась нашествію магометанъ. Въ 632 году они вторгнулись въ Сирію, и вскорѣ пали предъ ними Бозра, Дамаскъ, Іерусалимъ (637),

*) По случаю несторіанизма соборы были: въ Римѣ, подъ предсѣдательствомъ Целестина, въ Александріи—подъ предсѣдательствомъ Кирилла, и въ Ефесѣ — Вселенскій. Voir: Hist. Christian. par Matter. T. I, pag. 347. 348.

**) Hist. du Christian. par Matter. T. I. p. 352.

***) Ibidem p. 346—353.

Берея, Антиохія, Тиръ, Цезаря, Птолемаида и вся Сирія. Къ большѣму несчастію, въ Константинополѣ въ это время не прекращались богословскіе споры, и магометане, почти не останавливаясь, перешли Тавръ, заняли Тарсъ, Кипръ, Родосъ и острова Цикладскіе. Изъ Сиріи предводитель ихъ Амру устремился на Египетъ, гдѣ взялъ между прочимъ Александрію. Потомъ послѣдовательно пали предъ магометанствомъ Барка, Тунисъ, Триполь и Карфагенъ, въ 692 году *). При такихъ обстоятельствахъ православной церкви было не до борьбы съ Несторіанами.

Съ другой стороны, нравственное соединеніе Божества съ человѣчествомъ, какъ учили Несторіане, понятнѣе для средне-азиатскихъ народовъ, нежели ученіе православное, по которому мы вѣруемъ, что соединеніе двухъ естествъ въ лицѣ Иисуса Христа есть вѣчностное — нераздѣльное, неслиянное, непреложное и неизмѣнное. Идолопоклонникъ, ученикъ Конфуція, послѣдователь Магомета и Іудей не могутъ возвыситься до понятія о Богѣ, Единомъ по существу и Троичномъ въ лицахъ. А эти всѣ религіи, по замѣчанію нѣкоторыхъ этнографовъ, находятся въ Китаѣ **).

Къ этимъ причинамъ можно присоединить индифференцизмъ монгольскихъ и китайскихъ правителей въ отношеніи къ вѣрѣ вообще, по которому они часто позволяли своимъ

*) Hist. du Christianisme par Matter. Т. 2, р. 14—16.

***) Въ Китаѣ замѣчаются нѣкоторыми изслѣдователями четыре различныя религіи: 1) религія естественная, 2) религія философская, или исправленная Конфуціемъ, 3) религія лжеучителя Фо — идолопоклонническая и 4) религія Ю-кіо — утонченно-спектическая. Къ нимъ присоединяютъ еще: юдаизмъ, магометанство и христіанство. Сравн. Encycl. Method. Geogr. modern. Т. 1, р. 434.

подданнымъ держаться какой-угодно религіи и сами иногда, въ одно и тоже время, и покланялись идоламъ, и исполняли обряды мусульманъ, и охотно принимали св. Брещеніе. Въ этомъ отношеніи самымъ замѣчательнымъ лицомъ представляется намъ Чинъ-Гист-Ханъ, который издалъ слѣдующій законъ: «Повелѣваемъ уважать всѣ религіи, не придерживаясь исключительно ни одной» *).

Изъ всего этого видно, что хотя несторіанская церковь и сильно распространилась, какъ мы видѣли, въ Китаѣ (и вообще въ средней Азіи), но она утверждена была не на прочныхъ основаніяхъ. А потому и не могла устоять противъ энергіи папскихъ миссіонеровъ.

(Продолженіе будетъ.)

*) Законъ этотъ заключается въ Чингисъ-хановомъ уложеніи Яса.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Состояніе Николаевской Корельской обители въ архангельской губерніи, и приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Въ самомъ началѣ XV столѣтія, когда сѣверное наше поморье освѣтилось благовѣстіемъ Христовой вѣры, иноки-миссіонеры основали нѣсколько обителей, которые служили средоточіемъ и источникомъ духовнаго религіознаго просвѣщенія. Въ числу такихъ обителей принадлежитъ и обитель Николаевская, устроенная на берегу Бѣлаго моря, въ 25 верстахъ отъ города Архангельска.

Первоначальная судьба этой обители была самая жалкая. Въ 1419 году норвежцы, пришедшіе съ моря войною, сожгли монастырь и избили всѣхъ иноковъ.

Но въ 1471 году, дѣти знаменитой новгородской посадницы Марѣы Борецкой — Антоній и Феликсъ, обозрѣвая свои вотчины по морскому корельскому берегу *), потонули въ Бѣломъ морѣ, и тѣла ихъ принесены были къ мѣсту разореннаго монастыря, гдѣ и погребены. Въ память этого событія, Марѣа посадница возобновила эту обитель, устройвъ

*) Въ то время сѣверное поморье и вся двинская страна принадлежали новгородской республикѣ. Это было въ правленіе великаго князя московскаго Іоанна III.

въ ней новую деревянную церковь во имя святителя и чудотворца Николая.

Самъ Господь содѣйствовалъ къ утвержденію и дальнѣйшему существованію обители. Двѣ иконы — одна животноворящаго креста, а другая св. угодника Божія Николая, поставленныя неизвѣстно гдѣмъ и когда на существовавшей около этого монастыря пристани, стали источать чудотворенія. Монастырская братія увидѣла въ этомъ благословляющій ихъ перстъ Божій, и перенесла эти иконы въ самый монастырь.

Съ этого времени обитель Николаевская сдѣлалась не только хранительницею дорогихъ историческихъ воспоминаній, но и блюстительницею святыни, чрезъ которую изливалась и изливается благодать Божія на всѣхъ чтущихъ Бога и съ вѣрою призывающихъ Его святое имя*).

Но удаленное отъ низменныхъ мѣстъ положеніе монастыря, крайнее неудобство сообщенія во всякое время года, затрудняющее благочестивыя путешествія, холодный сѣверный климатъ и болотистая почва, уничтожающіе всякіе труды земледѣлія, довели въ настоящее время Николаевскую обитель до совершеннаго упадка въ матеріальномъ отношеніи; монастырскія постройки грозятъ разрушеніемъ. Ризница и священные сосуды требуютъ немедленнаго возобновленія, приличнаго вещамъ священнымъ.

Монастырская братія и всѣ знающіе и уважающіе эту пустынную обитель имѣютъ пламенное желаніе, сколько возможно, при помощи Божіей, поддержать ея существованіе, —

*) Свѣдѣнія о бывшихъ чудотвореніяхъ хранятся въ монастырскомъ архивѣ; а по отзывамъ современныхъ намъ благочестивыхъ посѣтителей, благодать Божія не оскудѣваетъ и въ настоящее время.

первые изъ любви къ самой пустынности мѣста, располагающаго къ высокимъ подвигамъ иночества, послѣдніе изъ благоговѣнія къ мѣсту, освященному силою Божіею, въ немощи человѣческой совершавшеюся и совершающеюся. Кромѣ того, многихъ другихъ располагають къ этому историческая давность и находящаяся здѣсь святыня.

Вслѣдствіе этого, св. обитель смиренно обращается къ христіолюбивому усердію благотворителей и сыновъ св. Церкви, и просить ради Господа — не оставить своимъ милостивымъ вниманіемъ бѣднѣйшую Николаевскую обитель! Всякое приношеніе во славу имени Господа будетъ принято съ великою благодарностію, и Господь щедрый въ милости, по предстательству великаго чудотворца Николая, воздастъ богатымъ своимъ воздаяніемъ и здѣсь, а наипаче въ загробной жизни. Святая же обитель обязуется возносить молитвы къ престолу Господа и приносить безкровную жертву о здравіи и спасеніи жертвующихъ и объ упокоеніи ихъ сродниковъ, имена которыхъ будутъ ей сообщены.

Благотворители, желающіе имѣть непосредственное сношеніе съ обителью, могутъ адресовать: «архангельской губерніи и уѣзда, въ Николаевскій Корельскій монастырь, на имя казначея съ братією».