

# ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 МАРТА 1906 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 руб.

## № 6.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

### ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части официальной: Циркулярный указъ Святѣйшаго Правит. Синода.—Опредѣленіе Св. Синода —Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

---

Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10-го марта 1905 года за № 4, съ Высочайше утвержденными правилами выбора членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода съ Высочайше утвержденными 7 сего марта правилами выбора членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства, для руководства при первыхъ выборахъ. **Приказали:** Статьей 4-й Отдѣла 1 Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, отъ 20 февраля сего года, предоставлено Свят. Синоду избрать отъ духовенства православной Россійской Церкви членовъ Государственнаго Совѣта, на основаніи порядка, Синодомъ опредѣляемаго и нынѣ получившаго Его Императорскаго Величества утвержденіе. Препровождая при семъ правила, сей порядокъ устанавливающія, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ преподать нижеслѣдующія общія указанія для правильного пониманія и руко-

водства сими правилами: Высочайшею волею даровано право духовенству господствующей въ Имперіи Церкви, въ лицѣ лучшихъ ея представителей, участія въ Государственномъ Совѣтѣ. Это право не можетъ быть почитаемо и разсматриваемо только какъ право, принадлежащее духовенству, какъ одному изъ существующихъ въ государствѣ сословіи, а какъ преимущество, предоставленное священнослужителямъ именно господствующей Церкви. Это явствуетъ изъ того, во-1-хъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ не имѣетъ представителей никакое иное духовенство, кромѣ духовенства православной Церкви, и, во-2-хъ, изъ того, что ихъ избраніе предоставлено высшей церковной власти. Посему и способъ избранія кандидатовъ, принятый Св. Синодомъ и удостоившійся Высочайшаго утвержденія, нѣсколько отличенъ отъ общаго порядка, обыкновенно соблюдаемаго въ гражданскихъ законахъ. Это отличіе выражается прежде всего въ томъ, что всякія избранія въ Церкви въ основѣ и въ принципѣ должны быть избраніями единодушными, что и ставится, какъ главное основаніе въ ст. 4 правилъ. И только въ случаѣ невозможности достигнуть этого единодушія устанавливается порядокъ баллотировки и счета голосовъ. Равнымъ образомъ право, предоставленное Епископамъ, намѣтить трехъ кандидатовъ въ Государственный Совѣтъ изъ монашескаго духовенства не только не исключаетъ, но и предполагаетъ предварительное сужденіе о сихъ кандидатахъ съ тѣми лицами монашескаго и даже бѣлаго духовенства, мнѣніе которыхъ представляется особенно цѣннымъ въ данной епархіи, дабы кандидаты, представленные Преосвященными, были дѣйствительнымъ выраженіемъ ихъ сознательнаго выбора послѣ всяческаго обсужденія и испытанія. Св. Синодъ не сомнѣвается, что духовенство на благочинническихъ собраніяхъ, зная хорошо лучшихъ и выдающихся священнослужителей своей епархіи, конечно, далеко не всегда будетъ прибѣгать къ необходимости производить баллотировку, а будетъ единодушно указывать на достойнѣйшаго пастыря. Къ выборамъ кандидатовъ, какъ Преосвященными, такъ и на благочинническихъ собраніяхъ, слѣдуетъ относиться съ глубокимъ вниманіемъ, помня всю важность того дѣла, которое можетъ выпасть

на долю избираемыхъ, а не ту отвѣтственность, которая можетъ пасть на избирателей при нѣсколько неосмотрительномъ отноше-  
ніи къ сему важному дѣлу. Кандидаты должны обладать способ-  
ностью быть дѣтельными, полезными и авторитетными членами  
высокаго законодательнаго учрежденія. Настоящія правила препо-  
даются на избраніе членовъ Государственнаго Совѣта лишь для  
перваго раза, дабытъ опытъ могъ показать, какія исправленія въ  
этомъ порядкѣ надлежитъ сдѣлать для выборовъ будущихъ. Над-  
лежитъ имѣть также въ виду, что Св. Синодъ остановился именно  
на предложенномъ способѣ указанія духовенствомъ кандидатовъ, а  
не на какомъ либо иномъ, быть можетъ, и болѣе совершенномъ,  
въслѣдствіе чрезвычайной краткости срока, остающагося до созыва  
Государственнаго Совѣта. Высшая церковная власть, на обязан-  
ность которой выпадаетъ избраніе въ члены Государственнаго Совѣта,  
признавала правильнымъ и въ этотъ краткій срокъ, безъ возмож-  
ныхъ замѣшательствъ, услышать голосъ самого духовенства отно-  
сительно признаваемыхъ имъ за лучшихъ и излюбленныхъ собра-  
тій своихъ на сіе важное дѣло. Сверхъ всего, Св. Синодъ при-  
зналъ нужнымъ указать: 1) По полученіи настоящихъ правилъ  
Преосвященные должны немедленно распорядиться о созывѣ бла-  
гочинническихъ сѣздовъ, которые по мѣстнымъ удобствамъ мо-  
гутъ быть назначены и въ разное время. 2) Объ избранномъ въ  
благочинническомъ округѣ кандидатѣ благочинный представляетъ  
епархіальному Преосвященному съ указаніемъ количества голосовъ,  
полученныхъ избранникомъ, и съ приложеніемъ всего выборнаго  
производства. Пакеты отъ благочинныхъ, относящіеся къ выбо-  
рамъ, вскрываются въ присутствіи Преосвященныхъ или, по ихъ  
порученію, викарныхъ Епископовъ, и, подъ ихъ надзоромъ, произво-  
дится подсчетъ голосовъ. 3) Подсчетъ голосовъ, полученныхъ каждымъ  
намѣченнымъ на отдѣльномъ благочинническомъ сѣздѣ кандидатомъ,  
когда списки сихъ кандидатовъ будутъ доставлены Преосвященнымъ  
(п. 2) для выбора окончательнаго кандидата по епархіи, произво-  
дится слѣдующимъ образомъ: всѣмъ кандидатамъ, выбраннымъ въ  
каждомъ благочиніи, составляется особый списокъ; противъ имени  
каждаго проставляется все число голосовъ, которое оказалось въ

пользу даннаго кандидата, при чемъ не дѣлается отличія, составляется ли эта цифра изъ голосовъ, поданныхъ въ одномъ благочинническомъ сѣздѣ, или изъ голосовъ, полученныхъ кандидатомъ на разныхъ благочинническихъ сѣздахъ. Такъ, напримѣръ, лицо, получившее 20 голосовъ только въ одномъ благочиніи и не имѣвшее вовсе избирательныхъ голосовъ въ другихъ благочиніяхъ, будетъ одинаково числиться имѣющимъ 20 голосовъ, какъ и лицо, получившее, напримѣръ, въ четырехъ благочиніяхъ по пяти голосовъ. При одиодушномъ избраніи указывается число голосовъ, равное всемъ присутствующимъ на сѣздѣ. 4) Получившій или получившіе (въ случаѣ равенства голосовъ) такимъ образомъ большинство голосовъ признаются кандидатами епархіи и представляются въ Св. Синодъ вмѣстѣ съ спискомъ кандидатовъ, намѣченныхъ Преосвященнымъ изъ монашествующаго духовенства, и съ общимъ заключеніемъ относительно всего выборнаго дѣла и избранныхъ кандидатовъ. 5) Все дѣло должно быть закончено въ возможно краткій срокъ, при чемъ, если кандидаты изъ монашествующаго духовенства будутъ окончательно намѣчены Преосвященнымъ ранѣе завершения выборовъ кандидатовъ изъ блага духовенства, — первые могутъ быть представлены и ранѣе вторыхъ. О чемъ, для исполненія, послать Преосвященнымъ циркулярные указы, съ препровожденіемъ и указанныхъ правилъ въ копіяхъ. — На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 марта 1906 г. за № 1680, послѣдовала такая: *«Настоящій указъ Св. Синода объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ. О о. благочиннымъ поручается въ скорѣйшемъ, по возможности, времени созвать окружныя благочинническіе сѣзды духовенства для производства выборовъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ Св. Синода, изложеннымъ въ семъ указѣ. Выборное производство представить мнѣ не позднее 15 апрѣля»*

Высочайше утвержденныя въ 7-й день марта 1906 г. правила о порядкѣ избранія Св. Синодомъ членовъ Государственнаго Совѣта (ст. 4 Полож. о Госуд. Сов.).

1) Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства Православной Россійской Церкви избираются Святѣйшимъ Синодомъ изъ числа кандидатовъ, указанныхъ Епархіальными Преосвященными и избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ.

2) Каждый Епархіальный Епископъ указываетъ изъ числа Епископовъ или другихъ монашествующихъ лицъ Православной Россійской Церкви трехъ кандидатовъ на замѣщеніе должности членовъ Государственнаго Совѣта, не ограничиваясь предѣлами подвѣдомственной ему епархіи.

3) Епархіальное духовенство производитъ выборы кандидатовъ на благочинническихъ сѣздахъ изъ числа штатныхъ священнослужителей своей епархіи, по одному на каждомъ благочинническомъ сѣздѣ, не ограничиваясь въ выборѣ такого лица предѣлами своего благочинія.

4) Въ случаѣ, если на благочинническомъ сѣздѣ не послѣдуетъ единодушнаго избранія кандидата, то производится закрытая баллотировка, при чемъ считается избраннымъ лицо, получившее большинство голосовъ, или, при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ получившіе такое большинство, о чемъ и составляется избирательный актъ за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ на сѣздѣ.

5) По полученіи представленій объ избранныхъ на благочинническихъ сѣздахъ кандидатахъ и по провѣркѣ, подъ надзоромъ самихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, избирательныхъ актовъ, опредѣляется кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ по всей епархіи въ совокупности, или, при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ такіе кандидаты.

6) О получившемъ по епархіи большинство голосовъ или о получившихъ равное большинство кандидатахъ изъ блага духовенства Епархіальный Преосвященный доноситъ Св. Синоду съ

представленіемъ и намѣченныхъ самимъ Преосвященнымъ трехъ кандидатовъ изъ монашествующаго духовенства.

7) Изъ числа указанныхъ Преосвященными кандидатовъ Св. Синодомъ признаются избранными въ члены Государственного Совѣта три лица, получившія наибольшее число голосовъ Преосвященныхъ; изъ числа же кандидатовъ бѣлаго духовенства Свят. Синодъ избираетъ трехъ членовъ Государственного Совѣта, съ выборомъ и трехъ къ нимъ замѣстителей.

8) Настоящія правила принимаются къ руководству при выборахъ въ семъ 1906 году и должны подлежать пересмотру и представленію вновь на утвержденіе Его Императорскому Величеству для выборовъ послѣдующихъ.

### **Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.**

1906 года, марта 9 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи молебствія въ день производства выборовъ членовъ Государственной Думы и Государственного Совѣта.

Приказали: Святѣйшій Синодъ, признавая желательнымъ, чтобы выборы въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ среди православнаго населенія, какъ и всякое благое дѣло, были предварены молитвою ко Всевышнему о ниспосланіи Его божественной помощи къ благоуспѣшному выполненію предпринимаемаго дѣла, приглашаетъ епархіальныхъ Преосвященныхъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи молебствія во всѣхъ каѳедральныхъ соборахъ Россійской Имперіи въ день, опредѣленный для производства выборовъ членовъ Государственной Думы и Государственного Совѣта; о чемъ и опредѣляетъ: объявить чрезъ печатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе съ выраженіемъ Архипастырской благодарности: землевладѣльцу усадьбы Овчинниковъ *Архиппу Димитріеву*, за усердную дѣятельность по благоустроенію храма Божія въ погостѣ Орчи, Ржевскаго уѣзда; крестьянину деревни Нелидова, Старицкаго уѣзда, *Матвѣю Крупикину*, за пожертвованіе имъ въ церковь села Холмца иконы святителя Θεодосія Черниговскаго, стоимостью 300 р., и въ пользу мѣстнаго причта 200 руб.; крестьянину Корчевскаго уѣзда, Кудрявцевской волости, деревни Ременницы *Терентію Васильеву Рубцову*, за пожертвованіе въ пользу причта села Никитскаго 100 руб.; мѣщанину г. Кашина *С. А. Алексѣеву*, за пожертвованія, сдѣланныя въ разное время въ церковь села Троицкаго, что при р. Кашинкѣ, Кашинскаго уѣзда; потомственному почетному гражданину *Н. М. Козыреву*, за пожертвованіе имъ въ церковь села Мологина, Старицкаго уѣзда, плащаницы съ кіотомъ, стоимостью 350 р.; старостѣ церкви села Дубенскаго-Городища, Корчевскаго уѣзда, *В. И. Чичигину*, за пожертвованіе въ означенную церковь 350 руб.; старостѣ Преображенской гор. Корчевы церкви, надворному совѣтнику *И. И. Волкову*, за пожертвованіе иконы святителя Николая и рѣзного позолоченнаго иконостаса къ иконѣ; купцу *Я. А. Епанечникову*, за пожертвованіе въ ту же Преображенскую церковь иконостаса съ мѣдною позолоченною рѣшеткою къ иконѣ преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца; купеческой вдовѣ *К. А. Яковлевой*, за пожертвованіе въ ту же церковь серебряной позолоченной лампады, и душеприказчику *Г. С. Назарову*, за пожертвованіе въ церковь села Дмитровской-Горы, Корчевскаго уѣзда, по духовному завѣщанію умершаго московскаго мѣщанина Моисея Иванова, 19100 руб. и въ пользу причта той же церкви на вѣчное время 3000 руб.; мѣщанкѣ г. С.-Петербурга *М. С. Зайцевой*, за пожертвованіе въ пользу причта церкви с. Воскресенскаго-Гурьева, Старицкаго уѣзда, 100 рублей,

**Рукоположены:** во священника — псаломщикъ Воскресенской церкви посада Селижарова, Осташковского уѣзда, *Павелъ Аничановъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 26 февраля; во діакона: псаломщикъ села Млева, Вышневолоцкаго уѣзда, *Андрей Честной* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 18 февраля; псаломщикъ села Старыхъ-Елецъ, Ржевскаго уѣзда, *Иванъ Соколовъ* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 24 февраля; учитель Оковецкой церковно-приходской школы *Василій Исполатовъ* къ церкви села Бѣлейки, Ржевскаго уѣзда, 24 февраля; псаломщикъ села Будова, Новоторжскаго уѣзда, *Константинъ Ушаковъ* къ церкви пог. Петропавловскаго, Кашинскаго уѣзда, 26 февраля; псаломщикъ села Константинова, Новоторжскаго уѣзда, *Александръ Лазаревъ* къ церкви села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, 5 марта.

**Перемѣщены:** діаконы на псаломщической вакансіи — Вышневолоцкой Петропавловской церкви *Александръ Докучаевъ* и Новоторжской Крестознаменской церкви *Василій Соколовъ* одинъ на мѣсто другого, 24 февраля; діаконъ на вакансіи псаломщика Новоторжскаго Воскресенскаго женскаго монастыря *Павелъ Введенскій* къ Свято-Троицкой г. Вышняго-Волочка церкви; псаломщики — села Шишковой-Дубровы, Бѣжецкаго уѣзда, *Петръ Морошкинъ* и погоста Бѣжиць, того же уѣзда, *Александръ Михайловскій* одинъ на мѣсто другого, 28 февраля; псаломщикъ села Ладина, Старицкаго уѣзда, *Василій Пятницкій* къ Бѣжецкому Воскресенскому собору, съ возведеніемъ въ санъ діакона; псаломщикъ Троицкой г. Вышняго-Волочка церкви *Иванъ Смирновъ* къ Преображенской кладбищенской того же города церкви, 3 марта; псаломщикъ Тверской Успенской единовѣрческой церкви *Александръ Преображенскій* къ Благовѣщенской церкви, что въ Волыняхъ, гор. Твери, 3 марта; псаломщикъ села Васильевскаго, Старицкаго уѣзда, *Павелъ Дмитровскій* къ церкви села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда.

**Утверждены** въ псаломщической должности: и. д. псаломщика при церкви села Озеряева, Вышневолоцкаго уѣзда, *Сергій Молдинскій*, 28 февраля; и. д. псаломщика при церкви села Брода, Старицкаго уѣзда, *Димитрій Рудаковъ*, 28 февраля.

**Опредѣлены:** на *діаконское мѣсто*—псаломщикъ села Константинова, Новоторжскаго уѣзда, *Александръ Лазаревъ* къ церкви села Краснаго Холма, Зубцовскаго уѣзда, 28 февраля; на *псаломщическія* мѣста: окончившій курсъ въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ *Павелъ Курбатовъ* къ церкви села Волосова, Новоторжскаго уѣзда, 21 февраля; потомственный почетный гражданинъ *Венедиктъ Лебедевъ* къ Корсунской церкви г. Кашина, 3 марта; бывший воспитанникъ 1 класса Тверской духовной семинаріи *Николай Румянцевъ* къ церкви села Балдѣва, Новоторжскаго уѣзда.

**Назначены** къ исправленію псаломщической должности: заштатный псаломщикъ пог. Успенскаго, что на Болотѣ, Кашинскаго уѣзда, *Павелъ Морковинъ* при церкви села Бережая, Бѣжецкаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; и. д. псаломщика пог. Мелетова, Псковской епархіи, *Димитрій Яковенко* при церкви села Яконова, Новоторжскаго уѣзда, 28 февраля, и бывший воспитанникъ Краснохолмскаго духовнаго училища *Иванъ Клобуковъ* при церкви приселка Сукромень, Бѣжецкаго уѣзда, 6 марта.

**Уволены** за штатъ, согласно прошенію: діаконъ церкви села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, *Василій Лазаревъ*, 28 февраля, и псаломщикъ церкви села Дмитровскаго въ Тальцахъ, Осташковскаго уѣзда, *Сергій Тяжеловъ*, 1 февраля.

---

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16 февраля 1906 года, священникъ села Жерновки, Тверскаго уѣзда, *Петръ Лебедевъ*, за назначеніемъ его на должность духовника въ 3 благочинническомъ округѣ, уволенъ отъ должности сотрудника духовнаго слѣдователя, а на сію должность назначенъ священникъ села Славнаго, Тверскаго уѣзда, *Николай Богоявленскій*.

---

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 февраля 1906 года, священникъ села Прутни, Новоторжскаго уѣзда, *Николай Дьяновъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя во 2 округъ означеннаго уѣзда, а на сію должность назначенъ священникъ церкви села Кавы *Алексій Кузьминскій*.

Столоначальникъ Тверской духовной консисторіи, коллежскій секретарь *Николай Сабининъ*, Тверскимъ губернаторомъ 25 февраля сего года опредѣленъ на должность помощника Корчевскаго уѣзднаго исправника, а на должность столоначальника консисторіи Епархіальнымъ Начальствомъ 1 марта назначенъ архивариусъ консисторіи, титулярный совѣтникъ *Сергій Смирновъ*.— Того же 1 марта на должность казначея консисторіи назначенъ начальникъ Емельяновскаго почтоваго отдѣленія, губернской секретарь *Сергій Бобковъ*.

## С П И С О К Ъ

священниковъ Тверской епархіи, награждаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ ко дню Св. Пасхи 1906 года (по опредѣленію, состоявшемуся 14 марта сего года).

### А). С к у ф ъ ю :

1. *Бъжеукаго уѣзда*: села Градницъ Петръ Троицкій, пог. Воротилова Николай Лебедевъ, с. Останкова Александръ Воскресенскій, с. Теблени Іоаннъ Новоселовъ, с. Лѣсоклинскаго Владиміръ Одинцовъ, с. Скорынева Николай Морковинъ, с. Константинова Іоаннъ Голиковъ, с. Бѣлой Сергій Срѣтенскій, с. Тереботунъ Іоаннъ Волковъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Алексій Плетневъ; 2) *Весегонскаго уѣзда*: Чистой-Дубровы Петръ Знаменскій, с. Дроздѣва Дмитрій Зосимовскій, с. Башарова Василій Введенскій, с. Остолонова Александръ Васильевъ, с. Хабоцкаго Іоаннъ Новоселовъ, с. Шаблыкина-Рачева Василій Соколовъ,

пог. Павскаго Александръ Таировъ, пог. Соболинъ Василій Веригинъ, пог. Полянъ Леонидъ Ершовъ, Параскево-Пятницкой женск. общины Іоаннъ Покровскій; 3) *Вышневолоцкаго уѣзда*: пог. Липенскаго-Котлована Александръ Фруктовъ, пог. Старопасонскаго Александръ Волковъ, с. Афимьина Василій Алексѣевъ, с. Городолюблю Алексій Дѣяновъ, с. Раевского Александръ Соксловъ, села Илова Аристархъ Тарховъ, с. Бабыя Іоаннъ Критскій, Вышневолоцкой Преображенской церкви Александръ Львовъ, Вышнев. Казанскаго собора Алексій Кобаровъ; 4) *Зубцовскаго уѣзда*: села Никифоровскаго Владиміръ Малыгинъ, села Родни Константинъ Преображенскій, села Ивановскаго-Новосильцева Димитрій Казанскій и Николай Образцовъ; 5) *Калязинскаго уѣзда*: села Парфеньева Іоаннъ Дворяшинъ, села Васисина Василій Забѣлинъ, прис. Куксы Михаилъ Хотчинскій, с. Краснаго Владиміръ Петропавловскій, с. Троицы-Нерль Іоаннъ Травинъ, Калязинской Христоуждественской церкви Алексій Обудовскій; 6) *Кашинскаго уѣзда*: с. Юрьевского Михаилъ Крестниковъ, с. Нововведенскаго Іоаннъ Миролюбовъ, с. Архангельскаго при Черномъ-Ручьѣ Алексій Миловидовъ, с. Стражкова Михаилъ Разсудовскій, с. Благовѣщенскаго Іоаннъ Никольскій, с. Горокъ Василій Воробьевъ, с. Григорькова Георгій Зосимовскій, Кашинской Богородицерождественской церкви, что на Чистыхъ-Прудахъ, Іоаннъ Покровскій, Кашинской Богородицерождеств. церкви, что на Болотъ, Петръ Никотинъ; 7) *Корчевскаго уѣзда*: с. Старо-Никольскаго Сергій Ильгорскій, с. Дмитровской Горы Іоаннъ Преображенскій, с. Окатова Варнава Чекаловъ, с. Троицкаго, что въ Деревняхъ, Іоаннъ Морковинъ; 8) *Осташковскаго уѣзда*: пог. Рожка Іоаннъ Сперанскій, с. Сухотинъ Геннадій Войновъ, пог. Коши Вячеславъ Вяхиревъ, Михайло-Архангельской церкви, что при Домѣ Призрѣнія бѣдныхъ дѣтей, Александръ Масловъ; 9) *Ржевскаго уѣзда*: пог. Чернѣйки Петръ Любимовъ, пог. Благовѣщенскаго при Волгѣ Константинъ Звѣревъ, пог. Солодомли Михаилъ Соколовъ, пог. Матренкина Петръ Модестовъ; 10) *Старицкаго уѣзда*: Борисгльбскаго собора Михаилъ Даниловъ, с. Глѣбова Михаилъ Верещагинъ, с. Нововасильевскаго Іоаннъ Архангельскій, с. Лото-

шина Θεодоръ Панковъ, с. Ивановскаго-Ермолаевымъ Владиміръ Архангельскій, с. Бороздина Алексій Богоявленскій, с. Нестерова Владиміръ Раевскій; 11) *Новоторжскаго уѣзда*: пог. Пречистой-Каменки Александръ Пѣнкинъ, пог. Бараньей-Горы Николай Соловѣвъ, с. Бнящинъ Всеволодъ Зосимовскій.

**Б). На б е д р е н н и к о м ъ.**

1) *Бѣжецкаго уѣзда*: с. Толстикова Алексій Діевскій, села Заклинья Іоаннъ Крестниковъ, с. Введенскаго-Дымцева Александръ Рождественскій, с. Болдѣева Павелъ Барбашиновъ, с. Бережая Іоаннъ Колеровъ, с. Шишковой Дубровы Алексій Морковинъ, села Сукромень Михаилъ Рахманинъ, с. Бѣлой Василій Ливановъ, с. Волоскова Леонидъ Кобаровъ, Спасской церкви г. Бѣжецка Леонидъ Троицкій; 2) *Весьегонскаго уѣзда*: с. Титовскаго Іоаннъ Воскресенскій, с. Залужанія Николай Поляковъ, пог. Орлей Александръ Морощкинъ, с. Михайловскаго Іоаннъ Шавровъ, с. Никольскаго Александръ Троицкій, Параскево-Пятницкой женской общины Николай Никольскій, Краснохолмскаго Преображен. собора Павелъ Масловъ (наблюдатель церк.-прих. школъ), того же собора Георгій Колтыпинъ; 3) *Вышневолоцкаго уѣзда*: Казанскаго жен. монастыря Николай Черниговскій, того же монастыря Аркадій Тяжеловъ, с. Топальскаго Анатолій Петровскій, с. Ворожебскаго Николай Грѣшищевъ, с. Овсищъ Сергій Покровскій, с. Ящинъ Александръ Воскресенскій, п. Троице-Млевскаго Петръ Пѣнкинъ; 4) *Зубцовскаго уѣзда*: с. Спасскаго Іоаннъ Спасскій, с. Коробина Алексій Аркадовъ, с. Первитина Николай Страшининъ, с. Краснаго Холма Николай Полозовъ, с. Раковой Пустыни Сергій Павловъ, с. Столыпина Леонидъ Комаровъ, с. Елизаветина Димитрій Анитовъ; 5) *Калязинскаго уѣзда*: с. Флоровскаго Николай Галаховъ, с. Никольскаго-Опухтина Николай Смирновъ, села Рылова Василій Завьяловъ; 6) *Нашинскаго уѣзда*: села Никольскаго-Понточина Константинъ Лебедевъ, с. Никольскаго-Тютчева Іоаннъ Троицкій, с. Мялицына Николай Клюбановъ; 7) *Корчевскаго уѣзда*: села Спасскаго, что въ Ченцахъ, Михаилъ Петроавловскій, с. Покровскаго при Озерѣ Николай Меглицкій, п. Покровскаго при Медвѣ-

диць Сергій Порѣцкій; 8) *Новоторжскаго уѣзда*: п. Рашкина Александръ Голиковъ, с. Сукромли Александръ Колосовъ, с. Осипова Іоаннъ Васялевъ, Новоторжской Власьевской церкви Николай Некрасовъ, Ильинской церкви Александръ Вершинскій, Вознесенской церкви Василій Преображенскій; 9) *Осташковскаго уѣзда*: п. Переволокъ Ілія Голубевъ; 10) *Ржевскаго уѣзда*: п. Лаптева Сергій Дѣдовъ; 11) *Старицкаго уѣзда*: с. Бернова Василій Миролюбовъ, с. Иворовскаго Михаилъ Орловъ, с. Барыкова Павелъ Волковъ, с. Рясни Николай Рязанцевъ, с. Судникова Василій Постниковъ, села Гнѣздова Іоаннъ Усиенскій; 12) *Тверскаго уѣзда*: с. Титова Александръ Кобаровъ, с. Бѣлей-Архіерейскихъ Іоаннъ Киселевъ, с. Петровскаго Василій Рахманинъ.

**Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тверскую консисторію въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.**

Отъ кого поступили пожертвованія. Сумма.  
руб. к.

*Въ декабрь 1905 года.*

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго . . . . . 100 —

*Въ январь 1906 года.*

Отъ церквей 3 благоч. округа Старицкаго уѣзда . . . . .	19	06
» » 5 благоч. округа Весъегонскаго уѣзда. . . . .	23	—
» » 5 благоч. округа Бѣжецкаго уѣзда . . . . .	14	35
Отъ Бѣжецкаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря. . . . .	5	—
» Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря . . . . .	9	—
» церквей 3 благоч. округа Зубцовскаго уѣзда . . . . .	5	15
» » 5 благоч. округа Вышневолоцкаго уѣзда. . . . .	13	25
» церкви села Хотошинъ, Осташковскаго уѣзда . . . . .	17	50

церквей 3 благоч. округа Старицкаго уѣзда . . . 21  
> 3 благоч. округа Новоторжскаго уѣзда . . . 30 49  
И т о г о . . . 257 80

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 учебный годъ.

### *1. Личный составъ служащихъ.*

Въ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны.

Согласно прошенію, уволенъ отъ должности членъ Совѣта свящ. Алексѣй Бересневъ отъ 25 сентября. На означенную должность отъ того же числа опредѣленъ священникъ Ржевской Спасо-Преображенской церкви Василій Кузьминскій, состоявшій кандидатомъ на эту должность. На оставшіяся вакантными отъ предшестующаго учебнаго года должности учительницы руководѣля и помощницы воспитательницъ опредѣлены: на первую—окончившая руководѣльные классы при Домѣ призрѣнія въ г. Ржевѣ дѣвица Александра Никольская и на вторую—окончившая курсъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ званіемъ домашней учительницы дѣвица Анна Любская, обѣ отъ 2 го сентября. На вакантную должность экономки при училищѣ опредѣленъ экономомъ и діакономъ при училищной церкви (на вакансіи псаломщика) діаконовъ Ржевской Владимірской церкви Іоаннъ Симаковъ, отъ 2 сентября. Согласно прошенію уволена отъ должности воспитательница 3-го параллельнаго класса Екатерина Воскресенская, отъ 2 декабря; на мѣсто ея, отъ того же числа, перемѣщена помощница воспитательницъ Анна Любская. На вакансію помощницы воспитательницъ опредѣлена окончившая курсъ въ Царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ зва-

ніем домашней учительницы дѣвица Евгенія Меглицкая, отъ 15 января. На должность дентистки при училищѣ опредѣлена имѣющая это званіе дѣвица Софія Зархинъ, отъ 28 марта.— Старостой при училищной церкви утверждень кассиръ Ржевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка надворный совѣтникъ Петръ Волковъ, отъ 27 декабря.

За указаннымъ перемѣнами въ теченіе отчетнаго года составъ служащихъ былъ слѣдующій.

#### А. Члены Совѣта

Предсѣдатель Совѣта—соборный протоіерей Константинъ Финиковъ. На службѣ при училищѣ съ 15 іюня 1888 года. Жалованья не получалъ.

Начальница училища—окончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ званіемъ домашней учительницы дѣвица Глафира Лаврова. На службѣ при училищѣ съ 5 мая 1894 года Жалованья получала 500 руб. въ годъ при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища.

Инспекторъ классовъ и законоучитель училища, священникъ училищной церкви Іоаннъ Морковинъ, кандидатъ богословія. На службѣ при училищѣ съ 26 августа 1888 г. Жалованья получалъ 1635 руб. въ годъ—по должности инспектора классовъ, законоучителя и священника училищной церкви, при квартирѣ и отопленіи отъ училища.

Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Михаилъ Гусевъ. На службѣ при училищѣ съ 15 іюня 1900 года.

Членъ Совѣта отъ духовенства—священникъ Спасо-Преображенской церкви Василій Кузьминскій. На службѣ при училищѣ съ 25 сентября 1904 г.

Оба члена отъ духовенства жалованья не получали.

## Б. Преподаватели и учительницы.

Законоучитель въ 1 классѣ—священникъ Смоленской кладбищенской церкви Димитрій Лебедевъ, студентъ семинаріи. На службѣ при училищѣ съ 29 октября 1903 г. Жалованья получалъ 140 руб. въ годъ.

Преподаватель русскаго языка и дидактики въ старшихъ классахъ Иванъ Титовъ, кандидатъ богословія. На службѣ при училищѣ съ 17 сентября 1903 г. Жалованья получалъ 1120 р. въ годъ.

Преподаватель ариѳметики и геометріи Ѳеодоръ Алексинскій, кандидатъ богословія. На службѣ при училищѣ съ 17 сентября 1903 г. Жалованья получалъ 1175 р. въ годъ.

Преподаватель гражданской исторіи и географіи Иванъ Митропольскій, кандидатъ богословія. На службѣ при училищѣ съ 3 ноября 1894 г. Жалованья получалъ 1240 р. въ годъ.

Преподаватель физики Петръ Воробьевъ, окончившій учительскій институтъ, учитель—инспекторъ Ржевскаго городского училища. На службѣ при училищѣ (епархіальномъ) съ 19 октября 1902 г. Жалованья получалъ 250 р. въ годъ.

Преподаватель русскаго языка въ низшихъ классахъ и пѣнія во всѣхъ классахъ Николай Васильевъ, окончившій курсъ дух. семинаріи. На службѣ при училищѣ съ 23 сентября 1893 г. Жалованья получалъ за уроки русскаго языка, пѣнія и управленіе училищнымъ хоромъ 975 р. въ годъ.

Учительница чистописанія Зоя Береснева, дѣвица, окончившая курсъ Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы. На службѣ при училищѣ съ 30 ноября 1903 г. Жалованья получала 200 р. въ годъ.

Учительница французскаго и нѣмецкаго языковъ Елена Цорнь, дѣвица, окончившая курсъ Московскаго Александровскаго женскаго института съ званіемъ домашней наставницы. На службѣ при

училищъ съ 7 октября 1903 г. Жалованья получала по 1 р. за данный урокъ.

Учительница рукодѣля Александра Никольская, дѣвица, окончившая рукодѣльные классы. На службѣ при училищѣ съ 2 сентября 1904 г. Жалованья получала 150 р. въ годъ.

Учительница музыки Гедвига Шварцъ, вдова надворного совѣтника. На службѣ при училищѣ съ 29 октября 1901 г. Жалованья получала 300 р. въ годъ.

### В. Воспитательницы.

1-го класса—Александра Всесвятская, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 1 ноября 1890 года.

2-го класса—Александра Михайловская, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 7 сентября 1899 года.

3-го штатнаго класса—Екатерина Середонина, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 7 сентября 1899 года

3-го параллельнаго класса Анна Любская, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 2-го сентября 1904 года.

4-го класса—Ольга Синева, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 29 ноября 1894 года.

5-го класса—Марія Свирѣлина, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 7 сентября 1901 года.

6-го класса—Серафима Воскресенская, вдова надворного совѣтника. На службѣ при училищѣ состояла съ 29 ноября 1894 года по 7 сентября 1899 года и вновь состоитъ съ 7-го сентября 1901 года.

Помощница воспитательницъ Евгенія Меглицкая, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 15 января 1905 года.

Всѣ воспитательницы и помощница воспитательницъ имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.

Воспитательницы: Всесвятская, Михайловская, Середонина, Синева и Воскресенская получили образованіе въ Ржевскомъ и

Свирѣлина въ Московскомъ Филаретовскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, воспитательница Любская—въ Могилевскомъ и помощница воспитательницъ—Меглицкая въ Царскосельскомъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Жалованья воспитательницы получали по 180 руб. въ годъ и помощница воспитательницъ—120 руб. въ годъ, всё при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища. Кромѣ того, воспитательницы 2, 3, 4 и 5 классовъ за веденіе провѣрочныхъ диктантовъ, согласно примѣч. къ учил. штат., получали по 20 руб. за урокъ (годовой). Воспитательница Всесвятская получала 50 руб. за завѣдываніе училищной библіотекой.

Г. Прочія служащія лица.

Дѣлопроизводитель Совѣта—преподаватель училища Николай Васильевъ, въ означенной должности на службѣ съ 7 мая 1896 г. Жалованья получалъ 200 р. въ годъ.

Училищный врачъ, надворный совѣтникъ Иванъ Бересневъ, состоящій на службѣ при Ржевскомъ земствѣ. На службѣ при училищѣ съ 22 января 1900 года. Жалованья получалъ 150 р. въ годъ.

Дантистка дѣвица Софія Зархинъ. На службѣ при училищѣ съ 28 марта 1905 г. Служить безъ жалованья.

Надзирательница при больницѣ, дочь коллежскаго секретаря, изъ сестеръ милосердія, дѣвица Екатерина Тачалова. На службѣ при училищѣ съ 9 ноября 1895 г. Жалованья получала 150 р. въ годъ при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища.

Экономъ училища—діаконъ училищной церкви Іоаннъ Симковъ. На службѣ при училищѣ съ 2 сентября 1904 г. Жалованья получалъ по должности эконома 200 руб. въ годъ и за письмоводство по училищу 160 р. въ годъ при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища.

Кастелянша—мѣщанская дѣвица Елизавета Григорьева. На

службѣ при училищѣ съ 6 сентября 1903 г. Жалованья получала 100 руб. въ годъ при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища.

Почетный блюститель училища по хозяйственной части, нотариусъ при Тверскомъ окружномъ судѣ по гор. Ржеву Михаилъ Преображенскій. На службѣ при училищѣ съ 13 декабря 1895 г.

Староста училищной церкви, кассиръ Ржевскаго отдѣленія Государственнаго Банка, надворный совѣтникъ Петръ Волковъ. На службѣ при училищѣ съ 27 декабря 1904 г.

### II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище имѣло шесть нормальныхъ (штатныхъ) классовъ и одинъ параллельный (2).

Раздѣленіе воспитанницъ по классамъ, происхожденію и источникамъ содержанія значится въ нижеслѣдующей таблицѣ:

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ скаріальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіанки и содержаемыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
1-й классъ . . . . .	39	27	12	21	18	2	5	2	—
2-й классъ . . . . .	35	26	9	22	13	2	3	3	—
3-й штатный классъ . . . . .	34	17	17	11	23	1	3	2	—
3-й параллел. классъ . . . . .	17	13	4	12	5	1	4	4	—
4-й классъ . . . . .	49	31	18	23	26	2	7	7	—
5-й классъ . . . . .	37	24	13	16	21	2	2	4	—
6-й классъ . . . . .	40	26	14	15	25	2	2	3	39
Всего . . . . .	251	164	87	120	131	12	26	25	39

*Примѣчаніе.* Показанныя въ графахъ «на полномъ» и «половинномъ» (содержаніи) воспитанницы были стипендіатками духовенства 4-хъ уѣздовъ епархіи, попеченію котораго ввѣрено училище.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**Отъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища.**

При Осташковскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками съ жалованьемъ въ 360 руб. въ годъ. Желаящіе занять означенную должность окончившіе курсъ духовной семинаріи (студенты и второразрядные) приглашаются подать свои прошенія, оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ, на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ документовъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквяхъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести русскаго имени.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

*Псаломщическія:*

а) При церкви села Дмитровскаго въ Тальцахъ, Осташковскаго уѣзда, и б) при церкви с. Васильевскаго, Старицкаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Круцикій*

Печатать разрѣшается. 17 марта 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

# ТВЕРСКАЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 МАРТА 1906 ГОДА.

## № 6.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

Содержаніе части неоффициальной: Къ вопросу о сокращеніи числа духовныхъ училищъ и объ открытіи въ Тверской епархіи второй духов. семинаріи.—Условія жизни и дѣятельности сельскаго священника (окончаніе).—Ангель (стихотвореніе).—Состояніе счетовъ Тверскаго Общества Взаимнаго Кредита.

### Къ вопросу о сокращеніи числа духовныхъ училищъ и объ открытіи въ Тверской епархіи второй духовной семинаріи.

Въ настоящемъ году Тверскому епархіальному съѣзду духовенства предстоитъ разрѣшить два очень серьезныхъ, возбужденныхъ Св. Синодомъ вопроса: о сокращеніи числа духовныхъ училищъ и объ открытіи второй духовной семинаріи въ епархіи <sup>1)</sup>).

Вопросы о закрытіи учебныхъ заведеній и объ открытіи новыхъ, вообще, очень трудные. Къ рѣшенію такихъ вопросовъ требуется серьезная подготовка. Поэтому, думается, всякое предварительное, сколько-нибудь систематическое обсужденіе поставленныхъ духовенству вопросовъ не будетъ излишнимъ.

Вопросы о жизни и смерти учебныхъ заведеній нельзя рѣшать теоретически, съ точки зрѣнія какихъ-либо отвлеченныхъ,

1) Тверск. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 14.

безжизненныхъ принциповъ. При разрѣшеніи вопроса о закрытіи училищъ, по нашему мнѣнію, должны быть приняты въ основаніе и соображеніе слѣдующія точныя данныя: численный составъ учащихся въ училищахъ, географическое положеніе училищъ, состояніе училищныхъ зданій, пути сообщенія и матеріальныя выгоды отъ предстоящей операціи.

Чтобы не быть голословнымъ въ своихъ выводахъ по вопросу о сокращеніи училищъ, нужно говорить съ цифрами въ рукахъ. Поэтому мы составляемъ, прежде всего, таблицу статистическихъ свѣдѣній по духовнымъ училищамъ за послѣднее пятилѣтіе, на основаніи данныхъ, заимствованныхъ изъ Епарх. Вѣдомостей <sup>1)</sup>.

Изъ статистическихъ данныхъ съ наглядностію можно видѣть, что въ нѣкоторыхъ училищахъ, съ временнымъ значительнымъ пониженіемъ количества учащихся, вслѣдствіе ограниченія приема иносословныхъ дѣтей, число ихъ за послѣднее время обнаруживаетъ явную наклонность къ повышенію. Сюда должно отнести Кашинское училище и Тверское. Въ другихъ училищахъ обнаруживается достаточная устойчивость численнаго состава учениковъ, и только въ одномъ училищѣ, Краснохолмскомъ,

<sup>1)</sup> Статистическія свѣдѣнія по духовнымъ училищамъ Тверской епархіи за послѣднее пятилѣтіе (1900—1905 г.г.)

Училища.	Классы.	190 <sup>0</sup> /1.					Средн.	Училища.	Классы.	190 <sup>1</sup> /2.					Средн.
		190 <sup>0</sup> /1.	190 <sup>1</sup> /2.	190 <sup>2</sup> /3.	190 <sup>3</sup> /4.	190 <sup>4</sup> /5.				190 <sup>1</sup> /1.	190 <sup>2</sup> /2.	190 <sup>3</sup> /3.	190 <sup>4</sup> /4.	190 <sup>5</sup> /5.	
Тверское.	IV.	40	38	38	30	26	34	Новоторжское.	IV.	27	35	19	30	23	27
	III.	41	41	41	29	39	38		III.	36	22	34	26	27	29
	II.	40	40	37	37	33	37		II.	32	34	29	34	25	31
	I.	40	39	43	30	35	37		I.	40	39	34	30	35	35
	Приг.	28	32	16	16	18	22		Приг.	36	30	28	28	20	28
	Итого.	189	190	175	142	151	169		Итого.	171	160	144	148	130	150

произошло въ послѣднее время нѣкоторое пониженіе числа учащихся. Такимъ образомъ, ожидать сокращенія учащихся въ духовныхъ училищахъ нашей епархіи въ ближайшемъ будущемъ времени нѣтъ никакого основанія. Статистическія данныя скорѣе располагаютъ ожидать постепеннаго повышенія. За это говорятъ и простыя житейскія соображенія. При возстановленіи діаконовъ, какъ штатныхъ членовъ причтовъ, діакоискія мѣста открывались постепенно, и на эти должности первоначально посвящались лица уже семейныя и пожилыя. Возстановленіе діаконовъ поэтому не могло сразу отразиться на численномъ составѣ учащихся въ училищахъ, теперь же это вліяніе дѣлается чувствительнымъ, и оно, нужно полагать, будетъ еще усиливаться.

Всѣ духовныя училища Тверской епархіи, по численному составу учащихся въ нихъ, имѣютъ, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время полное или вполнѣ достаточное право на свое существованіе. Здѣсь вопросъ о правѣ на существованіе можетъ

Кашинское.	IV.	32	39	28	26	27	30	Старицкое.	IV.	23	24	27	22	25	24
	III.	37	36	36	25	41	35		III.	29	32	34	30	32	31
	II.	37	25	26	37	35	32		II.	35	37	31	36	33	34
	I.	29	30	32	40	37	33		I.	37	31	36	39	32	35
	Приг.	25	31	32	26	39	30		Приг.	18	24	27	15	18	20
	Итого.	160	161	154	154	179	161		Итого.	142	148	155	142	140	145
Бѣжецкое.	IV.	26	20	24	18	29	23	Осташковское.	IV.	20	19	15	14	18	17
	III.	23	30	25	37	29	29		III.	20	17	18	19	18	18
	II.	29	25	35	22	нѣтъ.	28		II.	19	20	19	22	25	21
	I.	24	36	32	33	нѣтъ.	31		I.	25	22	21	21	18	21
	Приг.	24	27	18	20	нѣтъ.	22		Приг.	21	16	16	15	18	17
	Итого.	126	138	134	130	нѣтъ.	133		Итого.	105	94	89	91	97	95
Брасно-холмское.	IV.	26	23	28	21	30	23	I.	26	25	37	28	17	26	
	III.	27	33	28	24	31	28		Приг.	20	19	19	9	12	16
	II.	31	28	22	32	23	27		Итого.	130	128	134	114	113	123

См. переводные списки за означенные годы.

возникнуть только относительно двухъ училищъ: Осташковскаго, въ которомъ среднимъ числомъ обучается 95 воспитанниковъ, и Краснохолмскаго, гдѣ также среднимъ числомъ обучается 123 (нынѣ 113) воспитанника. Но составъ учениковъ и въ этихъ двухъ училищахъ нельзя считать ничтожнымъ или какимъ-либо исключительнымъ. Духовныхъ училищъ съ составомъ менѣе 100 воспитанниковъ у насъ, въ Россіи, не менѣе 30, и такое же число училищъ имѣется съ составомъ менѣе 125 воспитанниковъ, а всего, слѣдовательно, малолюдныхъ училищъ у насъ будетъ до 60 училищъ. Въ Новгородской епархіи, при семи училищахъ, спокойно существуютъ такія малолюдныя училища, какъ Устюженское (51 учен.), Тихвинское (52 учен.), Бѣлозерское (71 учен.) и Боровичское (83 учен.), а также Кирилловское (102 учен.) и Старорусское (125 учен.), при чемъ и въ седьмомъ училищѣ, Новгородскомъ, обучается только 153 ученика; въ Псковской епархіи, при четырехъ училищахъ,—Порховское (68 учен.), Великолуцкое (49 учен.) и Торопецкое (54 учен.), при чемъ и въ четвертомъ, Псковскомъ, обучается только 141 ученикъ; въ Московской епархіи, при семи училищахъ,—Коломенское (96 учен.) и Дмитровское (92 учен.), при чемъ и еще три училища, Волоколамское (118 учен.), Звенигородское (131 учен.), Заиконоспасское (134 учен.), нельзя отнести къ многолюднымъ училищамъ. Въ Рязанской епархіи изъ семи училищъ—шесть малочисленныя (131—81: средн. 103 учен.), въ Могилевской—всѣ четыре училища съ малочисленнымъ составомъ (341: 4—85 учен.)<sup>1)</sup> Для иллюстраціи—примѣровъ достаточно. Бѣжецкое, Краснохолмское и Осташковское училища, по составу воспитанниковъ, предъ Устюженскимъ, Тихвинскимъ, Порховскимъ, Великолуцкимъ и Торопецкимъ, а также, пожалуй, предъ Бѣлозерскимъ и Боровичскимъ училищами, можно признать великанами, а по отношенію къ другимъ 50 и малочисленнымъ училищамъ—братьями-близнецами. Замѣчательно, достойнѣйшій блаженной и благодарной памяти митрополитъ Фе-

<sup>1)</sup> Церковн. Вѣд. 1904 г. № 46.

огность, въ бытность Архіепископомъ Новгородскимъ, съ одинаковою любовію и ревностію заботился о благоустройствѣ духовныхъ училищъ—карликовъ, какъ и о всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ управляемыхъ имъ епархій. Неззя и думать, чтобы этотъ Архипастырь поступалъ въ данномъ случаѣ безъ глубокой мысли <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, закрытіе въ Тверской епархіи какихъ-либо духовныхъ училищъ, на основаніи одного численнаго состава учащихся въ нихъ, было бы очевиднымъ нарушеніемъ «правды и уравненія», которыя мы должны подавать всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, даже и рабамъ. По закону справедливости нужно закрывать школы тамъ, гдѣ въ нихъ нѣтъ настоящей потребности.

Если же въ соображеніи какихъ-либо высшихъ учебныхъ и педагогическихъ или экономическихъ интересовъ необходимо закрыть нѣсколько духовныхъ училищъ не въ какой-либо другой епархіи, а именно въ Тверской, то является, прежде всего, вопросъ, сколько необходимо оставить училищъ въ нашей епархіи и сколько можно закрыть.

Нынѣ многіе родители находятъ возможность готовить своихъ дѣтей прямо въ первый классъ училища, обходя приготовительный. Поэтому для опредѣленія необходимаго количества духовныхъ училищъ для епархіи нужно взять общее среднее число учениковъ въ первомъ классѣ всѣхъ училищъ. Въ первомъ классѣ во всѣхъ духовныхъ училищахъ среднимъ числомъ обучается 218 учениковъ. Слѣдовательно, при равномерномъ распредѣленіи училищныхъ округовъ въ каждомъ училищѣ въ первомъ классѣ обучалось бы 30 учениковъ; составъ вполне нормальный. Въ духовныхъ семинаріяхъ классный составъ воспитанниковъ очень часто бываетъ значительно менѣе. Съ 40 учениками въ классѣ въ духовныхъ училищахъ заниматься крайне трудно: при ограниченности уроковъ нѣтъ возможности постоянно и правильно

---

<sup>1)</sup> Дух. училища, если только они будутъ всесловными учебными заведеніями, будутъ переполнены учащимися, и имъ предстоитъ важное будущее.

поддерживать прилежаніе учениковъ частымъ спрашиваніемъ ихъ. Нынѣ педагогія нормальнымъ составомъ для класса считаетъ 25 учениковъ.

Изъ существующихъ нынѣ въ епархіи семи духовныхъ училищъ никакъ нельзя сдѣлать пять училищъ. При пяти училищахъ составъ учащихся въ первомъ классѣ каждого училища равнялся бы 44 воспитанникамъ; а такая норма не дозволяется уставомъ духовныхъ училищъ, и большинство училищъ не располагаетъ для такого количества учащихся классными помѣщеніями. Трудно распределить нынѣшнее число учащихся въ первомъ классѣ и по шести училищамъ. Тогда на первый классъ каждого училища придется по 36 учениковъ. Такъ выходитъ по ариметикѣ, но жизнь не укладывается въ ариѳметическія формулы. При шести училищахъ два училища обязательно будутъ переполненными, и при нихъ придется содержать параллельныя отдѣленія.

Итакъ, волей -- неволей приходится нынѣшнее число училищъ (семь) считать для епархіи нормальнымъ.

Такъ какъ въ настоящее время для епархіи, по числу учащихся, необходимо имѣть семь училищъ, то вопросъ о сокращеніи училищъ сводится къ вопросу о соединеніи нѣсколькихъ училищъ, съ открытіемъ при новыхъ сводныхъ училищахъ параллельныхъ отдѣленій. Какія же могутъ быть выгоды при такой операціи?

По нашему мнѣнію, нельзя ликвидировать одно училище. При такой операціи духовенству предстоятъ одни чистые убытки, потому что ему придется содержать при двухъ училищахъ параллельныя отдѣленія, или, что то же, содержать на свои средства вмѣсто нынѣшнихъ семи училищъ восемь училищъ. Ликвидировать необходимо одновременно два училища, съ открытіемъ при двухъ училищахъ параллельныхъ отдѣленій. Содержаніе параллельныхъ отдѣленій при двухъ училищахъ, безъ приготовительныхъ классовъ, будетъ стоить духовенству приблизительно 12000 руб., а съ приготовительными классами -- до 13000 руб. <sup>1)</sup>. Эта сумма

<sup>1)</sup> Сумма сія образуется слѣдующимъ образомъ: учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, съ вознагражде-

потребуется на жалованье корпораціямъ параллельныхъ отдѣленій. Въ настоящее время ординарное содержаніе училища, безъ общегитія, обыкновенно обходится духовенству около 5000 руб. Отъ закрытія двухъ училищъ у духовенства останется въ экономіи около 10000 руб., а за отчисленіемъ изъ этой суммы 2000 р. на пособіе сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей и хотя-бы одной тысячи рублей на покрытіе предстоящихъ усиленныхъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ, въ экономіи останется около 7000 р. Слѣдовательно, духовенству на содержаніе двухъ училищъ съ параллельными отдѣленіями придется изыскать и платить новый, дополнительный сборъ въ суммѣ около 5—6 тысячъ руб. Кромѣ сего, сюда нужно причислить, по крайней мѣрѣ, около одной тысячи рублей косвеннаго налога на покрытіе расходовъ на поѣздки учениковъ въ школу и изъ школы и ихъ родителей, вслѣдствіе удлиненія пути въ училище, а также и предстоящіе довольно порядочные временные расходы по устройству и оборудованію десяти новыхъ классныхъ помѣщеній для параллельныхъ отдѣленій. Однимъ словомъ, съ операціей соединенія училищъ предстоятъ жертвы, но эти жертвы нельзя считать напрасными. Благодаря этимъ жертвамъ, духовенство можетъ получить вторую семинарію со всѣми благодѣтельными послѣдствіями ея устройства для духовнаго юношества, хотя открытіе новой семинаріи и закрытіе училищъ—это такіе факты, изъ которыхъ трудно составить прямое пропорціональное отношеніе.

Если бы духовенство пришло къ мысли о необходимости закрыть одно или два дух. училища, то какія училища возможно было-бы закрыть съ меньшимъ вредомъ для епархій?

---

ніемъ за чтеніе письменныхъ работъ—1000 р., въ 1 классѣ—525 р., греческаго языка—1140 р., географіи и ариѳметики—1200 р., пѣнія—280 р., чистописанія—100 руб., преподаваніе пр. катихизиса и свящ. исторіи (12 ур.) наличными преподавателями—720 р., дополнительное вознагражденіе начальствующимъ лицамъ—до 500 р., учителю приготовительнаго класса—400 р., а всего—около 7000 р. Этотъ расчетъ неизмѣнится и съ реформой духовныхъ училищъ.

Тверское (151 учен.), Кашинское (179 учен.) и Старицкое (145 учен.) училище нельзя не признать по числу учащихся въ нихъ воспитанниковъ полными, вполне нормальными училищами. Тверское—губернское, центральное, Кашинское—центральное, окраинное, обслуживающее по радиусу къ Владимирской и Московской губерніямъ округъ на 80 верстъ, Старицкое—окраинное, съ лучшимъ помѣщеніемъ. Закрывать такія училища—то же, что зарывать въ могилу вполне здороваго, цвѣтущаго человѣка. Правда, зданіе Кашинскаго дух. училища не соотвѣтствуетъ педагогическимъ требованіямъ, но этотъ недостатокъ уже признанъ духовенствомъ округа, которое рѣшило устроить новое зданіе училища. Для устройства новаго училищнаго зданія въ настоящее время имѣется: пріобрѣтенный обширный участокъ земли, болѣе 40000 р. денежнаго капитала плюсъ цѣнное недвижимое имущество—настоящій училищный домъ на торговой площади. Такимъ образомъ, Кашинское училище, можно сказать, живетъ наканунѣ своего полнаго вѣшняго благоустройства, и это училище, въ виду предстоящаго устройства новаго зданія, можно приспособить къ какимъ-угодно педагогическимъ требованіямъ.

Закрывать Осташковское дух. училище, по географическому положенію, такъ же неудобно, какъ Кашинское и Старицкое. Осташковское училище обслуживаетъ окраину епархіи, округъ съ большимъ радиусомъ, съ неудобными, влѣдствіе массы озеръ, путями сообщенія. Это училище нельзя назвать и неблагоустроеннымъ. Оно имѣетъ обширный участокъ земли въ лучшей части города, хорошій капиталъ для устройства общежитія или новыхъ, болѣе обширныхъ, классовыхъ помѣщеній, что достаточно свидѣтельствуется, нужно признаться, о достойныхъ заботахъ духовенства малочисленнаго округа объ училищѣ и служащихъ въ немъ. Закрывать Осташковское училище значило бы поставить духовенство округа въ дѣлѣ обученія своихъ дѣтей въ очень затруднительное положеніе. Что касается относительно небольшого количественнаго состава учащихся въ Осташковскомъ училищѣ, то это обстоятельство, во всякомъ случаѣ, въ виду предстоящаго, съ сокращеніемъ

числа училищъ, новаго распредѣленія училищныхъ округовъ, не имѣетъ никакого значенія.

Остается три училища: Новоторжское, Бѣжецкое и Краснохолмское.

Новоторжскій училищный округъ занимаетъ центральное положеніе среди Тверскаго, Старицкаго и Осташковскаго училищныхъ округовъ. По своему географическому положенію Новоторжскій училищный округъ можетъ быть распредѣленъ между сосѣдними округами легче, чѣмъ всякій другой училищный округъ. Новоторжское училище въ настоящее время по численному составу учениковъ нельзя отнести и къ многочисленнымъ, а въ ближайшемъ будущемъ, съ состоявшимся закрытіемъ пригготовительнаго класса, уровень учащихся здѣсь можетъ нѣсколько и понизиться.

Бѣжецкое и Краснохолмское дух. училища—ближайшіе между собою сосѣди. Которое изъ этихъ двухъ училищъ легче ликвидировать, рѣшить затруднительно. Бѣжецкій училищный округъ можетъ быть распредѣленъ между четырьмя округами: Тверскимъ, Кашинскимъ, Осташковскимъ и Краснохолмскимъ, а Краснохолмскій округъ—между Кашинскимъ и Бѣжецкимъ, при чемъ отъ Бѣжецкаго округа часть селъ неизбежно должна отойти къ другимъ сосѣднимъ округамъ. Бѣжецкое училище помѣщается въ новомъ каменномъ зданіи, Краснохолмское—въ деревянномъ. Классныя помѣщенія, какъ говорятъ, въ обоихъ училищахъ довольно тѣсноваты. Географическія условія—здѣсь почти равныя. Споръ между этими округами можетъ быть разрѣшенъ самими городами: ихъ достоинствомъ и соревнованіемъ.

Вотъ все, что можно сказать о духовныхъ училищахъ по поводу возбужденнаго Св. Синодомъ вопроса. При какихъ училищахъ должны быть открыты параллельные классы, разрѣшеніе этого вопроса находится въ неразрывной связи съ новымъ распредѣленіемъ учебныхъ округовъ, и потому для разрѣшенія этого вопроса нѣтъ достаточно твердой почвы.

Теперь перейдемъ къ обсужденію вопроса объ открытіи въ епархіи второй семинаріи.

Возникновение вопроса о раздѣленіи Тверской духовной семинаріи на двѣ семинаріи можно отнести къ 1882 году <sup>1)</sup>, когда обучающихся въ семинаріи было болѣе 800 воспитанников <sup>2)</sup>. Въ 188<sup>3/4</sup> учебномъ году, во время ревизіи духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи отъ Учебнаго Комитета, вопросъ о раздѣленіи семинаріи, по слухамъ, поднимался болѣе официально, но формальнаго движенія этотъ вопросъ не получилъ. Въ то время въ семинаріи обучалось 536 воспитанников <sup>3)</sup>.

Въ какомъ положеніи находится Тверская духовная семинарія теперь, когда вопросъ объ открытіи второй семинаріи предложенъ духовенству епархіи официально?

Въ Тверской духовной семинаріи за послѣднее пятилѣтіе среднимъ числомъ ежегодно обучалось 560 воспитанников <sup>4)</sup>, а въ истекшемъ 190<sup>4/5</sup> учебномъ году 494 воспитанника. Въ настоящее время Тверскую духовную семинарію нельзя считать самою многочисленною, какою она была въ восьмидесятыхъ годахъ

<sup>1)</sup> Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 22, протоколъ епарх. съѣзда № 4, стр. 358.

<sup>2)</sup> Тамъ же. 1882 г. № 15.

<sup>3)</sup> Тамъ же. 1889 г. № 14.

<sup>4)</sup> Статистическія свѣдѣнія по Тверской духовной семинаріи за послѣднее пятилѣтіе (1900—1905 г.г.)

Классы.	Отдѣленія.	190 <sup>0/1</sup> .	190 <sup>1/2</sup> .	190 <sup>2/3</sup> .	190 <sup>3/4</sup> .	190 <sup>4/5</sup> .	Средн.
1-й классъ.	1	44	38	40	37	43	
	2	43	39	40	42	43	
	3	39	41	41	39	42	
	4	—	42	39	41	—	
	Итого.	126	160	160	159	128	146
Всего въ семинаріи.		558	553	594	603	494	560

См. списки воспитанниковъ въ Тв. Епарх. Вѣд. за означенные годы.

прошлаго столѣтія. Теперь семинаріи—Владимірская (645 воспит.), Воронежская (607 воспит.), Московская (646 воспит.) и Рязанская (674 воспит.)<sup>1)</sup> по численному составу учащихся много превосходятъ Тверскую дух. семинарію, и можно указать, по крайней мѣрѣ, десять семинарій, которыя по численному составу учащихся въ нихъ находятся въ одинаковомъ положеніи съ Тверскою дух. семинаріей<sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, для раздѣленія Тверской дух. семинаріи на двѣ семинаріи со стороны численнаго состава учащихся въ ней существуетъ теперь столько же настоятельной нужды, сколько и для другихъ, по крайней мѣрѣ, 14-и духовныхъ семинарій. Поэтому намъ представляется, что и вопросъ о раздѣленіи Тверской духовной семинаріи на двѣ семинаріи въ настоящее время можетъ быть обсуждаемъ не столько съ статистической точки зрѣнія, со стороны количества обучающихся въ ней воспитанниковъ, сколько—съ общей педагогической точки зрѣнія,—и духовенству Тверской епархіи, можетъ-быть, предстоитъ быть въ данномъ случаѣ инициаторомъ, итти впереди другихъ епархій.

Съ общей педагогической точки зрѣнія, всякое открытіе новыхъ учебныхъ заведеній, несомнѣнно, явленіе очень отрадное. Открытіе новыхъ учебныхъ заведеній свидѣтельствуетъ, во-первыхъ, объ общемъ развитіи просвѣщенія и, во-вторыхъ, о заботахъ общества о лучшей педагогической постановкѣ учебныхъ заведеній путемъ уничтоженія всегда вредной въ учебно-воспитательномъ отношеніи скученности въ нихъ учащагося юношества. Тверскую духовную семинарію и теперь, понятно, нельзя считать малолюдною, а въ ближайшемъ будущемъ времени, въ виду на-

<sup>1)</sup> Статист. данныя за 1902/3 уч. годъ. Церк. Вѣд. 1904 г. № 46.

<sup>2)</sup> Тамъ же: Кіевская—552 воспит., Костромская—557 воспит., Курская—562 воспит., Тамбовская—565 воспит., Ярославская—498 воспит., Тульская—487 воспит., Орловская—482 воспит., Кишиневская—468 воспит., Волинская—479 воспит., Вологодская—473 воспит.

чавшагося увеличенія числа учащихъ въ училищахъ, нужно ожидать въ семинаріи никакъ не уменьшенія, а увеличенія состава воспитанниковъ.

Трудно сомнѣваться, чтобы духовенство Тверской епархіи не сочувствовало открытію второй семинаріи, и успѣхъ этого несомнѣнно плодотворнаго предпріятія всецѣло обусловливается только современнымъ экономическимъ состояніемъ епархіи. Какія же требуются средства для открытія въ епархіи второй семинаріи?

Содержаніе учебно-воспитательнаго персонала въ новой семинаріи, съ закрытіемъ двухъ и даже одного духовнаго училища, нужно полагать, не потребууетъ никакихъ новыхъ жертвъ отъ духовенства епархіи. На содержаніе дома, если и требуются новыя жертвы, то самыя ничтожныя. Но устройство зданія для новой семинаріи, его обзаведеніе всѣми хозяйственными и учебными (библіотеккой) принадлежностями требуетъ значительныхъ единовременныхъ епархіальныхъ расходовъ. Располагаетъ ли епархія въ настоящее время такими средствами — этотъ вопросъ, понятно, можетъ рѣшить только само епархіальное духовенство. Съ своей стороны, мы считаемъ нравственнымъ долгомъ только сказать, что брать деньги для устройства новой семинаріи, скопленные духовными училищами для своего благоустройства, это значило бы лѣчить одну рану и открывать другую, болѣе глубокую. Духовныя училища въ Тверской епархіи жили въ тѣснотѣ, безъ достаточнаго свѣта и воздуха, въ постоянной матеріальной скудости; такъ духовныя училища прожили столѣтіе и болѣе. Кажется, такого періода ненормальной жизни — достаточно. Если теперь ученики въ дух. училищахъ нерѣдко учатся при 10—11 кубическихъ аршинахъ воздуха въ классныхъ помѣщеніяхъ, то какія гигиеническія условія жизни ожидаютъ ихъ съ закрытіемъ одного или двухъ училищъ и съ отобраніемъ училищныхъ капиталовъ? Недавно Правленіе Тверской семинаріи писало Правленіямъ дух. училищъ, что среди поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ наблюдается массовое страданіе глазами болѣзнями и анеміей. Далѣе, кажется, итти некуда. Нужно быть

милостивыми къ дѣтямъ. Для устройства новой духовной семинаріи епархіальному духовенству обязательно нужно, по нашему мнѣнію, изыскивать спеціальныя средства. Если невозможно найти сразу потребныхъ средствъ для устройства новой семинаріи, то духовенство можетъ образовать для этой цѣли особый фондъ—и ждать.

Если бы духовенство епархіи рѣшило открыть вторую семинарію, то мѣстомъ для ея устройства, безусловно, долженъ быть избранъ тотъ городъ, который, при возможномъ раздѣленіи обширныхъ епархій, въ томъ числѣ и Тверской, скорѣе всего можетъ быть кафедральнымъ городомъ.

Для сокращенія числа учащихся въ семинаріи есть и другіе, болѣе дешевые способы, чѣмъ устройство новой семинаріи. Въ духовныхъ семинаріяхъ, кажется, болѣе всего тяготея воспитаніемъ и обученіемъ учениковъ первыхъ двухъ классовъ. Если бы духовенство, хотя бы первоначально въ видѣ опыта, основало при двухъ училищахъ V и VI классы, то этимъ путемъ оно сократило бы число учащихся въ семинаріи, можно съ полною увѣренностью сказать, на 150 человекъ. Это сдѣлать гораздо легче, чѣмъ устроить новую семинарію. Далѣе время указало бы, что нужно дѣлать. Мнѣніе объ устройствѣ шестиклассныхъ духовныхъ училищъ, въ силу нашей неподвижности, все еще представляется парадоксальнымъ, сверхъ педагогическимъ, но за устройство такихъ духовныхъ училищъ стоитъ вся психологія и педагогія. Теперь ученики училищъ переходятъ въ семинарію на 16—17 г., въ началѣ самаго тревожнаго возраста своей жизни, когда круто мѣнять режимъ жизни и воспитателей особенно не практично. Ученики училищъ, оставаясь два лишніе года въ училищѣ, проживутъ опасные переходные годы юности подъ однимъ режимомъ и подъ руководствомъ хорошо знающихъ ихъ воспитателей и наставниковъ, при этомъ и науки въ училищѣ легче проходить по методу, соотвѣтствующему юношескому возрасту.

Съѣздъ духовенства, несомнѣнно, сумѣетъ основательно разрѣшить предъявленные ему вопросы. Цѣль нашихъ сужденій не

разрѣшить поставленные вопросы, а только представить нѣкоторыя данныя къ ихъ разрѣшенію и, по возможности, указать нѣкоторыя точки зрѣнія на предметъ. Если наши сужденія сколько-нибудь помогутъ духовенству въ разрѣшеніи разсматриваемыхъ трудныхъ вопросовъ—о сокращеніи числа духовныхъ училищъ и открытіи второй семинаріи въ епархіи, то цѣль настоящаго труда автора можно будетъ считать вполне достигнутою.

Смотритель Кашинскаго дух. училища Л. Соколовъ.

### Условія жизни и дѣятельности сельскаго священника.

(окончаніе <sup>1</sup>).

Ничто такъ не раздражаетъ народъ, какъ всевозможныя повинности, поборы и матеріальная зависимость отъ кого бы то ни было. При всякомъ удобномъ случаѣ онъ любитъ ссылаться на тяготу своей матеріальной жизни и извинять этимъ даже свое маловѣріе. Для иллюстраціи настоящей мысли приведу примѣръ, случившійся въ моей пастырской практикѣ. Одинъ изъ моихъ прихожанъ, отличавшійся отъ другихъ своимъ очень развязнымъ поведеніемъ и любившій при случаѣ побесѣдовать на религіозныя научныя темы съ причтомъ и односельчанами, разъ допустилъ намѣренно въ высшей степени демонстративную выходку. Имѣя мысль посмѣяться надъ таинствами св. Церкви и подчеркнуть этимъ свое «интеллигентное» невѣріе, рѣдко посѣщая храмъ Божій, онъ въ одну изъ седмиць Великаго поста рѣшилъ выразить небреженіе къ таинству св. исповѣди. Не сдѣлавъ ни одного поклона, ни одного крестнаго знаменія предъ св. Евангеліемъ и крестомъ, онъ съ торжественнымъ и вызывающимъ видомъ произнесъ: «сподобилъ меня Господь этотъ годъ сохраниться безъ грѣха»,—искушая явцо меня такими словами. По необходимости пришлось

<sup>1</sup>) См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г. № 5.

серьезно и строго разъяснить ему дерзость его поступка, на который оказался способенъ сорокалѣтній семейный человекъ. Поосмѣявшись надъ св. таинствами исповѣди, онъ затѣмъ добровольно не пожелалъ и причаститься. Вечеромъ того же дня по сельской почтѣ мною было получено письмо, съ характернымъ содержаніемъ котораго я считаю нужнымъ познакомить читателей.

Вотъ это письмо <sup>1)</sup>.

«Простите ради Бога, батюшка, что я осмѣлился—въ жизни первый и послѣдній разъ!—описать свои грубыя и глупыя мысли, откройте очи и узрите, что на иждивеніе жертвователей создаются и украшаются храмы Божіи и на иждивеніе же прихожанъ и церковной службы у многихъ священнослужителей улучшаются и умножаются «ихъ состоянія», а насъ прокормить кто? Богъ! Да Богъ помогаетъ тѣмъ, кто трудится. Эхъ, батюшка! ходилъ бы и я и молился бы! если бы я могъ этимъ содержать себя и семейство и уплатить подати, тогда ходилъ бы хоть по обязанности, но какъ это бываетъ рѣдко, чтобы насъ храмъ Божій такъ продовольствовалъ.... откройте глаза и уши «и знайте!» что если бы у васъ у всѣхъ не должность-служба и не доходная статья, а былъ бы вмѣсто этого физическій трудъ, то не ошибаясь скажу, что ни одного бы изъ васъ въ церковь и калачомъ бы не заманилъ, и это вѣрно, а мужикъ всегда дѣлалъ бы больше для церкви, а кто? никогда ничего! Постящіеся и непостящіеся вси мзду пріимите, трапеза велія, телець упитанный, если позаботишься и потрудишься, то насладишься вси, а то можно и заговѣться! примите и простите погибшую овцу вашей Богохранимой паствы...—«И я въ силу трудныхъ болѣзненныхъ житейскихъ обстоятельствъ могъ мало времени удѣлить для молитвы и принятія св. Таинъ, а въ «св. писаніи» сказано: «Господь перваго пріемлетъ и послѣднимъ угождаетъ». Однако сугубо было не исповѣданіе грѣховъ, а какой-то жестокой допросъ, выговоръ былъ; въ храмъ Божій я пришелъ такимъ, какимъ есть

---

<sup>1)</sup> Знаки препинанія, которыми авторъ письма рассчитывалъ увеличить впечатлѣніе, мною оставлены безъ перемѣны.

христіаниномъ, потому что ношу на шеѣ крестъ Божій и житейскій! и другой вѣры не имѣю, а если вамъ кажется почему-либо моя вѣра и слабая, но она христіанская. Итакъ простите!

Это письмо служитъ отвѣтомъ одного изъ многихъ прихожанъ на желаніе пастыря улучшить свой приходъ въ нравственномъ отношеніи. Здѣсь вы увидите, какъ нѣкоторые пасомые повимають вѣру, какъ они смотрятъ на духовенство. Вы видите большое неудовольствіе въ духовномъ сынѣ, когда по долгу совѣсти пастырской наставляете его, вызывая въ немъ чувства истинно-христіанскія. Не нравится ему прямая обличительная рѣчь, хотя его поступокъ равняется кощунству и богохульству. Онъ называетъ исповѣдь, состоящую въ терпѣливомъ увѣщаніи пасомага пастыремъ, — «жестокимъ допросомъ и выговоромъ, какъ назвала бы жестокостью всякое раскрытіе современныхъ нестроений, выросшихъ на почвѣ невѣрія и распущенности, наша интеллигенція, по недоразумѣнію, называющая жестокимъ и тираномъ самого Бога нашего, Котораго мы, духовные, исповѣдуемъ Богомъ любви, чистоты и правды. Здѣсь обездѣнивается совершенно идея труда пастырскаго, и послѣдній разсматривается лишь со стороны наживы, увеличенія состояній и эксплуатаціи того самаго народа, ради котораго трудится священникъ. Видимая разница въ матеріальной обеспеченности причтовъ, неуравненность приходоу, то очень богатыхъ, то крайне бѣдныхъ, и способъ обезпеченія духовенства, — все это является соблазномъ для народа, и онъ съ желчью устами какого-либо разителя общественнаго мнѣнія говоритъ о томъ, что если бы нашъ трудъ «не доходная» статья, то многихъ изъ насъ и «скалочомъ не заманить» къ службѣ Божіей въ храмы. «И это вѣрно», добавляетъ авторъ тенденціознаго письма, вѣроятно, имѣя въ виду примѣры равнодушія къ вѣрѣ и церкви многихъ учителей начальныхъ школъ и вообще дѣтей духовенства, небрегающихъ главные завѣты отцовъ своихъ и стремящихся словомъ и дѣломъ стать въ уровень съ дѣтьми модной культуры и прогресса.

Итакъ, ознакомившись съ отцомъ семейства, авторомъ выше-

изложеннаго письма, можно представить себѣ, какъ воспитаны его дѣти, какой нравственный критерій служить точкой опоры для всѣхъ членовъ его семьи на всѣ случаи жизни. Старшіе не имѣютъ страха Божія, не внушаютъ его и своему потомству. Что добраго можетъ запечатлѣться въ душахъ дѣтей, когда имъ практически незнакома ни одна добродѣтель, потому что исторія жизни ихъ родителей не можетъ отмѣтить ни одного хорошаго качества. Гдѣ набраться хорошаго, когда въ семьѣ и на міру дѣти слышатъ дерзкіе и кощунственные разговоры, научаются съ малыхъ лѣтъ, какъ бы кого обмануть, какъ бы украсть что-нибудь, а въ случаѣ улики въ поступкѣ предосудительнаго свойства—оправдываться и защищаться всевозможными софизмами. Таковы нравственные условія возрастанія сельской молодежи,—этой надежды лучшаго будущаго нашей деревни. За немногими счастливыми исключеніями такую типичную сельскую молодежь можно встрѣтить, вѣроятно, въ каждомъ приходѣ промышленныхъ губерній. Большую часть года она проживаетъ гдѣ-либо на дѣлѣ въ Москвѣ или Петербургѣ и только періодически пріѣзжаетъ на родину «себя показать». Здѣсь «дома» отъ нея всѣ въ восхищеніи, видя, какъ она набирается «тамъ» «образованности». Отчета въ ея внутреннемъ ростѣ, въ совершенствованіи ея ума и сердца никому и въ голову не придетъ спросить, лишь бы было больше блеска въ ея внѣшней культивировкѣ. Правда, традиціонные остатки прихода задумчиво смотрятъ на нее, тоскливо размышляя о грядущемъ своей родины. Вотъ вы встрѣтились съ какимъ-либо почтеннымъ и уважаемымъ прихожаниномъ, заводите съ нимъ разговоръ о его семейныхъ, о сынѣ, недавно пріѣхавшемъ на время къ отцу, и вмѣсто радости на лицѣ вдругъ замѣчаете, какъ пробѣжала на немъ тѣнь тяжелой и глубокой скорби. «Да, слышалось вамъ, не знаю, что насъ такъ прельщаютъ эти города; мой малый допрежь былъ ничего, уважительный, хозяйственный, а какъ побывалъ «тамъ», другимъ духомъ понесло отъ него: до молитвы сталъ не охочъ, въ церкву не ходитъ, говоритъ—и не говѣлъ нонче, говоритъ такія слова, и стыду въ немъ нѣту». Только матери, эти бѣдныя, вездѣ одинаковыя страдалицы, молчаливо слушаютъ подобный раз-

говоръ, бояться оскорбить и васъ и дѣтей, и кажется, что никому на свѣтѣ не повѣрятъ, чтобы ихъ родныя дѣти стали хуже послѣ отпращиванія ихъ изъ дома «въ мальчики».

Но вотъ дѣти прихода выросли, стали мужчинами и отцами семействъ, выступили на арену общественной жизни. Они также продолжаютъ жить въ столицахъ, нѣкоторые, по необходимости, занялись землей. Однако, злая сѣмена, посѣянная въ нихъ заботливыми не въ мѣру радѣтелями народнаго благополучія «на естественно-научной и социальнo-экономической почвѣ», — даютъ знать себя въ большей или меньшей силѣ. На нихъ лежитъ печать практическаго отреченія отъ всѣхъ правилъ вѣры, благочестія и порядочности. Они многое знаютъ, хотя въ отрывкахъ, воображаютъ о себѣ, что даже могутъ реформировать весь строй крестьянской жизни. На основаніи смутныхъ понятій, обозначаемыхъ извѣстными учеными терминами, которыхъ пришлось имъ понабратъ при столкновеніи съ людьми образованными, они съ негодованіемъ смотрятъ на свое сословіе, на среду, вскормившую и воспитавшую ихъ, на церковь, духовенство и другія условія обыкновеннаго крестьянскаго быта. Глядя на нихъ, остается сказать корифеямъ протеста вѣрѣ и существующему порядку: Радуйтесь! цѣль ваша достигнута, вы нашли благодарную почву, на которую упали сѣмена вашего гнилого и нездороваго ученія. Вы только посмотрите, какую услугу оказали меньшимъ братьямъ вашимъ, не могущимъ спориться съ вами ни по воспитанію ни по образованію. Вотъ ученики ваши возвратились по необходимости или добровольно въ родную семью. Они уже отвыкли отъ родителей и сверстниковъ. Они почувствовали себя чужими въ родимомъ уголкѣ, потому что вѣра и правила жизни отцовъ ихъ знакомы имъ постольку, поскольку они помнятъ золотыя грезы дѣтства, когда матери водили ихъ въ церковь, знакомили ихъ съ понятіемъ о Богѣ, учили складывать маленькими рученками крестное знаменіе, знакомили съ образами Пречистой Матери Божіей и св. Николая чудотворца. Теперь этого для нихъ какъ бы не существуетъ, и они съ удивленіемъ смотрятъ на древнихъ стариковъ своего дома; помѣшанныхъ, по ихъ мнѣнію, на мысли о Богѣ, вѣрѣ и благо-

честии. Долой этихъ дикарей религiй! вмѣсто нихъ выступаетъ на сцену проповѣдь о свободѣ совѣсти (точнѣе—отъ совѣсти), о свободѣ чувствъ, о разграниченіи семейнаго мірка, о непротивленіи злу и т. п. И новый, «родной въ то же время, пришлецъ» начинаетъ заводить новые порядки въ домѣ, передѣлывать семью и домъ на новый ладъ. Старики дома удалены на задній планъ. Новый хозяинъ стремится придать всему петербургскій тонъ: вводятся незнакомыя дотолѣ старожиламъ правила этикета. Священника встрѣчаютъ крѣпкимъ и элегантнымъ рукопожатіемъ; хозяйки дома дѣлаютъ предъ вами туръ, а дѣти—дѣти воспитываются такъ, чтобы не былъ подорванъ своеобразный авторитетъ родителей. Но, какъ и всегда бываетъ, внутреннюю наготу не прикроешь ничѣмъ. Грубость нравовъ, не очищенныхъ въ горнилѣ смиренія духа и плоти, высказывается очень скоро, несмотря на маскировку людей блесками внѣшней культуры. Въ минуты нужды, заботы и раздраженія сказывается дѣйствительный человѣкъ. «Что за богомольство напало на тебя!» кричитъ мужъ женѣ, вздумавшей снарядиться въ церковь въ обыкновенное воскресенье. «Боюсь, осудятъ, смѣяться всѣ будутъ», скорбитъ вамъ какая-нибудь старушка изъ большой семьи, оправдываясь, что даже въ большой праздникъ не была въ церкви. «Говорить, продолжаетъ она уже о своемъ зятѣ,—«все это—ваши молитвы, церкви и службы—пустяки, и мощей никакихъ нѣту, а что вотъ кто вмѣстѣ сообща дѣлаетъ добро, такъ чтобы оно приходилось для всѣхъ,—тутъ и вѣра, и Богъ, и все; а что Бога того, о которомъ ты говоришь, что Онъ на небесахъ, что Его видѣть нельзя, все это, говорятъ, неправда: такъ и въ книжкахъ пишутъ; сама недавно слышала... читала.» «Ишь, всѣхъ васъ попъ-то въ рай хочетъ ввести», говоритъ сельскимъ бобылкамъ, отказывающимся итти на поденщину въ великій праздникъ, модная сельская хозяйка, своеобразно толкуя недавнюю проповѣдь священника о храненіи въ чистотѣ и богомыслии воскреснаго дня. Такимъ образомъ, вслѣдствіе наносныхъ вѣяній, вопросы религiй, важнѣйшіе вопросы человѣческой жизни,—постепенно вычеркиваются изъ сознанія большей или меньшей части народа: преобладающее значеніе въ семьѣ и обществѣ начи-

нають имѣть интересы матеріалистическаго характера или же интересы общіе, господствующіе въ данное время въ культурныхъ центрахъ. Сколько тяжкихъ оскорбленій самымъ дорогимъ благословеннымъ чувствамъ нѣкоторыхъ старцевъ деревни, носителей народныхъ традицій, приходится испытывать отъ модныхъ культурныхъ сынковъ, вернувшихся «изъ страны далече». Услышать эту брань и священникъ. Какія мѣры воздѣйствія приложить къ подобнымъ отщепенцамъ прихода? Мысль эта ложится тяжелымъ камнемъ на сердце священника, въ особенности въ наше время, когда право родительское на дѣлѣ утратило свою силу и значеніе, и, такимъ образомъ, совѣтовать родителямъ какія-либо репрессивныя мѣры противъ возрастнаго сына нельзя. Да, наконецъ, всякая борьба съ негодными людьми въ приходѣ со стороны священника должна вестись въ высшей степени осторожно и осмотрительно. Мѣры противодѣйствія злу должны быть исключительно пастырскія. Въ остальномъ приходится положиться на Провидѣніе Божіе... И Оно строго караетъ измѣнниковъ.

Сколько физическихъ отбросовъ городовъ наполняютъ собою наши села и деревни. Почти въ каждомъ приходѣ встрѣтите вы больныхъ неизлѣчимыми болѣзнями, между которыми чахотка является страшнѣйшимъ бичомъ, вырывающимъ изъ нѣдръ народныхъ безчисленныя жертвы. Девять изъ десяти больныхъ признаются вамъ, что болѣзнь свою они получили внѣ дома, въ чужомъ краю, на мѣстахъ службъ, по собственной неосторожности или вслѣдствіе отсутствія самоконтроля и самообузданія, въ особенности въ молодые годы жизни. Внимательно относясь къ тѣмъ и другимъ членамъ прихода, т.-е. къ больнымъ духовно и тѣлесно, нельзя отечески не пожалѣть ихъ. Они становятся жалкими частію не по своей винѣ. Живя съ ними изо дня въ день, располагая ихъ къ себѣ кроткимъ и участливымъ обращеніемъ, вы можете узнать отъ нихъ тѣ причины, которыя привели однихъ къ состоянію «гордыни бѣсовской», другихъ къ физическому убожеству и вырожденію. Въ одинъ изъ радостныхъ для васъ дней пастырской жизни, когда вы терпѣніемъ и тактомъ одерживаете духовную побѣду надъ сердцемъ

пасомыхъ,—тѣмъ самымъ русскимъ сердцемъ, на днѣ котораго хранятся безчисленные рубины добра и красоты духовной, присущихъ только русскому человѣку,—вы узнаете всю правду. «А тамъ (гдѣ-нибудь въ столицѣ или богатомъ городѣ) вашего брата не ахти какъ уважають,—начинаетъ свою исповѣдь одинъ изъ упорныхъ вашихъ прихожанъ: я самъ видалъ, какъ въ большіе праздники въ господскихъ домахъ (гдѣ ему пришлось быть швейцаромъ, дворникомъ или кѣмъ-либо изъ таковыхъ) открываются и захлопываются двери предъ самыми уважаемыми (въ смыслѣ уважаемыми) батюшками. Идутъ это они, бѣдные, изъ одной квартиры въ другую: гдѣ примають, а больше—нѣтъ. Кто еще побѣднѣе да побогобоязливѣе, тотъ еще допускаетъ святыню къ себѣ. Знать, и тамъ нашъ братъ—бѣдность содержаніемъ священству служить»,—заканчиваетъ онъ, лукаво улыбувшись. «По правдѣ сказать», такъ передаетъ другой,—«жить въ городѣ честнымъ трудомъ трудно, почти что невозможно: оно какъ-то соблазну много; да и нѣтъ никакого смыслу жить другимъ манеромъ: въ избу нечего будетъ прислать. Недаромъ говорится русская пословица: отъ трудовъ праведныхъ не наживешь палатъ каменныхъ. Такъ оно вотъ и есть. Гдѣ обманешь, гдѣ украдешь, тѣмъ и живешь. Да вѣдь изъ-за того только и ѣдемъ «туда»; а какое «тамъ» житье-то, это мы здѣсь другъ отъ дружки знаемъ. Дарма-то тоже, братъ, денегъ не дадутъ, а норовятъ изъ тебя всю силушку взять. Ни днемъ ни ночью покою не видишь. Походя ѣшь, походя пьешь. Эвона какова жисть-то тамъ!» Вотъ признаніе, дорогое уже тѣмъ, что открываетъ священнику доступъ въ сердце прихожанъ. Въ самомъ разказѣ ихъ чувствуется, что ими не все потеряно, что они воротились «домой» и, при благопріятныхъ нравственныхъ условіяхъ, могутъ стать на прямой путь. Съ ними можно говорить и, при умѣломъ обращеніи, заставить полюбить родной храмъ и жить по вѣрѣ. На ряду съ этой группой прихожанъ существуетъ въ приходѣ другая, отличающаяся скрытностью и молчаливостью. Они не ходятъ въ церковь, не молятся, не говѣють, чуждаются пастыря, когда послѣднему приходится бывать съ иконой въ какой-либо

приходскій праздникъ по домамъ прихожанъ. На эту часть прихода слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Улучивъ благодарную минуту, вы вступаете съ людьми отмѣченной категоріи въ разговоръ. На обычные вопросы: почему не посѣщаютъ храмъ Божій? не говѣютъ? и т. д., — вы услышите одинъ отвѣтъ: — «не достоинъ», или же отговариваются отсутствіемъ досуга, чаще — приличной одежды.

Однакоже, зная хорошо внѣшнюю и внутреннюю жизнь этихъ прихожанъ, ихъ недостатки, — вы не вѣрите всеѣмъ подобнымъ отговоркамъ, продолжаете наблюдать за ними и дожидаться времени, когда откроются вамъ истинныя причины ненормальности ихъ жизни. Случай, наконецъ, представляется: человекъ показалъ себя тѣмъ, что онъ есть на самомъ дѣлѣ. Вы начинаете дѣлать ему пастырское наставленіе, чтобы заставить его прочувствовать свою неправоту и заблужденіе, — и вотъ слышите себѣ отвѣдь въ такой, напримѣръ, формѣ: «кто молебны служитъ, тотъ не тужить»... Взятые порознь, члены означенной группы большею частью малодушны и трусливы, но въ событіяхъ, которыя носятъ характеръ стачки, они по своей дерзости превосходятъ всякія ожиданія. Мнѣ привелось быть свидѣтелемъ такого коллективнаго протеста при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 10 мая 1904 года мнѣ слѣдовало ходить съ мѣсточтимымъ образомъ св. Николая чудотворца по домамъ деревни Осиповки. Противъ обыкновенія, за иконой никто изъ прихожанъ не пришелъ въ село, находящееся въ 4 верстахъ. Пришлось отправить икону съ женщинами, вызвавшимися нести ее изъ села, въ сопровожденіи церковнаго старосты. Тотчасъ же вслѣдъ за нею поѣхалъ на подводѣ и я съ псаломщикомъ. Не доѣзжая версты, слышимъ въ деревнѣ крики. Провожавшія икону женщины попадаютъ намъ навстрѣчу съ такими словами: «Сколько грѣха-то было, страсть! Пьяные мужики не принимаютъ иконы, говорятъ: намъ не нужно ни образъ ни поповъ. У насъ дома свой есть Никола; церковный староста не можетъ ихъ успокоить». — Гдѣ же икона? спрашиваю я. «Въ первой избѣ съ краю», отвѣтили. Пожалѣвъ, что отправили икону безъ себя, мы приблизились къ деревнѣ. Вся деревня какъ

бы вымерла: всё попрятались, кто куда могъ. Остановившись  
возлѣ дома, гдѣ находилась икона, мы вошли въ него. Встрѣчаетъ  
хозяинъ — почтенный старецъ — и староста съ грустью въ лицѣ.  
Отслуживъ молебенъ и поговоривъ о случившемся, мы, — причтъ и  
церковный староста, рѣшили пронести икону всей деревней, не  
заходя, въ наказаніе послѣдней, по домамъ, хотя бы стали и про-  
сить насъ другіе домохозяева. Но наши думы не нашли себѣ  
оправданія въ дѣйствительности: никто не подумалъ ни позвать  
ни просить насъ, проходившихъ съ иконой всю деревню. Подо-  
шелъ только одинъ и началъ фигурально высказывать свое, будто-  
бы, личное недоумѣніе по поводу того, что мы оставляемъ де-  
ревню и не будемъ, слѣдовательно, ходить по домамъ. «Или я  
слышалъ звонъ, да не знаю, гдѣ онъ? да ты не взаправду ли  
хощь не служить у насъ молебны? да бываетъ ли такъ когда?»  
произнесъ онъ. Однакоже, несмотря на всевозможныя умничанья  
этого, очевидно, подосланнаго деревенскаго депутата, я сказалъ,  
что не будетъ въ домахъ св. иконы въ настоящій праздникъ въ  
наказаніе ругательной деревнѣ, допустившей кощунственную вы-  
ходку, — и съ этими словами мы воротились домой. Это произвело  
впечатлѣніе. На другой день пріѣзжаетъ крестьянинъ изъ дере-  
венскихъ жителей съ просьбой быть у нихъ съ иконой. «Мы воз-  
желали принять васъ», говорилъ онъ. «Какъ-то скорбно больно: отцы и  
дѣды наши всегда принимали образъ такого чтимаго угодника Божія,  
а мы, басурманы, одеревенѣли совсѣмъ. Ты ужъ облегчись, по-  
жалуй». Я спросилъ, всѣ-ли желаютъ принять, и есть-ли между  
ними нетрезвые. «Всѣ, отвѣтилъ онъ. Только вчерашніе невѣры-то  
и нынче нетрезвые; да мы сходомъ рѣшили ихъ исключить, ты  
у нихъ и не будь». Я говорю, что не могу проходить дома въ  
православной деревнѣ; «чѣмъ вы ручаетесь, что она не могутъ  
подвергнуть еще большому поруганію святыню и въ моемъ при-  
сутствіи, въ особенности когда увидать, что я прохожу мимо ихъ  
домовъ съ образомъ? Пусть они объявятъ, что не желаютъ быть  
наравнѣ съ вами, и дадутъ расписку въ своемъ отказѣ». «Что же  
намъ теперь дѣлать? спросилъ онъ: какъ же принимать намъ свя-  
тыню, и когда ты будешь у насъ?» Зная, что вскорѣ въ день

Св. Духа долженъ быть въ деревню крестный ходъ, я сказалъ ему: «передай прихожанамъ, что если они не дадутъ мнѣ приговоръ, за подписью всѣхъ, съ обязательствомъ не допустить богохульства и поруганія надъ святыней, какъ то было 10 мая, то я принужденъ буду не допустить до деревни св. иконы впредь до распоряженія епархіальной и свѣтской власти». Въ этотъ же вечеръ привезенъ былъ приговоръ за подписью всѣхъ и даже тѣхъ четырехъ безобразниковъ, которые допустили кощунственную выходку. Этимъ дѣло и кончилось.

Таково событіе, какъ оно представляется съ внѣшней стороны. Повидимому, въ немъ нѣтъ ничего особеннаго, кромѣ самой обыкновенной исторіи, бывающей въ крестьянскомъ быту. Но въ дѣйствительности описанное событіе, небывалое доселѣ въ моемъ приходѣ, имѣетъ очень серьезное значеніе. Всмотриваясь въ нѣкоторыя однородныя съ вышеизложеннымъ событія, по мѣрѣ моего служенія пришлось узнать одну серьезную причину, которая выражалась извѣстнымъ, всегда однимъ и тѣмъ же образомъ: оппозиціей Церкви и духовенству. Оказалось, что въ Петербургѣ живетъ нѣкто Алексѣй Васильевъ Пылинъ, родившійся въ моемъ селѣ, но уже давно, лѣтъ 30 тому назадъ, отписавшійся отъ общества крестьянскаго и совратившійся изъ православія въ какую-то секту, въ какую именно, — точно неизвѣстно. Въ родствѣ съ нимъ, дальнемъ и близкомъ, состоятъ многіе мои прихожане. Занимаясь извозомъ и разбогатѣвъ, по народной молвѣ, какъ только ушелъ въ секту, онъ принимаетъ къ себѣ въ работники многихъ прихожанъ. Живя съ нимъ, послѣдніе видѣли и видятъ своего хозяина въ состояніи сильнѣйшей враждебной настроенности противъ православной вѣры, Церкви, св. иконъ, богослуженія и священнослужителей. У себя въ домѣ онъ имѣетъ моленную; за послѣднее время заботится, чтобы «перетянуть къ себѣ» своихъ товарищей по родинѣ. Вотъ когда мнѣ стало понятно, почему во многихъ моихъ прихожанахъ замѣчалось равнодушіе къ Церкви, а иногда и открытая враждебность, доходящая до дерзости и кощунства. Является вопросъ, какъ изолировать прихожанъ отъ столь вреднаго вліянія, имѣя въ

виду тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ въ услуженіи у петербургскаго сектанта» и имъ кормятся. Затрудненіе встрѣчается прежде всего съ той стороны, что никто изъ нихъ не можетъ опредѣлить, какой именно секты онъ является послѣдователемъ. «Поношеніе духовенства», Церкви и службъ еще не можетъ служить достаточнымъ признакомъ, чтобы сдѣлать изъ него какое-либо заключеніе. Цѣль изоляціи прихожанъ отъ общенія съ сектантомъ, несмотря на всю выгодность работы у него, должна быть единственною въ этомъ случаѣ задачей пастыря. Но осуществленіе ея находится въ зависимости отъ пастырскихъ мѣропріятій, съ одной стороны, и отъ силы тяготѣнія прихожанъ къ сектанту, съ другой. Необходимо въ достаточной степени имѣть энергію, чтобы терпѣливо и во-время захватить постепенно развивающуюся приходскую болѣзнь; требуется матеріальной выгодѣ противопоставить духовную пищу такъ, чтобы приходъ въ цѣломъ не колебался въ выборѣ. Если сектантство сильно крѣпкими узамъ своей общины, то надо организовать, напримѣръ, приходскій союзъ, преслѣдующій задачи объединенія всѣхъ прихожанъ въ одной общей приходской семьѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ самого священника. Сектантство, опирающееся на денежную поддержку своихъ представителей, легко подчиняетъ себѣ людей: жертвы, періодически поступавшія на общество и отдѣльныхъ его членовъ, естественно, деморализовали приходъ. Обанкротившіяся крестьянинъ получалъ денежное возмѣщеніе отъ П. сектанта; бѣдный находилъ у него пріютъ. Все это доброе дѣло совершалось однакоже далеко не безкорыстнымъ образомъ: все это сопряжено было съ посягательствомъ на самое дорогое для крестьянина—его вѣру. Понятно, что, вызывая и вырабатывая въ своихъ пасомыхъ чувство долга, отвѣтственности за свои поступки и сознаніе духовнаго превосходства надъ матеріальными задачами,—священникъ можетъ надѣяться на нѣкоторую устойчивость «духовныхъ чадъ своихъ» въ вѣрѣ и православіи. Другія средства для закрѣпощенія у себя работниковъ употребляемы были сектантомъ-хозяиномъ. Недавно пріѣхалъ на родину одинъ крестьянинъ съ женою, не бывъ дома лѣтъ 7. Жена изъ-

явила желаніе поговѣть и причаститься св. Тайнъ. Они рассказали мнѣ о томъ, какъ вышеуказанный противникъ стремится отнять отъ Церкви вѣрныхъ чадъ ея. Работа задается имъ съ расчетомъ, чтобы служащіе лишены были возможности ходить въ церковь. Въ обыкновенное время нельзя показать свою приверженность къ православной Церкви: это невыгодно для ратоборца, потому что ему грозитъ строгое наказаніе отъ хозяина и, въ лучшемъ случаѣ, лишеніе доходнаго мѣста. «Только ночью, утомленная работою, перекрестись разѣ два незамѣтно на постели, вотъ и вся наша милтва», заключаетъ женщина, вырвавшаяся въ родной край отъ гонителя вѣры. Въ настоящее время мужъ и жена дали обѣщаніе не возвращаться къ своему опасному хозяину и впервые, послѣ долготѣвнаго прожежутка, сподобились, при Божіей помощи, причащенія св. Христовыхъ Тайнъ. Между тѣмъ сколько другихъ прихожанъ еще будетъ ѣздить въ это страшное гнѣздо! Всякій новопріѣзжій въ столицу будетъ прежде всего искать землячка. Что же можетъ быть лучше и выгоднѣе, какъ не итти прямо къ цѣли,—къ тому соблазнительному богачу, у котораго работы найдется всѣмъ, который привѣтливо встрѣчаетъ каждого, расточая гибельныя ласки и богатство, но которому принадлежитъ тайная забота поколебать у своихъ слугъ основныя начала христіанской жизни. Это послѣднее только сильнаго духомъ удержать отъ общенія «съ нимъ»: сами по себѣ крестьяне, безъ посторонней равносильной помощи, рѣдко пожертвуютъ своимъ благополучіемъ изъ-за принципа.

Таковы условія жизни нашего коренного крестьянства на сторонѣ. Находясь въ постоянной опасности потерять единственное свое богатство и украшеніе—вѣру православную, русскій народъ стремится оставить скорѣе все родное и поступить на службу въ мѣста, гдѣ легкая нажива, разнообразіе удовольствій служатъ для него приманкой. Набравшись свободомыслія, не воспитавъ въ себѣ никакихъ добрыхъ началъ, онъ дома уже не можетъ привыкнуть къ крестьянской обстановкѣ, образу жизни и труду. Напрасно священникъ въ предупредительныхъ проповѣдяхъ будетъ убѣждать прихожанъ своихъ не гнаться за призрачнымъ счастьемъ на чу-

жой сторонѣ: его осудятъ за мнимое нежеланіе имъ добра и все-таки сдѣлаютъ по своему.

Теперь остается сказать о новомъ типѣ прихожанъ, при столкновеніи съ которыми священнику приходится взвѣшивать каждый свой шагъ, каждое слово. Таковы люди, бывшіе всевозможными комиссіонерами, маклаками, артельщиками. Проживъ цвѣтущіе годы внѣ дома, постранствовавъ по бѣлу свѣту, увидавши всякіе виды, скопивъ себѣ капиталецъ всеми правдами и неправдами про черный день, они утверждаютъ, наконецъ, на житебыть до конца своихъ дней въ родной приходской семьѣ. Какъ люди бывалые и, по обыкновенію, краснобай и смѣльчаки,—они въ деревнѣ представляютъ изъ себя извѣстную силу, занимаютъ почетныя сельскія должности, имѣютъ вѣстъ право на господство въ сужденіяхъ по общественнымъ вопросамъ. Будучи таковыми, они въ иныхъ случаяхъ становятся грозою деревни, кулаками и мироѣдами, въ особенности, если къ тому же они выборные отъ общества, сходчики, старосты или судьи. Эти люди приносятъ много горя и нравственныхъ пытокъ священнику, когда поступаютъ на службу въ церковныя старосты. Рѣдко въ приходѣ вы встрѣтите миролюбіе и согласіе между настоятелемъ и чловѣкомъ, поставленнымъ блюсти церковно-хозяйственныя интересы. Множество недоразумѣній, непріятностей во взаимоотношеніяхъ чисто-служебныхъ священника и старосты происходятъ тогда, когда послѣдній смотритъ недобросовѣстно на свою службу: или какъ на привилегированное положеніе въ обществѣ, благодаря которому онъ можетъ дать прѣсторъ самоволію и упрямству, или какъ на средство для достиженія своихъ личныхъ цѣлей. Главную причину отчужденной и, къ слову сказать, едва-ли не повсюдной ненормальности должно усматривать въ томъ, что люди, занимающіе почетную должность церковныхъ старостъ, стремятся быть независимымъ и самостоятельнымъ началомъ въ церковной жизни. Задача настоятеля при выборахъ кандидатовъ на эту должность,—вручая инструкцію, выяснять имъ значеніе и свойства ихъ будущей дѣятельности. Но въ дѣйствительности такъ почти никогда не бываетъ: священника мало слу-

шаютъ въ его руководственныхъ указаніяхъ. Выбранные прихожанами на должность церковныхъ старостъ кандидаты быстро осваиваются съ своимъ дѣломъ и тяготеютъ контролемъ надъ ними со стороны причтовъ. Отстаивая практически свой нелегальный принципъ—быть внѣ наблюденія за ними о.о. настоятелей, они въ своихъ интересахъ становятся очень дѣятельными и изобрѣтательными на всякія непозволительныя вещи. Въ селахъ, по крайней мѣрѣ, ими устраиваются даже особые совѣты и собранія въ условленномъ мѣстѣ, на которыхъ рѣшаются вопросы: какъ вести дѣло, какъ изолировать себя отъ контроля причта, какъ обойти статьи Высочайше установленной инструкціи церковнымъ старостамъ и т. п. Такимъ образомъ, при наличности неблагонамѣреннаго старосты, священнику предстоитъ трудная задача—упорядочить ненормально складывающіяся взаимоотношенія,—если онъ, какъ это водится на практикѣ, «не махнетъ рукой» на эту область своего пастырскаго дѣланія,—если онъ имѣетъ твердое убѣжденіе въ своей правотѣ и правильныя воззрѣнія на обязанности свои и сослуживцевъ. Вызывая на откровенность старосту и приглашая его къ порядку и честности, достойныхъ почетнаго званія ктитора храма, священникъ рискуетъ имѣть нежелательныя столкновенія даже съ цѣлымъ приходомъ, потому что прихожане, гордясь даннымъ имъ правомъ выбора церковнаго старосты, смотрятъ на него, какъ на человѣка «своего», которому, во всякомъ случаѣ, и больше вѣрятъ, чѣмъ священнику. И староста, отлично зная взглядъ на него прихожанъ, старается поступать въ угоду имъ, особенно въ бѣдныхъ приходахъ. Такъ въ моемъ приходѣ бывшій церковный староста, по извѣстной причинѣ, всегда отклонялъ мои предложенія привлечь прихожанъ къ участию въ обезпеченіи потребностей и нуждъ церкви отъ трудовъ своихъ. Зная, что въ практикѣ моихъ предшественниковъ былъ обычай—собирать въ пользу церкви по 2—3 четверти ржи съ cadaго дома, что въ общей сложности приносило доходу около 100 руб. ежегодно,—я хотѣлъ возобновить его, но встрѣтилъ сильное противодѣйствіе со стороны церковнаго старосты, хотя нѣкоторые прихожане съ радостію встрѣтили мое предложеніе. На пред-

варительномъ сходѣ, на которомъ рѣшался этотъ вопросъ, староста уговаривалъ прихожанъ не слушаться меня. «Между вами есть люди, не могущіе по бѣдности купить фунта соли; поборовъ и безъ того много»... «я самъ добуду средства для вашей церкви». Народъ польщенъ и благодаритъ своего старосту-человѣкоугодника. Вѣдь, если бы сборъ требовался на вино, тогда и послѣдній бѣднякъ не задумался бы надъ отысканіемъ источниковъ... Между тѣмъ вы затрудняетесь бросить упоръ прихожанамъ за такое безучастное отношеніе къ своему родному храму: церковный староста въ глазахъ прихожанъ оказался на высотѣ своей призванія. Храмъ съ каждымъ днемъ украшается, блеститъ золотомъ, частенько поступаютъ въ него солидныя пожертвованія. Все зависитъ отъ «умѣнія и способности церковнаго старосты выпросить». Но здѣсь требуется оговорка. Надо имѣть большой запасъ мужества священнику, чтобы спокойно и терпѣливо смотрѣть на все совершающееся вокругъ васъ. Приведу наглядный тому примѣръ изъ собственной практики. Вотъ входитъ въ храмъ чужеприходный богомолецъ. Церковный староста уже отлично знаетъ его недостатки, зажиточность. Заблаговременно узнавъ о такомъ пріятномъ посѣщеніи, онъ связываетъ веревками въ нѣкоторыхъ мѣстахъ колонки еще далеко не ветхаго иконостаса. Едва богомолецъ вошелъ, какъ предъ нимъ уже стоитъ на колѣнахъ съ горькими слезами, а иногда и рыданіями, церковный староста, прося ради Христа, Божіей Матери и святыхъ помочь сколько-нибудь на ремонтъ иконостаса. Такимъ способомъ иногда добываются большія деньги. Тяжелое впечатлѣніе отъ всего вами видѣннаго усугубляется иногда такимъ замѣчаніемъ церковнаго старосты, обращеннымъ къ настоятелю: «вотъ какъ мы умѣемъ, а вы — что!».

Единственной гарантіей спокойствія и юридической безопасности священнику служитъ неуклонное, постоянное слѣдованіе въ его дѣятельности правиламъ инструкціи для настоятелей церкви и требованіе того же отъ низшихъ членовъ клира и церковныхъ старостъ. Не смущайтесь, что сначала вы будете обманываемы со всѣхъ сторонъ. Будьте увѣрены, что недобросовѣстный староста никогда не покажетъ вамъ всей правды ни во время учета

ни послѣ. Многія пожертвованія, поступающія въ церковь, по показанію старосты, «отъ неизвѣстныхъ», въ дѣйствительности дѣлаются на церковныя средства. Дѣль очень многихъ старость—показать меньшую доходность, нежели она есть на самомъ дѣлѣ. «Авось, сбавятъ непосильныя, будто-бы, повинности, которыя несутъ церкви вообще», оправдываются старосты, отступающіе на каждомъ шагу отъ правилъ данныхъ имъ инструкцій. Если же священникъ по неопотности (каковыми бываютъ молодые кандидаты) или по слабости упустилъ изъ рукъ своихъ дѣло управленія церковными-хозяйственными вопросами, то возвратить потомъ свое утраченное значеніе въ этой именно области очень трудно. Васъ не будутъ ставить ни во что. Васъ скоро постараются лишитъ всякой инициативы въ приходской жизни. Неумѣло возстановливая потомъ свои фактическія права, вы вызовете вражду и даже гоненіе противъ себя цѣлаго прихода. Бѣда, если въ этомъ послѣднемъ намѣреніи своемъ вы не выдержите и скажете какое-нибудь неосторожное слово. Свидѣтелемъ противъ священника явится сейчасъ же весь приходъ, тогда какъ въ случаяхъ самаго наглаго «публичнаго оскорбленія» священника за него не пойдетъ ни одинъ свидѣтель, хотя въ душѣ многіе и пожалѣютъ его. Приглашая прихожанъ документально подтвердить противозаконный поступокъ какого-нибудь безобразника, вы видите, какъ толпа разсѣивается предъ вашими глазами, и вы остаетесь одинъ. «Мы все мужики, скажетъ вамъ въ глаза, весь приходъ,—а вотъ ты, батька, космы-то свои береги. Для насъ не ты, такъ будетъ другой. Вѣдь, на свѣтѣ поповъ, что въ полѣ сноповъ». И слушать приходится такую рѣчь отъ прихожанъ, ежечасно допускающихъ какія-нибудь мелкія или крупныя правонарушенія. Поистинѣ, сельскій священникъ, какъ «сорь для міра, какъ прахъ, постоянно полираемый донинѣ» (1 Кор. 4, 13): эти слова апостола должны быть напечатлѣны на сердцѣ всякаго іерея Божія. Въ нихъ онъ долженъ находить разгадку и отвѣтъ многимъ своимъ живымъ и свѣтлымъ взглядамъ на пастырскій трудъ, часто не увѣнчанный видимымъ успѣхомъ.

## ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Каждый человек испытывает потребность облегчать свою душу обмѣномъ идей, мыслей или хотя-бы просто обмѣномъ взаимныхъ впечатлѣній. И каждый пастырь уже самой обязанности своею чувствуетъ необходимость словомъ, жизнью по Божѣ и опытомъ оправдывать свое общественное значеніе. Подобно полководцу, воодушевляющему мужествомъ и благородствомъ сердца воиновъ въ битвѣ, и мы пастыри работники на нивѣ народной, служители воинствующей Церкви, должны оставить нашимъ соратникамъ во Христѣ, начинающимъ пастырямъ, духовное оружіе, духовную мощь для борьбы со зломъ на пажити своей. Но, при первомъ взглядѣ, все вышезложенное, повидимому, не внушаетъ той бодрости духа, не зажигаетъ священнаго огня, столь важнаго для имѣющаго проходить великое пастырское служеніе. Тѣмъ не менѣе въ описаніи событій приходской жизни отрицательнаго свойства нельзя находить лишь доказательства пониженія нравственнаго уровня священниковъ,—полнаго отсутствія ихъ вліянія на приходскую жизнь, утраты духовнаго авторитета. Нѣтъ. Описанныя мною событія и сдѣланный, по силѣ возможности, ихъ анализъ свидѣтельствуютъ лишь о томъ, какъ велика дань со стороны даже какого-нибудь захолустнаго общества, приносимая владыкѣ вѣка сего—маловѣрью и всеобщей распущенности. Христіанская мысль, останавливаясь на событіяхъ времени, съ ужасомъ спрашиваетъ себя: итакъ, гдѣ же это тѣ православные люди, честь и слава нашего отечества, герои вѣры и патріотизма?... Такова сила отрицательныхъ впечатлѣній. Но христіанское самосознаніе должно заключать въ себѣ источникъ терпѣнія и мужества даже въ ту минуту, когда крушатся самыя дорогіе наши идеалы. Вѣра, глубокая и сильная, не исключаетъ возможности видѣть даже въ пылу горячаго сраженія ту цѣль, ради которой самоотверженные люди жертвуютъ собой. И во времена упадка религіознаго духа въ обществѣ то тутъ, то тамъ можно встрѣтить огонекъ этой вѣры. Современная жизнь, обильная отрицательными явленіями, наряду съ ними, несомнѣнно, имѣетъ за собой и положительныя

данныя. Безъ послѣднихъ мы не могли-бы утверждать о существованіи первыхъ. Но особенность нашего времени состоитъ въ томъ, что положительная сторона вѣрующей жизни не носитъ явочнаго характера. А между тѣмъ именно эта сторона и служитъ для пастыря опорой духа, — его нравственной поддержкой. Чѣмъ больше сгущаются сумерки жизни безъ просвѣта и вѣры въ Бога и грядущее торжество правды и добра, тѣмъ ярче горятъ гдѣ-то въ незамѣтной глуши свѣточки вѣры. Вотъ предъ вами благочестивыя дѣвы, давшія обѣтъ дѣвства, никому неизвѣстныя подвижницы, увеличивающія только для себя строгость поста, — добровольно бодрствующія на молитвѣ и днемъ и ночью. Вотъ терпѣливыя жены, увѣщающія къ доброй и трезвой жизни своихъ мужей. Послѣдніе часто становятся совсѣмъ потерянными людьми отъ пьянства и распутства, но ихъ благочестивыя жены сами поддерживаютъ дома, ведутъ хозяйства, воспитываютъ дѣтей и всѣми силами стараются нравственно и физически оздоровить главу семьи. Въ тяжелую минуту жизни усталый взоръ священника съ наслажденіемъ отдыхаетъ на благочестивыхъ элементахъ прихода и въ этихъ облагодатствованныхъ существахъ, живыхъ носительницахъ Духа Божія, черпаетъ силы на духовную борьбу. Для него становится понятной его миссія. Въ отрицательныхъ явленіяхъ жизни и въ борьбѣ съ ними и есть та самая жизнь, которая манила насъ къ себѣ на бой, когда мы были еще юношами, когда отдаленное эхо житейскаго моря предносилось нашему сознанию, какъ тотъ самый врагъ, въ борьбѣ съ которымъ мы хотѣли испробовать свои силы.

---

Задача пастырская — высокая задача. Всѣ силы духа и тѣла надо отдать ей. Истинная жизнь только и состоитъ въ служеніи людямъ: пробуждать въ нихъ и укрѣплять въ себѣ чувства долга и любви къ чистотѣ и правдѣ — единственное, самое лучшее и высокое наслажденіе для пастыря. Жизнь есть правое употребленіе всѣхъ силъ нашихъ. Ими Господь даритъ cadaго человѣка съ тѣмъ, чтобы онѣ не дремали, но чтобы были упражняемы.

Священнику же дается сугубая благодать съ тѣмъ, чтобы его святой трудъ для паствы былъ дѣйственнымъ, облагодатствованнымъ. Въ самомъ трудѣ нужно найти лучшее содержаніе всей пастырской жизни, самую лучшую пищу, подобно тому какъ для Господа Исуса Христа было пищей—исполнять Его Божественное посланничество (Юанн. IV, 34).

Священникъ Василій Бажановъ.

## А Н Г Е Л Ъ .

Въ бессонную ночь, послѣ слезъ и мученій  
Печально угасшаго дня,  
Мой ангелъ-хранитель изъ райскихъ селеній  
Явился утѣшить меня....

Онъ былъ такъ невиненъ, такъ дивно прекрасенъ  
Въ своей неземной красотѣ,  
И ликъ его чистый спокоенъ и ясенъ,

Такъ кротко склонился ко мнѣ—

Что я все земное на мигъ позабыла!

Отдавшись волшебному сну,

Небесному гостю объятая раскрыла

И все рассказала ему.

Въ слезахъ, я о скорби земли говорила,

О злѣ, о неправдѣ людской,

О томъ, какъ страдала, какъ все разлюбила...

И плакалъ онъ вмѣстѣ со мной:

Онъ понималъ, какъ много страданій таилось

Въ моей наболѣвшей груди;

Онъ понималъ, что въ сердцѣ больномъ накопилось,

Что люди понять не могли.

И полныя грусти, лазурныя очи

На небо взирали съ мольбой.

Никто здѣсь не молится въ тихія ночи

Съ такой непорочной душой.

А мнѣ становилось все легче: слезами

Онъ горе мое исцѣлялъ

И грѣшную душу святыми мольбами

На небѣ простить умолилъ.

Когда онъ молился, я тихо склонилась

Въ святыхъ объятъ его,  
 Смотрѣла на образъ и тоже молилась...  
 Не знаю, о чемъ, за кого....  
 Потомъ я услышала стройное пѣнье.  
 Когда же очнулась отъ сна,  
 Все стихло... исчезло святое видѣнье....  
 И вновь я осталась одна!..  
 Но часто съ тѣхъ поръ, средь безмолвія ночи,  
 Какъ памятный часъ наступалъ,  
 Мнѣ грезились кроткія, грустныя очи,  
 И голосъ небесный дрожалъ.

*М. Младина.*

## Состояніе счетовъ Тверского Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е февраля 1906 года.

### А К Т И В Ъ.

Руб. К. Руб. К.

I. Касса (Государственные билеты и раз- мѣнная монета)	25189—85
II. Условный текущій счетъ въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка № 5152	16475—68
III. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	385728—66
IV. Процентныя бумаги, принадлежащія Банку <sup>1)</sup>	3759—54
V. Ссуды подъ залогъ:	
1) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ	60827— „
2) Закладныхъ листовъ земельныхъ бан- ковъ и облигацій кредитныхъ обществъ	3670— „
3) Другихъ облигацій, а также паевъ и акцій частныхъ обществъ, правительствомъ не гарантированныхъ	10162— „
4) Драгоценныхъ вещей	1785— „
	<hr/> 76444— „

- <sup>1)</sup> Изъ нихъ: а) Государственныхъ или гаран-  
тированныхъ н. ст. 1300— „  
б) не гарантированныхъ правитель-  
ствомъ н. ст. 500— „

VI. Домъ, принадлежащій Тверскому Обществу Взаимнаго Кредита . . . . .	337800—	„
VII. Процентныя бумаги запаснаго капитала . . . . .	33789—	61
VIII. Протестованные векселя . . . . .	„	„
IX. Просроченныя ссуды . . . . .	„	„
X. Текущiе расходы . . . . .	678—	34
XI. Обзаведенiе и устройство . . . . .	3343—	30
XII. Долгъ членовъ Общества по специальнымъ текущимъ счетамъ <sup>1)</sup> . . . . .	38886—	63
XIII. Расходы, подлежащiе возрасту . . . . .	„	„
Итого	622095—	61

**П А С С И В Ъ.**

I. Капиталь, состоящiй изъ взносовъ, произведенныхъ 523 членами Общества наличными деньгами въ счетъ выданныхъ ими Обществу обязательствъ <sup>2)</sup> . . . . .	81335—	„
II. Запасный капиталъ . . . . .	33790—	35
III. Капиталь погашенiя стоимости дома . . . . .	4619—	13
IV. Вклады:		
1) На текущiе счеты . . . . .	82632—	07
2) Срочные:		
а) отъ членовъ Общества . . . . .	66100—	„
б) „ постороннихъ лицъ . . . . .	124382—	„
3) Безсрочные:		
а) отъ членовъ Общества . . . . .	4200—	„
б) „ постороннихъ лицъ . . . . .	40229—	„
-----	317543—	07

1) Изъ нихъ: а) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ н. с. 35700— „  
 б) не гарантированныхъ правительствомъ н. с. . . . . 8200— „

2) Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ Общества обезпечивается:  
 1) недвижимымъ имуществомъ . . . . . 105500— „  
 2) личною благонадежностью . . . . . 626515— „  
 Общество имѣеть: цѣнностей на храненiи . . . . . 68023— „  
 векселей и цѣнныхъ бумагъ на комиссiи . . . . . 33469—06

V. Переучтенные векселя	67123—60
VI. Переводы, не предъявленные къ пла- тежу корреспондентамъ Общества	4532—29
VII. Невыплаченный дивидендъ (и премія)	4920—91
VIII. Полученные проценты и комиссія	17288—98
IX. Переходящія суммы	4962—62
X. Долгъ Общества:	
а) Государственному Банку по спеці- альному текущему счету, обезначен- ному %/о бумагами	20672—49
б) Корреспондент. Общества (on sale)	51041—81
XI. Долгъ Московскому Земельному Банку, по залогу собствен. дома	71714—30
XII. 5% Государств. сборъ по вкладамъ и текущимъ счетамъ	13613—44
	651—92
	<hr/>
И т о г о .	622095—61

**ОБЩЕСТВО ВЗИМАЕТЪ:**

- 1) по учетамъ векселей . . . . . 9 1/2 %/о.
- 2) по ссудамъ: подъ %/о/о бум. какъ  
Правительствомъ гарантиро-  
ванные, такъ и негарантиро-  
ванные . . . . . 9 1/2 %/о.
- 3) по специальнымъ текущимъ  
счетамъ . . . . . 8 1/2 %/о.

**ОБЩЕСТВО ПЛАТИТЬ:**

По текущимъ счетамъ	. . . . .	4 1/2 %/о.
По вкладамъ: срочнымъ: до года	. . . . .	5 %/о.
свыше года до 3-хъ лѣтъ	. . . . .	5 1/2 %/о.
свыше 3-хъ лѣтъ	. . . . .	6 %/о.
безсрочнымъ	. . . . .	4 1/2 %/о.

Редакторъ протоіерей Н. Кришицкій.

Печатать разрѣшается. 17 марта 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Евгеній.

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.