

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМНАРИИ.

1868 г.

№ 12.



ВЯТКА.

ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1868 г.

Юня 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Сѹнода.

По Епархіальному вѣдомству.

— Отъ 21 мая 1868 г., за № 29-мъ. *О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: *во первыхъ*, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Сѹноду въ 8 день сего мая, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя Николая Александровича повелѣваемъ праздновать въ 6 день мая, а тезоименитство въ 6 день декабря.» *Во вторыхъ* предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляя Святѣйшему Сѹноду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 8 день того же мѣсяца, Высочайше утвердить со-

изволилъ новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ имени Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича,—предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что въ слѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича совершенно уже по церковному чиноположенію въ 20 день текущаго мая въ Царскосельскомъ Дворцѣ, и что по сему радостному событію тогда же отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ тамошнихъ и здѣшней Столицы церквахъ,—Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 6 день мая, а тезоименитство въ 6 день декабря—увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, предписать, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, имя Его Императорскаго Высочества возно-

симо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посылаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія.

— Отъ 24 апрѣля 1868 г., за № 1188-мъ. *О наградахъ за Епархіальную службу.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16 сего апрѣля за № 1835, коимъ изыясняется, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 16 день сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенные награды. Въ числѣ духовныхъ лицъ за епархіальную службу по Вятской епархіи Всемилостивѣйше удостоены: 1) сопричисленія къ орденамъ: Св. Анны 2 степени съ Императорскою короною Архимандриты Іосифъ и Іеронимъ и б) Св. Анны 3 степени протоіерей Тимоѳей Чемодановъ; 2) награжденія: а) наперсными крестами, отъ Св. Синода выдаваемыми: протоіерей: Михаилъ Неволинъ и Петръ Добровольскій и священники: Михаилъ Танаевскій, Александръ Рязанцевъ и Василій Сырневъ; б) камлаватками: священники Николай Поповъ, Дмитрій Рязанцевъ, Василій Куртіевъ, Николай Вечтомовъ, Андрей Чернышевъ, Александръ Шубинъ, Григорій Несмѣловъ, Павелъ Теофилактовъ, Николай Котлецовъ, Іоаннъ Будринъ

и Алексѣй Емельяновъ, и в) скуфьями: священники: Павелъ Кибардинъ, Гавріиль Порфирьевъ, Николай Кувшинскій, Николай Курбановскій, Ипполитъ Семакинъ, Іоаннъ Лобовиковъ, Петръ Порфирьевъ, Викторъ Ардашевъ, Феодоръ Падаринъ, Константинъ Поповъ, Михаилъ Фармаковскій, Азарій Фронтинскій, Ипполитъ Мухачевъ, Никаноръ Рязанцевъ, Іоаннъ Танаевскій, Николай Олюнинъ, Николай Ложкинъ, Василій Егшинъ и Николай Денисовъ. Приказали: о Всемилоствиѣшемъ пожалованіи поименованныхъ, въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ, духовныхъ лицъ знаками отличія дать знать по принадлежности указами: Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, главнымъ священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, съ препровожденіемъ при тѣхъ указахъ и самыхъ знаковъ отличій отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыхъ, для возложенія на пожалованныхъ.

По Духовно-учебному вѣдомству.

— Отъ 29 февраля 1868 г., за № 17. *Касательно временнаго исправленія служебныхъ обязанностей въ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 минувшаго января за № 6, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному вопросу касательно временнаго исправленія должностей въ Семинаріяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда состоящія въ сихъ должностяхъ лица будутъ, на основаніи Устава Сем. § 18, подлежать временному устраненію отъ оныхъ. Приказали: въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) въ случаѣ устраненія, на изложенныхъ въ Уст. Сем. § 18 основаніяхъ, ректора семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 Уст. Семин., воз-

лагается на инспектора семинаріи; 2) при устраненіи, на основаніи § 18 Уст. Сем., отъ должности инспектора или какого либо члена правленія семинаріи, по вступленіи о семъ предложенія Преосвященнаго въ семинарское правленіе, предсѣдатель, или въ случаѣ отсутствія его старшій членъ правленія обязывается созвать немедленно, соотвѣтственно § 95 Уст. Сем., общее собраніе правленія для избранія, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго отъ оной; 3) въ случаѣ устраненія отъ должности, указываемымъ въ § 18 Уст. Сем. порядкомъ, помощника инспектора, преподавателей, эконома, секретаря правленія и почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ семинаріи семинарское правленіе, по полученіи предложенія Преосвященнаго о семъ, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраненнаго, примѣнительно § 106 п. 1 Уст. Сем., въ педагогическомъ собраніи; 4) избранный для временнаго исправленія должности кандидатъ представляется правленіемъ на утвержденіе Преосвященнаго, и, по утвержденіи, допускается къ исправленію должности по общепринятому порядку; 5) о причинахъ же временнаго устраненія отъ должности служащихъ въ семинаріи лицъ, какъ и объ избранныхъ для исправленія ихъ должности, Преосвященный немедленно доноситъ Святѣйшему Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Синодъ донесеніе объ исходѣ дѣла. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указы.

— Отъ 17 апрѣля 1868 г., за № 25-мъ. *О дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го минувшаго февраля за № 18, журналъ Учебнаго Комитета по возникшему вопросу о дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: принимая въ соображеніе, что члены какъ семинарскихъ, такъ и училищныхъ правленій отъ духовенства должны составлять живую связь между духовно-учебными заведеніями и Епархіальнымъ духовенствомъ и служить прямыми и непосредственными орудіями для заявленія предъ духовенствомъ дѣйствительнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній и нуждъ оныхъ, и съ этою цѣлію, по силѣ § 22 устава духовныхъ училищъ, члены правленій оныхъ отъ духовенства обязываются присутствовать на съѣздахъ духовенства для доставленія онымъ свѣдѣній по дѣламъ училищъ и для предложенія собственныхъ заявленій объ ихъ потребностяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ, чтобы членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства, какъ лицамъ обязаннымъ слѣдить за всѣми частями семинарской и училищной администраціи, а потому и за ходомъ учебнаго преподаванія, предоставлено было право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о своемъ посѣщеніи ректора семинаріи или смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ семинарскомъ или училищномъ правленіи. О чемъ, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.

— Отъ 30 апрѣля 1868 г., за № 26-мъ. *О принятій въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію Географіи атласа Ильина и стѣнныхъ картъ Сидова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отъ 7 минувшаго марта за № 40 журналъ Учебнаго Комитета о географическихъ атласахъ. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію Географіи атласъ Ильина и рекомендовать училищамъ, для приобрѣтенія въ качествѣ классныхъ пособій географическаго курса, стѣнныя карты Сидова; о чемъ, для надлежащихъ со стороны училищныхъ правленій распоряженій и исполненія, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы.

— Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, отъ 4 марта 1868 г., за № 1047-мъ, о предварительномъ испытаніи, посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, желающихъ занять наставническія мѣста въ духовныхъ училищахъ.

По случаю возникшаго вопроса о порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго при ономъ Комитета, опредѣленіемъ отъ 19 января/9 февраля сего 1868 г., въ разъясненіе §§ 66 и 67 Уст. дух. Учл., постановилъ: учителей въ духовныя училища опредѣлять по предварительномъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ, при соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

- 1) Желающей занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ правленіе училища.
- 2) Въ случаѣ, если никто не заявитъ правленію о сво-

емъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію Преосвященнаго, правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

3) Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ тому правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію правленія), состоящихъ въ изъясненіи сущности урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изъясненія.

4) Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго правленія, въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

Примѣчаніе. Съ согласія правленія училища, состоящаго не въ епархіальномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто, можетъ быть произведено правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

5) Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ, считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

6) Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или свою недостаточность, и подписывается всѣми членами правленія.

7) Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ; но не распространяются на наста-

никовъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

8) Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣчанію къ § 9-му, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ.

2) Распоряженіе Епархіальнаго начальства.

На прошеніи вдовы, священнической жены, о перемѣщеніи на мѣсто мужа просительницы зятя ея, священника, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы съ прошеніями подобнаго рода просительницы вдовы—священническія жены не обращались къ Епархіальному начальству. 1868 г. мая 16 ч.»

II.

ИЗВѢСТІЯ.

О наградахъ по Епархіальному вѣдомству.

Преодано благословеніе Св. Синода Сарапульскому мѣщанину *Андрею Курбатову*, за возвышеніе имъ въ единовѣрческой Николаевской въ г. Сарапулѣ церкви, въ теченіе $4\frac{1}{2}$ лѣтъ службы при оной въ должности церковнаго старосты, свѣчной суммы съ 85 р. на 137 р. 54 коп. и кошельковой съ 113 р. 11 коп. на 200 р. 25 к., и за украшеніе церкви, съ употребленіемъ на сей предметъ собственныхъ денегъ 625 р. 15 к.;—крестьянину, Никулицкаго прихода, Пластининской волости Вятскаго уѣзда *Стефану Подльскихъ*, Вятскому 2-й гильдіи купцу *Семену Поскребышеву*, крестьянамъ, Толывылъ-Пельгинскаго прихода Малмыжскаго уѣзда,

Михаилу Зюзину и Ефрему Бабушкину, за пожертвованія въ пользу церквей.

— Завѣдывающему Спасо-Орловскимъ монастыремъ Иеромонаху *Гермогену* объявлено отъ Его Преосвященства Божіе благословеніе за его заботливость о благѣ вѣрнной ему обители.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

— Наставникъ Петровскаго сельскаго училища *Михаилъ Зубаревъ* 30 мая опредѣленъ на діакоцское мѣсто въ село Верхокамское Глазовскаго уѣзда.

— Уволенный изъ высшаго отдѣленія Нолинскаго Духовнаго училища *Александръ Капачинскій* 15 мая опредѣленъ на дяческое мѣсто въ село Большекильмезское Малмыжскаго уѣзда.

Объ открытіи приходскихъ попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты приходскія попечительства въ селахъ Верхосунскомъ, Нѣстинскомъ, Рождественскомъ, Талоключинскомъ, Курчумскомъ и Чигиринскомъ Нолинскаго уѣзда,—Верхокобрскомъ, Молотниковскомъ, Юрьевскомъ и Верхотульскомъ Котельничскаго уѣзда,—Люперсольскомъ и Пектубаевскомъ Яранскаго уѣзда и Заозернскомъ Слободскаго уѣзда.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Коммиссіи доставленія пособій пострадавшимъ отъ неурожая.

Съ Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія и по предложенію Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, Почетнаго Предсѣдателя, Коммиссія доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожая, назначивъ срокъ для своей дѣятельности 1 сентября 1868 г., объявляетъ всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, принявшимъ на себя сборъ пожертвованій по открытой въ Имперіи подпискѣ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, чтобы всѣ пожертвованія были доставлены въ Коммиссію не позднѣе 1 августа.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокуро-
ра Святѣйшаго Синода по вѣдомству Православнаго Исповѣ-
данія за 1866 годъ.

(Продолженіе).

*Мѣры по благоустройству православныхъ учреждений въ
Царствѣ Польскомъ.*

(Продолженіе).

Существовавшіе съ 1841 г. штаты содержанія право-
славнаго духовенства оказались для нынѣшняго времени не-
достаточными, такъ какъ нынѣ цѣны на всѣ жизненные пред-
меты удвоились. Другіе источники содержанія духовенства,
по малочисленности и бѣдности прихожанъ, ничтожны и не
могутъ идти въ сравненіе даже съ тѣми скудными доходами,
какіе получаютъ приходскіе причты въ Россіи. Между тѣмъ,
служеніе православныхъ священниковъ въ Царствѣ, по самой
исключительности ихъ положенія, среди населенія чуждаго
по вѣрѣ, вдали отъ родины, даетъ имъ право на нѣкоторую
матеріальную обезпеченность. По симъ основаніямъ, согласно
съ предположеніями командированнаго въ Варшаву чиновника
и съ ходатайствомъ Преосвященнаго Варшавскаго, которое
признано со стороны Святѣйшаго Синода уважительнымъ,
Ваше Величество, въ отеческомъ вниманіи къ нуждамъ при-
ходскаго духовенства въ Царствѣ, Всемилоствѣйше соизволи-
ли, въ 14-й (26-й) день декабря 1866 г., утвердить новый
штатъ содержанія сего духовенства, введенный въ дѣйствіе
съ 1-го (13-го) января 1867 г. По новому штату назначено:
священникамъ 18 приходовъ по 1,200—въ годъ, дяконамъ
по 300 р. и пономарямъ по 250 руб. Причтамъ Бабицкой и
Дрогичинской церковей, пользующимся усадебною, сѣнокосною
и пахатною землею, назначено жалованье: первому въ 980 р.
и второму 1,120 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ возвышено содержа-
ніе причтовъ городскихъ Варшавскихъ церковей и хора епархі-
альныхъ пѣвчихъ. Вся сумма, слѣдующая по новому штату

на содержаніе духовенства, исчислена въ 52,830 р., вмѣсто прежнихъ 28,290 рублей.

Не менѣе существенная потребность ощущается въ со-
оруженіи, въ Варшавской епархіи, православныхъ церквей.
По соображеніямъ командированнаго въ Варшаву духовнымъ
вѣдомствомъ чиновника, вполнѣ раздѣляемымъ и преосвящен-
нымъ Варшавскимъ, необходимо постронть 37 новыхъ церков-
ныхъ зданій: 7 для нынѣ существующихъ приходскихъ хра-
мовъ и 30 большею частью въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ по-
стоянно расположенныя военно-походныя церкви лишены не
только удобнаго, но большею частью даже приличнаго по-
мѣщенія. По Высочайшему повелѣнію 4-го (16-го) августа
1865 г. на этотъ предметъ было вносимо въ бюджетъ Цар-
ства по 25 т. руб. въ годъ. При такомъ размѣрѣ отпускае-
мой суммы, на постройку 37 церковныхъ зданій, полагая на
каждое, вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для причта, въ общей сред-
ней сложности по 20 т. р., понадобилось бы 30 лѣтъ. По-
сему, для ускоренія сего важнаго дѣла, я, съ Высочайшаго
соизволенія Вашего Величества, входилъ въ сношеніе съ
съ статсъ-секретаремъ Малютинымъ о необходимости увели-
чить назначенную на постройку православныхъ церквей
въ Царствѣ сумму до 100 т. р., что дало бы возможность
окончить всѣ постройки въ 8 лѣтъ. Предположеніе это, со-
гласно съ мнѣніемъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго,
15-го (27-го) августа 1866 г. удостоено Высочайшаго ут-
верженія.

Еще въ 1862 г. образовался въ Варшавѣ русскій дам-
скій комитетъ для поддержанія православныхъ церквей и при
нихъ школъ въ Царствѣ и западномъ краѣ Россіи. Этотъ
комитетъ преобразованъ въ русское благотворительное обще-
ство, имѣющее пѣлію, кромѣ попеченія о храмахъ и шко-
лахъ, и попеченіе о бѣдныхъ русскихъ людяхъ, которыхъ

много проживаетъ во всемъ Царствѣ и особенно въ Варшавѣ, изъ отставныхъ военной и гражданской службы, ихъ вдовъ и сиротъ. Общество это состоитъ подъ покровительствомъ на-мѣстника Царства и особеннымъ попечительствомъ Архіепископа Варшавскаго. Изъ отчета за время дѣйствій общества, со дня утвержденія намѣстникомъ его устава 6-го (18-го) мая по 1-е января 1867 года, видно, что всѣхъ членовъ его было 387; въ кассу общества поступило свыше 16 т. р., изъ нихъ употреблено на расходъ до 3076 р.

Благотворительное также назначеніе получаетъ домъ, принадлежащій Подвальной Свято-Троицкой церкви въ Варшавѣ. Домъ этотъ, нашедшійся съ давняго времени, вопреки существующимъ узаконеніямъ, въ безотчетномъ завѣдываніи небольшого кружка Варшавскихъ грековъ вслѣдствіе возбужденной о немъ мною переписки съ подлежащими гражданскими властями, переданъ нынѣ въ законное распоряженіе Варшавскаго епархіальнаго начальства. Изъ доходовъ съ дома, простирающихся до 1,600 р., оно предполагаетъ удѣлять до 600 р. на пособія бѣднымъ, и въ самомъ домѣ отдѣлить нѣсколько комнатъ для помѣщенія бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ и на пріютъ для лицъ, готовящихся къ принятію православія.

Комитетъ для устройства духовныхъ дѣлъ въ Финляндіи.

Въ видахъ возвышенія религіознаго и умственнаго образованія православныхъ приходовъ въ Финляндіи, по Высочайшему повелѣнію 23-го мая 1866 г., открытъ въ Петербургѣ комитетъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, изъ сенатора Финляндскаго сената Антэля, предсѣдателя Финляндскаго духовнаго правленія протоіерея Виноградова и тайнаго совѣтника Батюшкова. На комитетъ возложена обязанность войти въ обсужденіе представленныхъ сенаторомъ Антэлемъ, въ особой запискѣ, Вашему Величеству предположеній объ учреж-

деніи въ Финляндскихъ приходахъ воскресныхъ школъ, объ улучшеніи матеріальнаго быта тамошняго духовенства, о возобновленіи ветхихъ и сооруженіи новыхъ православныхъ храмовъ и объ учрежденіи общинныхъ немдовъ для попеченія о приходскихъ дѣлахъ.

Переводы богослужебныхъ книгъ.

Для православно-просвѣтительныхъ цѣлей Церкви весьма важнымъ пособіемъ служили переводы церковно-богослужебныхъ книгъ. Поощряемые постояннымъ вниманіемъ и матеріальною поддержкою Святѣйшаго Синода, они были продолжаемы и въ 1866 году.

На латышскіи языкъ еще въ прежнее время переведены литургія св. Іоанна Златоуста, малый требникъ, службы въ дни св. Пасхи, Пятидесятницы и Рождества Христова. Въ 1866 г. мѣстными священниками, образующими отдѣльные комитеты, съ спеціальною цѣлю переводовъ, оконченъ переводъ Служебника, Октоиха, Цвѣтной тріоди и книги молебныхъ пѣній. Однѣ изъ этихъ книгъ печатаются, а другія приготавливаются къ печати. Кромѣ того, приходитъ къ концу переводъ Ирмологія и Постной Тріоди.

На эстское нарѣчіе въ предшествовавшіе годы переведены и напечатаны литургія Златоуста, малый требникъ и благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ 1865 и 1866 гг. учрежденный въ Дерптскомъ уѣздѣ комитетъ занимался переводомъ Октоиха и пересмотромъ книгъ, прежде переведенныхъ разными лицами: службы по вся дни Гооподу Іисусу, канона св. Андрея Критскаго, читаемаго на 1-й недѣлѣ Великаго поста, каноновъ всѣмъ святымъ, Ангелу хранителю, въ 3-ю седмицу поста, въ недѣлю ваій, въ четвертокъ и пяттокъ страстной недѣли, молебныхъ пѣній на новый годъ, во дни коронаціи и восшествія на престолъ и послѣдованій ко св. причащенію и по причащеніи.

На финскомъ языкѣ напечатанъ, въ с.-петербургской синодальной типографіи, переводъ послѣдованія вечерни изъ Слѣдованной псалтири. Кромѣ того, учителемъ Петербургской духовной семинаріи Фриманомъ приготовлены къ печати переводы воскреснаго богослуженія и службы на Рождество Богородицы.

Архіепископъ Ярославскій Нилъ продолжалъ многолѣтній трудъ свой по переводу богослужебныхъ книгъ на монгольскій языкъ. Въ началѣ 1866 г. напечатано, въ здѣшней синодальной типографіи, 320 экземпляровъ переведеннаго имъ Октоиха, церковными литерами, азбукою арсеньевскою и осповскою, съ украшеніемъ. Къ печати одобрена рецензією рукопись, содержащая службы во дни Господнихъ праздниковъ. Другія книги, переведенныя, пересматриваются и готовятся къ постепенному изданію.

Комитетъ правленія Императорской академіи наукъ представилъ въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатанный 2-мъ изданіемъ, переводъ пространнаго катихизиса на татарскій языкъ, въ количествѣ 1,200 экземпляровъ. По распоряженію Святѣйшаго Синода, эти книги должны быть разсланы по тѣмъ епархіямъ, гдѣ есть крещенные татары.

Президентъ Московской евангелическо-лютеранской консисторіи, докторъ фонъ-Блументаль, перевелъ на нѣмецкій языкъ православный катихизисъ, съ цѣлію дать лицамъ своего вѣроисповѣданія лучшее и высшее, нежели какое они имѣютъ, понятіе объ ученіи православной Церкви. По представленію о семъ митрополита Московскаго, Святѣйшій Синодъ, согласно желанію Блументаля, разрѣшилъ изданіе его перевода, съ сопоставленіемъ русскаго текста и съ правомъ напечатать его въ частной типографіи, по одобреніи духовною цензурою нѣмецкаго перевода катихизиса. Въ этомъ замѣча-

тельномъ случаѣ нельзя не видѣть, какъ люди, даже чуждые Церкви по своему религіозному міросозерцанію и воспитанію, невольно отдають справедливую дань уваженія истинѣ православія, когда относятся къ ней безпристрастно и безъ предубѣжденій.

Миссіонерское общество и братства.

Еще съ большимъ утѣшеніемъ и съ самыми свѣтлыми надеждами на будущее должно привѣтствовать знаменательный фактъ проявленія, въ средѣ самой православной паствы, дружнаго общественнаго сочувствія къ пользамъ и нуждамъ Церкви. Основаніе въ недавнее время миссіонерскаго общества, образованіе въ различныхъ концахъ Россіи церковныхъ братствъ—ясно свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ сочувствіи, которое пробудилось во всѣхъ слояхъ русскаго народа къ дѣлу преуспѣянія и процвѣтанія православной вѣры. Оба помянутыя учрежденія, въ краткій періодъ своего существованія, успѣли заявить себя дѣятельностью истинно благотворною для Церкви.

Миссіонерское общество, учрежденное въ 1865 году, съ цѣлію содѣйствовать распространенію христіанства между нехристіанами Имперіи, къ концу перваго года послѣ своего открытія, считало въ числѣ своихъ членовъ до 1,360 человекъ всѣхъ званій и состояній, отъ которыхъ поступило взносовъ свыше 20 тыс. руб. и значительное количество пожертвованій книгами и богослужебными принадлежностями. Изъ этой суммы получали вспомошествованіе, на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ своихъ нуждъ, преимущественно миссіи: алтайская, гдѣ начато устройство двухъ новыхъ миссіонерскихъ монастырей, Улалинскаго и Чулышманскаго, до 12 т. и забайкальско-иркутская, до 4 т. руб. Общество заботилось объ изысканіи средствъ къ расширенію круга своихъ дѣйствій, объ увеличеніи числа своихъ членовъ, о собираніи и

распространеніи, путемъ печати, свѣдѣній относительно дѣятельности нашихъ миссіонеровъ, и съ послѣднею цѣлію предприняло даже изданіе особыхъ записокъ. Дальнѣйшее ознакомленіе общества съ дѣломъ миссій обѣщаетъ открыть путь ко многимъ существеннымъ улучшеніямъ ихъ положенія по всѣмъ частямъ.

Церковныя братства—не новое учрежденіе. Они были и прежде на западѣ Россіи, съ цѣлію охранять и отстаивать православныя церкви и православныя пасты отъ посягательствъ польщизны и латинства, которыя въ продолженіе многихъ вѣковъ, не останавливаясь ни предъ какими средствами, гнали и истребляли въ томъ краѣ все православное и русско-народное. Съ насильственнымъ отторженіемъ въ латинство или въ унію большей части русскаго народа, самыя братства естественно должны были утратить прежнюю силу и мало-по-малу даже совсѣмъ прекратить свое существованіе. Но слѣды ихъ доселѣ сохранились въ разныхъ благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ южно-русскаго народа. Теперь, когда по державному слову Вашего Величества народъ запада освобожденъ отъ вѣковаго иновѣрнаго гнета, братства возникаютъ вновь, по большей части въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ они имѣютъ для себя историческую почву въ живыхъ преданіяхъ и симпатіяхъ народа. Изъ 13 новыхъ церковныхъ братствъ—8 учреждены въ западномъ и юго-западномъ краяхъ Имперіи, съ тѣми же цѣлями и при помощи тѣхъ же средствъ, какія имѣли нѣкогда основатели древнихъ братствъ. Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ латинскій элементъ все еще превышаетъ православный своею численностью, и гдѣ совершаются большими массами присоединенія народа къ православной Церкви, дѣло братствъ, открытыхъ въ Вильнѣ, Слонимѣ и Минскѣ, гораздо многосложнѣе, чѣмъ гдѣ-либо, въ виду далеко не прекратившихся еще опасностей и поку-

щений со стороны латинства. Братства имѣютъ здѣсь главною своею задачею утвержденіе и укорененіе православно-русскихъ началъ, содѣйствіе лицамъ, принимающимъ православную вѣру, попеченіе о благоустройствѣ новыхъ приходовъ и церквей, о поддержкѣ пастырской дѣятельности православнаго духовенства и христіанскаго просвѣщенія въ народѣ. Въ юго-западномъ краѣ Россіи, гдѣ православныя паствы болѣе ограждены отъ вредныхъ вліяній иновѣрной пропаганды, дѣятельность церковныхъ братствъ, учрежденныхъ въ Кіевѣ и Каменецъ-Подольскѣ, устремлена преимущественно къ возможно-большому развитію народнаго образованія и къ возвышенію народной нравственности. Наконецъ, изъ 4 братствъ, открытыхъ, по примѣру братствъ западныхъ, въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, одни имѣютъ болѣе ограниченный кругъ заботъ о приходскихъ бѣдныхъ и о пособіи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, а другія учреждены съ цѣлію противодѣйствовать расколу.

Къ болѣе замѣчательнымъ братствамъ слѣдуетъ отнести Свято-Духовское въ Вильнѣ, Владимірское—въ Кіевѣ и братства противъ раскола.

Виленское братство, открытое въ первый разъ въ 1588 году, по благословенію патріарха Константинопольскаго Іереміи, которымъ былъ утвержденъ и уставъ братства, возобновлено 6-го августа 1865 года. Оно состоитъ изъ 469 членовъ. Изъ числа этихъ ревнителей православно-русскаго дѣла многіе принадлежатъ къ жителямъ Москвы, Петербурга и другихъ мѣстъ Имперіи. Въ первый годъ существованія братства, въ его распоряженіе получено пожертвованій деньгами свыше 10 т. руб., сверхъ того до 1,500 экземпляровъ книгъ духовнаго содержанія и много вещей для церковно-богослужебнаго употребленія. Въ сихъ пожертвованіяхъ приняли высокое участіе всѣ Августѣйшія Дѣти Вашего Величества. При этихъ

средствахъ братство снабдило церковною утварью, священными облаченіями и другими богослужебными предметами 20 церквей Литовской епархіи; выдавало пособіе бѣднымъ дѣтямъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ; оказывало пособія и покровительство бѣднымъ людямъ, принявшимъ православіе; выдавало вспомошествованія священникамъ и причтамъ на новыхъ приходахъ; основало въ 4 сельскихъ приходахъ ссудныя кассы для простаго народа, обращающагося обыкновенно въ нуждѣ къ заимодавцамъ евреямъ; содержало приходскую школу въ мѣстечкѣ Шумскѣ и положило открыть 4 новыя школы въ другихъ приходахъ.

Изъ отчета о Кіевско-Владимірскомъ братствѣ, за второй годъ его дѣятельности, видно, что число его членовъ постоянно увеличивается. Списокъ его членовъ украшается Августѣйшими Именами Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Елены Павловны. Средства братства заключались въ поступившихъ приношеніяхъ, деньгами до 6,000 руб. и книгами свыше 3,000 экземпляровъ. Главною заботою братства было народное просвѣщеніе. Для этой цѣли братство безмездно разослало по церковно-приходскимъ школамъ болѣе 9,000 экземпляровъ книгъ, составленныхъ примѣнительно къ потребностямъ простаго народа, издавало учебники для приходскихъ школъ и другія книги, полезныя для народа, и пускало ихъ въ распродажу въ большомъ числѣ экземпляровъ по самой дешевой цѣнѣ. Школамъ и учителямъ ихъ выдавалось отъ братства денежное пособіе. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены уже отъ братства бібліотеки, братство пригласило священниковъ озаботиться устройствомъ общихъ читалень. На суммы братства содержались четыре мальчика и одна дѣвица-сирота, въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и кромѣ того оказывались посильныя вспоможенія нуждающимся. На-

конецъ, въ желаніи поднять въ обществѣ уваженіе къ уставамъ Церкви, братство, чрезъ своего попечителя, митрополита Кіевскаго Арсенія, ходатайствовало предъ генераль-губернаторомъ о воспрещеніи въ городахъ подъ воскресные и праздничные дни театральныхъ и другихъ общественныхъ увеселеній, а въ селахъ—земскихъ сходокъ для обсуждения мірскихъ дѣлъ во время литургіи. Вслѣдствіе этого ходатайства предложено начальникамъ юго-западныхъ губерній о неукоснительномъ соблюденіи статей закона, коими ограждается святость воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для противодѣйствія расколу учреждены два братства: одно въ Саратовѣ, подъ именемъ братства Св. Креста, попечительностью епархіальнаго преосвященнаго Іоаннікія, а другое—въ слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи. Весьма замѣчательно, что учредителемъ мстерскаго братства былъ простой крестьянинъ этого селенія Александръ Гольшевъ. Онъ же, еще въ 1862 году, не смотря на свои небогатые средства, открылъ въ слободѣ Мстерѣ бесплатныя школы: рисовальную и воскресную, и публичную бібліотеку.

Братства на западѣ принесли нѣкогда неоцѣнимыя услуги, послуживъ главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія. Этотъ общеизвѣстный историческій фактъ даетъ основаніе ожидать, что и учреждаемыя у насъ съ подобными же цѣлями братства противъ раскола могутъ имѣть самыя благотѣльные послѣдствія въ будущемъ. Посему Святѣйшій Синодъ, согласно моему предложенію, при циркулярномъ указѣ 23-го марта 1866 года, разослалъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ проектъ устава братства Св. Креста, рекомендуя имъ, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать вѣренныя имъ паствы къ учрежденію въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи православныхъ братствъ.

Приготовленіе дѣятелей къ пастырскому служенію.

Ближайшіе исполнители высокаго предназначенія отечественной Церкви—ея пастыри. Они призваны оберегать священные интересы вѣры; ихъ трудамъ и ревности предлежитъ обезпечить успѣхи православія въ будущемъ. Съ довѣріемъ и надеждами обращены на нихъ взоры Церкви, правительства, общества. Но эти ожиданія могутъ осуществиться только при томъ непремѣнномъ условіи, если не будетъ недостатка въ достойныхъ пастыряхъ, если на всѣхъ разнообразныхъ припращахъ духовнаго служенія станутъ дѣятели, вполне подготовленные и во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающіе своему призванію. Православное духовное вѣдомство всегда сознавало всю необходимость и важность воспитанія такихъ дѣятелей, но, къ сожалѣнію, почти до послѣдняго времени встрѣчало значительныя затрудненія.

Положеніе духовно-учебныхъ заведеній.

Въ завѣдываніи Святѣйшаго Синода состоятъ 4 академіи, 50 семинарій и 203 низшія училища, распределенныя по четыремъ духовно-учебнымъ округамъ. Уставы для всѣхъ ихъ были начертаны въ 1808 году. Потребность въ пересмотрѣ сихъ уставовъ сознавалась еще въ сороковыхъ годахъ; но тогда было найдено достаточнымъ ограничиться нѣкоторыми частными, сравнительно незначительными, измѣненіями по учебной части, которыя впрочемъ не могли привести къ желаемымъ улучшеніямъ. Въ пятидесятыхъ годахъ та же потребность оказалась гораздо съ большею настоятельностью. Истребованы были отъ начальствующихъ въ духовныхъ училищахъ отзывы о мѣрахъ къ лучшему ихъ благоустройству, и затѣмъ, въ 1860 г., для той же цѣли, учрежденъ былъ по Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Составленный комитетомъ проектъ

устава епархіальныхъ семинарій былъ обсуждаемъ въ продолженіе четырехъ прошлыхъ лѣтъ, какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ долгаго, всесторонняго обсужденія вполне выяснилась мысль о необходимости неотлагательнаго и кореннаго преобразованія во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступить къ ея осуществленію не предвидѣлось никакой возможности, по недостатку денежныхъ средствъ.

Со времени отобранія имущества отъ духовенства, на которыя содержались и духовныя училища, до 1808 года на содержаніе сихъ послѣднихъ отпускались суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены свѣчные церковныя доходы. Но и послѣ сего продолжалось вспомошествованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ до 1814 года— по 1,353,000 р. асс., а потомъ по 2 мил. въ годъ.

Съ прекращеніемъ, въ 1818 году, денежнаго пособія отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались до 1866 года исключительно на свѣчные церковныя доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ образомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Изъ показанныхъ источниковъ употребляется ежегодно до 1,998,316 руб. на содержаніе всѣхъ 257 духовно-учебныхъ заведеній, съ 1,736 наставниками и 54,751 учащимся изъ которыхъ до 17 тысячъ воспитываются на казенный счетъ, такъ что изъ общей суммы расходовъ на содержаніе сихъ заведеній по всѣмъ частямъ, причитается на каждаго воспитанника по 35 р. 84 к. въ годъ, а за исключеніемъ изъ этого числа жалованья учителямъ, содержаніе воспитанника обходится до 20 р. въ годъ.

Оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ производятся на основаніи штатовъ, состав-

ленныхъ въ 1808 году. Въ 1823 году штаты эти дополнены, въ 1836 увеличены на половину, а съ тѣхъ поръ оставались неизмѣнными до 1866 года. Между тѣмъ, въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ, цѣны на все предметы потребленія возвысились въ такой степени, что крайне скудные наставническіе оклады сдѣлались далеко недостаточными для удовлетворенія самымъ необходимымъ жизненнымъ нуждамъ. Между этими окладами и вознагражденіемъ за одинаковые труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія не было никакой соразмѣрности. Послѣдствія были весьма печальныя. Наставники тяготились духовно-учебною службою и пользовались первымъ удобнымъ случаемъ перейти на другія, болѣе обезпечивающія, служебныя поприща. Въ теченіе одного 1865 года оставили духовно-училищную службу 41 наставникъ. Постоянная смѣна преподавателей крайне вредно вліяла на правильный ходъ духовнаго образованія; духовно-учебныя заведенія близились къ большому упадку.

При такомъ положеніи духовныхъ училищъ, все образованія въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ остались бы неосуществимыми, еслибы, вмѣстѣ съ тѣмъ, не былъ улучшенъ ихъ матеріальный бытъ. Но произвести экономическую реформу духовное вѣдомство, одними собственными средствами, не могло. Все капиталы, находящіяся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, имѣютъ назначеніе, а посильныя жертвы, принесенныя въ послѣднее время духовенствомъ, возвысивъ нѣсколько содержаніе наставниковъ, слишкомъ недостаточны для улучшенія общаго положенія духовно-учебныхъ заведеній.

(Продолженіе будетъ).

На устройство крестовой церкви пожертвовано: изъ прикладныхъ суммъ Вятскаго кафедральнаго собора 500 р. и церкви села Ижевскаго Яранскаго уѣзда 10 руб.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства: Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго начальства. Извѣстія. Объявленіе. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета.

Дозволено цензурою. 14 іюня 1868 года.
Вятка. Въ Губернской типографіи.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12. 1868 г. Июня 16-го.

ОТДѢЛЬ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ИСТОРИЯ ВЯТКОЙ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе).

Въ январѣ 1740 года преосвящ. *Веніаминъ* отправился изъ Вятки въ Москву на коронацію Императрицы Елисаветы Петровны и вскорѣ послѣ того перемѣщенъ на кафедру Воронежской епархіи. Само собою разумѣется, что по отъѣздѣ епископа готова была повториться съ Вятской школою таже исторія, какая была съ нею по кончинѣ преосвящ. *Лаврентія*. Такая перспектива въ будущемъ, конечно, не могла нравиться *Финицкому*, взысканному милостями епископа *Веніамина* и оправившемуся при немъ отъ «скуднаго во всемъ и горестнаго житія». Онъ употребилъ, съ своей стороны, всѣ мѣры, чтобы убѣдить преосвящ. *Веніамина* освободить школу отъ опеки духовнаго приказа и учредить для нея особое независимое управленіе. Преосвящ. *Веніаминъ*, по представленію *Финицкаго*, наканунѣ своего отъѣзда изъ Хлынова, 17 января 1740 г., установилъ особую «контору», для завѣды-

ванія всѣми дѣлами, относящимися къ школѣ. Вновь учрежденной «конторѣ» поручено было, въ отсутствіе епископа, наблюдение за исправнымъ и своевременнымъ представленіемъ въ школу дѣтей священно-церковно-служительскихъ, за своевременною доставкою монастырями слѣдовавшаго съ нихъ хлѣбнаго сбора, за успѣхами и поведеніемъ школьникова, вообще—за всею учебною и хозяйственною частію въ школѣ 67).

Учрежденіе «конторы» спасло школу отъ тѣхъ безпорядковъ, которыхъ неминуемо слѣдовало ожидать въ отсутствіе епископа, хотя она, разумѣется, не могла во всемъ замѣнить отсутствующаго главнаго начальника. Въ теченіе полутора лѣтъ, съ отъѣзда епископа *Веніамина* до прибытія новаго епископа, «контора» продолжала дѣйствовать въ томъ же духѣ и тѣми же средствами, какъ и самъ *Веніаминъ*, не будучи однакоже въ состояніи принять ни одной новой мѣры къ поддержанію и улучшенію школы 68).

Членами «конторы» были назначены—судія духовнаго приказа іеромонахъ *Іоасафъ Потемкинъ*, казначей архіерейскаго дома игумень *Іоаннъ* и учитель школы *М. Финицкій*. Первые два члена, занятые каждый своимъ дѣломъ, мало занимались дѣлами школы; такимъ образомъ почти вся власть надъ школою перешла въ руки *Финицкаго* 69). Въ этомъ новомъ положеніи, *Г. Финицкій* показалъ всю энергію, къ какой только была способна натура этого не дюжиннаго въ то время человѣка 70).

67) Д. Д. К. № 14.

68) См. «опись дѣлъ конторы» 1742 г. Д. Д. К. № 15.

69) См. дѣла «конторы» за 1742 г.

70) Разъ между членами «конторы» произошло замѣчательное разногласіе: 21 января 1742 г. сынъ одного дьячка, по фамили *Белтюковъ*, не обучавшійся въ латинской школѣ, просилъ у «конторы» дозволенія «сочетатися бракомъ, дабы послѣ сочетанія проситися въ церковный причтъ». *Финицкій*

Около половины 1743 года прибылъ на Вятку новый епископъ *Варлаамъ* Скамницкій.

Всѣ мѣры, какія только были принимаемы его предшественникомъ къ прекращенію «утечекъ» и «укрывательства» школьниковъ, въ усиленныхъ размѣрахъ были принимаемы и преосвящ. *Варлаамомъ* 71). Но къ прежнимъ мѣрамъ, и безъ того очень рѣшительнымъ, была присоединена епископомъ *Варлаамомъ* и еще одна, дѣйствовавшая на виновныхъ едва ли не съ большимъ успѣхомъ. Пользуясь указомъ Св. Синода отъ 1744 года, онъ сталъ налагать на укрывателей, за каждый мѣсяцъ послѣ срока, назначеннаго для представленія ихъ дѣтей въ школу, на протопоповъ по 2, на поповъ 1½, на дьяконовъ по 1 рублю штрафа, а на дьячковъ и пономарей по 50 копѣекъ, и требовалъ уплаты этого штрафа «безъ малѣйшаго опущенія» 72).

Со времени открытія класса Риторикъ, съ 1740 года, прошло около 5 лѣтъ; многіе школьники выслушали уже полный курсъ школы и нѣкоторые жаловались, что «за неприведеніемъ въ школѣ высшихъ наукъ, быть имъ въ Риторикѣ вельми стало скучно, и въ оной школѣ они все содержатся, и токмо лѣта теряютъ напрасно» 73). Не имѣя воз-

рѣшилъ: «просителя немедленно опредѣлить въ школу». Но о. *Иосафъ* Потемкинъ нашелъ рѣшеніе Финицкаго очень суровымъ и опредѣлилъ: «просителю Белтюкову законнымъ бракомъ сочетатися позволить, понеже онъ находится уже въ совершенныхъ лѣтахъ; ежелижъ ему, *Белтюкову*, по желанію его, законнымъ бракомъ сочетатися не позволить, то паче чаянія не случилось бы грѣха; а чтобъ отъ школьнаго ученія не отлучался, взять съ него *Белтюкова*, съ обязательствомъ подписку». Съ этимъ рѣшеніемъ долженъ былъ согласиться и *Финицкій*. Д. Д. К. № 82.

71) Тамъ же.

72) Д. Д. К. 1744 года № 31.

73) Д. Д. К. № 33.

возможности открыть въ школахъ высшіе классы—философскій и богословскій, преосв. *Варлаамъ* дозволилъ желающимъ высшего образованія отправиться въ Москву и Кіевъ. Такъ напр. *Ф. Радикорскій* и *М. Мышкинъ*, по собственному желанію, были отправлены, «для слышанія философіи и богословіи» въ Московскую духовную академію ⁷⁴⁾, да одинъ, именно *К. Щепинъ*, уѣхалъ въ Кіевскую ⁷⁵⁾.

Такъ какъ зданія школы, находившейся въ архіерейскомъ домѣ, пришли въ крайнюю ветхость, то въ октябрѣ 1744 года преосв. *Варлаамъ* распорядился перевести школу и казенныхъ школьниковъ въ Успенскій Трифоновъ монастырь, помѣстивъ ихъ въ кельяхъ, въ которыхъ дотолѣ помѣщался духовный приказъ, переименованный съ этого года въ духовную консисторію ⁷⁶⁾. Въ тоже время было сдѣлано распоряженіе: 1) «въ пищу онымъ студентамъ отъ того Успенскаго монастыря, изъ подлежащей двадцатой доли всякаго хлѣба, производить печенымъ, ктомуужъ квасъ, толокно, капусту, и для варенія щей крупу, а въ постные праздничные дни горохъ и на кашу конопляное сѣмя; 2) во время мясояствевъ на воскресные и праздничные дни у купцовъ брать говяжья мяса, по полутора пуда на каждый праздничный день, и цѣловальнику пищу онымъ студентамъ приготавливать въ настоящее время ⁷⁷⁾. Но выполняется ли было, какъ слѣдуетъ, это приказаніе епископа, намъ не извѣстно; тѣмъ болѣе что заботливый архинастырь вскорѣ послѣ сего распоряженія долженъ былъ оставить Хлыновъ и отправиться въ С.-Петербургъ.

Не оставляя управленія епархіей, преосвящ. *Варлаамъ*

74) Тамъ же.

75) «Кіевъ» Аскоченскаго ч. II. стр. 145.

76) Д. Д. К. № 44.

77) Тамъ же.

покинулъ Хлыновъ въ мартѣ 1745 года, оставивъ школу на ближайшее попеченіе консисторіи.

Передъ самымъ отъѣздомъ преосв. *Варлаама*, покинулъ школу и главный «профессоръ» ея М. Е. *Финицкій*, въ теченіи десяти лѣтъ не безъ пользы посвящавшій всѣ свои труды исключительно школѣ. Въмѣсто его былъ вызванъ изъ Казани студентъ богословія *Петръ Глемаровскій*, который и вступилъ въ завѣдываніе хлыновской школой въ ноябрѣ 1744 года 78).

Въ трехлѣтнее отсутствіе епископа *Варлаама* школа постепенно падала и приходила въ большее и большее разстройство. Консисторія или, лучше сказать, главный членъ ея—*Никонъ*, протопопъ Троицкій, былъ мало расположенъ къ школѣ и не разъ получалъ изъ Петербурга замѣчанія епископа въ родѣ того, что «о пользѣ школы ни мало не старается» 79). Новый распорядитель школы далеко уступалъ *Финицкому* и въ дарованіяхъ и въ стойкости характера. Подъ смотрѣніемъ такихъ начальниковъ, ученіе, не подвигавшееся дальше риторики, шло кое-какъ; надзора за школьниками почти никакого не было; голодные школьники бѣдствовали и—бѣгали 80).

Когда въ половинѣ 1748 года явился въ Хлыновѣ новый епископъ *Антоній* Илляшевичъ, онъ нашелъ школу въ крайнемъ упадкѣ и почти безъ всякихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію. Въмѣсто 400 слишкомъ школьниковъ, бывшихъ при *Веніаминѣ* и *Варлаамѣ*, «студентовъ оказалось точію близъ 200 человекъ»; но и это число содержать въ школѣ оказывалось невозможнымъ. Доходы архіерейскаго дома были недостаточны; кромѣ Успенскаго монастыря, который

78) Д. Д. К. № 22.

79) Д. Д. К. № 33.

80) Тамъ же.

довольствовалъ школьникоуъ печенымъ хлѣбомъ и квасомъ, остальные монастыри, за двадцатую долю, доставляли не болѣе «ста рублей», которыхъ не достало бы на раздачу жалованья однимъ учителямъ. Съ такими средствами, по словамъ преосвящ. *Антонія*, «не токмо на исправленіе нужно-потребнаго, но и на пропитаніе было недостаточество; и ученики, и за толикимъ оныхъ числомъ, не токмо нижнихъ школъ, но и реторическіи студенты питались токмо единымъ хлѣбомъ, а харчевыхъ припасовъ не точию по вся дни, но и на праздничные ничего не получали, и за тѣмъ какъ въ препитаніи, такъ и въ школьныхъ потребахъ крайнюю несли нужду» 81).

Для возстановленія школы, преосвящ. *Антоній* употребилъ всѣ мѣры, какія только могъ найти среди трудныхъ обстоятельствъ, преслѣдовавшихъ его во все время управленія епархіей. Весьма здраво разсуждая, согласно съ Дух. Регламентомъ, «яко не подобаеъ академіи хвалитися тѣмъ, что много ученикоуъ имѣеъ», онъ приказалъ оставить въ школъ только «остроумныхъ и надежныхъ», а излишнихъ «непонятныхъ», также изъ «нижнихъ школъ великорослыхъ», совѣмъ отъ школы уволить, взявъ съ нихъ при этомъ, «за обстоющую нужду, смотря по состоянію, кто что понестъ можетъ, денежные штрафы» 82). Оставивъ такимъ образомъ въ школъ не болѣе 95 человекъ, онъ сдѣлалъ все, чтобы улучшить ихъ матеріальное положеніе: завелъ строгую отчетность по архіерейскому дому; самъ непосредственно слѣдилъ за исправнымъ доставленіемъ на школу двадцатой доли хлѣба, или вмѣсто ея денегъ, а также за исправнымъ взносомъ штрафовъ, слѣдовавшихъ съ поповъ и церковникоуъ за необученіе въ срокъ дѣтей; наконецъ приказалъ «съ произведенныхъ имъ и впредь съ производимыхъ поповъ, дяконовъ, также дячковъ и

81) Д. Д. К. № 30, 50.

82) Тамъ же.

пономарей, кои въ латинской школѣ въ наукахъ не были, на содержаніе студентовъ, каждой годъ, брать съ священника по рублю, съ діакона по 50 копѣекъ, съ пономаря и дьячка по 25 копѣекъ съ человѣка»⁸³). При помощи такихъ средствъ и самой строгой экономіи, которая многимъ казалась даже скупостью, преосвящ. *Антоній* достигъ наконецъ того, что «студенты, получая хлѣбъ, квасъ и толокно, по прежнему изъ Успенскаго монастыря», могли питаться «въ молосные дни ветчиною, въ праздничные—свѣжимъ говяжьимъ мясомъ, гречневою кашею и коровьимъ масломъ, въ постные же дни горохомъ, капустой, а когда не дорога была въ продажѣ, по праздникамъ, и рыбой»; самые же бѣдные изъ школьниковъ «были снабждаемы и одеждою и прочимъ, кому что оказывалось особливо нужно—потребнымъ»⁸⁴). Въ 1751 году онъ нашелъ возможнымъ приступить даже къ постройкѣ новаго зданія для школы, при архіерейскомъ домѣ, и къ лѣту слѣдующаго года успѣлъ совершенно устроить это зданіе, такъ что оставалось только произвести нѣкоторыя работы для окончательной отдѣлки внутри дома⁸⁵).

Улучшая такими способами внѣшнее положеніе школьниковъ, «дабы они большую охоту имѣли ко ученію», преосвящ. *Антоній* оказалъ не мало заботливости и о внутреннемъ благоустройствѣ школы. Посѣщая каждую среду и пяттокъ духовную консисторію, онъ часто бывалъ и въ школѣ; всегда самъ свидѣтельствовалъ представляемыхъ ему священническихъ и церковническихъ дѣтей свыше 7—лѣтняго возраста, и «острыхъ» изъ нихъ отсылалъ въ школу, а «тупыхъ» и изъ школьниковъ немедленно увольнялъ отъ ученья, «дабы напрасной надежды на производствіе во священный чинъ не

83) Д. Д. К. № 50.

84) Д. Д. К. № 33.

85) Д. Д. К. № 47.

имѣли». Въ школѣ бывалъ ласковъ и доступенъ; принималъ терпѣливо и внимательно выслушивалъ толковыя жалобы и «въ поощреніе ко ученію» удовлетворялъ желаніямъ школьниковъ, когда находилъ то возможнымъ 86). Изъ учителей—толковыхъ и усердныхъ, какъ напр. *Свирьнова* и *Ушакова*, «за достойное ихъ славено-латинскаго діалекта ученіе», ободрялъ и поддерживалъ, если не значительнымъ жалованьемъ, то по крайней мѣрѣ обѣщаніями и тѣмъ предпочтеніемъ, какое всегда оказывалъ имъ предъ неучеными; а тѣхъ, которые ему не нравились по своей веселой и *небережливой* жизни, какъ напр. *Радикорскій*, не смотря на дарованія и познанія, удалялъ изъ школы 87).

Страшный пожаръ, постигшій Хлыновъ, истребилъ весь архіерейскій домъ, Успенскій монастырь, консисторію, много церквей и почти всѣ обывательскіе дома. Во время пожара вмѣстѣ съ архіерейскимъ домомъ, сгорѣла и новая школа, только что устроенная преосвящ. *Антоніемъ* съ такими пожертвованіями и усиліями. Послѣ этого несчастія въ іюлѣ 1752 года ученіе было остановлено, ученикамъ велѣно оставаться въ домахъ отцовъ; только чрезъ 6-ть лѣтъ послѣ сего преемникъ *Антонія* преосвящ. *Варволомей* Любарскій могъ устроить новыя зданія для Вятской Семинаріи, которая съ того времени (1758 года) стала именоваться исключительно «Духовною Семинаріею», вмѣсто «славено-латинской школы», вступивъ въ новый періодъ своего существованія, продолжавшійся до 1818 года, т. е. до преобразования.

86) Д. Д. К. № 57.

87) Ист. Вят. Іерарх. стр. 59. Д. Д. К. № 57. 8

ПРИХОДСКОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО ПРИ СУНСКОЙ ЦЕРКВИ, НОЛИНСКАГО УЪЗДА.

Приходское попечительство, объ открытіи котораго были уже неоднократно распоряженія со стороны Епархіальнаго Начальства, при нашей церкви въ селѣ *Сунь* учреждено 8-го числа октября, прошлаго 1867 года; на мирскомъ сходѣ, бывшемъ по этому случаю, послѣдовалъ общій приговоръ прихожанъ объ открытіи приходскаго попечительства.

Учрежденіе приходскихъ попечительствъ, конечно, имѣетъ благую цѣль. Но какъ дѣло новое въ нашемъ краю, мало еще доступное пониманію народа, оно совершается не безъ обычныхъ разглагольствій со стороны прихожанъ и, по этому, не безъ затрудненій для духовенства. Нашъ народъ сельскій, имѣя на своихъ, такъ сказать, глазахъ возникновеніе и быстрое исчезновеніе нѣкоторыхъ правительственныхъ учреждений, въ родѣ сельскихъ расправъ, окружныхъ управленій и т. п., не ожидаетъ особенной пользы отъ учрежденія приходскихъ попечительствъ. Придерживаясь болѣе старины, нашъ народъ, искусившись притомъ разными въ общественной жизни неудачами, болшею частію очень горькими для него, не надѣется въ нововведеніи встрѣтить лучшее для себя; сознавая свою неразвитость и неготовность къ общественной дѣятельности и, съ тѣмъ вмѣстѣ, опасаясь въ поискахъ лучшаго дойти до худшаго, болѣе для себя обременительнаго, въ видахъ экономіи отъ новыхъ раскладокъ и налоговъ, старую пѣсню затаянулъ на новыи ладъ: «да къ чему эти какія-то еще попечительства? Развѣ наши старики не жили безъ приходскихъ попечительствъ? Да еще какъ жили-то,—дай Богъ намъ пожить по ихнему!... Нѣтъ, не надо попечительствъ,—пускай будетъ по старому». И, къ крайнему прискорбію, заявленія подобнаго рода имѣютъ по мѣстамъ, какъ слышно, жалкій результатъ.

Принимая въ соображеніе—съ одной стороны несочувствіе народа вообще къ новымъ учрежденіямъ, а съ другой—важность учрежденія, вводимаго Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ въ церковную и общественную область, мы не безъ осторожности приступили къ открытію попечительства при своей церкви. Напередъ всего, прежде всякихъ дѣйствій по учрежденію попечительства, мы сочли за благо подготовить народъ разъясненіемъ Высочайшаго Положенія о попечительствахъ и расположить его въ пользу новаго учрежденія, такъ, чтобы народъ, когда будетъ приступлено къ открытію попечительства, безъ предубѣжденія отнесся къ новому учрежденію, не смотрѣлъ на это учрежденіе, какъ на предметъ темный, недоступный его пониманію, и не трактовалъ приходское попечительство «новшествомъ», подозрительнымъ по цѣли. Съ этою цѣлію, еще въ маѣ мѣсяцѣ, когда прихожане, окончивъ свои весенніе посѣвы, на обѣянные поля приглашаютъ насъ со св. иконами для богомоленія о изобиліи плодовъ земныхъ, мы, пользуясь удобнѣйшимъ случаемъ свиданія, и, такъ сказать, домашняго собесѣдованія съ ними, объясняли имъ Высочайшее Положеніе о приходскихъ попечительствахъ, выясняли значеніе и пользу предполагаемаго учрежденія и, указывая на благотворную цѣль попечительствъ, склоняли народъ желать скорѣйшаго открытія приходскаго попечительства при Сунской церкви. За тѣмъ, извѣстно, что въ Положеніи о приходскихъ попечительствахъ на первомъ почти планѣ поставлены интересы духовенства и приходскихъ церквей; но у насъ приходская наша церковь устроена благолѣпно, а духовенство, служащее при ней, пока не бѣдствуетъ. Значитъ при объясненіи Положенія, толковать народу объ улучшеніи быта духовенства и благоустройствѣ храма было бы дѣломъ излишнимъ; народъ безъ зазрѣнія совѣсти, сейчасъ могъ бы сказать: «еще вамъ мало! еще

чего вамъ надо»? Мы прошли молчаніемъ эти два, хотя немало-важные, но въ сознаніи народа больше, чѣмъ второстепенные предметы, а устремили вниманіе народа на нищенство, до крайнихъ размѣровъ распространенное въ нашей мѣстности и до крайнихъ предѣловъ обременяющее здѣшній людъ. Въ сужденіяхъ о нищенствѣ, бродяжничествѣ и тунеядствѣ народъ оказался несостоятельнымъ противъ нашихъ предположеній и, замѣчая въ насъ заботливость о сокращеніи безстыднаго попрошайства, день ото-дня все болѣе и болѣе распространяющагося, благодушно, даже съ благодарностію отнесся къ намъ на наше предложеніе открыть приходское при Сунской церкви попечительство, а нѣкоторые изъ благомыслящихъ прихожанъ, обсудивъ дѣло, тогда же заявили свое желаніе и готовность содѣйствовать намъ въ учрежденіи попечительства.

Разумѣется, мы воспользовались этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ и повели дѣло дальше. Но, имѣя въ виду матеріальное состояніе края, общій уровень народнаго благосостоянія, спѣшить открытіемъ попечительства не находили удобнымъ. Нашъ народъ вообще бѣденъ, а по веснамъ онъ почти гладствуетъ, съ большимъ трудомъ добывая себѣ дневное пропитаніе,—перебиваясь, какъ говорится, съ куска на кусокъ. Отрывать народъ отъ ежедневныхъ занятій приглашеніемъ или даже требованіемъ его на сходъ и на сходѣ съ голымъ разумомъ разсуждать о матеріальныхъ средствахъ новаго учрежденія—значило вредить успѣху задуманнаго дѣла въ самомъ его началѣ, разрушать и то, что уже положено въ основу зданія. По этому открытіе попечительства мы отложили до осени.

Мѣсяца за два до открытія попечительства, постепенно подготавливая народъ въ пользу новаго учрежденія, мы озаботились составленіемъ избирательныхъ списковъ. Въ составъ

списка, согласно Положенію 9 §, должны входить домохозяева прихода и вообще всѣ приходскіе люди, которые, въ силу существующихъ узаконеній, могутъ участвовать въ собраніяхъ сельскаго общества. Заготовивъ списки, мы препроводили ихъ въ мѣстныя волостныя правленія для отмѣты подсудимости и штрафовъ прихожанъ, подвергавшихся имъ. Когда это дѣло было устроено, мы назначили и день открытія попечительства при нашей Сунской церкви.

За четыре дня до назначеннаго срока были разсланы отъ насъ отношенія по волостнымъ правленіямъ, коими, извѣщая правленія о времени открытія попечительства, просили къ опредѣленному нами дню собрать сходъ при церкви изъ домохозяевъ прихода и выслать къ сходу волостныхъ старшинъ, какъ непремѣнныхъ членовъ имѣющаго быть попечительства; съ этимъ же вмѣстѣ отправлены были извѣщенія гг. мировымъ посредникамъ *Гльбову* и *Ложкину*, которые, раньше давъ слово быть при открытіи нашего попечительства, изъявили намъ свою готовность принять на себя обязанность почетныхъ членовъ онаго. Въ назначенный день по обыкновенію, въ 6 часовъ утра началась утренняя служба; литургія, въ виду большого стеченія народа, исправлена была нѣсколько позже обыкновеннаго времени. Къ литургіи собралось народу очень много, такъ что обширная наша церковь была, какъ говорится, набита народомъ; подѣхали гг. мировые посредники; единственно по побужденію любви ко всякому благому предпріятію, ко времени открытія попечительства, прибыли Полинскій исправникъ *Ю. Θ. Кирифельдъ* и становой приставъ г. *Орлеанскій*. Послѣдній, какъ неусыпный муравей въ своемъ муравейникѣ, явился въ Суну единственно для наблюденія за порядкомъ, нерѣдко нарушаемымъ при большихъ собраніяхъ народа. За литургіей, въ извѣстное время, пишущимъ эти строки произнесено было поученіе,

принаровленное къ случаю. Послѣ литургіи гг. чиновники не надолго уходили въ квартиру о. благочиннаго, а священники той порой занялись исправленіемъ христіанскихъ требъ. Когда требоисправленіе было кончено, чиновники, сопутствуемые мѣстнымъ благочиннымъ, опять явились въ церковь и затѣмъ немедленно было приступлено къ дѣлу.

На приготовленномъ посреди храма мѣстѣ поставлена была икона Вознесенія Господня, а передъ иконою—аналой. Икона и аналой стояли на возвышенномъ мѣстѣ, куда, въ священномъ облаченіи, имѣя при себѣ Высочайшее Положеніе о попечительствахъ, вошелъ о. благочинный Викторъ Ардашевъ, сопровождаемый діакономъ *Каллистовымъ*. Положеніе поручено было прочитатъ діакону, который, обратившись лицомъ къ народу, своимъ громкимъ и звучнымъ голосомъ внятно выражалъ каждую мысль, каждое слово читаннаго имъ. По прочтеніи Положенія, о. Благочиннымъ предложено было предстоящему народу разъясненіе этого Положенія, по окончаніи котораго приходское попечительство при нашей церкви объявлено было открытымъ. Затѣмъ начался молебенъ; послѣ молебна прихожане наши приложились къ иконѣ Вознесенія Господня, Евангелію и кресту, при чемъ каждый изъ подходившихъ для цѣлованія полагалъ на приготовленное церковнымъ старостой блюдо посильную лепту въ пользу новооткрытаго попечительства. Пожертвованій, на первый разъ, поступило 13 руб. 51½ коп. отъ прихожанъ и 5 руб. отъ акцизнаго чиновника А. О. *Ершина*, извѣстнаго въ нашемъ краю по живому и искреннему сочувствію къ дѣламъ общественнымъ вообще и въ особенности къ интересамъ и благу ближняго. Г. *Ершинъ* единственно изъ одного желанія подѣлиться своей практикой съ членами новаго учрежденія и, по мѣрѣ своихъ средствъ, помочь попечительству въ матеріальномъ отношеніи, заявилъ готовность принять на себя, если

дозволено будетъ Начальствомъ, званіе почетнаго члена Сунскаго попечительства.

Наименовавъ, въ честь храма, приходское попечительство «Вознесенскимъ» и заявивъ это народу, мы приступили къ выбору членовъ изъ среды прихожанъ. Для сокращенія разглагольствій въ народѣ и большаго удобства при выборѣ, народъ, по числу священниковъ, раздѣленъ былъ на три отдѣла; такъ, чтобы каждый священникъ съ своими только прихожанами выбиралъ членовъ въ новооткрытое попечительство. Раздѣленіе это очень много помогло успѣшному окончанію выбора. Хорошо зная мѣстность своего прихода и религіозно-нравственное настроеніе каждаго изъ прихожанъ, священники, по своему соображенію, раздѣлили каждый свою часть Сунскаго прихода на небольшіе круги и въ каждомъ округѣ безъ затрудненія выбраны были члены попечительства. Часть благочиннаго, священника Виктора *Ардашева* раздѣлена на четыре округа, часть священника Михаила *Фармаковскаго*—на пять округовъ, часть священника Николая *Попова*—на четыре. По числу округовъ избрано число членовъ. Выборомъ членовъ заключенъ былъ нашъ сельскій сходъ.

Такимъ образомъ въ нашей мѣстности исполнилось распоряженіе Правительства. Приходское попечительство при Сунской Вознесенской церкви открыто; и нѣтъ сомнѣнія, что это учрежденіе будетъ имѣть отрадную будущность, если развитіе его пойдетъ путемъ правильнымъ.

Священникъ Михаилъ Фармаковскій.

ПУБЛИЧНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ РАСКОЛЬНИКАМИ.

По ходатайству покровителя Саратовскаго Братства, Его Преосвященства, Епископа *Іоанникія*, разрѣшено Св. Синодомъ открыть публичныя съ раскольниками собесѣдованія о правой вѣрѣ, которыя уже и начались въ Саратовѣ съ четвертаго воскресенія Великаго поста и въ Хвалынскѣ—съ первой недѣли Великаго поста при тамошнемъ соборѣ. По отзыву члена совѣта Братства, священника *Іакова Васильевича Груздева*, принявшаго на себя трудъ собесѣдованія съ раскольниками, современемъ нельзя не ожидать пользы отъ этого собесѣдованія, такъ какъ простой классъ нашего народа мало или вовсе незнакомъ съ ученіемъ и обрядами православной церкви, а собесѣдованія главнымъ образомъ направляются къ раскрытію догматовъ и обрядовъ православной церкви и ложныхъ вѣрованій раскола; слѣдовательно этимъ путемъ православные, мало свѣдущіе въ дѣлѣ вѣры, ознакомятся съ исповѣдуемою ими вѣрою, увидятъ несостоятельность и лживость убѣжденій удалившихся отъ Церкви, и мало-помалу утверждаясь въ истинности православія, не будутъ необдуманно свращаться въ расколъ. Лучшее всего это доказываетъ самое дѣло. Послѣ каждаго собесѣдованія, православные и отпавшіе отъ церкви составляютъ внѣ храма кружки, долго бесѣдуютъ о предметахъ вѣры и, что отрадно видѣть и слышать, православные смѣло и съ толкомъ опровергаютъ заблужденія противниковъ. Собесѣдованія эти не остаются безъ добраго вліянія и на отступниковъ православія. Въ первыя собесѣдованія вопросы и отвѣты противниковъ имѣли характеръ запальчивый, желчный и злобный, все дѣло ихъ вопросовъ состояло, кажется въ томъ, чтобы привести въ затрудненіе православнаго собесѣдника; но теперь мало-по-малу они дѣлаются умѣреннѣе и спокойнѣе. Было время, когда

отпавшіе отъ православія за грѣхъ считали входить въ бесѣды и сношенія съ православными и особенно служителями православной церкви; теперь же они и въ православномъ храмѣ и внѣ храма бесѣдуютъ съ ними, нѣкоторые изъ нихъ сами приходятъ въ домъ для бесѣды; другіе просятъ ихъ къ себѣ въ домъ, для чтенія уважаемыхъ ими старинныхъ книгъ; иные даютъ на домъ даже свои книги; а тѣ изъ противниковъ, которые вѣроятно сознаютъ себя слабыми въ дѣлѣ публичнаго собесѣдованія, присылаютъ къ православнымъ собесѣдникамъ, вѣроятно, для письменнаго опроверженія, рукописныя тетради, съ возраженіями противъ православной церкви. Православные собесѣдники не признали нужнымъ отвѣчать письменно на эти возраженія, имѣя съ одной стороны въ виду то, что изустная и живая бесѣда въ храмѣ можетъ имѣть болѣе благотворное дѣйствіе на противниковъ, а съ другой потому, что всѣ возраженія въ подобныхъ рукописяхъ давно уже опровергнуты въ печатныхъ книгахъ, направленныхъ православною церковію противъ раскола. По заявленію протоіерея Георгія *Никольскаго*, не безъ успѣха для православія идутъ собесѣдованія и въ г. *Хвалыскъ*. Тамъ православные и въ храмѣ во время публичныхъ бесѣдъ, и внѣ храма послѣ собесѣдованій смѣло и дѣльно говорятъ противъ своихъ противниковъ. Это движеніе въ обществѣ уклонившихся отъ церкви подаетъ надежду въ будущемъ на добрую перемѣну ихъ отношеній къ православной церкви.

(Саратов. Еп. В.).

СОДЕРЖАНІЕ: Исторія Вятской семинаріи. Приходское попечительство. Публичныя собесѣдованія съ раскольниками.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 10 іюня 1868 года.

Вятка. Въ Губернской типографіи.