

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

2-го Января 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Постановленіе Пермской духовной консисторіи. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ на стипендіи при Далматовскомъ духовномъ училищѣ за 1883—84 учебный годъ. — О назначеніи Екатеринбургскимъ земскимъ собраніемъ пособія на церковно-приходскія школы. — Объявленія. — Указатель полезныхъ для народа книгъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) *Отъ 31-го октября—20-го ноября 1883 года за № 2365, о кружечномъ по церквамъ въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ сборѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го августа 1884 г. за № 10633, по возбужденному Палестинскою комиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о припяти мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ комисіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ сбора. Приказали: Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи, возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія къ увели-

ченію кружечнаго сбора въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были урѣждены при всѣхъ непремѣнно церквахъ и чтобы высыпаемая изъ кружекъ пожертвованія полностью были высылаемы въ хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленіе для отсылки по назначенію. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

б) Отъ 7-го — 29-го ноября 1884 года за № 2435, о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особая заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особая заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. П р и к а з а л и: Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особая заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ выдавать симъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особая отъ Святѣйшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати, и посему опредѣляетъ: настоящее постановленіе принимать къ каждому частному случаю, не испрашивая особахъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Пермская Духовная консисторія слушала: рапортъ благочиннаго, протоіерея Іоанна Любимова за № 184, оо разъясненіи, какъ поступать съ деньгами, отобранными отъ часовенныхъ старостъ. О п р е д ѣ л я л и: Благочинный, протоіерей Іоаннъ Любимовъ, просить консисторію разъяснить ему а) какъ писать въ приходо-расходныхъ книгахъ церкви сумму, отобранную отъ часовенныхъ старостъ, сдвигно ли съ церковными суммами, или отдѣльно; б) употреблять ли отъ помянутую сумму на нужды приходской церкви, или на

нужды только часовни; в) поступающим часовенным деньгам писать ли отдѣльно по каждой часовнѣ, или вѣдѣть. По обсужденіи сего консистерія положила, что и Его Преосвященство утвердилъ: выяснить оному благочинному а) вырученныя въ часовняхъ деньги отъ продажи свѣчъ, собранныя въ кошелекъ и пожертвованныя, слѣдуетъ писать въ приходо-расходной книгѣ церкви отъ церковныхъ денегъ особо и записывать оныя по каждой часовнѣ особо; б) деньги, поступившія въ церковь изъ часовенъ могутъ быть употреблены на нужды церкви и на нужды часовни; в) запись часовенныхъ суммъ въ приходо-расходныхъ книгахъ церкви дѣлать особыми статьями, которыя и покажутъ въ будущемъ, насколько та, или другая часовня будетъ имѣть право на полученіе изъ церкви пособія при встрѣтившихся въ тѣхъ часовняхъ нуждахъ. О чемъ дать знать благочинному, протоіерею Іоанну Любимову. Такое распоряженіе консистеріи считать обязательнымъ для тѣхъ церквей Пермской епархіи, въ приходѣ которыхъ находятся часовни, а потому и припечатать оное въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ руководству и исполненію, кому слѣдуетъ. ✓

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ на стипендіи при Далматовскомъ духовномъ училищѣ за 1883—84 учебный годъ.

Къ 1-му августа 1883 года оставалось:	Наличн. Руб. К.	Билет. Руб.
а) въ 7-ми облигаціяхъ Одесскаго городского кредитнаго общества	—	6,600
б) въ 2 хъ билетахъ Шадринскаго общественнаго банка	—	344
в) наличными	21 94	—
Всего	<u>21 94</u>	<u>6,944</u>

Въ 1883—84 учебномъ году поступило:

1) процентовъ по купонамъ облигацій Одесскаго городского кредитнаго общества	358 97	—
2) процентовъ по билетамъ Шадринскаго общественнаго банка	38 3	—
3) получено, за истеченіемъ срока, по билету Шадринскаго банка за № 1105 капитала	165 —	—
Всего	<u>562 —</u>	<u>—</u>

Въ 1883—84 учебномъ году израсходовано:

1) на содержаніе стипендіатовъ	300 —
2) представленъ билетъ Шадринскаго банка за № 1105 для полученія по нему капитала на	165
Всего	300 — 165

Затѣмъ къ 1-му августа 1884 года осталось:

1) въ 7-ми облигаціяхъ Одесскаго кредитнаго общества	6,600
2) въ билетахъ Шадринскаго общества банка	179
3) наличными	283 94
Всего	283 94 6,779

Стипендіатами въ 1883—84 учебномъ году состояли слѣдующіе воспитанники: Черемухинъ Александръ, Задоринъ Всеволодъ, Коневъ Михаилъ, Задоринъ Александръ, Вирюковъ Александръ, Флоринскій Владиміръ.

О назначеніи Екатеринбургскимъ земскимъ собраніемъ пособія на церковно-приходскія школы.

Къ свѣдѣнію духовенства Екатеринбургскаго уѣзда сообщается, что послѣднимъ XV-мъ очереднымъ Екатеринбургскимъ земскимъ собраніемъ на каждую церковно-приходскую школу ассигновано по *стѣ* рублей серебромъ для приобрѣтенія книгъ и учебныхъ пособій.

Гласный Екат. земскаго собранія, полиц. Д. Троицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ разрѣшенія Пермскаго епархіальнаго начальства печатается Пермскій епархіальный **АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ** на 1885-й годъ, со включеніемъ въ него мѣсяцеслова на тотъ же годъ, составленный Н. Д. Топорковымъ. Будетъ готовъ къ выпуску въ мѣсяцъ январь 1885 года. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб. Адресъ для выписки Адресъ-календаря: въ Пермь, *Николаю Дмитріевичу Топоркову*, у Новокладбищенскаго моста, д. Топорковой.

О ПОДПИСКѢ
НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“
ВЪ 1885 ГОДУ.

„Братское Слово“, журналъ посвященный изученію раскола, будетъ выходить какъ и прежде, книжками (отъ 3^{1/2} до 4 печати. лист. каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля). 10 №№ или книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ отъ 35 до 40 печати. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (отъ 75 до 80 печати. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ братства св. Петра митр. (въ Кремль, подъ Ивановской колокольной) и въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у А. Н. Ферапонтова (на Никольской ул.) и А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ); въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова (Большая Садовая, № 16); иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію: въ Серіевъ посадѣ, Московской губ., профессору духовной академіи Ник. Ив. Субботину.

Въ указанныхъ мѣстахъ можно также получать „Братское Слово“ за 1883 г. (ц. безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884 г. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).

Для подписчиковъ 1885 года, желающихъ получить журналъ

за 1883 и 1884 гг. назначается уменьшенная цѣна: за 1883 г. 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкой, а за 1884 г.—3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой. За полученіемъ журнала по уменьшенной цѣнѣ должно обращаться исключительно въ редакцію и въ братскую книжную лавку.

Редакторъ Н. Субботинъ.

64 — лон

02 — мѣд

51 — лон

8 — мѣд

4 — мѣд

	р.	к.
<i>Молитвы</i> и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ. Изд. Саратовскаго братства 1880 г. книжка, полезная для пѣчихъ городовъ; въ кор.	—	30
	бум.	— 20
<i>Молитвы</i> , чтымыя въ навечеріи Пятидесятницы, перк. печ. въ 8 д. въ бум.	—	7
<i>Мѣсяцесловъ</i> всего лѣта, церк. печ. въ кожѣ	—	55
	гражд. печ. въ кожѣ	— 50
	кол.	— 40
	бум.	— 20
<i>Христіанскій мѣсяцесловъ</i> гражд. печ. въ кожѣ	—	75
	кор.	— 70
	бум.	— 58
<i>Послѣдованіе</i> (краткое) въ недѣлю Св. Пасхи церк. печ. въ кожѣ	—	40
	кор.	— 30
	бум.	— 25
" на день Св. Пасхи	—	3
" ко св. причащенію и по св. причащеніи церк. печ.	—	5
	гражд. печ.	— 10
<i>Служба</i> на первую седмицу великаго поста церк. печ. въ 4 д.		
	въ 2 книгахъ, въ кожѣ	4 20
" на страстную седмицу	—	3 60
<i>Службеникъ</i> церковной печати въ 8 долю въ кож.	—	90
	въ 32 долю саф.	— 80
	кол.	— 60
	бум.	— 30
<i>Требникъ</i> церковной печати въ 8 долю, въ 2 частяхъ, въ кож.	1	40
	въ 32 долю въ кол.	— 60
	бум.	— 35
<i>Часословъ</i> церковной печати въ 8 долю въ кож.	—	55
	въ 32 долю въ бум.	— 25
<i>Послѣдованіе изъ Часослова:</i> Полунощница въ бум.	—	3
	Утренняя и первый часъ въ бум.	— 4
	Часы 3, 6 и 9, въ бум.	— 5
	Вечерня съ повечеріемъ въ бум.	— 6
	Тропари отпустительные въ бум.	— 5

Разныя другія книги, употребляемыя при богослуженіи.

III. Житія святыхъ:

	р.	к.
<i>Миней Четырехъ</i> церков. печ. въ 12 книгахъ въ 8 д. въ кожѣ	18	—
	кор.	15 —
	бум.	12 65
Тоже въ 4-хъ книгахъ, въ листъ	25	65
<i>Изъ Миней Четырехъ</i> отдѣльныя житія святыхъ церковной печати въ долю бум.		

по 1¹/₂ коп.

Павла Фивейскаго.

Сампсона Страннопримца.

по 2 коп.

Аганіи, Хіюніи и Ирины.

Кассіана Римлянина.

Адріана и Наталіи.

Кирилла Іерусалимскаго.

Анастасіи, въ мужескомъ образѣ подвижавшейся

Константина и Елены.

Автолія Печерскаго.

Ковстантина и Кипріана.

Бориса и Глѣба.

Космы и Даміана.

Григорія Двоеслова.

Макарія Александрійскаго.

Дмитрія Царевича.

Макарія Желтоводскаго.

Евстафія Плакиды.

Марка Евангелиста.

Елеазара, братьевъ Маккавеевъ и матери ихъ Соломоніи.

Михаила и Θεодора Черниг.

Елисея Пророка.

Нифонта Новгородскаго.

Ефрема Сирина.

Поликарпа Смирнскаго.

Исаакія Печерскаго.

Прокопія Устюжскаго.

Іоанна Лѣтвичивка.

Симеона Богопримца.

Іосифа Пѣснописца.

Сорока муч. Севастійскихъ.

Іустина Философа.

Тимоѳея и Мавры.

Θеодора Стратилата.

Θеодора Тирона.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Поученіе къ простому народу въ новый годъ. — Царскіе часы, совершаемые наканунѣ Рождества Христова и Богоявленія. — Церковно-приходскія школы. — Инопархіальныя извѣстія.

Поученіе къ простому народу въ новый годъ.

Наступилъ, братъ, новый годъ и хорошо сдѣлали мы, что собрались въ храмъ Божій испросить у Господа благословеніе на новое лѣто. Но вотъ что дурно. Наканунѣ новаго года нѣкоторые изъ васъ стараются узнать, счастливъ или несчастливъ будетъ новый годъ и для этого прибѣгаютъ къ различнымъ гаданіямъ, которыя соевѣтъ не свойственны не только христіанину, но и всякому разумному человѣку. Такъ, вечеромъ, наканунѣ новаго года ставятъ на перекресткѣ дорогъ колосья и утромъ смотрятъ, покрылся колосья инеемъ или нѣтъ. Если колосья покрыты инеемъ, говорятъ, что наступающій годъ будетъ урожайный, плодородный; если же на колосья нѣтъ инея, — годъ будетъ неурожайный. Молодые люди въ ночь на новый годъ ходятъ по окнамъ домовъ и слушаютъ, гдѣ о чемъ говорятъ. Если въ домѣ говорятъ о свадьбѣ, думаютъ, что люди, слышавшіе о ней, въ наступающемъ году непременно вступятъ въ бракъ. Если же говорятъ въ домѣ о похоронахъ, думаютъ, что непременно помретъ тотъ, кто слышалъ этотъ разговоръ. Кому удалось подслушать рѣчь о богатствѣ, будетъ — говорятъ — богатымъ; кто слышалъ о бѣдности, будетъ бѣднымъ. Нѣкоторые же молодые люди въ самую полночь на новый годъ подходятъ къ церковнымъ дверямъ, и если побѣдятся нѣтъ инѣе *Исаіе ликуй*, думаютъ, что обвѣщаются въ новомъ году; а если услышатъ *Святый Боже*, боятся, какъ-бы не умереть вѣтъ.

Судите сами, возлюбленные, какъ неразумны всѣ эти гаданія. Въ самомъ дѣлѣ, отъ чего колосья иногда покрываются инеемъ, а иногда нѣтъ? Это явленіе — самое обыкновенное и естественное. Если ночь на новый годъ — теплая

и тихая, и если въ воздухѣ въ это время много водяныхъ паровъ, а утро будетъ очень холодное, морозное: то колосъ покрывается инеемъ, который есть не что иное, какъ водяные пары, осадившіеся на колосѣ и замерзшіе отъ холода. Если же ночь на новый годъ—очень холодная, съ сильнымъ вѣтромъ, и воздухъ будетъ сухой; то на колосѣ, какъ и на другихъ предметахъ, напр. на деревьяхъ, инея не бываетъ. И такъ, нѣтъ ничего особеннаго въ томъ, что колосъ утромъ на новый годъ иногда покрывается инеемъ, а иногда нѣтъ, и думать, что отъ этого зависитъ урожай или неурожай хлѣба, положительно неразумно. Другой суевѣрный обычай—хождение по окнамъ домовъ и слушаніе у церковныхъ дверей также обычай нелѣпный. Мало ли кто о чемъ говорить въ своемъ домѣ; но эти разговоры вовсе не касаются тѣхъ, которые подслушиваютъ у оконъ. Разговаривающіе въ домѣ даже не знаютъ, что у оконъ ихъ дома подслушиваютъ, и предсказать что либо они не могутъ; потому что никто изъ людей не знаетъ будущаго. Нечего и не зачѣмъ, значить, подслушивать различные разговоры въ домахъ. А то, будто нѣкоторые, стоя у церковныхъ дверей въ полночь на новый годъ, слышать пѣніе въ храмѣ, есть совершенный бредъ; на самомъ дѣлѣ они ничего не слышатъ; имъ такъ только кажется; въ храмѣ въ это время никого нѣтъ; поэтому не можетъ быть и пѣнія. Будучи неразумны, суевѣрія ваши противны и Богу; обыкновеннымъ вещамъ вы приписываете необыкновенную, предсказательную силу, забывая, что одинъ только Богъ знаетъ и можетъ открывать будущее, какъ всевѣдущій. Наковецъ, подумайте, бра, сколько вреда, горя, напраснаго безпокойства причиняютъ вамъ ваши гаданья. Если, напр., колосъ, поставленный на перекресткѣ дорогъ въ ночь на новый годъ, не покроеся къ утру инеемъ, вы повсюду распространяете молву, что наступившій годъ будетъ неурожайный. Все начинаютъ тужить и скорбѣть совершенно напрасно; а когда придетъ весна, принимаются за обработку земля не охотно, пахутъ плохо, думая, что какъ не паши, какъ ни старайся, хорошаго хлѣба не будетъ. И вотъ хлѣбъ, дѣйствительно, родится плохой, но вовсе не отъ того, что колосъ, поставленный въ ночь на новый годъ, не покрывся инеемъ, а отъ плохой обработки земли, слѣдов., по вашей собственной винѣ. Если вспашешь землю какъ слѣдуетъ и Богъ пошлетъ хорошій дождь, она уродитъ тебѣ обильный хлѣбъ, хотя бы „колосъ“ твой въ новый годъ былъ безъ инея. Еще больше зла приносить вамъ другой суевѣрный обычай—подслушаніе въ ночь на новый годъ у оконъ домовъ и у церковныхъ дверей. Услышать чужой разговоръ о смерти, или послышится ему пѣніе въ храмѣ *Святый Боже*, онъ впадаетъ въ печаль, ни въ чемъ не

видитъ отрады, ни за какую работу не берется съ охотой. Находясь постоянно въ тревогѣ и страхѣ за свою жизнь, такой человѣкъ легко можетъ заболѣть и, пожалуй, на самомъ дѣлѣ ускорить для себя смерть.

Умоляю васъ, брат., оставьте суевѣрные обычаи, съ которыми встрѣчается у васъ новый годъ. Они ложны, грѣшны предъ Богомъ и весьма вредны для васъ. Обращайтесь вмѣсто всего этого къ Всемогущему и Всеилостивому Господу. Будемъ просить у Него плодородія земли, счастливой и долготѣвней жизни на землѣ; Онъ дастъ намъ просимое, потому что Самъ сказалъ: *просите, и дастся вамъ*. Аминь. (Пензен. Епарх. Вѣд.).

Царскіе часы, совершаемые накануне Рождества Христова и Богоявленія.

Богослуженіе въ навечеріе великихъ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія отличается отъ предпразднествъ прочихъ праздниковъ, кромѣ другихъ особенностей, царскими часами, отличающимися отъ обычныхъ часовъ особою торжественностію. Часы эти стали извѣстны въ православной церкви въ VII вѣкѣ, около времени патріарха Иерусалимскаго Софронія, который составилъ для нихъ нѣсколько торжественныхъ пѣснопѣній, и называются царскими съ одной стороны потому, что въ заключеніе ихъ возглашается многолѣтіе Царямъ, съ провозношеніемъ полного ихъ титула, а съ другой стороны потому, что греческіе императоры, а въ послѣдствіи и русскіе государи, приходили слушать ихъ съ особенною торжественностію и даже иногда участвовали въ пѣніи полуженныхъ на нихъ пѣснопѣній, какъ напр. Петръ Великій *). Часы эти заслуживаютъ особеннаго вниманія православныхъ христіанъ какъ по содержанію, заключающихся въ нихъ молитвословіи и пѣснопѣній, и самому чину отправленія ихъ, такъ и потому, что они имѣютъ и патріотическое значеніе. Такъ какъ чинопоследованіе царскихъ часовъ, совершаемыхъ накануне Богоявленія, сходно съ отправляемымъ въ навечеріи Рождества Христова, то достаточно сказать нѣсколько словъ собственно о часахъ, совершаемыхъ предъ Рождествомъ Христовымъ.

Особенная важность и торжественность этихъ царскихъ часовъ видна изъ того, что они совершаются при открытыхъ царскихъ вратахъ и начинаются изнесеніемъ изъ алтара Св. Евангелія, которое выносите священникомъ

*) Древн. Росс. Вавлюфика X, 145. Дни Богослуженія Дебольскаго стр. 32.

через царскія врата въ предшестіи діаконъ съ кадиломъ и полагается на востановленномъ среди храма аналои, гдѣ и лежитъ во все продолженіе часовъ, въ ознаменованіе того, что воплотившійся Спаситель міра теперь уже не тѣится, какъ вѣкогда во храмѣ вертема, а сіяетъ къ просвѣщеніе всѣхъ народовъ земли. Кажденіе Евангелія напоминаетъ вѣрующимъ о смиреніи и лиаваніи, принесенныхъ восточными мудрецами въ даръ вovorожденному Богомладенцу и переноситъ мысли къ первымъ минутамъ дѣленія на землю Сына Божія. Затѣмъ слухъ вѣрующихъ оглашается на каждомъ часѣ попеременно то вдохновенными рѣчами ветхозавѣстныхъ пророковъ о пришествіи въ міръ и воплощеніи Сына Божія, то словами Святаго Апостола Павла, раскрывающими ученіе о пришедшемъ Спасителѣ міра и объ усыновленіи нашемъ Богу вѣрою о Христѣ Иисусѣ, то трогательными повѣствованіями Евангелистовъ о рожденіи Христа и первыхъ моментахъ Его жизни на землѣ, то церковными пѣснопѣями, призывающими небо и землю къ славословію Всевышняго, изливающимъ чувства безпредѣльной благодарности Господу и представляющими живую бесѣду и дѣйствія лицъ, окружавшихъ родинагося Христа. Такимъ образомъ царскіе часы располагаютъ вѣрующихъ къ живѣйшему чувствуванію великихъ благодѣяній Божіихъ и готовятъ къ исполнѣнн достойному христіанна срътенію и проваженію праздника Рождества Христова. Къ сожалѣнію, на этомъ важномъ Богослуженіи бываетъ, обыкновенно, очень мало народа, занимающагося вакантн праздника житейскими хлопотами; а потому желательпо, чтобы приходскіе священники располагали своихъ прихожанъ къ посѣщенію этого Богослуженія.

Кромѣ важнаго религіознаго значенія, царскіе часы имѣютъ и патриотическое значеніе, потому именно, что въ концѣ ихъ доложено возглашать иворолѣтіе Государю съ произнесеніемъ полнаго его титула. Полный титулъ русскаго Государя ясно говоритъ о величій Царя, владѣющаго надъ многими народами, составлявшими прежде особая самостоятельнаа государства, и надъ многими областями, управлявшимися особыми князьями; величіе же Царя свидѣтельствуетъ и о величій всего его царства и народа, составляющаго главную часть этого царства, именно православнаго русскаго народа, покорившаго царской державѣ столько земель и народовъ; а мысль объ этомъ величій, возбуждаемая торжественнымъ произнесеніемъ въ церкви царскаго титула, располагаетъ съ одной стороны къ благоговѣнному почитанію Царя и преклоненію предъ его величіемъ, а съ другой — къ тому, чтобы любить отечество, великое и Царемъ и народамъ своимъ, и быть достойнымъ сыномъ этого великаго отечества, чрезъ точное и безпрекословное исполненіе законовъ

государственныхъ и носильное служеніе на пользу всего отечества. Въ виду этого желательно, чтобы православный русскій народъ зналъ полный титулъ своего Государя слыша его въ церкви на царскихъ часахъ. Между тѣмъ извѣстно, что на царскихъ часахъ многолѣтіе съ полнымъ титуломъ возглагошается только при архіерейскихъ служеніяхъ (но кою частью и интургіи въ навечеріе Рождества Христова и Богоявленія), да въ монастырскихъ церквахъ, а въ большей части приходскихъ церквей возглагошенія титула не бывають. Это происходитъ дѣйствительно отъ того, что въ уставѣ церковномъ повелѣвается возглагошать многолѣтіе Государю съ полнымъ титуломъ въ соборныхъ церквахъ, при архіерействѣ, во всѣхъ обителяхъ и индѣ, гдѣ прилично, и не говорится ясно о томъ, слѣдуетъ ли возглагошать оное во всѣхъ вообще церквахъ. Но царскій титулъ прилично возглагошать не въ однихъ соборныхъ церквахъ и монастыряхъ, а и во всѣхъ православныхъ русскихъ церквахъ: иначе большая часть православнаго русскаго народа никогда и не услышитъ и не узнаеть полного царскаго титула.

Въ заключеніе сказаннаго считаемъ за нужное привести здѣсь вышеупомянутое возглагошеніе многолѣтія Государю Императору, съ полнымъ его титуломъ: «Влаговѣрному и Благочестивому, и Христіюлюбивому, Самодержавнѣйшему, Великому Государю, нашему, Богомъ Въмчаниному и Превознесенному, Александру Александровичу, Императору и Самодержцу Всероссійскому, Его Цесарскому Величеству: Московскому, Кіевскому, Владимірскому, Новгородскому, Царю Казанскому, Царю Астраханскому, Царю Польскому, Царю Сибирскому, Царю Херсонеса Таврическаго, Царю Грузинскому, Государю Псковскому и Великому Князю Смоленскому, Литовскому, Волинскому, Подольскому и Финляндскому, Князю Эстляндскому, Лифляндскому, Курляндскому и Семігальскому, Самогитскому, Вѣлостокскому, Корельскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Витескому, Болгарскому и инымъ; Государю и Великому Князю Новагорода Низовскія земли, Черниговскому, Рязанскому, Полоцкому, Ростовскому, Ярославскому, Вѣлозерскому, Удорскому, Обдорскому, Ковдѣйскому, Витебскому, Мстиславскому и всей Сѣверной страны Повелителю, и Государю Иверскія, Карталинскія, Грузинскія и Кабардинскія земли, и области Арменскія, Черкасскія и Горскія Князей, и иныхъ Наслѣдному Государю и Обладателю; Государю Туркестанскому; Наслѣднику Норвежскому, Герцогу Шлезвигъ Голстинскому, Сторманскому, Дитмарсенскому и Ольденбургскому, подаждь Господи благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе, и во всемъ благое поспѣшеніе, да враги же побѣду и одолѣніе, и сохрани Его на многа лѣта».

Этот полный титуль русского Государя выражает какъ сущность власти и достоинство ранга Государя, такъ и объемъ владѣній, на которыя распространяется эта власть. Это послѣднее значеніе титуль русского Государя впервые получилъ при Великомъ Князѣ Василѣ Васильевичѣ, который въ своей договорной грамотѣ съ Польскимъ Королемъ Казимиромъ именуется себя Великимъ Княземъ Московскимъ и Новгородскимъ и Ростовскимъ и Пермскимъ и иныиъ. Съ Іоанна III-го окончательно установился обычай поименовывать въ титулѣ всѣ отдѣльныя владѣнія, входившія въ составъ Россіи и съ каждымъ новымъ царствованіемъ титуль дѣлается все обширѣе, но мѣрѣ расширенія предѣловъ Россіи. Нынѣшняя форма титула установлена Императрицей Екатериной II-й въ 1784 г. При Императорѣ Александрѣ I-мъ внесены въ титуль наименованія „Великій Князь Финландскій и Царь Польскій“. Затѣмъ приращеніе титула сдѣлано въ 1828 году, когда была присоединена область Арменская. (См. Посobie для изученія русскаго госуд. права Романовича — Славянскаго вып. 1 стр. 52). *) Во главѣ владѣній, принадлежащихъ Русскому Государю, поставлены названія древнѣйшихъ княжествъ, составляющихъ основаніе Руси: Московскаго, Кіевскаго, Владимірскаго и Новгородскаго; затѣмъ слѣдуютъ названія царствъ, составляющихъ нѣкогда особыя, значительныя по силѣ и пространству, государства, именно: Казанскаго, Астраханскаго, Польскаго, Таврическаго (Крымскаго) и Грузинскаго; далѣе — названія княжествъ и областей, частію составлявшихъ древнія удѣльныя русскія княжества, частію областей иноземныхъ, покоренныхъ Русскою Державѣ силою оружія. Изъ числа этихъ названій „Корельскій“ указываетъ на народъ, обитавшій въ предѣлахъ Финляндіи, „Югорскій“ — на народъ, жившій около Сѣверной части Уральскихъ горъ, „Болгарскій“ — на татаръ, обитавшихъ въ предѣлахъ нынѣшней Казанской губерніи, и „Удорскій, Обдорскій и Кондійскій“ — на области, находившіяся въ предѣлахъ нынѣшней Западной Сибири.

(Кавк. Еп. Вид.).

*) Въ 1882 г. Государю Императору благоугодно было присоединить титуль „Государя Туркестанскаго“.

Церковно-приходскія школы.

Съ изданіемъ закона о церковно-приходскихъ школахъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, по словамъ *Новаго Времени*, начали поступать крупныя пожертвованія. Такъ, извѣстный сахарозаводчикъ г. Кенигъ пожертвовалъ духовному вѣдомству 100,000 руб. на удовлетвореніе нуждъ по устройству народныхъ церковно-приходскихъ школъ. Г. Васильевъ, душеприкащикъ г-жи Охотниковой, пожертвовалъ 50,000 р. на тотъ же предметъ. Жена полковника г-жа Таль-Комстадіусъ пожертвовала на устройство школы въ селѣ Садовомъ, Херсонской епархіи, 1,000 руб., ежегодно отпускаетъ на содержаніе школы по 400 р. и въ вознагражденіе мѣстнаго законоучителя за труды по школь 160 р. деньгами и 50 десятинъ пахатной земли.

Съ отрадой встрѣчая и привѣтствуя эти осязательныя знаки сочувствія церковно-приходской школѣ, не можемъ не обращать нашего вниманія и на начинающуюся уже дѣятельность нѣкоторыхъ училищныхъ совѣтовъ. Такъ Харьковскій совѣтъ, устанавливая порядокъ дѣлопроизводства, въ виду возможности многочисленной и разнообразной переписки съ различными учрежденіями и лицами по текущимъ дѣламъ и значительныхъ при этомъ денежныхъ расходовъ по пересылкѣ корреспонденціи, постановилъ просить его преосвященство ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о разрѣшеніи совѣту имѣть свою особую печать по указанному образцу и выѣзть съ тѣмъ о правѣ безплатной пересылки по почтѣ корреспонденціи совѣта. Затѣмъ въ виду возможности, при открытіи церковно-приходскихъ школъ, перехода учениковъ изъ уже существующихъ министерства народнаго просвѣщенія школъ въ церковно-приходскія, возбужденъ былъ вопросъ, предложенный еще въ предыдущемъ собраніи директоромъ училищъ, о томъ: „нужно-ли принимать въ церковно-приходскія школы учениковъ, желающихъ перейти въ таковыя изъ школъ министерскихъ и земскихъ?“ Совѣтъ рѣшилъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ на томъ основаніи, что не возможно стѣснять свободу родителей въ обученіи дѣтей. Они могутъ отдавать своихъ дѣтей въ тѣ или другія школы, куда пожелають, и переводить ихъ изъ одной въ другую, смотря по тому, какая школа будетъ пользоваться особеннымъ ихъ сочувствіемъ и какая изъ нихъ будетъ удобнѣе для обученія дѣтей по мѣстнымъ условіямъ.

— Высочайше утвержденныя новыя правила о церковно-приходскихъ школахъ составляютъ наиболѣе частую тему передовыхъ статей въ нашихъ свѣтскихъ газетахъ за послѣдніе дни. „Новый рядъ народныхъ училищъ въ непосредственномъ вѣдѣніи народныхъ пастырей и подъ управленіемъ епар-

хіального архієрея" по мысли „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей" (№ 206),
 „гнолѣ соответствуетъ правильному взгляду на духовенство, какъ на „есте-
 ственнаго учителя народа на первой стадіи образованія". Отъ этого правиль-
 наго взгляда у насъ допущено было въ послѣдніе годы отступленіе, неплѣ-
 дство недостаточно мысленнаго представленія о германскоѣ народноѣ учителѣ,
 побѣдившемъ Францію. Народнаго учителя хотѣли признавать и признавали
 не только однимъ изъ первѣйшихъ представителей и руководителей каждой
 народной общины, на равной степени съ администраторомъ, священникомъ и
 врачомъ, но и, считая его центромъ и источникомъ знанія на полѣ реалъ-
 наго обученія, позагали его миссію въ искорененіи предрезудковъ, со вклю-
 ченіемъ религіи, въ пропавдѣ соціального и политическаго свойства. Учителя
 хотѣли возвысить, чтобы только не допустить въ школѣ слишкомъ сильнаго
 вліянія священника и уроковъ закона Божія, преподаваемыхъ въ духѣ цер-
 ковномъ. Газета находитъ важнымъ, что новое законоположеніе чуждо того
 опасенія, викагда у насъ, въ настоящемъ смыслѣ слова, не существовавшаго
 клерикализма, которое, однако, проглядывало до послѣдняго времени во мно-
 гихъ дѣйствіяхъ руководителей народнаго образованія. Новый законъ ставитъ
 церковно-приходскія училища въ прямое и исключительное завѣдываніе духо-
 венства, между тѣмъ какъ прежній законъ (25-го мая 1878 г.) церковно-
 приходскія школы, учрежденныя духовенствомъ, вводитъ въ кругъ школъ,
 завѣдуемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Выразивъ надежду, что
 новый законъ пробудитъ въ духовенствѣ „живой духъ начинанія въ области
 учительства, такъ сродный пастырскому служенію", газета ожидаетъ съ дру-
 гой стороны, что „тѣснѣйшее сближеніе школы съ церковью, столь согласное
 съ понятіями желаніями народа, будетъ повызъ стимуловъ благотворительно-
 сти; школы церковныя скорѣе привлекутъ пожертвованія, чѣмъ школы въ
 тѣсномъ смыслѣ казенныя".

„Свѣтъ" (№ 164) обращаетъ вниманіе на тотъ циркуляръ, съ которымъ
 обратился по своему вѣдоству г. министръ народнаго просвѣщенія, по сооб-
 щеніи ему Св. Синодомъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Г. ми-
 нистръ признаетъ за нашимъ духовенствомъ ту важную заслугу, что оно съ
 первыхъ временъ основанія русскаго государства стояло во главѣ распро-
 щенія образованія въ народѣ, что и за послѣднее время развитіемъ и совер-
 шенствованіемъ народныхъ училищъ Россія во многомъ обязана духовенству.
 До начала шестидесятихъ годовъ священно и церковно-служители были почти
 единственными учителями сельскихъ школъ. Иныя школы они поддерживали
 своими средствами. Земскія, городскія и казенныя школы они поддерживали

своимъ дѣланіемъ, возбуждая довѣріе къ нимъ въ народѣ. Циркуляръ г. министра приглашаетъ чиновъ министерства народнаго просвѣщенія любыми зависящими отъ нихъ способами содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ. Школа—единственная союзница церкви, и въ свѣтомъ дѣлѣ ея водити не можетъ быть ни розни, ни пререкавій. И нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подростовающаго поколѣнія на неизблѣмыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству. Къ отзывамъ столичныхъ газетъ, отвѣсившихся къ законоположенію о церковно-приходскихъ школахъ съ сочувствіемъ, присоединяется „Кіевлянинъ“ и „Южный Край“. Первая изъ нихъ (№ 167 и 168), перечисливъ тѣ облегченія, какія указываются новыми „правилами“ къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ духовными лицами, и полагая, что послѣ этого уже не можетъ быть вѣрчи о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ духовенствомъ въ его народо-учительской дѣятельности, указываетъ съ своей стороны на „одно изъ средствъ къ облегченію работы духовенства“, имѣющее вѣстное значеніе, но въ видоизмѣненномъ видѣ существующее и въ другихъ частяхъ нашего отечества. Газета именно обращаетъ вниманіе православнаго духовенства на услуги предлагаема Кіевскимъ Обществомъ грамотности школамъ относительно снабженія ихъ книгами. При дѣятельной помощи этого общества въ каждомъ приходѣ и при каждой церкви легко возможно было-бы устроить библіотеки, изъ коихъ и снабжались-бы бѣднѣйшіе изъ учениковъ необходимыми учебными пособиями. Такія библіотеки могли-бы сослужить не малую службу и въ дѣлѣ поддержки грамотности, поставленной въ школь. У насъ почти на каждомъ шагѣ встрѣчаются такіе факты, что ученики изъ народныхъ школъ чрезъ нѣсколько лѣтъ по окончаніи школы забываютъ грамоту, не видя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ни одной книги. При существованіи церковно-приходскихъ библіотекъ подобныя факты составляли бы рѣдкое исключеніе, а быть можетъ и были бы положительно немислимы. — Сочувствуя давно уже извѣстной мысли газеты „Русь“ о священникахъ изъ крестьянъ, „Кіевлянинъ“ полагаетъ, что „учрежденіе церковно-приходскихъ школъ можетъ при извѣстныхъ условіяхъ оказать желательное воздѣйствіе и на составъ священниковъ“. Если-бы способнѣйшіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ были посылаемы въ духовныя училища, то изъ нихъ выходили бы потомъ „недорогіе“ учителя для самыхъ церковно-приходскихъ школъ. Последнее было бы въ особенности желательно, такъ какъ единоличныхъ силъ приходскаго свя-

щенника не всегда может быть достаточно для правильной организации школы... Именно учителя из крестьян в данном случае были бы всего желательнее уже по тому одному, что такой учитель всегда дешевле стоит приходу и обществу, а следовательно при таких учителях и количество церковно-приходских школ может быть несравненно больше". Духовенство же, которому по новому закону принадлежит в церковно-приходских школах первенствующая и руководящая деятельность, обязано и званием своим к просветительной в народѣ деятельности (10 правило 7-го всел. собора) и, по условиям своего положенія в обществѣ, сохранило себя не поврежденнымъ отъ того шатанія мысли, которое составляетъ повальную болѣзнь нашего общества в послѣдніе годы, но вѣстѣ съ тѣмъ чуждо и того клерикальнаго направленія, которое ему стала усвоить наша печать, судя о немъ по западно-европейскому католическому духовенству, которое, повинувась своему особому государю — папѣ, составляетъ в народахъ католическихъ государство в государствѣ, между тѣмъ какъ наше духовенство вполне національно, не преслѣдуетъ и не можетъ преслѣдовать интересовъ, противныхъ интересамъ народнымъ.

Надежду на успѣхъ духовенству в дѣлѣ, которое ему дается, газета основываетъ на томъ руководительномъ и властномъ участіи, которое представляется в этомъ дѣлѣ епархіальному архіерею. Она припоминаетъ, какъ в Киевской губерніи, по инициативѣ митрополита Арсенія, была устроена масса приходскихъ школъ и какъ в Смоленской губ. духовенство занималось церковно-приходскими школами по указанію епископа Антонія.

До какой степени извѣстная часть нашего общества боится и чуждается церковно-приходскихъ школъ, газета „Кіевлянинъ“ показываетъ на примѣрѣ Старорусскаго городского общества и уѣзднаго земства, которые отказали в пособіи школѣ, открытой в Старой Русѣ в память Ѳ. М. Достоевскаго, — отказали только потому, что школа — церковно-приходская.

„Южный Край“ (№ 1239) краткому изложенію существенныхъ чертъ новаго законоположенія о церковно-приходскихъ школахъ предисылаетъ характеристику того „болѣзненнаго разлагающаго направленія, которое господствуетъ в народной школѣ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и которое дѣлаетъ столь желательнымъ обновленіе народнаго образованія въ другомъ духѣ.“

Коренная реформа народной школы „въ духѣ православія и народности“ сдѣлалась, наконецъ, насущнѣйшею потребностью общества. Не только представители его болѣе образованной части, но и самъ народъ, милліонами

голосовъ, требовалъ именно такой постановки дѣла, отказывая въ копѣчныхъ жертвахъ для пріобрѣтенія всей либеральной премудрости, изложенной въ учебникахъ Корфа, Евтушевскаго и проч., и уходя въ тоже время учиться къ раскольничьимъ начетчикамъ, открывая свои домашнія школы грамотности, съ псалтыремъ, церковнымъ пѣніемъ и отставнымъ солдатомъ-руководителемъ. Не находя въ „последнемъ словѣ“ либеральной науки удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей и развращаемый изо-дня въ день прелестями либеральной цивилизаціи, народъ или начиналъ жадно прислушиваться къ проповѣди самозванныхъ пророковъ изъ своей-же братіи, или бросалъ все и уходилъ въ омутъ трактирно-городской жизни, теряя здѣсь и здоровье, и послѣднія черты „образа Божія“. Въ концѣ концовъ, получался или типъ сторонаша-госа отъ всѣхъ, тайшаго гнѣвъ и презрѣніе, сектанта, или та характерная фигура „цивилизованнаго дикаря“ съ гармоникой, трактирной шансонеткой и массой физическихъ и нравственныхъ недуговъ, которая такъ усѣбно стремится воспроизвести на русской почвѣ столь любезный сердцу либеральныхъ педагоговъ типъ западно-европейской „босоногой команды“. Отсутствие въ этой части населенія какихъ-бы то ни было духовныхъ и нравственныхъ интересовъ, погоня лишь за измѣнными, животными наслажденіями, развратъ, увеличивающаяся изъ года въ годъ масса преступленій, ослабленіе семейныхъ основъ и отвращеніе къ условіямъ деревенской, мірской жизни, — все это не замедлило явиться какъ достойное увѣнчаніе того знанія, которое такъ усердно строила на трудовыя народныя деньги „раціональная педагогія“, забывая, что народу нужны не послѣднее „слово науки“ и обрывки „научно-практическихъ знаній“, а лишь „просвѣщеніе въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія“. (Црк. Вѣстн.).

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ Калугѣ учрежденъ епархіальный училищный совѣтъ, въ составъ котораго вошли: ректоръ духовной семинаріи въ качествѣ председателя, кафедральный протоіерей, смотритель духовнаго училища, два приходскіе священника, три учителя семинаріи, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и инспекторъ народныхъ училищъ. Первое засѣданіе училищнаго совѣта происходило подъ председательствомъ пресвященнаго Владиміра, который, открывая собраніе, выразилъ надежду

что духовенство Калужской епархіи окажется достойнымъ настоящаго призванія и, какъ на основаніе этой надежды, указаль на существующія уже въ Калужской епархіи 128 церковно-приходскихъ школѣ. Обращаясь затѣмъ къ состоянію этихъ школѣ, владыка замѣтилъ, что всѣ онѣ возникли очень недавно, что доселѣ въ открытіи, содержаніи и организаціи этихъ школѣ духовенство оставлено было самому себѣ, ни откуда не получая никакой помощи, и что поэтому всѣ эти школы болѣе или менѣе далеки отъ нормы, начертанной Высочайше утвержденными правилами. Передавая эти школы на попеченіе епархіальнаго училищнаго совѣта, преосвященный выразилъ надежду, что при совмѣстномъ руководствѣ и попеченіи его и совѣта школы эти достигнуть желаемаго совершенства, что число ихъ умножится и всѣ онѣ сдѣлаются истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православія и преданности престолу и отечеству. По открытіи засѣданія совѣта прочитанъ былъ списокъ существующихъ въ епархіи церковно-приходскихъ школѣ, съ обозначеніемъ приходовъ и селеній въ которыхъ находятся школы, ихъ помѣщеній, лицъ завѣдующихъ школами и преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ. По сравнительной оцѣнкѣ этихъ школѣ совѣтъ призналъ изъ нихъ 93 болѣе или менѣе организованными, а 35 начальными церковными школами грамотности. Для болѣе обстоятельнаго выясненія состоянія церковно-приходскихъ школѣ и ихъ потребностей преосвященный Владиміръ призналъ нужнымъ, согласно § 21 правилъ, немедленно назначить священниковъ наблюдателей и поручилъ училищному совѣту: а) въ скорѣйшемъ времени представить ему для выбора достойныхъ, по увѣздамъ и благочинническимъ участкамъ, кандидатовъ на означенную должность и б) для руководства наблюдателямъ составить инструкцію. Наконецъ училищный совѣтъ, питая надежду, что дѣло народнаго образованія въ духѣ любви къ церкви и отечеству найдетъ себѣ сочувствіе въ сердцахъ всѣхъ лучшихъ и просвѣщеннѣйшихъ людей страны и проникаясь мыслью, выраженною въ указѣ Св. Синода, что для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа необходимо единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, что участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ благочестивыхъ и преданныхъ церкви людей поможетъ духовенству въ усовершенніи дѣла на него возложеннаго, — постановилъ объ открытіи епархіальнаго училищнаго совѣта сообщить Калужскому губернатору, губернскому и уѣзднымъ предводителямъ дворянства, предѣлителямъ земскихъ управъ, городскимъ головамъ, губернскому и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, съ просьбой оказать духовенству содѣйствіе въ возложенномъ на него Монаршею волею столь важномъ дѣлѣ.

На журналъ совѣта послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнаго Владимира: „Призывая Божіе благословеніе на означенныя въ настоящемъ журналѣ церковно-приходскія школы и на труждающихся въ оныхъ дѣятелей, позволяю себѣ надѣяться что отцы пастораи церкви вѣтренной мѣры епархіи, въ приходахъ которыхъ не открыты еще подобныя школы, не замедлятъ принять самыя дѣятельныя мѣры къ открытію таковыхъ, въ полной увѣренности что труды ихъ въ этомъ святомъ дѣлѣ будутъ вполнѣ оцѣнены епархіальнымъ начальствомъ“.

Большинство церковно-приходскихъ школъ возникло въ текущемъ году послѣ изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ объ этихъ школахъ. Въ настоящее время всѣхъ школъ этого рода насчитывается 128, изъ нихъ исключительно мужскихъ 40, женскихъ 3 и для обоого пола 85. Учащихся въ нихъ 2,192 человекъ, въ томъ числѣ 1,875 мальчиковъ и 317 дѣвочекъ. Всѣ эти школы епархіальный училищный совѣтъ, какъ сказано выше, подраздѣлилъ на двѣ категоріи: къ первой категоріи относятся болѣе или менѣе правильно организованныя школы, то-есть такія, которыя подходятъ подъ условія начальныхъ народныхъ училищъ состоящихъ въ вѣдѣніи уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Такихъ школъ 93. Остальныя 35 школъ не болѣе какъ школы грамотности, въ которыхъ дѣти обучаются молитвамъ, чтенію и письму безо всякой опредѣленной программы и притомъ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Изъ школъ первой категоріи есть весьма многочисленныя; такъ, напримѣръ, въ школѣ села Покрова, Медянского уѣзда, состоитъ учащихся 50 человекъ, въ деревнѣ Слободкѣ, Перемышльскаго уѣзда, 60 человекъ и въ селѣ Сѣтунѣ, Малоярославскаго уѣзда, 66 человекъ. Школы помѣщаются: а) въ домахъ священно-церковно-служителей, бесплатно, 68 школъ; б) въ церковныхъ сторожкахъ 25, также бесплатно; в) въ наемныхъ домахъ 15; г) въ собственныхъ домахъ 10; д) въ домахъ крестьянъ, которые состоятъ учителями школъ подъ наблюденіемъ причтовъ 8, и наконецъ одна школа помѣщается при волостномъ правленіи. Весьма немногія школы пользуются пособиями отъ земства, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Такихъ школъ пока всего девять. Большинство школъ поддерживаются собственными средствами причтовъ: въ нѣкоторыхъ же школахъ взимается плата съ учащихся въ весьма незначительномъ количествѣ, отъ 1 руб. въ годъ съ человекъ и болѣе.

Вообще справедливость требуетъ замѣтить, что церковно-приходскія школы въ данное время являются далеко необезпеченными въ матеріальномъ отношеніи. Духовенство Калужской губерніи весьма бѣдно и едва ли оно

будеть въ состояніи принять на себя расходы по содержанію школъ; въ этомъ отношеніи совершенно необходима посторонняя помощь отъ земства, общества и казны. Безъ сомнѣнія, многимъ памятно то время, когда въ шестидесятихъ годахъ духовенство съ особеннымъ рвеніемъ взялось за дѣло народнаго образованія. Дома причтовъ, церковныя сторожки, даже бани, обращенныя въ школы, биткомъ были набиты учащимися. Всѣ члены причтовъ принимали горячее участіе въ обученіи дѣтей своихъ прихожанъ, и дѣйствительно, дѣло народнаго образованія закипѣло было въ рукахъ духовенства, но увы! не получая ни откуда матеріальной помощи и само борясь съ нуждой, духовенство мало-по-малу опустило руки и чрезъ какіе-нибудь два-три года церковныхъ школъ почти не стало. Не дай Богъ, чтобы подобная исторія повторилась еще разъ... (Моск. Вѣд. № 341).

— По поводу указа Св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ Минская дух. консисторія постановила и мѣстный преосвященный утвердилъ слѣдующее: 1) Указъ Св. Синода и приложенныя къ нему о церковно-приходскихъ школахъ Высочайше утвержденныя 13 прошлаго іюня правила напечатать къ свѣдѣнію какъ клира, такъ и всего православнаго населенія Минской епархіи, съ полною надеждою, что какъ правила о церковно-приходскихъ школахъ вполне соотвѣтствуютъ желаніямъ духовенства и православнаго населенія, выраженнымъ депутатами бывшаго въ прошломъ году епархіальнаго съѣзда, священники и вообще всѣ члены церковнаго клира, съ усердіемъ и любовью потнутся оправдать священное довѣріе къ нимъ возлюбленнаго Монарха и исполнить призывъ Св. Синода и указаніе архипастыря, а равно и православное населеніе съ усердіемъ потщится воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ обучать дѣтей своихъ грамотѣ подъ руководствомъ и благословеніемъ св. православной церкви; 2) предписать священникамъ прочитывать указъ Св. Синода въ церквахъ въ первый воскресный или праздничный день послѣ божественной литургіи и, по прочтеніи его, пастырскимъ поученіемъ пригласить прихожанъ къ усердному обученію дѣтей грамотѣ и къ устройству для сего церковно-приходскихъ школъ и затѣмъ совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору; 3) внушить имъ неотложно озаботиться открывать церковно-приходскія школы въ своихъ приходахъ: съ начала вступающаго учебнаго года постараться открыть по крайвей мѣрѣ церковно-приходскія школы, означенныя въ § 5 и въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются народныя школы, открывать таковыя по предварительномъ испрошеніи на сіе архипастырскаго разрѣшенія; 4) если же по какимъ либо обстоятельствамъ не окажется воз-

возможным открыть таковыя школы съ начала учебнаго года, заботиться объ открытіи таковыхъ съ теченіемъ времени; 5) позаботиться непремѣнно открыть школы грамотности; 6) обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ согласно § 10 правилъ производить вмѣстнымъ священникамъ, или по соглашенію другимъ членамъ причта, а гдѣ окажется возможнымъ избрать для сего учителей и учительницъ, имѣющихъ право народныхъ учителей и учительницъ и таковыхъ по избраніи представить преосвященному на утвержденіе съ испрашиваніемъ при этомъ предоставленія тѣмъ учителямъ правъ, которыми пользуются народные учителя; 7) для обученія же въ начальныхъ школахъ грамотности избирать и допускать къ обученію лишь подъ личною ихъ священниковъ отвѣтственностью; 8) неотложно довести духовной консисторіи, сколько, въ виду предполагаемаго ими открытія въ ихъ приходахъ школъ и предполагаемыхъ для обученія въ нихъ дѣтей, потребуется букварей, а равно и другихъ учебныхъ книгъ для своевременнаго испрошенія таковыхъ у Минской дирекціи народныхъ училищъ и у Св. Синода; 9) объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, а равно и школъ грамотности неотложно доносить чрезъ благочинныхъ преосвященному съ испрашиваніемъ архиепископскаго благословенія и утвержденія и сообщать о томъ имѣющимъ быть назначенными наблюдателямъ за церковно-приходскими школами; 10) въ отношеніи помѣщенія, средствъ и руководствъ для сихъ школъ, отчетности въ употребленіи тѣхъ средствъ, наблюденія за школами, преподаванія закона Божія, руководствоваться прежнимъ опредѣленіемъ епархіальнаго начальства; 11) поставить симъ въ извѣстность всѣмъ членамъ церковнаго клира, что епархіальное начальство будетъ обращать особое вниманіе на усердныхъ въ дѣлѣ обученія прихожанскихъ дѣтей грамотѣ и не преминетъ поощрять таковыхъ зависящими отъ него мѣрами; 12) вмѣнить благочиннымъ въ обязанность, съ донесеніемъ преосвященному о вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ грамотности, сообщать о нихъ для свѣдѣнія дирекціи; 13) всѣ пункты епархіальнаго начальства о церковно-приходскихъ школахъ, въ чемъ они не измѣнены настоящимъ постановленіемъ, исполнять во всей точности, исполняя при семъ и правила Высочайше утвержденныя. Сверхъ сего 14) отнестись въ дирекцію народныхъ училищъ съ просьбою увѣдомленія о томъ, сколько и какія именно учебныя пособія могутъ быть отпущены дирекціею въ настоящее время въ распоряженіе епархіальнаго начальства для церковно-приходскихъ школъ; 15); 16) отнестись отъ имени преосвященнаго и къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ просьбою, согласно 39 ст. Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 года положенія о народныхъ учи-

лицахъ, оказывать содѣйствіе къ открытію и устройству церковно-приходскихъ школъ и о послѣдующемъ увѣдомленіи (17) съ таковою же просьбою отнестись и къ пачальнику Минской губерніи и наконецъ (18) симъ самимъ пзвѣщеніемъ приглашаются всѣ ревнители вѣры и благочестія и блага народнаго и отечественнаго къ оказанію всѣми зависящими средствами содѣйствія къ открытію и устройству церковно-приходскихъ школъ. О раздѣленіи же Минской епархіи на наблюдательные округа и избраніи наблюдателей имѣть вслѣдъ за симъ особое сужденіе, послѣ котораго и представить преосвященному особый по сему докладъ съ представленіемъ на архипастырское благоусмотрѣніе и самаго списка взбранныхъ наблюдателей. Для свѣдѣнія всего православнаго населенія Минской епархіи и должнаго причтами, благочинными и имѣющими быть назначенными наблюдателями за церковно-приходскими школами, въ чемъ до того касается, исполненія напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и настоящее опредѣленіе.

Въ видахъ расположенія прихожанъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ и возбужденія сочувствія къ пожертвованіямъ на оныя, Полоцкій преосвященный предписалъ епархіальному духовенству прочесть указъ Св. Синода съ правилами о церковно-приходскихъ школахъ въ церквахъ и затѣмъ въ соответственномъ поученіи или рядѣ поученій, наравно и въ частныхъ разговорахъ, раскрыть прихожанамъ пользу обученія дѣтей грамотѣ и просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Въ видахъ расположенія прихожанъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ и возбужденія сочувствія къ пожертвованіямъ на оныя, Полоцкій преосвященный предписалъ епархіальному духовенству прочесть указъ Св. Синода съ правилами о церковно-приходскихъ школахъ въ церквахъ и затѣмъ въ соответственномъ поученіи или рядѣ поученій, наравно и въ частныхъ разговорахъ, раскрыть прихожанамъ пользу обученія дѣтей грамотѣ и просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.