

Здѣсь.

Причту Маріе-Магдалининской церкви при 1-й
Женской Гимназіи.

614.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.

Пріемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главный просп., д. № 9-й.

Годъ изданія двадцать восьмой.

№ 4-й.

1914 г.

26 Января.

СОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, старостѣ Іоанно-Предтеченской церкви Верх-Теченскаго села, Шадринскаго уѣзда, крестьянину *Филиппу Феодорову Казанцеву* за усердную и полезную его службу въ означенной должности.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Діаконъ Саратовской епархіи *Василій Половинкинъ* на псаломщическое мѣсто при градо-Екатеринбургской Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви—14 января; учитель Полевскаго училища—окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи *Стефанъ Невъровъ* на священническое мѣсто къ церкви села Пійскаго, Верхотурскаго уѣзда,—16 января; діаконъ

церкви села Кондинскаго, Шадринскаго уѣзда, *Стефанъ Хитровъ* временно священникомъ къ церкви Мѣднаго прииска, Екатеринбургскаго. уѣзда,—18 января; діаконъ церкви села Ключевского, Ирбитскаго уѣзда, *Іоаннъ Рыпосовъ* на священническое мѣсто при церкви деревни Бѣловской, Шадринскаго уѣзда,—18 января.

Перемѣщены: Священникъ ц. с. Боровскаго, Камышловскаго уѣзда, *Александръ Кокосовъ* и священникъ церкви села Затеченскаго, Шадринскаго уѣзда, *Алексѣй Борковъ*—одинъ на мѣсто другого—14 января; священникъ церкви села Миротинскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Іоасафъ Пановъ* къ церкви Верхне-Баранчинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—14 января; священникъ церкви села Пійскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Василій Батуринъ* къ церкви села Огневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—14 января; священникъ церкви села Подволощинскаго Ирбитскаго уѣзда *Константинъ Кожевниковъ* къ Александро-Невской церкви Нижне Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда—18 января.

Умеръ: заштатный священникъ церкви села Теченскаго, Шадринскаго уѣзда, *Анатолій Бирюковъ*—3 Декабря 1913 года.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ *Нижне-Тагильскомъ* заводѣ, *Верхотурскаго* уѣзда, Скорбященскій женскій монастырь, съ 25 Іюля 1913 г., жалованье отъ монастыря 180 р., братскихъ доходовъ 1500 р., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ *Полевскомъ* заводѣ, *Екатеринбургскаго* уѣзда, Вознесенская церковь, 2 вак., съ 24 Сентября 1913 г., число душъ м. п. 2357 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2300 руб., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Ново-Петропавловскомъ*, *Шадринскаго* уѣзда, съ 11 Октября 1913 г., число душъ м. п. 2526 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 750 руб., причтъ 2 штатный.

4) Въ *Режевскомъ* заводѣ, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 3244 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 987 руб. 36 к., причтъ 2 штатный.

5) *Успенскій женскій близъ города Верхотурья монастырь*, съ 21 Декабря 1913 г., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

6) Въ с. *Подволощинскомъ*, *Пробитскаго уѣзда*, съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1745 чел., земли 98 дес., казеннаго жалованья 141 руб. 12 к., братскихъ доходовъ 1220 руб. 94 коп., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходоухъ:

1) Въ селѣ *Новомъ*, *Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 руб., казеннаго жалов. 148 руб. 50 к., причтъ 1 штатный.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ* заводѣ, *Верхотурскаго уѣзда*, *Александро-Невская ц.*,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб. причтъ 1 штатный.

4) Въ *Верхъ-Нейвинскомъ* заводѣ, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ *Каслинскомъ* заводѣ, *Екатеринбургскаго уѣзда*, *Успенская церковь*, съ 10 Января с. г., число душъ м. п. 4795 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2784 руб. 18 ., причтъ 2 штатный.

6) *Въ с. Кондинскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1578 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 700 руб., причтъ 1 штатный.*

7) *Въ с. Ключевскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1838 чел., земли 81 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 1826 р. 43 коп., причтъ 2 штатный.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.*

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ дер. Бѣловской, Шадринскаго уѣзда, съ 31 Октября 1913 г., число душъ м. п. 560 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.*

2) *При Св.-Троицкомъ соборѣ Каменскаго зав., Камышловскаго уѣзда, съ 21 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 4249 чел., земли 104 дес., казеннаго жалованья 86 р. 84 к., братскихъ доходовъ свыше 4000 руб., причтъ 3 штатный.*

3) *Въ Сусанскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 23 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 2629 чел.; земли 9 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.*

4) *Въ Сосвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 3 Января с. г., число душъ м. п. 391 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1524 руб. 71 коп., причтъ 1 штатный.*

5) При градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, съ 18 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 2688 человекъ, земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 5100 р., причтъ 3 штатный.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

1) при Пророко-Ильинской церкви Талицкаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. *Петръ Хребтовъ.*

2) при Вознесенской церкви Завьяловскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. *Оддоръ Хомутининъ.*

3) при Параскевievской церкви Совинскаго села, Камышловскаго уѣзда—крест. *Афанасій Кукузтровъ.*

4) при Вознесенской церкви Голубковскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. *Максимъ Юдинъ.*

5) при Богородицкой церкви Невьянскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. *Григорій Калугинъ.*

6) при Свято-Троицкой церкви Ирбитскаго зав. и уѣзда—купецъ *И. Зимятинъ.*

7) при Прокопievской церкви Писанскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. *Алексѣй Карфидовъ.*

8) при Петро-Павловской церкви Мостовскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. *Павелъ Сваловъ.*

9) при Пророко-Ильинской церкви Егоршинскаго села, Ирбитскаго уѣзда—крест. *Лаврентій Скутинъ.*

10) при Покровской церкви и села, Ирбитскаго уѣзда—крест. *Андрей Гладкихъ.*

11) при Владиміро-Богородицкой церкви Крутихинскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. *Іоаннъ Коростелевъ.*

12) при Свято-Троицкой церкви Маслянскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. *Стефанъ Паникаровъ.*

13) при Рождество-Богородицкой церкви Нижнеярскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. *Евдокимъ Шестаковъ.*

14) при Макарievской церкви Ново-Торжскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. *Михаилъ Грачевъ.*

15) при Іоанно-Богословской церкви Полевскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. *Георгій Устюжанинъ.*

16) при Параскевievской церкви Сухринскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. *Стефанъ Сауникъ.*

17) при Афанасіе-Кирилловской церкви Ячменевского села, Шадринскаго уѣзда—крест. *Іоаннъ Бурковъ*.

18) при Покровской церкви Булзинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. *Симеонъ Востряковъ*.

19) при Срѣтенской церкви Салдинскаго села, Верхотурскаго уѣзда—крест. *Михаилъ Рублевъ*.

20) при Флоро-Лаврской церкви Клевакинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—крест. *Митрофанъ Медвѣдевъ*.

21) при Знаменской церкви Замараевскаго села, Шадринскаго уѣзда—крест. *Іванъ Подкорытовъ*.

Избраніе въ составъ церковно приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) при Николаевской церкви Сосьвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда предсѣдателемъ—*А. П. Фоминъ*, членами: *А. Н. Романовъ, А. П. Колкинъ, Ф. П. Божинъ, А. С. Косковъ, П. П. Кащинъ, Н. В. Шастаринъ, П. П. Томбосовъ, М. П. Замятинъ, Г. І. Рогачевъ, П. К. Титовъ, А. П. Шананинъ, А. З. Лапшинъ, С. Т. Шалагинъ, С. С. Никулинъ, Е. Ф. Давыдовъ, П. А. Морозовъ, А. М. Лебедевъ, А. П. Журавлевъ, П. С. Торговичевъ*.

2) при Знаменской церкви Замараевскаго села, Шадринскаго уѣзда, предсѣдателемъ—священникъ *Руфинъ Пономаревъ*, казначеемъ—діакоцъ *Борисъ Павловъ* и членами: *В. Е. Рязановъ, И. М. Каргаполовъ, П. В. Завьяловъ, П. М. Силкинъ, К. Е. Короткихъ, И. Г. Короткихъ, П. К. Паршукъ, О. Н. Балляховъ, В. В. Первуинъ, Д. Г. Мироновъ, С. В. Каргаполовъ, П. И. Фроловъ, Н. П. Вошиковъ, П. Д. Подкорытовъ, В. Т. Фроловъ, С. И. Короткихъ, П. М. Завьяловъ, Ф. П. Завьяловъ, И. В. Каргаполовъ, М. П. Гурьевскихъ, П. К. Подкорытовъ, О. П. Канюковъ, К. О. Короткихъ, М. Д. Тарасовъ, П. А. Каргаполовъ, С. С. Постоловъ, О. К. Канюковъ, Я. П. Фроловъ, П. О. Такупцевъ, Н. П. Гурьевскихъ, Г. О. Гурьевскихъ, А. М. Силкинъ, А. И. Канюковъ, И. Г. Девятымъ, А. П. Завьяловъ*.

3) при Александро-Невской церкви Мостовского села, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ *Г. А. Корешковъ*, членами: *А. Т. Биринцевъ*, *П. А. Корешковъ*, *Р. И. Колташевъ*, *И. Н. Корешковъ*, *А. И. Корешковъ*, *Ө. П. Колташевъ*.

4) при Знаменской церкви Щилкинскаго села, Камышловскаго уѣзда предсѣдателемъ—священникъ *Павель Тичилановъ*, членами: *Г. В. Кондратьевъ*, *Н. А. Захаровъ*, *А. Г. Быковъ*, *Д. А. Колесниковъ*, *А. К. Лихачевъ*, *А. И. Ширыкаловъ*.

5) при Флоро-Лаврской церкви, Косулинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда предсѣдателемъ—крест. *М. П. Скобелинъ*.

6) при Клевакинской Михаило-Архангельской церкви Ирбитскаго уѣзда предсѣдателемъ—священникъ *Николай Удинцевъ*, членами: *Г. А. Клещевъ*, *Д. П. Клещевъ*, *Г. М. Клещевъ*, *П. I. Клещевъ*, *Г. П. Клещевъ*, *А. З. Клещевъ*, *Ф. I. Клещевъ*, *Г. Н. Клещевъ*, *В. А. Клещевъ*, *Г. В. Клещевъ*, *А. С. Лунинъ*, *Н. I. Лунинъ*, *П. П. Лунинъ*, *М. Е. Лунинъ*, *Ф. О. Зебновъ*, *П. В. Гнѣвановъ*, *П. И. Сурнинъ*, *Д. М. Сурнинъ*, *П. I. Сурнинъ*, *П. М. Сурнинъ*.

7) при Модестовской церкви Бичурскаго села, Ирбитскаго уѣзда членами—крестьяне: *Ф. З. Малыгинъ*, *М. I. Малыгинъ*, *Н. I. Малыгинъ*, *М. I. Малыгинъ*, *Г. А. Козловъ*, *А. Е. Костроминъ*.

8) при Николаевской церкви Кашипскаго села, Камышловскаго уѣзда, предсѣдателемъ—протоіерей *Евламіій Бюрюковъ*, членами: *А. Паклинъ*, *Г. Брятышевъ*, *С. Косыхъ*, *П. Боликовъ*, *Р. Деминъ*, *И. Дзорниковъ*, *Ф. Сухогудовъ*, *Т. Дворниковъ*.

Присоединіе къ Православію.

Шадринскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ Александромъ Пономаревымъ 26 декабря 1913 года просвѣщенъ Св. Крещеніемъ содержащійся въ Шадринской тюрьмѣ *Веніаминъ Мордуховъ Берковичъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени ему „*Веніаминъ*“.

Причтомъ Сергіевской часовни деревни Урукуль Екатеринбургскаго уѣзда 6 августа 1913 года чрезъ Св. Мүропомазаніе присоединена къ Православной Церкви крестьянка Эстляндской губерніи *Елена Спиркъ*—римско-католическаго вѣроисповѣданія.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

главнаго управленія по дѣламъ печати

въ 1914 г.

Будеть выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ;

б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. п.;

в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.

II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли.

Частныя объявленія.

2 раза въ годъ:

а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ;

б) Сводный предметный указатель за то же время;

в) Руководящія статьи.

Ежегодно:

Сводный годовой систематическій указатель предметовъ.

Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься Алфавитные списки сочиненій, рассмотрѣнныхъ иностранною цензурою.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодіе же съ 1 января или съ 1-го Юля.

Подписная цѣна:

Внутри Имперіи: за годъ 6 р. за $\frac{1}{2}$ г. 3 руб.

За границу: за годъ 10 р. за $\frac{1}{2}$ г. 5 руб.

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп.

Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія:

1 страница 15 р. $\frac{1}{2}$ 8 р. $\frac{1}{4}$ 4 р.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу 14 р., въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Театральныя, 1), а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ (Гостинный Дворъ), А. С. Суворина (Невскій, 40), Тов. И. Д. Сытина (Невскій, 68), „Правовѣдніе“ И. К. Голубева (Москва, Николаевская, д. Славянскаго Базара) и М. Д. Наумова (Москва, Бол. Лубянка, д. Страхов. О-ва „Россія“).

„Правительственный Вѣстникъ“.

Оффиціальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1914 году будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ:

Въ строго оффиціальной части газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства.

Въ административномъ отдѣлѣ газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе жизни и текущей дѣятельности Правительства; законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ.

Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явится придворный (извѣстія о жизни АВГУСТЪЙШЕИ Фамиліи, ВЫСОЧАЙШИХЪ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣсто-пребываніи, ВЫСОЧАЙШИХЪ отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ).

Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной городской хроникой.

Въ отдѣлѣ провинціальномъ особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и обществъ.

Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена земская жизнь, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ.

Заграничный отдѣлъ будетъ давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ за границей.

Въ отдѣлѣ „Наука и Жизнь“ будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и изслѣдованій во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія въ технику и жизни.

Въ библиографическомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній.

Въ отдѣлѣ „Театръ и Искусство“ будетъ освѣщаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и отмѣчаться серьезныя явленія въ области русской сцены вообще.

Редакція предполагаетъ широко отводить страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечествовѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Наконецъ въ газетѣ будутъ помѣщаться свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, официальные извѣщенія отъ различныхъ вѣдомствъ и объявленія.

Подписная цѣна внутри Имперіи: на годъ—12 р., на другіе сроки по 1- р. за мѣсяць; за границу: на годъ—18 р., или по 1 р. 50 к. за мѣсяць. За объявленія взимается по 25 к., со строки петита: за разсылку при газетѣ приложений—по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота.

Подписка и приѣмъ объявленій производится въ конторѣ газеты С.-Петербургъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Къ настоящему номеру въ видѣ отдѣльнаго приложенія прилагаются „Журналы сѣзда с.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи 1913 г.“.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія.—Книжная лѣтопись главнаго управленія по дѣламъ печати въ 1914 году.—Правительственный Вѣстникъ.

О Т Д Ъ Ж Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Ж Ъ Й

С Л О В О

Н А С Р Ъ Т Е Н І Е Г О С П О Д Н Е .

*„Нынѣ отпущаеши раба Твоего,
Владыко, по глаголу Твоему съ ми-
ромъ“.*

Эту умиленную пѣснь воспѣлъ впервые, какъ благо-
вѣствуетъ намъ нынѣшнее Евангельское чтеніе, старецъ Су-
меонъ „мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣше-
нія Израилева“. Ему было предсказано Духомъ Святымъ, что
онъ не увидитъ смерти, доколѣ не узритъ Христа Господня.

И пришелъ онъ по вдохновенію въ храмъ, и когда ро-
дители принесли младенца Иисуса, чтобы совершить надъ
нимъ законный обрядъ, онъ взялъ Его на руки, благосло-
вилъ Бога и сказалъ: „**Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Вла-
дыко, по Глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣтъ очи мои
Спасеніе Твое**“.

Сердце праведнаго мужа обрѣло покой, котораго онъ
долго и томительно ждалъ. Завѣтное желаніе, которое под-
держивало его силы, сбылось. Явился Тотъ, Кто долженъ
утѣшить, упокоить людей въ трудахъ ихъ и отъ печали
рукъ ихъ (Быт. 5, 29).

Пришелъ на землю и родился отъ Дѣвы Господь Иисусъ
Христосъ, Спаситель, Которому опредѣлено было отъ Отца
собрать овецъ расточенныхъ и упасти ихъ на пажити Цар-
ства Небеснаго. О семъ то возвѣщаетъ праведный Сумеонъ
въ своей вдохновенной молитвѣ, и эту молитву Церковь
Христова сдѣлала своимъ достояніемъ; внесла ее въ бого-

служеніе и возносить ее за всѣхъ—за старыхъ и малыхъ, влагая слова ея въ уста дѣтей и взрослыхъ.

Понятно ли вамъ, братіе, намѣреніе Церкви? Молитвой св. Сумеона Богопріимца она хочетъ внушить вѣрующимъ, что съ явленіемъ Христа для всѣхъ наступилъ миръ и благоволеніе, потому что Иисусъ Христосъ есть всеобщій Искупитель и Примиритель; въ Немъ обрѣтають покой и счастье всѣ вѣрующіе.

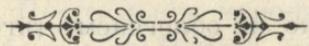
Вотъ почему особое умиленіе охватываетъ душу христіанина, когда онъ внемлетъ въ храмъ Божіемъ этой пѣсни мира и утѣшенія. Тамъ, за оградой церковной—люди, полные тревогъ, исканій. Желаютъ, трудятся, томятся и безысходно страдаютъ отъ тщетности своихъ попытокъ найти миръ душевный въ суетѣ житейской. Изъ года въ годъ надѣются они на что то лучшее, но не обрѣтають ничего кромѣ усталости и тоски. Печальна жизнь и безотрадны лица людей—этихъ узниковъ грѣха, рабовъ суеты. Но неужели нѣтъ, братіе, желанія, которое бы исполнившись, давало миръ? Неужели нигдѣ нельзя обрѣсти человѣку покоя въ трудахъ своихъ? О! зачѣмъ не всѣ спѣшать въ храмъ Божій! Зачѣмъ не всѣ съ нами поють нынѣ Грядущему Христу пѣснь истиннаго мира и покоя? Да срѣтятъ же Господа всѣ люди,—вотъ чего будемъ желать, о чемъ неуставно молиться! Но и сами да исполнимся вѣрой въ то, что Христосъ принесъ на землю миръ и счастье, которое не покидаетъ людей, когда они его достигаютъ, но вѣчно остается съ человѣкомъ.

Среди соблазновъ и искушеній на пути укрѣпленія этой вѣры пусть водушевляютъ насъ надежда на помощь Божію и тѣ великіе примѣры, какіе мы видимъ въ житіи святыхъ. Вотъ одинъ изъ нихъ. Блаженный Августинъ въ молодости не зналъ Христа, отдавался всѣмъ удовольствіямъ жизни, не боялся грѣха. Мать его христіанка глубоко скорбѣла о сынѣ и не переставала просить Бога о томъ, чтобы Онъ неисповѣдимыми судьбами привелъ Августина къ познанію Христа. И счастливый для нея день насталъ. Августинъ вдругъ понялъ тщетность земныхъ наслажденій и желаній, углубился въ свою душу, и сердце открыло ему, гдѣ нужно искать мира и высшаго блага. Онъ понялъ, до чего бѣденъ, ничто-

жени чловѣкъ безъ Бога. И къ Нему онъ обратился и въ Богъ нашель свое счастье. Полный блаженства во Христѣ Августинъ такъ исповѣдуетъ счастье свое: „Единъ, Ты, Господи, можешь насытить желаніе души моей и никто кромѣ Тебя. Душа разумная, всегда живая, всегда дѣйствующая только Тобою однимъ, а не другимъ чѣмъ, можетъ удовлетвориться. Когда обладаетъ тобою, тогда исполнено желаніе ея и ничего уже не остается больше желать ей, ибо Ты— верховное и всецѣлое благо. Но Ты наполняешь тѣхъ, которые ничего не желють кромѣ Тебя и тѣхъ содѣлываешь достойными Тебя, святыми, блаженными, непорочными, присными божіими. Вотъ блаженство, которое уготоваль ты чловѣку, вотъ честь, которою почтилъ Ты чловѣка между всѣми и передъ всѣми тварями, чтобы чудно было имя Твое по всей Земли“. (Исповѣдь).

Поймемъ мы все это тогда, братіе, когда каждый будетъ искать въ жизни своей уже не другого чего, а только Срѣтенія Христа. Да будетъ благословенна эта встрѣча сердца чловѣческаго со Христомъ Богомъ, Который Самъ ищетъ насъ, Самъ приходитъ и стучитъ въ двери душъ нашихъ. Приидите къ Нему всѣ труждающіеся и обременные, и Онъ упокуитъ васъ. Не нужно искать путей ко Христу.

Церковь, послушаніе Ея уставамъ— вотъ путь, ведущей къ Господу и миру вѣчному. Пребывайте на этомъ пути, да преизобильно почиетъ на всѣхъ насъ благодать и миръ отъ Бога Отца Нашего и Господа Иисуса Христа.



ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю мясопустную.

Въ настоящій день, братіе христіане, когда св. Церковію воспоминается страшный судъ, когда душа наша стремится опредѣлить то мѣсто, которое приготовила себѣ жизнью,—по правую или по лѣвую сторону Господа,—эти невыразимо страшныя и грозныя слова: „идите отъ Меня проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его“ (Мѡ. 25, 41), которыя скажетъ Судія Господь стоящимъ

по лѣвую сторону на судѣ Его, невольнo обращаютъ на себя наше вниманіе.

Кому же, именно, будутъ сказаны эти слова? Кто же, именно, окажется на лѣвой сторонѣ престола Господня?

Здѣсь, по словамъ Господа, стануть тѣ, которые въ жизни своей не накормили голоднаго, не напоили жаждущихъ, которые не одѣли нагихъ, не приняли странниковъ, не посѣтили больныхъ, заключенныхъ въ темницахъ, вообще тѣ, которые не послужили ближнимъ своимъ, бѣднымъ и нуждающимся, не пожалѣли ихъ, не облегчили ихъ горя, страданія, словомъ—не милосердые. Тяжка ихъ участь: огонь геены, муки вѣчныя, что приготовлено діаволу, то будетъ и имъ. Но слово Божіе, данное намъ для руководства въ жизни, мы должны прилагать прежде всего къ самимъ себѣ. По этому мы должны спросить себя: не наша-ли это участь—огонь геены? не нашимъ ли достояніемъ будетъ то, что уготовано діаволу?

Припомнимъ, братіе христіане, какъ складывается наша жизнь, обратимъ вниманіе на то, каковы наши отношенія къ ближнимъ: служимъ ли мы имъ, милосердуемъ ли, помогаемъ ли нуждающимся, или наоборотъ, мы настроены по отношенію къ нимъ самолюбиво, враждебно и злобно?

Къ прискорбію нашему, не рѣдко случается, что мы не только не кормимъ голодныхъ, но отнимаемъ у нихъ ихъ послѣдній кусокъ хлѣба, не только не одѣваемъ нагихъ, но совсѣмъ обнажаемъ бѣдныхъ, лишаемъ ихъ послѣдняго рубища; часто не только не облегчаемъ тяготы странниковъ, не посѣщаемъ больныхъ или въ темницѣ заключенныхъ, но лишаемъ ближняго послѣдняго его пристанища, послѣдняго угла, сами причиняемъ ближнему болѣзнь, сами ввергаемъ ближняго въ тюрьму.

Быть можетъ кто нибудь спроситъ, когда же это бываетъ, въ какихъ именно, житейскихъ обстоятельствахъ и условіяхъ?

Мы вѣдь не воры, не грабители?

Это правда: мы не воры и не грабители, но все таки сами того не замѣчая, дѣлаемъ то, что дѣлаютъ эти послѣдніе.

Родной нашъ русскій народъ въ большинствѣ своемъ, въ массѣ,—бѣдный народъ. Онъ плохо питается, одѣвается въ жалкое рубище, ютится въ черной, грязной избѣ, въ лачугѣ, иногда въ землянкахъ, терпитъ тяжкія нужды, всевозможныя лишенія.—Это бѣдность народа матеріальная. Бѣдность же его духовная еще безотраднѣе. Младенецъ умомъ, онъ открытъ для всякихъ зловредныхъ ученій; какъ цѣпиями онъ скованъ суевѣріями и невѣжествомъ. „Слѣпой“ народъ, онъ не видитъ просвѣта ни для себя, ни для дѣтей своихъ.

Не долгъ ли всякаго честнаго гражданина, всякаго христіанина всеми силами и средствами идти на встрѣчу этому народному горю, облегчать участь бѣдныхъ несчастныхъ согражданъ и братьевъ о Христѣ личнымъ трудомъ, разумнымъ употребленіемъ даровъ Божіихъ, силъ, времени, распространять свѣтъ знанія, добра, правды, сердечнымъ участіемъ согрѣвать холодныя, мрачныя сумерки скорбной народной жизни?

Несомнѣнно: это долгъ. А что мы видимъ въ дѣйствительности?

Драгоценный даръ Божій—хлѣбъ—въ милліонахъ пудовъ мы изводимъ на народную отраву, на вино. Сотни тысячъ людей заняты приготовленіемъ для своихъ ближнихъ этого смертельнаго напитка и другихъ разновидностей его. На страницахъ почти всехъ нашихъ газетъ и журналовъ имѣются широковъщательныя, соблазнительныя для малодушныхъ рекламы объ этихъ губящихъ не столько тѣло, а и душу, напиткахъ. Пусть пьетъ народъ это адское зелье, пусть нищаетъ все больше и больше, пусть отъ этой отравы онъ лишается послѣдняго разсудка, становится злымъ звѣремъ, бѣшенымъ—вамъ все это ничего! И вотъ народъ пьетъ, нищаетъ, дичаетъ, гибнетъ. Мы все это видимъ и знаемъ, а многихъ ли это трогаетъ, многихъ ли ужасаетъ и вызываетъ на святой трудъ отрезвленія народа всеми возможными средствами? Можно ли послѣ этого въ недоумѣніи спрашивать, когда же это мы у голоднаго отнимаемъ хлѣбъ? Гдѣ среди насъ воры и грабители?

Такими мы бываемъ очень часто.

Когда мы сами угощаемся, или другихъ угощаемъ виномъ, мы отнимаемъ у голоднаго кусокъ хлѣба, когда ви-

димъ пьянствующихъ и проходимъ безъ участія къ этому народному бѣдствію, не принимаемъ мѣръ предотвратить зло, мы тоже, хотя косвенно, хотя, быть можетъ, и очень отдаленно, но отнимаемъ у голоднаго кусекъ хлѣба. Въ подобныхъ же случаяхъ мы и раздѣваемъ полунагого и лишаемъ крова ближняго своего, причиняемъ болѣзни и ввергаемъ въ тюрьму, или лучше, во тьму кромѣшную, въ муку вѣчную. А что сказать о тѣхъ несчастныхъ, которые у собственнаго семейства, у кровныхъ дѣтей своихъ отнимаютъ средства къ жизни, чтобы усладиться опьяняющими напитками, или напиться пьяными? Они буквально вырываютъ изъ рукъ кусокъ хлѣба, лишаютъ рублища, пріюта, среди бѣла дня грабительски обираютъ того, кто плоть отъ плоти ихъ и кость отъ ихъ костей.

И такъ кому же это будетъ сказано: идите отъ меня проклятые, въ огонь вѣчный? Кто эти—проклятые?

Невыносимо тяжело и больно отвѣчать, но ясно, что это и тѣ, которые пьянствуютъ, которые упали нравственно и не хотятъ и не могутъ встать,—это и тѣ, которые вмѣсто того, чтобы служить отрезвленію народному, служатъ усиленію народнаго пьянства, которые не только не стараются поднять упавшаго человѣка, но стараются, чтобы упавшій и встать то не могъ!

Вообще всѣ тѣ, которые дары Божіи употребляютъ на зло, а не на добро. Братіе христіане! Въ лицѣ кажлаго бѣднаго и нуждающагося брата мы можемъ и послужить и оскорбить Господа. Близко къ каждому изъ насъ искушеніе—черезъ вино оскорбить Господа.

Но не менѣе близокъ къ намъ и путь истиннаго служенія Господу. Этотъ путь въ призывѣ къ трезвости. Пусть служеніе трезвости будетъ постояннымъ нашимъ радостнымъ служеніемъ Богу. Пусть несмолкаемо раздается этотъ призывъ въ каждомъ шагѣ нашей жизни, ибо это путь на правую сторону престола Господня, гдѣ стоящіе услышатъ вождельнныя для всѣхъ слова Судіи Господа: „**придите благословенные Отца Моего, наслѣдуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра**“. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Антоиновъ*.



Екатеринбургская церковь въ 1913 году. *)

Начавшаяся еще въ 1910 году при личномъ участіи Преосвященнаго Епископа Митрофана, борьба съ хулиганствомъ—продолжалась и въ 1913 году.

Вопросъ о борьбѣ съ этою современною язвою приходской жизни обсуждался на многихъ благочинническихъ сѣздахъ епархіи. Такъ, духовенство 3-го округа Камышловскаго уѣзда признало необходимымъ усилить нравственное воздѣйствіе духовенства на прихожанъ, привлечь къ содѣйствію церк.-прих. попечительства, открыть кружки ревнителей благочестія въ приходахъ, при содѣйствіи мѣстныхъ земскихъ начальниковъ созвать по всѣмъ селеніямъ округа сельскіе общественные сходы съ участіемъ духовенства для обсужденія мѣръ борьбы съ хулиганствомъ и т. п. Подобныя же постановленія были вынесены и нѣкоторыми др. благочинническими собраніями.

Дѣятельность Преосвященнаго Митрофана и руководимаго имъ духовенства епархіи по оздоровленію нравовъ населенія давно уже обратила на себя вниманіе высшаго гражданскаго начальства, какъ это видно изъ словъ г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ т. с. А. И. Лыкошина, сказанныхъ имъ въ личной бесѣдѣ съ Архипастыремъ на ст. Гороблагодатской 22-го Августа. И если теперь, какъ видно изъ докладовъ о.о. благочинныхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хулиганство замѣтно стало сокращаться, то въ этомъ нельзя не видѣть между прочимъ и благихъ результатовъ дѣятельности мѣстнаго духовенства.

Вмѣстѣ съ усиленіемъ дѣятельности по борьбѣ съ деморализаціею населенія вообще и по насажденію началъ трезвости—вчастности, замѣтно оживилась въ минувшемъ году и общая духовно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. Въ приходахъ открылся рядъ новыхъ библіотекъ, особенно тамъ, гдѣ были открыты общества трезвости. Библіотеки при церквахъ наполнились полезными для народа произведеніями печати. Открытію библіотекъ и ихъ пополненію много способствовали и Епархіальный Проповѣдническій Комитетъ

*) Продолженіе См. № 3 Екат. Епарх. Вѣдом.

и Братство Св. Пр. Симеона: первый—рекомедаціею полезныхъ книгъ и брошюръ, а второе— безплатнымъ отпускомъ бѣднѣйшимъ приходамъ печатныхъ произведеній изъ своего книжнаго склада. Интересуясь состояніемъ библіотекъ, Архипастырь въ дѣлѣ ихъ пополненія принималъ самое живое и дѣятельное участіе. Присутствуя на всѣхъ собраніяхъ Проповѣдническаго Комитета, Его Преосвященство не оставлялъ Комитетъ своими руководственными указаніями, клонящимся къ общему благу и гарантировавшими правильность рѣшеній.

Проповѣдь Слова Божія раздавалась во всѣхъ храмахъ Божіихъ. Пастыри церковные не ограничивались однимъ только сказываніемъ проповѣдей за литургіями, но вели внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, предваряя послѣднія торжественнымъ служеніемъ вечерень и чтеніемъ акаѳистовъ.

Въ этомъ отношеніи Преосвященный Епископъ Митрофанъ являлъ собою разительный примѣръ для епархіи. Въ Крестовой церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Владыко неопустительно совершалъ торжественныя служенія великихъ вечерень съ чтеніемъ акаѳистовъ, послѣ чего или Самъ проповѣдывалъ Слово Божіе или благословлялъ кого либо изъ достойныхъ пастырей сказать проповѣдь. Такія бесѣды обычно сопровождались общимъ пѣніемъ, которымъ почти всегда руководилъ самъ Архипастырь. Народъ полюбилъ эти бесѣды и охотно посѣщаетъ ихъ.

Примѣръ Архипастыря нашелъ достойныхъ подражателей среди духовенства епархіи. Многіе священнослужители ревностно подвизаются и въ устройствѣ внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ и въ приученіи народа къ общему пѣнію въ церквахъ за Богослуженіемъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ общее пѣніе уже вошло въ обычай.

Обученію народа церковному пѣнію много способствуютъ псаломщики, выходящіе изъ стѣнъ преобразованной по мысли Архипастыря въ г. Екатеринбургѣ Псаломщической школы. Находясь подъ руководствомъ такихъ знатоковъ пѣнія, какъ самъ Архипастырь и его ближайшіе помощники въ этомъ дѣлѣ, воспитанники по окончаніи школы выходятъ не только умѣлыми пѣвцами и чтецами, но и выносятъ хорошія знанія церковнаго устава. Псаломщическая

школа стала, наконецъ, удовлетворять потребностямъ епархіи, чему она обязана всецѣло заботамъ Архипастыря. Чтобы видѣть эти заботы, достаточно въ одинъ изъ полуднейныхъ дней посѣтить Крестовую церковь при Архіерейскомъ Домѣ. Въ эти дни Архипастырь, какъ рядовой монахъ, стоитъ на правомъ клиросѣ и вмѣстѣ съ хоромъ воспитанниковъ славословить Господа. Богомольцы Крестовой церкви особенно умиляются пѣнію „на сходѣ“, т. е. когда оба лика сходятся за амвономъ, а Владыка, какъ отецъ, окруженный чадами, стоитъ среди будущихъ псаломщиковъ и увлекаетъ ихъ всѣхъ своимъ примѣромъ вдохновеннаго пѣнія. Какъ счастливы должны быть юные пѣвцы, что имъ приходится учиться у самого Архипастыря, какъ они должны быть благодарны судьбѣ, что удостоиваются пѣть съ самимъ Епископомъ Церкви! Эти Богослуженія въ Крестовой церкви навѣки должны запечатлѣться въ памяти нынѣшнихъ воспитанниковъ Псаломщической школы. Воспоминаніе о томъ времени, когда ихъ голоса сливались на клиросѣ съ голосомъ Архипастыря, будетъ однимъ изъ самыхъ отрадныхъ для нихъ. Въ немъ они будутъ черпать силу и бодрость въ минуту жизни трудную, какихъ не мало вообще въ скромной псаломщической долѣ. Да научить примѣръ Архипастыря питомцевъ школы уважать свое званіе пѣвца и чтеца церкви и съ честью носить его въ своей жизни!

Заговоривъ о чтеніяхъ и пѣніи, мы не можемъ умолчать о тѣхъ лекціяхъ, которыя въ минувшемъ году были организованы Братствомъ Св. Пр. Симеона, и о тѣхъ духовныхъ концертахъ, которые были даны хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ въ пользу различныхъ благотворительныхъ учреждений.

Рядъ лекцій, состоявшихся въ залѣ Екатеринбургскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества, прошелъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Публика дотѣсноты наполняла залъ, и всетаки залъ не могъ вмѣщать всѣхъ, желающихъ быть на этихъ лекціяхъ.

Духовные концерты въ пользу Екатеринбургскаго и Вознесенскаго церковно-приходскихъ попечительствъ, Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанницамъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ поль-

зу недостаточныхъ учениковъ Екатеринбургской мужской гимназіи (7 Апр.) и пр. прошли также съ большимъ успѣхомъ и доставили истинное наслажденіе любителямъ церковнаго пѣнія.

Какъ лекціи, такъ и духовные концерты имѣли, безъ сомнѣнія, большое значеніе для поддержанія и оживленія интереса къ церковной жизни среди интеллигентныхъ круговъ населенія. Они объединяли людей самыхъ противоположныхъ взглядовъ и убѣжденій, и роль ихъ въ этомъ отношеніи огромна.

Трехсотлѣтній юбилей царствовавшаго Дома Романовыхъ былъ свѣтлыми днями епархіи и далъ поводъ къ цѣлому ряду торжественныхъ празднествъ какъ въ Екатеринбургѣ, такъ и въ другихъ городахъ и весяхъ епархіи. Но не одними празднествами ознаменовала Екатеринбургская церковь этотъ великій въ исторіи государства русскаго день: патристическое настроеніе населенія сказалось болѣе существенно. Изъ массы примѣровъ укажемъ лишь нѣсколько: въ память юбилея въ Лайскомъ зав., Верхотур. у., сходомъ постановлено построить каменную часовню, такое же постановленіе состоялось въ Замараевскомъ приходѣ Шадринск. уѣзда; въ с. Пышминскомъ, Камыш. у., состоялось постановленіе расширить существующій храмъ путемъ пристройки новаго придѣла, въ д. Трифоновой, Кам. у., рѣшено построить храмъ; въ селѣ Ольховскомъ, Шадр. у., сооружены церковные кресты стоимостью въ 1500 руб. и проч. и проч.

Торжественно отпраздновала епархія и другой юбилей: въ память 1600 л. со времени изданія Миланскаго Эдикта.

Далѣе, изъ выдающихся событій жизни епархіи слѣдуетъ отмѣтить временные педагогическіе курсы для учащихся въ ц.-пр. школахъ, происходившіе съ 15 Іюня по 14 Іюля, съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, происходившій въ августѣ мѣсяцѣ, открытіе учительской семинаріи въ г. Ирбитѣ, торжественные дни освященія новаго собора въ г. Верхотурьѣ, собравшіе многотысячную толпу богомольцевъ, торжество освященія юбилейной иконы въ Окружномъ Судѣ 22 Октября и проч.

Трудно теперь перечестъ все то свѣтлое и хорошее, что судилъ Господь совершить Архипастырю и пастырямъ Ека-

теринбургской церкви въ истекшемъ году, чему свидѣтелями ихъ поставилъ. Немногое мы отмѣтили, но и отмѣченнаго достаточно, чтобы воздать славу Господу, благодѣявшему намъ!

(Окончаніе слѣдуетъ).



Проповѣдь совершенной трезвости — священная обязанность Пастыря Церкви.

Ни одинъ изъ пороковъ, угнетающихъ слабого человѣка, не способствуетъ такъ окончательной гибели его души и тѣла, разума и добрыхъ желаній, благихъ сердечныхъ движеній, какъ неумолимая, всепожирающая, всеуничтожающая страсть къ вину, именуемая нынѣ медицинскою наукою — „алкоголизмомъ“.

Страсть эта, къ несчастью, сильно развита между нами, русскими... И всего обиднѣе, печальнѣе всего въ этомъ случаѣ то грозное явленіе, что чрезъ алкоголизмъ, добрый, богобоязненный православный русскій народъ не хочетъ сознать здраво всю погубительность этой страсти, считая ее слабостью не изъ важныхъ.

„Ну, кто Богу не грѣшень!“ говорится у насъ въ оправданіе этой страсти...

Да, къ великому прискорбію, у насъ происходитъ грубѣйшая ошибка, вопіющая безсмыслица, опасное заблужденіе, заключающееся въ томъ, что мы и сами пьемъ спиртные напитки и другихъ угощаемъ при всякомъ удобномъ и, даже, неудобномъ случаѣ: „пьютъ у насъ при свиданіи, пьютъ при прощаніи, пьютъ для успокоенія голода, пьютъ для возбужденія аппетита, пьютъ во время холода, чтобы согрѣться, пьютъ и въ жаръ, чтобы охладиться, пьютъ съ горя, пьютъ съ радости, пьютъ на крестинахъ, пьютъ на похоронахъ—итакъ: все пьютъ, пьютъ и пьютъ!“ (Бунге). Это то вотъ „пьютъ, пьютъ и пьютъ“ и есть, въ полномъ смыслѣ, алкоголизація народа.

Алкоголизація народа часто разсматривается нынѣ съ точки зрѣнія болѣзни и соціальнаго зла. Нѣкоторые желали бы объяснить это явленіе или недостаткомъ въ народѣ ум-

ственного образованія (некультурностью), или же недостаточнымъ питаніемъ по матеріальной, будто-бы, необезпеченности трудящихся классовъ. Но, откуда-же тогда алкоголизмъ въ интеллигентныхъ матеріально обезпеченныхъ слояхъ общества? А въ нихъ, какъ показываетъ житейскій опытъ, зло алкоголизма разливается широкой рѣкою... Нѣтъ, алкоголизмъ не неизбѣжное зло, а порокъ! Священникъ, пастырь церкви, долженъ относиться къ нему, прежде всего, съ этой именно, точки зрѣнія, какъ пороку и разсматривать его съ точки зрѣнія его грѣховности.

Подъ грѣхомъ должно разумѣть всякое проявленіе неразумнаго эгоизма человѣка, который вмѣсто того, чтобы искать свое счастье въ исполненіи воли Божіей, какъ она раскрыта Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, старается, наоборотъ, найти свое благополучіе въ совершеніи того, что ему нравится, не безпокоясь, при этомъ, о тѣхъ роковыхъ послѣдствіяхъ, кои можетъ имѣть въ концѣ концовъ подобный образъ дѣйствій и для него самого и для другихъ. Грѣху свойственно представляться мысленному взору человѣка въ болѣе привлекательной виѣшности, чѣмъ законы и обязанности, но... за то совершенный грѣхъ причиняетъ потомъ горькія разочарованія и жестокія страданія! Припомнимъ, какъ праматерь наша Евва, при словахъ искушителя: „вкусите и сами боги будете“! посмотрѣвши на запрещенный плодъ, увлеклась красотой его и, подъ обаяніемъ обѣщаній діавола, захотѣла вкусить такихъ красивыхъ плодовъ, тѣмъ болѣе, что вкушеніе то дастъ лучшую будущность: равенство съ Самимъ Богомъ. И она вкусила, чѣмъ преступила Божію заповѣдь — согрѣшила. Также вотъ продѣлывается съ алкоголемъ. Вотъ и алкоголизмъ нашего времени, — по его привлекательной обстановочности, — является, безъ сомнѣнія, однимъ изъ болѣе осязательныхъ и поразительныхъ проявленій грѣха. Гдѣ мы нынѣ, въ большинствѣ случаевъ, видимъ алкоголь? А среди зелени и душистыхъ, роскошныхъ цвѣтовъ, въ причудливыхъ по формѣ, бутылкахъ; въ ресторанахъ, буфетахъ, театрахъ и загородныхъ садахъ, на столахъ при клубахъ, общественныхъ собраніяхъ и, даже, на, такъ называемыхъ, вечерахъ и балахъ съ благотворительной цѣлью. Вотъ всѣхъ этихъ публичныхъ мѣстъ посѣтители (а

ихъ нынѣ не сочтешь—много ихъ!) изъ желанія, съ одной стороны, доставить себѣ чувственное удовольствіе, вкусовое ощущеніе и временное возбужденіе, а съ другой, желаніе уважить просьбу угощающаго (а тутъ всѣ въ томъ и время проводятъ, что другъ друга угощаютъ!), чтобы поддержать съ нимъ добрыя отношенія, содружество, имѣть въ немъ на жизненномъ пути поддержку и, подчасъ, даже покровительство,—то и дѣло протягиваютъ руку къ рюмкѣ и бокалу и, со спичами, съ красиво сложенными панегириками (похвальбами), выпиваютъ, будго бы, за здоровье и благополучіе угощающаго, а на самомъ дѣлѣ выпиваютъ ядъ, который разрушаетъ ткани организма и, главное, губить богоподобную душу.

Грѣхъ, какъ ядъ, подѣйствовалъ на душу прародителей: умъ помутился до того, что они забыли о вседѣприсутствіи Божіемъ и хотѣли спрятаться отъ Господа Бога между деревьями. Ихъ сердце, то сердце,—которое ранѣе трепетало радостью неизглаголанною отъ ожиданія видѣть Своего Творца и Промыслителя, послѣ содѣяннаго грѣха наполнилось однимъ желаніемъ, какъ бы отдалить отъ себя видѣніе Его, своего Отца-Руководителя въ блаженномъ житіи и, наконецъ, при послѣднемъ свиданіи съ Нимъ, сколько лжи, обмана и, даже, старанія свалить свою вину на Самого Творца было явлено нашими прародителями отъ дѣйствія въ нихъ яда грѣховнаго! И ядъ этотъ грѣховный тѣмъ далѣе разливался на потомство, тѣмъ былъ губительнѣе и грубѣе.

Таково же дѣйствіе алкоголя. Какъ обидно за пьющихъ спиртные напитки, что они, изъ желанія доставить себѣ вкусовое удовольствіе, а угощающему, въ его самомнѣніи, удовлетвореніе, не вѣдаютъ, что алкоголь (въ винахъ, водкѣ, пивѣ и проч. напиткахъ) является ядомъ, который по силѣ своего особаго ядовитаго дѣйствія превосходитъ всѣ яды! Алкоголь, поступившій сначала въ желудокъ, ударяетъ въ голову, гнететъ на мозгъ, омрачаетъ разумъ и лишаетъ человѣка свободы управлять волей, словами и дѣйствіями. Много принявшій въ себя алкоголя то дико смѣется, то плачетъ пьяными слезами, неистовствуетъ безъ проблеска смысла. И какъ часто приходится наблюдать, что люди, минуту тому

назадъ мирно разговаривавшіе, вдругъ набрасываются одинъ на другого, говорятъ оскорбительныя дерзости, дерутся, калѣчатъ другъ друга въ пьяной, бѣшеной свалкѣ! Но вредъ отъ алкоголя не только для пьющихъ, нѣтъ: онъ распространяется и на потомство пьющихъ. Вредное вліяніе алкоголя на потомство находило себѣ жертвы ужь съ незапамятныхъ временъ, въ послѣднее же время зло, причиняемое алкогольной наслѣдственностью, неупорно растетъ и количественно и качественно въ широкихъ, ужасающихъ размѣрахъ. Значительно этому содѣйствуетъ усиленіе алкоголизма среди женщинъ. Слишкомъ мало придается нынѣ значенія тому обстоятельству, что не только пьяницы, въ узкомъ смыслѣ этого слова, но и умѣренно, но продолжительно, пьющіе могутъ наносить этимъ существенный вредъ своему потомству.

Но можетъ быть насъ упрекнуть, да отчасти намъ уже доводилось испытывать такіе упреки, что, будто-бы, мы, пастыри Церкви, касаемся такихъ предметовъ, которые не имѣютъ прямого къ намъ отношенія, т. е., проще сказать, вмѣшиваемся въ чужія дѣла, подлежащія сужденію другихъ специальностей. На случай такихъ упрековъ просимъ чадъ православной Церкви не отдѣлять нашу скромную проповѣдническую личность отъ священнаго и всеобъемлющаго голоса Матери Церкви, которой мы лишь смиренныя и послушныя служители. Мы, вѣдь, говоримъ только то, что могла бы Она, Мать Церковь, сказать своимъ дѣтямъ при обнаруженіи въ нихъ нравственныхъ недуговъ. Что же, развѣ Она не должна говорить чрезъ своихъ пастырей пасомымъ, что грѣховныя недуги, въ большинствѣ случаевъ имѣющіе основаніемъ своимъ алкоголизмъ, ведутъ къ распаду семьи, разложенію общества, къ ослабленію мощи государства?

„Тѣло, взятое изъ праха земнаго“, подчинено всѣмъ законамъ химіи, физики и фізіологіи. По этимъ законамъ совершается его органическое развитіе, и только безъ нарушенія правильнаго дѣйствія этихъ законовъ оно благоукрашается. Но въ человѣкѣ есть нѣчто иное кромѣ тѣла, неземное, что Богъ „вдунул“ въ лице человека—„дыханіе жизни“, душу живую, способную совершенствоваться до Богоподобія. Эта душа, какъ и тѣло, предъявляетъ свои

требованія у нея есть свои законные порывы къ чему то лучшему, чѣмъ земныя блага, стремление пожить иной жизнью, внѣ настоящей природы, жизнью въ Богѣ! И мы вѣримъ, что потребность эта заложена въ душу Богомъ для того, чтобы привлечь къ себѣ человѣка, напомнить ему, что жителство его на небесахъ. Предъ душепопечительной совѣстью пастыря поэтому съ особенной силой вырисовывается то страшно большое зло, которое губить душу человѣка и порождается современнымъ алкоголизмомъ. Какъ велико, къ несчастью, это зло! Нынче вы почти всякій день читаете: тамъ человѣкъ повѣсился, тутъ застрѣлился, тамъ, въ разгарѣ пьянаго веселья, ножемъ съ закусочнаго стола товарища зарѣзаль, здѣсь квартиру разграбили, а тамъ въ поѣздѣ кассира обобрали и т. п. Такіе факты на тяжелыя мысли должны наводить пастыря церкви и, тѣмъ болѣе, когда онъ сознаетъ, что все это дѣлается, какъ нынѣ говорятъ, „по пьяному дѣлу“ и что плоды отъ этихъ преступленій противъ чужой собственности идутъ на тоже пьянство, или, иначе говоря, все это плоды того же алкоголизма! Неужели же пастыря церкви, при видѣ указанныхъ уродливыхъ нравственныхъ явленій въ паствѣ, не можетъ не тревожить опасеніе: не теряемъ-ли мы, именующіе себя православными христіанами, нѣчто болѣе высокое и дорогое земныхъ обогащеній и чувственныхъ удовольствій, не теряемъ-ли мы свою цѣнность на страшномъ праведномъ судѣ Христовомъ? Можетъ ли пастырская совѣсть съ равнодушіемъ наблюдать постепенную убыль народной души и женской вѣчности, когда напр., подъ вліяніемъ алкоголизма, душа женщины утрачиваетъ самыя нѣжные свои лепестки: женскую скромность и женскую стыдливость! Пастырь церкви не можетъ не видѣть, какой ужасный вредъ душѣ народной несетъ съ собою алкоголизмъ, какъ онъ перемѣщаетъ, переставляетъ цѣнности, святыни въ человѣческомъ сердцѣ, и православно-русскаго человѣка, — Богоносца, — обращаетъ въ какого-то полуязычника!

Гдѣ-же и какихъ искать средствъ къ обновленію русскаго общества, къ избавленію его изъ-подъ-власти алкоголя, заключающейся во всевозможныхъ спиртныхъ напиткахъ? Добросовѣстные представители современной медицинской на-

уки говорятъ намъ: „На основаніи имѣющихся въ современной медицинской наукѣ данныхъ должно безповоротно признавъ, что требованіе полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ является единственно правильнымъ; оно представляется и теоретически научно вполне обоснованнымъ и практически въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ наиболее цѣлесообразнымъ и плодотворнымъ“. (Док. Сажинъ, Проф. Сокорскій, докт. Коровинъ). Люди вѣры говорятъ: „Если люди, подверженные алкоголизму, люди склонные ежедневно подбодривать себя алкоголемъ, немогутъ сами собою избавиться отъ этой дурной привычки, хотя и желали бы этого, то унывать въ этомъ случаѣ не къ чему, слыша слова Своего Искушителя: „Невозможное человѣкамъ возможно Богу; (Лук. XVIII, 27), все возможно вѣрующему; (Мар. IX, 23); Сынъ Человѣческой пришелъ взыскать и спасти погибшаго (Лук. XIX, 10).

Будемъ-же и мы, добрые христіане, вѣрить въ спасеніе отъ алкоголя и въ возрожденіе въ новую трезвую жизнь, силу Господа. Добрые христіане, движимые вѣрою въ Бога и любовью къ погибающему брату, да начнутъ, во главѣ со своими пастырями, трезвенную дѣятельность въ приходахъ! Дай Богъ, чтобы эта трезвенная дѣятельность выразилась въ открытіи при всякомъ приходскомъ храмѣ трезвенной организациі—общества трезвости! Когда же вокругъ священника сгруппируется кучка интеллигентныхъ и способныхъ людей,—убѣжденныхъ трезвенниковъ,—то онъ, пастырь церкви, долженъ больше всего заботиться о томъ, чтобы трезвенная дѣятельность, какъ дѣло совершаемое для Бога,—къ славѣ Имени Божія,—была обоснована на религіознонравственныхъ началахъ, на нихъ развивалась и находилась подъ кровомъ церкви, такъ какъ только въ ней вѣчный, неиссякаемый родникъ животворящихъ, благодатныхъ силъ. Священникъ долженъ способствовать общенію трезвенниковъ, чрезъ Св. Таинства церковныя, съ Тѣмъ, Кто можетъ помочь имъ устоять предъ искушеніями т. е. съ Пастыремъ-Начальникомъ Господомъ Иисусомъ Христомъ!

Слава Господу Богу! Благодаря неусыпной дѣятельности пріютившихся подъ сѣнію св. храмовъ обществъ трезвости, которыя скромно на мѣстахъ дѣлаютъ свое народно-

просвѣтительное дѣло, подготовляются въ членахъ тѣхъ обществъ вѣрные слуги Царя и послушныя чада православной церкви! Дай Богъ, чтобы огонь горячей любви и святой ревности о благѣ народномъ горѣлъ во всѣхъ дѣятеляхъ на поприщѣ борьбы съ современнымъ алкоголизмомъ! Пойдемъ же по тернистому пока, — трезвенному пути съ надеждою, что принятое нами на себя дѣло: проведеніе въ окружающей средѣ началъ совершенной трезвости, подъ мудрымъ руководствомъ благостнаго нашего Архипастыря, насадителя въ нашей Екатеринбургской Епархіи сѣмянъ трезвости, увѣнчается, по Архипастырскимъ Его молитвамъ, полнымъ, преизобильнымъ успѣхомъ!

Священникъ *Василій Топорковъ.*



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 17 Января, за вечернимъ Богослуженіемъ въ Крестовой церкви Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Митрофанъ Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, по шестой пѣсни на утрени, читалъ акаѳистъ Божіей Матери предъ чтимою иконою „Утоли моя печали“.

Въ субботу, 18 Января, за всеобщимъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви Его Преосвященство читалъ канонъ.

Въ воскресенье, 19 Января, Его Преосвященство Божественную Литургію совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею учитель Рѣчелгской цер.-прих. школы, Камышл. уѣзда, Николай Слозцовъ, опредѣленный на штатное діаконское мѣсто къ Екатеринбургской церкви Костинскаго села, Ирбитскаго уѣзда, рукоположенъ въ санъ діакона.

Слово за причастнымъ произнесъ епархіальный миссіонеръ — проповѣдникъ свящ. Ал. Здравомысловъ.

Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященство въ Максимиліановской церкви г. Екатеринбурга совершилъ торжественное служеніе вечерни съ чтеніемъ, по окончаніи ея, акаѳиста Успенію Божіей Матери предъ чтимымъ образомъ Успенія Пресв. Богородицы.

Во время служенія вечерни пѣли два хора—архіерейскій и мѣстный. Стихиры исполнялись съ кононархомъ тѣмъ и другимъ хоромъ попеременно, при чемъ архіерейскій хоръ пѣлъ кievскимъ напѣвомъ по обиходу Синодальнаго изданія, мѣстные же пѣвчіе пѣли „придворнымъ“ напѣвомъ по изданію Бахметьева. Хоръ Златоустовской церкви поетъ увѣренно, но усвоилъ странную манеру исполненія: онъ слишкомъ медленно начинаетъ пѣть каждую новую строку, затѣмъ начинаетъ ускорять темпъ и къ концу поетъ все быстрее и быстрее. Такая погрѣшность противъ ритма слишкомъ не музыкальна, чтобы мириться съ нею, между тѣмъ хоръ давно поетъ такъ, и никто не скажетъ его руководителю про этотъ недостатокъ.

Б е с ѣ д а.

Въ воскресенье, 19 Января, по окончаніи акаѳиста въ Максимилиановской церкви г. Екатеринбурга состоялась религиозная бесѣда.

Протоіереемъ Н. Сельменскимъ было предложено объясненіе всенощнаго бдѣнія, послѣ чего священникомъ Н. Буткинымъ была продолжена проповѣдь о Царствѣ Божіемъ и священникомъ Іоанномъ Сторожевымъ сказано слово о Серафимѣ Саровскомъ. Бесѣда сопровождалась общенароднымъ пѣніемъ подъ личнымъ руководствомъ Его Преосвященства. Были прочтѣны тропарь воскресенья 8 гласа, Стихиры на Господи возвахъ во гласъ 8-й, тропарь Успенію Богородицы, Воскресеніе Христово видѣвши и др. церковныя пѣснопѣнія. Церковь была переполнена слушателями.

Собранія пастырей г. Екатеринбурга.

23 Декабря 1913 г., 13-го и 20-го Января с. года въ помѣщеніи Екатеринбургской Епархіальной Библіотеки, подъ предсѣдательствомъ Каѳедрального протоіерея Л. Игноратова происходили собранія пастырей г. Екатеринбурга, входящихъ въ составъ комиссіи по организаціи пастырскихъ собраній. Давно уже не собирались такія собранія, а между тѣмъ жизнь властно требуетъ отъ духовенства обсуждения многихъ и многихъ вопросовъ, имѣющихъ прямое къ нему отношеніе и къ его дѣятельности. На этомъ основаніи по-

становлено (на первомъ собраніи 23 Декабря) на будущее время наивозможно чаще устраивать собранія организационной пастырской комиссіи.

Эта организація послужила уже ячейкой, изъ которой вышли въ жизнь такія, напр. учрежденія, какъ Общество Милосердія и Епархіальная бібліотека, и было бы неестественно, если бы теперь эта „комиссія начинавій“ прекратила свое существованіе, когда столько вопросовъ относительно современной пастырской дѣятельности ждутъ практической разработки.

Минувшій Епархіальный Съѣздъ сдѣлалъ ассигнованіе свыше 600 рублей на пріобрѣтеніе картинъ для чтеній противоалкогольныхъ и религіозно-нравственныхъ. Расходованіе этой суммы Съѣздъ возложилъ на Братство Св. Прав. Симеона. Заботясь о наиболѣе цѣлесообразномъ употребленіи ассигнованной суммы, Предсѣдатель Совѣта Братства счелъ за лучшее обсудить этотъ вопросъ въ организационной комиссіи, въ составъ которой входятъ и руководители приходскихъ обществъ трезвости во главѣ съ предсѣдателемъ Епархіальнаго Комитета общества трезвости. Комиссія составила приблизительный списокъ картинъ, листовъ и брошюръ, подлежащихъ выпискѣ чрезъ Симеоновское Братство. Одобривъ также и проектъ изготовленія картинъ на мѣстѣ съ готовыхъ снимковъ, такъ какъ такой путь заготовки картинъ даетъ значительную экономію.

Справясь съ этою задачею, собраніе подвергло всестороннему обсужденію трезвенную дѣятельность духовенства и руководимыхъ имъ обществъ, констатировавъ въ этомъ отношеніи не мало разныхъ дефектовъ, на устраненіе которыхъ и просило Епархіальный Комитетъ обратить свое особенное вниманіе.

Присутствовавшіе пастыри высказали единодушное желаніе работать на пользу трезвости и дружески совѣтовали Комитету избѣгать замкнутости, проявлять побольше инициативы, быть дѣятельнѣе въ отношеніи объединенія различныхъ обществъ трезвости т. п. Много было разговоровъ о цѣли обществъ трезвости, о мѣрахъ достиженія ея, о существующей постановкѣ дѣла въ мѣстныхъ обществахъ трезвости т. п. Предсѣдатель Епархіальнаго Комитета о. В. То-

порковъ обѣщаль всѣ сужденія настоящаго собранія разсмотрѣть на ближайшемъ засѣданіи Комитета, на которое онъ обѣщаль пригласить также и членовъ организаціонной комиссіи, послѣдніе же въ свою очередь просили председателя послать приглашенія на это засѣданіе врачамъ, юристамъ и др. интеллигентнымъ лицамъ, которыя могутъ быть полезными дѣятелями на поприщѣ борьбы съ алкоголемъ. Если такое собраніе состоится, то безъ сомнѣнія оно сильно отразится на дѣятельности нашего Епархіальнаго Комитета, дѣйствительно до сихъ поръ не достаточно себя проявляющаго. Если будущее собраніе оправдаетъ возлагаемая на него надежды—это будетъ новою заслугою организаціонной комиссіи и лишній разъ будетъ говорить о полезности ея существованія и о необходимости ея сохраненія въ будущемъ.

Успѣхи трезвости.

Совѣтомъ Свято-Троицкаго отдѣла Всероссійскаго трудового Союза христіанъ трезвенниковъ составленъ отчетъ за минувшій 1913 годъ. Изъ этого отчета видно, что всѣхъ членовъ въ теченіе года было 132 человекъ. Изъ нихъ 44 нарушили обѣтъ трезвости, 35, исполнивъ данный на время обѣтъ, выбыли изъ состава общества и 53 человекъ остались въ обществѣ къ 1 января 1914 года. Средства общества составились изъ слѣдующихъ суммъ: 11 р. 20 к.—остатка отъ 1912 г., 17 р. 50 к.—членскіе взносы за 1913 г., 22 р. 81 к.—кружечный сборъ за тотъ-же годъ, 150 руб.—пожертвованіе отъ Губернскаго Комитета трезвости и 124 р. 59 к.—пожертвованія отъ разныхъ лицъ, а всего было на приходѣ 326 р. 10 к. Изъ этой суммы израсходовано: на приобрѣтеніе иконъ Св. Троицы—60 р. 36 к., на выписку книгъ, журналовъ, газетъ, брошюръ, листовъ и значковъ—39 р. 45 к., на канцелярскіе и др. расходы—28 р. 1 к. Всего израсходовано 131 руб. 96 коп. и въ остаткѣ на 1 января 1912 г. состоитъ наличными 4 р. 14 к. и по книжкѣ мѣстнаго кредитнаго товарищества за № 379—сто девяносто рублей.

Руководителемъ общества состоитъ священникъ К. Алексѣевъ, председателемъ—С. Капустинъ.

Въ отчетѣ невольно обращаетъ на себя вниманіе цифра членовъ, нарушившихъ обѣтъ трезвости, составляющая

треть наличнаго состава общества. Слабъ человѣкъ, трудно ему бороться съ искушеніями плоти. Но первая неудачная попытка не должна его приводить въ отчаяніе. Болѣе крѣпкіе члены должны помочь ему встать и бережно охранять его отъ новаго паденія. Въ этомъ должна выразиться дѣятельность Союза.

Собраніе Совѣта цер.-археологическаго общества.

17 Января въ залѣ Архіерейскаго дома подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства происходило собраніе Совѣта Екатеринбургскаго церковно-археологическаго общества. Разсматривались доставленныя архивариусомъ Духовной Консисторіи г. Ларіоновымъ, списанныя имъ съ различныхъ дѣлъ Екатеринбургскаго Духовнаго Правленія резолюціи епископовъ Екатеринбургскихъ Іоны, Варлаама и Митрофана; копіи ихъ донесеній Архіепископу Пермскому о своихъ поѣздкахъ по приходамъ викаріатства, подлинная записная книжка Еп. Іоны, письма къ сему епископу его родственниковъ и письмо настоятеля Долматовскаго монастыря игумена (нынѣ архимандрита) Досіоея о кончинѣ еп. Іоны въ Долматовскомъ монастырѣ. Документы эти, какъ интересный матеріаль для исторіи церкви Екатеринбургской и характеристики ея іерарховъ постановлено напечатать въ Екатеринбург. Епарх. Вѣдомостяхъ и издать отдѣльными оттисками. Г. Ларіонову выражена благодарность, и Совѣтъ зачислилъ его въ число членовъ общества.

Въ Совѣтъ поступила писанная полууставомъ на толстой синей бумагѣ тетрадь подъ заглавіемъ: „Разговоръ по случаю освященія единовѣрческаго храма въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ между 1) православнымъ, 2) единовѣрцемъ, 3) раскольникомъ сомнящимся и 4) раскольникомъ ожесточеннымъ“—представляющая списокъ съ сочиненія Арх. Аркадія. Сочиненіе это въ 1872 году было напечатано въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, но такъ какъ оно до настоящаго времени не утратило интереса и представляетъ собою въ полемической противораскольнической литературѣ выдающийся трудъ, и такъ какъ поводомъ къ его написанію послужило событіе, происходившее въ Н.-Тагильскомъ заводѣ, входящимъ въ составъ епархіи, то въ силу всѣхъ сихъ со-

ображеній Совѣтъ призналъ полезнымъ напечатать этотъ трудъ Арх. Аркадія въ Епарх. Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками.

Собрание знакоилось съ художественнымъ изданіемъ В. И. Оловянишникова „Свѣтильникъ“.

Изданіе это представляетъ собою ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, ставящій своею цѣлью знакомить читателей съ религіознымъ искусствомъ въ прошломъ и настоящемъ. Изящной внѣшности журнала, вполне соответствуетъ внутреннее содержаніе его статей, принадлежащихъ перу первоклассныхъ художниковъ слова. Нѣкоторыя статьи признано полезнымъ въ выдержкахъ перепечатать на страницахъ Епарх. Вѣдомостей.

Въ заключеніе была выработана программа занятій для общаго собранія членовъ Цер.-археологическаго общества, имѣющаго быть 28 января.

Росписаніе собраній.

Постановленіемъ Екатеринбургскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8-го сего января очередныя собранія его назначены въ слѣдующіе числа и дни 1914 года: 28 января—вторникъ, 24 февраля—пятница, 27 марта—четвергъ, 25 апрѣля—пятница, 23 мая—пятница, 20 іюня—пятница, 23 іюля—среда, 22 августа—пятница, 24 сентября—среда, 23 октября—четвергъ, 25 ноября—вторникъ и 19 декабря—среда. Собранія Отдѣленія по прежнему будутъ происходить съ 7 часовъ вечера въ Св.-Духовской цер.-прих. школѣ, помѣщающейся въ верхнемъ этажѣ Св.-Духовской (Златоустовской) церкви.

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора свящ. *И. Уфимцевъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово на Срѣтеніе Господне.—Поученіе въ недѣлю мясопустную.—Екатеринбургская церковь въ 1913 году.—Проповѣдь совершенной трезвости—священная обязанность пастыря церкви.—Изъ епархіальной жизни.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельчь.

Приложение къ Официал. отдѣлу
Екатериноб. Епарх. Вѣдом.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства и представителей церковныхъ старостъ Екатеринбургской Епархіи 1913 года.

А К Т Ъ.

1913 года Ноября 11 дня. Депутаты отъ духовенства и представителей церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи, помолвившись Господу Богу въ Архіерейскомъ Домѣ при совершеніи молебствія предъ началомъ дѣла и принявъ благословеніе Его Преосвященства, собрались въ зданіи общежитія Екатеринбургскаго Духовнаго Училища и подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ своей среды Протоіерея Алексѣя Серебренникова приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителей Сѣзда.

Закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ, на должность Предсѣдателя Сѣзда избраны: Протоіерей Николай Макушинъ, священникъ Сергій Коневъ и священникъ Іоаннъ Богомолловъ. Произведенной баллотировкой избранъ на должность Предсѣдателя Сѣзда большинствомъ 36 противъ 5 священникъ Сергій Коневъ. Протоіерей Николай Макушинъ и священникъ Іоаннъ Богомолловъ отъ баллотировки отказались.

Дѣлопроизводителями Сѣзда единогласно избраны священники Василій Плотниковъ, Михаилъ Юшковъ, Іоаннъ Рыболовлевъ и Анатолій Болярскій.

Баллотировочный листъ на избраніе Предсѣдателя Сѣзда при семь прилагается.

О чемъ и составленъ сей актъ.

Протоіерей Алексій Серебренниковъ. Протоіерей Николай Макушинъ. Протоіерей Владиміръ Бирюковъ. Священникъ Іоаннъ Кузовниковъ. Священникъ Александръ Ключаревъ. Священникъ І. Флоровъ. Священникъ Михаилъ Сушковъ. Священникъ Іоаннъ Богомолловъ. Священникъ Алексій Введенскій. Священникъ Николай Ляпустинъ, Священникъ

Василій Пьянковъ. Священникъ Гавріиль Поповъ. Священникъ Михаилъ Кузовниковъ. Священникъ Михаилъ Юшковъ. Священникъ Николай Васнецовъ. Священникъ Павелъ Успенскій. Священникъ Іоаннъ Молчановъ. Священникъ Павелъ Старцевъ. Священникъ Іоаннъ Рыболовлевъ. Священникъ Александръ Гаряевъ. Священникъ Василій Плотниковъ. Священникъ Анатолій Болярскій.

Церковные старосты: А. Тронинъ Д. Шамаринъ. Я. Албычевъ. С. Семягинъ. Г. Пискуновъ. Г. Фалалѣевъ. М. Удиловъ. И Теребенинъ. Иванъ Тумаковъ. Лукіянъ Сутягинъ. Яковъ Мокинъ. Максимъ Сажаевъ. Данило Карачевъ. Яковъ Мининъ. Андрей Волосниковъ.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 11 ноября сего 1913 г. за № 8383, положена такая: „Въ должности председателя Съезда утверждается священникъ о. С. Коневъ, а дѣлопроизводителями—священники: о. В. Плотниковъ, о. М. Юшковъ, о. І Рыболовлевъ и о. А. Болярскій.“

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

11 Ноября вечернее засѣданіе.

Открывая первое засѣданіе Епархіальнаго Съезда о. Предсѣдатель, священникъ Сергій Коневъ въ свой рѣчи указалъ, между прочимъ, на тѣ повторяющіяся изъ года въ годъ обстоятельства, которыя служатъ препятствіемъ къ своевременному, съ перваго же засѣданія, веденію Съездомъ своихъ занятій. Прибывъ въ Екатеринбургъ къ назначенному времени, члены Съезда, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, обыкновенно вынужденными являются подыскивать помещеніе для своихъ занятій, заботиться объ оборудованіи его надлежащею мебелью, достать письменныхъ принадлежностей и пр., не говоря уже о несвоевременномъ полученіи отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ учрежденій дѣлъ, относящихся къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Съезда. Большое неудобство для Съезда составляетъ также неимѣніе своего баллотировочнаго ящика. Такъ прежде чѣмъ приступить къ баллотировкѣ указанныхъ записками лицъ на должности председателя и дѣлопроизводителей настоящаго Съезда, пришлось употребить болѣе 2-хъ часовъ на отысканіе такового ящика.

Признавая такія явленія крайне ненормальными, вызывающими совершенно непроизводительную трату дорогого времени, Съѣздъ постановилъ: 1) внести (и вносится), въ инструкцію Предсѣздной Комиссіи дополнительный §, коимъ возложить на обязанность Комиссіи подготовку необходимаго къ своевременнымъ и правильнымъ занятіямъ Съѣзда; 2) приобрести за счетъ прибылей свѣчного завода баллотировочный ящикъ, хотя бы недорогой по цѣнѣ и самой простой конструкціи, которымъ пользовались бы, кромѣ Съѣзда, и другія Епархіальныя учрежденія.

II.

О. Предсѣдатель предсѣздной Комиссіи словесно доложилъ Съѣзду о результатахъ дѣятельности Комиссіи, при чемъ было заявлено, что по нѣкоторымъ вопросамъ письменные доклады Комиссіи уже готовы.

По вопросамъ же, касающимся псаломщической школы, комиссіею ничего не сдѣлано, такъ какъ дѣла отъ Совѣта сей школы получены лишь сегодня.

Постановили: Заявленіе о. предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи принять къ свѣдѣнію, а для разсмотрѣнія дѣлъ по Псаломщической школѣ избрать особую Комиссію, въ составъ которой избраны: Протоіерей Владиміръ Бирюковъ, Священники Николай Ляпустинъ и Іоаннъ Кузовниковъ и церковные старосты: Іаковъ Мокинъ, Тимоѣей Разсадниковъ и Іаковъ Мининъ.

III.

Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи по разсмотрѣнію отчета по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1912 году.

Изъ доклада усматривается, что Предсѣздная Комиссія въ детальную провѣрку приходо-расходныхъ книгъ, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ, и относящихся къ нимъ оправдательныхъ документовъ не входила, такъ какъ это сдѣлано было Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, признавшимъ, что отчетъ по содержанію училища за указанный годъ составленъ правильно, согласно съ приходо-расходными книгами и оправдательными документами.

Въ докладъ своемъ Предсѣздная Комиссія выразила

пожеланіе, чтобы отчеты заканчивались на будущее время выводомъ остатка отъ отчетнаго года, чего ранѣе не дѣлалось.

Общій годовою итогъ поступленій по отчету выведенъ въ 62974 р. 55 к. наличными и 300 р. билетами, а всего 63274 р. 55 к. Исключивъ изъ общей суммы 3 руб. 70 к., принадлежащихъ музыкальному классу и внесенныхъ въ отчетъ ошибочно, получимъ 63270 р. 85 коп.; израсходовано изъ этой суммы въ 1912 году 56041 руб. 14 коп., остатокъ къ 1913 году такимъ образомъ выразился въ суммѣ 7229 р. 71 коп. (въ томъ числѣ 300 р. билетами). Итоги эти вполне согласны съ кассовою книгою. Дѣйствительныхъ поступленій въ 1912 году было болѣе противъ предполагаемыхъ смѣтою на 5826 р. 97 к., не считая въ томъ числѣ 2029 р. 82 к. предназначенныхъ смѣтою къ поступленію, но не полученныхъ Совѣтомъ, изъ коихъ 960 р. 65 к. за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи, 36 руб. 2-хъ руб. взносовъ отъ причтовъ, 80 р. 17 к. 3-хъ % сбора отъ церквей и 953 р. отъ монастырей.

Больше противъ смѣты поступило по слѣдующимъ статьямъ:

- а) Остатка отъ 1911 года болѣе на 3906 руб. 12 к. наличными и 300 руб. билетами.
- б) Платы за правоученія инословныхъ на 1096 р.
- в) Поступленія долговъ за содержаніе въ общежитіи 1205 руб. 72 коп.
- г) Случайныхъ поступленій 1279 р. 1 коп.
- д) Отъ продажи сухарей 60 руб. 94 коп.
- е) %%% съ капитала 9 руб.

Значительная разница дѣйствительнаго остатка противъ предполагавшагося въ отчетѣ не объяснена; по остальнымъ статьямъ сдѣланы достаточныя поясненія.

Расходъ по содержанію училища въ 1912 году смѣтою исчисленъ въ суммѣ 57743 руб. 38 к., а израсходовано 56041 р. 14 к., т. е. менѣе на 1702 р. 24 коп. Сбереженія эти получились частію вслѣдствіе того, что число содержавшихся воспитанницъ было менѣе на 32 человекъ и частію добросовѣстнымъ и умѣлымъ веденіемъ училищнаго хозяйства,

Въ частности по нѣкоторымъ §§ расхода допускаются перерасходы противъ сметы, но это всегда дѣлалось на основаніи журнальных постановленій Совѣта, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. За исключеніемъ общей суммы расхода—56041 р. 71 коп. изъ суммы дѣйствительныхъ поступленій на содержаніе училища въ 1912 году—62970 р. 85 к. наличными и 300 руб. билетами получился остатокъ къ 1913 году 6929 р. 71 коп. наличными и 300 р. билетами.

Постановили: 1) Отчетъ по содержанію Епархіальнаго Женскаго училища, согласно заключенію Предсѣздной Комиссіи, принять. 2) Просить Совѣтъ училища неполученные сборы на содержаніе училища отъ монастырей, причтовъ и 3-хъ % сборъ отъ церквей взыскать, если таковыя до сего времени въ Совѣтъ не поступили.

IV.

Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 11-го Ноября сего 1913 года за № 8383, послѣдовавшая на актъ объ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителей Съѣзда, таковая: *„Въ должности Предсѣдателя Съѣзда утверждается священникъ о. С. Коневъ, а Дѣлопроизводителями—священники о. В. Плотниковъ, о. М. Юшковъ, о. І. Рыболовлевъ и о. А. Болярскій.“*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V.

Заслушаны телеграммы—а) отъ Протоіерея Александра Сахарова, такого содержанія: задержанъ неотложной требой. Буду 13, б) Церковнаго старосты Дроздова: быть по домашнимъ обстоятельствамъ не могу.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Явились въ засѣданіе о. о. депутаты священники Симеонъ Хлыновъ и Николай Удинцевъ, объяснившіе несвоевременное прибытіе на Съѣздъ запозданіемъ поѣзда.

Постановили: объясненіе о. Хлынова и Удинцева признать достаточнымъ.

VI.

Заслушано прошеніе Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Верхотурскаго уѣзда, священника Аркадія Понома-

рева объ ассигнованіи изъ обще-епархіальныхъ суммъ на покрытие произведенныхъ имъ расходовъ по поѣздкѣ въ г. Вержотурье на Земскія собранія.

Постановили: Прошеніе священника Аркадія Пономарева отклонить въ виду того, что дѣятельность о. Пономарева въ семь случаевъ ограничивается однимъ уѣздомъ и средства поэтому должны быть изысканы изъ мѣстныхъ источниковъ.

VII.

Слушали отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 11 Ноября 1913 года за № 16349, о томъ, что въ должности депутата отъ церковныхъ старость 3-го округа Камышловскаго уѣзда по резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 Ноября с. г. за № 8204, утвержденъ староста церкви села Курьинскаго Лукіанъ Сутягинъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VIII.

Слушали отношеніе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 Октября сего 1913 года за № 675, объ ассигнованіи по примѣру прежнихъ лѣтъ 1000 руб. въ пособіе на церковно-школьное строительство и на 1914-й годъ.

Постановили: Ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта удовлетворить—ассигновать на церковно-школьное строительство въ 1914 году 1000 рублей изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

IX.

Слушали докладъ Епархіальнаго Миссіонера, священника Александра Здравомыслова съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на миссіонерскія библіотеки епархіи 250 рублей.

Постановили: Испрашиваемую о. Миссіонеромъ сумму 250 руб. ассигновать и имѣть ее въ виду при ассигнованіи средствъ на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера.

X.

Заслушано отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 1 Ноября сего 1913 года за № 15656, и приложенное къ нему прошеніе вдовы бывшаго казначея Екатеринбургской Духовной Консисторіи Любови Петровой Ле-

онтьевой о назначеніи изъ епархіальныхъ средствъ денежнаго пособія.

Принимая во вниманіе свыше 36-лѣтнее служеніе мужа Леонтьевой по духовному вѣдомству, ея бѣдственное состояніе и преклонный возрастъ, засвидѣтельствованные нѣкоторыми о. о. депутатами, постановили: назначить Леонтьевой пособіе изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ количествѣ 60 р. въ годъ пожизненно.

XI.

О. Предсѣдатель Създа предложилъ избрать раскладочную Комиссію, въ каковую и избраны: священники—Василій Пьянковъ и Михайлъ Кузовниковъ и церковные старосты Димитрій Шамаринъ, Іаковъ Максимовъ.

XII.

Въ 9 часовъ засѣданіе Създа о. Предсѣдателемъ закрыто и слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 12-го Ноября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 8438. 13 Ноября 1913 г. „По ст. 10-й пособіе Леонтьевой слѣдуетъ отнести на средства Консисторіи и Попечительства въ размѣръ 30 руб. съ каждаго изъ этихъ учреждений. Прочее утверждается“. Епископъ Митрофанъ.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

I.

На засѣданіе Създа вновь прибыли священники Александръ Орловъ, Аркадій Федоровъ, Африканъ Богомоловъ и церковный староста 5-го Верхотурскаго округа Выборовъ.

II.

Слушали отношеніе Екатеринбургской Духовно-О введеніи карной Консисторіи, отъ 31 Октября 1913 года № точной системы регистраціи 15614, съ двумя письмами Пермскаго Губернатора движения населенія въ Екатеринбургской епархіи. г. Кошко, отъ 21 Ноября 1912 года за № 189 и 3 Сентября 1913 года за № 142, на имя Его

Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, съ просьбою о введеніи въ Екатеринбургской Епархіи карточной системы регистраціи движенія населенія по образцу Московской, Курской и Нижегородской губерній. Изъ отвѣта Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, отъ 12 Января 1912 года за № 316, усматривается, что предлагаемый способъ карточной регистраціи многосложенъ и потребуетъ много времени, какъ по заполненію карточекъ, такъ и наведенію разнаго рода справокъ. Введеніе карточной регистраціи населенія, осуществимой въ Московской и другихъ губерніяхъ, гдѣ приходы малочисленны, въ Пермской губерніи, при многочисленности приходоу, ляжетъ на духовенство тяжелымъ бременемъ, между тѣмъ карточный матеріалъ едва ли будетъ точнымъ, такъ какъ значительная часть населенія приходя и получить точныя свѣдѣнія отъ нихъ часто не представляется возможнымъ.

Съѣздъ по ознакомленію съ формами предлагаемыхъ къ введенію карточекъ и по достаточномъ обсужденіи этого вопроса находить введеніе карточной системы въ виду пользы ея желательнымъ, но весьма труднымъ и во многихъ случаяхъ невозможнымъ дать точныя и надлежащія свѣдѣнія по нѣкоторымъ вопросамъ предлагаемыми карточками, потому что въ епархіи есть много приходоу съ пришлымъ населеніемъ, о которыхъ причтъ можетъ дать только чисто метрическія свѣдѣнія, а потому и признаетъ эти свѣдѣнія недостаточно удовлетворяющими намѣченной карточной системой цѣли и просьбу Губернатора признаетъ невозможной для выполненія причтами.

III.

О Нижне-Тагильскомъ единовѣрческомъ причетническомъ классѣ.

Заслушанъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію дополнительнаго класса при Нижне-Тагильской Свято-Троицкой единовѣрческой церковно-приходской школѣ для приготоленія причетниковъ единовѣрческихъ церквей за

1912 годъ, изъ котораго видно, что поступленій на содержаніе дополнительнаго класса при означенной церковно-приходской школѣ въ 1912 году было 76 р. (2-хъ руб. взносъ съ единовѣрческихъ церквей епархіи). Изъ 76 рублей въ 1912 году было израсходовано 35 руб. и въ остаткѣ къ 1-му Января 1912 года значится 41 рубль.

При обсужденіи вопроса о новомъ ассигнованіи на содержаніе вышеозначеннаго причетническаго класса депутаты отъ округовъ единовѣрческихъ церквей Екатеринбургскаго и Шадринскаго уѣздовъ высказались, что они не видятъ пользы отъ существующаго Нижне-Тагильскаго единовѣрческаго причетническаго класса, такъ какъ при ихъ церквяхъ округовъ нѣтъ причетниковъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ означеннаго училища.

Съѣздъ постановилъ: а) отчетъ Нижне-Тагильскаго причетническаго класса признать удовлетворительнымъ и принять къ свѣдѣнію, б) просимую сумму въ количествѣ 76 р. на содержаніе указаннаго класса въ 1914 году ассигновать взысканіемъ по 2 р. съ каждой единовѣрческой церкви епархіи, в) просить завѣдующаго дополнительнымъ классомъ для приготовленія причетниковъ для единовѣрческихъ церквей представлять на будущее время Епархіальному Съѣзду—сколько лицъ обучается въ дополнительномъ классѣ и куда поступаютъ окончившіе курсъ на должность; г) Съѣзду 1914 году предложить Благочиннымъ единовѣрческихъ церквей обсудить на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ о желательности имѣть существующій Нижне-Тагильскій причетнический классъ и представить свои рѣшенія на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда, такъ какъ церковные старосты нѣкоторыхъ единовѣрческихъ церквей высказывались противъ ассигнованія церковныхъ суммъ на содержаніе вышеуказаннаго класса.

IV.

О введеніи новыхъ отчетныхъ книгъ въ Совѣтъ Епархіального училища.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища, отъ 27 Октября 1913 года за № 1114, о введеніи на основаніи циркулярнаго указа по духовно-учебному вѣдомству 1912 года за № 27 съ 1-го Января 1913 года новыхъ книгъ для отчетности по хозяйственной части и новыхъ вѣдомостей по денежной части.

V.

О движеніи суммъ музыкальнаго класса при Епархіальномъ училищѣ.

Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального Женскаго училища, отъ 27 Октября 1913 г. за № 1124, о состояніи суммъ музыкальнаго класса при училищѣ; изъ доклада усмотрѣно, что сумма на содержаніе музыкальнаго класса поступаетъ съ ученицъ обучающихся музыкѣ. Суммъ музыкальнаго класса отъ 1911 года оставалось 1141 р. 67 коп., въ 1912 году поступило 1275 р., израсходовано въ 1912 году 1321 р. 66 коп. и къ 1913 году осталось 1095 р. 1 к. Означенныя суммы въ смѣту содержанія училища не входятъ и имъ ведется особый счетъ. Докладъ постановлено принять къ свѣдѣнію.

VI.

О суммахъ продажной библіотеки при Епархіальномъ училищѣ.

Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального Женскаго училища, отъ 27 Октября 1913 г. за № 1123 о состояніи суммъ продажной библіотеки при училищѣ, которыхъ оставалось отъ 1911 года 306 руб., въ 1912 году поступленій не было; израсходовано въ 1912 году 25 руб., къ 1913 г. осталось 281 руб.; указанныя суммы въ смѣту содержанія училища не входятъ и имъ ведется Совѣтомъ отдѣльный счетъ. Докладъ постановлено принять къ свѣдѣнію.

VII.

О сложеніи платы за правообученія съ дочери

Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища, отъ 27 Октября

1913 г. за № 1118, съ прошеніемъ швейцара Епархiальнаго училища Григорія Матвѣева Гольшева, *швейцара Епархiальнаго училища Гольшева.*
24 Іюля 1913 года, объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе въ Епархiальномъ училищѣ дочери его Анны, нынѣ поступившей въ 1-й классъ. Принимая во вниманіе всегда исправное усердное и продолжительное служеніе швейцара Гольшева (служить 20 лѣтъ съ 1 Сентября 1894 года, что видно изъ журнала Совѣта, отъ 25 Іюля 1913 года № 37),

Съѣздъ постановилъ: просьбу швейцара Григорія Матвѣева Гольшева удовлетворить, освободивъ его отъ уплаты за правоученіе въ Екатеринбургскомъ Епархiальномъ женскомъ училищѣ дочери его Анны.

VIII.

Заслушавъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархiальнаго женскаго училища, отъ 27 Октября 1913 года за № 1157, съ прошеніемъ слушательницы Московскихъ педагогическихъ курсовъ, бывшей воспитательницы Екатеринбургскаго Епархiальнаго женскаго училища Анны Семеновой, отъ 24 Сентября 1913 года, о выдачѣ ей единовременнаго пособія изъ епархiальныхъ средствъ для продолженія образованія. По достаточному обсужденію прошенія Семеновой, Съѣздомъ усмотрѣно, что просительница Анна Семенова состояла на службѣ при Епархiальномъ женскомъ училищѣ 22 года съ 1890 г. въ должности воспитательницы, а съ 1900 года по 1 Сентября 1912 года учительницей чистописанія и ариѳметики въ 1 классѣ. Принимая во вниманіе долготѣнную и полезную службу Семеновой въ Епархiальномъ училищѣ, ея матеріальную необезпеченность и ея желаніе по окончаніи образованія еще послужить училищу, Съѣздъ постановилъ: выдать Аннѣ Семеновой пособіе изъ остаточныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе Екатеринбургскаго Епархiальнаго женскаго училища, въ количествѣ 300 руб.; съ тѣмъ, чтобы выда- *О выдачѣ пособія изъ средствъ епархiи бывшей воспитательницы Епархiальнаго училища Семеновой.*

ча ихъ ей производилась ежегодно по 100 руб., начиная съ текущаго года, такъ какъ Семеновой, по заявленію Предсѣдателя Совѣта училища, оказалось учиться три года.

IX.

О назначеніи пенсіи воспитательницъ училища Петровой.

Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 27 Октября 1913 года за № 1113, съ прошеніемъ старшей воспитательницы Епархіальнаго училища Павлы Петровой, отъ 19 Сентября 1913 года, о назначеніи ей пенсіи за выслугу 25 лѣтъ при училищѣ (служить съ 9 Марта 1888 года; журналъ Совѣта отъ 18 Сентября 1912 года № 49), при условіи оставленія ею службы въ училищѣ. Съѣздъ вполне сознавая, что г. Петрова, отдавшая училищу лучшіе годы и силы своей жизни, заслуживаетъ, чтобы по оставленіи службы ей было назначено пособіе изъ средствъ Епархіи, однако, не располагая въ данное время опредѣленными на этотъ предметъ суммами, а также, принимая во вниманіе, то обстоятельство, что г. Петрова службы въ училищѣ пока не оставляетъ и по отзыву о. Предсѣдателя Совѣта училища, Богъ дастъ, еще и долго не оставитъ.

Съѣздъ постановилъ: Когда г. Петрова оставитъ службу въ училищѣ, назначить ей постоянное пожизненное пособіе изъ средствъ Епархіи, но размѣръ того пособія предоставить опредѣлить соотвѣтствующему Епархіальному Съѣзду.

X.

Въ связи съ предыдущимъ, о. Предсѣдателемъ Съѣзда было предложено, чтобы лица, служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, приняли участіе въ эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринбургской Епархіи съ свободнымъ выборомъ взноса разряда, чтобы имѣть на старости лѣтъ какое либо обезпеченіе.

Справка: § 3 уст. Эмеритальной кассы—обяза-

тельными членами Эмеритальной кассы должны быть всё священно-церковно-служители Екатеринбургской Епархіи, состоящіе на штатной службѣ; въ качествѣ же необязательныхъ членовъ могутъ принимать участіе: начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи (какъ свѣтскіе, такъ равно и духовные).

XI.

Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училища отъ 7 Ноября 1913 года за № 1155, со спискомъ духовныхъ лицъ, за которыми числится долгъ Епархіальному училищу за содержаніе дѣтей въ училищѣ. Изъ списка выясняется, что долговъ Епархіальному училищу числится на 1 Ноября 1913 г.—3925 р. 83 коп. Съѣздъ постановилъ: просить Совѣтъ училища неуклонно продолжать взысканіе долговъ, согласно постановленію Съѣзда 1912 года.

О должникахъ Епархіальному училищу.

Справка: Журналъ Епархіальнаго Съѣзда № 10 ст. 3-я—рекомендовать Совѣту Епархіальнаго женскаго училища слѣдующія мѣры для скорѣйшаго и успѣшнаго взысканія долговъ: а) черезъ о. о. Благочинныхъ епархіи на упорныхъ должниковъ училища наложить арестъ на $\frac{1}{4}$ братскихъ доходовъ помѣсячно впредь до уплаты всего долга; б) не дѣлать Совѣту никакихъ послабленій и разсрочекъ тѣмъ родителямъ, которые не внесутъ своевременно по третямъ (за треть впередъ) года платы за содержаніе дѣтей въ общежитіи, включительно до увольненія ихъ изъ училища; в) періодически по третямъ года Совѣтъ училища долженъ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ должниковъ; г) въ увольнительныхъ на канкулы билетахъ печатать для свѣдѣнія родителей извлеченія изъ настоящаго постановленія Съѣзда; д) при поступленіи дѣтей въ училище Совѣтъ долженъ получать плату за общежитіе за треть впередъ; если же плата внесена не будетъ, то дѣтей въ училище совсѣмъ не принимать, хотя бы они

успѣшно выдержали вступительныя испытанія и е) по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній Совѣтъ училища обязуется брать отъ родителей подписки въ томъ, что они, родители, обязуются исполнять всѣ требованія и правила относительно своевременныхъ взносовъ за содержаніе дѣтей въ общежитіи училища. Настоящее постановленіе Съѣзда ввести въ практику съ 1-го Января будущаго 1913 года.

ХП.

О снятіи долговъ Епархіальному училищу съ Глѣбова и Смирновой.

Заслушаны доклады Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища а) отъ 26 Октября 1913 года за № 1180, съ прошеніемъ псаломщической вдовы Могильскаго села, Шадринскаго уѣзда, Вѣры Павловой Смирновой, отъ 12 Сентября 1913 г., о снятіи съ нея долга Екатеринбургскому Епархіальному женскому училищу за содержаніе дочери ея Антонины за минувшій 1912-1913 г. въ количествѣ 50 руб. и б) отъ 27 Октября 1913 г. за № 1121, съ прошеніемъ заштатнаго псаломщика Горбуновскаго села, Камышловскаго уѣзда, Иакова Глѣбова о снятіи съ него долга Епархіальному училищу въ количествѣ 40 р. 30 коп. за содержаніе дочери Маріи. Изъ приложенныхъ удостовереній: о Смирновой Благочиннаго Фаворитова, отъ 12 Сентября 1913 г. за № 324 и Глѣбова — настоятеля Покровской церкви села Горбуновскаго священника Іоанна Гаврилова, отъ 1 Сентября 1913 года за № 61, видно, что оба просителя Глѣбовъ и Смирновъ люди бѣдные. Смирнова сирота, а Глѣбовъ болѣзненнаго состоянія и состоять за штатомъ. Съѣздъ по разсмотрѣніи представленныхъ прошеній, являющихся въ долгу за Смирновой 50 руб. и Глѣбовымъ 40 р. 30 к., постановилъ: вышеуказанные долги признать безнадежными и отъ уплаты вышеуказанныхъ долговъ Епархіальному училищу Смирнову и Глѣбова освободить.

XIII.

Заслушанъ докладъ Предсѣздной Комиссіи о сметѣ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища на 1914 годъ, составленной Совѣтомъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1914 году.

При разсмотрѣніи сметы Епархіальнаго женскаго училища на 1914 годъ оказалось, что смета составлена съ превышеніемъ противъ сметы 1913 года на 1204 р. 89 коп. Въ 1913 году ассигновано было 58676 рублей 25 коп., а на 1914 годъ испрашивается 59881 р. 14 коп. Смета на содержаніе Епархіальнаго училища на 1914 г. составлена въ увеличенномъ размѣрѣ противъ сметы 1913 года на содержаніе того же училища по слѣдующимъ §§: по 1 § на содержаніе учащихъ училища (служащихъ) на 584 р. 88 к., по второму § на содержаніе прислуги на 112 р. 50 коп., по § 3-му на пищевое содержаніе воспитанницъ и низшихъ служащихъ училища на 507 руб. 50 коп.

По разсмотрѣніи сметы и обстоятельномъ обсужденіи Съездомъ смету на 1914 годъ на содержаніе Епархіальнаго училища постановлено сократить по § 1-му п. 10 на 60 руб., испрашиваемыхъ въ вознагражденіе эконому училища за веденіе прихода-расходныхъ и матеріальныхъ книгъ, въ виду его прямой обязанности вести указанныя книги; по § 3-му п. 98 на 1850 р. на содержаніе прислуги въ тѣхъ соображеніяхъ, что а) смета на пищевое довольствіе ученицъ составлена въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ 1913 году, и число ученицъ при составленіи сметы имѣлось менѣе противъ 1912 года на 20 человекъ, и б) цѣна на жизненные продукты значительно понизилась противъ цѣнъ прошедшихъ годовъ. По остальнымъ п. п. смета принята въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она составлена Совѣтомъ училища и такимъ образомъ смета на 1914 годъ принята въ суммѣ 57971 р. 14 коп.

Смѣту на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1914 году постановлено покрыть слѣдующими источниками: 1) остатокъ отъ 1912 года къ 1913 году 2595 руб. 72 к.

2) Платы за содержаніе въ общежитіи училища воспитанницъ духовнаго и свѣтскаго званія 12150 р.

3) Платы за правоученіе иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ въ училищѣ 2000 рублей.

4) %/о со стипендіатскихъ капиталовъ:

а) Неизвѣстнаго благодотворителя 720 р. — к.

б) Епископа Пермскаго Вассіана 90 р. — к.

в) Еп. Вассіана, Прот. Прибылева и Левитскаго и свящ. Панова 180 р. — к.

г) Купеч. вдовы Агриппины Сѣрюковой 55 р. — к.

д) Доктора медицины А. А. Миловскаго 90 р. — к.

е) свящ. Андрея Тюшева 500 р. — к.

Взносовъ отъ монастырей Епархіи:

Верхотурскаго мужскаго 3000 р. — к.

Долматовскаго 200 р. — к.

Кыртомекаго 100 р. — к.

Екатеринбургскаго женскаго 500 р. — к.

Верхотурскаго женскаго 200 р. — к.

Верхъ-Теченскаго 60 р. — к.

Каменскаго 70 р. — к.

Колчеданскаго 60 р. — к.

Каслинскаго 75 р. — к.

Нижне-Тагильскаго 100 р. — к.

Красно Слободскаго 25 р. — к.

Грязновскаго 25 р. — к.

Бобровской общины 10 р. — к.

Взносовъ отъ единовѣрческихъ церквей:

а) Екатеринбургскаго уѣзда 200 р. — к.

б) Верхотурскаго 200 р. — к.

в) Шадринскаго	100 р. — к.
Взносовъ изъ прибылей Епархі- ального свѣчнаго завода	23949 р. 64 к.
2-хъ руб. сбора съ духовенства епархіи	1236 р. — к.
2 ⁰ / ₀ сбора съ дохода церквей	6845 р. 98 к.
Долговъ и недоимокъ отъ благо- чинныхъ епархіи и родителей воспи- танницъ	2000 р. — к.
0 ⁰ / ₀ на капиталы по содержа- нію училища и образцовой школы при училищѣ	13 р. 80 к.
Отъ продажи сухарей, мѣшковъ и старья	175 р. — к.
Пособія изъ суммъ Св. Синода:	— р. — к.
3) На содержаніе образцовой церковно-приходской школы при учи- лищѣ	500 р. — к.
<hr/>	
Итого	57971 р. 14 к.

При обсужденіи вопроса о покрытіи смѣты на 1914 годъ на содержаніе Епархіального училища вызвало сильное неудовольствіе среди депутатовъ Съѣзда то обстоятельство, что Верхотурскій мужской монастырь, несмотря на свое благосостояніе, до сихъ поръ не уплатилъ взносовъ на содержаніе Епархіального училища за прошедшіе два года въ суммѣ 4000 рублей. Съѣздъ находитъ, что неисправная плата означеннымъ монастыремъ положенныхъ на него взносовъ даетъ поводъ другимъ монастырямъ и церквамъ епархіи къ неисправному представленію взносовъ на Епархіальныя нужды.

Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство и покорнѣйше просить оказать свое Архипастырское содѣйствіе къ побужденію Верхотурскаго мужского монастыря и другихъ должниковъ уплачивать своевременно положенные взносы на нужды Епархіи, такъ какъ неуплата денегъ ставитъ учрежденія въ крайне затруднительныя положенія.

*О побужденіи
уплаты долговъ
Епархіальному
училищу.*

Объ образованіи Объединенной Комиссіи по заготовкѣ припасовъ и матеріаловъ для духовно-учебныхъ заведеній. — При разсмотрѣніи отчетовъ и смѣты Съѣздомъ усмотрѣно, что одни и тѣ же продукты въ разныхъ учрежденіяхъ Епархіи покупаются по разнымъ цѣнамъ, а потому Съѣздъ высказываетъ желаніе для закупки матеріаловъ и припасовъ для учебно-духовныхъ заведеній образовать объединенную комиссію (правила Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета нодѣ указъ Синода 26 Октября—14 Декабря 1860 года № 2814; заготовка припасовъ и матеріаловъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ одного города должна быть общая). Въ составъ объединенной комиссіи входятъ по одному или нѣсколькимъ лицамъ отъ Епар. женск. Уч., Дух. учил., Семинаріи, Псаломщической школы и свѣчнаго завода, означенные лица выбираютъ председателя, подѣ руководствомъ котораго и бывають собранія. Объединенная Комиссія должна покупать матеріалы въ виду большей потребности ихъ для означенныхъ учрежденій у оптовыхъ продавцевъ, чѣмъ она можетъ сдѣлать экономію о расходѣ суммъ на содержаніе вышеуказанныхъ заведеній и начать свои дѣйствія по возможности съ Января мѣсяца 1914 года.

Резолюція на подлинномъ журналѣ Его Преосвященства послѣдовала такая: № 8500. 16 ноября 1913 г. „По ст. 13-й. Средства Верхотурскаго Николаевскаго монастыря въ настоящее время крайне истощены постройкой храма и другими еще и теперь продолжающимися необходимыми постройками, почему надлежитъ оставить взносъ отъ сего монастыря на епархіальныя нужды на 1914 г. въ прежнемъ размѣрѣ, не увеличивая. О представленіи взноса за прежніе годы передать въ Консисторію для напоминанія начальству монастыря о скорѣйшемъ представленіи недоимки. Прочее утверждается.“ Епископъ Митрофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

13 Ноября. Утреннее засѣданіе.

I.

Въ засѣданіе Съѣзда вновь прибылъ о. Депутатъ 2-го Верхотурскаго округа Протоіерей Дмитрій Діевъ, который свое запозданіе объяснилъ неотложными приходскими дѣлами.

II.

Для участія въ засѣданіи Съѣзда по дѣламъ Семинарскихъ классовъ при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ прибыли: о. Смотритель училища Протоіерей Александръ Антониновъ, Протоіерей Евгений Львовъ и членъ правленія училища священникъ Веніаминъ Макушинъ.

III.

Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи по разсмотрѣнію отчета по содержанію за 1912 годъ Семинарскаго класса и смѣты прихода и расхода Семинарскихъ классовъ въ 1914 году.

Отчетъ по содержанію Семинарскаго класса при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ.

Изъ доклада Комиссіи видно, что приходо-расходныя книги велись правильно, отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ съ приходо-расходными книгами согласенъ и составленъ по формѣ.

Поступавшія денежные суммы на приходъ записывались своевременно, расходъ производился согласно ассигнованія Епархіальнаго Съѣзда.

Всего въ 1912 году поступило на содержаніе 1-го класса Семинаріи 11552 рубля 30 коп.; кромѣ того 1⁰/₀ сбора со всѣхъ облагаемыхъ церковныхъ суммъ на постройку зданія Екатеринбургской семинаріи въ томъ же году поступило 729 р. 13 к.; 5-ти рублеваго сбора съ духовенства на учрежденіе стипендіи семинаріи поступило 510 руб. Последніе 2 поступленія въ количествѣ 1139 руб. 13 коп. остались неизрасходованными къ 1-му Января

варя 1913 года. Такимъ образомъ, весь остатокъ денежныхъ суммъ къ 1-му Января 1913 года по содержанію класса, на постройку зданія семинаріи и учрежденіе стипендіи выражается въ цифрѣ 5656 руб. 43 коп.

При заслушаніи доклада Съѣздъ обратилъ свое вниманіе на то обстоятельство, что не всѣ о. о. Благочинные представили взносы на семинарію непосредственно въ правленіе училища, какъ было постановлено прошлагоднимъ Съѣздомъ (Жур. Съѣзда 1912 года № 5-й ст. 2-я). По прежде установившемуся порядку нѣкоторые изъ нихъ представляли взносы на содержаніе семинарскихъ классовъ въ Духовную Консисторію. Кромѣ того изъ заявленія о. смотрителя училища выяснилось, что взносы представляются и не всегда своевременно. Такъ, стипендіатскихъ капиталовъ въ 1912 году поступило лишь отъ 4-хъ о. о. Благочинныхъ 510 р.; однорублевого взноса со штатовъ причта — 119 р. Взносы одного года поступали въ слѣдующемъ году, что ставило правленіе училища въ затрудненіе при веденіи отчетности. Принимая во вниманіе вышесказанное, Съѣздъ постановилъ: подтвердить постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1912 года о своевременномъ, въ началѣ смѣтнаго года, представленіи о. о. Благочинными денежныхъ взносовъ на содержаніе семинарскихъ классовъ и въ строительный капиталъ семинаріи непосредственно въ Правленіе Духовнаго училища.

IV.

Для покрытія смѣты обычно принимается во вниманіе остатокъ отъ предъидущаго года, который употребляется на покрытіе смѣтныхъ назначеній слѣдующаго года. Въ отчетѣ правленія училища—такого остатка не выведено. слѣдовательно, Съѣздъ не можетъ воспользоваться имъ, какъ однимъ изъ источниковъ, покрывающихъ смѣту.

О. Протоіерей Антоиновъ далъ слѣдующее разъясненіе по этому вопросу: въ виду того, что

О выводитъ въ отчетъ остатка къ слѣдующему году.

семинарскіе классы находятся при училищѣ и воспитанники семинаріи пользуются содержаніемъ совместно съ учениками духовнаго училища, то не представляется возможнымъ опредѣлить точный расходъ на каждаго воспитанника Семинаріи; кромѣ этого соображенія предполагаемый остатокъ не могъ быть выведенъ въ отчетѣ еще и потому, что съ открытіемъ 1-го параллельнаго класса этотъ остатокъ правленіе вынуждено было израсходовать: на ремонтъ общежитія, пріобрѣтеніе матрацевъ, покупку книгъ и проч., причемъ онъ возбудилъ ходатайство предъ Сѣздомъ предоставить въ распоряженіе правленія остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній и въ будущемъ году, такъ какъ ожидается полная необходимость открытія 2-го параллельнаго класса.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣніями по данному вопросу, Сѣздъ постановилъ: принимая во вниманіе необходимость открытія 1-го параллельнаго класса въ 1914 году предоставить отъ смѣтныхъ назначеній этого года, если таковой окажется, въ распоряженіе правленія училища на оборудованіе 2-го параллельнаго класса, но съ тѣмъ, чтобы къ вѣдомости за 1913-й годъ правленіемъ былъ выведенъ остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній, который могъ бы быть использованъ на покрытіе смѣты на 1915 годъ.

По разсмотрѣніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ на содержаніе семинарскихъ классовъ при духовномъ училищѣ Сѣздъ постановилъ: отчетъ за 1912 годъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, утвердить и признать удовлетворительнымъ.

Изъ доклада Предсѣздной Комиссіи видно, что смѣта по содержанію 2-хъ семинарскихъ классовъ въ 1914 году составлена соотвѣтственно дѣйствительной потребности на пищевые продукты, на матеріалы по обмундированію воспитанниковъ

Смѣты по содержанію Семинарскихъ классовъ въ 1914 году.

и матеріалы по отопленію и освѣщенію зданій и примѣнительно къ требованію циркуляра по духовно-учебному вѣдомству за № 27-м.

Вся смѣта по содержанию 2-хъ семинарскихъ классовъ Правленіемъ училища исчислена въ 17520 рублей 14 коп.

Предсѣздной Комиссіей смѣта предположена къ принятію съ незначительными измѣненіями, а именно: по § „Содержаніе воспитанниковъ пищею“ смѣта сокращена на 670 руб. 35 коп. Сокращеніе по § 1-му вызва по пониженными преискурантными цѣнами на муку, мясо, и другіе пищевые продукты.

Соглашаясь съ предположеніемъ Комиссіи, Съѣздъ постановилъ: сокращеніе на 670 руб. 35 к, принять, а также сократить смѣту по § „Жалованіе“ на 210 руб., включая жалованье учителя музыки въ количествѣ 160 руб. и уменьшая жалованіе учителю гимнастики на 50 руб., Съѣздъ исходитъ изъ того положенія, что въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ обученіе воспитанницъ музыкѣ производится за ихъ счетъ, а по этому Съѣздъ нашелъ возможнымъ установить тотъ же порядокъ обученія музыкѣ. Жалованье учителю гимнастики назначается въ количествѣ 100 руб. вмѣсто 150 р., потому, что должность учителя гимнастики не относится къ штатной должности и въ виду малочисленности воспитанниковъ семинаріи.

Въ остальномъ смѣта принята согласно предположенію правленія училища въ слѣдующемъ размѣрѣ: по § А—1-му „Содержаніе воспитанниковъ пищею“ въ 5932 руб. 9 коп.; 2-му „Одежда, обувь и бѣлье—въ 1578 руб. 62 коп.; 3-му „На разныя потребности“—113 руб. 72 коп.; по § Б—„Содержаніе дома“ 1, 2, 3—118 руб. 40 коп.; по рубрикѣ 4-й—содержаніе эконома и прислуги—2009 руб.; В—содержаніе библиотекъ, правленія и Церкви—864 рубля. Е—содержаніе больницъ—400 руб.; Ж—жалованья—въ 1960 руб. вмѣсто 2170 руб.; З—

ремонтъ—200 р. И—содержаніе лошади—225 руб. 50 коп.; I—на устройства катка, приѣмъ почетныхъ гостей и жалованье преподавателямъ параллельныхъ классовъ—2470 рублей. Вся смѣта на содержаніе двухъ семинарскихъ классовъ принята Комиссіей въ 16863 руб. 22 коп.

Разсмотрѣвшій смѣту, Съѣздъ нашель, что цѣны на нѣкоторые продукты поставлены выше чѣмъ цѣны въ смѣтѣ Епархіального училища на тѣ же продукты, по этому Съѣздъ постановилъ: просить правленіе войти съ соотвѣтствующимъ представительствомъ въ составъ объединенной Комиссіи, намѣченной Съѣздомъ въ засѣданіи 12 Ноября для совмѣстной оптовой покупки припасовъ въ видахъ экономіи, такъ какъ установлено, что при большихъ оптовыхъ заготовкахъ, скидки дѣлаются пропорціонально величинѣ покупаемаго товара. Кромѣ того Съѣздъ рекомендуетъ означенное въ смѣтѣ количество молока (3000 кр.) увеличить въ 1½ раза (до 4500 кр.), чтобы оно подавалось къ столу воспитанниковъ не менѣе 4-хъ разъ въ недѣлю, а также увеличить порцію сахара до 2-хъ кусковъ на человѣка каждый разъ, такъ какъ прежняя порція по одному куску оказывается недостаточной для воспитанниковъ семинаріи. По двумъ послѣднимъ предложеніямъ расходъ покрыть изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній по пищевому довольству. Детальное разсмотрѣніе смѣты показало, что нѣтъ достаточныхъ объясненій по нѣкоторымъ статьямъ расхода, такъ напр. подъ литерой 3 расхода не указано на какой ремонтъ испрашивается 200 р., а потому Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы на будущее время эти недостатки въ смѣтѣ были устранены.

Смѣту по содержанію 2-хъ параллельныхъ классовъ семинаріи Съѣздъ постановилъ: покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) содержаніе пансіонеровъ 7480 руб. 2) 30 казенныхъ стипендій по 11 рублей—3450 руб., 3) Стипендія духовенства

Омской епархіи 115 руб. 4) По 1-му рублю со шта-та причтовъ 618 руб.; 56200 руб. 22 коп. изъ 0/0/0 обложеній.

VI.

Докладъ строи-тельного Коми-тета и Пред-сѣздной Комис-сіи по построй-кѣ зданія Епар-хіальнаго жен-скаго училища.

Въ засѣданіе Сѣзда прибыли: Предсѣдатель строительнаго комитета по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Димитрій Пономаревъ, дѣлопроизводитель П. П. Бажевъ и гражданскій инженеръ К. А. Полковъ.

О. предсѣдателемъ было предложено Сѣзду заслушать доклады по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища. Въ виду болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ дѣлами по постройкѣ зданія Сѣздъ постановилъ: заслушать сначала докладъ строительнаго комитета, а потомъ уже докладъ по тому же вопросу Предсѣздной Комиссіи.

Изъ доклада комитета видно, что постановленіемъ прошлагодняго Епархіальнаго Сѣзда было рѣшено строить зданіе Епархіальнаго училища по плану Г. Станилевича, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ при смѣтѣ въ 276, 625 руб. 53 коп. при паровомъ отопленіи, съ устраненіемъ нѣкоторыхъ дефектовъ, какъ то: увеличить высоту помѣщеній и свѣтовую поверхность.

Строительный комитетъ нашель возможнымъ оставить высоту прежней, т. е. 2 сажени для классныхъ и 1, 66 саж. спальныхъ помѣщеній, такъ какъ эта высота по циркулярамъ М. Н. П. признается предѣльной для современныхъ школьныхъ зданій; при такой предѣльной высотѣ необходимо размѣры классовъ увеличить въ длину на 1 аршинъ, какъ требуется циркуляромъ Министерства народнаго Просвѣщенія, т. е. 0,75 куб. саж. воздуха на человѣка, причемъ легко достигается увеличеніе свѣтовой поверхности оконъ расширеніемъ ихъ за счетъ удлиненія зданія. Кромѣ того, строительный комитетъ, полагаль бы необходимымъ устранить еще нѣкоторые недостатки плана г. Станилевича: устроить уборную въ южной части зда-

нія и увеличить количество комнатъ для воспитательницъ въ южной пристройкѣ, выходящей на дворъ.

Но такъ какъ Епархіальный Съездъ, выразивъ пожеланіе объ устраненіи дефектовъ проэкта Станилевича, имѣлъ въ виду исключительно, чтобы новое зданіе вполнѣ удовлетворяло требованіямъ современной техники и школьной гигиены, то строительный комитетъ поручилъ гражданскому инженеру г. Полкову представить докладъ о всѣхъ измѣненіяхъ, которыя можно сдѣлать при пристройкѣ, не нарушая общей конструкціи зданія и не измѣняя фасада съ указаніемъ стоимости этихъ измѣненій.

Въ докладѣ г. Полкова указаны слѣдующія измѣненія въ планѣ Станилевича:

1) Размѣры классовъ и свѣтовая поверхность оконъ не соотвѣтствуетъ нормамъ, установленнымъ М. Н. П. для классныхъ помѣщеній.

Необходимо каждый классъ удлинить на одинъ аршинъ, что удлинить главный корпусъ на семь аршинъ; въ то-же время необходимо расширеніемъ оконъ увеличить на 10 кв. саж. свѣтовую поверхность. Стоимость этого измѣненія 4893 рубля.

2) Фундаментъ подъ наружными стѣнами зданія спроектированъ глубиною въ 2 аршина съ подсыпкою кругомъ зданія земли толщиною 0,25 саж.

Необходимо фундаментъ углубить до 3-хъ аршинъ, опустивъ подошву ниже линіи промерзанія, что вызоветъ расходъ въ 1793 рубля.

3) Наружныя стѣны подвала выше земли спроектированы изъ бутовой плиты съ облицовкою внутри въ $\frac{1}{2}$ кирпича на цементномъ растворѣ.

По климатическимъ условіямъ Екатеринбурга стѣны жилого помѣщенія необходимо замѣнить кирпичными съ облицовкой ихъ по фасаду тесанымъ цоколемъ, а со стороны обращенныхъ во

дворъ, выложить цоколь изъ бутовой кладки толщиной $\frac{1}{2}$ аршина и высотой отъ земли $\frac{1}{2}$ аршина.

Такая замѣна бутовой кладки кирпичной повысить стоимость зданія на 4095 рублей.

4) Въ южной части зданія нѣтъ лѣстницы, между тѣмъ сдѣлать ее изъ спальни, расположенной надъ руководѣльнымъ классомъ, необходимо на случай пожара.

Стоимость лѣстницы такой 2132 рубля.

5) Мало уборныхъ комнатъ. Нужно прибавить, не увеличивая размѣровъ зданія для воспитательницъ: 2 уборныхъ и одну въ спальняхъ, всего на 9-ть очковъ.

Устройство этихъ уборныхъ повысить смѣту на 1300 рублей.

6) Баня помѣщена въ общемъ зданіи и нѣтъ прачешной. Слѣдовало бы выдѣлить баню въ отдѣльное зданіе, соединенное съ главнымъ крытымъ корридормомъ, при банѣ слѣдовало бы устроить прачешную.

Устройство отдѣльной бани съ прачешной повысить смѣту на 9848 рублей.

7) Комнатъ для воспитательницъ мало. Слѣдуетъ сдѣлать всего 18 комнатъ, для чего нужно пристроить 10-ть.

Пристройка эта увеличить смѣту на 13,026 руб.

8) Половыя и потолочныя перекрытія спроектированы на желѣзныхъ балкахъ съ кирпичными сводами по нимъ, а частію съ деревянными накатами между ними.

При расчетѣ балокъ была принята недостаточная временная нагрузка, какъ для обыкновенныхъ жилыхъ помѣщеній. Нагрузка должна быть увеличена сообразно назначенію зданія.

Стоимость половъ и потолковъ, въ зависимости отъ повышенія цѣнъ на желѣзныя балки и другіе матеріалы, а также отъ усиленія размѣровъ

балокъ, увеличить смѣту приблизительно на 5129 рублей.

Если же въ зависимости отъ требованія современнаго состоянія техники, всё половья и потолочныя перекрытія сдѣлать желѣзо-бетонными, какъ вполне гигиеничными, то стоимость зданія еще увеличится, примѣрно, на 10.511 рублей.

Указавши на недостатки въ проэктѣ г. Станилевича, г. Полковъ высказался по вопросу о повышеніи смѣты въ зависимости отъ системы отопленія въ училищномъ зданіи.

Стоимость зданія по смѣтѣ г. Станилевича исчислена въ 275.625 руб. 53 коп. при паровомъ отопленіи низкаго давленія и въ 285.646 р. 53 к. при водяномъ отопленіи.

Въ журналѣ Епархіальнаго Съѣзда стоимость зданія принята въ 276.000 руб., между тѣмъ смѣта утверждена техническо-строительнымъ комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ при условіи установки въ зданіи училища водянаго отопленія, т. е. въ суммѣ 285.646 р. 53 коп.

Кромѣ того, въ виду увеличенія зданія и требованія техническо-строительнаго комитета о замѣнѣ реберныхъ батарей радіаторами, потребуется еще дополнительная сумма, точная цифра которой выяснится по сношеніи съ фирмами, не будетъ ниже 5000 рублей.

Строительный комитетъ, принимая во вниманіе предположенныя измѣненія г. Полкова, проситъ Епархіальный Съѣздъ поставить на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) О дополнительной ассигновкѣ въ 20.713 рублей, вызываемой необходимыми измѣненіями въ проэктѣ г. Станилевича: удлиненіемъ зданія на 7 аршинъ и увеличеніемъ свѣтовой поверхности (4893 руб.); устройствомъ дополнительной лѣстницы и уборной (3432 руб.); углубленіемъ фундамента (1793 руб.), замѣной бутовой кладки стѣнъ

подвала кирпичными (4095 руб.), усиленіемъ размѣровъ желѣзныхъ балокъ, а также измѣненіемъ цѣнъ на нихъ (5000 руб.), устройствомъ желѣзно-бетоннаго перекрытія надъ полуподваломъ (1500 руб.).

2) О выдѣленіи бани изъ училищнаго зданія, устройствѣ прачешной и увеличеніи пристройки въ юго-восточной части зданія.

Стоимость этихъ измѣненій, признанныхъ строительнымъ комитетомъ желательными—22.874 рубля.

3) О замѣнѣ половыхъ и потолочныхъ перекрытій желѣзно-бетонными, какъ сравнительно прочными, гигиеничными и вполнѣ безопасными въ пожарномъ отношеніи.

Если будетъ признано нужнымъ всеъ перекрытія сдѣлать желѣзно-бетонными, то потребуетъ дополнительная ассигновка въ 7000 рублей.

4) О дополнительной ассигновкѣ въ 13.000 р. въ зависимости отъ того, что въ училищномъ зданіи нужно, по требованію техническо-строительнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, устроить водяную систему отопленія, стоимость которой 39.000 руб., а на паровую низкаго давленія стоимостью 26.000 рублей, которая была принята Епархіальнымъ Съѣздомъ 1912-го года.

Итого потребуетъ дополнительно—ассигновать, въ случаѣ принятія Епархіальнымъ Съѣздомъ всеѣхъ необходимыхъ и желательныхъ измѣненій проекта г. Станилевича,—50.587 руб. и на установку водяной системы топленья 13.000 рублей, причемъ общая стоимость зданія выразится суммой 339.587 руб.

Съѣздъ, заслушавъ докладъ строительнаго Комитета, попутно заслушалъ и докладъ Предсѣздной Комиссіи, въ которомъ послѣдняя, указывая на замѣченныя ею недостатки по постройкѣ, напр.: низость фундамента надъ землей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, поспѣшность заключенія контракта о во-

дяномъ отопленіи съ фирмой бр. Кертингъ и проч., въ виду важности предположенныхъ строительнымъ комитетомъ измѣненій и ихъ дороговизны, не сдѣлала со своей стороны заключенія, а представляетъ все компетенціи Съѣзда.

Выслушавъ мотивированныя объясненія строительнаго комитета и г. Полкова по вышеуказаннымъ измѣненіямъ, Епархіальный Съѣздъ **постановилъ**: постатейное обсужденіе доклада отложить до вечерняго засѣданія.

Въ 3 съ половиной часа засѣданіе было закрыто, а слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 13 Ноября.

I.

Заслушана редакція журнала № 2-й и съ нѣкоторыми измѣненіями принята Съѣздомъ.

II.

Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, на журналъ № 1-й слѣдующаго содержанія: № 8438. „13 ноября 1913 года. По ст. 10-й пособіе Леонтьевой слѣдуетъ отнести на средства Консistorіи и попечительства въ размѣрѣ 30 рублей съ каждаго изъ этихъ учреждений. Прочее утверждается“. Епископъ Митрофанъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III.

Обсужденіе доклада строительнаго комитета по ст. 1, 2, 3, 4, 5, не вызвало преній со стороны участниковъ Съѣзда, такъ какъ предположенные измѣненія по этимъ статьямъ при постройкѣ зданія вызываются технической необходимостью и правилами гигиены. Увеличеніе вызываемое въ планѣ Станилевича по этимъ 5-ти статьямъ достигаетъ до 14213 рублей.

О принятіи дополнительной суммы по 5-ти статьямъ доклада.

Съѣздъ, находя мотивировку приводимую въ докладѣ по этимъ измѣненіямъ вполне достаточной, **постановилъ**: означенную сумму въ 14213 рублей принять.

О выдѣленіи бани изъ зданія училища.

IV.

Обсужденіе по докладу пункта 6-го, гдѣ говорится о выдѣленіи бани изъ зданія училища и устройства ея отдѣльно съ теплымъ крытымъ помещеніемъ и прачешной, вызвало оживленный обменъ мнѣніями, причемъ было установлено, что постройка бани и прачешной вызываетъ расходъ въ 9848 рублей и что помещеніе бани въ зданіи училища не гигиенично. Съѣздъ постановилъ: баню изъ общаго зданія выдѣлить и находя, что постройка ея въ настоящее время не вызывается неотложною потребностію, вопросъ о постройкѣ особаго зданія оставить открытымъ.

V.

Объ удлиненіи южнаго крыла зданія.

Ст. 7-я по удлиненію южнаго крыла зданія вызываетъ расходъ въ 13026 руб., причемъ достигается устройство 18-ти комнатъ для воспитательницъ, вмѣсто 10-ти, какъ показано на планѣ Станилевича, устройство особаго рисовальнаго класса и увеличеніе въ объемѣ спальныхъ комнатъ до размѣра, необходимаго для размѣщенія 342-хъ кроватей.

Высказываясь принципиально за желательность полного благоустройства зданія, каковое можетъ быть достигнуто чрезъ удлиненіе южнаго крыла, Съѣздъ въ то же время считается съ громаднымъ расходомъ, который будетъ вызванъ удлиненіемъ этой пристройки.

Принимая во вниманіе это обстоятельство и словесное заявленіе г. Полкова о возможности сдѣлать удлиненіе южнаго крыла зданія лишь за счетъ ширины, намѣченной по плану Станилевича, Съѣздъ постановилъ: принять заявленіе г. Полкова относительно удлиненія зданія за счетъ ширины по плану Станилевича, но съ тѣмъ, чтобы это измѣненіе не вызвало перерасходовъ противъ смѣты, составленной г. Станилевичемъ.

VI.

Половые и потолочныя перекрытія по проекту г. Полкова предположено замѣнить желѣзно-бетонными. Принимая во вниманіе, прямую цѣлесообразность таковой замѣны перекрытій, прочность и гигиеничность ихъ, безопасность въ пожарномъ отношеніи, Съѣздъ постановилъ: всѣ перекрытія половыя и потолочныя, не исключая и третьяго этажа, устроить желѣзо-бетонными съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 7000 рублей.

О замѣнѣ потолочныхъ и половыхъ перекрытій желѣзо-бетонными.

VII.

Разрѣшая постройку новаго зданія Епархіального училища по плану г. Станилевича, Святыѣйшій Синодъ имѣлъ въ виду водяное отопленіе, что видно изъ того, что хозяйственнымъ Комитетомъ при Святыѣйшемъ Синодѣ смета утверждена при условіи водяного отопленія, т. е. въ суммѣ 285646 руб. 58 коп.

О водяномъ отопленіи зданія.

Съѣздъ постановилъ: ввести въ зданіи училища водяное отопленіе, какъ уже предусмотрѣно Святыѣйшимъ Синодомъ, такъ какъ по постановленію строительнаго комитета паровая система отопленія въ виду суровыхъ климатическихъ условій г. Екатеринбурга не можетъ быть допущена. На установку отопленія водяной системы принять смѣту въ 39000 рублей.

VIII.

Озабочиваясь изысканіемъ денежныхъ средствъ къ предстоящему строительному сезону, Съѣздъ постановилъ: отпустить въ распоряженіе комитета къ предстоящему строительному сезону 104.363 руб. 96 коп. Для покрытія такового назначенія денежныхъ суммъ имѣть въ виду: 20-ть тысячъ оставшихся у строительнаго комитета отъ прошлаго строительнаго сезона, 68200 рублей, находящихся въ оборотахъ свѣчного завода, причемъ, чтобы не обезсилить денежныя силы завода, передать въ управленіе завода свободный капиталъ на устройство Семинаріи, который хранится въ Ду-

Ассигнованіе денежныхъ суммъ къ предстоящему строительному сезону.

ховной Консистеріи въ количествѣ 50-ти тысячъ, затѣмъ, въ распоряженіе комитета по 4 рубля со штатовъ причта, что дастъ 2472 рубля и по 4% съ суммъ обложенія 13691 руб. 96 коп.

IX.

О возбужденіи ходатайства предъ Святейшимъ Синодомъ о ссудѣ на постройку зданія.

Въ связи съ предыдущимъ, озабочиваясь скорѣйшею постройкою училищнаго зданія, въ цѣляхъ, какъ учебновоспитательной, такъ и чисто матеріальной за освобожденіемъ блага монастырскаго зданія духовенство будетъ имѣть право на пользованіе всѣми зданіями, пріобрѣтенными покупкою у монастыря, Съѣздъ 1) признаетъ неотложно нужнымъ просить (и покорнѣйше просить) Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ о выдачѣ Епархіи изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Святейшаго Синода, долгосрочной, не менѣе 10-ти лѣтъ, ссуды въ 200.000 рублей, хотя изъ 4% годовыхъ, съ тѣмъ, чтобы позаимствованная сумма погашалась ежегодно взносами, какъ отъ духовенства (4 рубля со штата), такъ и % обложеніемъ (4%) церковью епархіи, установленныхъ въ предыдущей статьѣ журнала; 2) такъ какъ опытъ

По ст. IX не найдетъ ли Съѣздъ болѣе желательнымъ и цѣлесообразнымъ, занять у Епархіальной Эмиритуры потребную сумму съ погашеніемъ ея изъ прибылей завода, а также тѣхъ источниковъ (4 р. взноса отъ штата и 4 % обложенія церк.

по другимъ вѣдомствамъ говорить, что всякаго рода ходатайства о ссудахъ имѣютъ успѣхъ въ большинствѣ случаевъ отъ командированія особыхъ депутацій, то Съѣздъ постановилъ: просить (и покорнѣйше просить) Его Преосвященство командировать по Архипастырскому усмотрѣнію особую депутацію въ Святейшій Синодъ съ ходатайствомъ о выдачѣ указанной ссуды.

Въ 9 часовъ вечера собраніе объявлено закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 4 часа 14-го ноября.

су.м.), какіе указаны въ ст. VIII сего журнала Прочее утверждается какъ постановлено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 8499. 15 ноября 1913 года. „По ст. 5-й: Прошу Съѣздъ не исключать изъ смяты жалованье учителю музыки и не

уменьшать таковое учителю гимнастики, потому что преподаваніе той и другой крайне желательное и прекращеніе ассигновки можетъ вызвать для нѣкоторыхъ учениковъ прекращеніе ихъ музыкальныхъ занятій, и также упадокъ преподаванія гимнастики, которое въ настоящее время поставлено прекрасно. На покрытіе требующихся 210 руб. я предлагаю сдѣлать слѣдующія, никакимъ ущербомъ не угрожающія, сокращенія: 1) сократить статью на содержаніе библиотекъ подъ лит. „Б„ на 50 руб., 2) на канцелярскія принадлежности и печатаніе бланковъ (лит. „Г“) — по 1-й на 25 руб., по 2-й на 20 р., всего 45 р., 3) на экстраординарные расходы по больницѣ на 25 руб. (лит. „Е„) и 4) на ремонтъ на 100 р., такъ какъ въ сметѣ даже не указано, какой это ремонтъ: всего освобождается 220 руб., даже на 10 руб. больше испрашиваемой суммы, каковую сумму и надлежитъ исключить изъ общаго итога за сокращеніемъ ассигновки. Указанное мною сокращеніе сметы, дабы покрыть расходъ на преподаваніе музыки и гимнастики, есть только примѣрное, при чемъ имѣлось въ виду существованіе въ городѣ Епархіальной библиотеки, которая пока можетъ послужить нуждамъ г. г. Преподавателей и учащихся семинарскихъ классовъ и то, что экстраординарные расходы по больницѣ, если они потребуются, не могутъ быть втиснуты въ опредѣленные рамки“ Епископъ Митрофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

Вечернее засѣданіе.

На засѣданіе прибылъ управляющій Екатеринбургскаго Епархіальнаго завода священникъ П. Нечаевъ.

I.

Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи о состояніи дѣлъ Екатеринбургскаго Свѣчнаго завода, составленный на основаніи отчета 1912 года Управленія Екатеринбургскаго Свѣчнаго завода и сметы на 1914 годъ того же завода.

Изъ доклада Комиссіи видно, что оборотъ кассы за

1912-й годъ выразился противъ 1911 года больше на 11770 руб. 14 коп., общій приходъ кассы 388784 руб. 77 коп., расходъ 387742 рубля 24 коп., остатокъ къ 1913 г. 1042 р. 53 к., каковъй остатокъ, по мнѣнію Комиссіи, считается вполне нормальнымъ.

Спеціально текущій счетъ въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка открытъ Свѣчному заводу подъ обезпеченіе 4% Государственной ренты по номинальной стоимости въ 73600 рублей. Долгъ выражается къ 1 Января 1913 года въ 34896 р. 85 к. отъ 1-го января 1912 года было 3600 руб. Въ теченіе операціоннаго года была взята управленіемъ завода ссуда въ 52400 руб., задолженность увеличилась въ теченіе года на 31296 р. 85 к.

При разсмотрѣніи спеціально-текущаго счета Государственнаго Банка Комиссія обращаетъ вниманіе Съѣзда на взятую Управленіемъ ссуду 52400 руб., съ уплатою 0% по ней 112 руб. 21 коп.

Управляющій завода священникъ Петръ Нечаевъ объяснилъ, что взятіе ссуды вызвано было крайней необходимостью, именно для своевременной покупки обѣленнаго воска болѣе по дешевой цѣнѣ, по 30 руб. за пудъ, а если бы эта покупка не была произведена въ указанное время года, тогда бы заводъ былъ поставленъ въ невозможность заготовить необходимое количество свѣчъ, или пришлось заводу купить воскъ дорогою цѣной.

Процентныхъ бумагъ 4% Государственной ренты значится на 74400 руб., которые хранятся въ Государственномъ Банкѣ, какъ обезпеченіе спеціального текущаго счета.

Долгъ Управленія къ 1-му января 1913 года выражается въ суммѣ 158515 руб. 64 коп., въ томъ числѣ духовной Консисторіи 40000 руб., капитала по устройству семинаріи 43365 руб. 77 коп., Епархіальнаго женскаго училища 68200 руб. и проч., за пчеловодами 34 руб. 13 коп., священникомъ о. Николаемъ Васнецовымъ 3774 руб. 50 коп., братьями Серебренниковыми 742 руб. 51 коп., Совѣтомъ Псаломщической школы 2000 рублей и Церковно-археологическимъ обществомъ 300 р.

Здѣсь Комиссія обращаетъ вниманіе Съѣзда на долги за лицами: о. Васнецовымъ 3774 руб. 50 к., Совѣтомъ псаломщической школы 2000 рублей, какъ долги оставшіеся въ те-

ченіе операціоннаго года безъ измѣненія, слѣдовательно долги безнадежныя и таковыя долги комиссія считаетъ нужнымъ списать въ счетъ долговъ сомнительныхъ, но ожидаемыхъ полученія.

Долгъ Управленія свѣчного завода поставщикамъ къ 1-му января 1913 года въ 56218 руб. 88 коп., болѣе противъ прошлаго года на 13313 руб. 31 коп. 1-го января 1913 года долга за церквами епархіи числится 84237 руб. 60 к. Долгъ въ теченіе года увеличился на 20898 руб. 50 коп. На долги числящіеся за церквами и монастырями епархіи, комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Съѣзда, такъ какъ таковая затрата капитала безъ зачисленія процентовъ неблагоприятно вліяетъ на общій ходъ дѣла.

Начислено жалованіе администраціи завода, служащимъ по счетной части ревизіонной комиссіи 420 р., врачу 240 р., служащимъ центральныхъ складовъ и лавки 11697 руб., болѣе противъ прошлаго года на 462 руб. 77 коп.; долгъ за служащими къ 1 января 1913 года выражается въ суммѣ 1697 руб. 20 коп.

Выдано жалованья мастерамъ 9485 руб. 59 коп. а также ссудъ 680 руб.

Здѣсь обращено вниманіе комиссіи на долгъ въ 257 р. 40 коп., числящійся за мастерами, каковой образовался, по объясненію о. управляющаго завода отъ выдачи безъ процентныхъ ссудъ мастерамъ и выдача этихъ ссудъ производилась по журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ. Долги эти погашаются ежемѣсячнымъ вычетомъ изъ жалованія мастеровъ.

Расходовъ по Управленію завода произведено 11095 рублей 69 коп., менѣе противъ 1911 года на 176 р. 84 коп.

Торговыхъ расходовъ произведено на 11847 руб. 97 к., менѣе противъ прошедшаго года на 290 руб. 58 коп.

Недвижимаго имущества значитя на сумму 20034 руб. 3 коп., движимаго на 11033 руб. 14 коп., всего 31067 руб. 17 коп., каковое въ 1911 году оцѣнивалось въ 64344 рубля 91 коп., такимъ образомъ увеличеніе стоимости въ 33429 р. 24 коп.

Здѣсь комиссія обращаетъ вниманіе на неисполненіе Управленіемъ завода постановленія Съѣзда 1912 года о внесеніи стоимости имущества въ счетъ капитала.

Управляющій завода о. Петръ Нечаевъ объяснилъ, что постановленіе Съѣзда 1912 года не было исполнено въ виду поздняго опубликованія постановленій Съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

При детальномъ разсмотрѣніи отчета за 1912 годъ прихода и расхода суммъ свѣчнаго завода Съѣздъ **постановилъ:**

1) объясненіе о. управляющаго о взятій ссуды въ Государственномъ банкѣ 52400 руб., въ виду крайней необходимости, признать достаточнымъ.

2) Для выясненія положенія и выдѣленія долговъ безнадежныхъ избрать особую комиссію или поручить это Предсѣздной Комиссіи, если таковая будетъ избрана.

3) Долгъ въ 2000 руб. за совѣтомъ псаломщической школы признать безнадежнымъ и списать со счета.

4) Предложить управленію завода подобныхъ, указаннымъ выше, выдачъ изъ суммъ свѣчнаго завода безъ разрѣшенія Епархіальнаго Съѣзда не производить (указъ Святѣйшаго Синода за № 8015, Церковныя Вѣдомости 1912 года).

5) Долгъ за священникомъ Васнецовымъ 3774 руб. 50 к. перенести изъ актива въ число долговъ сомнительныхъ.

6) Относительно долговъ за церквами и монастырями оставить постановленіе Съѣзда 1912 года (журн. № 4-й ст. 6-я 1912 года 19 октября **справка** журналъ Епархіальнаго Съѣзда № 2-й ст. 1-я, отъ 11-го ноября 1907 года „**Постановили:** въ цѣляхъ соблюденія интересовъ Епархіи и для понужденія болѣе аккуратной уплатъ церквами долговъ Епархіальному свѣчному заводу начислять по истеченіи 3-хъ мѣсяцевъ 10% годовыхъ на сумму долговъ церквей заводу.

Постановили: Съѣздъ нашель необходимымъ обратить особое вниманіе, какъ церквей, должныхъ свѣчному заводу, такъ и самого завода, чтобы постановленіе Съѣзда 1907 года о начисленіи на долги за свѣчи 10% годовыхъ по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со дня покупки исполнялось управленіемъ завода неукоснительно.

7) а) объясненіе управляющаго священника Нечаева о долгахъ служащихъ признать удовлетворительнымъ, такъ какъ по словамъ о. управляющаго, это не есть долги, а ссуда, погашаемая ежемѣсячнымъ вычетомъ изъ жалованія служащихъ; б) счетъ ссудамъ вести отдѣльный отъ долговъ.

8) Признать объясненіе управляющаго о томъ, почему управленіемъ завода не было исполнено своевременно постановленіе Създа 1912 года о внесеніи на счетъ капитала имущества на сумму 33429 руб. 24 коп. признать удовлетворительнымъ и предложить управленію завода внести имущество на 33429 руб. 24 коп. на счетъ капитала завода.

При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммъ свѣчнаго завода на 1914-й годъ Комиссія находитъ, что смѣта составлена по примѣру прежнихъ лѣтъ согласно средняго вывода прихода и расхода суммъ за послѣдніе три года.

Общій приходъ выведенъ въ суммѣ 424406 руб. 80 к., расходъ 379878 руб. 80 коп., прибыли ожидается 44527 руб. 92 коп., менѣе 1913 года на 3904 рубля 49 коп. Уменьшеніе прибыли ожидаемой въ 1914 году управляющимъ завода объясняется тѣмъ, что увеличилась цѣна на воскъ противъ 1913 года. Воскъ вздорожалъ на 75 коп. въ пудъ, что и даетъ означенную разность по отношенію къ заготовкѣ желтаговоска на количество 5810 пудовъ.

При разборѣ смѣты Комиссіею обращено вниманіе на замѣчаніе Его Преосвященства слѣдующее:

1) На листѣ 6-мъ, относительно заготовки заграничнаго воска на 2000 рублей и заготовку воска въ 1914 году Его Преосвященствомъ наложена резолюція „что будетъ въ 1914 году, еще неизвѣстно, хотя тенденція на повышеніе цѣнъ не подлежитъ сомнѣнію“, на листѣ 7-мъ, „а не лучше ли открыть соревнованіе или торги на доставку воска“.

По вышеозначенному замѣчанію Его Преосвященства управляющій завода далъ объясненіе, что воскъ обѣленный купленъ по 31 рублю за пудъ, а теперь уже цѣна его 33 р., а въ будущемъ можно думать, что будетъ дороже. Относительно торговъ на доставку воска управляющій завода пояснилъ, едва ли найдутся такіе подрядчики, такъ какъ спросъ на покупку воска превышаетъ предложеніе.

Създъ призналъ объясненіе управляющаго достаточнымъ и постановилъ: предложить Управленію завода, согласно резолюціи Его Преосвященства, произвести опытъ закупки воска посредствомъ торговъ.

2) На листѣ 9-мъ замѣчаніе Его Преосвященства обугарѣ 63 пудовъ „Но никто не обратилъ вниманіе на огром-

ный угаръ, при производствѣ свѣчей въ отчетномъ году, онъ 63 пуда, это совершенно недопустимо“. и объ увеличеніи жалованья рабочимъ „До какихъ же размѣровъ будетъ простираться это увеличеніе“.

Управляющій завода о. Нечаевъ объяснилъ потерю угара сравнительною таблицею по утратѣ при операціяхъ разныхъ заводовъ, изъ которой видно, что въ нашемъ заводѣ процентъ потери угара всѣхъ менѣе, 5 именно 74 зол.

Относительно прибавки жалованья рабочимъ управляющій заявилъ, что между Управленіемъ завода съ рабочими было недоразумѣніе, съ какого времени начинать прибавки жалованья согласно постановленія Съѣзда 1907 года, въ которомъ постановлено прибавки производить въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ части первоначальнаго оклада жалованья.

Съѣздъ постановилъ: объясненіе управляющаго принять и подтвердить постановленіе Съѣзда 1907 года выдавать прибавки жалованья рабочимъ въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ части первоначальнаго оклада жалованья и каковою прибавкой пользоваться чрезъ 5-ти лѣтній періодъ до конца своей службы для старыхъ служащихъ, а для вновь поступающихъ ограничить четырьмя пятилѣтіями.

3) На листѣ 20-мъ, объ увеличеніи жалованья завѣдующему Шадринскимъ складомъ замѣчаніе Его Преосвященства „Много“, по статьѣ расхода на транспортированіе грузовъ по Шадринскому складу „Теперь меньше по желѣзной дорогѣ“.

Управляющій завода объяснилъ, что жалованье завѣдующему Шадринскимъ складомъ намѣчается какъ и раньше 720 руб., болѣе противъ жалованья завѣдующаго Ирбитскимъ складомъ на 60 руб. въ виду того, что оборотъ торговли по Шадринскому складу превышаетъ на 15000 руб. оборота торговли Ирбитскаго склада; слѣдовательно, на долю завѣдующаго Шадринскимъ складомъ выпадаетъ болѣе труда.

Съѣздъ, признавая объясненіе о. управляющаго завода удовлетворительнымъ, постановилъ: просить (и просить) Его Преосвященство жалованье завѣдующему Шадринскимъ складомъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

Относительно расхода въ 1000 рублей на транспорти-

рованіе грузовъ по шадринскому складу управляющій объяснилъ, что перевозъ товаровъ по желѣзной дорогѣ, хотя и дешевле, но вѣдствие небрежнаго обращенія съ грузомъ низшихъ служащихъ желѣзной дороги, является много ломъ, чего нѣтъ при гужевоу отправкѣ и несмотря на то, что есть теперь желѣзная дорога, Управленію завода придется пользоваться прежнимъ способомъ отправленія.

Съѣздъ объясненіе управляющаго завода призналъ достаточнымъ и постановилъ: расходъ въ 1000 рублей на транспортированіе грузовъ оставить въ просимомъ размѣрѣ и рекомендовать Управленію завода сдѣлать опытъ отправки товара по желѣзной дорогѣ.

Въ связи съ вопросомъ расхода на транспортированіе грузовъ выяснилось, что доставка свѣчъ и огара производится Верхотурскому монастырю за счетъ завода. Такое предпочтеніе, оказанное Верхотурскому монастырю, вызвало справедливое неудовольствіе среди церковныхъ старостъ и о. о. Депутатовъ, почему Съѣздъ постановилъ: предложить Управленію завода доставку свѣчъ и перевозку огара Верхотурскому монастырю производить на общихъ основаніяхъ.

4) На лист. 22-мъ о числѣ конторщиковъ при Управленіи завода замѣчаніе Его Преосвященства, „Что они дѣлають? Недостаточно ли двухъ трехъ“?

Управляющій завода священникъ Нечаевъ далъ объясненіе по сему замѣчанію, что необходимость имѣть въ Управленіи четырехъ конторщиковъ вызывается совмѣстною торговлею свѣчами и утварью, о чемъ и заавилъ церковный староста г. Разсомахинъ, членъ Предсѣздной Комиссiи, усердно работавшій по разсмотрѣнію отчета и смѣты Управленія и лично успѣлъ убѣдиться, что для дѣлопроизводства Управленія завода конторщиковъ должно быть не менѣе четырехъ.

Съѣздъ, принимая во вниманіе, объясненіе управляющаго завода и заявленіе г. Разсомахина, какъ лица знающаго трудъ конторщиковъ, постановилъ: просить (и просить) Его Преосвященство ассигнованіе оставить по сей статьѣ въ испрашиваемомъ размѣрѣ.

5) На лист. 24-мъ объ ассигнованіи на медикаменты— замѣчаніе Его Преосвященства „Много“.

Управляющій завода пояснилъ, что сумма въ 400 руб. взята меньше противъ средней нормы суммъ, ассигнуемыхъ по означенной ст. въ продолженіе трехъ лѣтъ.

Съѣздъ призналъ объясненіе управляющаго заводомъ достаточнымъ и расходъ на медикаменты въ суммѣ 400 рублей **постановилъ**: принять съ тѣмъ, чтобы медикаментами пользовались служащіе и рабочіе, а не управленіе завода.

При детальномъ разсмотрѣніи отчета за 1912 г. и смѣты на 1914 годъ, Съѣздъ нашелъ, что отчетъ составленъ правильно, сумма расходовъ произведена согласно смѣтныхъ назначеній 1912 года и смѣту на 1914 годъ призналъ составленною согласно законныхъ требованій прихода и расхода, **постановилъ**: отчетъ признать вполне удовлетворительнымъ и смѣту утвердить.

Исходя изъ предложенія Предсѣздной Комиссіи, Съѣздъ призналъ, что управленію завода за воденіе дѣла въ 1912 году, какъ показала отчетность, заслуживаетъ благодарности.

Бухгалтеръ же Управленія завода г. Кожовниковъ по мнѣнію Предсѣздной Комиссіи, за образцовую постановку дѣлопроизводства заслуживаетъ также поощренія.

Съѣздъ **постановилъ**: просить (и иросить) Его Преосвященство иреподать г. Кожевникову Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

II.

Слушали докладъ бухгалтера Управленія завода М. И. Кожевникова, отъ 27 сентября 1913 года, съ ходатайствомъ о назначеніи квартирнаго пособія въ суммѣ отъ 3—5 рублей въ мѣсяць служащимъ завода Ивану Кожевникову, Николаю Коракину, Николаю Пономареву, К. Баженову, Гусеву, о. діакону Мухину и Лисину въ виду усердной и полезной дѣятельности ихъ.

При достаточномъ обсужденіи сего доклада, принимая во вниманіе, затруднительное положеніе служащихъ завода въ виду повышенныхъ цѣнъ на продукты первой необходимости, Съѣздъ **постановилъ**: назначить квартирное пособіе И. Кожевникову 3 руб. въ мѣсяць, Коракину 5 руб., Пономау-Креву 5 руб., Баженову 5 руб., Гусеву 5 руб., о. діакону М

хину 5 руб. и Лисину 3 рубля, что увеличить смѣту на 372 рубля.

III.

Заслушали прошеніе приказчика церковно-утварнаго дѣла Димитрія Александрова Норкина, отъ 18 сентября 1913 года, объ увеличеніи оклада годового содержанія на 1914 годъ въ виду долголѣтней службы его. **Справка:** Норкинъ служить съ 1901 года 15 августа.

Съѣздъ, разсмотрѣвъ прошеніе Норкина, находитъ, что Норкинъ за 12 лѣтнюю честную и добросовѣстную службу заслуживаетъ просимаго вознагражденія и **постановилъ:** назначить прибавку къ получаемому Норкинымъ содержанію 60 рублей въ годъ, начиная выдавать съ 1914 года, что увеличить смѣту по Управленію завода на 60 рублей.

IV.

Предсѣдатель Съѣзда предложилъ на обсужденіе слѣдующій вопросъ по программѣ объ ассигнованіи 2000 руб. на содержаніе Архіерейскаго хора въ 1914 году.

Съѣздъ, по обсужденіи сего, единогласно **постановилъ:** означенную сумму 2000 рублей на содержаніе Архіерейскаго хора изъ прибылей свѣчнаго завода ассигновать.

Засѣданіе закрыто въ 7^{1/2} часовъ вечера, слѣдующее назначено въ 9-ть часовъ утра 15 ноября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція на подлинномъ журналь Провидѣнства послѣдовала такая: № 8561. 18 ноября 1913 года. „*За недостаткомъ здѣсь мѣста резолюція прилагается на особомъ листѣ*“. *Епископъ Митрофанъ.*

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

15 ноября, утреннее засѣданіе.

I.

Заслушена редакція журнала № 3-й и принята съ нѣкоторыми измѣненіями.

II.

Заслушанъ докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію отчета за 1912 годъ и смѣты по содержанію псаломщической школы въ 1914 году. Относительно содержания псаломщической школы. *Объ отчетѣ за 1912 г. и смѣтѣ на 1914 годъ по содержанію псаломщической школы.*

Резолюція Его Пресвященства отъ 18 Ноября 1913 года за № 8561-мъ къ журналу № 4 не помѣщенная на стр. № 41 за недостаткомъ мѣста.

„По ст. 1-й. Всякій разъ мнѣ приходится обращать вниманіе Епархіальнаго Свѣзда на то, что состояніе Епархіальнаго свѣчного завода далеко не настолько блестяще, чтобы можно было имъ удовлетворяться, а тѣмъ болѣе выражать благодарность дѣятелямъ завода, какъ бы оказавшимъ какую то выдающуюся дѣятельность. Это достаточно подтверждается фактами—1) увеличеніемъ задолженности завода, 2) огромной и совершенно недопустимой потерей 63 пуд. при выдѣлкѣ свѣчей изъ очищеннаго и выбѣленнаго воска, 3) покупкой для нуждъ завода по дорогой цѣнѣ бѣлаго воска, при существованіи своей воскобѣлильни, тогда какъ управление должно было позаботиться обезпечить заводъ достаточнымъ количествомъ желтаго воска, 4) наконецъ непомернымъ не вызываемымъ никакой дѣйствительной нуждой и убыточнымъ для епархіи расходомъ по содержанію Управленія. Управляющій заводомъ и мнѣ представлялъ составленную имъ таблицу объ утратѣ воска на разныхъ заводахъ, но она совершенно не объяснила сущности дѣла, и, по обыкновенію, вносила въ дѣло путаницу и смѣшеніе разныхъ производствъ, напр. перетопку, разные отбросы, не касающіеся выдѣлки свѣчей. Между тѣмъ, повторяю, при выдѣлкѣ свѣчей изъ очищеннаго и выбѣленнаго воска никакой утраты быть не должно, а если она и бываетъ, то самая минимальная, такъ что на другихъ заводахъ она достигаетъ, напр., при выдѣлкѣ 16000 пудовъ всего 17 пуд., слѣд. у насъ этой утраты могло бы быть 8—9 пуд., а не 63 пуд.; слѣдовательно 55 п. можно прямо считать убыткомъ завода, происшедшимъ отъ недосмотра. Этотъ убытокъ равняется почти 2000. Содержаніе управляющаго заводомъ, при отсутствіи у него ежедневнаго дѣла, да и вообще при самой ограниченной его дѣятельности, вызываетъ непроизводительный для завода и епархіи расходъ на жалованье съ добавочными не меньше 2500 руб. въ годъ, не считая квартиры, отопленія, освѣщенія. Эта должность можетъ быть соединена съ должностью приходскаго священника съ вознагражденіемъ не выше 600 руб. въ годъ, какъ это и есть на другихъ заводахъ, болѣе благоустроенныхъ и болѣе приносящихъ пользы. Такимъ образомъ экономія здѣсь могла бы выразиться въ суммѣ не менѣе 2000 руб. Количество слу-

жащихъ въ конторѣ нашего завода вдвое и даже втрое превышаетъ таковое на другихъ заводахъ и не вызывается надобностью. Сокращеніе числа служащихъ должно быть одной изъ ближайшихъ заботъ Управленія. Бухгалтеръ г. Кожевниковъ никакой особо полезной дѣятельности для завода не проявилъ. Было бы, конечно, странно, если бы онъ, получая 1200 руб. жалованья и располагая большимъ и ненужнымъ для дѣла составомъ служащихъ, не сумѣлъ бы еще составить удовлетворительно отчета. Кіевскій заводъ, вырабатывающій 16000 пуд. свѣчей, тратитъ на медицинскую часть 300 руб. Конечно и у насъ по этой статьѣ слѣдовало сдѣлать сокращеніе по крайней мѣрѣ на 300 руб. въ годъ. Я считаю, что уже указанная мною здѣсь сокращенія дали бы епархіи не менѣе 6000 руб. экономіи.

Какъ начальникъ, которому ввѣрено церковное достояніе, какимъ является заводъ и его прибыли, я считаю своимъ долгомъ охранять это достояніе отъ нецѣлесообразнаго употребленія, напоминая, что оно можетъ и должно расходоваться на нужды просвѣтительныя и благотворительныя на такія учрежденія, которыя могутъ зажечь свѣтъ вѣры и огонь любви къ Богу и ближнему въ сердцѣ, согрѣть сердце человѣка молитвеннымъ чувствомъ и расположить его къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, къ уваженію къ священному чину и въ похвалѣ духовенству и мірянамъ за ихъ заботы о ближнихъ. У насъ есть поистинѣ драгоценноукрашеніе Екатеринбургскихъ Каѳедры и Церкви—общество Милосердія во имя Св. Николая, содержащее пріютъ, въ которомъ призрѣваются 60 нищенствующихъ дѣтей, пользующихся одеждою, пищею, обученіемъ. Каждый праздничный день эти дѣти съ своими воспитательницами являются въ храмъ Божій, выставляютъ Архіерейскую службу, принимаютъ благословеніе Архипастыря и съ этимъ назиданіемъ, облагодатствованныя молитвою и благословеніемъ, возвращаются въ свой пріютъ вмѣсто того, чтобы бродяжничать по улицамъ, выпрашивая подачку и приготовляясь стать на погибельный путь порока и преступленія. Вотъ гдѣ нужда, хотя бы нравственная, а по возможности и матеріальная поддержка со стороны представительницъ Екатеринбургской Церкви.

Журналь, кромѣ выраженія благодарности Управленію завода и Бухгалтеру, утверждаю.

Епископъ Митрофан

Общій приходъ на содержаніе школы въ 1912 г. выразился въ суммѣ 8798 руб. 29 коп., а расходъ — въ 8763 руб. 30 коп.; осталось къ 1913 году 34 рубля 99 коп. Смѣтою же на 1912 годъ было ассигновано на содержаніе школы 8147 руб., израсходовано же 8763 руб. 30 коп. перерасходовано же противъ смѣты, слѣдовательно, на 616 руб. 30 коп. Несмотря на такой значительный перерасходъ, по отчету выведенъ, какимъ то образомъ, остатокъ къ 1913 году 34 руб. 29 коп. На покрытіе перерасхода Совѣтомъ школы по журнальному постановленію, отъ 10 декабря 1912 года, получено изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 679 р. 42 к. Перерасходъ сдѣланъ главнымъ образомъ по статьямъ содержанія воспитанниковъ школы, чистки бѣлья, одежды и обуви и объясняется Совѣтомъ недостаточнымъ ассигнованіемъ Епархіальнымъ Съездомъ 1911 года по симъ статьямъ. Между тѣмъ сокращенія по смѣтѣ по означеннымъ статьямъ Съездомъ сдѣлано не было.

Отчетъ школы тщательно обрѣвизованъ Епархіальнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ, признавшимъ составленнымъ его согласно съ приходо-расходной книгой, но отмѣтившимъ при этомъ, какъ превышеніе расхода противъ смѣтныхъ назначеній, такъ и многіе другіе недочеты и недостатки веденія училищнаго хозяйства вообще. Наличность нѣкоторыхъ изъ этихъ недостатковъ признана и Совѣтомъ училища, хотя и объяснена.

Для устраненія на будущее время, найденныхъ ревизіоннымъ Комитетомъ въ отчетности недостатковъ и въ цѣляхъ точнаго и правильнаго веденія отчетности Комиссія по дѣламъ псаломщической школы выражаетъ въ этомъ докладѣ такія пожеланія: 1) избѣгать Совѣту школы несвоевременной уплаты денегъ за купленный товаръ; 2) своевременно вписывать въ приходо-расходныя книги поступленія платы съ учениковъ школы и взносовъ отъ о.о. благочинныхъ, съ подраздѣле-

ніемъ вѣносовъ отъ церкви и причтомъ; 3) статьи расхода согласовать со статьями прихода смѣтнаго назначенія; 4) выдачу жалованья преподавателямъ школы подраздѣлять: кому, за какое количество уроковъ, съ указаніемъ поурочной платы, выдано жалованье; 5) въ началѣ каждаго гражданскаго года печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списка учениковъ, за которыми числятся долги за содержаніе въ школѣ, а равно списки о.о. благочинныхъ, за коими числятся недоимки; 6) составить опись имуществу школы и разработать инструкцію по веденію хозяйства школы, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1911 года.

Смѣта по содержанію псаломщической школы въ 1914 году, по докладу Комиссіи, составлена Совѣтомъ школы съ увеличеніемъ въ общемъ на 965 руб. противъ смѣты 1913 года, а именно—11.403 рубля. Увеличеніе смѣты сдѣлано главнымъ образомъ по слѣдующимъ статьямъ: § 1, ст. 4 учителю музыки испрашивается вмѣсто 180 руб.—360 руб.—болѣе на 180 рублей, § 2, ст. 2-я на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ вмѣсто 840 руб.—1560 руб. болѣе на 720 руб.; § 3, ст. 1-я на отопленіе—вмѣсто 500 рублей—750 руб., болѣе на 250 руб. По нѣкоторымъ же статьямъ (§ 1, ст. 5, § 2, ст. 6, § 3, ст. 2, § 4, ст. 2-я, § 5, ст. 1-я, § 6, ст. 1-я) смѣта уменьшена на 145 руб.; вновь испрашивается 25 руб. на вознагражденіе членовъ ревизіонной Комиссіи.

По мнѣнію Комиссіи, безъ вреда дѣлу, и по указаннымъ въ докладѣ мотивамъ смѣта можетъ быть сокращена по слѣдующимъ статьямъ: § 1 ст. 4-я учителю музыки вмѣсто испрашиваемыхъ 360 руб. ассигновать 240 руб.; § 2-й ст. 6-я, на заведеніе банныхъ принадлежностей вмѣсто 120 р.—50 руб.; § 3, ст. 1-я на отопленіе школы вмѣсто 750 руб. 650 руб.; § 3, ст. 2 на освѣщеніе вмѣсто 200 р. 150 руб., а всего на 340 руб., и выразился такимъ образомъ въ суммѣ 11063 рубля.

На покрытие смѣты указаны слѣдующіе источники:

- 1) 0/0 на капиталъ 25% сбора 1565 р. 56 к.
 - 2) Пособія отъ Верхотурскаго монастыря 1200 р.
 - 3) Платы за правоученіе воспитанник. 250 р.
 - 4) Платы за содержан. воспитан. 1560 р.
 - 5) Платы долговъ за бывшими воспитанник. 563 р.
- А всего 5138 р. 56 к.

Недостающую сумму 5924 р. 44 к. покрыть 2-хъ рублевыми взносами съ причтовъ и 1, 53% обложеніемъ съ подлежащихъ обложенію церковныхъ суммъ епархіи:

По всестороннемъ обсужденіи дѣлъ псаломщической школы, какъ по веденію отчетности, такъ школьнаго хозяйства вообще, постановили: 1) указанная въ докладѣ Комиссіи мѣры, клонящіяся къ правильной постановкѣ веденія отчетности по школѣ, рекомендовать Совѣту школы исполнять неуклонно, вточности, при чемъ руководствоваться примѣромъ и формами при веденіи отчетности въ Епархіальномъ училищѣ; 2) всемѣрно стремиться къ сокращенію расхода и не допускать перерасхода противъ смѣты, что Съѣздъ находитъ особенно важнымъ, такъ какъ стоимость содержаніемъ ученика псаломщической школы значительно превышаетъ въ общемъ стоимость содержанія воспитанницы Епархіальнаго училища; 3) по разработкѣ инструкціи, ввести свое школьное хозяйство, при чемъ войти представительствомъ въ имѣющую быть соединенную Комиссію, по заготовкѣ пищевыхъ продуктовъ и проч. для школы; 4) смѣту по содержанію школы принять въ суммѣ 11063 руб. и покрыть ее указанными Комиссіею статьями прихода.

III.

Заслужено отношеніе Совѣта псаломщической школы, отъ 5 ноября сего 1913 года за № 86-мъ, еѣ перепискою о постройкѣ на школьномъ дворѣ собственной бани.

О постройкѣ бани при псаломщической школѣ.

Изъ переписки, между прочимъ, видно, что постройка бани вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что хожденіе учениковъ школы въ торговыя бани въ холодное зимнее время сопряжено съ неудобствами, нерѣдко служитъ причиною горловыхъ заболѣваній, что влечетъ за собой расходы на леченіе заболѣвшихъ. Смѣта по постройкѣ бани, никѣмъ не заподписана, исчислена въ 656 руб. 22 коп. Бани въ настоящее время уже строится и по заявленію о. завѣдующаго школою, священника Михаила Суворова, присутствовавшаго въ засѣданіи, будетъ стоить около 550 руб. На постройку бани Архіерейскимъ домомъ дано рублей на 70 лѣсу и Братствомъ Св. Прав. Симеона, Верхотурскаго Чудотворца одинъ кубъ бутоваго камня, оставшагося отъ постройки Епархіальнаго дома. **Постановили:** ассигновать на постройку бани при псаломщической школѣ 550 руб., принявъ таковой къ раскладкѣ на содержаніе школы.

IV.

Воспользовавшись присутствіемъ о. завѣдующаго школы, нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ попросили разъяснить, на какой именно ремонтъ испрашивается смѣтою на 1914 годъ 250 руб. и на что израсходованы 225 руб., ассигнованные Съездомъ 1912 года также на ремонтъ школы.

О ремонтѣ зданій псаломщической школы.

О. завѣдующій далъ на это такое объясненіе: 225 руб., ассигнованные Съездомъ 1912 г., израсходованы полностью на поправку штукатурки, обѣлку стѣнъ снаружи и внутри, перестилку пола въ одной комнатѣ и окраску 3-хъ половъ въ квартирѣ учащихся. Вновь испрашиваемая сумма 250 руб. требуется на окраску крышъ на школьныхъ зданіяхъ и половъ.

Постановили: объясненіе о. завѣдующаго признать достаточнымъ и рекомендовать Совѣту школы производить прежде всего необходимый ремонтъ, какъ напр. окраску крышъ, которыя по заявленію представителей отъ старость, осматривавшихъ школу, значительно проржавѣли и требуютъ неотложной окраски.

V.

*О приобрѣтеніи
рояля для псаломщической
школы.*

Заслушанъ докладъ Совѣта Псаломщической школы, отъ 5 ноября сего 1913 года за № 85, объ ассигнованіи потребной суммы на приобрѣтеніе для школы музыкальнаго инструмента — рояля.

Принимая во вниманіе, что при школѣ имѣются уже пособія для обученія музыкѣ и пѣнію — фисгармонія и скрипки, **Постановили:** ходатайство Совѣта объ ассигнованіи потребной суммы на приобрѣтеніе рояля отклонить, въ виду и такъ большихъ расходовъ по школѣ, правильной отчетности въ которыхъ не представляется Совѣтомъ.

VI.

*О назначеніи
средствъ на со-
держаніе Епар-
хіального Мис-
сіонера.*

Заслушано отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 13 ноября 1913 года за № 16509, о движеніи суммъ на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера, съ сообщеніемъ о томъ, что ходатайство о назначеніи средствъ на содержаніе Миссіонера изъ Святѣйшаго Синода имѣетъ быть возбуждено, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1912 г., Епархіальнымъ Начальствомъ въ концѣ текущаго года.

Изъ отношенія видно, что къ 13 сего ноября средствъ на содержаніе Миссіонера имѣется 258 руб. 71 коп. и не представлено о.о. Благочинными 122-хъ рублей 73 коп. **Постановили:** въ виду того, что имѣющихся средствъ на содержаніе Миссіонера въ 1914 году недостаточно, принять на этотъ предметъ къ раскладкѣ 0,6% съ подлежащихъ обложенію церковныхъ суммъ, что составитъ 2050 р. и въ тоже время просить (и Съѣздъ просить) Епархіальное начальство ускорить ходатайствомъ

предѣ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи средствъ на означенный предметъ. Въ случаѣ удовлетворенія сего ходатайства Святѣйшимъ Синодомъ, ассигнованная Съѣздомъ сумма должна вестись на особомъ счету.

VII.

Слушали письмо контоля при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 26 іюля за № 710-мъ, о пополненіи недоимки процентнаго сбора, числящагося за Екатеринбургскимъ Каѳедральнымъ соборомъ, путемъ раскладки недостающей суммы—726 р. 25 к. на доходы прочихъ церквей въ епархіи.

О пополненіи недоимки процентнаго сбора, числящагося за Екатеринбургскимъ Каѳедральнымъ соборомъ.

Справка: Журналь № 17 Съѣзда 1910 г., ст.

VIII. **Постановили:** почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго (и Съѣздъ почтительнѣйше просить) обязать Екатеринбургскій Божоявленскій Каѳедральный Соборъ, какъ приходскую церковь, уплачивать наряду съ другими церквами епархіи, начиная съ 1911 года, 25 0/0 взносовъ съ чистой свѣчной прибыли на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ никакая церковь епархіи, хотя бы и съ растроенымъ хозяйствомъ, отъ этого налога не освобождалась; Каѳедральный же Соборъ пользовался льготами въ теченіе 1910 года, при томъ и хозяйство его исправляется, и тѣмъ освободить церкви епархіи на будущее время отъ обязанности уплачивать взносы, слѣдующіе съ Собора.

1) Журналь № 2 Епархіальнаго Съѣзда 1909 г. ст. III п. 4: предоставить Собору право получить взаимобразно изъ прибылей свѣчного завода 726 руалей 25 коп. на покрытіе состоящей за соборомъ недоимки по уплатѣ 25 0/0 собора съ чистой свѣчной прибыли съ тѣмъ, чтобы деньги эти были возвращены управленію въ теченіе трехъ лѣтъ.

Въ виду вышеприведенныхъ справокъ, **поставили:** постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1910 года оставить въ силѣ—обязать Екатеринбургскій Каѳедральный Соборъ наравнѣ съ другими церквями уплачивать 25⁰/₀ взносы съ чистой свѣчной прибыли на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Что же касается числящейся за соборомъ недоимки въ суммѣ 726 руб. 25 коп., то такую предоставить собору право покрыть изъ средствъ свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы взаимствсванная сумма 725 руб. 25 коп. была возвращена соборомъ управленію частями въ теченіе 3-хъ лѣтъ.

VIII.

Слушали отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 7 ноября сего 1913 года за № 16130, съ препровожденіемъ копии указа Святейшаго Синода, отъ 28 февраля за № 4-мъ, по вопросу объ организаціи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству.

Признавая себя въ настоящее время неподготовленнымъ къ рѣшенію сего вопроса и не имѣя подъ руками никакихъ данныхъ для этого, **поставили:** передать настоящую переписку въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища для достаточной разработки этого вопроса и передачи на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

IX.

Въ 2 часа засѣданіе Съѣзда было закрыто; слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 8552. 17 ноября 1913 года „Утверждается“. Епископъ Митрофанъ.

Объ организаціи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ курсовъ по сельскому хозяйству.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

Вечернее засѣданіе 15-го ноября.

I.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей о. Евгеній Львовъ и инспекторъ классовъ того же училища, священникъ Сергій Увицкій.

1) Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 30 октября 1913 года за № 53-мъ, съ копіей журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 3 октября 1913 года № 55, утвержденного Его Преосвященствомъ, по прошенію инспектора классовъ объ ассигнованіи ему поурочной платы за 5-ти лѣтнюю службу по духовно-учебному вѣдомству въ суммѣ 90 рублей въ годъ. Предсѣдатель Совѣта училища свящ. Евг. Львовъ по прочтеніи указаннаго доклада высказалъ пожеланіе и просилъ Съѣздъ, чтобы просимая прибавка поурочной платы въ суммѣ 90 руб. въ годъ инспектору классовъ была ассигнована изъ средствъ епархіи.

Объ ассигнованіи о. инспектору классовъ Епархіальнаго училища, священнику Сергію Увицкому за 5 лѣтнюю службу по духовно-учебному вѣдомству 90 р. въ годъ.

2) Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 19 сентября 1913 года за № 49—съ копіей журнала Совѣта отъ 19 сентября 1913 г. за № 49 и докладъ преподавателей Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища: инспектора классовъ свящ. Сергія Увицкаго, протоіерея Павла Чистосердова, свящ. Евгенія Дюкова, Павла Бажева, Николая Младова. Николая Скворцова и Ивана Далматова объ увеличеніи имъ вознагражденія поурочной платы, преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ 900 руб. въ годъ, за 12 уроковъ, считая за урокъ 75 руб. и за дополнительный урокъ сверхъ 12-ти по 65 руб. за урокъ, и съ среднимъ образованіемъ за 12-ть уроковъ 750 руб. въ годъ—60 руб. за урокъ, за дополнительный сверхъ положенныхъ 12-ти уроковъ 50 рублей за урокъ.

О увеличеніи оклада содержанія г.г. преподавателей Епархіальнаго училища.

По прочтеніи доклада, какъ предсѣдатель Совѣта училища, такъ и инспекторъ классовъ сдѣлали дополнительные объясненія по докладу, послѣ чего предсѣдатель Совѣта и инспекторъ классовъ были изъ Собранія Съѣзда.

1) Съѣздъ по заслушанному докладу Совѣта о прибавкѣ поурочной платы за 5 лѣтнюю службу инспектору классовъ Сергію Увицкому имѣлъ сужденіе Съѣздъ депутатовъ 1909 года, какъ видно изъ доклада, **постановилъ:** выдать учителю Павлу Бажеву, прослужившему тогда въ Епархіальномъ училищѣ только два года, прибавку къ поурочной платѣ за 5-ть лѣтъ въ суммѣ 5 руб. за годовой урокъ, принимая во вниманіе прежнюю его службу въ Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ три года. Такимъ образомъ Съѣздъ 1909 г., назначивъ прибавку за 5 лѣтнюю службу преподавателю Бажеву, тѣмъ самымъ какъ бы предопредѣлилъ, просимую о. инспекторомъ Сергіемъ Увицкимъ прибавку за 5 лѣтъ, такъ какъ о. инспекторъ классовъ, если и служитъ при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ училищѣ только 3 года; однако всей службы его по духовно-учебному вѣдомству, по приведеннымъ справкамъ, оказалось 5 лѣтъ. Съѣздъ **постановилъ:** просимую поурочную прибавку за 5-ти лѣтнюю службу по духовно-учебному вѣдомству инспектору классовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго училища свящ. Сергію Увицкому въ размѣрѣ 90 руб. въ годъ, считая 18-ть уроковъ—по 5 руб. за урокъ, ассигновать изъ средствъ епархіи.

2) По докладу г.г. преподавателей Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища объ увеличеніи имъ поурочной платы за 12-ть годовыхъ уроковъ преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ 900 рублей, считая за урокъ 75 руб., за дополнительный же сверхъ 12—60 р. за урокъ и преподавателямъ съ среднимъ образованіемъ 750 руб. за 12 годовыхъ уроковъ, считая урокъ 60 р. и за дополнительный годовой урокъ по 50 руб.

Съѣздъ имѣлъ обстоятельное и всестороннее обсужденіе предложеннаго вопроса.

Справка: По положенію 12 іюля сего 1913 года **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой законъ объ уравнианіи окладовъ служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ съ окладами преподавателей Министерства Народнаго Просвѣщенія, каковой законъ и введенъ въ дѣйствіе съ 1 сентября 1913 года. Но устанавливаемые названнымъ закономъ новые штаты улучшая кореннымъ образомъ положеніе преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ, не касается епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ остается пока прежній порядокъ порочнаго вознагражденія преподавателей изъ епархіальныхъ средствъ, при отсутствіи казенныхъ штатовъ и пенсій и какихъ либо иныхъ пособій отъ казны. Преподаватели женскихъ епархіальныхъ училищъ должны, такимъ образомъ, еще нѣкоторое болѣе или менѣе продолжительное время ждать казенныхъ штатовъ, или же, вынуждаясь жизненной необходимостью, переходить на службу, въ семинаріи и мужскія училища. И, дѣйствительно, послѣдній выборъ, т. е. переходъ на службу въ семинаріи и училища постоянно наблюдался и раньше и особенно наблюдается теперь, при введеніи новыхъ штатовъ.

Изъ сужденій по означенному докладу г.г. преподавателей выяснилось, что Епархіальныя женскія училища въ отношеніи оплаты труда учащихся находятся въ такомъ же положеніи, какъ и женскія гимназіи М. Н. П., преподаватели которыхъ далеко обезпечены сравнительно съ преподавателями мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній М. Н. Просвѣщенія. Нѣкоторыя изъ женскихъ гимназій находятся даже въ худшемъ, въ смыслѣ обезпеченія преподавателей, положеніи противъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища. Есть гимназіи, гдѣ уроки оцѣнива-

ются 40 руб. даже 35 руб., нѣтъ никакихъ прибавокъ, тогда какъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ уроки для преподавательницъ съ высшимъ образованіемъ оплачиваются въ 60 руб., для преподавательницъ съ среднимъ образованіемъ въ 40 руб. и установлены пятилѣтнія прибавки.

Повышенные казенные оклады для мужскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній прошли слѣдомъ за такими же окладами преподавателей мужскихъ же среднихъ учебныхъ заведеній М. Н. Просвѣщенія.

Законопроектъ о распространеніи повышенныхъ окладовъ на женскія среднія учебныя заведенія М. Н. Просвѣщенія разрабатывается комиссіей по народному образованію Государственной Думы. Можно думать, что не такъ далеко то время, какъ женскія гимназій будутъ уравниены по обезпеченію г.г. преподающихъ съ преподавателями мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, а за ними Богъ дастъ получатъ также обезпеченіе г.г. преподаватели Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Печально, конечно, и то обстоятельство, что сравнительно малое обезпеченіе преподавателей повлечетъ за собой смѣну преподающихъ, которая вредно будетъ отзываться на столь важномъ дѣлѣ, какъ образованіе и воспитаніе подростостающаго поколѣнія. Считаюсь съ этимъ, Съѣзду всей душой хотѣлось бы удержать г.г. преподавателей Епархіальнаго училища на ихъ посту, тѣмъ болѣе, что о ихъ учебно-воспитательной дѣятельности слышатся лишь лестные отзывы, несмотря на то, что г.г. преподаватели въ видахъ полученія достаточнаго обезпеченія, перегружены работой, имѣютъ по 28, 29 и даже 30 уроковъ. Лучшее обезпеченіе дало бы возможность сдѣлать иную классификацію уроковъ, распредѣлить уроки между преподавателями примѣнительно къ штатамъ М. Н. Просвѣщенія, но это потребовало бы большое число преподавателей

и большіе расходы, а платежныя силы епархіи напряжены до крайности. Всякаго рода обязательства на ассигновку денежных средств должны быть даваемы со всею осторожностью и осмотрительностью. Просимая прибавка едва ли удержитъ преподающихъ отъ перехода въ мужскія духовныя училища и семинаріи, гдѣ положеніе ихъ во всѣхъ отношеніяхъ должно уллучиться. До тѣхъ окладовъ, какіе закономъ 12 іюля 1913 года предусматрѣны для преподавателей среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній, для преподавателей Екатеринбургскаго Епархіальнаго училища дойти не въ силахъ наша епархія, пенсія 1800 руб. преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ и 1100 р. преподавателямъ съ среднимъ образованіемъ тоже не можетъ дать, слѣдовательно, г.г. преподавателя Епархіальнаго училища, естественно, по прежнему будутъ стремиться въ мужскія училища, гдѣ положеніе ихъ лучше, меньше потребуетъ затраты силъ, но большее будетъ дано вознагражденіе за трудъ. Сознавая справедливой просьбу г.г. преподавателей о просимой ими прибавкѣ къ жалованью примѣнительно къ получаемому вознагражденію преподающими въ мужскихъ духовнаго вѣдомства училищахъ, въ нѣкоторыхъ статьяхъ съ сокращеніемъ (за дополнительные уроки) размѣра вознагражденія противъ получаемого учащими мужскихъ духовныхъ училищъ и семинарій, Съѣздъ, принимая во вниманіе все вышеизложенное, вынужденъ ходатайство г.г. преподающихъ въ Епархіальномъ училищѣ о просимомъ ими увеличеніи вознагражденія за учительскій трудъ отклонить пока, до болѣе благоприятнаго времени, въ смыслѣ возможности удовлетворенія и въ тоже время, питая надежду, что Государственная Дума, не оставивъ безъ вниманія г.г. преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ, не забудетъ и о преподающихъ въ Епархіальныхъ училищахъ, когда найдеть возможнымъ уровнять по вознагражденію учащихся женскихъ гимназій съ мужскими.

II.

О принятіи расхода 1605 р. на постройку дома для квартиры экономки училища.

Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища, отъ 10—24 октября 1913 года о расходѣ изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища въ 1912 г. 1605 р. 99 коп. на постройку дома для квартиры экономки училища, вызванной необходимостью въ виду постройки зданія Епархіального училища. Съѣздъ постановилъ: произвести расходъ въ 1605 р. 99 к. утвердить и отчетъ принять къ свѣдѣнію.

III.

О исключеніи изъ сметы Епархіального училища на 1914 годъ 84 р. квартирныхъ инспектору классовъ и о назначеніи тому же инспектору отопления и освѣщенія.

Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища, отъ 24—29 мая 1913 г. за № 27, о назначеніи квартирнаго пособия инспектору классовъ училища въ суммѣ 516 руб. въ годъ, проведенной въ смѣтѣ Епархіального училища на 1914 годъ въ суммѣ 600 руб., испрашивается квартирнаго пособия менѣе противъ смѣты 1914 года на 84 р. въ виду перемѣны квартиры инспекторомъ классовъ съ меньшею уплатой за нее. Съѣздъ постановилъ: изъ смѣты 1914 года на квартиру инспектора классовъ 84 руб. исключить, принявъ ее въ суммѣ 516 руб. съ добавленіемъ натурой изъ средствъ Епархіального училища отопления и освѣщенія.

IV.

Объ ассигнованіи на лечение воспитанницъ отъ заразныхъ болѣзней.

Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища, отъ 10 іюля 1913 года за № 35—5, о принятіи расхода изъ ассигнуемыхъ средствъ на содержаніе училища 141 руб. на уплату за леченіе и содержаніе въ Екатеринбургской городской больницѣ больныхъ скарлатиною воспитанницъ и объ ассигнованіи особыхъ средствъ на этотъ же предметъ. Съѣздъ постановилъ: расходъ въ 141 рубль принять и на 1914 годъ на леченіе отъ заразныхъ болѣзней воспитанницъ ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода 140 р.

V.

Вечернее засѣданіе закрыто и утреннее назначено въ 9-ть часовъ 16 ноября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 8562. 18 ноября 1913 года „Утверждается, кромѣ прибавки свящ. Увицкому, который получилъ другое назначеніе“. Епископъ Митрофанъ.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

Утреннее засѣданіе 16 Ноября.

I.

Слушали словесное заявленіе о. протоіерея Алексія Серебренникова объ увольненіи его по болѣзненному состоянію отъ участія въ Собраніяхъ Съѣзда. **Постановили:** считать о. протоіерея Серебренникова выбывшимъ изъ числа участниковъ Епархіальнаго Съѣзда.

II.

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища вошелъ въ Съѣздъ съ докладомъ объ освобожденіи отъ взносов за правоученіе дочерей крестьянъ: Татіаны Ощепковой и Ивана Клевцова и разсрочкѣ долга священника Кыштымской Духосошествіевской церкви о. Михаила Ильина Совѣту Училища въ количествѣ 108 руб. и о разрѣшеніи ему уплачивать долгъ по 5 руб. въ мѣсяць. Обсуждая прошеніе Ощепковой, Съѣздъ принялъ во вниманіе то обстоятельство, что хотя Ощепкова не представила удостовѣреніе о своей бѣдности, засвидѣтельствованнаго надлежащимъ образомъ, а дочь ея Антонина обучается уже въ 6-мъ классѣ Епархіальнаго Училища и, съ отказомъ въ ходатайствѣ, можетъ предъ самымъ окончаніемъ курса оказаться за дверями училища; въ виду ея исключительнаго положенія Съѣздъ **постановилъ:** предложить Совѣту училища истребовать отъ просительницы

*Ходатайство
объ освобожденіи
за правообу-
ченія.*

удостовереніе объ ея бѣдности и, въ случаѣ представленія удостовѣренія о бѣдности, освободить дочь ея Антонину отъ платы за правообученіе, вмѣстѣ съ тѣмъ просить Совѣтъ Училища, чтобы на будущее время къ своимъ докладамъ съ ходатайствомъ объ освобожденіи отъ платы за правообученіе онъ прилагалъ засвидѣтельствоваанныя надлежащимъ образомъ удостовѣренія о бѣдности просителей.

Относительно прошенія крестьянина Красноуфимскаго уѣзда, Нижне-Сергинской волости, Ивана Клевцова. Съѣздъ **постановилъ**: отклонить ходатайство въ виду того, что проситель Клеповъ изъ чужой епархіи и не представилъ никакихъ данныхъ, удостовѣряющихъ его бѣдность, а также просить Совѣтъ училища въ аналогичныхъ случаяхъ на будущее время освѣдомляться, были ли возбуждаемо ходатайство просителемъ о пособіи изъ Общества вспомошествованія учащимся.

По поводу прошенія священника Кыштымской Духосошествіевской церкви Михаила Ильина Съѣздъ **постановилъ**: въ виду сохраненія пріемственности въ постановленіяхъ съ прежними Съѣздами (журналь 1912 г. № 10, ст. 3) ходатайство о. Ильина отклонить и просить Совѣтъ Епархіальнаго училища исполнять постановленія Съѣзда 1912 г. по отношенію къ должникамъ училища.

III.

Камышловское Уѣздное Отдѣленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта ходатайствуетъ о пріемѣ дочери учителя Ирбитско-Вершинской церковно-приходской школы К. Брылина на козенное содержаніе въ Екатеринбургское Епархіальное училище. По обсужденіи настоящаго ходатайства собраніе Съѣзда, исходя изъ положенія, что учителя церковно-приходскихъ школъ не участвуютъ въ содержаніи училища, а поэтому и не могутъ пользоваться казенно-коштнымъ содержаніемъ для своихъ дѣтей при ихъ обученіи

О пріемѣ на казенное содержаніе дочери учителя Брылина.

въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а также удовлетворя ходатайство Брылина, Съѣздъ могъ создать прецедентъ для всѣхъ учителей ходатайствовать о приѣмѣ ихъ дѣтей на казенное содержаніе такъ какъ большинство изъ нихъ находится въ одинаковомъ матеріальномъ положеніи, **постановилъ:** ходатайство Камышловскаго Отдѣленія о приѣмѣ дочери учителя Брылина на казенное содержаніе въ Епархіальное женское училище отклонить.

IV.

Заслушано прошеніе о. протоіерея Андрея Киселева о принятіи сына его Михаила, обучающагося во второмъ классѣ семинаріи при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ на полуказенное содержаніе. При обсужденіи прошенія о. протоіерея Киселева выяснилось, что Съѣзду не представлены данныя отъ учебныхъ заведеній, гдѣ обучаются дѣти о. Киселева, удостовѣряющія, что они обучаются и содержатся на средства отца, а также и то, что приходъ, занимаемый о. Киселевымъ, принадлежитъ къ лучшимъ въ Епархіи, Съѣздъ **постановилъ:** ходатайство отклонить.

О приѣмѣ сына о. А. Киселева на полуказенное содержаніе.

V.

Слушали прошеніе діаконской жены Ольги Баевой о принятіи ея дочери Алевтины, обучающейся въ 3-мъ классѣ Епархіальнаго женскаго училища на казенное содержаніе. Съѣздъ **постановилъ:** въ виду того, что членамъ Съѣзда сдѣлалось извѣстнымъ о смерти мужа Ольги Баевой, дочь ея Алевтину, какъ сироту, принять на казенное содержаніе.

О приѣмѣ на казенное содержаніе Алевтины Баевой.

VI.

Слушали журналъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода объ освобожденіи отъ должности завѣдующаго шадринскимъ свѣчнымъ складомъ діакона В. Бенедиктова и назначеніи на его мѣсто писца того же склада діакона В. Ладыжникова. Изъ журнала видно, что въ

цѣляхъ гарантіи за цѣлость товара склада и добросовѣстности при веденіи торговыхъ операцій, бывшій завѣдующій складомъ былъ избранъ Уѣзднымъ Собраніемъ духовенства Шадринскаго уѣзда, а діаконъ В. Ладыжниковъ предлагаетъ въ обезпеченіе могущей быть недостачи товара залогъ въ 3 тысячи рублей. Приглашенный въ засѣданіе Управляющій заводомъ, свящ. о. Петръ Нечаевъ заявилъ, что діаконъ В. Ладыжниковъ, временно занимая съ іюля мѣсяца должность завѣдующаго складомъ, зарекомендовалъ себя, какъ способный и хорошій работникъ. Принимая во вниманіе вышесказанное, Съѣздъ постановилъ: утвердить діакона В. Ладыжникова въ должности завѣдующаго Шадринскимъ складомъ съ тѣмъ, чтобы имъ былъ внесенъ денежный залогъ въ 3000 рублей.

VII.

Съѣздомъ заслушана докладная записка бывшаго завѣдующаго Шадринскимъ складомъ діакона В. Бенедиктова о скидкѣ съ него недочета въ 330 руб. 81 коп. Изъ докладной записки видно, что этотъ недочетъ образовался слѣдующимъ образомъ: 1) при отправкѣ товара изъ центрального склада въ Шадринскій складъ въ апрѣлѣ текущего года было послано: 30 пуд. свѣчь бѣлаго воска на сумму 1080 рублей, 1 ящикъ вина 1-го сорта и 1 ящикъ вина 2-го сорта. Въ фактурѣ же было указано, что посылается 33 пуда свѣчь, 2 ящика 1-го сорта и 2 ящика 2-го сорта. Разница дѣйствительнаго количества была установлена завѣдующимъ складомъ въ присутствіи писца, діакона Ладыжникова, и укупорщика Аристова.

2) Въ январѣ мѣсяцѣ 1913 года завѣдующимъ складомъ, діаконъ Бенедиктовымъ было послано въ центральный складъ: огара крупнаго и мелкаго огара желтаго воска и ломъ свѣчь. Въ фактурѣ о Бенедиктовымъ свѣчная ломъ 1 пуд. 23 ф. ошибочно не была помѣчена. Въ іюлѣ мѣсяцѣ бы-

*О скидкѣ наче-
та съ діакона
Бенедиктова,
завѣдующаго
Шадринскимъ
складомъ.*

ло установлено, что въ заводѣ ломъ была получена, но не заприходована, тамъ какъ не значилась въ фактурѣ.

3) При передачѣ товара новому завѣдующему въ июлѣ мѣсяцѣ былъ сдѣланъ Бенедиктову начетъ на проданные имъ 1300 пуд. свѣчь—3 п. 10 фун., такъ какъ не было сдѣлано скидки на усушку воска, тогда какъ раньше при провѣркахъ товара въ складѣ (18 января 1912 г., въ юнѣ 1912 г.) была сдѣлана о. Управляющимъ скидка въ $\frac{1}{10}$ ф. на 1 пудъ; такая скидка на усушку воска была общана о. Управляющимъ, какъ обычная норма, при поступленіи Бенедиктова на службу при складѣ.

Изъ письменнаго сообщенія Управленія завода и личнаго объясненія о. Управляющаго выяснилось слѣдующее: а) недостача свѣчь въ 3 п. поставлена въ начетъ завѣдующему центральнымъ складомъ г. Щербакову, какъ недостаточно внимательно отнесшемуся къ дѣлу, съ правомъ, если пожелаетъ оправдаться, имѣть дѣло съ самимъ о. Бенедиктовымъ, б) недостача вина (1 ящика 1-го сорта и 1 ящика 2-го сорта) списаны съ о. Бенедиктова, такъ какъ установлено, что дѣйствительно о. Бенедиктовъ этихъ ящиковъ съ виномъ не получалъ и они остались въ центральномъ складѣ, в) списанъ недочетъ и за ломъ въ 1 п. 23 ф., наличность котораго оказалась въ заводѣ.

Что же касается скидки при провѣркѣ товара въ июлѣ въ $\frac{1}{10}$ ф. на 1 пудъ свѣчь, то, если Епархіальный Съѣздъ признаетъ за норму скидку на провѣсы и усушку воска въ $\frac{1}{10}$ ф. на 1 пудъ свѣчь и $\frac{1}{4}$ ф. на утечку елея, то Управленіе можетъ списать съ Бенедиктова начетъ въ 3 п., который на него начисленъ при провѣркѣ товара.

При обмѣнѣ мнѣніями по вышеуказанному объясненію Управленія завода, Съѣздъ постановилъ согласиться съ мнѣніемъ Управленія: начетъ съ діакона Бенедиктова сложить въ виду ранѣе практиковавшейся скидки въ $\frac{1}{10}$ ф. на 1 пудъ свѣчь.

VIII.

О скидках на усушку, утечку и провѣсы при торговых операціяхъ завода и складовъ.

По поводу обсужденія вопроса о скидкѣ діакону Бенедиктову на усушку воска Съѣздъ пригласилъ къ заключенію о необходимости установить нормы скидокъ при торговыхъ операціяхъ завода на усушку воска, утечку и провѣсы, Изъ обсужденія вопроса о скидкахъ со стороны участниковъ Съѣзда, хорошо знакомыхъ съ торговыми операціями, было внесено предложеніе принципиально установить норму для скидокъ на усушку воска, утечку и провѣсы, какъ необходимую въ торговыхъ операціяхъ. Для безошибочнаго опредѣленія нормы скидокъ Съѣздъ находитъ нужнымъ рекомендовать Управленію завода взять свѣдѣнія отъ другихъ заводовъ. Придя къ заключенію объ установленіи нормы для скидокъ, Съѣздъ постановилъ: до установленія нормы признать на одинъ годъ скидку въ $\frac{1}{10}$ ф. на пудъ воска и $\frac{1}{4}$ ф. на одинъ пудъ елей, а вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать Управленію завода сдѣлать будущему Съѣзду обстоятельный докладъ съ фактическими данными для установленія нормы для скидокъ на усушку воска, утечку и провѣсы, выдѣливъ Центральный складъ отъ складовъ Уѣздныхъ.

IX.

О скидкѣ начета съ завѣдующаго Ирбитскимъ складомъ.

Вопросъ о скидкѣ съ діакона Бенедиктова на усушку воска, утечку и провѣсы послужилъ поводомъ къ распространенію этой скидки на начеть съ завѣдующаго Ирбитскимъ складомъ Л. Варакина, на котораго сдѣланъ начеть при провѣркѣ товара въ складѣ въ 235 руб. 32 коп. (журн. Управленія завода отъ 25 Іюля с. г. за № 20), хотя по заключенію Ирбитскаго Ревизіоннаго Комитета недостача на эту сумму произошла отъ усушки воска, провѣса и боя церковнаго вина постановили: начеть въ 235 руб. 32 коп. на завѣдующаго Ирбитскимъ складомъ Варакина, какъ неизбежное слѣдствіе провѣса, усушки и утечки при торговыхъ операціяхъ также сложить.

Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналъ № 2, слѣдующаго содержания: 16-го ноября 1913 г. по ст. 13 средства Верхотурскаго Николаевскаго монастыря въ настоящее время крайне истощены постройкой храма и другими, еще теперь продолжающимися, необходимыми постройками, почему надлежитъ оставить взносъ отъ сего монастыря на епархіальныя нужды на 1914 годъ въ прежнемъ размѣрѣ, не увеличивая. О представленіи взноса за прежніе годы передать въ Консисторію для напоминанія начальству монастырей о скорѣйшемъ представленіи недоимки. Прочее утверждается. Епископъ Митрофанъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ № 2-й.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію. Особой ассигновки на покрытіе смѣты въ 1000 руб. не дѣлать, въ виду того, что раскладочная вѣдомость уже закончена, а просить Совѣтъ покрыть ее изъ смѣтныхъ остатковъ, а если такового не окажется, то позаимствовывать изъ свѣчнаго завода.

XI.

Слушали Резолюцію Его Преосвященства на журналъ № 3 слѣдующаго содержания: № 8499. 15-го ноября 1913 года. По ст. 5-й: „Прошу Съѣзду не исключать изъ смѣты жалованье учителю музыки и не уменьшать таковое учителю гимнастики, потому что предаваніе той и другой крайне желательно и прекращеніе ассигновки можетъ вызвать для нѣкоторыхъ учениковъ прекращеніе ихъ музыкальныхъ занятій, а также упадокъ преподаванія гимнастики, которое въ настоящее время поставлено прекрасно. На покрытіе требующихся 210 руб. я предлагаю сдѣлать слѣдующія, никакимъ ущербамъ не угрожающія, сокращенія: 1) сократить статью на содержаніе библиотекъ подъ лит. „В“ на 50 руб., 2) на канцелярскія принадлежности и печатаніе бланковъ (лит. „I“) — по 1-й на 25 руб., по 2-й на 20 руб. всего 45 руб. 3) на экстрординар-

Резолюція Его Преосвященства на журналъ № 3-й.

ные расходы по больницѣ на 25 руб. (лит. „Е“) и 4) на ремонтъ на 100 руб., такъ какъ въ смѣтѣ даже не указано, какой это ремонтъ; всего освобождается 220 рублей, даже на 10 руб. больше испрашиваемой суммы, каковую и надлежитъ исключить изъ общаго итога за сокращеніемъ ассигновки. Указанное мною сокращеніе смѣты, дабы покрыть расходъ на преподаваніе музыки и гимнастики, есть только примѣрное, при чемъ имѣлось въ виду существованіе въ городѣ епарх. библіотеки, которая пока можетъ послужить нуждамъ г.г. Преподавателей и учащихся въ Семинарскихъ классахъ и то, что экстраординарные расходы по больницѣ, если они потребуются, не могутъ быть втиснуты въ опредѣленные рамки. По ст. IX—не найдется ли Съѣздъ болѣе желательнымъ и цѣлесообразнымъ, занять у Епархіальной Эмеритуры потребную сумму съ погашеніемъ ея изъ прибылей завода, а также тѣхъ источниковъ (4 р. взноса отъ штата и 4% обложенія перк. суммъ), какіе указаны въ ст. VIII сего журнала. Прочее все утверждается, какъ постановлено“. Епископъ Митрофанъ.

Постановили: Резолюцію Его Преосвященства исполнить.

XII.

Заслушали докладъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи на 1914-й годъ 1000 р. пособія изъ прибылей свѣчнаго завода на церковно-школьное строительство, и ассигнованіе на церковно-школьныя нужды 1% сбора съ облагаемыхъ церковныхъ суммъ. **Постановили:** просимое пособіе въ 1000 руб. на церковно-школьное строительство изъ Свѣчнаго завода и 1% съ облагаемыхъ церковныхъ суммъ на школьныя нужды ассигновать.

XIII.

Заслушано предложеніе о. председателя Съѣзда ассигновать въ строительный фондъ семинаріи 1% съ церковныхъ суммъ обложенія по примѣру прежнихъ лѣтъ. **Постановили:** имѣя въ виду, что въ не-

Объ ассигнованіи на церковно-приходскія школы.

Объ ассигнованіи въ Строительный Капиталъ Семинаріи.

продолжительномъ будущемъ предстоитъ постройка духовной Семинаріи, Съѣздъ постановилъ: въ цѣляхъ постепеннаго увеличенія строительнаго капитала ассигновать 1⁰/₀ въ строительный капиталъ семинаріи.

XIU.

Слушали журналъ Духовной Консисторіи, отъ *фактической* 31 октября сего года объ учрежденіи комиссіи для *провърки матери- рiаловъ свѣчного* фактическаго надзора за операціями завода. По этому докладу, какъ имѣющему весьма важное принципиальное значеніе при опредѣленіи функций Епархіальнаго ревизіоннаго комитета, Съѣздъ вошелъ во всестороннее обсужденіе даннаго вопроса. Прежде всего Съѣздъ долженъ считаться съ тѣмъ, что имѣя всѣ данныя по повѣркѣ отчета по операціямъ завода, которыя признаны весьма хорошими и удовлетворяющими правиламъ бухгалтеріи, онъ не имѣетъ въ тоже время совершенно никакихъ данныхъ, въ какомъ состояніи находится фактически матеріальное положеніе завода. Съ другой стороны изъ журнала ревизіоннаго комитета видно, что въ церковно-утварномъ отдѣлѣ при началѣ фактической повѣрки товара уже оказалась недостача въ 95 руб., Съѣздъ стоитъ предъ необходимостію нынѣ же, одновременно съ обревизованіемъ отчета въ январѣ мѣсяцѣ, сдѣлать фактическую повѣрку матеріаловъ, а между тѣмъ ревизіонный комитетъ не находитъ для себя возможнымъ производить фактическую провърку матеріаловъ и ходатайствуетъ предъ Екатеринбургской Духовной Консисторіей объ учрежденіи особой комиссіи для факческаго надзора за операціями завода, тогда какъ параграфъ 7-й объ Епархіальныхъ ревизіонныхъ Комитетахъ говорить: въ составъ дѣятельности Епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ входитъ ревизія по отчетамъ и документовъ оборотовъ денежнаго и матеріальнаго имущества, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ со свѣчными складами. Далѣе, на основаніи § 21 Высочайше утвер-

жденныхъ 1-го апрѣля 1911 года правилъ объ Епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ; если при свидѣтельствovanіи денежныхъ суммъ и матеріаловъ или при производствѣ ревизіи отчетовъ окажется недостатокъ въ суммахъ, или припасахъ и матеріалахъ, то Епархіальный ревизіонный комитетъ немедленно доноситъ о томъ Епархіальному Преосвященному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности Духовнаго вѣдомства и одновременно съ симъ увѣдомляетъ Синодальный Контроль, Духовная Консисторія признала, что фактической наздоръ за операціями свѣчныхъ заводовъ возлагается на означенный комитетъ. Принимая во вниманіе вышесказанное, Съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство (и Съѣздъ просить) предложить Епархіальному ревизіонному комитету, чтобы онъ сдѣлалъ фактическую провѣрку матеріаловъ завода одновременно съ обревизованіемъ отчета въ январѣ мѣсяцѣ 1914 года, и, если ревизіонный комитетъ затруднится почему-либо выполнить эту повѣрку, то можно пригласить въ помощь себѣ опытныхъ лицъ, за счетъ завода, для совмѣстной фактической провѣрки всѣхъ товаровъ.

Въ 3 часа засѣданіе было закрыто, слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція на семь журналъ Его Преосвященства послѣдовала такого содержанія: № 8595. 19 Ноября 1913 года „По ст. VII Управляющей заводомъ доложитъ мнѣ, когда и къмъ установлена скидка $\frac{1}{10}$ ф. на усушку свѣчей и $\frac{1}{4}$ ф. на дерев. масло, а также представитъ постановленіе о начетъ на Щербакова и объяснитъ, къмъ подписывается фактура и почему ее не подписываетъ самъ Управляющій заводомъ. Журналъ утверждается. Постановленіе Съѣзда по ст. XIV моя канцелярія сообщитъ Еп. Рев. Комитету немедленно“.

Епископъ Митрофанъ.

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

Вечернее засѣданіе 16 ноября.

I.

О. председателемъ Съѣзда поставленъ на обсужденіе вопросъ по дѣламъ Эмеритальной кассы духовенства.

Въ засѣданіе прибыли председатель Правленія Эмеритальной кассы духовенства епархіи, протоіерей Николай Сельменскій. Депутатъ, священникъ Павелъ Успенскій заявилъ, что отъ участія въ обсужденіи вопроса по дѣламъ Эмеритальной кассы отказывается, такъ какъ участникомъ ея не состоитъ и подалъ по сему дѣлу заявленіе въ Святейшій Синодъ.

Постановили: заявленіе о. Успенскаго принять къ свѣдѣнію.

II.

Заслушанъ докладъ комиссіи по дѣламъ Эмеритальной кассы, изъ котораго усматривается, что комиссіею прежде всего были разсмотрѣны отчетъ и отчетная вѣдомость о движеніи суммъ кассы за 1912 годъ. Изъ вѣдомости видно, что всѣхъ суммъ въ кассу поступило въ 1913 г. съ остаткомъ отъ 1911 года—27460 руб. 62 коп. наличными и 312400 руб. билетами. Израсходовано въ 1912 г.—27093 рубля. 68 коп. наличными. Къ 1913 году перешло остаткомъ—366 руб. 94 коп. наличными и 312400 рублей билетами. Отчетъ кассы найденъ составленнымъ правильно и согласно съ приходо-расходными книгами.

Объ Эмеритальной кассѣ духовенства.

Приходо-расходныя книги комиссіею детально разсмотрѣны не были, такъ какъ это сдѣлано было Епархіальнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ, нашедшимъ положеніе кассы и всего дѣлопроизводства ея въ надлежаще-исправномъ видѣ. Главное вниманіе комиссія обратила на лицевые счета членовъ кассы, при чемъ обнаружила большую неаккуратность въ поступленіи взносов отъ

членовъ кассы, имѣющую затыжнѣй характеръ. Особенно много числится долговъ кассѣ за градо-Екатеринбургскимъ духовенствомъ. Есть изъ нихъ лица, которыя не дѣлали взносовъ почти съ основанія кассы. Вся сумма долговъ за участниками кассы выражается въ 4241 рубль 86 коп.

Затѣмъ комиссіею при живомъ участіи Правленія кассы было пересмотрѣно и переработано существующее положеніе о кассѣ. При этой работѣ учтено по возможности все, что выдвинуто 6-ти лѣтней жизнью кассы и приняты во вниманіе пожеланія Съѣзда духовенства 1911 года, выраженные въ журнальныхъ его постановленіяхъ (журн. № 4-й, ст. IV), причеиъ признано было цѣлесообразнымъ наименованіе „проекта положенія кассы“ замѣнить наименованіемъ: „уставъ Эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи“.

Заслушавъ проектъ устава кассы и принявъ его въ цѣломъ, Съѣздъ нашелъ нужнымъ измѣнить редакцію § 22 устава и принять ее въ такомъ видѣ: священнослужители, лишенные сана, и псаломщики, исключенные изъ духовнаго вѣдомства по суду, лично не теряютъ право на полученіе пенсіи; при наличности же у таковыхъ лицъ семействъ за послѣдними оставляется право на полученіе пенсіи, причитающейся самому вкладчику; сами же вкладчики тогда ни взносовъ обратно, ни пособій, ни пенсій не получаютъ.

Постановили: 1) докладъ комиссіи по дѣламъ Эмеритальной кассы принять къ свѣдѣнію; 2) списокъ должниковъ кассы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовать Правленію просить Епархіальное начальство побудить должниковъ и тѣхъ лицъ, которыя совсѣиъ до сего времени не были участниками кассы, внести слѣдующе съ нихъ взносы; 3) вновь пересмотрѣнный уставъ Эмеритальной кассы поручить Правленію представить подлежащему начальству на утвержденіе и, въ случаѣ утвержденія, ввести его въ дѣйствіе.

III.

Заслушаны: 1) прошеніе заштатнаго священника Евгенія Юшкова о выдачѣ ему изъ Эмеритальной кассы 150 руб. единовременнаго пособія, относящагося къ нему перепискою; 2) заявленіе заштатнаго протоіерея Вирилада Ребрина о возвращеніи ему взносовъ изъ Эмеритальной кассы, сдѣланныхъ имъ въ благочинническую кассу, и 3) прошеніе заштатнаго діакона Василия Попова о назначеніи ему пенсіи изъ Эмеритальной кассы въ полномъ размѣрѣ, въ виду того, что онъ состоялъ ранѣе участникомъ благочиннической кассы, суммы которой поступили въ Эмеритальную кассу. **Постановили:** прошенія священника Евгенія Юшкова, протоіерея Вирилада Ребрина и діакона Василия Попова, какъ не имѣющія юридической обоснованности, оставить безъ удовлетворенія.

IV.

Слушали докладъ благочиннаго 4-го округа Екатеринбургскаго уѣзда, священника Михаила Юшкова объ учрежденіи Епархіальной похоронной кассы съ проектомъ устава ея.

Докладъ о. М. Юшкова вызвалъ продолжительныя пренія, причемъ было указано главнымъ образомъ на то обстоятельство, что всякая касса можетъ правильно функціонировать только въ томъ случаѣ, когда аккуратно поступаютъ въ нее взносы отъ участниковъ кассы. Дѣйствительность же показываетъ иное. Эмеритальная касса духовенства, открытая шесть лѣтъ назадъ, несмотря сравнительно на небольшіе членскіе взносы, насчитываетъ уже свыше 4000 рублей долговъ за членами ея. По проекту же похоронной кассы членскіе взносы отъ всѣхъ членовъ ея, какъ священнослужителей, такъ и псаломщиковъ назначаются ежегодно отъ 17 руб. до 20 руб., уплата каковой суммы безъ сомнѣнія будетъ непосильна для большинства нищихъ членовъ клира, что неминуемо повлечетъ за собою недоимки, нарушитъ правильный ходъ дѣла и вызоветъ недоразумѣнія.

Принимая во вниманіе и имѣя въ виду, что во многихъ благочиніяхъ епархіи организована уже сильная взаимная помощь въ несчастныхъ случаяхъ, постановили: вопросъ объ открытіи Епархіальной похоронной кассы отклонить.

V.

Въ 10 часовъ засѣданіе Съѣзда о. предсѣдателемъ закрыто, слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналь слѣдующаго содержания: № 8596. 19 ноября 1913 года. „Утверждается“. Епископъ Митрофанъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

Вечернее засѣданіе.

I.

Объ отдѣленіи
торговли церковной утварью
отъ торговли свѣчами.

Слушали докладъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода на имя Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года за № 26, и журналъ Братства Св. Прав. Симеона № 11 отъ 12 Ноября.

Управленіе завода своимъ докладомъ говоритъ, что необходимо вести отдѣльную торговлю церковной утварью отъ торговли свѣчами, елеемъ, ладономъ и виномъ, чтобы избѣжать уплаты напрасно въ большомъ размѣрѣ торговыхъ пошлинь, потому что торговля свѣчами, елеемъ, ладономъ и виномъ освобождается отъ означенныхъ пошлинь, а для торговли утварью и ризницей Пермская Казенная Палата требуетъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ; въ настоящее время предъявила еще требованіе внести въ Казначейство и дополнительный промысловый налогъ на прибыль, полученную отъ всѣхъ операций въ 1912 году 3138 р. такъ какъ благодаря совмѣстной торговлѣ трудно установить какую прибыль дала одна только торговля утварью и ризницей.

Братство Св. Прав. Симеона, какъ приходит- ся догадываться, въ своемъ докладѣ говорить, что оно на достройку Епархіального дома нуждается въ средствахъ помощи отъ Епархіи. Въ тоже время Братство, зная что торговля церковной утварью и ризницей производится въ тѣсномъ, неудобномъ помѣщеніи, предлагаетъ Съѣзду занять для торговли низъ въ отстраиваемомъ Братствомъ Епархіальномъ домѣ, но на какихъ условіяхъ—Братство этого не говоритъ. По достаточномъ обсужденіи означенныхъ докладовъ Управленія завода и Братства Св. Прав. Симеона, Съѣздъ постановилъ:

- 1) принципиально признать необходимымъ выдѣленіе торговли утварью и ризницею отъ торговли свѣчами, елеемъ, ладаномъ и виномъ.

- 2) Ассигновать Братству Св. Прав. Симеона на достройку Епархіального дома 10000 руб. изъ прибылей Свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы а) Братство низъ Епархіального дома примѣнило для торговли утварью и ризницею, устроивъ необходимыя для Управленія подвальные помѣщенія и квартиру для приказчика, б) Управленіе бесплатно пользовалось бы означеннымъ помѣщеніемъ 10 лѣтъ съ правомъ по истеченіи срока продолжать занимать помѣщеніе за плату, в) отопленіе сего дома и содержаніе его должно производиться за счетъ Братства.

- 3) Если же Братство найдетъ указанныя условія неприемлемыми, то а) предложить Управленію завода раздѣлить торговлю утварью и ризницею въ настоящемъ помѣщеніи означенной торговли, что по отзыву о. Управляющаго завода и возможно, а б) Братство Св. Прав. Симеона тогда выдѣлитъ изъ прибылей Свѣчнаго завода 5000 р. въ пособіе на достройку Епархіального дома и в) выдачу 1000 руб., если Братство найдетъ возможнымъ пріютить въ Епархіальномъ домѣ торговлю утварью на указанныхъ выше условіяхъ или 5000 руб., если Братство не согласится на выставлен-

ныя условія, произвести постепенно изъ прибылей завода, такъ что бы для завода не было обременительно.

II.

Объ отклоненіи просьбы Климина о выдачѣ ему пособія.

Слушали прошеніе бывшаго мастера Екатеринбургскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода Стефана Климина, отъ 9 ноября 1913 года, о выдачѣ временнаго или пожизненнаго пособія изъ суммъ Свѣчнаго завода за служеніе 19 лѣтъ 4-хъ мѣсяцевъ. Соглашаясь съ отзывомъ Управленія завода, что проситель Климинъ былъ недостаточно усердный работникъ, **постановили:** просьбу его отклонить.

III.

Объ ассигнованіи на оборудованіе класса за иконописанія и живописи при классахъ Семинаріи.

Заслушали отношеніе Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища, отъ 20 октября 1913 г. за № 413, объ ассигнованіи на оборудованіе класса за иконописанія и живописи при первомъ и второмъ классахъ Семинаріи въ 1914 году 135 руб.

Съѣздъ, признавъ обученіе иконописи и живописи при первомъ и второмъ классахъ Семинаріи необходимымъ, **постановилъ:** просимую сумму въ размѣрѣ 135 руб. ассигновать за счетъ смѣтныхъ назначеній на 1914 годъ по содержанію классовъ Семинаріи.

IV.

Объ отклоненіи ассигнованія 300 руб. на поддержаніе учителя живописи и рисованія для Пермской Духовной Семинаріи.

Заслушали отношеніе Пермской духовной семинаріи, отъ 13 ноября 1913 года за № 832, объ ассигнованіи Екатеринбургской епархіей 300 руб. на содержаніе учителя живописи и рисованія и нужные при занятіяхъ предметы для Пермской духовной семинаріи.

Съѣздъ, примаая во вниманіе, что обученіе живописи и рисованію производится при Екатеринбургской семинаріи **постановилъ:** просьбу Правленія Пермской семинаріи отклонить.

Заслушали отношеніе Правленія Пермской Духовной Семинаріи, отъ 13 ноября 1913 года за № 831, объ ассигнованіи изъ средствъ Екатеринбургской епархіи 500 руб. на преподаваніе медицины и гигиены въ 1914 году при Пермской Семинаріи. *Объ отклоненіи ассигнованія 500 р. на преподаваніе медицины и гигиены въ Пермской Семинаріи.*

Съѣздъ, имѣя въ виду, что на этотъ же предметъ требуется ассигнованіе и для Екатеринбургской Семинаріи, **постановилъ:** ходатайство Правленія Пермской Духовной Семинаріи оставить безъ удовлетворенія.

Заслушали отношеніе Правленія Пермской Духовной Семинаріи, отъ 13 ноября 1913 года за № 829, объ ассигнованіи 1200 рублей на содержаніе параллельнаго отдѣленія при четвертомъ классѣ Пермской Семинаріи въ 1913 и 1914 учебномъ году съ отнесеніемъ изъ нихъ 900 руб. на содержаніе класса и 300 руб. на жалованье класснаго наставника. *Объ ассигнованіи 1200 р. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при IV классѣ Пермской Семинаріи.*

По параграфу 19 разъясненія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 42-й 1913 года) параллельные классы, открытые по введеніи новаго устава, должны содержаться на мѣстныхъ средства, по сему Съѣздъ **постановилъ:** просимую сумму 1200 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при четвертомъ классѣ Пермской Духовной Семинаріи въ 1913 и 1914 учебномъ году ассигновать изъ прибыли Свѣчнаго завода.

VII.

Заслушали отношеніе Пермской Духовной Семинаріи, отъ 13 ноября 1913 года за № 830, объ ассигнованіи 300 руб. на содержаніе класснаго воспитателя при параллельномъ отдѣленіи 3-го класса Пермской Духовной Семинаріи на 1913-й и 1914 учебный годъ. *Объ ассигнованіи 300 р. на содержаніе класснаго воспитателя при параллельномъ отдѣленіи 3 класса Пермской Семинаріи.*

Съѣздъ, принимая во вниманіе, что содержаніе класснаго наставника при параллельномъ отдѣленіи 3-го класса Пермской Духовной Семина-

ріи по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 сентября 1913 года за № 7811, должно быть отнесено на средства мѣстные, **постановилъ:** просимую сумму 300 руб. ассигновать изъ прибылей Свѣч-ного завода.

VIII.

Объ открытіи кредита въ 925 руб. на параллельныя отдѣленія при Пермской Семинаріи въ 1912—1913

Слушали отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 7 ноября 1913 года за № 1648 объ указаніи источниковъ, изъ которыхъ могутъ быть уплачены 2510 руб. Правленію Пермской Семинаріи, ассигнованные Епархіальнымъ Съѣздомъ 1912 года на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ при Пермской Семинаріи въ 1912 и 1913 учебномъ году 925 руб. и на покрытіе суммъ, позаимствованныхъ Правленіемъ Семинаріи по содержанію параллельныхъ отдѣленій при первомъ и третьемъ классахъ Пермской Семинаріи въ 1911 и 1912 учебномъ году 1585 руб.

Справка: журналъ № 2-й октября 16 дня.

I.

Епархіальнымъ Съѣздомъ **заслушано** отношеніе Правленія Пермской Духовной Семинаріи, отъ 5 октября за № 700, объ открытіи кредита изъ Епархіальныхъ суммъ въ размѣрѣ 925 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при третьемъ классѣ Семинаріи въ 1912—13 учебномъ году. **Постановили:** настоящее ходатайство Правленія Семинаріи удовлетворить, поручивъ раскладочной Комиссіи расходъ этотъ имѣть въ виду при распредѣленіи средствъ на общеепархіальныя нужды.

II.

Объ ассигнованіи 1585 р. на 1-й и 2-й параллельныя классы Пермской Семинаріи.

Съѣздомъ **заслушано** отношеніе Правленія Пермской Духовной Семинаріи, отъ 5 октября за № 701, объ ассигнованіи 1585 руб. на покрытіе суммъ, позаимствованныхъ Правленіемъ по содержанію параллельныхъ отдѣленій въ 1-мъ и 3-мъ классахъ Семинаріи въ минувшемъ 1911—12 учебномъ году, **постановили:** деньги 1585 руб. Правленію Пермской Духовной Семинаріи выдать, поручивъ раскладоч-

рой Комиссiи этотъ расходъ имѣть въ виду по удовлетворенiю нуждъ епархіи.

Съѣздъ **постановилъ**: сумму въ 2510 руб. на содержаніе параллельныхъ отдѣленій Пермской Семинаріи въ 1911—12 учебномъ году и въ 1912—1913 учеб. году, какъ ассигнованные, но невыданные, отпустить изъ прибылей Свѣчнаго завода.

IX.

Заслушали отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторiи, отъ 1-го ноября 1913 года за № 15655, съ приложеніемъ отношенія Епископа Тобольской Епархіи Преосвященнаго Алексія, отъ 19 іюня 1913 года за № 4764, на имя Его Преосвященства о принятiи Екатеринбургской епархіей участія въ расходахъ по содержанію параллельныхъ отдѣленій Духовныхъ Семинарій въ суммѣ 438 руб. 20 коп.

Объ ассигнованiи изъ прибылей Свѣчнаго завода 438 руб. 20 к. на параллельные классы при Тобольской Духовной Семинаріи.

Принимая во вниманіе, что въ Тобольской Семинаріи обучаются дѣти духовенства Екатеринбургской епархіи въ количествѣ 19 человекъ, что видно изъ отношенія Преосвященнаго Алексія и что въ случаѣ отказа Екатеринбургской епархіи отъ участія въ расходѣ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при Тобольской Семинаріи, дѣти духовенства Екатеринбургской епархіи могутъ быть уволены за недостаткомъ средствъ Тобольской Семинаріи на вышеуказанный предметъ. Съѣздъ **постановилъ**: просимую сумму въ размѣрѣ 438 к. 20 к. дать изъ прибылей Свѣчнаго завода.

X.

Епархіальнымъ Съѣздомъ **заслушано** отношеніе Правленія Пермской Духовной Семинаріи, отъ 13 ноября 1913 года за № 833, объ ассигнованiи Екатеринбургской епархіей 200 руб. на обученіе музыкѣ воспитанниковъ Пермской Семинаріи.

Съѣздъ **постановилъ**: просьбу Правленія Пермской Семинаріи объ ассигнованiи 200 руб. на обученіе музыкѣ отклонить, въ виду ассигнованiя на этотъ предметъ Екатеринбургской Семинаріи.

XI.

Свѣдѣнія о воспитанникахъ 1 и 2 классовъ Екатеринбургской Духовной Семинаріи.

Заслушали свѣдѣнія о воспитанникахъ семинарскихъ классовъ при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ за 1912—13 учебный годъ.

Всѣхъ воспитанниковъ въ 1-мъ классѣ Семинаріи при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ въ 1912—13 учебномъ году было 49 человекъ. Между ними духовнаго званія 45, а свѣтскаго—4 человекъ. Въ училищномъ пансіонѣ проживало 42, въ домахъ своихъ родителей или родственниковъ —7 человекъ. Переведено во 2-й классъ семинаріи при училищѣ 35, оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 11 (3—по болѣзни и 8—по малоуспѣшности) и уволено изъ семинаріи 3 человекъ. Въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года вновь поступило въ 1-й классъ 52 и во 2-й классъ 11 человекъ. Всѣхъ воспитанниковъ въ семинарскихъ классахъ при училищѣ въ началѣ 1913—14 учебного года было 109 человекъ—въ 1-мъ классѣ основномъ 31, въ 1-мъ классѣ параллельномъ 32 и во 2-мъ классѣ 46-ть человекъ.

Съѣздъ данныя свѣдѣнія председателя Правленія духовнаго училища **постановилъ**: принять къ свѣдѣнію.

XII.

О стипендіяхъ съ капитала неизвѣстнаго благотворителя съ Екатеринбургскую Духовную Семинарію.

Заслушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 сентября 1913 г. за № 15029, на имя Его Преосвященства, о назначеніи 5-ти стипендій по 90 руб. каждая въ Екатеринбургскую Духовную Семинарію съ капитала неизвѣстнаго благотворителя. Капиталь этотъ долженъ храниться въ Правленіи Пермской Семинаріи неприкосновеннымъ, а проценты съ капитала составляющіе 5-ть стипендій, назначенныхъ Екатеринбургской семинаріи, должны поступать въ порядкѣ постепенности по одной въ годъ, начиная съ 1913—14 учебного года, если будутъ открыты слѣдующіе классы при Екатеринбургской Семинаріи.

Съѣздъ **постановилъ**: заслушанный указъ принять къ свѣдѣнію.

ХІІІ.

Епархіальнымъ Сѣздомъ заслушанъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 августа 1913 года за № 13808, на имя Его Преосвященства о разрѣшеніи Правленію духовнаго училища открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ семинаріи на мѣстныхъ средства.

Объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ Екатеринбургской Духовной Семинаріи.

Сѣздъ, заслушанный указъ, постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

XIV.

Предсѣдатель Сѣзда доложилъ, что необходимо сейчасъ же начать ходатайство объ открытіи 3-го и 4 классовъ семинаріи, а не останавливаться на томъ, что открыты 2 класса, въ противномъ случаѣ лучше было бы ихъ не открывать. Переходъ дѣтей изъ одного учебнаго заведенія въ другое не всегда возможенъ и признанъ нежелательнымъ, такъ какъ на дѣтяхъ отзывается вредно. Да и вообще выгоды въ томъ, какъ скоро откроется въ Екатеринбургѣ своя Духовная Семинарія. Въ виду того, что Екатеринбургскіе семинарскіе классы будутъ считаться какъ параллельные классы при Пермской семинаріи, то содержаніе на нихъ будетъ дано изъ средствъ Государственнаго Казначейства. И можно съ увѣренностью сказать, что тѣхъ мѣстныхъ средствъ, какія Екатеринбургской епархіей даются на свои семинарскіе классы, на Пермскую и Тобольскую семинаріи, будетъ достаточно на первыхъ порахъ на содержаніе всей своей семинаріи въ 6-ть классовъ. И если потребуются что, то все же для своей семинаріи. Смушаться, что у насъ нѣтъ specialнаго помѣщенія не слѣдуетъ. По заявленію о. смотрителя духовнаго училища, что 4 класса семинаріи духовное училище можетъ приютить пока. Однако это не даетъ намъ права не заботиться сейчасъ же о specialномъ зданіи для семинаріи. У насъ есть капиталъ на постройку семинаріи 111000 рублей плюсъ сюда возможно присоединить 39000 руб., (25% сбора),

О возбужденіи ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи 3—4 классовъ при Екатеринбургской Духовной Семинаріи и объ отпускѣ изъ Синодальныхъ средствъ 150000 рублей.

0/0/0 съ котораго идутъ на содержаніе Псаломщической школы. Имѣя 150000 руб., будетъ основаніе просить Святѣйшій Синодъ оказать посильную помощь ассигнованіемъ какого либо денежнаго пособия на постройку зданія для семинаріи.

Постановили: 1) предложеніе предсѣдателя Съѣзда принять, 2) просить (и Съѣздъ покорнѣйше просить) Его Преосвященство, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ а) объ открытіи въ Екатеринбургѣ 3-го и 4-го классовъ, какъ параллельныхъ при Пермской Семинаріи, б) объ ассигнованіи изъ средствъ Святѣйшаго Синода на постройку зданія для семинаріи 150000 рублей.

XV.

Слушали словесное заявленіе смотрителя Екатеринбургскаго Духовнаго училища протоіерея А. Антонинова, объ ассигнованіи ему суммъ на разъѣзды по дѣламъ семинаріи.

Въ виду того, что по смѣтѣ семинарскихъ классовъ, испрашивалось на вознагражденіе смотрителя училища за завѣдываніе семинарскими классами и разъѣзды 300 руб., каковая сумма и ассигнована Съѣздомъ смотрителю училища, Съѣздъ **постановилъ:** ходатайство о. смотрителя о выдачѣ ему разъѣздныхъ суммъ отклонить.

Въ связи съ предыдущимъ Съѣздъ нашель нужнымъ отмѣтить, что смѣты и отчеты по семинарскимъ классамъ не отличаются точностью, ясностью, такъ какъ отсутствуютъ на нихъ всякаго рода объясненія, что ставитъ Съѣздъ нерѣдко въ затрудненіе.

Постановлено: просить (и Съѣздъ покорнѣйше просить) Его Преосвященство рекомендовать смѣты и отчеты по семинарскимъ классамъ составлять ясно опредѣленно съ нужными по ст. ст. поясненіями.

XVI.

Засѣданіе закрыто въ 7^{1/2} часовъ вечера, слѣдующее назначено въ 9-ть часовъ утра 18 ноября. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 8840. 25 ноября 1913 года „Утверждается“. *Епископъ Митрофанъ.*

ЖУРНАЛЪ № 10-й.

Утреннее засѣданіе.

I.

Въ засѣданіе прибыль Секретарь Екатеринбургской духовной консисторіи г. Соколовъ.

Заслушено отношеніе Екатеринбургской духовной консисторіи, отъ 16 ноября 1913 года за № 16697 объ ассигнованіи изъ какихъ либо средствъ епархіи 1500 рублей ежегодно на погашеніе долга въ 10657 руб. 20 коп., позаимствованныхъ изъ переходящихъ суммъ духовной консисторіи, израсходованныхъ на жалованье служащихъ V-го стола, открытаго въ 1901 г. вслѣдствіе прогрессивно увеличивающагося дѣлопроизводства, средствъ на содержаніе котораго не было своевременно изыскано, а расходъ производился.

Объ ассигнованіи Екатеринбургской Духовной Консисторіи 1500 рублей ежегодно изъ средствъ епархіи.

Съѣздъ, принимая во вниманіе, 1) что платежныя силы епархіи напряжены до крайности (изъ прибылей свѣчнаго завода предназначено взять на 1914 годъ 38358 р. 84 коп. и съ церковью епархіи до 20⁰/₁₀₀ съ суммъ обложенія на неотложныя нужды епархіи,) и 2) о.о. депутаты и представители церковныхъ старостъ не получили уполномочія для разрѣшенія даннаго вопроса, такъ какъ онъ не былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Съѣзда, постановилъ: ходатайство Екатеринбургской духовной консисторіи, изложенное въ отношеніи, отъ 16 ноября 1913 г. за № 16697, отклонить.

II.

Заслушана резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на журналъ № 5-й, отъ 17 ноября 1913 года за № 8552, слѣдующаго содержания:
„Утверждается“.

III.

Заслушаны доклады: 1) предсѣдателя Комитета по дѣламъ общества трезвости епархіи, свя-

Объ ассигнованіи на борьбу съ

пьянствомъ и
для просвѣти-
тельныхъ цѣ-
лей изъ средствъ
еп архіи 500
рублей.

щенника Василя Топоркова, отъ 15 ноября 1913 года за № 154, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на дѣло по борьбѣ съ пьянствомъ изъ средствъ епархіи 500 рублей и 2) председателя Верхъ-Теченскаго миссіонерскаго Комитета, свящ. Виталія Бирюкова а) съ предложеніемъ объединиться въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и б) съ просьбою объ ассигнованіи какихъ либо средствъ на вышеуказанное дѣло.

По выслушаніи вышеуказанныхъ докладовъ депутаты Съѣзда вели оживленные и обстоятельные сужденія. Всѣ отъ души рады вести борьбу съ злымъ недугомъ пьянства, развѣдающимъ все доброе въ народѣ. Откликнулись всѣ единодушно, что этому святому дѣлу долгъ cadaго оказывать помощь, и несмотря на скудость средствъ, Съѣздъ **постановилъ**: дать для этой цѣли съ cadaго штата причта епархіи по 50 коп. $\frac{1}{10}\%$ съ облагаемыхъ суммъ церквей, что составитъ въ общемъ 651 р. 33 коп., выразивъ при этомъ желаніе, что для объединенной борьбы съ пьянствомъ и для расширенія просвѣдательной дѣятельности необходимо образовать общепархіальный комитетъ. Каждая организация: общества трезвости, кружки ревнителей православія, миссіонерскія комитеты и проч., должны на мѣстахъ намѣтить примѣры, какіе имъ казались бы полезными для означенныхъ цѣлей и свои, выработанныя рѣшенія, представляли бы на общепархіальный съѣздъ представителей сихъ организаций, если созывъ съѣзда таковыхъ будетъ признанъ цѣлесообразнымъ. Общепархіальный Съѣздъ долженъ выработать планы всѣхъ мѣръ и дѣйствій по борьбѣ съ пьянымъ дѣломъ по расширенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія, а пока до образованія общепархіальнаго комитета вручить ассигнованныя суммы Совѣту Екатеринбургскаго Братства Св. Прав. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, какъ учрежденію религіозно-просвѣдательному и просить Совѣтъ Братства при-

обрѣсти на врученные 651 руб. 33 коп. серіи свѣтовыхъ картинъ по борьбѣ съ пьянствомъ и религіозно-нравственнаго содержанія въ возможно большемъ количествѣ и разсылать ихъ по требованію помянутыхъ организацій епархіи, которыя бы по минованіи надобности въ картинахъ передавали бы одни другимъ. Просить Совѣтъ Братства вести врученной суммѣ особый счетъ и въ расходѣ ихъ представить отчетъ будущему Съѣзду. При обсужденіи вопроса объ ассигнованіи средствъ на вышеуказанныя дѣла депутатъ Съѣзда, священникъ Павелъ Успенскій предложилъ въ пользу предполагаемаго общепархіальнаго комитета первое изданіе своихъ стихотвореній, басней и былей подъ названіемъ „Итоги пьянства“ при условіи, если Совѣтъ Братства Св. Прав. Сумеона приметъ на себя расходъ по изданію вышеуказанныхъ книгъ, за что Съѣздъ выразилъ благодарность свящ. Успенскому.

IV.

Заслушаны доклады Совѣта Екатеринбургска-Объ оставшихся свободныхъ стипендіяхъ при училищѣ Епархіальномъ 5 1/2 изъ распределеніи.
го Епархіальнаго женскаго училища: а) отъ 27 октября 1913 г. за № 1122, съ извѣщеніемъ о имѣющихся при училищѣ свободныхъ 5 1/2 стипендій и б) отъ 6 ноября 1913 г. за № 1254, со списками воспитанницъ не сиротъ, принятыхъ въ текущемъ 1913 и 1914 учебн. году на епархіальное и полупархіальное содержаніе и на стипендіи, прошеніями родителей, (30) ходатайствующихъ о принятіи ихъ дѣтей на епархіальное и полупархіальное содержаніе. Съѣздъ постановилъ: первый докладъ принять къ свѣдѣнію, а по второму, не имѣя точныхъ данныхъ свѣдѣній о просителяхъ, поручить Совѣту училища; истребовать отъ просителей обстоятельныя свѣдѣнія о ихъ матеріальномъ и семейномъ положеніи, распределить по своему усмотрѣнію 5 1/2 стипендій между просителями.

V.

Заслушано прошеніе псаломщика Ивановска-Объ отказѣ по прошенію пса-

ломщика Лешукова. го села Покровской церкви, Верхотурскаго уѣзда, Григорія Лешукова, отъ 31 октября 1913 года о сложеніи съ него части долга Епархіальному училищу, котораго за Лешуковымъ числится 152 руб. 80 коп. Съѣздъ по прошенію Лешукова **постановилъ** Совѣтъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища при взысканіи долга съ Лешукова руководствуется постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1912 года.

Объ отказъ по прошенію діакона Потеряева.

VI.
Заслушано прошеніе діакона на цсаломщической вакансіи градо-Ирбитской Срѣтенской церкви Александра Потеряева, отъ 4 ноября 1913 года. о принятіи сына его Геннадія, обучающагося въ Екатеринбургской духовной семинаріи на полуказенное содержаніе на 1913—14 учеб. годъ. Ввиду того, что у псаломщика Потеряева обучается на его средства одинъ сынъ, Съѣздъ просьбу Потеряева отклонилъ.

О желательности участія духовенства епархіи въ развитіи пчеловодства.

VII.
Заслушанъ докладъ пчеловода Екатеринбургскаго земства Алексія Григорьевича Овчинкина, отъ 1913 года 8 ноября, о желательности принятія участія духовенства Екатеринбургской епархіи въ развитіи пчеловодства. По обмѣнѣ мнѣній среди депутатовъ, Съѣздъ призналъ развитіе пчеловодства желательнымъ и **постановилъ**: докладъ пчеловода Овчинкина, какъ основательно составленный, отпечатать въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и просить также духовныхъ лицъ, занимающихся пчеловодствомъ, какъ людей опыта, сообщать въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о мѣрахъ и способахъ къ умѣлому веденію пчеловодства.

VIII.
Заслушано предложеніе предсѣдателя настоящаго Съѣзда объ ассигнованіи 1000 рублей изъ средствъ свѣчнаго завода на непредвиденные расходы въ распоряженіе Его Преосвященства на 1914

годъ, Съѣздъ, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа и 15 сентября 1913 года за № 8015, отпечатаннаго въ 41 № Церковныхъ Вѣдомостей, постановилъ: указанныя суммы ассигновать.

IX.

Съѣздъ имѣлъ своимъ предметомъ распределе-
ніе 8000 руб., назначенныхъ отъ казны въ жало-
ванье причтамъ церкви Екатеринбургской епар-
хіи. Предсѣдателемъ предложено и Съѣздомъ при-
нято, во избѣжаніе всякаго рода нареканій, сдѣ-
лать распределеіе казеннаго жалованья, согласно
установленному законами порядку, а именно: по-
мѣстить въ первую очередь для удовлетворенія
казеннымъ жалованіемъ причты, которые указаны
были на благотворительныхъ съѣздахъ и Съѣздъ
распредѣлилъ вышеуказанную сумму въ 8000 руб.
въ слѣдующемъ порядкѣ:

*О распределѣ-
ніи 8000 рублей
казеннаго жало-
ванья на 1913 г.
между причта-
ми церкви
епархіи.*

1) по Екатеринбургскому уѣзду:

- а) Спасо-Преображенской церкви Уктусскаго села псаломщику добавить 40 р. 52 к.
- б) Казанско-Богородицкой церк.
Нижне-Исетскаго завода псаломщику
добавить 18 р. 28 к.
- в) Владимірской церкви Чердын-
цевскаго села священнику назначает-
ся вновь 300 р.
- г) Михаило-Архангельской церк.
Нижняго села священнику и псалом-
щику вновь 400 р.
- д) Александро-Невской ц. Шура-
линскаго завода священнику 100 р. и
псаломщику 100 р. 200 р.
- е) Иоанно-Предтеченской церкви
Походиловскаго села свящ. 200 р. и
псал. 100 р. вновь 300 р.
- з) Успенской церкви Каслинска-
го завода псаломщикамъ по 100 руб.
вновь 200 р.

и) Духо-Сочествіевской церкви Кыштымскаго зав. псаломщикамъ по 100 р. вновь 200 р.

и) Николаевской единовѣрческой церкви Верхъ-Нейвинскаго зав. свящ. и псал. вновь 400 р.

2) по Верхотурскому уѣзду:

к) Покровской, Знаменской и Богоявленской церковей г. Верхотурья псаломщикамъ по 50 руб. кажд. и 2 псаломщикамъ Троицкаго собора по 50 руб. каждому 250 р.

л) Воскресенской церкви Лялинскаго села свящ. добавочное 50 р.

м) Георгіевской церкви Мионовскаго с. причту втор. штата добавить 66 р. 88 к.

н) Выходо-Іерусалимскаго собора Нижне-Тагильскаго зав. свящ. 200 р. и псал. 100 р. на третій штатъ вновь 300 р.

о) Николаевской ц. Нижне-Салдинскаго з. на второй штатъ вновь . 275 р.

п) Никито-Ивдельскаго села Никитинской церкви свящ. 100 р. и псаломщику 100 р. вновь 200 р.

р) Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Нижне-Тагильскаго зав. священнику второго штата вновь . . . 300 р.

3) по Ирбитскому уѣзду:

с) Срѣтенской церкви г. Ирбита тремъ псал. по 100 р. каждому вновь 300 р.

т) Христо-Рождественской церкви Стриганскаго с. 1 свящ. доб. 46 р. и на втор. штатъ добавить 283 р. . . . 329 р.

у) Срѣтенской церк. с. Баженовскаго свящ. доб. 156 р., діак. вновь 150 р. и псалом. добав. 52 р. 358 р.

ѳ) Михаило-Архангельской церкви Клевакинскаго с. вновь свящ. 233 р. 22 к., псаломщ. 100 руб. 333 р. 22 к.

ф) Иоанно-Предтеченской церкви
Больше-Трифоновскаго села вновь . 400 р.

4) по Камышловскому уѣзду:

х) Срѣтенской церкви Никольскаго села 1)
священ. 96 р. и діак. 52 р. добавить 148 р.

ц) Успенской церкви Тыгишека-
го села священнику 100 р. и псалом.
100 р. добавить 200 р.

ч) Прокопьевской церкви Проко-
пьевскаго с. на второй штатъ добав. 312 р.

ш) Введенской церкви Краснояр-
скаго села добавить на весь причтъ . 310 р.

щ) Вознесенской церкви Корюков-
скаго села псаломщику добавить . . 60 р.

а) Троицкой церкви Катайскаго
села псаломщику добавить 52 р.

5) по Шадринскому уѣзду:

б) Спасо-Преображенскаго собора, Никольской
церкви и Покровской церкви псаломщикамъ по 75
рублей каждому 450 р.

в) Николаевской церкви Кокорин-
скаго села добавить на причтъ . . . 211 р.

г) Иоанно-Предтеченской церк. Со-
ровскаго села добавить на причтъ . 242 р. 36 к.

д) Покровской церк. Тропинска-
го села добавить на причтъ 232 р.

е) Духосошестввенской церкви Те-
ренкульскаго села священнику и пса-
ломщ. добавить 258 р. 78 к.

ж) Покровской церкви Першин-
скаго села на оба штата съ діакономъ
добавить 302 р. 96 к.

В с е г о 8000 рублей.

Настоящій списокъ церквей, коимъ назначе-
но Създомъ отъ казны жалованіе, долженъ быть
отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

При распредѣленіи жалованія причтамъ церк-
ви села Мироновскаго, Верхотурскаго уѣзда, добав-
лено 66 руб. 88 коп., въ виду заявленія благочинна-

го протоіерея Димитрія Діева, что при Мироновской церкви достаточно для обслуживания прихода одного штата причта и второй штат необходимо закрыть.

X.

Заслушанъ докладъ раскладочной комиссіи по покрытію смѣтныхъ назначеній на нужды епархіи въ 1914 г. Съѣздъ постановилъ докладъ принять къ свѣдѣнію, раскладочную вѣдомость напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ епархіи.

Раскладочная комиссія разсматривала прошеніе причта и церковнаго старосты градо-Верхотурскаго собора объ исключеніи суммъ, подлежащихъ 0/0 обложенію 327 руб. 80 коп., получаемыхъ церковью 0/0/0 съ капитала въ 8700 руб., пожертвованныхъ на содержаніе церкви и нашла, что причтъ и церковный староста вышеуказанной церкви не представили достаточно законныхъ основаній, по которымъ можно было бы исключить означенную сумму въ 327 руб. 89 коп. изъ облагаемыхъ суммъ и просьбу причта и церковнаго старосты отклонила. Съѣздъ съ мнѣніемъ комиссіи согласился.

Засѣданіе въ 3 часа закрыто и вечернее назначено въ 7-мь часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 8859. 26 ноября 1913 г. „По ст. IX. При распредѣленіи 8000 руб., назначенныхъ въ жалованье причтамъ отъ казны, надлежало прежде всего имѣть въ виду обезпеченіе жалованьемъ тѣхъ причтовъ, которые на мѣстныя средства совершенно не могутъ существовать. Таковы причты церквей: дер. Южаковой, Усть-Уткинской пристани, которымъ и назначается казенное жалованье первому, согласно заключенію Благочинническаго Собранія, въ размѣръ 600 руб. (450 руб. священнику и 150 руб. псаломщику), второму — въ размѣръ 400 руб. (300 руб. священнику и 100 руб.

псаломщику). Затѣмъ надлежитъ назначить и назначается добавочное жалованіе діакону Александро-Невской церкви г. Камышлова 50 руб. съ переводомъ назначенныхъ въ просимомъ году 100 руб. псаломщику—на обезпеченіе казеннымъ жалованіемъ діакона, ибо при этой церкви не два, а одинъ псаломщикъ. Среди злѣйшаго раскола живетъ и дѣйствуетъ единонравческій причтъ с. Богословскаго, Шадринскаго уѣзда, и не получаетъ почти никакихъ доходовъ. Посему назначается этому причту добавочное содержаніе въ размѣръ 200 руб. 150 р. священнику и 50 руб. псаломщику. Назначеніе же жалованья причтамъ церквей селъ Походиловскаго, Красноярскаго, Першинскаго, Кокоринскаго, псаломщикамъ Успенской церкви Каслинскаго и псаломщикамъ Шадринскаго Собора, какъ не вызываемое крайнею нуждою, отложить до слѣдующей очереди. Полученную за сими исключеніями сумму употребить на жалованье вышеозначеннымъ причтамъ и діакону, а 298 руб. 95 коп. остаточныхъ выдать наиболее нуждающимся—причту села Никольскаго, Верхотурскаго уѣзда, 160 руб.,—второму штату причта села Кочневскаго, который и открыть при условіи обезпеченія жалованьемъ отъ казны 28 руб. 95 коп. и причту ц. Мостовскаго пріиска 110 руб. съ тѣмъ, чтобы при назначеніи жалованья въ будущемъ 1914 г. эти причты имѣлись въ виду въ первую очередь. Прочее утверждается какъ постановлено“. Еп. Митрофанъ.

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

Вечернее засѣданіе 18 ноября.

I.

Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналъ № 4-й слѣдующаго содержанія: „По ст. 1-й. Всякій разъ мнѣ приходится обращать вниманіе Епархіальнаго Съѣзда на то, что состояніе Епархіальнаго свѣчнаго завода далеко не настолько блестяще, чтобы можно было имъ удовлетворяться, а тѣмъ болѣе выражать благодарность дѣя-

Резолюція Его
Преосвящен-
ства.

телямъ завода, какъ бы оказавшимъ какую то выдающуюся дѣятельность. Это достаточно подтверждается фактами—1) увеличеніемъ задолженности завода, 2) огромной и совершенно недопустимой потерей 63 пуд. при выдѣлкѣ свѣчей изъ очищеннаго и выбѣленнаго воска, 3) покупкой для нуждъ завода по дорогой цѣнѣ бѣлаго воска, при существовании своей воскобѣлительни, тогда какъ управление должно было позаботиться обезпечить заводъ достаточнымъ количествомъ желтаго воска. 4) наконецъ непомѣрнымъ не вызываемымъ никакой дѣйствительной нуждой и убыточнымъ для епархіи расходомъ по содержанію Управленія. Управляющій заводомъ и мнѣ представлялъ составленную имъ таблицу объ утратѣ воска на разныхъ заводахъ, но она совершенно не объяснила сущности дѣла, и, по обыкновенію, вносила въ дѣло путаницу и смѣшеніе разныхъ производствъ, напр. перетопку, разные отбросы, не касающіеся выдѣлки свѣчей. Между тѣмъ, повторяю, при выдѣлкѣ свѣчей изъ очищеннаго и выбѣленнаго воска никакой утраты быть не должно, а если она и бываетъ, то самая минимальная, такъ что на другихъ заводахъ она достигаетъ, напр., при выдѣлкѣ 16000 пудовъ всего 17 пуд., слѣд. у насъ этой утраты могло бы быть 8—9 пуд., а не 63 пуд.; слѣдовательно 55 п. можно прямо считать убыткомъ завода, происшедшимъ отъ недосмотра. Этотъ убытокъ равняется почти 2000. Содержаніе управляющаго заводомъ, при отсутствіи у него ежедневнаго дѣла, да и вообще при самой ограниченной его дѣятельности, вызываетъ непроизводительный для завода и епархіи расходъ на жалованье съ добавочными не меньше 2500 руб. въ годъ, не считая квартиры, отопленія, освѣщенія. Эта должность можетъ быть соединена съ должностью приходскаго священника съ вознагражденіемъ не свыше 600 руб. въ годъ, какъ это и есть на другихъ заводахъ, болѣе благоустроенныхъ и болѣе приносящихъ пользы. Та-

кимъ образомъ экономія здѣсь могла бы выразиться въ суммѣ не менѣе 2000 руб. Количество служащихъ въ конторѣ нашего завода вдвое и даже втрое превышаетъ таковое на другихъ заводахъ и не вызывается надобностью. Сокращеніе числа служащихъ должно быть одной изъ ближайшихъ заботъ Управленія. Бухгалтеръ г. Кожевниковъ никакой особо полезной дѣятельности для завода не проявилъ. Было бы, конечно, странно, если бы онъ, получая 1200 руб. жалованья и располагая большимъ и ненужнымъ для дѣла составомъ служащихъ, не сумѣлъ бы еще составить удовлетворительно отчета. Кіевскій заводъ, вырабатывающій 16000 пуд. свѣчей, тратитъ на медицинскую часть 300 руб. Конечно и у насъ по этой статьѣ слѣдовало сдѣлать сокращеніе по крайней мѣрѣ на 300 руб. въ годъ. Я считаю, что уже указанные мною здѣсь сокращенія дали бы епархіи не менѣе 6000 руб. экономіи.

Какъ начальникъ, которому ввѣрено церковное достояніе, какимъ является заводъ и его прибыли, я считаю своимъ долгомъ охранять это достояніе отъ нецѣлесообразнаго употребленія, напоминая, что оно можетъ и должно расходоваться на нужды просвѣтительныя и благотворительныя, на такія учрежденія, которыя могутъ зажечь свѣтъ вѣры и огонь любви къ Богу и ближнему въ сердце, согрѣть сердце человѣка молитвеннымъ чувствомъ и расположить его къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, къ уваженію къ священному чину и въ похвалѣ духовенству и мірянамъ за ихъ заботы о ближнихъ. У насъ есть поистинѣ драгоцѣнное украшеніе Екатеринбургскихъ Каѳедры и Церкви—общество Милосердія во имя Св. Николая, содержащее пріютъ, въ которомъ призрѣваются 60 нищенствующихъ дѣтей, пользующихся одеждою, пищею, обученіемъ. Каждый праздничный день эти дѣти съ своими воспитательницами являются въ храмъ Божій, выстаиваютъ Архіерейскую службу,

принимають благословеніе Архипастыря и съ энимъ назиданіемъ, облагодатствованныя молитвою и благословеніемъ, возвращаются въ свой пріютъ вмѣсто того, чтобы бродяжничать по улицамъ, выпрашивая подачку и приготовляясь стать на погибельный путь порока и преступленія. Вотъ гдѣ нужна, хотя бы нравственная, а по возможности и матеріальная поддержка со стороны представителей Екатеринбургской Церкви. *Митрофанъ Журналъ*, кромѣ выраженія благодарности Управленію завода и Бухгалтеру, утверждаетъ *Епископъ Митрофанъ*.

Постановленіе по поводу резолюціи Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства налагаетъ на Съѣздъ обязанность всесторонне выяснить положеніе дѣлъ нашего свѣчнаго завода и заводскаго производства, а именно: во 1-хъ большой расходъ на администрацію и служащихъ, во 2-хъ на покупку обфленнаго воска при своей воскобфлительнѣ, въ 3-хъ огромную потерю при обработкѣ воска въ 63 пуд. при 8 тысячахъ пудовъ. вырабатываемыхъ заводомъ свѣчь, тогда какъ Кіевскій заводъ, при большихъ оборотахъ и производительности, затрачиваетъ далеко меньшія денежныя суммы, напри- мѣръ, на медицинскую часть.

Съ глубокимъ уваженіемъ относясь къ мнѣніямъ Преосвященнѣйшаго Владыки, что церковное достояніе, какимъ является заводъ и его прибыль, можетъ расходоваться на нужды просвѣтительныя и благотворительныя, которыя могутъ зажечь свѣтъ вѣры и огонь любви къ Богу и ближнему въ сердцахъ, а такимъ святымъ и благодатнымъ огнемъ, согрѣвающимъ дѣтскіе сердца бездомныхъ и безкровныхъ бѣдняковъ, благословляющихъ въ своихъ молитвахъ печальника о бѣдныхъ Святителя паствы Екатеринбургской, является общество Милосердія, Съѣздъ постановилъ:

1) Принявъ къ свѣдѣнію резолюцію Его Преосвященства, предложить Управленію завода представить будущему Съѣзду обстоятельный докладъ,

оправдывающей его большія затраты по веденію всего заводскаго хозяйства, а съ другой стороны, чтобы имѣть этому же Съѣзду все данныя о состояніи завода по тщательной фактической повѣркѣ матеріаловъ и отчетности, а равно и самого производства, избрать (и избрали) комиссію изъ числа членовъ Епархіальнаго Съѣзда въ составѣ: председателя комиссіи, протоіерея о. Николая Макушина, членовъ ея священниковъ: о. Михаила Сущкова, о. Іасона Флорова и церковнаго старосты Якова Григорьевича Разсомахина, для того, чтобы эта комиссія совместно съ Епархіальнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ со всею тщательностью разобралась въ дѣлахъ завода и представила съ своей стороны будущему Съѣзду докладъ, оповѣстивши о результатахъ своей работы на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей во всеобщее свѣдѣніе духовенства и церковныхъ старостъ, причемъ предоставить комиссіи пригласить для фактической повѣрки матеріаловъ завода опытныхъ и свѣдущихъ лицъ по своему усмотрѣнію; 2) не имѣя возможности въ настоящую минуту оказать осязательную и достойную высотъ и задачамъ существующаго въ г. Екатеринбургѣ общества Милосердія матеріальную помощь за предназначеніемъ всехъ свободныхъ средствъ завода, участники Съѣзда уносятъ съ собой чувства искренняго и сердечнаго уваженія къ обществу Милосердія и сознаніе долга расположить на мѣстахъ людей къ этому святому дѣлу и въ будущемъ, когда улучшится финансовое положеніе епархіи, оказать истинно-христіанскому и святому по своимъ задачамъ и дѣлямъ обществу Милосердія во имя Св. Николая существенную матеріальную помощь.

II. Избраніе председѣлительнаго комитета и членовъ

Имѣли сужденіе объ председѣлительной комиссіи на 1914 годъ. Въ виду того, что къ нынѣшнему Епархіальному Съѣзду председѣлательная комиссія подготовила въ разработанномъ видѣ матеріаль,

Избраніе председѣлительной комиссіи.

который ей представили подотчетныя епархіальныя учрежденія, благодаря чему съ перваго же дня шли успѣшныя занятія Съѣзда, съ полною очевидностью является необходимость избрать предсѣздную комиссію и къ будущему Епархіальному Съѣзду такъ какъ полномочія членовъ настоящаго Съѣзда нынѣ оканчиваются, Съѣздъ находитъ необходимымъ однако избрать предсѣздную комиссію изъ участниковъ настоящаго Съѣзда, съ тѣмъ, что если они не будутъ избраны окружными собраніями духовенства и церковныхъ старостъ на слѣдующее трехлѣтіе, вошли бы въ составъ будущаго Съѣзда съ совѣщательнымъ голосомъ кромѣ того, избранная предсѣздная комиссію оканчиваетъ свои полномочія съ первымъ же будущимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, въ дальнѣйшемъ предоставляет усмотрѣнію Съѣзда избрать предсѣздную комиссію изъ своего состава, **постановили:** избрать (и избрали) предсѣздную комиссію къ будущему Съѣзду изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя о. протоіерея Николая Макушина, членовъ: священниковъ: о. М. Сушкова, о. І. Флорова, о. І. Молчанова и о. Африкана Богомолова, церковныхъ старостъ: единовѣрческаго округа Екатеринбургскаго уѣзда Іакова Григорьевича Разсомахина, 2 Ирбитскаго округа Якова Павловича Максимова, градо-Камышловскаго округа Григорія Космича Фалалѣева, 4 Камышловскаго округа Якова Ивановича Албычева, 3 Екатеринбургскаго округа Ивава Ивановича Тумакова.

III.

Слушали словесное заявленіе о вознагражденіи членовъ предсѣздной комиссіи и представителей церковныхъ старостъ Епархіальнаго Съѣзда суточными и прогонными, а также вознагражденіе за печатаніе журналовъ Съѣзда г. Ѳедоровой и о. діакону Насѣдкину и наконецъ о возмѣщеніи расхода на чай прислугѣ во время засѣданій ассигновать 670 руб. 90 коп. **постановили:** на покрытіе

*Ассигнованіе 670
рублей на вознагражденіе депута-
товъ.*

вышеозначеннаго расхода ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 670 руб. 90 коп.

Заслушано словесное предложеніе о. предсѣдателя а) о порядкѣ избранія депутатовъ отъ духовенства и представителей церковныхъ старостъ, б) о времени созыва будущихъ очередныхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и в) обязательномъ представленіи всеми учрежденіями и лицами докладовъ и прошеній къ 1-му іюня.

О порядкѣ избранія депутатовъ, времени созыва очеред. Епархіальныхъ Съѣздовъ и о срокѣ представленія докладовъ.

Опытъ показалъ, что избраніе депутатовъ на три года имѣетъ важное значеніе въ томъ отношеніи, что депутаты, освоившись со своимъ положеніемъ и работами Съѣзда, съ большей послѣдовательностью и продуктивностью исполняютъ свои обязанности. Находя необходимымъ назначеніе опредѣленнаго времени созыва Епархіальнаго Съѣзда для удобства всехъ Епархіальныхъ учрежденій, дабы они имѣли возможность къ заранѣе опредѣленному сроку все доклады и, считая первую половину іюня мѣсяца временемъ болѣе свободнымъ для духовенства и церковныхъ старостъ, а также въ видахъ основательной обработки матеріала и продуманности своихъ постановленій имѣть подъ руками весь матеріаль къ началу предсѣздной комиссіи, **постановили:** 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство (и Съѣздъ просить) продолжать существующій порядокъ избранія депутатовъ Съѣзда отъ духовенства и представителей церковныхъ старостъ и, въ виду окончанія полномочій нынѣшняго состава Съѣзда, сдѣлать распоряженіе о созывѣ благочинническихъ собраній для избранія депутатовъ Съѣзда отъ духовенства и представителей церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1914 года; 2) назначить временемъ созыва очередныхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ первую половину іюня мѣсяца, не ранѣе 10 и не позднѣе 15 чисель; 3) освѣдомить все учрежденія и лица представлять свои доклады и прошенія обязатель-

по къ 1 іюня въ канцелярію Епархіальнаго женскаго училища, съ предупреденіемъ, что представившіе доклады, прошенія и другія разнаго рода бумаги позднѣе указаннаго выше срока не будутъ разсматриваться Епархіальнымъ Съѣздомъ.

О. председателемъ Съѣзда объявленъ перерывъ засѣданія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналь послѣдовала такая: № 8960. 26 ноября 1913 г. „По пун. 1-му постановленія по ст. 1-й нахожу нужнымъ настоятельно предложить Управленію завода 1) принять теперь же мѣры къ недопущенію на будущее время такой громадной потери воска при выдѣлкѣ свѣчей, какая оказалась въ отчетномъ году; 2) заблаговременно запастись исключительно желтымъ воскомъ, дабы отбѣлку его производить на своемъ заводу; 3) сократить число служащихъ, а также вообще принять все мѣры къ уменьшенію слишкомъ большихъ затратъ на содержаніе администраціи служащихъ и всего производства. По п. 2 того же постановленія: читалъ съ отраднымъ чувствомъ. По п. 1 постановленія Съѣзда по ст. IV: Съ постановленіемъ согласенъ, но Консисторія для окончательнаго рѣшенія сего дѣла представитъ мнѣ немедленно законъ и справку. По п.п. 2 и 3 того же постановленія: однимъ изъ главныхъ дѣлъ Епархіальнаго Съѣзда является распредѣленіе между причтами ежегодно ассигнуемаго казеннаго жалованья, о чемъ указы Св. Синода получаютъ лишь въ половинѣ августа; по сему, а отчасти и по другимъ соображеніямъ, въ числѣ которыхъ должно быть и то, что іюнь есть самое удобное время для обозрѣнія церквей епархіи Епископомъ, я не считаю возможнымъ утвердить постановленіе о созывѣ Епарх. Съѣзда непременно въ іюнь къ исполненію. Постановленіе о представленіи докладовъ и прошеній къ 1-му іюня утверждается, но безъ добавленія къ нему приведеннаго предупреденія. Прочее все утверждается, какъ постановлено“. Епископъ Митрофанъ.

ЖУРНАЛЪ № 12.

(Заключительный) 18 Ноября.

О. председатель священникъ Сергій Коневъ доложилъ Съѣзду, что всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе настоящаго Съѣзда разсмотрѣны и рѣшены. Въ виду сего онъ просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, преподать благословеніе на закрытіе Съѣзда. Его Преосвященство, призывая Божіе благословеніе на участниковъ Съѣзда, просилъ выразить Съѣзду благодарность за успѣшную и плодотворную его дѣятельность, при чемъ **изволилъ** отмѣтить особую продуктивность и обоснованность постановленій Съѣзда, соединенную съ благожелательностью. Исполняя такое порученіе Владыки, о. председатель лично отъ себя также благодаритъ Членовъ Съѣзда за дружное, дѣятельное участіе въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, чѣмъ много облегчался его тяжелый трудъ. Глубокая благодарность была выражена также всѣмъ Съѣздомъ Предсѣздной Комиссіи, въ лицѣ председателя ея, высокочтимѣйшаго маститаго о. протоіерея Николая Макушина, многіе десятки лѣтъ базавѣтно трудящагся на благо родной епархіи,—и членовъ ея, при чемъ было отмѣчено, что успѣхъ дѣла настоящаго Съѣзда былъ въ большей зависимости отъ подготовки къ Съѣзду дѣлъ и предварительнаго разсмотрѣнія ихъ Комиссією, давшей возможность Съѣзду сразу приступить къ правильной работѣ. Съѣздъ, въ свою очередь выразилъ глубокую благодарность о. председателю Съѣзда за его тяжелые труды, примѣрно-умѣлое руководство работами Съѣзда, любовное, пастырски-братское отношеніе ко всѣмъ членамъ его и вполне корректное отношеніе къ дѣлу.

Въ заключеніе Съѣздъ **постановилъ**: 1) выразить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому (и Съѣздъ почтительнѣйше выражаетъ) сыновнюю преданность и готовность всегда посильно трудиться во благо Св. Церкви и на пользу дорогой, родной епархіи; 2) признавая всю важность въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и благочестія открытіе духовнаго разсадника просвѣщенія—

семинаріи, просить (и Съѣздъ благопокорнѣйше просить) Его Преосвященство нынѣ же возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ. полной Духовной Семинаріи и о выдачѣ пособія на постройку зданія для оной, а также ссуды на постройку зданія для Епархіальнаго училища, и предпринять поѣздку въ г. Петербургъ лично походатайствовать о семъ, что по мнѣнію Съѣзда признается для успѣха дѣла и скорѣйшаго осуществленія его желательнымъ, и 3) просить Его Преосвященство (и Съѣздъ благопокорнѣйше просить) сдѣлать распоряженіе напечатать всѣ журналы настоящаго Съѣзда особымъ приложеніемъ въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По принесеніи Господу Богу молитвы, Съѣздъ о. Предсѣдателемъ объявленъ закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 8841. 25 Ноября 1913 года. Читалъ съ отраднымъ чувствомъ. Постановление по ст. 3-й исполнить безъ промедленія“. Епископъ Митрофанъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о. о. депутатовъ и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургскаго училищнаго округа 1913 года.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Утреннее засѣданіе 19 Ноября 1913 года.

Засѣданіе открылось подъ предсѣдательствомъ Священника о. Николая Ляпустина при участіи всѣхъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, въ количествѣ 14 человекъ, и представителей отъ церковныхъ старостъ, въ количествѣ 4 человекъ.

I.

Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшую на актѣ о. о. депутатовъ и представителей отъ церковныхъ старостъ съѣзда объ избраніи пред-

сѣдателя и дѣлопроизводителей сѣзда, отъ 18 ноября 1913 года: „Избранные утверждаются“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Слушали: журналъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго ревизіоннаго комитета, отъ 1913 г. сентября 23 дня за № 7, о произведенной ревизіи приходо—расходныхъ книгъ Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1912 годъ и отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1912 г.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству при разсмотрѣніи смѣты по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища на 1914 годъ.

III.

Разсматривали отчетъ по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1912 годъ. Отчетъ провѣренъ Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетомъ. Въ остаткѣ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1-е января 1912 года состояло 3.534 р. 18 к. Въ теченіи 1912 г. на приходъ поступило 26.318 р. 77 к., а всего съ остаткомъ 29.952 р. 85 к. Израсходовано въ 1912 г. 29.440 р. 10 к. На 1 января 1913 г. оставалось 412 р. 85 к., изъ которыхъ 150 р. были залогомъ отъ подрядчиковъ, 42 р.—прогоны о. о. депутатамъ 1913 года и 220 р. 85 к.—сумма, оставшаяся отъ содержанія духовнаго училища въ 1912 году.

Изъ благотворительныхъ капиталовъ на 1-е января 1912 г. состояло 45.275 р. 75 к. Въ 1912 г. поступило 6.930 р. 49 к., а всего 52.206 руб. 24 коп. Израсходовано въ 1912 г. 1.737 р. 81 к. Въ остаткѣ на 1-е января 1913 г. состоитъ 50.468 р. 43 к. Капитала на расширеніе зданія училища на 1-е января 1912 г. числилось 840 р. 86 к. Въ 1912 г. на приходъ поступило 5.442 р. 45 к., а всего съ остаткомъ—6.283 р. 31 к. Израсходовано въ 1912 г. 4.228 р. 99 к.; въ остаткѣ на 1-е января 1913 г.—2.054 р. 32 к.

Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію духовнаго училища за 1912 г. ревизіоннымъ комитетомъ признанъ согласнымъ съ приходо—расходными книгами и оправдательными документами и составленнымъ по формѣ. При этомъ ревизіонный комитетъ въ отчетѣ училища усмотрѣлъ слѣдующіе

недостатки: а) не ко всѣмъ статьямъ расхода имѣются счета (ст. 98, 146, 149, 151, 157, 190 и др.) и расходъ не проводится по журналамъ правленія училища, б) счета списаны не въ порядкѣ статей приходо—расходной книги, встрѣчаются счета слишкомъ общаго характера, такъ что ихъ трудно признать за оправдательные документы, в) записи въ приходо—расходныхъ книгахъ, дѣлаемые экономомъ училища, не провѣрялись и не исправлялись членами правленія училища (ст. расх. 64 и 554). То же самое замѣчается въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ эконома о приходѣ и расходѣ продуктовъ; и д) смотритель училища и его помощникъ пользуются электрическимъ освѣщеніемъ за счетъ училища, что противорѣчить циркуляру по духовно—учебному вѣдомству за № 27.

Съѣздъ постановилъ: а) отчетъ по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1912 г., какъ составленный правильно и по установленной формѣ, принять, б) просить правленіе училища статьи расхода оправдывать надлежащими документами, которые располагать въ порядкѣ статей записи въ приходо—расходныхъ книгахъ, в) въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ прихода и расхода продуктовъ тщательно провѣрять записи эконома; всѣ расходы проводить по журналамъ правленія и представлять на утвержденіе Его Преосвященства, г) сужденіе объ отпускѣ электрической энергіи въ квартиры смотрителя училища и его помощника имѣть при разсмотрѣніи доклада правленія училища по сему предмету и д) просить правленіе училища на будущее время при представленіи отчетовъ по содержанію училища сообщать Съѣзду свѣдѣнія о количествѣ учившихся въ отчетномъ году слѣдующаго за отчет. годомъ, съ показаніемъ, сколько изъ общаго съ 1-го января по 1-е іюля и съ августа по 1-е января числа учащихся было казеннокоштныхъ, своекоштныхъ и проходящихъ, а также давать свѣдѣнія объ отпущенной на содержаніе училища суммѣ изъ средствъ казны; чтобы Съѣздъ имѣлъ возможность на основаніи этихъ данныхъ опредѣлить точную цифру расходовъ по содержанію училища и учащихся.

IV.

По предложенію о. предсѣдателя Съѣздъ разсматривалъ смѣту по содержанію духовнаго училища на 1914 годъ. Смѣ-

та правленіемъ училища составлена съ расчетомъ на 147 чело-
вѣкъ и исчислена въ 24.814 р. 2 к. съ увеличеніемъ про-
тивъ 1913 года на 1.870 р. 41 к. Повышеніе смѣтныхъ на-
значеній произошло по пищевому довольствію съ 8.982 р. 65 к.
до 9.568 р. 48 к., по одеждѣ съ 1.562 р. 31 к. до 1.597 р.
31 к.; по отопленію съ 1440 р. до 2940 р., по освѣщенію съ
599 р. 80 к. до 674 р., по содержанію эконома и прислуги
съ 2796 р. до 2836 р., по содержанію лошади и на разъѣз-
ды съ 371 р. 50 к. до 480 р. 50 к., по статьѣ подъ литерой
„і“ съ 285 р. до 505 р. По другимъ статьямъ смѣты имѣют-
ся незначительныя уменьшенія. На журнальномъ постанов-
леніи правленія училища за № 34 по составленію смѣты
революція Его Пресвященства, отъ 19 октября сего года за
№ 7673, послѣдовала такая: „Въ смѣтѣ не объяснено (и въ
журналѣ), почему на отопленіе испрашивается сумма на
1500 р. превышающая ассигнованія предшествующаго года.
Вообще желательнo, чтобы смѣта оставалась безъ значитель-
наго увеличенія по сравненію съ предшествующимъ годомъ“.

При постатейномъ разсмотрѣніи смѣты Съѣздъ напелъ
возможнымъ безъ ущерба дѣлу содержанія училища въ 1914
году сдѣлать слѣдующія сокращенія.

1) По пищевому продовольствію примѣнительно къ
справочнымъ цѣнамъ, а также за отсутствіемъ объясненій въ
смѣтѣ и журналѣ правленія училища, почему смѣтныя на-
значенія въ этомъ отдѣлѣ повышены, цѣна ржаной муки про-
ставлена въ смѣтѣ, вмѣсто 1 р.,—90 к. за пудъ, пеклеван-
ной муки, вмѣсто 1 р. 30 к.,—1 р. 5 к., крупчатки вмѣсто
2 р.,—1 р. 90 к., манной крупы, вмѣсто 2 р. 20 к.,—2 р.
мяса воловьего, вмѣсто 6 р. 20 к.,—5 р. 20 к., телятины,,
вмѣсто 6 р. 20 к.,—6., баранины. вмѣсто 6 р.,—5 р., почекъ,
вмѣсто 40 к.,—30 к., свеклы, вмѣсто 1 р.,—55 к. моркови,
вмѣсто 1 р. 55 к. Всего по означеннымъ статьямъ расходъ
уменьшенъ на 684 р. 45 к.; по статьѣ же на молоко количе-
ство 3000 крынокъ увеличено до 4000*) и сумма расхода по
этой статьѣ повышена на 120 р. Такимъ образомъ, смѣта
по пищевому довольствію сокращается на 564 р. 45 к.

*) Съ тѣмъ, чтобы молоко выдавалось каждому воспитаннику не
менѣ четырехъ разъ въ недѣлю.

2) При обсужденіи статьи по отопленію училища на которое испрашивается повышенная сравнительно съ предыдущимъ годомъ сумма на 1500 р., Съездъ заслушалъ докладъ правленія училища отъ 20 октября 1913 г. за № 414, о дополнительномъ ассигнованіи на покрытие расходовъ по отопленію въ 1913 г. и постановилъ: смѣту по этой статьѣ принять безъ измѣненія, но цѣну на дрова примѣнительно къ смѣтѣ Епархіального училища съ 6 р. 50 к. понизить до 6 р., отчего получится экономія въ 180 р.

3) По статьѣ „освѣщеніе“, вмѣсто испрашиваемыхъ 500 р. на электрическую энергію, Съездъ утверждаетъ только 400 р., такъ какъ квартиры о. смотрителя училища и его помощника, согласно циркуляра по духовно-учебному вѣдомству за № 27, должны освѣщаться за счетъ послѣднихъ, съ установкой въ ихъ квартирахъ отдѣльных счетчиковъ. По этой же статьѣ на стеариновыя свѣчи количество испрашиваемыхъ 2 пудовъ сокращается на 1 пудъ и сумма съ 22 р. 40 к. уменьшается до 11 р. 20 к. Всего по статьѣ на освѣщеніе смѣта сокращается на 111 р. 20 к.

4) По статьѣ „содержаніе библіотеки“ на переплетъ книгъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 120 р., ассигнуется 100 р., что дастъ экономію на 20 р.

5) По статьѣ „содержаніе больницы“ на лѣченіе заразныхъ больныхъ въ городской больницѣ, вмѣсто испрашиваемыхъ 250 р., ассигнуется 150 р. и смѣта сокращается на 100 рублей.

6) По статьѣ „ремонтъ“ на поправку классной мебели, вмѣсто 50 р. ассигнуется 30 р., на очистку колодца испрашиваемыя 30 р. изъ смѣты исключаются, такъ какъ колодецъ предположено уничтожить за негодностію воды, на что ассигновано 20 рублей. 150 р. на ремонтъ квартиръ администраціи также исключается изъ смѣты, такъ какъ правленіемъ училища не дано объясненій объ израсходованіи 150 р., ассигнованныхъ въ 1913 г. на тотъ же предметъ.

7) По статьѣ „на содержаніе лошади“ цѣна на овесъ, въ виду пониженія стоимости его въ текущемъ году, съ 80 к. за пудъ понижена до 60 к. за пудъ и испрашиваемая сумма въ количествѣ 144 р. сокращается до 108 р.

На починку сбури и экипажей, вмѣсто испрашивае-

мыхъ 50 р., ассигнуется 30 р. въ виду особой ассигновки на покупку кузова для коробка, на что, вмѣсто испрашиваемыхъ 40 р., признано достаточнымъ отпустить 30 р.

На разъѣзды смотрителя духовнаго училища, вмѣсто 120 р., ассигнуется 100 р. Смета по этой статьѣ выразится въ 394 р. 50 к. менѣе испрашиваемой суммы на 86 рублей.

8) По статьѣ подъ литерой „і“ 5 р. на огородныя сѣмена изъ сметы исключаются, такъ какъ училище огородомъ нынѣ не пользуется. На устройство катка и электро—ординарные расходы оставить ассигновку въ размѣрѣ прежней (1913 г.) сметы. Всего по статьѣ „і“ смета сокращается на 65 р.

Такимъ образомъ, по всемъ статьямъ сметы по содержанию духовнаго училища на 1914 г. произведено сокращеній на 826 р. 65 к. и смета Съездомъ принята въ суммѣ 23987 руб. 37 коп.

Х.

Заслушанъ докладъ смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища, отъ 16 ноября 1913 г. на имя Съезда о.о. депутатовъ о томъ, а) слѣдуетъ ли производить освѣщеніе квартиръ смотрителя и его помощника за счетъ училища, б) слѣдуетъ ли подавать чай съ хлѣбомъ или ученической завтракъ во время большой перемѣны преподавателямъ училища, в) слѣдуетъ ли за счетъ училища подавать ученической столъ, а также и чай класснымъ воспитателямъ—дежурнымъ, г) на сколькихъ человекъ выдавать ученической столъ эконому училища, д) могутъ ли пріѣзжающіе въ квартиры эконома и надзирателей родные и знакомые пользоваться училищнымъ столомъ, е) слѣдуетъ ли производить лѣченіе заболѣвшей на службѣ при училищѣ прислуги за счетъ училища и ж) слѣдуетъ ли давать пріютъ и питаніе одряхлѣвшей и потерявшей на службѣ при училищѣ работоспособность прислугѣ.

Постановили: а) на основаніи циркуляра по духовно—учебному вѣдомству за № 27 и согласно указаній Епархіальнаго ревизіоннаго комитета смотрителю училища и его помощнику въ пользованіи электрическимъ освѣщеніемъ за счетъ училища отказать; б) отпускъ чая съ хлѣбомъ или ученическаго завтрака во время большой перемѣны препо-

давателямъ училища не въ примѣръ Епархіального ж. училища отклонить, такъ какъ преподаватели Епархіального училища пользуются меньшимъ окладомъ жалованья и училище содержится исключительно на мѣстные средства; в) класснымъ воспитателямъ въ дни ихъ дежурствъ въ училищѣ предоставить пользованіе чаемъ и ученическимъ столомъ, г) ученической столъ отпускать эконому училища на одну прислугу при его квартирѣ, нанимаемую за его счетъ, и на четырехъ человекъ его семьи, д) родные и знакомые, прѣзжающіе въ квартиры эконома, надзирателей и училищной прислуги, училищнымъ столомъ пользоваться не должны, е) лѣчение заболѣвшей на службѣ при училищѣ прислуги можетъ производиться за счетъ училища только для амбулаторныхъ больныхъ, и ж) предоставить правленію училища право оказывать пріютъ и питаніе одряхлѣвшей и потерявшей на службѣ при училищѣ работоспособность прислугѣ только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ при условіи полной ея безпріютности.

VI.

Въ дополненіе къ ст. IV сего журнала по поводу разсмотрѣнія смѣты по содержанію духовнаго училища на 1914 г. Съѣздъ постановилъ просить правленіе означеннаго училища при представленіи на разсмотрѣніе Съѣзда смѣты по содержанію училища на будущее время ко всѣмъ статьямъ смѣты, въ которыхъ испрашивается сумма увеличивается или уменьшается, непременно дѣлать объясненія какъ въ самой смѣтѣ, такъ и въ журналѣ по составленію ея, почему производится увеличеніе или сокращеніе смѣтныхъ назначеній.

VII.

Въ 2½ часа по полудни собраніе о. предсѣдателемъ закрыто; слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера.

На подлинномъ журналѣ Съѣзда резолюція Его Пресвященства, отъ 20 ноября 1913 г. за № 8680, послѣдовала такая: „По ст. У-: по п. „е“—вопросъ разрѣшается тѣмъ, что заболѣвшей прислугѣ помощь обязанъ оказывать врачъ училища; по п. „ж“—о призрѣніи потерявшей работоспособность прислуги должно заботиться то сословное учрежденіе, къ которому прислуга принадлежитъ, а не училище, и всякій изъ при-

слуги самъ долженъ позаботиться о своей будущности въ случаѣ болѣзни и потери способности къ труду, ибо служба при училищѣ, какъ и всюду, есть совершенно добровольная, а невольная. Въ остальномъ журналъ утверждаетъ. Еп. Митрофанъ.“

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 19-го ноября подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Ляпустина.

I.

Съѣздъ заслушалъ отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 20 октября с. г. за № 406, изъ котораго видно, что остатокъ по содержанію училища въ 1912 г. долженъ равняться 2882 р. 68 к., изъ каковой суммы должны быть исключены а) вѣнчиковая сумма на покрытіе смѣты 1913 г. — 1695 р. 72 к., б) представленные благочиннымъ о. Зеленовымъ на покрытіе той же смѣты 537 р., в) возвращенные уже въ настоящее время къ своему первоисточнику излишне перечисленные въ суммы по содержанію училища изъ суммъ по содержанію семинарскихъ классовъ при училищѣ на покрытіе расходовъ по содержанію въ 1912 г. воспитанниковъ названнаго класса — 150 р. 94 к. Изъ чистаго остатка въ 499 р. 2 к. 1) израсходовано уже а) 140 руб., выданныхъ преподавателю Ивану Яковлеву за чтеніе письменныхъ работъ по русскому языку въ 1912 г. (Журн. Правл. учил. 1913 г. № 13), б) 96 р. 80 к. на устройство по постановленію Съѣзда 1912 г. электрическаго освѣщенія въ квартирѣ смотрителя училища и 2) имѣетъ быть израсходовано въ теченіе 1913 г. а) 60 р. — въ качествѣ дополнительнаго вознагражденія дѣлопроизводителю Правленія училища (резол. Его Преосвященства, отъ 31 октября 1912 г. за № 8650) и б) 80 р. — въ качествѣ дополнительнаго вознагражденія учителю гимнастики (резол. Его Преосвященства отъ 31 октября 1912 г. за № 8651). Такимъ образомъ на покрытіе смѣты 1914 г. въ качествѣ остатка отъ содержанія училища въ 1912 г. можетъ быть почислено 122 р. 26 к.

Постановили: сумму 122 р. 26 к. имѣть въ виду при покрытіи смѣты училища 1914 года.

II.

Слушали: отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 20 октября с. г. за № 405 о непредставленіи нѣкоторыми о.о. благочинными суммъ, ассигнованныхъ Съездомъ 1911 г. на содержаніе училища въ 1912 г. и на расширеніе зданія, а именно: а) на содержаніе училища: 1) 5, 2⁰/₁₀₀ сбора о.о. благочинными: о. Коровинымъ 893 р. 13 к., о. Богородицкимъ 292 р. 74 к. и о. Сушковымъ 100 р. 2) 2-хъ рублеваго сбора со штата о.о. благочинными: о. Коровинымъ 40 р., о. Алекторовымъ 9 р., о. Сушковымъ 36 р., о. Поповымъ 2 р. и о. Коцинымъ 2 р. и б) на расширеніе зданія: 1) 2⁰/₁₀₀ сбора съ церквей о.о. благочинными: о. Коровинымъ 310 р. 44 к. и о. Богородицкимъ 112 р. 60 к. 2) 2-хъ рублеваго сбора со штата о.о. благочинными: о. Коровинымъ 40 р., о. Сушковымъ 36 р., о. Алекторовымъ 9 р., о. Коцинымъ 2 р. и о. Поповымъ 2 р. всего на содержаніе училища не дослано 1374 р. 87 к. и на расширеніе зданія 512 р. 4 к., каковыя недоимки, по словамъ Правленія, носятъ постоянный характеръ, повторяясь изъ года въ годъ въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ, что объясняется, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что градо-Екатеринбургская Крестовоздвиженская церковь систематически уклоняется отъ представленія слѣдуемыхъ съ нея взносовъ на содержаніе училища и на расширеніе училищнаго зданія, не считая себя обязанной дѣлать таковыя взносы.

Постановили: 1) просить (и Съездъ почтительнѣйше просить) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, сдѣлать распоряженіе о внесеніи о.о. благочинными въ Правленіе духовнаго училища причитающихся съ нихъ недоимокъ въ суммѣ 1886 р. 91 к. 2) просить Правленіе духовнаго училища сообщать Епархіальному начальству въ началѣ года объ о.о. благочинныхъ, не внесшихъ причитающихся съ нихъ взносовъ, для своевременнаго побужденія ихъ къ аккуратному выполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей.

III.

Слушали: отношеніе духовной Консисторіи, отъ 19 ноября с. г. за № 16968, съ сообщеніемъ о пересылкѣ въ Прав-

леніе духовнаго училища 1832 р. 20 к. вѣнчиковыхъ суммъ за 1912 г., поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ.

Постановили: сумму 1832 р. 20 к. имѣть въ виду при покрытіи смѣты училища 1914 года.

IV.

Слушали: отношеніе Правленія духовнаго училища, отъ 20 октября с. г. за № 411, объ ассигнованіи потребной суммы на оборудованіе при училищѣ класса иконописанія и живописи, равно какъ и на наемъ учителя означенныхъ предметовъ, полагая по одному уроку въ недѣлю въ 3 и 4 классахъ училища, на что потребуется всего 170 р., изъ которыхъ 70 р., назначенные на оборудованіе класса необходимыми принадлежностями, въ разныхъ частяхъ могутъ быть отнесены на счетъ суммъ какъ по содержанію училища, такъ и по содержанію семинарскихъ классовъ при училищѣ.

Постановили: принимая во вниманіе, что Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи ассигновать петребную сумму на оборудованіе класса и преподаваніе иконописанія и живописи въ семинарскихъ классахъ училища — расходъ на наемъ учителя иконописанія и живописи въ 3 и 4 классахъ духовнаго училища въ 100 р. и 35 р. на оборудованіе означеннаго класса принять и внести его въ дополнительную смѣту училища на 1914 годъ.

V.

Слушали: отношеніе Правленія духовнаго училища, отъ 20 октября с. г. за № 410, объ ассигнованіи 100 р. на приобрѣтеніе для воспитанниковъ училища, пользующихся полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ, специальныхъ костюмовъ для занятія сокольской гимнастикой.

Постановили: въ виду напряженности платежныхъ силъ церковью епархіи и за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ расходъ въ 100 р. на приобрѣтеніе для воспитанниковъ училища специальныхъ костюмовъ для занятій сокольской гимнастикой отклонить, надѣясь, что будущій Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа, согла-

сившись съ настоящимъ о пользѣ для физическаго развитія учащихся сокольской гимнастики, изыщетъ на это необходимыя средства.

VI.

Слушали: отношеніе Правленія духовнаго училища, отъ 20 октября с. г. за № 409, объ ассигнованіи въ распоряженіе Правленія училища 170 р. на приобрѣтеніе для училища въ цѣляхъ наилучшаго прохожденія и усвоенія учащимися науки природовѣдѣнія разборной модели человѣческаго тѣла и особо таковыхъ же моделей органовъ слуха и зрѣнія, а также картинъ въ краскахъ, изображающихъ вліяніе алкоголя на важнѣйшіе органы тѣла съ объяснительнымъ текстомъ къ симъ картинамъ.

Постановили: расходъ въ 170 р. на приобрѣтеніе вышеозначенныхъ въ сей статьѣ наглядныхъ пособій, необходимыхъ для преподаванія природовѣдѣнія, принять и необходимую сумму внести въ дополнительную смѣту училища на 1914 годъ.

VII.

Слушали: свѣдѣнія объ ученикахъ Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1912—1913 учебный годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VIII.

Слушали: прошеніе священника села Ново-Пышмянскаго, Камышловскаго уѣзда, Василия Знаменскаго о сложеніи съ него недоимки за право обученія дѣтей его въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ въ количествѣ ста рублей.

Принимая во вниманіе, что 1) проситель не представилъ Съѣзду удостовѣренія отъ благочиннаго о десятилѣтней службѣ его, священника Знаменскаго, въ предѣлахъ Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа, 2) голословно сослался на какой то законъ, освобождающій его, Знаменскаго, отъ внесенія платы за правоученіе дѣтей въ духовномъ училищѣ за 10-ти лѣтнее служеніе въ предѣлахъ округа, голословность каковой ссылки подтвердилъ и приглашенный въ засѣданіе смотритель училища протоіерей А. Антопиновъ, **постановили:** просьбу священника В. Знаменскаго о сложеніи съ него недоимки въ 100 р. за правоученіе дѣтей отклонить.

IX.

Слушали: отношеніе Правленія духовнаго училища, отъ 20 октября с. г. за № 408, съ сообщеніемъ объ израсходованіи 264 руб. на лѣченіе въ городской больницѣ заболѣвшихъ заразными болѣзнями (скарлатиной, дифтеритомъ, оспой, тифомъ и др.) воспитанниковъ училища (195 р.) и семинарскихъ классовъ при училищѣ (69 р.) и съ предложеніемъ Съѣзду вынести принципиальное рѣшеніе по вопросу — обязано ли Правленіе училища платить за содержаніе и лѣченіе въ городской больницѣ проживающихъ въ училищномъ пансіонѣ и заболѣвшихъ заразными болѣзнями воспитанниковъ и при томъ всѣхъ безъ исключенія воспитанниковъ, или лишь тѣхъ изъ нихъ, которые пользуются епархіальнымъ содержаніемъ, или обязаны платить въ такихъ случаяхъ родители.

Принимая во вниманіе 1) что Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и представителей церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи 1913 года, аналогичный расходъ по Епархіальному женскому училищу принявъ на счетъ епархіи, ассигновалъ потребную сумму на лѣченіе воспитанницъ, заболѣвшихъ заразными болѣзнями, 2) что существующая при училищѣ больница, состоящая изъ одной комнаты, не приспособлена для борьбы съ остро-заразными болѣзнями и потому училищное начальство по необходимости вынуждено прибѣгать къ лѣченію въ городской больницѣ заболѣвшихъ заразными болѣзнями воспитанниковъ училища и 3) что изолируя въ городской больницѣ заболѣвшихъ инфекционными болѣзнями воспитанниковъ, училищное начальство этимъ самымъ предохраняетъ отъ опасности распространенія инфекціи всѣхъ воспитанниковъ училища, Съѣздъ **поставилъ:** расходы на лѣченіе всѣхъ заболѣвшихъ заразными болѣзнями учениковъ училища, проживающихъ въ пансіонѣ, относить на счетъ содержанія училищной больницы, не обязывая родителей уплачивать затраченную на лѣченіе ихъ дѣтей сумму. Если же назначенная по смѣтѣ Съѣздомъ сумма на содержаніе училищной больницы окажется недостаточной, то перерасходъ на лѣченіе заболѣвшихъ заразными болѣзнями учениковъ можетъ быть покрытъ, въ случаѣ нужды, изъ остаточныхъ суммъ отъ содержанія училища.

Х.

Слушали: отношеніе Правленія духовнаго училища, отъ 7 ноября с. г. за № 441, объ избраніи членовъ Правленія училища и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1 января 1914 г. по 1-е января 1917 г., вслѣдствіе истечения съ 1-го января 1914 г. полномочій членовъ Правленія училища отъ духовенства священниковъ Николая Буткина, Веніамина Макушина и Всеволода Дягилева.

Постановили: просить священниковъ Николая Буткина, Веніамина Макушина и Всеволода Дягилева продолжить свою полезную дѣятельность и на трехлѣтіе съ 1-го января 1914 г. по 1-е января 1917 г. въ качествѣ членовъ Правленія училища отъ духовенства, а кандидатами къ нимъ избрать (и избрали) священниковъ о. Павла Діева и о. Виктора Марсова.

ХІ.

Слушали: 1) журнальное постановленіе Правленія духовнаго училища, отъ 18 марта с. г. за № 9, утвержденное Его Преосвященствомъ по резолюціи № 2794 отъ 2 апрѣля с. г., объ ассигнованіи 150 р. на устройство при училищной больницѣ эмалированной ванны и колонки съ чугунной печкой.

2) Журнальное постановленіе того же Правленія, отъ 23—24 іюля с. г. за № 24, утвержденное Его Преосвященствомъ резолюціей № 5706 отъ 13 августа, а) о расширеніи, согласно составленнаго училищнымъ архитекторомъ г. Лебединскимъ плана помѣщенія больницы, вслѣдствіе отсутствія изоляціонной, аптечной и ванной комнатъ за счетъ примыкающаго къ больницѣ помѣщенія (кладовой), б) о замѣнѣ существующаго въ училищной больницѣ ватеръ-люфта, водянымъ ватеръ-клизетомъ, отнеся означенный расходъ на счетъ строительнаго капитала училища, въ остаткѣ котораго на 1 іюля с. г. значилось 4946 р. 03 к.

3) Журнальное постановленіе того же Правленія, отъ 9 августа с. г. за № 26, утвержденное Его Преосвященствомъ резолюціей № 5820 отъ 18 августа с. г., о необходимости безотлагательной замѣны существующихъ въ настоящее время въ помѣщеніи для парового отопленія деревянныхъ столбовъ съ такими же балками—двутаавровыми, ассигновавъ на

это 500 р. изъ суммъ строительнаго капитала училища, какового на 1 августа с. г. значится 5453 р. 13 к.

и 4) отношеніе того же Правленія, отъ 7 ноября с. г. за № 442, съ сообщеніемъ, а) что означенныя въ журналахъ №№ 9, 24 и 26 работы не были выполнены въ теченіе лѣтняго времени текущаго года, вслѣдствіе необыкновенной дороговизны рабочихъ рукъ, и съ просьбою ассигновать необходимую на производство вышеупомянутыхъ работъ сумму въ количествѣ 1404 р. 96 к.

б) оставить въ распоряженіи того же Правленія на производство работъ по ремонту квартиръ администраціи училища и оштукатуркѣ кочегарки ассигнованную, но не израсходованную сумму.

Съѣздъ постановилъ: а) принимая во вниманіе, что 1) расширеніе больницы крайне необходимо въ виду увеличенія учащихся въ училищѣ, 2) переустройство ватеръ-люфта и приобрѣтеніе эмалированной ванны съ принадлежностями вызывается гигиеническими и лѣчебными потребностями, 3) существующая кочегарка опасна въ пожарномъ отношеніи, —просимую сумму въ количествѣ 1404 р. 96 к. ассигновать въ распоряженіе Правленія училища изъ училищнаго строительнаго капитала.

б) ассигнованную, но неизрасходованную Правленіемъ училища сумму на производство работъ по ремонту квартиръ администраціи училища и оштукатуркѣ кочегарки оставить въ распоряженіи Правленія училища для производства потребныхъ работъ въ будущемъ строительномъ сезонѣ.

ХІІ.

Разсмотрѣно отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 20 октября с. г. за № 407, съ журнальными опредѣленіями отъ 23 ноября 1912 г. за № 43 и отъ 3 декабря 1912 г. за № 45, утвержденными резолюціями Его Преосвященства, отъ 10 декабря 1912 г. за № 9657 и отъ 18 декабря 1912 г. за № 9908.

1) Правленіе признало ошибочнымъ замѣчаніе Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа 1912 г. о значительномъ процентѣ неуспѣвшихъ

учениковъ въ 1 классѣ училища за 1911—12 уч. годъ, такъ какъ экзаменъ держали не 46 чел., какъ исчислилъ Съѣздъ, а 39, изъ которыхъ переведено во 2 классъ 31 человекъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) о недостаточности ассигновки Съѣзда 1912 г. на „освѣщеніе“, каковая ассигновка убавлена на 100 руб.

Постановили: сдѣлать дополнительное ассигнованіе на „освѣщеніе“ въ количествѣ 100 р. изъ остаточныхъ суммъ училища.

3) по поводу сдѣланнаго Съѣздомъ о.о. депутатовъ Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа замѣчанія о недостаткахъ въ отчетности училища, Правленіе находитъ, что указанные Съѣздомъ недостатки отнюдь не являются таковыми, такъ какъ отчетъ по содержанію училища составляется согласно установленныхъ для духовно-учебныхъ заведеній формъ, при чемъ отчетъ по содержанію училища за 1911 г. Епархіальнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ признанъ составленнымъ вполнѣ правильно и согласно упомянутыхъ формъ.

Принимая во вниманіе, что 1) указанные Съѣздомъ 1912 г. недостатки въ отчетности по содержанію училища не являются таковыми по существу, а могутъ быть разсматриваемы, какъ пожеланія Съѣзда въ цѣляхъ всесторонняго ознакомленія Съѣзда съ отчетностью училища, 2) отчетность за 1912 г. составлена съ выполненіемъ указанныхъ пожеланій Съѣзда объ отчетности училища, **постановили:** постановленія Правленія училища принять къ свѣдѣнію съ пожеланіемъ, чтобы по счету № 3 была примѣняема группировка однородныхъ предметовъ.

4) о доассигнованіи 800 р. на отопленіе училища въ теченіе 1913 года.

Справка: просимое дано при обсужденіи смѣты на 1914 г.

5) о представленіи въ распоряженіе корпораціи училища сверхсмѣтныхъ поступленій за право ученія съ инословныхъ воспитанниковъ.

Принимая во вниманіе, что постановленіе Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа о зачисленіи сверхсмѣтнаго поступленія за право ученія съ инословныхъ остаткомъ въ счетъ суммы на по-

крытіе смѣты по содержанію училища утверждено Его Преосвященствомъ по резолюціи № 8653 отъ 31 октября 1912 г. постановили: ходатайство Правленія отклонить.

ХІІІ.

Съѣздъ заслушалъ предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ удовлетвореніи о.о. депутатовъ настоящаго Съѣзда прогонными и суточными суммами.

Постановили: сумму прогонныхъ и суточныхъ въ количествѣ 618 рублей просить Правленіе училища доставить въ Съѣздъ о.о. депутатовъ и, если означенная сумма доставлена въ Правленіе училища о.о. благочинными не въ полномъ размѣрѣ, то недостаточную сумму позаимствовать изъ наличныхъ средствъ училища.

Засѣданіе за позднимъ временемъ въ 11 час. ночи закрыто. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 ноября 1913 года за № 8681, послѣдовала такая: „Утверждается“. *Еп. Митрофанъ.*

ЖУРНАЛЪ № 3.

Утреннее засѣданіе 20 ноября 1913 г. подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Ляпустина.

I.

По предложенію о. предсѣдателя имѣли сужденіе о средствахъ на покрытіе расходовъ по смѣтѣ Екатеринбургскаго духовнаго училища на 1914 г., принятой Съѣздомъ съ дополнительными ассигнованіями въ суммѣ 24292 р. 37 к.

Постановили: на покрытіе смѣты на 1914 г. назначить слѣдующія суммы:

- 1) Остатокъ отъ содержанія училища въ 1912 г. 122 р. 26 к.
- 2) 6,9 % сборъ съ облагаемыхъ церковныхъ суммъ 13019 р. 91 к.
- 3) Взносы отъ единовѣрческихъ церквей 200 р.
- 4) Взносы отъ причтовъ по 2 р. со штата 618 р.
- 5) Взносы съ 65 платныхъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ пансіонѣ по 90 р. съ cadaго 5850 р.

6) Вѣнчикова сумма за 1912 годъ	1832 р. 20 к.
7) Отчисленіе изъ %/о/о капитала неизвѣстнаго благотворителя на содержаніе воспитанниковъ	1150 р.

Итого 24292 р. 37 к.

II.

Съ окончаніемъ всѣхъ подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію Съѣзда дѣлъ, Съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить (и почтительнѣйше просить) Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи въ ближайшахъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей журналовъ Съѣзда и раскладочной вѣдомости по округамъ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, и по принесеніи Господу Богу молитвы Съѣздъ о. предсѣдателемъ закрыть. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 ноября 1913 г. за № 8682, послѣдовала такая: *„Утверждается. Еп. Митрофанъ.“*