

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 19-й. 1890-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 сентября 1890 года за № 3475, дано знать Преосвященному Евгенію, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, что, согласно представленію Его Преосвященства, опредѣлено: при Покровской церкви села Пелагіады, Ставроп. губерніи, открыть второй штатъ причта изъ священника и псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 сентября 1890 года за № 3500, дано знать Преосвященному Евгенію, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, что, согласно представленію Его Преосвященства, опредѣлено: въ причтѣ Алексѣевской церкви станицы Новолеушковской, Кубанской области, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О недопущеніи къ сборамъ пожертвованій на церкви и монастыри лицъ безъ сборныхъ книжекъ, выдаваемыхъ Епархіальными Начальствами и безъ разрѣшительныхъ надписей Ставропольскаго Архипастыря въ тѣхъ книжкахъ.

Изъ донесеній благочиннаго 18-го округа церковей Кубанской области Ставропольское Епархіальное Начальство усмотрѣло, что сестра Знаменской женской общины, Инсарскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Варвара М. и послушница Краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря, той же епархіи, Параскева Л. производили въ предѣлахъ Ставропольской епархіи сборъ пожертвованій безъ сборныхъ книжекъ и безъ разрѣшенія Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, а по однимъ только билетамъ, выданнымъ изъ Пензенской духовной консисторіи; хотя благочинный запрещалъ имъ производить сборъ пожертвованій, какъ незаконный въ данномъ случаѣ, но онѣ обѣ послѣ того собирали пожертванія на ярмаркѣ въ станицѣ Абинской, при чемъ послушница Л. имѣла воззваніе отъ Троицкаго монастыря. Посему Ставропольское Епархіальное Начальство опредѣленіемъ на 31 августа—4 сентября 1890 г. постановило: съ прописаніемъ донесеній благочиннаго и препровожденіемъ воззванія отъ Троицкаго монастыря просить Пензенскую духовную консисторію о воспрещеніи на будущее время незаконныхъ сборовъ пожертвованій въ предѣлахъ другихъ епархій увольняемымъ для сей цѣли лицамъ изъ монастырей Пензенской епархіи, и допустившихъ таковой сборъ привлечь къ законной ответственности; равнымъ образомъ учинить распоряженіе и о томъ, чтобы отпускаемыя для сбора пожертвованій лица не распространяли никакихъ воззваній отъ имени монастырей съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ и съ указаніемъ количества денегъ за каждое поминовеніе жертвователей, такъ какъ подобныя

воззванія противорѣчатъ законоположеніямъ, изданнымъ на предметъ сбора пожертвованій въ пользу церкви и монастырей и такъ какъ вообще сборъ пожертвованій на нужды церкви и монастырей допускается лишь по формальнымъ сборнымъ книгамъ, засвидѣтельствованнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Независимо отъ сего объявить (и объявляется) духовенству Ставропольской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, къ свѣдѣнію и исполненію, чтобы въ случаѣ появленія въ приходѣхъ сборщиковъ на нужды церкви и монастырей безъ установленныхъ сборныхъ книгъ отъ своихъ Епархіальныхъ Начальствъ и безъ надписи на тѣхъ книгахъ отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства разрешающей сборъ пожертвованій на извѣстный срокъ въ предѣлахъ сей епархіи, таковыхъ сборщиковъ немедленно отправлять къ мѣстнымъ полицейскимъ властямъ для поступленія съ ними по закону, воспретивъ имъ при этомъ тотчасъ сборъ пожертвованій въ мѣстѣ ихъ появленія, при содѣйствіи полиціи.

Перемѣны по службѣ.—Ставропольскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Ювеналій освобожденъ отъ завѣдыванія приходомъ церкви хутора Штукина, 20 сент.

Заштатный священникъ села Здвижинскаго Емеліанъ Введенскій, по прошенію, допущенъ къ исполненію богослуженія и требъ въ приходѣ церкви хутора Штукина, впредь до особаго распоряженія, 22 сент.

Священникъ Ставропольской Георгіевской на Мамайкѣ церкви Θεофилъ Польскій, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви станицы Гіагинской, 23 сент.

Священникъ Михаило - Архангельской церкви поселка Фанагорійскаго Лазарь Поповъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви мѣстечка Григорьевскаго, 23 сент.

Священникъ Покровской церкви станицы Черноморской Парфирій Науменко, по прошенію, перемѣщенъ къ Алексѣевской церкви станицы Новолеушковской, 24 сент.

Священникъ Михаило-Архангельской церкви поселка Кирпильскаго **Іоаннъ Восторговъ**, по прошенію, съ согласія Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ вторымъ законоучителемъ Ставропольской мужской гимназіи, 15 сент.

Священникъ Николаевской церкви станицы Усть-Лабинской **Іоаннъ Кедровъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви поселка Кирпильскаго, 24 сент.

Псаломщикъ Каѳедральнаго собора **Алексіѣ Самецкій**, по прошенію, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ Николаевской церкви села Ногутъ, 23 сент.

Діаконъ Смоленской церкви г. Астрахани **Василій Ситниковъ**, по прошенію, опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ Ставропольскому Троицкому Собору, 27 сент.

Псаломщикъ Успенской церкви станицы Новодимитріевской **Александръ Любомудровъ**, по прошенію, уволенъ отъ должности, 21 сент.

Служащій въ Ставропольскомъ Окружномъ Судѣ **Савва Самецкій**, по прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Каѳедральномъ Соборѣ, 23 сент.

По представленію директора народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, священникъ церкви села Спаскаго **Павель Цвѣтковъ** утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго сельскаго училища, 20 сент.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: казакъ **Захарій Чепурный**—къ Покровской церкви станицы Сергіевской на второе трехлѣтіе; казакъ **Андрей Ляпало**—къ Покровской церкви стан. Черноморской на первое трехлѣтіе; крестьянинъ **Павель Ленева**—къ Космо-Даміановской церкви села Саблинскаго на второе трехлѣтіе и крестьянинъ **Іванъ Багринцевъ**—къ Георгіевской церкви села Грушевскаго на второе трехлѣтіе, — все съ 20 сентября. Приказный **Степанъ Воликовъ**—къ Михаило-Архангельской церкви поселка Кирпильскаго, — урядникъ **Порфирій Оришко**—къ Іоанно-Богословской церкви станицы Кущевской и казакъ

Василій Анищенко—къ Николаевской церкви стан. Ахметовской,— всѣ трое на первое трехлѣтіе, съ 25 сентября.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Выраженіе религиозно-патріотическихъ чувствъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года.—Прихожане церкви села Дербетовскаго соорудили икону Спасителя, сѣдящаго во славу, съ надписью о воспоминаемомъ событіи,—цѣною въ 300 руб.

Ремонтъ церквей.—18 сент. разрѣшено причту церкви стан. Новотитаровской продать оставшіяся отъ ремонта церкви матеріаль и вырученныя деньги употребить въ пользу церковно-приходской школы; 19 сент. разрѣшено окрасить крышу церкви стан. Брюховецкой на счетъ общества; 22 сент. разрѣшено причту и прихожанамъ церкви стан. Переяславской приобрести для церкви новый колоколъ во 100 пуд., съ отдачею стараго въ счетъ уплаты за новый.

Пожертвованіе.—Г. Медвѣженскій уѣздный исправникъ отъ 18 сент. препроводилъ Его Преосвященству, при подписномъ листѣ, 5 руб. 90 коп., пожертвованные разными лицами на постросніе храма Св. Владиміра.

Похвальный листъ.—Староста церкви слободы Сергіевской отставной рядовой Лука Чистилинъ, за усердную и полезную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ, 28 сент.

Просвѣщеніе св. крещеніемъ.—Причтомъ церкви ст. Кушовской 14 сент. крещень Керченскій мѣщанинъ изъ евреевъ Александръ Давидовъ Гиндлинъ, 21 г., нареч. Александромъ же; причтомъ церкви села Новобурукшунскаго 14 сент. крещень ногаецъ Ачикулакской ставки аула Багтимирова Кидиръ Кошмухамбетовъ, магометанинъ, 25 л., наречень Іоанномъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ благословенія нашего Архипастыря, сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Ставропольской епархіи нижеслѣдующее:

Нѣкоторые оо. благочинные, оо. наблюдатели и завѣдывающіе школами, а также діаконы, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ стали обращаться въ Училищный Совѣтъ или непосредственно къ Епархіальному Начальству съ разными недоумѣнными вопросами, ссылаясь на резолюціи Его Преосвященства отъ 2 мая и 20 іюня сего года.

Недоумѣнія касаются отношеній къ школамъ діаконovahъ штатныхъ, учителей и учительницъ въ разное время опредѣленныхъ прежними начальственными распоряженіями. Вопросы таковы: штатные діаконы, гдѣ они есть, должны ли немедленно вступить въ исполненіе учительскихъ обязанностей, хотя бы они были и неспособны къ этому? Учительницамъ и учителямъ не должно ли теперь же прекратить жалованье, выдававшееся имъ доселѣ изъ суммъ церковныхъ и общественныхъ, и т. д.

Совѣтъ считаетъ долгомъ своимъ разъяснить духовенству, что всѣ постановленія и распоряженія преждебывшія и касающіяся школьнаго дѣла остаются въ законной силѣ впредь до особаго на каждый случай распоряженія. Резолюціи Его Преосвященства составляютъ проектъ, который долженъ осуществиться не сразу, а по мѣрѣ возможности, по мѣрѣ того, какъ не способные къ учительству діаконы будутъ замѣщаться способными и школы, по распоряженію начальства, будутъ переходить въ ихъ завѣдываніе. Гдѣ нѣтъ спо-

собныхъ діаконовъ, тамъ мѣсто ихъ, на прежнихъ основаніяхъ, занимають учительницы и учителя, съ несомнѣннымъ правомъ на вознагражденіе.

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семнаріа,
Архимандритъ Пштиримъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Ставроп. Георгіевской церкви, въ селахъ: Александріи, Безопасномъ, Стародубскомъ и Шишкинѣ; въ станицахъ: Васюринской, Усть-Лабинской, Черноморской и Ширванской.

б) *Діаконо-учительскія*: при Св.-Троицкой церкви г. Майкопа; въ селѣ Безопасномъ; въ станицахъ: Новодонецкой, Тимошевской, Васюринской, Новодеревянковской, Новоджереліевской, Анастасіевской и при единовѣрческой церкви ст. Ханской.

в) *Псаломщическія*: при Ставроп. тюремной церкви, въ селахъ: Александріи, Новомосковскомъ, Отказномъ (при Трехсвятит. церкви), Правокумскомъ, Пелагіадѣ, Тугулукѣ, Стародубскомъ, Ногутѣ, Величавомъ, Родыковскомъ и Яшалтѣ; въ станицахъ: Гагинской, Варениковской, Имеретинской, Новодимитріевской, Новолеушковской, Самурской, Ключевой и въ поселкѣ Новороговскомъ.

Редакторъ офіціального отдѣла,
архіерейскій секретарь, В. АРДЫМСКІЙ.

Поправка. Въ предшествующемъ № 18 Ставр. Епарх. Вѣд. на 360 (офіц. отд.) въ третьей строкѣ снизу напечатано: изъ; слѣдуетъ читать: ихъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й. 1890-й годъ. 1-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Иисусъ Христосъ и великіе люди *).

Попытки понять и объяснить богочеловѣческое величіе Господа нашего І. Христа въ новѣйшее время, особенно начиная съ конца прошлаго столѣтія, породили въ области западной хринологіи рядъ рационалистическихъ теорій, въ которыхъ особенно выставляется истинное челоуѣчество Христа, какъ бы съ цѣлю понизить его, изобразить подобнымъ намъ, минуя существенныя черты несходства съ нами. Но если І. Христосъ долженъ быть нашимъ Спасителемъ и нашимъ образцомъ, Онъ долженъ, именно какъ

*) Статьи и сочиненія, коими руководствовался авторъ: „Христіанское ученіе о нравственности“, Мартенсена, еп. Датскаго, т. I. перев. А. Лопухина. „Жизнь І. Христа“ свящ. Т. Буткевича. „Апология христіанства“—Геттингера. „Христіанская апологетика“ Н. Рождественскаго. „Жизнь І. Христа“—Прессае. „Божественный характеръ христіанской религіи“—соч. О. Николя. „О Лицѣ, ученіи и дѣлахъ І. Христа“—Христ. Чт. 1887 года.—Руководясь въ настоящемъ рѣшеніи вопроса указанными нами сочиненіями, мы не думаемъ сказать что-нибудь новое, нами открытое, или вывезенное изъ-за моря, какъ какая нибудь рѣдкость. Мы желаемъ сдѣлать только болѣе извѣстными тѣ воззрѣнія православно-христіанскаго правоученія, которыя, благодаръ господству предразсудковъ, нерѣдко затемнялись сознательно или безсознательно ложными перетолкованіями.

человѣкъ, обладать преимуществами, отличающими Его человечество отъ прочихъ сыновъ Адамовыхъ, такъ какъ мы должны подражать Ему всѣ и въ полнотѣ Его участвовать всѣ.

Что Христось, именно какъ человѣкъ, не похожъ на насъ, что Онъ, какъ человѣкъ, есть безпримѣрная личность въ исторіи, эта мысль должна невольно представляться при всякомъ серьезномъ размышленіи, будемъ ли мы устремлять свой взоръ на совершенное Имъ дѣло и происходящее отъ Него вліяніе, или будемъ устремлять нашъ взоръ на Его личность. Натуралистическая теорія созерцанія старалась отвести І. Христу мѣсто среди такъ называемыхъ великихъ людей въ исторіи міра. Но всякое сравненіе между Христомъ и великими людьми должно приводить всякаго безпристрастнаго наблюдателя къ убѣжденію, что Его величіе такъ безконечно возвышается надъ всякимъ человѣческимъ величіемъ, что необходимо требуетъ признанія во Христѣ не только геніальнаго существа человѣческаго происхожденія, но и признанія въ Немъ начала божественнаго. Великіе люди, въ высшемъ значеніи этого слова, герои, суть тѣ, личныя особенности которыхъ имѣютъ столь много самобытности, независимости и силы, что они кладутъ на общество свой собственный отпечатокъ; мало того, даже само общество является какъ бы произведеніемъ такихъ личностей, какъ дѣло ихъ индивидуальности; — которые относятся къ обществу попреимуществу не какъ воспринимающіе, но какъ вносящіе въ него отъ себя, и потому имѣютъ право на названіе благодѣтелей народа. Хотя и они могутъ получать вліяніе отъ общества, это вліяніе однако же не имѣетъ какого либо независимаго значенія, дѣлается только средствомъ и матеріаломъ для ихъ собственной, нестѣсненной творческой дѣятельности. Великій человѣкъ не просто геній, потому что хотя геніальность и неразлучна съ нимъ, однакоже геній отнюдь не всегда великій человѣкъ. Къ понятію великаго человѣка необходимо относится то, что вліяніе генія неразлучно связывается съ вліяніемъ великой личности и что онъ направленъ не къ одной только сто-

ронѣ человѣческой воспріимчивости, вліяетъ не только на отдѣльные круги общества, но на общество въ его цѣломъ состояніи, своею творческою дѣятельностію вызываетъ организацію общества со всѣмъ множествомъ сферъ, силъ и цѣлей.

Если мы такимъ образомъ характеристическимъ признакомъ великихъ людей считаемъ основаніе и преобразование общества, то здѣсь, несомнѣнно, есть формальное сходство со Христомъ. Но если мы вникнемъ въ дѣйствительное сравненіе, то обнаружится и существенное несходство. Великіе люди, напримѣръ, находятся подъ тѣмъ ограниченіемъ, что ихъ вліяніе ограничивается отдѣльнымъ народомъ или, самое большее, отдѣльною частію человѣчества, однимъ индивидуальнымъ *поколѣніемъ*, которое и служитъ существеннымъ предметомъ ихъ дѣятельности. Ни одинъ основатель религіи, за исключеніемъ Христа, не основалъ всемірной религіи. Во Христѣ, напротивъ, мы видимъ отдѣльнаго человѣка, въ своей личности имѣющаго силу, вліяніе которой распространяется на всѣ племена земныя, подъ всякимъ климатомъ неба, на всѣ вѣка. Не было и нѣтъ личности, которая бы такъ широко и глубоко, такъ постоянно и неизмѣнно вліяла на устроеніе жизни человѣка и человѣческихъ обществъ. Христосъ не заявлялъ о Себѣ, что Онъ призванъ быть преобразователемъ общественной жизни народовъ; напротивъ, устранялъ все, что могло вести къ мысли объ этомъ. А между тѣмъ Онъ основалъ общество, которое нужно признать величайшимъ событіемъ исторіи и величайшимъ благомъ человѣчества, — общество, которое съ самаго начала въ благоговѣніи передъ Нимъ почитало Его какъ Сына Божія, какъ единственнаго виновника нашего вѣчнаго спасенія и какъ живое вмѣстилище божественной мудрости и праведности; — которое подъ Его воздѣйствіемъ обнаружило въ себѣ совершенно новыя религіозныя и нравственныя начала жизни и насадило ихъ внутри человѣчества; — которое подъ руководствомъ глубочайшаго богопознанія и и чистѣйшей любви къ Богу побѣдоносно возвысилось надъ

міромъ чувственности язычества; — которое, что въ особен-ности, повидимому, было невозможно, соединило раздѣлен-ные доселѣ народы тѣснѣйшими братскими узами; — обще-ство, которое владѣетъ столь высоко и глубоко-содержа-тельнымъ ученіемъ, что какъ въ первое время находили въ немъ полное удовлетвореніе и успокоеніе духа серьезнѣй-шіе и глубочайшіе умы, тщетно блуждавшіе дотолѣ по раз-нымъ религіямъ народовъ и системамъ философскихъ школъ, такъ и послѣ всегда твердо держатся его величайшіе и и благороднѣйшіе мыслители; — которое стоитъ въ нераз-рывной связи со всѣми важнѣйшими явленіями и преобра-зованіями въ соціальной жизни народовъ христіанской части міра; — которое вызвало на свѣтъ новые образцы искусства и виды науки; — которое для cadaго человѣка отстаиваетъ дарованное ему Богомъ человѣческое право, супру-жеству сообщаетъ высокое значеніе, государствамъ указываетъ достойнѣйшую цѣль и, наконецъ, для друже-ственной связи народовъ даетъ твердый и вѣрный принципъ. Поэтому мы въ совершенномъ правѣ сказать, что всѣ но-вѣйшіе народы, у которыхъ христіанство пустило глубокіе корни, именно только Имъ возвышены на тѣ ступени разви-тія, коими они далеко превышаютъ всю культуру древняго языческаго міра.

Такъ, уже въ рукахъ съ этими данными, которыя сохра-нила для насъ исторія, мы приходимъ къ достовѣрнѣйшему заключенію о Христвѣ, что Онъ, какъ основатель христіан-скаго общества или Церкви, былъ религіозно и нравственно выдающеюся изъ обыкновеннаго ряда людей, замѣчатель-нѣйшею, ни съ кѣмъ несравнимою, личностію въ родѣ че-ловѣческомъ. Сократъ представляется намъ человѣкомъ ве-ликимъ и возвышеннымъ. Но какъ бы высоко мы ни ста-вили Сократа, какъ мыслителя и какъ человѣка, какъ бы мы ни возвышали внутреннюю сторону въ его величіи, все-таки внѣшняя сторона и исходившія отъ него историче-скія вліянія на общество были сравнительно малы, потому что его вліяніе произвело только философскія школы, об-

рашалось къ философамъ только и, слѣдовательно, къ людямъ особаго склада ума, и при томъ лишь въ опредѣленной стадіи развитія, а неспособно было проникать общество во всѣхъ его сферахъ, и еще гораздо менѣе — преобразовывать его или создавать заново.

Но несходство между І. Христомъ и великими людьми будетъ еще явственнѣе, когда мы рассмотримъ дѣло Христа сообразно съ его принципомъ, цѣлю и средствами. Всякій, признающій принципъ причинности, происходящій изъ того громаднаго міро-опредѣляющаго вліянія, которое оказалъ и все еще продолжаетъ оказывать Христосъ и съ которымъ не можетъ идти въ сравненіе никакое другое историческое вліяніе, долженъ приходить къ заключенію о силѣ, которая безконечно превосходитъ силу всѣхъ другихъ. Но если мы спросимъ касательно сущности этой силы, этого принципа всемогущаго вліянія Христа, то можетъ назвать только міро-освобождающую и міроискупляющую *свободу и любовь*.

Непреложная истина, что христіанство внесло — и это мы знаемъ не изъ однихъ только евангелій, но и изъ наличнаго факта преобразованія міра — въ человѣческій міръ совершенно новый принципъ любви къ Богу и ближнимъ и этотъ духъ любви съ того времени выступилъ столь сильнымъ и побѣдоноснымъ, что мы не можемъ иначе смотрѣть на него, какъ на существенно-основную черту христіанства, отличающую его отъ всѣхъ другихъ формъ религіозной вѣры. До него еще не знали Бога, какъ любовь; поэтому и любовь Бога къ людямъ не понималась еще источникомъ всякаго утѣшенія, мира и благодати. Отсюда и, раждающаяся изъ творческой любви Бога, возвратная любовь человѣка къ Богу не имѣла еще значенія единственной движущей силы всего добраго, великаго и прекраснаго. Такъ обр. до христіанства всеобъемлющую братскую любовь еще не ставили въ неразрывную связь съ любовію ко всеобщему Отцу и самоотверженную готовность къ служенію всѣмъ не считали еще признакомъ истиннаго благочестія, выраженіемъ дѣйствительнаго, чистѣйшаго богослуженія. Быть первымъ и

выдаваться надъ всѣми, стремиться къ славѣ, почестямъ и господству — таковъ общій духъ всѣхъ людей древняго міра, въ которомъ одинъ народъ дѣлалъ другіе служебными орудіями своего произвола. Напротивъ, подавлять гордость, быть малымъ и незамѣтнымъ предъ людьми, служить другимъ въ готовой къ самопожертвованію любви, сносить и терпѣть въ тишинѣ и смиреніи — вотъ духъ, которымъ стало проникать и воодушевлять міръ христіанство, такъ что даже самый героизмъ и стремленіе къ власти надъ другими подъ животворнымъ вліяніемъ его приняли на христіанской почвѣ существенно иной характеръ, нежели какой имѣли на языческой. Любить только своихъ, а чужихъ, если не ненавидѣть, то, по крайней мѣрѣ, мало цѣнить и исключать изъ своего содружества — это ученіе древности. Всѣхъ безъ различія обнимать любовію какъ дѣтей Божіихъ и братьевъ, въ каждомъ человѣкѣ чтить образъ Божій — это ученіе христіанъ. Проходили тысячелѣтія за тысячелѣтіями, многіе благороднѣйшіе мужи попеременно выступали на сцену исторіи; сколько необычайныхъ переворотовъ испытали народы въ постоянно жестокой борьбѣ между собою и однако все еще продолжали оставаться съ исконною враждою другъ къ другу, все еще отдѣлялись другъ отъ друга въ религиозной жизни неразрушимою стѣной. Даже въ смутномъ представленіи не предносилась имъ великая идея всѣхъ обнимающей и всѣхъ примиряющей вѣры. Но вотъ пришло христіанство и уничтожило раздѣляющую стѣну, изъ вражды и розни сдѣлало внутреннее единство и согласіе, при чемъ не просто дана была идея единства, но также могущественная сила для ея осуществленія. Гдѣ же источникъ всего этого? — Гдѣ въ другомъ мѣстѣ, какъ не въ великомъ духѣ, не въ любвеобильномъ сердцѣ Христа?! Имъ, Его духовною силою и любовію, обнявшею все чело- вѣчество, были воспламенены первые Его послѣдователи, оживлены и перерождены въ новыхъ людей; къ Его любви они возводятъ все; Его только любовь они хотѣли проповѣдывать, прославлять ея; и среди всѣхъ распространять;

возбужденные и возвышенные, они стремились всею мыслию и всѣмъ сердцемъ основать великій богоосвященный союзъ человечества, не ограничивающееся никакими предѣлами земли и національннсти всеобъемлющее царствіе Божіе. Такъ, если бы до насъ не уцѣлѣли даже никакія опредѣленные свидѣтельства о жизненныхъ проявленіяхъ любви Христа (какъ мы находимъ ихъ на самомъ дѣлѣ въ богатомъ разнообразіи у евангелистовъ), то и въ этомъ случаѣ, по однимъ безпримѣрнымъ слѣдствіямъ ея въ первохристіанскомъ обществѣ, мы должны заключить, что она была могущественна и безгранична, нѣжна и смиренна, тверда и непоколебима, словомъ — божественная; потому что она не умерла на крестѣ, напротивъ, именно послѣ того, разливаясь съ неудержимымъ потокомъ по всему міру, стала преобразующею силою чувствъ и направленія народовъ въ высшихъ проявленіяхъ ихъ жизни.

Цѣль, которую І. Христось предложилъ Себѣ Самому и выполнилъ ее, было искупленіе не только Его собственнаго народа, но и *міра* отъ господства грѣха, проклятія и смерти, и Своею жизнію оставить послѣ Себя послѣдующимъ поколѣніямъ примѣръ для подражанія, однимъ словомъ — основать царство Божіе на землѣ, — цѣль, которую никогда еще не задавался никто изъ великихъ людей и которую ни одинъ отдѣльный человѣкъ изъ ихъ числа никогда не въ состояніи былъ бы выполнить.

Царство Божіе — это верховное Божественное правленіе, признанное человечествомъ, — это примиреніе между небомъ и землею чрезъ послушаніе, и притомъ послушаніе, сопровождаемое скорбями, царство Божіе въ началѣ осуществлялось въ теократической формѣ. Подобно обыкновенному царству, оно имѣло свои границы; Богъ, подобно земному царю, имѣлъ одно главное мѣстопробываніе. Таковымъ мѣстопробываніемъ служилъ іерусалимскій храмъ. І. Христось уничтожаетъ все, что было временнаго и исключительнаго въ понятіи царства Божія. Въ Его царство вступаютъ не по случайному праву рожденія, а посредствомъ внутреннаго обновленія:

„если кто не родится свыше, тотъ не можетъ войти въ царствіе Божіе“, говорилъ І. Христосъ еще въ первое пребываніе свое въ Іерусалимѣ (Іоан. 3, 9). Передъ этими словами падаютъ всѣ національныя перегородки. Входъ въ царство небесное не составляетъ болѣе наслѣдственной привилегіи, а представляется дѣломъ нравственнымъ, личнымъ cadaго человѣка. Царство Божіе дѣлается *мирнымъ* съ того самаго времени, какъ оно перестало быть національнымъ. Въ этомъ понятіи о царствѣ Божіемъ все приводитъ насъ къ искупительному дѣлу Мессіи и оно занимаетъ первое мѣсто въ Его планѣ. „Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, чтобы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 16). У евангелистовъ І. Христосъ постоянно представляется освободителемъ падшаго человѣчества, имѣющаго нужду въ прощеніи и возстановленіи, и Самъ Онъ не переставалъ соединять съ Своимъ лицомъ это прощеніе и возстановленіе. І. Христосъ говорилъ о Себѣ, что Онъ пришелъ въ міръ во исполненіе обѣтованій о Мессіи, бывшихъ чрезъ пророковъ (Лук. 24, 26—27), пришелъ послужить и дать душу свою для искупленія многихъ (Мѣ. 20, 28), урочевать больныхъ (Мѣ. 9, 12), взыскать и спасти погибшихъ (Лук. 19, 10), призвать грѣшниковъ на покаяніе (Лук. 5, 32) и успокоить всѣхъ труждающихся и обремененныхъ (Мѣ. 11, 28). Онъ есть хлѣбъ, спедшій съ небесъ, который есть Его собственная плоть, полагаемая за животъ всего міра, и всякій, ядущій этотъ хлѣбъ будетъ живъ во вѣкъ (Іоан. 6, 51). Онъ свѣтъ міру, избавляющій ходящихъ въ этомъ свѣтѣ отъ вѣчной тьмы (Іоан. 8, 12) и при освобожденіи отъ грѣховъ дѣлающій ихъ во истину свободными (Іоан. 8, 36). Онъ пастырь добрый, душу свою полагающій за овецъ и чрезъ то обрѣтающій для нихъ истинную пажитъ (Іоан. 10 гл.). Онъ, наконецъ, воскрешеніе и жизнь, подобно пшеничному зерну, ввергаемому въ землю и имѣющему сотворить многій плодъ, такъ что Онъ всѣхъ привлечетъ къ Себѣ послѣ своей крестной смерти, и всякій, кто

увѣруетъ въ Него, если и умретъ, оживетъ и войдетъ въ уготованное отъ небснаго Отца царство (Иоан. 11, 25; 12, 24, 32; 14, 2—3). Евангелія единодушно приписываютъ Христу предвѣдѣніе о своей смерти и воскресеніи, — двухъ великихъ фактахъ искупленія. Свою святую жизнь Онъ всецѣло отдаетъ дѣлу искупленія, съ самаго начала и до конца ея, изъясняя совершенное послушаніе, и чрезъ превращеніе существа человѣческаго въ святую жертву любви разрѣшаетъ его отъ проклятія. Потому-то до кровавой развязки своего земнаго служенія Онъ дѣйствуетъ какъ Спаситель, прощая грѣхи и сообщая жизнь и свѣтъ кающимся и приближающимся къ Нему.

Такимъ образомъ принести всѣмъ людямъ радостную вѣсть спасенія, — весь родъ человѣческой, до послѣдняго человѣка, существенно измѣнить, преобразовать до послѣднихъ внутреннихъ движеній души, *вполнѣ* и *навсегда* весь міръ обновить въ области мысли и воли, въ знаніи и дѣлѣ, чрезъ принесеніе Себя въ жертву и торжество надъ смертію — таковъ планъ, такова цѣль І. Христа. Какой философъ и реформаторъ имѣли когда либо такое широкое стремленіе и предпринимали столь полное и всестороннее разрѣшеніе моральной проблемы природы и судьбы человѣческой? Дѣло Христа, по словамъ Его, подобно малому сѣмени; но это сѣмя должно вырости въ огромное дерево, въ тѣни котораго должны укрываться народы. И дѣйствительно, какъ только І. Христосъ испустилъ духъ, какъ только достигъ Онъ до послѣдняго предѣла поруганія и страданія и выполнилъ такимъ образомъ необходимое въ дѣлѣ искупленія условіе нашего возрожденія, тотъ-часъ и открылась побѣда Его надъ міромъ, всемірное Его владычество, и то великое преобразование быта и жизни человѣческой, которымъ такъ сильно были заняты умы и сердца всѣхъ, но котораго никакъ не ожидали съ этой стороны и въ такомъ видѣ, котораго не замѣчали и не признавали въ то самое время, какъ оно совершалось самымъ очевиднымъ образомъ, противъ котораго даже возстали. Но по мѣрѣ того

какъ противустояли ему, все болѣе и болѣе раскрывалась чудесно дѣйствующая въ немъ сила Божія. Повидимому, презрѣнный изъ людей, отверженный и пригвожденный къ орудію казни презрѣнныхъ рабовъ, однимъ словомъ, *Распятый*, вотъ первообразъ, предложенный міру языческому для его преобразования и къ которому призывается весь человѣческій родъ. И выполнение этой, повидимому, безумной попытки быстро совершается, какъ будто всѣ силы человѣческія, противъ нея возставшія, тайно согласились содѣйствовать ея успѣху. Даже посредствомъ самаго разрушенія и ослабленія этой попытки, непонятною какою-то силою, исходящею изъ нея, силою и властію, Распятый пріобрѣтаетъ Себѣ болѣе и болѣе учениковъ и подражателей, самыхъ гонителей своихъ обращаетъ въ своихъ поклонниковъ и защитниковъ, присоединяетъ къ себѣ міръ, и міръ оказывается преобразованнымъ; онъ уже принадлежитъ І. Христу, считаетъ себя происшедшимъ Отъ Него, какъ бы новою отраслію, вездѣ поднимаетъ надъ собою орудіе Его казни, еще недавно столь ужасное и позорное, поднимаетъ какъ знамя, указывающее предѣль ветхаго человечества и начало новаго, возрожденнаго человечества, и обращаетъ его для себя въ образецъ всѣхъ своихъ дѣйствій, въ правило своихъ обязанностей, въ средство для всѣхъ своихъ предпріятій, въ защиту и охрану противъ всѣхъ своихъ слабостей, и въ источникъ и какъ бы въ украшеніе всѣхъ своихъ преимуществъ. Если сравнить древнюю исторію съ новою, то для внимательнаго наблюдателя будетъ ясно, что до рождества Христова происходило постепенное ослабленіе добра, а послѣ рождества постепенное ослабленіе зла хоть и не такъ равномернo, чтобы это ослабленіе или усиленіе можно было вычислить по годамъ. Въ исторіи древняго міра народы, выстуная одинъ за другимъ на сцену міровой жизни, поочередно то возвышаются, то падаютъ, каждый представляя постепенный упадокъ историческаго значенія сравнительно съ своимъ предшественникомъ. Если мы станемъ на поворотный

пунктъ исторіи, около времени рождества Христова, и бросимъ взглядъ назадъ и впередъ на эту массу народовъ и людей, составляющихъ древнее челоѡчество, и переходя отъ римлянъ къ грекамъ, а отъ грековъ къ восточнымъ народамъ, сравнимъ ихъ другъ съ другомъ относительно духовнаго свѣта, то мы увидимъ, что пальму первенства всегда нужно отдать народу болѣе раннему. Вотъ фактъ самый непререкаемый изъ всѣхъ фактовъ, котораго самое наглое невѣріе не можетъ оспорить, не отказавшись отъ показанія собственныхъ чувствъ внѣшнихъ. Въ этомъ фактѣ скрывается начало всѣхъ событій, составляющихъ исторію 19 вѣковъ, равно какъ и приготовленіе къ явленію его въ мірѣ было въ рукахъ Промысла Божія причиною и цѣлю всѣхъ событій ему предшествовавшихъ.

И. П-вій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

II.

Къ вопросу о Терскомъ расколѣ.

Въ былыя времена, приблизительно около 40-50 лѣтъ тому назадъ, расколъ по Тереку съ православіемъ жилъ по видимому не только мирно и дружно, но и слишкомъ тѣсно, такъ что трудно было отличить православнаго отъ раскольника. Но это видимое дружелюбіе и взаимная простота въ жизни между православными и раскольниками въ слѣдствіи имѣли печальный результатъ въ религіозной жизни первыхъ; объясняется это тѣмъ, что православный по простотѣ своего сердца и по требованію своей истиннохристіанской души относился къ раскольнику искренно, незлобиво и не подмѣчалъ въ немъ никакихъ дурныхъ поползновеній. Но зато раскольникъ въ своей лукавой душѣ день и ночь обдумывалъ адскія козни и приготовлялъ ихъ на погибель души православнаго. И посмотрите, какія горькія

послѣдствіи имѣла дружба православія съ расколомъ въ религіозномъ отношеніи для первыхъ.

Возьму для примѣра станицу Калиновскую, а беру ее потому, что она въ исторіи развитія раскола по Тереку имѣетъ не маловажное значеніе. — во-первыхъ, это есть центръ раскола по силѣ и могуществу его, а, во-вторыхъ, по количеству самыхъ раскольниковъ одна изъ населеннѣйшихъ станицъ этой мѣстности. Въ настоящее время въ станицѣ Калиновской около семи тысячъ душъ народонаселенія, изъ которыхъ двѣ трети составляютъ раскольники. Пятьдесятъ или болѣе лѣтъ тому назадъ въ этой станицѣ было одно православное населеніе; расколъ явился случайно, но нашелъ здѣсь для себя обильную пищу и пошелъ въ своемъ развитіи быстрыми шагами впередъ. На пути своемъ онъ не встрѣчалъ никакихъ препятствій и православный людъ легко поддавался на удочку оболстительныхъ словъ раскольника-миссіонера, несомнѣнно трактовавшаго на тему о древности ихъ религіи и красотѣ церковной службы. Православные священники были плохими защитниками своей правоты, да они и не думали защищать ее, — одни изъ нихъ страдали кой-какими нравственными недостатками, другіе были ужъ слишкомъ малограмотны, такъ что не находили никакого различія между православіемъ и расколомъ, словомъ, были вполнѣ пассивны къ исторіи пропаганды раскола между ихъ прихожанами. Былъ и такой весьма прискорбный случай безграмотности и непониманія религіозныхъ истинъ: священникъ Іаковъ Карагачевъ незадолго до кончины своей жизни, будучи кажется за штатомъ, вздумалъ перейти въ расколъ, посѣщалъ съ этой цѣлю нѣсколько разъ раскольническій молитвенный домъ во время богослуженія, но смерть не допустила совершиться его душепагубному замыслу. А расколъ все росъ и росъ, чувствуя подъ собою съ каждымъ годомъ болѣе прочную и болѣе устойчивую почву. Пользуясь простотой и необразованностію православнаго священника, расколо-учители близко подходили къ нему, прикидываясь друзьями, много говорили

о своей старой вѣрѣ и все мѣры употребляли къ тому, чтобы склонить его мнѣнія въ пользу раскола. Если иной священникъ страдалъ какимъ либо нравственнымъ недугомъ, то расколо-учители быстро составляли адекій походъ противъ этого несчастнаго съ цѣлю болѣе развить его болѣзнь и отнять у него возможность быть для нихъ вреднымъ въ дѣлѣ пропаганды раскола среди православнаго люда. А въ крайнемъ случаѣ они не стыдились пускаться въ ходъ самую низкую клевету и ложь на православнаго священника. Сближеніе между пастыремъ православнаго стада было настолько тѣсно въ религіозномъ отношеніи съ расколомъ, дружелюбно и въ тоже время открыто, что пасомые его находили это и естественнымъ и законнымъ и сами съ великимъ удовольствіемъ слушали обольстительныя рѣчи лукавыхъ расколо-учителей и быстро поддавались на душепагубную ихъ удочку, прикрываемую святой религіей и наружнымъ фарисейскимъ благочестіемъ. И если иной прихожанинъ и являлся къ своему пастырю за разъясненіемъ какого либо религіознаго вопроса, предложеннаго расколуучителемъ, то уходилъ отъ него ни съ чѣмъ потому, что самъ пастырь не имѣлъ никакого понятія о расколѣ.

Центромъ, около котораго вращалась сила раскольничей пропаганды, была женщина, на ней они остановили свое вниманіе и съ ней нашли удобнымъ начать соvrащеніе православныхъ въ расколъ. И они не ошиблись въ своихъ разчетахъ. Женскій полъ вовлекался въ расколъ посредствомъ брачнаго сопряженія съ раскольниками, а на этотъ шагъ душепагубный онѣ соглашались потому, что по не пониманію отождествляли свое исповѣданіе съ расколомъ. Имъ дозволялось присутствовать при богослуженіи, чтобы лично убѣдиться въ истинности ихъ словъ, а если иная сомнѣвалась, то раскольники шли къ православному священнику и получали полное его согласіе на вступленіе ея въ бракъ съ извѣстнымъ раскольникомъ. При этомъ расколуучители пускали въ ходъ весь запасъ своего лукавства,

хитрости, коварства и изобрѣтательности, чтобы склонить православнаго священника на такой религіозно-ужасный шагъ. Разъ допущенное преступленіе, какъ показываетъ объ этомъ опытъ жизни, влечетъ за собою другое, которое отъ частаго употребленія обращается въ привычку. Такъ и здѣсь было: дозволивши одному, онъ рѣшился позволять тоже самое и многимъ, и впослѣдствіи было то, что православныя женщины свободно и безъ стѣсненія шли за раскольниковъ, признавая ихъ бракъ за законный. Такимъ путемъ расколъ шелъ гигантскими шагами впередъ по пути своего развитія въ количественномъ отношеніи и изъ православныхъ женщинъ вырабатывался „не дурной“ типъ заклятыхъ расколицъ, какими онъ обнаруживаютъ себя и въ настоящее время. Такая жизнь имѣла и имѣетъ за собою тѣ печальныя послѣдствія, что всѣ обычаи религіозной жизни, привычки обывденной жизни и нравственныя недостатки раскола, которыми онъ дышалъ и дышетъ со дня появленія своего на свѣтъ, постепенно и незамѣтно вкоренялись въ жизнь православныхъ. Эти недостатки и понынѣ царятъ въ жизни православнаго населенія станицы Калиновской. Въ каждомъ домѣ православнаго можно встрѣтить старообрядческую икону и мѣдный крестъ и почти половинная часть православныхъ молится двуперстно. Это явленіе повсемѣстное по Тереку. Много есть такихъ семействъ, у которыхъ кровные родственники находятся и въ настоящее время въ расколѣ. Были и такіе случаи среди православныхъ:—заболѣваетъ опасно старшій или отецъ семейства; пролежавъ нѣсколько времени и потерявъ надежду на выздоровленіе, онъ даетъ безумную клятву перейти въ расколъ съ семействомъ, если выздоровѣетъ. Выздоровливаетъ, идетъ въ расколъ и семейство свое тащитъ силой туда же. Мать, умирая, дѣлаетъ завѣщаніе дѣтямъ перейти въ расколъ по внушенію какой-то невидимой силы, а скорѣе всего по проискамъ раскольниковъ, дѣти боятся нарушить родительское слово и дѣйствительно исполняютъ ея безумное желаніе послѣ смерти. Словомъ, въ былыя времена расколъ имѣлъ какое-то

магическое вліяніе на православныхъ и православные, сжившись съ перенятымъ отъ раскола настроеніемъ, никакъ не могутъ понять, что навязанное имъ раскольниками дурно.

Изъ сказаннаго видно, что расколъ со дня появленія своего въ станицѣ Калиновской, глубокой бороздой врѣзался въ религіозно-нравственную и семейную жизнь православнаго населенія и печально то, что въ такихъ важныхъ пунктахъ на стражѣ были такіе пастыри, которые оказывались безсильными вести борьбу съ расколомъ и отчасти сами способствовали быстрому развитію его среди своихъ пасомыхъ.

Священникъ Конст. Затонскій.

Ш.

Проводы единовѣрческаго священника Алексѣя Ивлева.

2-го сентября сего 1890 года случайно мнѣ пришлось присутствовать при прощаніи одного изъ скромныхъ тружениковъ, подвизающихся на поприщѣ служенія св. православной Церкви, съ своими согражданами, — въ средѣ которыхъ ему пришлось много потрудиться въ борьбѣ съ расколомъ. Этотъ труженикъ — бывший діаконъ Спасопреображенской единовѣрческой церкви въ станицѣ Ханской Алексѣй Ивлевъ, недавно поставленный во священники къ Покровской единовѣрческой-же церкви въ станицѣ Вознесенской. Собираясь ѣхать къ мѣсту новаго служенія, отецъ А. Ивлевъ отслужилъ литургію въ Преображенской церкви, такъ какъ священникъ этой церкви о. Дометіанъ Ивлевъ по болѣзни самъ не могъ служить въ этотъ день. По окончаніи литургіи, призвавъ съ должнымъ благоговѣніемъ Всесвятое имя Св. Трѣицы и напомнимъ предстоявшимъ слушателямъ читанныя во время литургіи евангельскія слова Спасителя, которыми Господь заповѣдалъ ученикамъ своимъ и всѣмъ христіанамъ любить другъ друга, отецъ Алексѣй Ивлевъ

произнесъ слѣдующее: „Возлюбленные братія! Господу угодно было избрать меня служителемъ сего алтаря и я прослужилъ здѣсь болѣе пяти лѣтъ, — дѣля и горе, и радости съ каждымъ изъ васъ, братія! Нынѣ, совершивъ Божественную литургію, я долженъ объявить вамъ, что Господу Богу, нашему Пастыреначальнику, угодно отозвать меня на другой постъ — болѣе опасный, по слову писанія, „быть стражемъ много очесъ имущимъ“.

„Возлюбленные моя братія! если я съ вами и разлучаюсь на Богомъ опредѣленное время, но духомъ желаю быть неразлучнымъ съ вами, поэтому прошу васъ, братія, не забывать меня въ вашихъ молитвахъ ко Господу. Трудъ мой вамъ извѣстенъ, цѣните его сами, кому какъ Господь на сердце положить. Только прошу васъ, братія, простите меня, Господа ради, елико предъ вами согрѣшилъ, словомъ, и дѣломъ, и всѣми моими чувствами. Прошу также прощенія и благословенія, преставльшихся отъ временной сей жизни въ безконечную, праотець, отецъ и братій нашихъ иже здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ христіанъ“. Затѣмъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Господину нашему Евгенію Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, съ Его Богохранимою паствою и наконецъ священноіерею Дометіану съ супругою и чадами его...

Люди, привыкшіе читать въ различныхъ произведеніяхъ печати всевозможныя, краснорѣчивыя и высокопарныя рѣчи, не повѣряютъ, что вышеприведенныя простыя и лишенныя краснорѣчія слова деревенскаго проповѣдника исторгли горячія слезы умиленія у всѣхъ, хотя и не многочисленныхъ, слушателей и у самаго отца А. Ивлева. Что-же тому за причина? спросятъ меня...

А то, что каждое изъ этихъ немногочисленныхъ словъ, не смотря на скудость краснорѣчія, напоминало присутствующимъ множество пережитыхъ и скорбей, и радостей, которыя отецъ Алексѣй въ продолженіи шести лѣтъ дѣлилъ

съ каждымъ изъ присутствующихъ. Только тотъ можетъ легко представить эти скорби и радости, кто самъ имѣлъ несчастіе быть въ расколѣ и испытать тернистый путь освобожденія отъ его сѣтей. Для того только вполне понятно, что значить разстаться съ такимъ человѣкомъ, который, по Божію произволенію, помогаль намъ выпутываться изъ раскольнической паутины и своими неусыпными собесѣдованіями съ раскольниками ограждалъ наши семьи отъ посягательствъ раскольниковъ на совращеніе недостаточно утвердившихся въ православіи. Отецъ Алексѣй Ивлевъ присоединился къ православной церкви въ числѣ первыхъ единовѣрцевъ станицы Ханской вмѣстѣ съ о. Дометіаномъ Ивлевымъ и на ихъ рамена легли всѣ хлопоты по устройству единовѣрческаго причта въ этой станицѣ и временной церкви въ частномъ домѣ. Пока это устроилось, прошло около года со дня присоединенія первыхъ четырехъ семействъ, члены которыхъ въ продолженіи всего этого времени должны были обращаться за всѣми требамы въ мѣстную приходскую церковь, а такъ какъ нѣкоторые члены присоединившихся семействъ не имѣли достаточнаго понятія о единовѣрціи, то о.о. Дометіану и Алексѣю Ивлевымъ, еще до поставленія въ духовные саны, пришлось немало поработать какъ надъ утвержденіемъ въ православіи уже обратившихся изъ раскола, такъ и надъ обращеніемъ еще нѣкоторыхъ раскольниковъ. По поставленіи-же перваго изъ нихъ во священники, а послѣдняго во діаконы, они начали вести бесѣды съ раскольниками окрестныхъ станицъ, при чемъ о. Алексѣй Ивлевъ вскорѣ былъ назначенъ братскимъ миссіонеромъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства и весь отдался этому святому дѣлу. Для него не существовало ни мѣста ни времени, гдѣ бы онъ признавалъ неудобнымъ бесѣдовать съ раскольниками о вѣрѣ. При всякой встрѣчѣ съ однимъ или нѣсколькими раскольниками, съ чего бы ни начался разговоръ, отецъ Алексѣй избересть удобную минуту, для перехода къ религіозной бесѣдѣ, не обращая вниманія на многократныя оскорбленія его раскольниками при подоб-

ныхъ бесѣдахъ. Велѣдствіе такой его дѣятельности, при содѣйствіи мѣстнаго приходскаго священника (нынѣ благочинный) о. Евгенія Соколова, а частію и о. Дометіана Ивлева, обратились въ православіе, на правилахъ единовѣрія, многіе раскольники въ станицахъ: Ханской, Тагинской, Бѣлорѣченской и Вознесенской, въ послѣдней дѣятельное участіе въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ принималъ мѣстный приходскій священникъ о. Квинтиліанъ Рудневъ. Кромѣ того многіе предрасположены къ обращенію еще въ станицахъ: Прочнокопской, Махошевской и Губской.

Остается молить Бога объ укрѣпленіи и наставленіи этого скромнаго проповѣдника къ дальнѣйшей борьбѣ съ расколомъ.

Очевидецъ.

IV.

ВОЗЗВАНІЕ

отъ комитета по возобновленію Тигвскаго собора.

Слѣдую примѣру Св. Апостоловъ, которые не только располагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (I Кор. 26, 1—3), молимъ васъ, братія, окажите посильную помощь дѣлу возобновленія Тигвскаго собора, построеннаго въ XII вѣкѣ Тамарою. Тигвское общество по своей крайней бѣдности не въ состояніи столько пожертвовать, чтобы одними мѣстными средствами можно было приступить къ возобновленію собора, столь богатаго чудными орнаментами и знаменитаго всею историческою жизнію и религіозными преданіями времени золотого вѣка славной царицы Тамары. И члены экспедиціи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, назначенной для осмотра и изданія древнихъ памятниковъ Кавказа, подъ предсѣдательствомъ графини Уваровой по осмотру собора возобновленіе его признали крайне необходимымъ и желательнымъ.

Кромѣ того, желая, чтобы соборъ этотъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17 октября 1888 года чудесномъ избавленіи благочестивѣйшаго Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства, члены комитета паки и паки молятъ васъ, братія, удѣлите лепту отъ недостатковъ вашихъ на дѣло возобновленія Тигвскаго собора. Каждая лепта, пожертвованная вами на сей священный предметъ ради Господа, получить отъ Него великую награду: ибо Самъ Онъ говоритъ, что и тотъ, кто подастъ только чашу воды во имя Его, не погубитъ—не лишится мзды своея (Марк. 9. 41).

И малая лепта ваша, также какъ и ваше доброе содѣйствіе въ привлеченіи и другихъ къ участію въ семъ святомъ и добромъ дѣлѣ будутъ приняты комитетомъ съ искреннею благодарностію.

Члены Комитета: генераль-маіоръ князь Михаилъ Амираджібовъ, подпоручикъ князь Георгій Палавандокъ, священникъ Тигвскаго собора Александръ Зедгинидзе.

Пожертванія благоволите адресовать: чрезъ гор. Гори въ Цхинвалъ (Тиф. губ.) Тигвскому священнику А. ЗЕДГИНИДЗЕ.

V.

== Р Ѣ Я В Д Е Ж І Я ==

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

у извѣстныхъ книгопродавцевъ С. -Петербурга: Карбасникова, Тузова, Фену. Панафидина и др. въ Москвѣ, Казани, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Тифлисѣ, Твери, Новочернаскѣ. Тулѣ, Варшавѣ, Кишиневѣ, Воронежѣ и у самого сочинителя и издателя,

Законоучителя 5-й Гимназіи М. Н. Просв. Протоіерея Вознесенской Церкви (въ Спб., Екатер. кан., д. № 74, кв. № 1).

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВСКАГО.

УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ.

1. *Азбука* Ар. Викторина Ц. 15 в. Съ нотами народнаго гимна и Св. Кириллу и Меѳодію.

2. *Сокращенный молитвенникъ*; пзъясн. и пер., Ц. 8 к. безъ пер.
3. *Объясненіе молитвъ съ карт.* Ц. 12 к. безъ пер.
4. *Начальное обученіе Православной Вѣрѣ.* Съ карт. Ц. 20 к. безъ перес. доп. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К. Здѣсь помѣщены первые уроки и съ неграмотными по З. Б.
- Законъ Божій для дѣтей въ двухъ книгахъ:
5. а) *Кр. Свящ. Исторія Ветх. завѣта* съ объясн. молитвами и словаремъ. Ц. 15 к. безъ перес.
- б) *Священная Исторія Новаго завѣта* съ разказами изъ церковн. исторіи общей и русской, со статьями о Богослуж., о св. таинствахъ, праздникахъ и постахъ Ц. 25 к. Въ этихъ 2-хъ книгахъ подъ № 5-мъ и 6-мъ содержится весь курсъ сельскихъ, городскихъ, военныхъ и духовныхъ школь.
6. *120 картинъ* для Св. И. Н. и В. Зав. 50 к. а съ текстомъ въ двухъ книгахъ 1 р. 25 к.
7. *Св. Исторія В. Завѣта.* Ц. 30 к. для Средн. Уч. Зав.
8. *Священная Исторія Новаго Завѣта.* Ц. 35 к. для Средн. Уч. Зав.
9. *Краткое Объясн. Божест. Литургій Св. Иоанна Злат. и всеночн. бдѣнія* Ц. 10 к.
10. *Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ Прав.* Ц. 10 к. а съ 7 карт. 35 к. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.
11. *О главнѣйшихъ праздникахъ Правосл. Ц. и Страстн. нед.* Съ 18 карт. Ц. 15 к. безъ пер. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К. перев. на груз. яз.
12. *Ученіе о Правосл. Богослуженіи* съ 50 рис. Ц. 35 к. безъ пер. Одобрена Гл. Штабомъ для арміи, и вольно опредѣляющихся въ военную службу и Мин. Нар. Просв. для народа и для гимназій; переведена на болгарскій, латышскій, нѣмецкій и грузин. языки. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.
13. *Словарекъ словъ непонятныхъ въ правосл. Богослуж.* Ц. 5 к.
14. *Словарь Ц. Славянскихъ словъ* 8-е изд. 10 к. 1-й вып.
15. *Объясн. Церковно-Славянскихъ малопонятныхъ изреченій каждодневно слышим. въ Богослуж.* Ц. 12 к. 2 вып. Словаря.
16. *Руководство къ изученію Церк. устава въ вопросахъ и отвѣтахъ* 60 к.
17. *Краткое пособіе къ Церк. уставу* 20 к.
18. *Словарь Православнаго Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ* Ц. 50 к. безъ пер., съ перес. 70 к.
19. *О Св. Таинствахъ* въ Православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ Ц. 30 к. Въ этой книгѣ изложены Церковныя и Гражд. постановленія о каждомъ таинствѣ и объяснены обряды таинствъ.
20. *О Крещеніи и Мгропомазаніи* съ карт. и съ обрядами присоединенія иноувѣрцевъ. Ц. 5 к.
21. *О святомъ Причащеніи и Покаяніи*, Ц. 5 к. съ картинками.
22. *О Священствѣ и посвященіи во всѣ три степеніи Священства.* Ц. 5 к. съ картинками.
23. *О Брачѣ* и его обрядахъ и законахъ, съ карт. Ц. 5 к.
24. *О соборованіи, погребеніи Православныхъ и панихида* 5 к.

25. *Объясненіе всенощн. бдѣнія съ карт.* 5 к.
 26. *Божественная Литургія*, съ 5 карт. 5 к.
 27. *Географическая карта Европы* (въ листь писчей бумаги) рас-
 брашенная всплошь, Ц. 15 к. безъ пер.
 28. *Всенощное Воскресное Бдѣніе. Съ переводомъ на русскій языкъ*
стихирь, тропарей, богородичновъ и воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ вое-
ми масовъ. Ц. 15 к.

29. *Библейскій Божесловскій словарь.* Ц. 1 р. 50 к.
 30. *Воскресные Листки.* Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чте-
 ній на литургіи во всѣ воскресные дни года съ 48 картинками Ц.
 1 р. 50 к.

31. *Объясненіе Апостольск. чтеній на Литургіи во всѣ воскресн.*
дни года съ прилож. Вып. 2 Воскр. Листковъ. Ц. 1 р. 50 к. 4-е изд.

32. *47. Житія святыхъ:* Андрея Перв. 10 к. Антипы 5 к. Св. Кир-
 рилла и Меодія 5 к. Св. Николая Чудотворца 5 к., Св. Великомуч.
 Екатерины 5 к., Св. Ап. Павла 20 к., Св. Ап. Равноапост. Владими-
 ра 10 к. Св. Петра 5 к., Св. Ап. Иоанна 5 к., Св. Варвары 5 к.,
 Св. Тихона 10 к., Преп. Исаакія Далм. 5 к., Перепетуи 5 к. Арсе-
 нія Вел. 3 к.

Для всѣхъ.

46. *Постъ, его происхожденіе и польза.* Ц. 10 к.
 47. *Иисусъ Христосъ Святъ и Спаситель міра* Ц. 20 к.
 48. *Святый Апостоль Павелъ.* Ц. 50 к., съ перес. 75 к.
 49. *Церковно-Историческая карта*, изображающая разныи красками
 разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мірѣ до XIV
 вѣка Ц. 25 к.

50. *О благочиніи въ храмъ.* Ц. 10 к. 5-е изд.
 51. *Пасхалія* на 35 лѣтъ, съ указаніемъ и Столбовъ для чтенія
 Евангелія и гласовъ во всѣ недѣли въ году. Ц. 25 к.
 52. *Семь картинъ*, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи
 таинствъ по 5 к. каждая.

- 53) *О Правосл. христіанск. воспит. дѣтей до школы* Ц. 10 к.
 54. *Крутыя карт.* по свящ. и церковн. исторіи 1-й вып. 12 карт.
 съ текстомъ и примѣрн. урок. На хорош. бѣлой бум. 1 р. 50 к. и
 36 к. на прост. не раскр. а раскр. краск. съ текстомъ—3 р. и 2 р.
 55. *Христомлб. воинъ повсюди. спутникъ.* Ц. 10 к.
 56. *Слово при гробъ* Протоіер. Іоанна Полисадова 4 к.
 57. *Прощальная рѣчь* Прот. В. Михайловскаго 5 к.
 58. *Тихвинск. цер.* съ фарфор. украш. въ Спб. 5 к..
 59. *О Римско-Католической Церкви.* Ц. 20 к. безъ перес. Пере-
 вед. на итальянскій яз. въ 1869 г. во Флоренці, и въ 1881 г. на
 японскій.

60. *Мысли война предъ сраженіемъ* съ 2 карт. 2 к.
 61. *Свят. Христово Воскресеніе* съ перев. прим. Пасх. Канона 5 к.
 62. *Божеслуженіе въ Святлое Хр. Воскресеніе* съ русск. пер. 10 к.
 63. *Пѣснопѣнія Страстной Седмицы* въ русск. пер. 20 к.
 64. *Праздничныя и великопостныя пѣснопѣнія церковныя* и въ рус.
 пер. молебны и панихида 1 р.
 65. *Пьянство и его леченіе* 5 к., а съ рис. раскр. 10 к.

66. *Табакъ и ядовитое вліяніе его на человѣка* 5 к.
 67. *Объ анаемль.* 5 к.
 68. *Сокращ. Объясн. Евангельск. Чтен. на Литур.* 50 к.
 69. *О литургіи преждеосвящ. даровъ.* 3 к.
 70. *Троицкыи день* 3 к.
 71. *О сквернословіи* 1 к. и 5 к.
 72. *Для школь: на три голоса гимнь: Боже, Царя храни* Перел. Борща и гимнь Св. Кириллу и Меодію 10 к.
 73. *Молитва св. муч. Іоанну Воину* 5 к.
 74. *Б. Мат. „Утоли моя печали.“* 3 к.
 75. *Молитва Св. Антій.* 3 к.
 76. 1-й празд. вып. *Воздв. Кр. Г.* 5 к.
 77. 2-й *Введ. во храмъ Пр. Дѣвъ.* 5 к.
 78. 3-й *Рожд. Хр.* 5 к.
 79. *Св. Градъ Іерусалимъ съ вид. Іерус. соврем. Христу* 50 к.
 80. *Памяти св. Меодія въ день тысячелѣтія* 7 к.
 81. *Бесѣды съ Старобрядцами* Архим. Михаила П. 40 к.
По Святой земль 75 к. Путевыя впечатл. Протоіер. В. Михайловскаго въ 1888 году.
О христіанской часовнѣ, ея происхожденіи и значеніи 3 к.
Св. Іоаннъ воинъ. 6 к.
Листки друзьямъ трезвости. 10 №№ 2-е изд. 15 к.
Ключъ къ Новому Завету ц. 30 к. безъ пер.
Печатается ключъ къ Ветх. Завету, въ 4-хъ выпускахъ.
Присяжный листокъ на трезвость. 2 к.
Привѣтъ С.-Петербургскому обществу трезвости. 3 к.
Привѣтъ члену Братства трезвости. 3 к.
Мнимыя оправданія виноиійства. 3 к.
Вино. 3 к.
Винопитіе дѣтей-отроковъ и отроковицъ. 3 к.
Пьянство. 2 к.
Алкоголь. 3 к.
Леченіе пьянства. 3 к.
Съ похмѣлья у друга съ 4 рис. 2 к.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова продаются книги: *)

- 66) *Святый Димитрій Ростовскій и его избранныя творенія, перезеденныя на русскій языкъ.* Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к.; въ изящ. пер. 2 р.
 67) *Слова и рѣчи протоіерея П. А. Смирнова.* Часть 1 и 2-я. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.
 68) *Толкованіе притчей Господа нашего Іисуса Христа.* Архіепскаго на Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Изданіе второе, вновь пересмотрѣнное и исправленное по послѣднему XV изданію подлинника, подъ ред. А. П. Лопухина Спб. 1888 г. Ц. 2 р., въ изыщномъ колѣноровомъ перепл. 3 р.

*) См. № 19 Епарх. Вѣд.

39) *Училище благочестія*, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рисунками академика Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 14-е (первое иллюстрированное). Спб. 1889 г. Ц. 1 р., въ изящн. коленк. переплетѣ 1 р. 75 к.

70) *Жизнь Иисуса Христа*. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложениями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Изданіе 2-е, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1890 г. Ц. 3 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р. Пересылка за 10 ф.

71) *Жизнь Иисуса Христа*. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ А. П. Лопухина. Четвертое общедоступное изданіе. Съ приложеніемъ 16-ти политинажей. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1890 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ перепл. 3 р. 50 к.

72) *Жизнь и труды Св. Апостола Павла*. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскр. картъ. Роскошное изд. Спб. 1887 г. Ц. 8 р., въ изящ. перепл. 10 р. Пересылка за 10 ф.

73) *Жизнь и труды Св. Апостола Павла*. Ф. В. Фаррара Пер. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 2-е общедоступное изд. Въ 2 ч. Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ изящномъ перепл. 4 р.

74) *Первые дни христіанства*. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина, въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. въ изящн. перепл. 5 р.

75) *Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви*. Ф. В. Фаррара. Перев. съ англійск. А. П. Лопухина. Спб. 1890 г. Ц. 4 р.

76) *Пособіе* къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія, составленное для народнаго хора. А. С. Фатѣева. Спб. 1889 г. Ц. 65 к.

77) *Житія святыхъ*, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленыя преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскихъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ, академика Ѳ. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р., въ изящн. перепл. 20 р.

78) *Житія святыхъ* подвижницъ Восточной Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изданіе второе. Съ изображеніями свитыхъ подвижницъ, академика Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. перепл. 2 р. 25 к.

79) *Бесѣды* о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ) архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

70) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*. Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Спб. 1882 г. Ц. 5 р., въ крас. переплетѣ 6 р.

81) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія* греческой Цер-

кви. Филарета, арх. Изд. 2, съ дополн. Черн., 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

82) *Обзоръ русской духовной литературы*. Книга первая и вторая. 1862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Издан. третье, съ поправ. и дополн. автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящ. пер. 4 р.

83) *Привославное догматическое богословіе*. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ красивомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ средн. и низш. учебн. завед.

84) *Слова, бесѣды и рчи* Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ 4-хъ ч. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

85) *Обозрѣніе Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета*. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изданіе 3-е, исправленное. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

86) *Письма о христіанской жизни*. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа Теофана. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ коленкоров. перепл. съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно по 20 коп. на кандый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногороднихъ исполняются съ первую почтою.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ ниижнаго магазина на 1891 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостиный дворъ, № 45.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Указы Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Исусъ Христосъ и великіе люди. II. Къ вопросу о Терскомъ расколѣ. III. Проводы единовѣрч. священника А. Ивлева. IV. Воззваніе отъ комитета Тигвскаго собора. V. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурѣю. 30 сентября 1890 г. Ставрополь. Типографія М. Т. Тимоѣева.