

И Р В У Т С В І Я

16 НОЯБРЯ

1868 ГОДА.



№

46.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія. Отчетъ Попечительства при Узколугской Церкви. Исключение учениковъ Семинаріи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Увольненіе изъ духовнаго званія.

Дьячекъ Холмогской Петропавловской церкви Николай Рубцовъ, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія для избранія другаго рода жизни.

Разрѣшеніе устройства церковной ограды.

Согласно вызову прихожанъ Верхъидинской Михайло — Архангельской церкви, Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено имъ устроить ограду вокругъ церкви.

Рукоположеніе.

Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Стуковъ 27^о Октября рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во диакона къ Николаевской Церкви села Залариискаго въ Балаганскомъ округѣ.

Отчетъ Попечительства при узколугской церкви.

Приходскимъ Попечительствомъ при Узколугской Троицкой Церкви, въ минувшемъ 1867 году устроена съ двухъ сторонъ новая рѣшетчатая церковная ограда, вмѣсто обветшавшей старой ограды; въ семь же 1868 году перебраны снова остальные глухія тесовыя двѣ стороны у церковной ограды, устроенъ новый амбаръ съ кладовой, длиною на 3-хъ саженьхъ и шириною $2\frac{1}{2}$ сажени, сдѣланъ изъ плахъ новый мостъ отъ церковныхъ воротъ и до крыльца церкви на пространствѣ 20-ти сажень. Все это стоитъ съ лѣсомъ, пилкою теса и плахъ, съ гвоздями и прочими матеріалами, и за работу мастеру Поселенцу Ивану Берсеневу—202 рубля и 30 коп. сер. Въ число этой суммы пожертвовано Попечителемъ прихода крестьяниномъ Василюмъ Пенскимъ 54 руб. 20 к., членомъ Попечительства временно—2-й гильдіи Балаганскимъ купцомъ Филиппомъ Переваловымъ 70 руб. 90 к. сер. Собрано по пригласительному листу и кружкою отъ прихожанъ 77 рублей 20 к. сер. А всего 202 рубля 30 копѣекъ серебромъ. Сверхъ сего пожертвовано въ пользу Причта и Церковно--приходской школы 18 рублей серебромъ, въ поминаніе души усопшаго раба Божія Симеона. Въ будущемъ же 1869 году Приходское Попечительство предполагаетъ окрасить церковную ограду и устроить въ надлежащемъ видѣ приходское кладбище.

Въ Иркутской Д. Консistorіи съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Приказали: 1. Попечителю Прихода Троицкой церкви села Узколугскаго крестьянину Василю Пенскому и Члену Попечительства временному 2 гильдіи купцу Филиппу Перевалову за пожертвованія въ пользу приходскаго Попечительства объявить благодарность Епархіальнаго Начальства. Съ прописаніемъ сего послать указъ Причту Узколугской Троицкой церкви для объявленія кому слѣдуетъ. 2. О дѣйствіяхъ сего попечительства краткія свѣдѣнія напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ИСКЛЮЧЕНІЕ УЧЕНИКОВЪ СЕМИНАРІЙ.

По опредѣленію Педагогическихъ собраній Семинарскихъ Правленій, съ утвержденія мѣстныхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ исключены ученики: Черниговской Духовной Семинаріи *Константинъ Смѣльскій*, и Минской Д. Семинаріи *Игнатій Лесневскій* за неодобрительное поведеніе.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

16 НОЯБРЯ

№ 46.

1868 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Проектъ устава Д. Академій. Прекращеніе въ Иркутскѣ викариатства Тобольской Митрополи. Объявленія.

ПРОЕКТЪ УСТАВА ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ.

(окончаніе).

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О средствахъ къ совершенствованію и распространенію богословскихъ знаній.

§ 169. Каждой академіи, какъ установленію ученому, предоставляется, съ разрѣшенія святѣйшаго синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой наукѣ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія могутъ быть установлены.

§ 170. Равнымъ образомъ, академіи предоставляется право учреждать ученые общества, предметами дѣятельности которыхъ могутъ быть: разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію церкви, обзоръ произведеній отечественной и иностранной богословской литературы, изысканіе способовъ къ возвышенію уровня всѣхъ отраслей богословскихъ наукъ, а равно и прочихъ наукъ, съ тѣхъ сторонъ, которыми онѣ соприкасаются съ христіанствомъ и богословскою ученостію, и т. п.

§ 171. Уставы ученыхъ обществъ при академіи утверждаются святѣйшимъ синодомъ.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

О правахъ и преимуществахъ академій и лицъ, принадлежащихъ къ нимъ.

§ 172. Духовныя академіи имѣютъ собственныя печати, большую и малую, съ изображеніемъ государственнаго герба, съ надписью: такой-то духовной академіи.

§ 173. Академіи входятъ представленіями только къ епархіальному преосвященному, со всѣми же прочими мѣстами и лицами сообщаются отношеніями.

§ 174. Академіи свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ письма и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 175. Академіи свободны отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ, и вообще по всѣмъ, касающимся ихъ дѣламъ.

§ 176. Зданія академіи освобождаются отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ академіямъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 177. Академіи могутъ издавать періодическіе труды ученаго содержанія, имѣть собственныя типографіи и книжныя лавки, на общемъ основаніи.

§ 178. Академіямъ предоставляется право свободно и безпошлинно выписывать изъ-за границы всякаго рода учебныя пособія на одинаковыхъ основаніяхъ съ Императорскими российскими университетами.

§ 179. Книги, рукописи и повременныя издания, получаемыя академіями изъ чужихъ краевъ, не подлежатъ разсмотрѣнію цензуры.

§ 180. Академіи имѣютъ свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ.

§ 181. Права и преимущества какъ служащихъ при академіи лицъ, такъ и получающихъ отъ оной ученые степени, опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 182. Окончившіе курсъ въ академіяхъ, при отправленіи ихъ къ должностямъ, получаютъ прогонныя деньги, по своему званію; бывшимъ же казенноштными студентами выдается сверхъ того пособія въ размѣрахъ, назначаемыхъ святѣйшимъ синодомъ.

§ 183. Получившимъ степень магистра выдаются отъ святѣйшаго синода-лицамъ духовнаго сана установленный крестъ на золотой цѣпочкѣ, а прочимъ особый знакъ для ношенія по установленію.

§ 184. Удостоеннымъ степени доктора выдаются отъ святѣйшаго синода-лицамъ духовнаго сана установленный крестъ для ношенія на груди, а прочимъ особый знакъ для ношенія по установленію.

§ 185. Магистры и доктора богословія и философіи, по своимъ ученымъ степенямъ, пользуются правомъ на занятіе преподавательскихъ мѣстъ, въ случаѣ выбора, въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, не подвергаясь новому испытанію на эти степени.

Преращеніе въ Иркутскѣ викаріатства Тобольской Митрополіи, открытаго въ 1707 году.

(Статья о. Протоіерея А. Сулоцкаго).

Въ Сибири явилось христіанство только со владычествомъ надъ ней Русскихъ, значить только съ 1581 года.

Въ началѣ Сибирскіе христіане, какъ Русскіе, такъ и многіе, обращенные ими изъ туземныхъ инородцевъ, съ своимъ духовенствомъ, съ своими церквами и монастырями, да и вообще по церковному управленію зависѣли непосредственно отъ Московскаго Патріарха: Патріархъ (а иногда и самъ Госу-

дарь, какъ видно изъ грамотъ того времени) то тому, то другому архіерею, напр. Ростовскому, Казанскому, а чаще Вологодскому приказывалъ послать одного или нѣскольکو священниковъ для вновь строившихся въ Сибири городовъ, и остроговъ, отправить для освященія той или другой вновь построенной Сибирской Церкви Св. Мѹра, дать на освященіе грамоту и пр., или дѣлалъ то или другое распоряженіе самъ. (*)

Но такой порядокъ, при томъ крайне отдаленнаго церковнаго управленія и наплывъ въ Сибирь наиболѣе людей, по старинному выраженію, гулящихъ т. е. бѣглыхъ, шатающихся, бездомовыхъ, и безименныхъ имѣли послѣдствіемъ страшные безпорядки въ отправленіи Сибирскимъ духовенствомъ его обязанностей и крайнюю распущенность нравовъ вообще въ Сибирскихъ христіанахъ. (**)

Узнавши объ этихъ печальныхъ явленіяхъ во вновь покоренной и населяемой Россіей странѣ и о томъ еще, что христіанство тамъ между инородцами почти совсѣмъ не распространяется, или если и распространяется, то очень мало, и посовѣтовавшись какъ съ сыномъ своимъ Царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ, такъ и съ своимъ освященнымъ соборомъ, Патріархъ Филаретъ въ Сент. 1620 года учредилъ въ Сибири особую епархію съ тѣмъ, чтобы каедрѣ ея быть въ Тобольскѣ. Съ сихъ поръ Сибирскіе Архіереи, начиная съ Кипріана, сперва въ санѣ Архіепископовъ, а потомъ Митрополитовъ, съ титуломъ Сибирскихъ и Тобольскихъ или Тобольскихъ и всея Сибири, и жили въ Тобольскѣ, и управляли Сибирскою паствою.

Но въ то время, когда учреждена была въ Тобольскѣ епархія, владычество Русскихъ, а вмѣстѣ съ нимъ и христіанство простиралось въ Сибири только до рѣки Енисея. Потому въ то время Архіереямъ Тобольскимъ, хотя и пространство отъ

(*) Правосл. Обзор. 1866 г. № 8. стр. 399.

(**) Собран. Госуд. Грам. и догов. т. 3. № 60.

Урала до Енисея очень большое, еще можно было нѣкоторымъ образомъ управлять своею паствою, распространять при случаяхъ между инородцами христіанство, давать дозволеніе на построеніе и освященіе храмовъ, рукополагать священниковъ, утверждать пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ нравственности христіанской, прекращать въ ней вопіющіе безпорядки и пр. и пр.

Но, вѣдь, Русскіе въ завоеваніяхъ не остановились на Енисей; власть свою, а съ тѣмъ вмѣстѣ и христіанство въ Сибири, и особенно съ Запада на Востокъ, распространяли они все далѣе и далѣе и притомъ дѣлали это такъ быстро, что къ 1660 году, значить только чрезъ 40 лѣтъ по учрежденіи въ Тобольскѣ епархіи, они господствовали уже на низовьяхъ Лены и Коломы и въ верховьяхъ Амура и тамъ имѣли, кромѣ другихъ городовъ, Иркутскъ, Якутскъ и Албазинъ, а къ концу 17 и началу 18 столѣтія, слѣдовательно всего только чрезъ 80 лѣтъ по прибытіи въ Сибирь перваго Архіерея, они Русскіе утвердились уже въ Камчаткѣ. Такимъ образомъ Тобольская или что тоже Сибирская епархія чрезъ 80 лѣтъ по учрежденіи ея раскинулась слишкомъ на 300,000. квадрат. географическихъ миль, предѣлами ея были на Сѣверѣ Ледовитое море, на Востокѣ Восточный океанъ, на Югѣ земли-подвластныя Китайской имперіи т. е. Даурія и проч., Джунгарія и Киргизкайсакія степи, а на Западѣ Уралъ и даже далѣе его, внутрь Европейской Россіи, именно до крѣпостей Бисертской и Ачинской. На этомъ пространствѣ въ настоящее время существуетъ почти 7 епархій и съ нѣсколькими еще викариатствами—Тобольская, Иркутская съ забайкальскимъ викариатствомъ, Томская, Енисейская и значительныя части Камчатской (съ викариатствомъ Якутскимъ и Новоархангельскимъ), Оренбургской и Пермской.

Управление столь обширною епархіею, какъ всякому можетъ быть понятно, для Тобольскихъ Преосвященныхъ было сое-

динено съ крайними затрудненіями. Въ самомъ дѣлѣ, од-
но-ли въ Архипастырю, сколько бы онъ ни былъ дѣятеленъ и
заботливъ, а съ успѣхомъ дѣйствовать на паству, скоро пре-
кращать возникающіе въ ней нравственные безпорядки,
уничтожать и открывающіяся по мѣстамъ вредныя заблуж-
денія и суевѣрія, когда паства его, хотя числомъ душъ и не
очень многочисленная, но разсѣяна на пространствѣ въ
одну длину болѣе нежели на 10,000 верстъ, да и въ ширину
слишкомъ на трехъ тысячахъ? Возможно-ли Архипастырю
наблюдать надлежащимъ образомъ за подчиненнымъ ему
духовенствомъ и въ скорости замѣчать празныя при церквахъ
вагансіи; когда духовенство то, и когда тѣ церкви находятся
отъ епархіальнаго города на нѣсколько тысячъ верстъ,
находятся и множествомъ большихъ и малыхъ рѣкъ, за вы-
сокими горами, непроходимыми лѣсами, за тундрами и боло-
тами, почти безъ всякихъ путей сообщенія и кромѣ въ однихъ
мѣстахъ-рѣкъ, а въ другихъ звѣринныхъ троинокъ, и безъ
существованія въ то время почтъ? Легкое-ли такъ же дѣло
обозрѣвать ему, хотя бы то изрѣдка, такую епархію, въ особен-
ности съ оцѣлкою обращенія къ звѣрѣ находящимся среди ея
невѣрующихъ и вразумленія заблуждающихъ на счетъ вѣры
и въ слѣдствіе заблужденій и своихъ иногда буйствующихъ?
Высшее духовное Начальство и само давно уже и видѣло
нужду умножить число епархій въ Сибири: еще на большѣмъ
Московскомъ соборѣ и именно въ 1667 году постановлено было
учредить въ Сибири кромѣ Тобольска, новыя епархіи и имен-
но въ Томскѣ и на Ленѣ; а въ 1682 году Патріархъ Іоакимъ
думалъ дать Тобольскому Митрополиту 4-хъ викарныхъ ар-
хіереевъ—въ Тюмени, Верхотурѣ, Енисейскѣ и въ Дауріи (*)
(слѣдовательно за Байкаломъ). Но эти и подобныя предполо-
женія долго оставались безъ исполненія по неимѣнію средствъ

(*) Собр. Гос. Грам. т. IV стр. 417. Акт. Арх. Эесп. т. 4. стр. 207. Акт. Арх. Комм. т. 2.

въ содержанію новыхъ Сибирскихъ архіереевъ, ихъ каедръ и ихъ свитъ; казна свободныхъ суммъ на то не имѣла; вотчинъ архіерейскихъ и у Тобольскаго архіерея въ то время было еще не достаточно, да и тѣ находились наиболѣе вблизи Тобольска и Тюмени, а не около Томска и не въ Восточной Сибири; монастыри Сибирскіе почти рѣшительно всѣ въ то время были еще очень бѣдные, потому не могли давать содержанія архіереямъ, какъ въ настоящее время въ иныхъ епархіяхъ нѣкоторые монастыри содержатъ между—прочимъ викарныхъ архіереевъ; духовенства и церквей, отъ которыхъ въ старыя годы и даже до 1764 года. Архіереи получали на свое содержаніе нѣкоторое количество даней, въ Сибири въ то время крайне было мало (*).

Къ осуществленію плановъ Московскаго Собора 1667 г. и Патріарха Іоакима о умноженіи въ Сибири архіерейскихъ каедръ, хотя въ началѣ въ видѣ викариатствъ, въ первый разъ было приступлено въ 1707 году... Тобольскій Митрополитъ Филоей Лешинскій, тотъ самый, который въ послѣдствіи (съ 1712 по 1727 г.) окрестилъ до 40.000 Сибирскихъ инородцевъ, въ 1706 году по дѣламъ епархіальнымъ ѣздилъ въ Москву (**), и здѣсь лично ходатайствовалъ предъ высшимъ духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ о назначеніи ему помощниковъ или по крайней мѣрѣ одного помощника въ управленіи, можно сказать, необъятной, безконечной его епархіи. Ходатайство его было уважено и вотъ ему въ слѣдующемъ 1707 году и данъ былъ помощникъ въ лицѣ хиротонисаннаго (изъ привезенныхъ имъ же Митрополитомъ Филоеемъ изъ Кіева въ Тобольскъ монашествующихъ) викарія Тобольской Митрополи Епископа Варлаама Коссовскаго (***)).

(*) Въ самомъ началѣ 18 столѣтія церквей во всей Сибири было только 160. См. Полн. Собр. Зак. т. III. № 1541.

(**) См. Полн. Собр. Зак. т. IV. № 2118.

(***) Варлаамъ Коссовскій былъ изъ ученыхъ кievлянъ. Въ Кіевѣ онъ

Каодрѣ Викарія Тобольскаго назначено было находиться въ Иркутскѣ, а титуловаться ему было положено епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ.

Викариатство въ Иркутскѣ было открыто, въ Иркутскѣ въ самомъ концѣ 1707 или въ началѣ 1708 года прибылъ и викарій, помянутый Епископъ Варлаамъ Коссовскій и тамъ занимался епархіальными дѣлами, посвящалъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, освящалъ церкви, или давалъ грамоты для ихъ построения и освященія (*) и пр. и пр. Но жить было ему въ Иркутскѣ крайне трудно, если только не совершенно невозможно: жалованья ему отъ Правительства было назначено немного, не озаботились ни ему, ни его преемникамъ выстроить дома, квартира на время пріѣздовъ къ служенію пожертвована была неудобная и жилъ онъ, какъ полагаютъ въ вознесенскомъ монастырѣ, откуда для служеній литургій и молебствій въ праздничные и высокаторжественные дни только пріѣзжалъ въ Иркутскъ часа на два-на три; для его личнаго, безотчетнаго управленія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и для содержанія его Митрополитъ Филоеѣй изъ своей обширнѣйшей епархіи выдѣлилъ ему только города Иркутскъ и Нерчинскъ и пригороды Селенгинскъ и Удинскъ съ уѣздами, да монастыри иркутскіе мужескій Вознесенскій и женскій Знаменскій, Нерчинскій Успенскій и Посольскій Преображенскій, а Якутскъ и Илимскъ съ уѣздами и монастыри Якутскій Спасскій, Селенгинскій и Киренскій Троицкіе, хотя какъ тѣ—такъ и эти состояли въ Иркутской же Провинціи (по нынѣшнему губерніи) и находились не сравненно ближе отъ Иркутска

исправлялъ должность намѣстника Пустынно—Николаевского Монастыря, а по пріѣздѣ въ Тобольскъ былъ рукоположенъ въ Архимандрита (Ист. Рос. Іер. Ч. 1. стар. 236). Посвященъ въ архіереи въ Москвѣ, куда Митрополитъ Филоеѣй, по всей вѣроятности, привозилъ его изъ Тобольска съ собой съ тою цѣлю, чтобы въ случаѣ согласія начальства учредить въ Сибири викариатство, сей-часъ-же и представить для хиротоніи извѣстнаго ему человека.

(*) Ирк. Епарх. Вѣд. 1863 года № 10, стр. 120—и 122.

чѣмъ отъ Тобольска, *благословныхъ ради винъ* (т. е. потому, что они были побогаче) оставилъ за собой, въ своей не посредственной зависимости, такъ что Викарію его съ подвластныхъ ему церквей и монастырей (*) доводилось получать для содержанія своего, при томъ съ пѣвчими, приказными (канцелярскими чиновниками) и прислугой, только 108 рублей въ годъ (**); да, быть можетъ, и воеводы, равно какъ и другіе гражданскія и военныя власти, и къ нему не болѣе были почетельны и внимательны, чѣмъ къ его преемникамъ, двумъ Иннокентіямъ Святому и Неруновичу; быть можетъ, и съ нимъ какъ и съ тѣми поступали при сношеніяхъ не только не вѣжливо и грубо, но дерзко, буйственно, безчеловѣчно (***)). Словомъ сказать, Преосвященному Варлааму въ Иркутскѣ жить было такъ трудно, такъ тяжело, что онъ пробывши тамъ только два съ половиною года, не смотря на опасность ответственности и, быть можетъ, пользуясь не опредѣленнымъ положеніемъ своего непосредственнаго начальника Митрополита Филоея (который въ то время, посхимившись подъ новымъ именемъ Θεодора, просился на покой и съ часа на часъ ожидалъ себѣ смѣны) безъ указа, т. е. не испросивши или недождавшись позволенія на то, уѣхалъ въ Москву (****).

Гдѣ, чѣмъ и какъ жилъ въ Москвѣ четыре года Преосвященный Варлаамъ Коссовскій, намъ неизвѣстно. Но извѣстно во первыхъ то, что онъ, живши въ Москвѣ участвовалъ съ Мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола Митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ въ случавшихся въ то время архіерейскихъ

(*) Церквей соборныхъ и приходскихъ въ непосредственномъ управленіи у Преосв. Варлаама было только 42. Дани онъ ему платили отъ 50 к. и 1 р. 30 коп. до 3 р. 90 коп. и даже до 4 р. 45 коп. а монастыри отъ 2 р. 60 коп. до 3 р. 30 коп. Странн. 1863 г. № 1. отд. 1. стр. 9 и сл.

(**) Стр. 1863 г. № 1. стр. 10. Иркут. Епарх. Вѣд. 1863 г. № 10, стр. 12.

(***) Иркут. Епарх. Вѣдом. 1865, 1866 года и слѣд.

(****) Иркут. Епарх. Вѣд. 1863 г. часть неофіціальная стр. 121. Стр. 1864 г. № 1, стр. 24.

хиротоніяхъ (какъ напр. въ хиротоніи Антонія Стаховскаго сначала Архіепископа Чернигоскаго, а потомъ Митрополита Тобольскаго (*); и во вторыхъ то, что обратно въ Сибирь онъ не попалъ, не прибылъ въ слѣдствіе происшедшаго у него разногласія съ непосредственнымъ Филовеемъ новымъ Тобольскимъ и всея Сибири и вѣстхъ низовыхъ и верховыхъ городов (**). Митрополитомъ Иоанномъ Максимовичемъ. Дѣло это происходило ставль мѣстоблюстителъ и Патріаршаго престола Митр. Стефанъ Яворскій Преосвященному Варлааму Коссовскому, оставившему своему наставству на произволь судьбы и жившему въ Москвѣ безъ оубла, предлагалъ отправиться обратно въ Иркутскъ, но онъ не ѣхалъ безъ опредѣленія (безъ прогонныхъ денегъ а можетъ быть еще и безъ достаточнаго отъ казны жалованья, или даже безъ опредѣленія самомѣстнымъ Епископомъ, какъ можно догадываться изъ письма Стефана Яворскаго къ Петру 1.) Мѣстоблюститель представлялъ о назначеніи сего опредѣленія Сенату: но Сенатъ отстранялъ отъ себя эту обязанность и напротивъ возлагалъ ее на самаго мѣстоблюстителя: «а я, Государь,» писалъ потомъ отъ 12-го Іюля 1711 года мѣстоблюститель Петру Великому, («опредѣлять не могу тья вещи, которыхъ я никогда же не видалъ и не знаю, въ какомъ состояніи или разстояніи суть.») Доколѣшло это препирательство между двумя властями — духовною и свѣтскою, въ Москву прибылъ для производства въ Митрополита и затѣмъ для путешествія въ мѣсто новаго своего назначенія (въ Тобольскъ) Черниговскій Архіепископъ Иоаннъ Максимовичъ Стефанъ Яворскій и хотѣлъ было воспользоваться для отправки Варлаама Коссовскаго этимъ, по его мнѣнію, самымъ благопріятнымъ случаемъ, и предлагалъ было Иоанну Максимовичу, по рукоположеніи въ Митрополита, взять своего викарія въ Сибирь. Но тутъ между начальникомъ и подчиненнымъ произошло разногласіе: первый хотѣлъ, чтобы его викарій жилъ

(*) Ставл. Грамота Антонія Стах. въ Черниг. каедр. соборѣ, 1704 г.

(**) Такъ иногда титуловался Митрополитъ Иоаннъ Максимовичъ.

вмѣстѣ съ нимъ въ Тобольскѣ, а послѣдній на это не соглашался: «нынѣшній Архіерей Сибирскій Іоаннъ Максимовичъ,» продолжалъ мѣстоблюстителъ въ вышеупомянутомъ своемъ письмѣ къ Государю отъ 12 Юля 1711 года «въ кое время былъ въ Москвѣ, такъ сказывалъ, что де не хочетъ Архіерея *опредѣленнаго* (*), а хочу-де такого, который бы со мною жилъ въ Тобольску, мнѣ въ помощь, а Иркутскій епископъ не хочетъ при немъ жить; и такъ сіе разногласіе, присовокунили къ тому мѣстоблюстителъ, развѣ Вашимъ монаршимъ указомъ смирится.» Но Петръ I, занятый важнѣйшими дѣлами, не обратилъ вниманія на это разногласіе Сибирскихъ архіереевъ, не смирилъ его своимъ указомъ, и они каждый остался при своемъ—Іоаннъ Максимовичъ уѣхалъ въ Тобольскъ одинъ и оттуда отправилъ въ благословеніе Иркутской паствѣ, какъ своей, списокъ съ Чудотворной Абалацкой иконы Божіей Матери, при чемъ въ силлабическихъ стихахъ своихъ желалъ ей отъ Пречистой Дѣвы Матери всякаго рода временныхъ и вѣчныхъ благъ, и чтобы ему самому лично посѣтить ее (**), а Варлаамъ Коссовскій остался въ Москвѣ ожидать себѣ лучшей участи.—Мѣстоблюстителъ Патриаршаго престола, по всей вѣроятности, знакомый съ нимъ еще по Кіеву (***) и потому, какъ кажется, нѣсколько благоволившій къ нему, и хотѣлъ—было улучшить его участь: вѣроятно, предвидя, что Государь не будетъ входить въ дѣло разногласія между митрополитомъ Іоанномъ Максимовичемъ и его викаріемъ, онъ мѣстоблюстителъ въ вышеупомянутомъ письмѣ своемъ къ Петру I представилъ—было Преосвященнаго Варлаама къ переводу въ Тверь

(*) Но не *отдаленнаго* ли? Если же списывавшій письмо правильно прочелъ слово: *опредѣленнаго*, то не слѣдуетъ-ли и въ самомъ дѣлѣ понимать его въ значеніи: *самостоятельнаго*, *самомѣстнаго*, *независимаго*?

(**) См. Статью Прот. Громова: *Иркутская старина, о чемъ не все знаютъ въ Иркутскѣ*, помѣщенную въ 5 № Иркут. Губерн. Вѣд. 1857 года, и мое *Описание многочислыхъ Сиб. иконъ* стр. 79. и слѣд.

(***) Варлаамъ Коссовскій, какъ кажется, былъ преемникомъ Стефана Яворскаго по настоятельству въ Кіевскомъ Николаевскомъ монастырѣ. См. Ист. Росс. Цер. ч. 1. стр. 270 и 236.—

на мѣсто не за-долго предъ тѣмъ умершаго тамъ Архіерея: «а буде,» говоритъ онъ въ концѣ своего письма (*), (Иркутскому) Архіерею не ѣхать на Сибирь, благоволи его Великій Государь перевести въ Тверь на мѣсто умершаго архіерея (Архіепископа Каллиста).» Но Петръ 1, вѣроятно, желая поучить Преосвященнаго Варлаама за отбѣздъ изъ Иркутска въ Москву безъ указа, а, быть можетъ и за нежеланіе его покориться волѣ старшаго, Митрополита Іоанна Максимовича, на сей разъ не уважилъ представленія мѣстоблюстителя, напротивъ повелѣлъ рукоположить въ Епископы въ Тверь другаго (Архимандрита Московскаго Знаменскаго монастыря, Алексѣя Титова) и только уже по вторичному представленію, притомъ спустя послѣ того цѣлые 3 года, когда преемникъ умершаго Каллиста Епископъ Алексѣй переведенъ былъ изъ Твери на Крутицкую епархію, и именно только въ 1714 году Петръ Великій согласился дать Преосвященному Варлааму мѣсто въ Твери. Для порядка заключаю рассказъ о викаріѣ Тобольской Митрополіи, первомъ Иркутскомъ архіереѣ Варлаамѣ Коссовскомъ извѣстіемъ, хотя для внимательныхъ читателей Ирк. Епарх. Вѣдомостей уже не новымъ, что онъ-Варлаамъ по шестилѣтнемъ и, безъ сомнѣнія самомъ достойномъ управленіи Тверскою паствою, изъ Твери (въ Іюнь 1720 года) перемѣщенъ былъ во Смоленскъ съ возведеніемъ въ санъ Митрополита и что тамъ онъ въ слѣдующемъ году (1721) 4 мая скончался (**).

По отбѣздѣ въ 1710 г. Преосвященнаго Варлаама изъ Иркутска въ Москву, а потомъ и по назначеніи его въ Тверь самомѣстнымъ Епископомъ, христіане Восточной Сибири съ своимъ духовенствомъ, съ своими церквами и монастырями между прочимъ и тѣми, которыя состояли въ непосредственномъ

(*) Письмо Стефана Яворскаго къ Петру 1, изъ котораго доселѣ мы дѣлали выдержки, найдено и скопировано въ Государственномъ архивѣ многоважаемымъ Профессоромъ С. Петербургской Дух. Академіи Ил. Ал. Чистовичемъ.

(**) Ист. Росс. Іер. Ч. 1. стр. 237, 279 и 320. Ирк. Епарх. Вѣд. 1863 года № 10, стр. 123.

управленіи викарія, снова вошли въ составъ Тобольской Епархіи, по прежнему были управляемы Тобольскими Митрополитами; Іоаннъ напр. Максимовичъ, какъ мы видѣли, посылалъ въ благословеніе Иркутской паствѣ, какъ своей собственной, икону и желалъ быть среди ея лично, а Митрополитъ Филофей, вступившій по смерти Іоанна вторично въ управленіе Тобольской епархіей, даже самодично въ 1719 и 1720 годахъ посѣщалъ Иркутскъ и Забайкалье (*). При всемъ томъ Правительство, можно сказать, ни на минуту не оставляло мысли имѣть въ Иркутскѣ особаго архіерея, хотя въ точности не извѣстно, по прежнему-ли въ званіи викарія Тобольской Митрополи, или въ видѣ самомѣстнаго, самостоятельнаго епархіальнаго начальника. Только вотъ какая странность: въ слѣдствіе ли молвы, разнесшейся по Россіи, по случаю бѣгства въ Москву Преосвященнаго Варлаама Коссовскаго, о крайней затруднительности житья архіерею въ Иркутскѣ (**), или въ слѣдствіе и вообще самыхъ не выгодныхъ понятій въ Россіи о Сибири и особенно Восточной, только въ Россіи у лицъ іерархіи образовалось самое невыгодное мнѣніе объ Иркутскомъ епископствѣ, а именно, что назначеніе въ архіереи въ Иркутскъ, а частію и въ Тобольскъ, почти равно ссылкѣ, отправкѣ въ заточеніе, вмѣсто самаго сильнаго наказанія. Къ сожалѣнію, вѣрность такого не выгоднаго мнѣнія касательно Сибирскихъ архіерейскихъ кафедръ само Правительство своими распоряженіями какъ-бы подтверждало, какъ бы оправдывало. И вотъ на это факты, вотъ на это документы:

1) Въ концѣ 10-хъ и самомъ началѣ 20-хъ годовъ прошедшаго столѣтія Крутицкій Митрополитъ *Инокентій Смола* оказался виновнымъ въ неуваженіи распоряженій вновь учреж-

(*) Иркут. Епарх. Вѣд. 1863 г. Час. неофф. № 11. и 1866 года № 44.

(**) Къ сожалѣнію, въ послѣдствіи на двухъ первыхъ самомѣстныхъ Иркутскихъ Преосвященныхъ, Инокентіи Святѣ и Инокентіи Неруновичѣ, оправдавшейся на самомъ дѣлѣ и оправдавшейся, особенно на послѣднемъ, въ ужасающихъ размѣрахъ. Иркут. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 2.

деннаго тогда Святѣйшаго Синода, и особенно въ томъ, что въ бытность еще Суздальскимъ Епископомъ и именно въ 1717 году, вопреки указовъ и распоряженій Императора Петра 1, оказываль особенную почительность къ постриженной и жившей какъ бы въ заключеніи въ Суздальскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, бывшей супругѣ Петра 1, Евдокіѣ Ѳеодоровнѣ Лопухиной, называль ее не монахиней Еленой, а гарией Евдокією Ѳеодоровной, цѣловаль у нея руку, видалъ ее въ мирскомъ платьѣ и не доносилъ, подарилъ ей пару хорошихъ сѣрыхъ нѣмецкихъ *возмиковъ* (лошадей?), на которыхъ и выѣзжала. Петръ 1 вину эту Митрополиту гادي заключенія съ Шведами мира и др. причинъ простилъ, однакожъ «повелѣлъ быть ему архіереемъ уже не на Крутицахъ (это почти тоже, что въ Москвѣ), а въ Иркутскѣ и писаться епископомъ (изъ Митрополитовъ!) и служеніе отправлять въ опредѣленныхъ епископскому сану одеждахъ (въ саккосахъ въ это время служили еще одни только митрополиты), а саккоса не употреблять и бѣлаго клобука не носить». Игнатій Смола подаль Петру 1-му жалобу на несправедливость будтобы своихъ судей, употребивъ въ ходатаи за себя предъ Государемъ, сильнаго въ то время Новгородскаго Архіепископа Ѳеодосія Яновскаго, и главное—просилъ отъ Иркутской епархіи его уволить. Петръ Великій 1-го Октября 1721 года лично явился въ Синодъ, слушалъ тамъ дѣло Игнатія, по выслушаніи высказаль, чего бы онъ по надлежащему заслуживаль, опять простилъ ему, однакожъ ѣхать въ Иркутскъ все—таки велѣлъ было. Но Смола палъ въ ноги Государю и умоляль избавить его отъ поѣздки въ Иркутскъ и позволить ему ради его старости удалиться въ Нилуvu пустынь на покой, на что Петръ 1 и согласилъ (*). Видите, Государь виновнаго Архіерея посылаль на Иркутскую епархію вмѣсто тяжкаго нака-

(*) Правосл. Обзоръ, 1863 г. т. 10. Ст. 55, 56, 58 и 59. Ист. Росс. Іер. Ч. 1 стр. 441 и 455.

занія, а виновный, только чтобы избавиться от поѣздки въ Иркутскъ, лучше соглашается лишиться епархіи-и лишается!

2) Въ концѣ 1720 и началѣ 1721 года Митрополитъ Тобольскій Филоеѣ Лендинскій за старостію и дряхлостію настоятельно просить себѣ увольненіе отъ управленія епархіей. Въ то же время Черниговскій Архіепископъ Антоній Стаховскій оказался виновнымъ въ чиненіи замищенія возмутителямъ (по всей вѣроятности, малороссійскимъ казакамъ, роптавшимъ на разныя Петровы въ ихъ полкахъ нововведенія).— Св. Синодъ 14 Февраля 1721 года спрашивалъ (докладомъ) Государя, что ему сдѣлать по прозобѣ Филоеѣ и какъ поступить съ Антоніемъ «ежели онъ получилъ прошеніе, во свою ему епархію отпустить-ли его» (значить, для суда Архіепископъ Антоній тогда былъ вызванъ въ Петербургъ)? Петръ на докладѣ написалъ: «лучше опредѣлить въ Тобольскъ, ежели старый весьма неможетъ править; буде же еще можетъ, то лучше-бъ онъ побылъ; а сею словами въ духовномъ собраніи наказать, дабы впредь такого замищенія за возмутителей не дерзали чинить, и потомъ отпустить (въ Тобольскъ) (*). Антоній Стаховскій по производствѣ въ Митрополита, и былъ отпущенъ въ Тобольскъ, куда прибылъ 7 Декабря 1721 года и управлялъ Тобольскою паствою по смерти своей, болѣе 18 лѣтъ (**).

3. Въ первой половинѣ 1722 года Петръ съ похода подъ Персію повелѣлъ Святѣйшему Синоду выбрать и «послать въ Иркутскъ такого Архіерея, который бы ученъ былъ для обращенія тамошнихъ (Восточной Сибири) народовъ». Узнавши о такой волѣ Государя, членъ Св. Синода ученый, строгой жезни (въ послѣдствіи и именно въ названіе Анны Иванов-

(*) Полн. Собр. Зак. т. VI № 3734.

(**) Ист. Росс. Цер. Ч. 1 стр. 234. Описан. Рос. Соф. Соб. стр. 81. Спр. 1863 г. № 1. Отд. 1.

ны, уже въ санѣ Тверскаго Архіепископа, совершенно безъ всякой вины, и единственно по интригамъ сначала сотова-рища по Академіи а потомъ сослуживца по Синоду Теофана Прокъповича, и по извѣстной жестокости Бирона, потерпѣвшій мученичество и долгимъ пребываніемъ въ казamatѣ Петрошав-ловской крѣпости, и терпѣніемъ всякаго рода пытокъ и прія-тиемъ лишения сана) Архимандритъ Чудова Монастыря Теофи-лактъ Лопатинскій подалъ Синоду прошеніе о назначеніи въ Иркутскаго архіерея и вмѣстѣ тамошняго миссіонера именно его. Чтобъ убѣдить Св. Синодъ и самаго Государя (сего не прямо, а чрезъ Кабинетъ—секретаря Макарова) дать ему про-симое мѣсто, Теофилактъ въ прошеніи къ первому и въ пись-мѣ къ послѣднему говорилъ, что онъ ищетъ Иркутскаго епи-скопства не ради сего епископства, а ради миссіонерскаго дѣ-ла, которое съ нимъ тамъ соединено («я и на Москвѣ,» при-совокуплялъ онъ тутъ, по милости Императорской и благоизво-ленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ни въ голы-шахъ, ни въ бобыляхъ обрѣтаюся»), что ради миссіонерства онъ готовъ и безъ епископства при иномъ какомъ нибудь епи-скопѣ быти тамо, «что онъ сего проситъ» не любочестіемъ подстрекаемъ, ни иною какою страстію побѣждаемъ, но еди-ною къ Богу и ближнему любовью подвигаемъ и побуждаемъ надеждою послужить, при помощи Божіей Богоугоднѣйшему ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА намѣренію, срѣчь (тоестъ) спасенію душъ человѣческихъ, которыя въ христіанскомъ Государствѣ (т. е. подъ Русскимъ владычествомъ) погибаютъ,» и ко всему этому присовокуплялъ:» многія духовныя лица на самое оное (Иркутское) епископство безъ дѣла (миссіонерскаго) ему со-пряженнаго, аки на едино тѣло безъ души взираютъ,....Кото-рыя на тамошній архіерейскій санъ избраніе вмѣсто ссылки себѣ вмѣняютъ—мнози не токмо Иркутское, но (даже) и Си-бирское (т. е. Тобольское) архіерейство вмѣняютъ себѣ вмѣ-

это ссылки (*).» Словамъ этимъ мы не можемъ не вѣрить: говорившій ихъ Теофилактъ Лопатинскій самъ принадлежалъ уже къ высшему духовенству, былъ членъ св. Синода, современное духовенство, его мысли и его духъ, онъ зналъ какъ не надо лучше.

Чтобы сказаннаго о прекращеніи въ Иркутскѣ пикариатства Тобольской Митрополіи не оставить не оконченнымъ, присовокупляю, что свят. Синодъ во исполненіе вышеупомянутаго Высочайшаго повелѣнія о назначеніи въ Иркутскъ архіерея ученаго, который былъ-бы способенъ къ проповѣди христіанства туземнымъ не вѣрующимъ инородцамъ, представилъ двухъ кандидатовъ, архимандрита Кіевопечерской лавры Іоаннія Сенютовича и Флота оберъ-іеромонаха Рафаила Заборовскаго, да присовокупилъ къ нимъ и просившагося въ Иркутскъ ради евангельской тамъ проповѣди Теофилакта Лопатинскаго. Но Петръ 1 ни—котораго изъ нихъ не утвердилъ, послѣдняго, конечно потому что Св. Синодъ, и представляя его кандидатомъ, все-таки жалѣлъ отпустить его, называлъ его *необходимымъ въ Синодѣ*, желалъ, чтобы онъ *при немъ не отлученъ былъ*, а двухъ послѣднихъ, быть можетъ, потому, что самъ Св. Синодъ, по крайней мѣрѣ по словамъ Лопатинскаго въ письмѣ къ Императорскому Секретарю «отъ нихъ не надѣялся желаемыя пользы, понеже не надѣется на то ихъ охоты (къ проповѣди инородцамъ вѣры христіанской), безъ которой доброму дѣлу быти не возможно.» (**). Такимъ образомъ Восточная Сибирь и еще на 5 лѣтъ осталась безъ собственнаго архипастыря, и еще въ теченіи 5 лѣтъ должна была находиться подъ управленіемъ далекаго отъ нея Архипастыря, Тобольскаго Митрополита.

(*) Прав. Обзор. 1862 года т. 7. стр. 543—47. Иркут. Епарх. Вѣд. 1863 года ч. неоффиц. стр. 120—122.

(**) Прав. Обзор. 1862 года т. 7. стр. 544 и 546.

Писаль, полагаль резолюциі по описываемому дѣлу Петръ 1;
Но рукою его, перомъ его, по соображенію съ послѣдующимъ,
управляль промыслъ Божій: начать самостоятельное, независи-
мое управленіе Иркутскою паствою свыше предназначалось
Святителю Иннокентію 1-му (Кульчицкому).

1868 г. Омскъ.

Прот. Александръ Сулоцкий

Объявленіе о торгахъ

Правленіе Иркутскаво Духовнаго Училища симъ извѣщаетъ,
что 4 и 11 Декабря сего года въ Правленіи Училища имѣ-
ють быть торги на поставку для Училища разнаго рода прина-
совъ и матеріаловъ, какъ то: муки ржаной и пшеничной,
крупъ разнаго наименованія, мяса, рыбы свѣжей, омулей,
масла скоромнаго и коноплянаго; дровъ, свѣчь, сѣна, овса и
проч; а также на мытье, въ теченіе года, бѣлья и половъ,
на шитье сапоговъ, очистку дымовыхъ трубъ, отхожихъ мѣстъ
и т. п. Время торговъ— съ часу до четырехъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, въ теченіе *шести* лѣтъ
издающіяся по утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ
Синодомъ программѣ, будутъ, при помощи Божіей, вы-
ходить и въ слѣдующемъ 1869 году еженедѣльно. Цѣна безъ
пересылки, въ Иркутскѣ съ доставкой на домъ 4 р. съ пере-
сылкою 5 руб. Желающіе получать въ прошитыхъ оклеенныхъ
и обрѣзанныхъ тетрадкахъ прилагаютъ сверхъ годовой платы
по 50 копейкѣ.

Редакторъ, *Каводральный Протоіерей Н. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Цензоръ Инспекторъ Семинаріи

Архимандритъ *Іаковъ.* Ноября 15 дня 1868 г.

Печатано въ типографіи *Окружнаго Штаба.*