

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

XLI.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 40-й.

Воскресенье, 5-го октября.

1908.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампiевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 40.

*** Отдѣлъ оѣиціальный. ***

1—2. Указы изъ Св. Правительствующаго Синода.—3. Отъ Предсѣдательницы Ольгинскаго пріюта-ясли.—4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 5.—Епархіальныя извѣстія. 6.— Отъ духовной консисторіи.—7. Отъ Комитета Кишиневской епархіальной типографіи. (Страницы 197—202).

*** Отдѣлъ неоѣиціальный. ***

1. По поводу указа Св. Синода консисторіи. 2. Деморализующее значеніе порнографіи и мѣры борьбы съ нею.—3. Викаріи Кишиневской епархіи.—4. Библиографическая замѣтка.—5. Епархіальная хроника.—6. Ино-епархіальная хроника церковно-общественной жизни. 7. Извѣстія и замѣтки.—9. Объявленія. (Страницы 1429—1468).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 247.

**Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Боюканская ул., № 29.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребоваанныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



1908 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Октября 5.

I.

Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Кишиневской духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: Высочайше утвержденный, въ 16-й день сего сентября, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Архіепископа Донскаго Леонасія, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія епархією на покой и о бытіи Преосвященному Кишиневскому Владимиру Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ и Преосвященному Орловскому Серафиму Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. *Приказали*: О таковомъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Кишиневской Консисторіи, съ предписаніемъ, чтобы по принятіи отъ Преосвященнаго Владимира въ установленномъ порядкѣ имущества и суммъ архіерейскаго дома, сообщила Преосвященному должныя въ томъ квитанціи, и увѣдомить о новоопредѣленномъ архіепископѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, дала знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвящен-

наго Серафима, при священнослуженіяхъ по чинположенію.
Сентября 20 дня 1908 года № 11559.

II.

б) *Преосвященному Никодиму, Епископу Аккерманскому, временно управляющему Кишиневской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1908 г. за № 18753, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, добавленной съ 1908 г., согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 15 іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства. П Р И К А З А Л И: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ двѣсти тысячъ рублей, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 15 іюня 1908 г. законоположенію, добавленной, съ сего года, на содержаніе духовенства, за вычетомъ 58.955 р. 40 к., распредѣленныхъ въ содержаніе причтамъ по особо состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, 25.044 р. 60 к. оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для назначенія изъ нихъ жалованья причтамъ по его усмотрѣнію, отпустить 9.000 р. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія, по ближайшему усмотрѣнію ея, между подвѣломственными ей епархіями, остальные 107.000 р. распредѣлить на 32 епархіи (полагая на каждую отъ 2.000 до 5.000 р.), въ томъ числѣ на Кишиневскую епархію 3.000 р. и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, что а) распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ представляется Епархіальнымъ Пресвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержа-

нія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно и церковно-служителей (многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, такое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено; г) могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе, предоставляются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ, для распредѣленія этихъ остатковъ между другими бѣднѣйшими или пострадавшими отъ случайныхъ бѣдствій причтами епархіи, въ видѣ пособія, при каковомъ распредѣленіи также должно сообразоваться съ заключеніями по сему предмету съѣздовъ духовенства; но этотъ порядокъ можетъ быть примѣненъ исключительно лишь къ остаткамъ отъ суммы, ассигнуемой на каждую епархію настоящимъ опредѣленіемъ, и не долженъ распространяться на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства; и д) подробныя вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ ассигнуемой суммы, а также свѣдѣнія объ остаткѣ отъ этой суммы и о распредѣленіи его между бѣднѣйшими священно и церковно-служителями должны быть представлены Духовными Консисторіями, равно какъ и Грузино-Имеретинскою Синодальною Конторою, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 32 епархій послать печатныя указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы. Сентября 4 дня, 1908 года. № 14.

III.

Отъ Предсѣдательницы Ольгинскаго пріюта-ясли.

Предсѣдательница Ольгинскаго пріюта-ясли Н. В. Харузина доводитъ до свѣдѣнія общества, что при новомъ зданіи пріюта устраивается домовая церковь, и проситъ не отказать притти на помощь (вещами или деньгами) для оборудованія церкви необходимою церковной утварью. Пожертвованія принимаются въ квартирѣ Предсѣдательницы (Губернаторскій домъ) и въ Ольгинскомъ пріютѣ, Николаевская, 166.

Предсѣдательница *Н. Харузина*

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамоты:

Обществамъ прихожанъ с.с. *Грозеитъ*, Кишиневскаго уѣзда, *Татаръ—Копчакъ*, Аккерманскаго уѣзда, и *Зеленой*, Хотинскаго уѣзда, за отводъ ими своимъ церквамъ участковъ усадебной земли съ постройками для помѣщенія членовъ причта, а обществу послѣдняго села и за ассигнованіе 300 руб. на ремонтъ церковнаго дома.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Обществу поселянъ с. Абаклыджабы, Бендерскаго уѣзда, за отводъ мѣстной церкви участка земли для постройки дома подъ помѣщеніе псаломщика.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Студентъ духовной семинаріи Викторъ *Главанъ* назначается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Дроки, Сорокского уѣзда (22 сентября).

Студентъ духовной семинаріи Вуколь *Свѣтловъ* назначается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Згуры, Сорокского уѣзда (22 сентября).

Окончившій курсъ духовной семинаріи, псаломщикъ с. Душманъ, Бѣлецкаго уѣзда, Митрофанъ *Романеско* назначается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Высшихъ—Кугурештъ, Сороккаго уѣзда (22 сентября).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Священникъ церкви с. Ново-Котюжанъ, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, Владимиръ *Каминскій* перемѣщается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Гояны, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, согласно прошенію (22 сентября). Священники: с.-Минжиръ, Кишиневскаго уѣзда, Стефанъ *Нѣмцанъ* и с. Збироя, того же уѣзда, Павелъ *Гинкуловъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію (24 сентября).

УВОЛЬНЕНІЕ.

Псаломщикъ церкви с. Пересѣчина, Кишиневскаго уѣзда, Гаврииль *Чубукъ* увольняется за штатъ (24 сентября).

Псаломщикъ церкви с. Копчакъ, Аккерманскаго уѣзда, Александръ Гавриловичъ увольняется за штатъ по преклонности лѣтъ (24 сентября).

У.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія. *Порумбешты и Канія*, 4 окр. Измаильскаго уѣзда, 568 д. м. п., 33 д. земли (съ 11 мая); *Шолданешты*, 3-го округа Орг. у., 206 д. м. п., 33 д. земли, *) (17 авг.); с. *Фрасино*, 2-го округа Сороккаго у., 535 д. м. п., 33 дес. земли, домъ общественный, (съ 18 августа); и вновь открытъ—с. *Ново-Котюжаны* съ прип. Алексѣевка, 4-го Оргѣвскаго уѣзда, 348 д. м. п., 28 дес. земли и 300 руб. каз. жалованія, домъ общественный (съ 22 сентября).

б) Діаконскія. При Оргѣвскомъ и Бѣлецкомъ соборахъ.

в) Псаломщическія. Хотин. у.: с. Кишло-Замжіево и Волошково; Сорок. у.: Гура-Каменча, Кодрянъ; Кишин. уѣз.: с. Васиены,

*) *Примѣчаніе.* «Причту положено жалованье отъ казны 400 руб. въ годъ—священнику 300 р. и псаломщику 100 руб., по сообщенію дух. консисторіи.

с. Сарато-Галбинъ, с. Пересѣчина; Аккерм. у.: с. Николаевка, с. Старая-Царичанка, с. Копчакъ; Оргѣвск. у.: с. Редены и с. Булаешты; Измаильск. у с. Бановка; Бѣлецк. у. с. Душманъ.

VI.

Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Кишиневского Епархіальнаго Начальства, отъ 19 сентября 1908 года за № 6701 кишиневскій мѣщанинъ Димитрій Фортуна принятъ на государственную службу и зачисленъ въ число канцелярскихъ служителей Консисторіи.

VII.

**ОТЪ КОМИТЕТА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ
ТИПОГРАФІИ.**

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу:

на молдавскомъ языкѣ:

„ВЪЗВѢЩЕНІЕ“

ПРОРОКА И ЦАРЯ ДАВИДА

съ пѣснями, величаніями, избранными псалмами и пасхаліей.

ЦѢНА КНИГИ въ кожаномъ переплетѣ 4 р. въ коленкорзвомъ—3 р.75 к

и

„КАРТИЧКЪ ДЪ РУГАЧУНИ“.

ЦѢНА книжки въ учебномъ переплетѣ 15 коп.,

а въ коленкорзвомъ—25 коп.

Складъ изданій въ Епархіальной типографіи,

Харалампіевская ул., д. № 42.

1908 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Октября 5.

По поводу указа Св. Синода консисторіи.

*Отъ востокъ солнца до западъ хвально имя Господне! Будь имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка! Та-кими словами обычно привѣтствуетъ своего архипастыря православный клиръ, когда архипастырь вступаетъ въ храмъ для совершенія своего священнослуженія,---того своего дѣланія, на которое онъ призванъ свыше, какъ іерей по чину Іисусову. Такими словами привѣтствуемъ и мы новаго архипастыря, Богомъ дарованнаго паствѣ Бессарабской, во славу имени Его и во благо народа, которому отнынѣ будутъ посвящены труды архипастыря Серафима. Чтобы творить дѣло съ радостью, а не съ воздыханіемъ, необходимо сочувствіе дѣятелю, вышедшему на ниву общественнаго дѣланія. Къ такому сочувствію мы и призываемъ паству Бессарабіи; пусть она явится къ новому архипастырю съ свѣтлымъ лицомъ и бѣлыми ризами душевнаго веселія, препоясавшись и взявъ посохъ въ руки, какъ готовая итти по пути, по которому поведетъ ее новый архипастырь. Не бойся малое стадо, малая церковь Бессарабская, слѣдовать стезями, на которыя поведетъ тебя новый твой пастырь: духовный мечъ его всегда при бедрѣ его и никому не дастъ онъ, Епископъ Серафимъ, какъ истинный пастырь, а не наемникъ, *расхитить и распу-дить овцы своя*. Да будетъ имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка!*

Божеской мудростью и человѣческой опытностью богатъ новый нашъ архипастырь, и не отъ среды духовной былъ позванъ онъ Богомъ на высокое общественное служеніе. Епископъ Серафимъ (родился 9 іюня 1856 года), происходя изъ военнаго сословія (изъ рода Чичаговыхъ), прошелъ въ молодости военную школу. По окончаніи Пажескаго корпуса, до 1890 года онъ со-

стоялъ на военной службѣ и лишь въ 1893 году былъ рукоположенъ во священника. Промыслъ Божій неуклонно велъ его къ высокому пастырскому служенію и вотъ онъ, овдовѣвъ, въ 1898 году принимаетъ монашескій чинъ, въ 1899 году назначается настоятелемъ Спасо-Евфиміева (въ Москвѣ) монастыря и возводится въ санъ архимандрита. Въ 1904 году онъ былъ перемѣщенъ въ настоятели Воскресенскаго монастыря, именуемаго еще «Новымъ Іерусалимомъ» и только три года тому назадъ, 26 марта 1905 года, состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи ему епископомъ Сухумскимъ, а 10 апрѣля того же года состоялось возведеніе его въ санъ архіерейскій. 3 февраля 1906 года состоялось назначеніе его на кафедру Орловской епархіи, а съ 16 сентября т. г., какъ читаемъ въ указѣ Св. Правительствующаго Синода, епископъ Серафимъ состоитъ епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

Редакція епархіального органа съ живѣйшимъ интересомъ слѣдила за дѣятельностью епископа Серафима въ Орловской епархіи, неоднократно освѣдомляла читателей своихъ о высокомъ подъемѣ пастырскаго духа въ епархіи, подъ водительствомъ архипастыря, проникнутаго идеей пастырскаго единенія на поприщѣ служенія Церкви. Живымъ показателемъ подъема пастырской энергіи, возбудителемъ которой былъ епископъ Серафимъ въ Орловской епархіи, служитъ сравнительно правильно функционирующая организація приходскихъ совѣтовъ и пастырскихъ собраний, о которыхъ епархіальный органъ не разъ возвѣщаль Бессарабской паствѣ, находя въ этомъ много поучительнаго и удобовосприемлемаго на всякомъ мѣстѣ владычества Божія.

Но готовясь къ встрѣчѣ и привѣтствію новаго бессарабскаго архипастыря, не забудемъ сердечно проводить и бывшего нашего архипастыря, нынѣ архіепископа Донского, Владимира. Тѣлесный недугъ побудилъ преосвященнаго Владимира ѣхать въ чужія страны для лѣченія и Бессарабская паства не имѣла угѣшенія видѣть у себя своего архипастыря въ послѣдніе дни его служенія Бессарабской Церкви. Но мы надѣемся, что Бессарабская паства бывшего своего владыку Владимира еще разъ увидитъ, прежде чѣмъ онъ прослѣдуетъ на свой высокій постъ, и паства будетъ имѣть возможность выразить поздравленіе по поводу возведенія его во *архіепископа* и сказать ему сердечное

спасибо за все то доброе, что успѣлъ онъ сдѣлать для нея. Архіепископъ Владимиръ, бывшій епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ въ теченіе 4 лѣтъ (съ 12 августа 1904 года), сумѣлъ пріобрѣсти у Бессарабской паствы привязанность и почтеніе кроткимъ любвеобильнымъ управленіемъ паствою. Тяжелыя немощи его физическія препятствовали ему иногда проявить всю силу своего пастырскаго духа. Архипастырь сознавалъ это и выразилъ въ своей привѣтственной рѣчи при самомъ вступленіи на кафедру. Предыдущее служеніе его въ Киргизской миссіи и въ другихъ мѣстахъ (въ 1890 г. онъ былъ постриженъ въ монашество и и опредѣленъ помощн. нач. Киргизской миссіи Томской епархіи, при чемъ былъ возведенъ въ санъ игумена; въ 1891 году былъ назначенъ начальникомъ миссіи и возведенъ въ санъ архимандрита; потомъ онъ 18 авг. 1891 г. возведенъ былъ въ санъ епископа Бійскаго, а съ 12 іюня 1893 до 1904 года былъ епископомъ Владикавказскимъ) подорвало здоровье владыки и къ Бессарабской паствѣ онъ предсталъ хотя и съ бодрымъ духомъ, но съ немощнымъ тѣломъ. Однако въ немощахъ человѣческихъ благодать Божія совершается и Бессарабская паства не забудетъ добра, коимъ благословилъ его бывшій ея архипастырь, нынѣ архіепископъ Донской. Полный миссіонерскаго духа, благостный архипастырь далъ возможность осуществиться просвѣтительному дѣлу, начало которому положилъ еще преосвященный Іаковъ, нынѣ архіепископъ Симбирскій; нами разумѣется печатаніе духовныхъ русско-молдавскихъ листковъ для простого народа, возникновеніе духовнаго молдавскаго органа «Луминьторюл» («Просвѣтитель»), печатаніе богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ, подготовка къ переводу и печатанію на гагаузскій языкъ книгъ Свящ. Писанія и проч. Владыка чутко прислушивался къ запросамъ и пожеланіямъ паствы и шелъ навстрѣчу имъ. Возблагодаримъ же Бога за все то доброе, что даровано Имъ Бессарабской паствѣ чрезъ владыку Владимира, и пожелаемъ ему многихъ лѣтъ жизни и плодотворной дѣятельности на новой нивѣ пастырскаго дѣланія. «Епископы, сказалъ нѣкогда преосвященный Іаковъ, оставляя Бессарабскую паству, не имѣютъ здѣсь пребывающаго града», свидѣтельствуя о частомъ передвиженіи архипастырей въ Россіи. Бывъ утѣшены и недолгимъ служеніемъ владыки Владимира, скажемъ нынѣ словами приснопамятнаго

Іоанна Златоустаго: вездѣ земля Божія, да будетъ благословенно имя Господне отнынѣ и до вѣка.

В. Курдиновскій.

Деморализующее значеніе порнографіи и мѣры борьбы съ нею.

Вникая въ ходъ развитія русской общественной жизни и мысли за послѣднее время, нельзя не обратить вниманія на одно обстоятельство, которое, казалось бы, не въ правѣ разсчитывать на сочувствіе широкихъ массъ и на ихъ существенную поддержку, но которое, какъ это ни печально, приходится констатировать, какъ фактъ.

Мы говоримъ о распространеніи среди русскаго общества произведеній такъ называемаго «порнографическаго», или, что то же, скабрзнаго характера. Всякое явленіе, поскольку оно не является результатомъ назрѣвшей необходимости, особенно же, если оно способно повести къ преждевременной и ненужной ломкѣ основныхъ міровоззрѣній массы, и слѣдовательно, въ конецъ расшатать мощь государственнаго организма, требуетъ немедленнаго ряда серьезныхъ мѣръ для успѣшной съ нимъ борьбы. Освѣщеніе этого вопроса для выясненія мѣръ борьбы съ нимъ — цѣль настоящей замѣтки.

Возбужденіе любопытства къ скабрзности, что главною цѣлью и ставитъ себѣ порнографія, заглушаетъ въ человѣкѣ главный импульсъ его духовной жизни — нравственное чувство, именно, то природное, вложенное въ насъ Творцомъ чувство, которымъ мы различаемъ доброе отъ злого, и наличность или отсутствіе котораго является для человѣка Гамлетовскимъ вопросомъ. Движимое этимъ чувствомъ существо человѣка, подобно растенію, которое, въ зависимости отъ условій своего произрастанія, даетъ

и соотвѣтственные плоды,—приносить нравственный плодъ въ сто-кратъ, шестьдесятъ и тридцать (Мѡ. 13, 23). Нравственное чувство можетъ въ значительной степени гложнуть, когда въ окружающей его средѣ нѣтъ пищи для его развитія, и можетъ безпрепятственно развиваться при благопріятныхъ условіяхъ. Чтеніе питаетъ нравственное чувство, даетъ ему пищу. Вотъ тѣ данныя, которыя говорятъ о внутренней связи вообще всякой литературы, въ частности порнографической, съ нравственностью общества.

Отсутствіе строгаго ограничительнаго законодательства по отношенію къ преступленіямъ противъ общественной нравственности, стремленіе человѣческаго духа къ удовлетворенію эмоціальныхъ интересовъ подъ вліяніемъ отрицательныхъ сторонъ культуры, наконецъ, жажда наживы «парижскихъ жанристовъ»— все это создало благопріятную почву для расцвѣта въ Россіи пошлой скабрёзности въ печати. Духовная неуравновѣшенность, доводящая массы подчасъ до полной потери нравственнаго чутья, является слѣдствіемъ того фактора въ литературѣ, который можетъ быть названъ то порнографическимъ символизмомъ, то безграничнымъ натурализмомъ, занявшимъ мѣсто здороваго реализма, завѣщаннаго русской литературѣ Тургеневымъ, Гончаровымъ, Л. Толстымъ и другими классическими русскими писателями.

Это явленіе до такой степени серьезно, послѣдствія его для дѣла воспитанія будущей мощи государства могутъ быть настолько пагубными, что необходимо, разобравшись въ немъ, найти средства, пока не поздно, для плодотворной съ нимъ борьбы, такъ какъ, повторяемъ, отъ него зависитъ дальнѣйшій характеръ и ходъ нашего духовнаго, а въ зависимости отъ него и государственнаго развитія.

Проявленія слабости человѣческой воли были всегда: всегда были грѣхи, были всегда и грѣшники. Но тутъ прискорбенъ не столько грѣхъ, сколько духовное «ожесточеніе», т. е. нечувствительность къ грѣху. Объ этой то нечувствительности и говоритъ намъ преобладающій тонъ современной литературы. отра-

жающій психологическія уродства общества и виртуозность въ области половой любви.

Вотъ немногіе краснорѣчивые факты на эту тему. Въ Будапештѣ возстановленъ культъ библейскаго Содома. Тамъ оказалось до 900 человѣкъ гомо-сексуалистовъ,—людей крайняго цинизма и разврата... Замыселъ «Леды» Каменскаго уже реализованъ: на западѣ образовались «колониі естественныхъ людей». Тамъ пока одни мужчины ходятъ голыми, но близко время такого же «естественнаго» поведенія и женщинъ. Не такъ давно талантливый парадоксалистъ Нордау бросилъ въ лицо человѣчеству обвиненіе въ вырожденіи. Неврастенія нынѣ сдѣлала еще нѣсколько побѣдоносныхъ шаговъ впередъ. «Сумерки народовъ», о которыхъ онъ говоритъ, сгущаются все болѣе. Все болѣе падаютъ нравы. Все замѣтнѣе извращеніе. Все глуше звучатъ тоны умирающаго идеализма....

Россія не отстала отъ странъ западныхъ. Прежде чѣмъ говорить о литературѣ, укажемъ на общіе факты упадка нравственности. О чемъ говоритъ возникновеніе во многихъ мѣстахъ Россіи тайныхъ обществъ подъ названіемъ «лигъ любви», обществъ «огарковъ»? *). Члены этихъ обществъ состоятъ изъ учащейся молодежи. И въ одномъ только г. Орлѣ въ 1906 г. по словамъ «Голоса Москвы» (11 мая 1907 г.) было болѣе шестидесяти беременныхъ ученицъ. Далѣе идутъ клубы съ пьянствомъ, карточной и азартной игрой и женщинами; тайные и явные притоны разврата. Страшно становится за подрастающее поколѣніе, когда констати-

*) Большое теченіе въ русскомъ обществѣ, заразившее всю Россію, создало цѣлыя фабрики для изготовленія порнографическихъ карточекъ и книжекъ того-же сорта.

Главныя предпріятія и «фирмы» (не считая заграницы) находятся въ Варшавѣ. Организациа этихъ учреждений, несомнѣнно, конспиративная. Есть фирмы, у которыхъ существуютъ цѣлыя конторы, большой служебный персоналъ, ведется обширная корреспонденція съ другими фирмами и покупателями. Помѣщеніе состоитъ изъ нѣсколькихъ комнатъ, гдѣ лежатъ цѣлыя стопы листовъ съ фотографическими снимками, которые тутъ же разрѣзаются на части, сортируются, упаковываются и отправляются.

Есть отдѣльныя комнаты, гдѣ сидятъ и работаютъ надъ порнографическими рукописями, которыя посылаются въ спеціальныя типографіи

руется, что 90 % русской и 80 % вѣнской молодежи переносить какую-либо половую болѣзнь!*) Лишь самый незначительный процентъ избѣгаетъ этой ужасной опасности и сохраняетъ свое физическое здоровье. Не удивительно, что эти данныя, добытыя путемъ безстрастной статистики, побудили выдающихся вѣнскихъ дѣятелей прибѣгнуть къ анкетѣ, чтобы обсудить мѣры для борьбы съ этимъ все разрастающимся общественнымъ недугомъ. Въ этой анкетѣ, длившейся болѣе двухъ недѣль, принимали участіе профессоръ, врачи, педагоги, феминисты, социаль-политики, представители полиціи и др. общественные дѣятели. Всѣ почувствовали своего страшнаго врага и откликнулись. У насъ, въ Россіи, обращаетъ на себя вниманіе прежде всего т. н. матерняя брань. Она, къ сожалѣнію, несмотря на болѣе чѣмъ тысячелѣтнюю давность съ тѣхъ поръ, какъ впервые отмѣтилъ ее въ своей лѣтописи преподобный Несторъ, существуетъ и доселѣ, раздается вездѣ и всюду! За что человѣкъ безчеститъ мать своего ближняго? Эта брань есть точный показатель дикости нашихъ нравовъ... Пора перейти изъ состоянія нравственной первобытной дикости въ состояніе возраста болѣе совершеннаго. Если имѣть въ виду, что то, чего похабный писатель хочетъ достигнуть путемъ пошлыхъ произведеній, дѣйствительно, прежде всего достигается среди людей невѣжественныхъ, не умѣющихъ критически относиться къ читаемымъ книгамъ, то здоровому образованному русскому обществу, хорошо умѣющему цѣнить сво-

и печатаются въ тысячахъ брошюръ. Въ комнатахъ толкутся натурщики и натурщицы, большей частью изъ кафешантанныхъ пѣвицъ, проститутокъ, «дамъ полусвѣта» и т. п. Есть отдѣльныя комнаты, гдѣ специально снимаютъ группы въ порнографическихъ позахъ, въ различныхъ положеніяхъ и видахъ. Роль натурщиковъ исполняютъ собственные служащіе, конечно, тщательно и искусно загримированные.

Плата такимъ господамъ колеблется отъ 3 до 10 рублей, въ зависимости отъ позы, фигуры и т. д. Собственный фотографъ получаетъ громадную сумму денегъ за снимки, которые приходится изготовлять въ колоссальномъ количествѣ и самыхъ разнообразныхъ видахъ. Порнографическіе «писатели» получаютъ отъ 5 до 10 р. за рассказъ.

*) См. «Россійскіе курорты» за апрѣль, статью «Ужасная статистика», и № 78 Одесскаго листка, за 3-е апрѣля с. г., «Анкета о болѣзняхъ».

его врага, порнографію,—нужно ополчиться на нее. Подымають трезвый голосъ педагоги, доктора, литературные критики и духовенство ¹⁾. Зло названо, и это уже большой шагъ впередъ. Обратимся къ статьѣ одного изъ такихъ обличителей этого корня зла свящ. П. Руфимскаго: «Къ вопросу о порнографіи и о мѣрахъ борьбы съ нею» (Полтав. Епар. Вѣдом., т. г. № 9 и 10). Считая развитіе порнографіи однимъ изъ глубоко-печальныхъ явленій русской дѣйствительности, присущимъ не только литературѣ, но и области изящныхъ искусствъ, авторъ вначалѣ указываетъ важнѣйшіе моменты въ исторіи развитія порнографическихъ произведеній по даннымъ Энциклопед. словаря Брокгауза и Ефрона. Порнографія существовала еще въ греческомъ мірѣ, гдѣ сцены, по нашимъ понятіямъ непристойныя, являлись сюжетами для живописи и скульптуры, а самый эротизмъ служилъ предметомъ культа. Порнографическія статуи служили украшеніемъ храмовъ. Въ средніе вѣка подъ вліяніемъ христіанства порнографія мало-по-малу исчезаетъ. Но въ эпоху возрожденія когда снова стали кланяться «воскресшимъ богамъ», порнографическая нагота опять находитъ примѣненіе въ живописи и скульптурѣ. И съ той поры въ исторіи искусства красной нитью проходитъ слѣдующая черта: съ паденіемъ въ обществѣ христіанскихъ идеаловъ и при наличности стремленія построить жизнь по началамъ языческой этики, мы видимъ въ искусствѣ усиленіе порнографіи и наоборотъ.... Франція, въ вѣкъ (XVIII) крайняго развращенія нравовъ, пользовалась формами самой откровенной порнографіи, не встрѣчавшей никакого протеста со стороны общественнаго вкуса. Далѣе авторъ констатируетъ факты русской дѣйствительности.

О нашей матушкѣ-Руси авторъ говоритъ слѣдующее: «Кому изъ насъ не бросались въ глаза помѣщенныя въ газетахъ 1907 г.

¹⁾ Въ Петербургѣ, по инициативѣ проф. Радецкаго, недавно читавшаго лекцію въ Кишиневѣ, образовалось общество охраны подрастающаго поколѣнія, издающее листки антипорнографическаго содержанія. Прив.—доцентъ Моск. Унив. П. Безобразовъ талантливо и энергично изобличаетъ этотъ корень зла на стр. Одесскаго листка (№ 71—78). Въ духовныхъ органахъ также ведется въ этомъ направленіи борьба.

объявленія объ имѣющихъ быть изданіяхъ, обѣщающихъ дать такія порнографическія сочиненія, которыя, по выраженію объявленій, запрещены даже во Франціи». Въ XVIII вѣкѣ, когда въ высшихъ слояхъ русскаго общества наблюдалась откровенная распущенность нравовъ, обезьянничество предъ Франціей, появились и пользовались извѣстностью откровенно порнографическія произведенія Баркова. Открытый фаворитизмъ при дворѣ служилъ матеріаломъ для произведеній народной словесности въ формѣ разныхъ скабрзныхъ анекдотовъ ¹⁾.

Но до расцвѣта порнографіи было еще далеко. Кузьминъ, Каменскій и другіе менѣе значительные писатели далеко ушли отъ Баркова. М. Кузьминъ, авторъ романа «Крылья», повѣсти «Карточный домъ» и лирической поэмы «Неоконченная повѣсть», превзошелъ Баркова. Онъ первый далъ въ Россіи теоретическое обоснованіе и апоѳеозъ «греческой любви». Каменскій прибрѣлъ себѣ особенную извѣстность съ той поры, какъ написалъ рассказъ о женщинѣ, гуляющей нагицомъ предъ мужчинами, и о поручикѣ, исторію котораго нельзя и передать въ приличномъ органѣ (разумѣемъ его рассказъ «Четыре»).

Если бы дѣло ограничилось только Кузьминымъ и Каменскимъ, то зло было бы не такъ большой руки; но не то представляетъ намъ современная литература.

Появившійся недавно литературный альманахъ «Жизнь» съ рассказами Куприна, Арцыбашева, Муйжеля и другихъ малоизвѣстныхъ авторовъ служитъ новымъ доказательствомъ процвѣтанія у насъ порнографіи.

Купринъ, даровитѣйшій изъ современныхъ писателей, подарилъ намъ въ этомъ сборникѣ рассказъ, въ которомъ очень много физиологіи и очень мало психологіи. Тутъ есть такія подробности, которыя показались бы смѣлыми самому главѣ натурализма, Золя; такія выраженія, которыя неприлично употреблять въ хорошемъ обществѣ, которыя стыдно перепечатывать. Приводимъ краткое содержаніе рассказа.

¹⁾ См. Константинопольское изданіе пошлыхъ анекдотовъ подъ заглавіемъ: «Между друзьями», 1899 г.

Молоденькая Елена Травина ѣхала домой къ мужу изъ Одессы въ Ялту и по дорогѣ на пароходѣ подъ приступами морской болѣзни подвергается возмутительнымъ неоднократнымъ изнасилованіямъ.

Ложная физиологія привела Куприна къ невѣрной психологіи. Такіе эпизоды дѣйствительно случаются съ продажными женщинами, но они немыслимы для организма идейной женщины, какою представляетъ свою Елену Купринъ.

Пріѣхавъ домой, Елена считаетъ нужнымъ покаяться мужу, но тутъ же увѣряетъ его, что все, рассказанное ею, неправда и что она не могла бы измѣнить ему.

Казалось бы, драма окончена благополучно, но авторъ этого не пожелалъ. На слѣдующій день молодая жена навсегда покидаетъ мужа и вотъ по какой причинѣ: онъ тоже оказался, какъ и всѣ, маленькимъ, подозрительнымъ собственникомъ въ любви, недовѣрчивымъ и унизительно ревнивымъ.

Какой же выводъ можно сдѣлать изъ подобнаго разсказа? Чего ищетъ сама Елена? Возможности случайно сходиться съ первымъ встрѣчнымъ? Значитъ, она отказывается отъ того, что свято для всякой порядочной женщины,—отъ любви. Вѣдь, оттого и запутались отношенія между Еленой и мужемъ, что она не хочетъ понять его любви, а сама требуетъ себѣ свободы въ любви. Равнодушіе, котораго она желала бы, проявляютъ только сутенеры по отношенію къ женщинамъ, кормящимъ ихъ своимъ грязнымъ промысломъ. И не вѣрится, чтобы у молодой русской женщины, готовой пожертвовать собой ради идеи, могло быть естественнымъ такое стремленіе къ распутству.

Вслѣдъ за разсказами Куприна въ томъ же сборникѣ помѣщены «Милліоны», повѣсть Арцыбашева, нашумѣвшаго своимъ порнографическимъ «Санинымъ». Сюжетъ повѣсти не сложенъ. Описываются похождения купца милліонера Мижужева.

Въ кутежной компаніи глумится онъ надъ пѣвичкой Эммой, покупаетъ ее съ аукціона, затѣмъ всласть тѣшитъ надъ ней самымъ грязнымъ, самымъ жестокимъ образомъ. Такія же грязныя интрижки завязываются у него съ Марьей Сергѣевной, толь-

ко что покинувшей мужа, и молодой дѣвушкой, которую онъ случайно встрѣчаетъ и обольщаетъ деньгами. Съ Марьей Сергѣевной онъ завязываетъ любовь послѣ нѣсколькихъ вечеровъ совмѣстнаго времяпрепровожденія, полного уюта, веселья и особаго очарованія отъ близкой прекрасной женщины. Та въ свою очередь, послѣ затяжной борьбы между совѣстью и неразсуждающимъ влеченіемъ тѣла къ тѣлу, отвѣчаетъ тѣмъ же.

Какъ видно, типъ женщины Арцыбашева обрисованъ съ той же точки зрѣнія, какъ и у Куприна.

Куда же давалась русская женщина, чистая, прекрасная, которою мы всегда гордились предъ Европой? Неужели она совсѣмъ исчезла? Этого быть не можетъ. Не вѣрится, чтобы русская женщина, какъ арцыбашевскія героини, утратила всякое нравственное чутье, чтобы она замѣнила высокіе порывы любви простымъ влеченіемъ къ сильному и красивому самцу.

Герои же столь же скабрзнаго Арцыбашевского «Санина», это разложившіеся трупы, отъ которыхъ несетъ зловоніемъ. Послушайте, что говоритъ авторъ устами одного изъ своихъ героевъ: «Я живу и хочу, чтобы жизнь не была для меня мученіемъ. Для этого прежде всего надо удовлетворять своимъ естественнымъ желаніямъ. Желаніе—это все! Цѣль жизни—наслажденіе». На содержаніи этой повѣсти мы подробно не будемъ останавливаться, полагая, что читатели знаютъ эту нашумѣвшую вещь.

Прочтите третій рассказъ въ сборникѣ «Жизнь». Въ растянутомъ и необыкновенно скучномъ произведеніи Муйжеля есть только одинъ яркій моментъ. Деревенскій парень насилуетъ дѣвушку. Развѣ это не характерно? Если вѣрить нашимъ молодымъ беллетристамъ, звѣриное царство процвѣтаетъ во всѣхъ слояхъ общества.

Главный конекъ, на которомъ выѣзжаютъ беллетристы, есть любовь и ея слѣдствіе—бракъ. Любовь, по современнымъ понятіямъ, кроется въ половомъ инстинктѣ, и бракъ, слѣдовательно, имѣетъ цѣлью удовлетворить животнымъ инстинктамъ людей. Отсюда семейные неурядицы и разлады. Высшая же цѣль

брака—нравственная, въ области духа. Отношенія между мужчиной и женщиной должны быть таковы, чтобы интересы одной стороны не приносились въ жертву другой, чтобы одна личность не дѣлала ступенекъ къ своему счастью изъ другой. Во всѣхъ отношеніяхъ человѣкъ для человѣка долженъ быть святынею. Отсюда разъ установленъ союзъ между мужчиной и женщиной, онъ долженъ оставаться въ силѣ во все время ихъ земного существованія. Отношенія половъ глубоко мистичны и потому какъ мужчина, такъ и женщина, обязываются прилагать всѣ усилія къ тому, чтобы не допускать въ свои взаимоотношенія вторженія разъединяющихъ влеченій какъ плоти, такъ и невоспитаннаго духа. Всякія отступленія порождаютъ разрывъ, доводящій подчасъ до ужаснѣйшей драмы, до самоубійства.

Для примѣра укажемъ на небольшой, но характерный этюдъ Лашковой-Вербинской «Новымъ путемъ». Приводимъ его вкратцѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Преосвященные викаріи Кишиневской епархіи.

*(Продолженіе *).*

1., *Преосвященный Димитрій, епископъ—викарій Бендерскій и Ажжерманскій, съ краткимъ очеркомъ предшествовавшей его жизни дѣятельности.*

(Съ 21 авг. 1813 по 11 (18) іюня 1821 г., а раньше—со врем. хир. съ 16 іюля 1811 по 21 авг. 1813 г.).

Знаменитый сподвижникъ митрополита Гавріила Бодони—Банулеско (по проекту котораго открыта Кишиневская епархія, который положивши первыя основы церковнаго управленія Бессарабіей, принималъ весьма дѣятельное участіе и въ гражданскомъ ея управленіи, которому, можно съ увѣренностію сказать, Бессарабія всецѣло обязана своимъ духовнымъ бытіемъ)—преосвященный *Димитрій*, въ мірѣ *Даніиль Сулима*, былъ сыномъ священника, закончившаго свою служебную дѣятельность въ санѣ протоіерея, при кievскомъ Софійскомъ соборѣ, Іоанна

*) См. Киш. Еп. Вѣд. № 39 за 1908 г.

Сулимы. Онъ родился въ 1772-мъ году, въ мѣстечкѣ «Новая Во-долага», Харьковской губерніи, и обучался сначала въ Харьковскомъ коллегіумѣ, а потомъ въ Полтавской семинаріи, именовавшейся въ то время Екатеринославскою, но находившейся въ г. Полтавѣ. Преподаватели этой семинаріи, по словамъ біографа Даниіла Сулимы (впослѣдствіи преосвященнаго Димитрія), профессора Кишиневской духовной семинаріи, Александра Епифаніевича Силина, славились въ Малороссіи своею ученостію ¹⁾, а ректоромъ семинаріи въ то время былъ архимандритъ Гавріиль Бодони-Банулеско ²⁾. Вотъ гдѣ произошло первое знакомство молодого Даниіла Сулимы съ Гавріиломъ Бодони-Банулеско: ученикъ понялъ ректора, а ректоръ узналъ ученика, который впослѣдствіи времени сдѣлался сначала желательнымъ для него викаріемъ, а потомъ и достойнымъ его, по кафедрѣ архипастыря Кишиневскаго, преемникомъ. Въ отношеніи ученія Даниіль Сулима былъ отличнѣйшимъ воспитанникомъ. Два лица, бывшія соучениками его, и въ коллегіумѣ, и въ семинаріи, передавали, что онъ отличался отъ своихъ сверстниковъ остротою ума, счастливою памятью и занимался ученіемъ съ такимъ усердіемъ, что собственноручно переписалъ, кромѣ другихъ учебныхъ книгъ, и латинскій лексиконъ и зналъ наизусть значеніе всѣхъ словъ лексикона ³⁾. При ревностномъ занятіи науками, Даниіль Сулима отличался отъ своихъ сверстниковъ и благонравнымъ поведеніемъ. Въ Полтавско-Екатеринославской семинаріи, въ бытность Даниіла Сулимы ея ученикомъ, большое вниманіе было обращено на церковное проповѣдничество. Неудивительно поэтому, что Даниіль Сулима вышелъ изъ семинаріи съ большою подготовкой къ проповѣдничеству и что потомъ, во всѣхъ мѣстахъ своего служенія, онъ отличался, какъ проповѣдникъ. Кстати ска-

¹⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» № 1, 1867 г., отд. неоф. стр. 6.

²⁾ «Жизнь и дѣят. преосв. Димитрія Сулимы», іером. Севастіана (Вести), Одесса, 1906 г. стр. 3.

³⁾ По словамъ А. Е. Силина, областной почтмейстеръ въ Кишиневѣ с.с. Иванъ Яковлевичъ Полонскій и к. с. Лейбинъ. «Киш. Еп. Вѣд.» № 1, 1867 г., отд. неоф. стр. 6.

зять, что съ Данииломъ Сулимою учился и окончилъ вмѣстѣ съ нимъ семинарію родной его брать Іосифъ ¹⁾. Незадолго до окончанія семинарскаго ученія, Даниилу Сулимѣ и брату его Іосифу сдѣлано было предложеніе отъ новороссійскаго намѣстника поступить на гражданскую, а если угодно имъ, то и на военную, службу. Оба Сулимы, при высокомъ ростѣ, одарены были отъ природы крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и замѣчательною наружностію. Данииль, при высокомъ ростѣ, имѣлъ пріятную и добрую фізіономію; небольшое косоглазіе придавало еще большую выразительность въ послѣдствіи радушному старцу, а любезность обращенія со всѣми, простота, добродушіе и нелюбостязательность дополняли потомъ пастырскія его добродѣтели ²⁾. Іосифъ принялъ предложеніе и былъ въ послѣдствіи адмираломъ въ Архангельскомъ флотѣ, но Данииль уклонился отъ предложенія, заявивъ предъ своимъ начальствомъ самымъ рѣшительнымъ образомъ о своемъ намѣреніи посвятить себя исключительно на служеніе Церкви ³⁾. Въ 1795 году, по окончаніи ученія въ семинаріи съ блистательнымъ успѣхомъ, Данииль Сулима былъ опредѣленъ въ ту же семинарію учителемъ поэзіи и риторики, на каковую должность назначались, обыкновенно, наставники, пріобрѣвшіе уже опытность на службѣ, или же окончившіе курсъ въ Кіевской Академіи; въ 1797 г. 21 ноября посвященъ былъ во діакона, а 24 того же ноября—во священника преосвященнымъ Гаврииломъ Бодони-Банулеско, именовавшимся уже въ то время митрополитомъ Екатеринославскимъ и Таврическимъ, къ одной изъ церквей г. Полтавы ⁴⁾. Но священническое служеніе въ Полтавѣ о Данииль проходилъ весьма недолго. Вслѣдствіе переименованія Екатеринославской и Херсоно-Таврической епархіи, по Высочайшему указу отъ 21 декабря 1797 года, въ Новороссій-

¹⁾ Было у нихъ и двѣ сестры: Татьяна и Параскева. «Жизнь и дѣят. пр. Д. С.» іером. Севастіана Вести, стр. 2.

²⁾ «Киш. Еп. Вѣд.» № 15, 1883 г., отд. неоф. стран. 504—505, примѣч.

³⁾ Силинъ, «Киш. Еп.» № 1, 1868 г., отд. неоф. стр. 7.

⁴⁾ По изслѣдов. іером. Севастіана—къ архіерейскому собору (см. стр. 4).

скую и Днѣпровскую, кафедра архіерейская съ консисторіей и семинарія были переведены изъ Полтавы въ Новомиргородъ. 15 марта 1798 года митрополитъ Гавріилъ, уже именовавшійся Новороссійскимъ, лично открылъ въ Новомиргородѣ семинарію и назначилъ префекта протоіерея Іоанна Башинскаго—ректоромъ, а священника Даніила Сулиму—префектомъ, при чемъ 26 мая того же года на него возложена должность члена Новороссійской консисторіи. Но и въ Новороссійской епархіи о. Даніилу пришлось служить недолго. Съ назначеніемъ, 29 сент. 1799 года, митрополита Гавріила на митрополию Кіевскую, о. Даніиль переходитъ 24 сентября 1800 года въ епархію Кіевскую, 1 октября того же года митрополитомъ возводится въ протоіереи и назначается въ Богуславскую протопопію. Много пришлось трудиться здѣсь протоіерею Сулимѣ. Въ составъ Богуславской протопопіи входило 8 благочиній. Дѣла духовнаго правленія были далеко не въ хорошемъ состояніи. Но трудолюбивый протоіерей ревностно работалъ въ своей должности, такъ что преемникъ митрополита Гавріила преосвященный Серапіонъ въ представленіи своемъ Синоду отъ 7 сентября 1804 года ходатайствовалъ о всемілостивѣйшемъ пожалованіи ему, Сулимѣ, установленной для бѣлаго духовенства «почести»¹⁾. Не знаемъ, какую получилъ молодой протоіерей «почестъ», но извѣстно, что среди многосложныхъ трудовъ своихъ на Богуславской протопопіи онъ пережилъ большое горе—лишился жены, оставшись съ двумя малолѣтними дѣтьми—дочерью Маріей, которой въ 1806 году было 7 лѣтъ и сыномъ Андреемъ 6 лѣтъ²⁾. Кромѣ того, о. Даніилу и во-

¹⁾ Ibid. стр. 8.

²⁾ Ibid. стр. 8, вынос. 4. Сынъ умеръ въ дѣтствѣ, а дочь въ послѣдствіи, когда о. Даніиль былъ уже преосв. Кишиневскимъ (Димитріемъ), вышла замужъ за чиновника особыхъ порученій при Бес. губерн. Трясовскаго, но своею преждевременною кончиною причинила отцу много горя. Послѣ нея, а также и по смерти ея мужа, остались двѣ дѣвочки—внучки преосв. Димитрія: Елисавета и Марія. Преосв. Димитрій далъ имъ приличное воспитаніе и выдалъ ихъ замужъ—Елисавету за крупнаго землевладѣльца въ Бессарабіи—Рышкана, а Марію—за чиновника при Бес. губернаторѣ Босого. Первая изъ нихъ, вслѣдствіе неудачной семей-

обще жилось въ Богуславѣ не хорошо. «Я здѣсь», писалъ онъ митрополиту Серапіону, «въ такомъ нахожусь положеніи, что не имѣю за что одѣть себя. Издержавши, что имѣлъ, нынѣ жить мнѣ здѣсь вовсе нечѣмъ, а дѣтей со временемъ долженъ буду отдать въ услуги людямъ ¹⁾».

Среди такой трудовой, тяжелой, жизни; обстоятельства дали возможность о. Даниилу улучшить свое матеріальное положеніе. По приглашенію адмирала Черноморскаго флота, маркиза де-Траверсе, протоіерей Д. Сулима, послѣ продолжительныхъ хлопотъ, такъ какъ митрополитъ Серапіонъ не хотѣлъ отпустить изъ Кіевской епархіи такого даровитаго труженика и назначилъ было его учителемъ риторическаго класса въ Кіевской академіи, послѣ резолюціи 14 февраля 1806 года того же митрополита, увольнявшей его изъ Кіевской епархіи, получилъ съ 15 марта того же года въ г. Николаевѣ, съ соизволенія духовнаго начальства Екатеринославской епархіи, протоіерейское мѣсто при Адмиралтейскомъ соборѣ съ возложеніемъ на него должностей—законоучителя и учителя логики и краснорѣчія въ штурманскомъ училищѣ.

Замѣчательная учительская и законоучительская въ штурманскомъ училищѣ и пастырская дѣятельность молодого протоіерея Сулимы вообще въ г. Николаевѣ сдѣлала вскорѣ имя его извѣстнымъ почти во всемъ Новороссійскомъ краѣ. Узналъ объ усердномъ, разумномъ и плодотворномъ служеніи его и бывшій его ректоръ по Полтаво-Екатеринославской семинаріи, въ данное время митрополитъ, Гавріиль Бодони-Банулеско, управлявшій въ то время по указу Императора Александра I, отъ 27 марта 1808 года, въ званіи члена Св. Синода и онаго экзархомъ Молдавіей Валахіей и Бессарабіей ²⁾. Управляя обширнымъ экзархатомъ, пре-

ной жизни, еще при жизни преосвященнаго Димитрія сошла съ ума, чѣмъ, конечно, причинила дѣдушкѣ много горя и хлопотъ. Жизнь свою она окончила въ Речульскомъ монастырѣ.

¹⁾ Ibid. стр. 8.

²⁾ «Гавріиль Бодони-Банулеско» — А. Стадницкаго, 1894 г., стр. 99—100.

освященный Гавріиль, нуждаясь въ помощникѣ, ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о назначеніи ему викарія и именно протоіерея Даниїла Сулиму, какъ мы уже знаемъ, овдовѣвшаго. Св. Синодъ, призналъ такое ходатайство экзарха вполне заслуживающимъ уваженія, доложилъ объ этомъ Государю. И вотъ 11 (17) ¹⁾ апрѣля 1811 года Высочайше былъ утвержденъ докладъ Св. Синода о возведеніи вдоваго протоіерея Даниїла Сулимы въ санъ викарнаго епископа при молдо-влахійскомъ экзархѣ, по предварительномъ постриженіи его въ монашество. 3 іюля, по прибытіи въ Яссы, прот. Даниїль Сулима былъ постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени «Димитрій». 16 іюля въ митрополитанской Георгіевской церкви была совершена экзархомъ и двумя сослужившими греческими митрополитами хиротонія ²⁾ Димитрія во епископа Бендерскаго и Аккерманскаго. Послѣ посвященія Димитрія во епископа, ему назначенъ былъ для мѣстопробыванія Ясскій Голіевскій Вознесенскій монастырь и вѣдѣнію его поручена была вся Бессарабская (тогдашняя) область (т. е. уѣзды: Бендерскій, Аккерманскій и Измаильскій) съ содержаніемъ, которое онъ долженъ былъ получать отъ упомянутаго монастыря. Вскорѣ послѣ этого, именно 20 іюля того же 1811 года, митрополитъ Гавріиль въ особомъ посланіи къ преосвященному Димитрію изложилъ права и обязанности его, какъ своего викарія ³⁾.

По заключенному въ 1812 году, 16 мая, миру съ Турціей, присоединены были къ Россіи часть Молдавіи и собственно Бессарабія, а въ 1813 г. открыта Кишиневская епархія, подъ главнымъ управленіемъ экзарха—митрополита Гавріила. По плану для новой епархіи, составленному митрополитомъ Гавріиломъ, по порученію Государя Императора и Св. Синода, новую епархію предположено было именовать Кишиневскою и Хотинскою, такъ

¹⁾ См. «Списки архіереевъ»... стр. 90.

²⁾ Ibid. Прилож. стр. XVI.

³⁾ Ibid. «Къ вопросу объ епархіяхъ въ Бессарабіи» препод. Псков. сем. Іустина Фрацмана, Киш. 1901 г., стр. 62—63. Также въ «Киш. Еп. Вѣд.» № 6, 1893 г. отд. неоф. стр. 186, ст. А. Стадницкаго; и «Жизнь и дѣятел. Пр. Д. Сулимы іером. Севастіана, Одесса 1906 г. стр. 42—43.

какъ Кишиневъ назначенъ былъ мѣстопробываніемъ гражданскаго правительства, а въ Хотинѣ былъ нѣкогда правящій епископъ. Епархіи этой долженъ быть присвоенъ титулъ митрополіи и экзархіи. Управление этою епархіей соглашался принять на себя митр. Гавріилъ, при помощи преосвященнаго Димитрія, епископа Бендерскаго и Аккерманскаго ¹⁾. Желаніе митрополита исполнилось: епископъ Димитрій оставленъ при немъ викаріемъ бессарабскимъ, съ прежнимъ же наименованіемъ—епископомъ Бендерскимъ и Аккерманскимъ. Въ распоряженіе митр. Гавріила предоставлялся Успенскій Кипріяновскій монастырь (въ 25 верст. отъ Кишинева) съ его вотчинами—Поркары и Раскоецъ ²⁾, а для пребыванія викарнаго епископа назначенъ бывшій въ самомъ Кишиневѣ Архангельскій монастырь съ его доходами. Этотъ монастырь, вмѣстѣ съ городской землей, патриархомъ іерусалимскимъ Поликарпомъ былъ потомъ подаренъ русскому правительству. Тогда, можно думать, и прекратилъ свое существованіе этотъ монастырь, а Архангело-Михайловская церковь его, какъ лучшая въ городѣ, въ началѣ существованія Кишиневской епархіи, служила кафедральнымъ соборомъ, до устройства въ 1835 году новаго, теперешняго ³⁾. Такимъ образомъ Бессарабская епархія съ центромъ ея Кишноу, нынѣшнимъ Кишиневомъ, становится мѣстомъ архипастыркой дѣятельности преосвященнаго Димитрія, подъ главнымъ управленіемъ митрополита Гавріила, избравшаго своимъ мѣстопробываніемъ этотъ же городъ. Оба архипастыря начали свою дѣятельность для Бессарабіи до официалнаго открытія Кишиневской епархіи, какъ *служившіе въ Молдо-Влахійскомъ экзархатѣ*, въ составъ котораго входила и Бессарабія.

Въ первыхъ числахъ декабря 1811 года преосвященный Димитрій прибылъ изъ Яссъ въ Бессарабію, и съ того времени начинается его подвижническая дѣятельность на пользу этой страны, главный городъ которой, Кишиневъ, сдѣлался нѣсколько

¹⁾ «Гавр. Банулеско» А. Стадницкаго, стр. 250.

²⁾ Ibid. Стад. стр. 251.

³⁾ Іером. Севастьянъ, стр. 47—48 съ примѣч. I.

мѣсяцевъ спустя послѣ прибытія преосвященнаго въ Бессарабію постоянною его резиденціею на всю его остальную жизнь, въ качествѣ викарія Бендерскаго и Аккерманскаго, до 30 марта 1821 года, т. е. до смерти митрополита Гавріила, и въ качествѣ правящаго Кишиневской епархіею до 4 августа 1844 года. 11 іюня 1821 года преосвященный Димитрій назначенъ архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ и 23 года самостоятельно управлялъ епархіею, заботливо стараясь о ея всестороннемъ благоустройствѣ. Дѣятельность этого замѣчательнаго архипастыря должна составить предметъ особаго изслѣдованія; мы же вкратцѣ скажемъ только о тѣхъ его дѣлахъ, которыя совершены были имъ въ Бессарабіи въ бытность его въ ней только викаріемъ.

Викаріатское служеніе преосвященнаго Димитрія въ Кишиневской епархіи началось, какъ мы упомянули уже мимоходомъ, до офіціального открытія ея. Онъ прибылъ въ Бессарабію, какъ сказано тоже выше, въ первыхъ числахъ декабря 1811 года ¹⁾. Такъ какъ вскорѣ послѣ этого (въ янв. 1812 г.) митрополитъ Гавріиль былъ вызванъ еще изъ Яссъ въ С.-Петербургъ, по званію члена Св. Синода и по званію члена комитета, учрежденнаго изъ высшихъ сановниковъ государства для распоряженія Валахо-Молдавскими дѣлами и Бессарабіею, и, по возвращеніи изъ столицы въ Яссы же, прибылъ потомъ сначала въ Одес-

¹⁾ По свѣд. нѣкоторыхъ прибыли въ Кишиневъ разомъ и экзархъ и его викарій, но по сообщеніямъ другихъ сначала прибылъ сюда только викарій. Едва ли не вѣрнѣе послѣднее свѣдѣніе, такъ какъ экзархъ изъ Яссъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ и снова возвратился оттуда въ Яссы же. По возвращеніи, экзархъ долженъ былъ сдать Ясскую епархію съ митрополіею и со всѣмъ имуществомъ, равно какъ и преосв. Димитрій долженъ былъ передать Голіевскій монастырь. «Такъ какъ были заявлены экзарху нѣкоторыя претензіи по отношенію къ преосвященному Димитрію со стороны Голіевскаго монастыря, то для разбора этого дѣла преосв. Димитрій былъ на время вызванъ экзархомъ изъ Кишинева въ Яссы. Дѣло кончилось въ пользу преосв. Димитрія и вотъ послѣ этого оба выѣхали изъ Яссъ, но все-таки и тогда прибыли въ Кишиневъ не одновременно: преосв. Димитрій прибылъ въ Кишиневъ, а экзархъ заѣзжалъ въ Одессу, а потомъ уже прибылъ и въ Кишиневъ, за нѣскольکو мѣсяцевъ до открытія Киш. епархіи.

су, а потомъ въ Кишиневъ, къ мѣсту своего назначенія, незадолго до официальнаго открытія Кишиневской епархіи, въ среднихъ числахъ апрѣля мѣсяца 1813 года; то прежде всего всѣ подготовительныя работы къ открытію епархіи, помимо управленія экзархатомъ въ этотъ значительный промежутокъ времени (около 15 мѣсяцевъ), составляютъ личный трудъ преосвященнаго Димитрія, какъ викарія, на пользу имѣвшей быть открытой епархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на пр. Димитріи вслѣдствіе возложеннаго на него управленія экзархатомъ, въ отсутствіе экзарха, лежала не легкая обязанность поддержать въ экзархатѣ порядки, заведенные митрополитомъ Гаврииломъ.

Насколько успѣшно совершены были подготовительныя работы по одному роду дѣлъ—о постройкѣ зданій для различныхъ епархіальныхъ учрежденій, это открывается изъ того, что въ теченіе 1812—1813 года возведено до 12 построекъ для дикастеріи, для типографіи, крестовой церкви, для правящаго архіерея и т. д., такъ что къ осени 1814 года оставались неоконченными лишь два проектированныхъ зданія—домъ для викарія и семинаріи, но и для нихъ было заготовлено достаточное количество матеріаловъ, а для дома викарія заложенъ былъ фундаментъ. Въ скоромъ времени, послѣ этого, окончены были и эти зданія ¹⁾. 31 мая 1814 года открыта съ Высочайшаго разрѣшенія, въ помѣщеніи архіерейскаго дома, типографія для печатанія какъ славянскихъ, такъ и молдавскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, при чемъ на преосвященнаго Димитрія экзархъ возложилъ «коррекцію славянскихъ книгъ», а самъ взялъ редактированіе перевода на языкъ молдавскій.

Къ этому же времени дѣятельности викарія—епископа Димитрія относятся открытіе имъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, съ разрѣшенія экзарха, такъ называемыхъ ланкастерскихъ школъ. Такая школа прежде всего открыта была имъ въ Курковскомъ

¹⁾ Говоря о постройкахъ, мы должны замѣтить, что въ этомъ дѣлѣ преосвященному Димитрію приходилось быть не только архитекторомъ—составителемъ плановъ для зданій и наблюдающимъ за выполненіемъ работъ, но и заботящимся о матеріалахъ для зданій и о рабочихъ

Рождество-Богородичномъ монастырѣ (гдѣ, въ первые мѣсяцы, по прибытіи въ Бессарабію, пока приготовлялось для него возможное помѣщеніе въ Кишиневѣ, проживалъ онъ) для священнослужительскихъ дѣтей, въ которую принимались и дѣти разночинцевъ; затѣмъ—въ Добружскомъ, Гиржавскомъ и др. монастыряхъ, а затѣмъ и въ уѣздахъ—Кишиневскомъ, Бендерскомъ, Аккерманскомъ ¹⁾).

Въ послѣдующее время своего викариатства, преосвященный Димитрій прославился въ Бессарабіи, какъ переводчикъ на мѣстное молдавское нарѣчіе богослужебныхъ книгъ, каноновъ и акаѣистовъ святымъ, замѣчательнѣйшихъ твореній отцовъ Церкви, катихизиса и другихъ учебныхъ книгъ, а также правительственныхъ указовъ и распоряженій. Этотъ трудъ онъ несъ во все время своего служенія въ Бессарабіи. Нѣкоторыя изъ богослужебныхъ книгъ, послѣ первоначальнаго перевода, преосвященный Димитрій исправлялъ по 2 и по 3 раза втѣченіе 33 лѣтняго своего архіерейства, по мѣрѣ того, какъ болѣе и болѣе постигалъ и изучалъ свойства молдавскаго языка.

Вообще же преосвященный викарій Димитрій былъ дѣятельнѣйшимъ и искуснѣйшимъ помощникомъ экзарху Гавріилу въ періодъ своего служенія въ Кишиневской епархіи, особенно съ 1816 года, когда почти всѣ резолюціи по разнымъ дѣламъ писались имъ, такъ что экзархъ на такихъ дѣлахъ съ резолюціями викарія своего писалъ только: «быть по сему».

Насколько участливо относился преосвященный Димитрій ко всѣмъ дѣламъ и предпріятіямъ митрополита Гавріила и насколько цѣнилъ такое отношеніе къ себѣ своего викарія митрополитъ Гавріиль, это можно видѣть изъ слѣдующихъ двухъ фактовъ. Въ 1816 году митрополитъ Гавріиль входилъ въ Св. Синодъ слѣдующимъ представленіемъ: «Преосвященный Димитрій бывшей Молдавской, а нынѣ Кишиневской Митрополіи викарій,

¹⁾ Впослѣдствіи времени гражд. начальство предложило свои услуги и денежное пособіе архіепископу Димитрію для заведенія *правильно* организованныхъ училищъ подъ названіемъ ланкастерскихъ, по крайней мѣрѣ въ главныхъ городахъ области (Силинъ, стр. 453—454.).

будучи произведенъ по волѣ Государя Императора и Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 1811 году, въ викарнаго мнѣ епископа, исполнялъ должность помощника моего въ полномъ смыслѣ и дѣйстви сего слова, съ примѣрнымъ усердіемъ и рачительностію, и мнѣ во всѣхъ дѣлахъ служилъ правою рукою. О каковомъ его усердіи и ревности къ службѣ и пользѣ Церкви представляя Святѣйшему Синоду на благоусмотрѣніе, покорнѣйше прошу не оставить его своимъ благоволеніемъ и при случаѣ открыться имѣющей вакансіи, преимущественно въ малороссійскихъ или новороссійскихъ странахъ, такъ какъ онъ изъ малороссіянъ и знаетъ порядки и обычаи пограничныхъ мѣстъ, удостоить его возведеніемъ на степень епархіальнаго архіерея. При чемъ имѣю честь повторить мое объясненіе, что къ учиненію сего представленія никакія другія обстоятельства не были побудительною причиною, какъ токмо единственный долгъ признательности къ подвигамъ сего архіерея, оправдавшаго мой выборъ шестилѣтнимъ опытомъ бодрственнаго и во всѣхъ отношеніяхъ исправнѣйшаго служенія его Церкви святой». 17 февраля 1816 г. № 449» *). Другой фактъ. 17 апрѣля 1818 года Государь Императоръ Александръ Павловичъ посѣтилъ Кишиневъ. Пораженный благоустройствомъ Кишиневской епархіи, Государь Императоръ потребовалъ отъ экзарха списокъ лицъ, болѣе потрудившихся, какъ по сооруженію зданій митрополіи и распространенію просвѣщенія, такъ и вообще по епархіальному управленію. Митрополитъ Гавріиль въ своей докладной запискѣ указалъ на преосвященнаго Димитрія, какъ на главнаго дѣятеля, и испрашивалъ для него панагію съ алмазными украшеніями.

Государь Императоръ 5 мая 1818 г. удостоилъ преосвященнаго викарія Димитрія означенной награды, при слѣдующемъ рескриптѣ: «Въ ознаменованіе отличнаго благоволенія Нашего къ достоинствамъ и заслугамъ викарія Кишиневской митрополіи Димитрія, епископа Бендерскаго и Аккерманскаго, Всемилости-

*) «Преосв. Димитрій» А. Силина, «Киш. Еп. Вѣд.» № 9, 1867 г. стр. 314 :15

вѣйше жалуемъ ему, еписколу Димитрію, панагію»

Мало-по-малу стало приближаться исполненіе и перваго, упомянутаго нами сейчасъ, ходатайства экзарха о возведеніи преосвященнаго викарія Димитрія на степень самостоятельнаго епархіальнаго архіерея. Св. Синодъ на представленіе экзарха отвѣтилъ, что «онъ (св. Синодъ), какъ прежде, при избраніи въ викарные архіереи, не исключилъ изъ общаго своего вниманія викарія Кишиневской митрополіи преосвященнаго Димитрія, такъ и впредь при подобныхъ случаяхъ не оставитъ его безъ вниманія» (мая 15, 1816 г. № 2182 ⁽²⁾). И преосвященный Димитрій, чрезъ 4 г. съ нѣсколькими мѣсяцами, послѣ ходатайства, былъ взысканъ вниманіемъ Св. Синода...

Экзархъ Гавріиль, удрученный лѣтами, чувствуя ослабленіе своихъ силъ, передалъ своему викарію, преосвященному Димитрію, какъ мы упомянули уже выше, почти вполнѣ завѣдываніе текущими дѣлами по Консисторіи. По мѣрѣ уменьшенія архипастырской дѣятельности престарѣлаго экзарха Гавріила, расширялась таковая дѣятельность его викарія. Вслѣдствіе многосложности разносторонней своей дѣятельности изъ центра Кишиневской епархіи—Кишинева, послѣдній, по волѣ экзарха, неотлучно находился въ Кишиневѣ, не получая отъ экзарха соизволенія даже на посѣщеніе Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ, коими онъ, какъ епископъ, титуловался. Въ этотъ особенно періодъ своего служенія преосвященный Димитрій обнаружилъ добрыя начинанія по приведенію въ благоустроенное состояніе паствы и пастырей кишиневской епархіи. Сюда относятся распоряженія его, посредствомъ окружныхъ благочинныхъ, объ умноженіи храмовъ Божіихъ, о снабженіи церквей богослужебными книгами, о введеніи чтенія поученій по церквамъ въ дни богослужебные, о распространеніи просвѣщенія въ средѣ духовнаго сословія посред-

¹⁾ «Жизнь и дѣят. преосв. Димитрія Сулимы до вступленія его въ самостоятельное управленіе Киш. еп.» Іером. Севастіана (Вести) стр. 50. «Димитрій, арх. Киш и Хот.» А. Силина, «Киш. Еп. Вѣд.» № 16 отд. неоф. стр. 576—581.

²⁾ «Киш. Еп. Бѣо. № 9, 1867 г. отд. неоф. стр. 315. ст. А. Силина.

ствомъ школь, при чемъ не забывалъ своего любимаго дѣтища—школь ланкастерскихъ и отдыхалъ душою, въ свободные часы, надъ переводомъ книгъ богослужебныхъ на языкъ молдавскій и «коррекціей» печатаемыхъ на языкъ славянскомъ. Слѣдуетъ сказать здѣсь о томъ, что рядомъ съ печатаніемъ богослужебныхъ книгъ на славянскомъ и молдавскомъ языкахъ, въ концѣ сентября 1817 г., въ Кишиневѣ открыто было отдѣленіе Россійскаго библейскаго общества. Цѣль его была та, чтобы распространять книги Св. Писанія среди молдаванъ, болгаръ и др. инородцевъ на ихъ національныхъ языкахъ. Отдѣленіе имѣло въ этомъ большой успѣхъ не только въ предѣлахъ Бессарабіи, но и за границей: въ Молдавіи и Валахіи. Въ 1820 году въ Молдавіи продано было до 400 молдавскихъ библій изданія Россійскаго библейскаго общества и столько же было послано изъ Кишинева въ Валахію ¹⁾. Въ этомъ благомъ дѣлѣ принималъ дѣятельнѣйшее участіе епископъ—викарій Димитрій. Если мы прибавимъ къ этому, что въ періодъ викаріатства преосвященнаго Димітрія, 1812—1819 г.г., было устроено и разрѣшено къ постройкѣ въ Бессарабіи 189 церквей, въ томъ числѣ въ самомъ Кишиневѣ устроено 3: Георгіевская, Вознесенская и кладбищенская (1814—1818 г.г.) ²⁾, при ближайшемъ участіи въ этомъ дѣлѣ преосвященнаго викарія, и что въ 1818 году указомъ Кишиневской Духовной Консисторіи, по ближайшему, конечно, распоряженію викарія же, вмѣнялось въ обязанность всѣмъ благочиннымъ устроить при церквахъ лавки для продажи богослужебныхъ книгъ, поучительныхъ сказаній о жизни святыхъ, букварей и др. сочиненій для церковнаго и народнаго употребленія ³⁾,—то предъ нами явится, хотя въ общихъ чертахъ (насколько возможно это въ краткомъ очеркѣ), обликъ энергичнѣйшаго помощника экзарха Гавріила, викарія его, епископа Димитрія.

Среди такой кипучей работы преосвященнаго викарія Ди-

¹⁾ Іер. Сев. стр. 56.

²⁾ Силинъ, стр. 214—215.

³⁾ Силинъ, стр. 217.

митрія, незамѣтно приближался конецъ земной жизни экзарха митрополита Гавріила, бывшаго въ однихъ дѣлахъ своего викарія инициаторомъ, а въ другихъ—первосвятителемъ, санкционирующимъ его начинанія и дѣятельность на пользу Бессарабіи. Экзархъ какъ будто предвидѣлъ близость своей кончины, но не выпуская изъ опытныхъ, хотя и старческихъ, своихъ рукъ архипастырскаго жезла, не устраняя себя окончательно отъ управленія дѣлами епархіи, просматривая и санктируя резолюціи своего викарія по разнымъ дѣламъ Консисторіи и др. учреждений, корректируя даже дѣлаемые викаріемъ переводы богослужебныхъ и др. книгъ на языкъ молдавскій, какъ знатокъ этого языка, онъ, однакожъ, въ послѣдніе годы своей жизни сосредоточилъ свои заботы, вниманіе и стараніе на скорѣйшемъ окончаніи постройки храма въ Кипріановскомъ монастырѣ. Въ день освященія его митрополитъ указалъ своимъ приближеннымъ мѣсто, гдѣ его должны погребсти; затѣмъ начертилъ даже планъ склепа для своего гроба. Это было осенью 1819 года. Предчувствіе маститаго архипастыря о скоромъ концѣ своей жизни незамедлило оправдаться: 30 марта 1821 года, въ 6 часовъ утра, незабвенный архипастырь скончался, къ великой скорби всей паствы Бессарабской и погребенъ въ указанномъ имъ мѣстѣ.

Со смертію экзарха митрополита Гавріила викаріатское служеніе преосвященнаго Димитрія прекратилось. Съ 1 апрѣля, дня погребенія экзарха, преосвященный Димитрій вступилъ во временное управленіе Кишиневской епархіей, а по докладу Св. Синода, Высочайшимъ указомъ отъ II (18) іюня 1821 года онъ возведенъ въ санъ архіепископа и назначенъ быть архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, несмотря на то, что архіепископъ Херсонскій и Таврическій Іовъ Потемкинъ (родственникъ князя Потемкина Таврическаго) усиленно просилъ Св. Синодъ о перемѣщеніи его на кафедру въ Бессарабію. Этимъ мы и заканчиваемъ свою краткую замѣтку о преосвященномъ Димитріи, какъ викаріи Кишиневской епархіи. Дальнѣйшая, 23-лѣтняя дѣятельность его, какъ архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, составитъ особую замѣтку.

Со вступленіемъ преосвященнаго Димитрія въ управление Кишиневской епархіей, въ званіи архіепископа, Бендерское и Аккерманское викаріатство въ Кишиневской епархіи было закрыто 18 іюня 1821 г. Оно не существовало и при преемникѣ его архіепископѣ Иринархѣ (Поповѣ), управлявшемъ этой епархіей съ 12 ноября 1844 года по 17 марта 1858 года. Опять учреждено оно при преемникѣ преосвященнаго Иринарха, архіепископѣ Антоніи (Шокотовѣ), управлявшемъ Кишиневской епархіей съ 17 марта 1858 года по 13 марта 1871 года (по день его смерти), именно 10 декабря 1868 года. При преемникѣ архіепископа Антонія, преосвященномъ Павлѣ, снова временно было закрыто, послѣ смерти викарія, епископа аккерманскаго Петра, послѣдовавшей 10 октября 1873 г., а при преосвященномъ архіепископѣ Сергіи, преемникѣ архіепископа Павла, назначеннаго экзархомъ Грузіи, опять возстановлено въ 1882 году 16 октября и существуетъ до настоящаго времени, при чемъ преосвященные викаріи Кишиневской епархіи, съ 1868 года, стали именоваться епископами аккерманскими.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Библиографическая замѣтка.

Всеобщія, — хотя, къ сожалѣнію, такъ и не сбывшіяся, — ожиданія близкаго созыва Всероссийскаго помѣстнаго собора поставили еще разъ на очередь во всей его остротѣ нашъ больной вопросъ о содержаніи православнаго духовенства. Между прочимъ, анонимный авторъ N выступилъ въ 16 и 17 №№ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1907 годъ съ совершенно *новымъ* рѣшеніемъ этого вопроса — съ установленіемъ системы *почетной службы* въ духовенствѣ, *безъ всякаго вознагражденія* какъ со стороны государства, такъ равно и со стороны прихожанъ. Ободренный «*благосклоннымъ отношеніемъ*» къ своей идеѣ нѣкоторыхъ органовъ періодической духовной печати, но въ то же время сознавая, что всесторонняя разработка этой идеи «*не подъ силу отдѣльной личности*», онъ напечаталъ сначала въ 19—24

№№ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ и 1 и 2 №№ за 1908 годъ, а затѣмъ выпустилъ въ свѣтъ отдѣльными оттисками «Программу свода церковно-историческихъ и бытовыхъ данныхъ, на которыхъ основывается рѣшеніе вопроса о содержаніи духовенства православно-христіанской Церкви». Цѣль «Программы»—привлечь къ разработкѣ вопроса и надлежащему освѣщенію его со всевозможныхъ сторонъ спеціалистовъ разныхъ наукъ, до политической экономіи включительно.

Являясь ревностнымъ поборникомъ системы почетной службы въ духовенствѣ и указывая въ 12 пунктахъ «добрыя послѣдствія для христіанской Церкви» отъ установленія этой системы (стр. 74—77), авторъ высказываетъ твердую увѣренность, что и при ней, несмотря на необходимость громаднаго увеличенія количества священнослужителей, всегда найдутся въ распоряженіи Церкви наличные образованные и ревностные пастыри, отъ которыхъ скорѣе всего и можно ожидать самоотверженнаго сокращенія личныхъ дѣлъ, излишней погони за житейскими выгодами ради церковныхъ нуждъ. Система почетной службы, по его мнѣнію, привлечетъ къ церковному дѣлу также и тѣхъ образованныхъ мірянъ, которые въ настоящее время не служатъ Церкви непосредственно, а между тѣмъ ихъ нравственныя достоинства несомнѣнно позволяютъ призвать ихъ въ священный санъ. Съ другой стороны, въ церковной практикѣ есть не мало дѣлъ, которыя съ успѣхомъ могутъ быть выполнены призванными въ священный санъ мірянами малообразованными, но высоко-нравственными: проводы и отпѣванія покойниковъ, служеніе молебновъ, панихидъ и т. п. При нынѣшнихъ же порядкахъ очень много лучшихъ силъ остается неиспользованными для дѣла Церкви только потому, что оно стало исключительно *поповскимъ*, и частные люди считаютъ для себя низкимъ братья за него. При настоящихъ условіяхъ пастырской дѣятельности они избѣгаютъ священнаго сана еще и потому, что не желаютъ навлечь на себя подозрѣнія въ зависти къ священническимъ доходамъ. Школой для приготовленія кандидатовъ священства должна быть, какъ и въ древности была, сама церковная община (духовно-учеб-

ныя заведенія, при этомъ, отнюдь не закрывается), гдѣ дѣйствительное прохожденіе должностей чтеца, діакона и проч. приводило къ высшимъ степенямъ священства. Система почетной службы вводится постепенно. Нынѣшніе священники, пользуясь личными доходами, подъ руководствомъ архипастырей и при содѣйствіи прихожанъ, должны призвать въ свою среду *по системѣ почетной службы* вѣрующихъ и способныхъ для церковной службы свѣтскихъ членовъ приходской общины (прежде всего авторъ проектируетъ основаніе во всѣхъ приходахъ *союзовъ* для бесплатнаго исполненія чтенія, пѣнія и другихъ церковныхъ дѣлъ) и постепенно довести число ихъ до такого количества, чтобы они могли исполнять все церковное дѣло безъ ущерба для своихъ личныхъ занятій. Такимъ образомъ, въ теченіе жизни одного или двухъ поколѣній платнаго священства его мѣсто займетъ бесплатное.

Но главный интересъ «Программы» заключается въ томъ, что здѣсь г. N предлагаетъ «сводъ церковно-историческихъ и бытовыхъ данныхъ, на которыхъ основывается рѣшеніе вопроса о содержаніи духовенства православно-христіанской Церкви», для цѣлаго ряда систематически-расположенныхъ темъ по этому вопросу. Темы эти слѣдующія: 1) Въ настоящее время православное духовенство получаетъ за свое пастырское дѣло большею частію плату, а не содержаніе (стр. 2—3). 2) Происхожденіе и сущность платы вообще (стр. 3—5). 3) Указанія положеній политической экономіи, которыя обнаруживаются въ жизни духовенства (стр. 5—7). 4) Практическая несостоятельность добровольныхъ даяній натуральныхъ (стр. 7—8). 5) Денежныя добровольныя даянія и практическая несостоятельность ихъ: а) добровольныя даянія часто недостаточны, или вовсе не получаютъ по бѣдности отдѣльныхъ прихожанъ; б) добровольныя даянія дурно вліяютъ на дѣло духовенства; в) добровольныя даянія дурно вліяютъ на самое духовенство (стр. 7—30). 6) Практическая несостоятельность казеннаго или вообще опредѣленнаго жалованья (стр. 30—35). 7) Ученіе Слова Божія и Православной Церкви о нестяжательности духовенства (стр. 35—46). 8) Неосновательность принципальной

защиты платы (стр. 46—53). 9) Бесплатное священство въ христіанской Церкви есть одно изъ непремѣнныхъ условій прочнаго установленія принципіальной защиты платы (стр. 46—53). 9) Бесплатное священство въ христіанской Церкви есть одно изъ непремѣнныхъ условій прочнаго установленія теократіи въ христіанскихъ народахъ (стр. 53—56). 10) Въ первые три вѣка христіанской Церкви и отчасти въ послѣдующее время духовенство за служеніе Церкви платы не получало, и средствомъ содержанія для него былъ личный заработокъ (стр. 56—66). 11) Причины возникновенія платы духовенству (стр. 61—63). 12) Краткій историческій обзоръ вліянія платы на духовенство (стр. 64—71). 13) Практическія возраженія противъ бесплатнаго священства (стр. 71—74). 14) Добрыя послѣдствія для христіанской Церкви отъ установленія системы почетной службы въ духовенствѣ.

Надъ приведенными темами г. Н много подумалъ, не мало прочиталъ относящихся къ нимъ, снабдилъ каждую до скрупулезности подчасъ подробными вопросами (напр.: какой цѣны должны быть перчатки у священника? можетъ ли священникъ приобрѣтать одежду съ толчка, и не откажутъ ли ему за это въ приѣмѣ «благородные»? и т. п.), не поскупился на «сводъ церковно-историческихъ и бытовыхъ данныхъ», снабдилъ въ достаточномъ количествѣ собственными соображеніями. Со многимъ можно и придется, конечно, не соглашаться, но всякому, кто будетъ писать на одну изъ приведенныхъ выше темъ или сродную имъ, считаться необходимо. Между прочимъ, въ предисловіи, такъ и въ «заключеніи» г. Н выражаетъ очень симпатичное желаніе, чтобы всякая статья и замѣтка по поднятому имъ вопросу печаталась также и отдѣльными оттисками, которыми потомъ авторы и обмѣнивались бы другъ съ другомъ, такъ что «у каждаго дѣятеля по разработкѣ идеи почетной службы въ духовенствѣ можетъ получиться сборникъ статей по этому предмету, а это, конечно, можетъ быть пособіемъ для новыхъ литературныхъ работъ... Если въ распоряженіи автора какой-либо статьи... не будетъ оттисковъ, то желательно, по крайней мѣрѣ, извѣщеніе

(по адресу Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей) о напечатаніи статьи за или противъ системы печатной службы». (Богосл. библиогр. листокъ № 5 т. г.).

Г. Б.

Епархіальная хроника.

◆ 26 сентября литургію въ кафедральномъ соборѣ служилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. За литургіей былъ рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ крестовой архіерейскаго дома церкви Иннокентій. Во время чтенія часовъ былъ посвященъ во стихарь псаломщикъ Свято-Благовѣщенской церкви г. Кишинева Трофимъ Окуловъ. Послѣ причащаго стиха священникомъ Свято-Георгіевской церкви о. Михаиломъ Чеканомъ была произнесена проповѣдь объ апостольскихъ трудахъ Іоанна Богослова.

По окончаніи литургіи Владыкой былъ отслуженъ Св. Іоанну Богослову молебенъ.

◆ 28 сентября литургію въ кафедральномъ соборѣ служилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона студентъ Кишиневской духовной семинаріи Николай Христовъ. Послѣ причащаго стиха священникомъ тюремной церкви о. Макаріемъ Унтуломъ сказано было слово на тему о силѣ молитвы по поводу евангельскаго чтенія объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ бѣсноватой дочери хананеянки.

Въ 4 часа пополудни того же дня въ крестовой архіерейскаго дома церкви акаѳистъ предъ образомъ Божіей Матери читалъ Преосвященный епископъ Никодимъ.

Припѣвы, а также молитвы «Хвалите Имя Господне», «Милосердія двери» и проч. пѣлъ весь народъ.

По окончаніи акаѳиста Владыка объяснялъ народу, съ какимъ настроеніемъ онъ долженъ встрѣтить Чудотворный Образъ Божіей Матери.

◆ *Присоединеніе къ православію.* 31 августа с. г. въ Оргѣвскомъ соборѣ кишиневскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ

священникомъ о. Θεодосіемъ Воловеемъ вмѣстѣ съ настоятелемъ собора протоіереемъ о. Θεодоромъ Петикой, священникомъ Речульскаго женскаго скита Владимиромъ Балтагой, заштатнымъ діакономъ от. Василиемъ Куку и соборными причетниками присоединены къ православію четыре старообрядца—неокружника: Надежда Яковлева Сизова и ея дѣти Θεодоръ, Іулита и Θεодосія. Послѣ часовъ было совершено оглашеніе и присоединеніе Надежды Сизовой 3-мъ чиномъ, а затѣмъ присоединеніе ея дѣтей 2-мъ чиномъ. Послѣ присоединенія от. миссіонеръ сказалъ новоприсоединеннымъ привѣтствіе, сильно подѣйствовавшее на слушателей. Въ концѣ литургіи от. протоіереемъ Петикой сказано было краткое, но прочувствованное слово о значеніи совершившагося событія.

Послѣ литургіи отслужено было молебствіе объ обращеніи заблудшихъ. На молебнѣ от. миссіонеръ въ особомъ словѣ выяснилъ плачевное положеніе всѣхъ отступниковъ отъ Церкви, коснувшись и Льва Толстого, охарактеризовавъ его, какъ отступника и отрицателя не только религіи, но и всякой гражданской власти. Послѣ молитвы свящ. Владимиромъ Балтагой была произнесена импровизація на молдавскомъ языкѣ о значеніи совершившагося событія для Церкви православной, мѣстнаго прихода и присоединенныхъ. Въ концѣ богослуженія молящимся были розданы брошюры полемическаго характера.

Свящ. В. Балтага.

◆ Въ редакцію Киш. Еп. Вѣд. прислано письмо-открытка отъ одного изъ лицъ, для которыхъ дорога память о преосвященномъ епископѣ Аркадіи, бывшемъ Аккерманскомъ. Оно представляетъ собой родъ эпитафіи на гробъ преосвященнаго Аркадія. Вотъ оно цѣликомъ.

«У гроба преосвященнаго Аркадія.

Чуткое сердце перестало биться!

Будемъ его помнить, плакать и молиться».

12 сент. 1908 г. Е. П. Б.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ Изъ журнальных постановленій Полтавскаго епарх. съѣзда депутатовъ духовенства. Изъ постановленій общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства обращаютъ на себя вниманіе постановленія, состоявшіяся на засѣданіи 12-го іюня т. года. Депутаты съѣзда слушали заключеніе подготовительной комиссіи по вопросу о желательности, чтобы Совѣты Епархіальныхъ женскихъ училищъ и Правленія мужскихъ духовныхъ училищъ ежегодно печатали въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчеты объ израсходованіи суммъ, поступающихъ отъ церквей и духовенства епархіи на содержаніе помянутыхъ училищъ; а также, чтобы заблаговременно печатали и смѣту прихода и расхода. — Комиссія находитъ желательнымъ печатаніе и разсылку смѣты прихода и расхода суммъ о.о. благочиннымъ и уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный съѣздъ для предварительнаго ознакомленія на благочинническихъ собраніяхъ и печатаніе извлеченій изъ отчетовъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановили: принять заключеніе подготовительной комиссіи.

Слушали постановленіе той-же комиссіи по вопросу объ устройствѣ въ епархіальномъ городѣ подготовительныхъ курсовъ для псаломщиковъ и діаконовъ, ищущихъ высшаго сана. Комиссія вполне раздѣляетъ мнѣніе о необходимости устройства сихъ курсовъ, какъ и о допущеніи о.о. діаконовъ къ слушанію богословскихъ уроковъ въ высшихъ классахъ семинаріи. Объявленіями съ предложеніемъ услугъ готовящимся къ испытанію на полученіе священническаго и діаконскаго сана пестрятъ страницы мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и газетъ и заполнены коридоры дешевыхъ гостинницъ, гдѣ обычно останавливается духовенство. Трудъ свой репетиторы цѣнятъ высоко, но даютъ лишь столько, сколько нужно для полученія удовлетворительной отмѣтки на испытаніи, не давая имъ сколько нибудь прочихъ знаній.

Поэтому устройство курсовъ, гдѣ кандидаты священства и діаконства могли бы получить систематическія знанія подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, является необходимымъ, не говоря уже о томъ, что подготовка эта для кандидатовъ священства и діаконства будетъ стоить дешевле нынѣшней платы. Комиссія полагаетъ, что курсы могутъ быть устроены лѣтомъ при семинаріи на счетъ самихъ курсистовъ. Курсы дѣлятся на двѣ группы: для кандидатовъ священства и діаконства.

Вопросъ объ организаціи и расходахъ на курсы требуетъ детальной разработки и не могъ быть рѣшенъ комиссіей при отсутствіи матеріаловъ для разрѣшенія этого вопроса.

Послѣ оживленныхъ дебатовъ по данному вопросу *постановили*: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о предоставленіи права исаиомщикамъ и діаконамъ, желающимъ достигнуть іерархическихъ степеней діаконства и священства, слушать богословскіе курсы въ 5 и 6 классахъ духовной семинаріи, такъ какъ, за отсутствіемъ матеріальныхъ средствъ у духовенства, проектируемые комиссіей курсы не могутъ быть устроены и оборудованы, а двухлѣтній курсъ при 5 и 6 классахъ семинаріи дастъ слушателямъ обстоятельныя богословскія познанія.

На этомъ постановленіе епарх. преосвященнымъ была положена резолюція: «Въ Иправленіе семинаріи на заключеніе».

Слушали заключеніе подготовительной комиссіи по вопросу о необходимости духовенству епархіи, пріѣзжающему въ города Полтаву и Лубны навѣстить дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и по дѣламъ службы, имѣть при епархіальныхъ училищахъ отдѣльныя удобныя квартирныя помѣщенія для себя, во избѣжаніе остановки на постоялыхъ дворахъ и гостиницахъ. Комиссія находитъ желательнымъ отводъ одной или нѣсколькихъ комнатъ при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для помѣщенія родителей учениковъ, при условіи неуклоннаго подчиненія послѣднихъ требованіямъ училищнаго начальства.

Въ особенности является необходимымъ отводъ помѣщеній при опредѣленіи дѣтей въ женское и мужское училища въ концѣ августа, когда трудно бываетъ найти квартиру въ Полтавѣ. Комиссія полагала бы необходимымъ просить духовно-учебныя заведенія дозволить квартировать поступающимъ въ училище и ихъ родителямъ въ училищныхъ помѣщеніяхъ, а равно просить Преосвященнѣйшаго настоятеля Крестовоздвиженскаго монастыря разрѣшить имъ въ это время квартировать въ монастырской гостинницѣ.

Постановили: въ виду того, что время вступительныхъ экзаменовъ въ духовно-учебныя заведенія всегда совпадаетъ со временемъ экзаменовъ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, почему въ такихъ городахъ, какъ Полтава и Лубны, бываетъ громаднѣйшій наѣздъ поступающихъ въ учебныя заведенія и ихъ родителей, переполняющихъ всѣ гостиницы и постоялыя дворы, при чемъ цѣны на квартиры возрастаютъ непомерно, тяжело отражаясь на мелкомъ бюджетѣ духовенства, — открыть помѣщенія на время экзаменовъ для дѣтей, поступающихъ въ училища,

и ихъ родителей; и для послѣднихъ имѣть квартиры и въ теченіе всего учебнаго года при Полтавскомъ и Лубенскомъ Епархіальныхъ училищахъ.

Резолюція Преосвященнаго Полтавскаго: «Къ исполненію, насколько то возможно безъ стѣсненія училищъ въ удовлетвореніи присущихъ имъ нуждъ».

Затѣмъ въ присутствіи редакторовъ официальной и неофициальной частей епархіальнаго органа, о. предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію выслушать докладную записку священника о. Михаила Чубова о реорганизации Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Собраніе просило докладчика прочесть свою записку. Въ ней авторъ, предпославъ краткій историческій обзоръ органа, изложилъ свой взглядъ на необходимость его реорганизации, основныя положенія которой сводятся къ слѣдующему:

1. Веденіе редакціоннаго дѣла поручается комиссіи, избранной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на три года, состоящей изъ двухъ редакторовъ и двухъ представителей отъ духовенства.

2. Они избираются закрытою баллотировкою и утверждаются въ должностяхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

3. Редакторы равноправны и оба одинаково отвѣтственны; труды редакціи они дѣлятъ по соглашенію.

4. Представители духовенства принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ комиссіи, которыя должны быть созываемы по мѣрѣ надобности.

5. Официальная часть должна занимать не болѣе двухъ листовъ.

6. Вѣдомости выходятъ еженедѣльно, по воскресеніямъ — 52 номера въ годъ.

7. Корреспонденція редакціи поступаетъ одному изъ редакторовъ. Веденіе прихода-расходной книги и вся вообще отписка лежитъ на обязанности членовъ редакціонной комиссіи по соглашенію.

8. Редакціонныя дѣвѣги хранятся въ отдѣленіи Государственнаго Банка, исключая суммы, необходимой для текущихъ расходовъ.

9. Въ случаѣ перемѣны редакторовъ, имущество по описи передается новымъ редакторамъ.

10. Денежныя суммы полугодично свидѣтельствуются, о чемъ дѣлается надпись на книгахъ.

11. Къ 1-му февраля составляется отчетъ за минувшій годъ и представляется епархіальному съѣзду духовенства. Туда же представляются сметы на будущій годъ.

12. Редакторамъ и др. прикосновеннымъ лицамъ къ редакціи на-

значается жалованье согласно сметного исчисления.

13. По удовлетвореніи жалованьемъ всѣхъ служащихъ при редакціи и уплатѣ всѣхъ расходовъ по веденію дѣла, наличный остатокъ распредѣляется между сотрудниками, помѣщавшими статьи въ неофициальной части, по слѣдующему разсчету: а) за единицу разчета берется печатный листъ, б) перепечатки оплачиваются, какъ $\frac{1}{5}$ листа оригинальной статьи; в) статьи, занимающія менѣе $\frac{1}{2}$ листа не оплачиваются.

14. Эти правила могутъ быть измѣняемы и дополняемы только постановленіями епархіального съѣзда.

По прочтеніи докладной записки о. председатель ставитъ на баллотировку вопросъ: угодно-ли съѣзду принять рѣшеніе по реорганизациіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, сообразуясь съ положеніями докладной записки? О.о. депутаты признали желательною реорганизацию вѣдомостей, но просили предложить вниманію собранія положеніе докладной записки по параграфамъ.

Выслушавъ § 1-й о Совѣтѣ редакціи, о.о. съѣзда *постановили*: реорганизациа Епархіальныхъ Вѣдомостей принимается въ такомъ видѣ. Совѣтъ редакціи состоитъ изъ отвѣтственнаго редактора, который избирается изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній корпораціями этихъ заведеній при непремѣнномъ участіи членовъ Правленій и Совѣтовъ отъ духовенства, закрытой баллотировкой на трехлѣтній срокъ.

Изъ преподавателей же духовно-учебныхъ заведеній избирается второй членъ Совѣта редакціи, заступающій мѣсто отвѣтственнаго редактора, — тѣмъ же способомъ и на тотъ же срокъ. Наконецъ, епархіальнымъ съѣздомъ избираются два члена Совѣта редакціи изъ духовенства епархіи закрытой баллотировкой на трехлѣтіе.

§ 2. Председателемъ Редакціоннаго Совѣта является отвѣтственный редакторъ съ голосомъ, принадлежащемъ председателю на общихъ основаніяхъ, всѣ остальные члены пользуются равными голосами.

§ 3. Редакторъ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей служитъ по назначенію епархіального архіерея и въ Совѣтѣ редакціи имѣетъ равный голосъ съ голосами трехъ равноправныхъ членовъ.

§ 4. Жалованье отвѣтственный редакторъ и членъ, заступающій его мѣсто, получаютъ по 300 р., два члена отъ духовенства по 60 р. каждый и редакторъ официальной части 240 р. въ годъ изъ редакціонныхъ суммъ.

§ 5. Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно.

§ 6. Весь распорядокъ внутренней жизни предоставляется устраивать Совѣту редакціи.

§ 7. Совѣтъ редакціи даетъ ежегодно отчетъ о своей дѣятельности и прихода-расхода редакціонныхъ суммъ епархіальному съѣзду духовенства.

§ 8. Исключить выдачу на Епархіальное училище изъ редакціонныхъ суммъ.

Слушали заключеніе той же комиссіи по вопросу о желательности возбудить ходатайство предъ высшимъ церковнымъ управленіемъ о назначеніи пенсіи духовнымъ лицамъ за 25 лѣтъ службы.

Постановили: принимая во вниманіе не меньшую трудность службы духовенства, чѣмъ служба по духовно-учебному вѣдомству и министерству народнаго просвѣщенія, учительство его въ школахъ разнаго типа и тяжелыя условія жизни духовенства, — почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку возбудить ходатайство о назначеніи пенсіи духовенству за 25 лѣтъ службы его.

Въ засѣданіи, состоявшемся 13-го іюня, члены съѣзда слушали докладъ о желательности преподаванія гигиены въ V и VI классахъ духовной семинаріи. Принимая во вниманіе важное значеніе распространенія гигиеническихъ знаній въ дѣлѣ оздоровленія народа и имѣя въ виду, что приходскимъ пастырямъ не должна быть чужда забота о распространеніи этихъ знаній среди прихожанъ, и можетъ принести существенную пользу живущему въ антигигиеническихъ условіяхъ простому народу, *постановили:* преподаваніе гигиены, какъ обязательнаго предмета въ V и VI классахъ духовной семинаріи, признать желательнымъ.

Потомъ съѣздъ имѣлъ сужденіе о возможно лучшей постановкѣ преподаванія нѣмецкаго и французскаго языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Придавая изученію новыхъ языковъ важное образовательное значеніе, *постановили:* просить Правленіе семинаріи, чтобы оно позаботилось о возможно лучшей постановкѣ преподаванія въ семинаріи французскаго и нѣмецкаго языка, какъ предметовъ обязательныхъ, примѣняя новѣйшіе методы изученія этихъ предметовъ. Затѣмъ ввести также преподаваніе этихъ языковъ и въ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, какъ предметовъ необязательныхъ, съ тѣмъ, чтобы съ наступающаго учебнаго года введено было обученіе каждому изъ нихъ по желанію учащихся во всѣхъ первыхъ четырехъ классахъ примѣнительно къ имѣющейся для епархіальныхъ женскихъ училищъ новой программѣ этихъ предметовъ и при томъ за особую плату отъ обучающихся тому или другому языку. Относительно же тѣхъ воспитанницъ старшихъ двухъ классовъ, которыя по желанію изучали французскій языкъ до настоящаго времени, просить Совѣтъ училища, чтобы имъ

была предоставлена возможность продолжать занятія по этому языку.

Затѣмъ, по вопросу о возвращеніи духовенству права выбирать мѣстнаго благочиннаго на опредѣленный срокъ, съѣздъ *постановилъ*: почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку о предоставленіи Полтавскому духовенству права избранія благочинныхъ на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы благочинные избирались на шестилѣтвій срокъ, такъ какъ за такой періодъ времени избранный, ознакомившись съ своими обязанностями, могъ бы въ полной мѣрѣ проявить свою дѣятельность, а два шестилѣтія давали бы ему право на усиленную пенсію и на полученіе первой награды по статуту за свои усердные труды; вопросъ прошелъ большинствомъ 18 противъ 15 голосовъ; б) чтобы избираемый получилъ образованіе въ учебномъ заведеніи не ниже средняго и прослужилъ въ санѣ священника, по возможности, не менѣе пяти лѣтъ, дабы имѣть вужный при руководствѣ другими жизненный опытъ; и в) чтобы во всѣхъ тѣхъ округахъ, гдѣ благочинный служитъ не по избранію, а по назначенію, были теперь же произведены выборы на эту должность. При чтеніи редакціи журнала вопросъ вновь дважды подвергнутъ баллотировкѣ: первый разъ отвергнутъ 15 противъ 14 голосовъ, второй разъ принятъ 19 противъ 16 голосовъ. При этомъ съѣздомъ признаво необходимымъ пересмотрѣть и измѣнить нынѣ существующія въ епархіи правила выборовъ должностныхъ лицъ на благочинническихъ округахъ, въ цѣляхъ предупрежденія могущихъ произойти при избраніи несправедливостей и затрудненій со стороны низшихъ клириковъ.

Съѣздъ на томъ же засѣданіи 13 іюня имѣлъ сужденіе объ учрежденіи должности епархіальнаго юрисконсульта.

Считаясь съ тѣмъ фактомъ, что духовенству для защиты церковныхъ интересовъ часто по порученію Епархіальнаго начальства приходится вести судебные процессы и что это ставитъ его иногда въ затруднительное положеніе, неблагопріятно сказывается на его отношеніяхъ съ прихожанами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по малоопытности духовенства въ судебныхъ дѣлахъ, наносится ущербъ церковнымъ интересамъ,— съѣздъ призналъ учрежденіе должности епархіальнаго юрисконсульта желательнымъ и *постановилъ*: ходатайствовать чрезъ епархіальное начальство объ учрежденіи въ епархіи такой должности на условіяхъ, аналогичныхъ съ положеніемъ епархіальнаго архитектора, т. е. чтобы юрисконсультъ, не пользуясь опредѣленнымъ содержаніемъ, получалъ плату отъ обращающихся къ нему по судебнымъ дѣламъ церквей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *Новый общедоступный курортъ на бессарабскомъ Бугазѣ.* Въ происходившемъ въ помѣщеніи одес. общества взаимопомощи моряковъ торговаго флота общемъ собраніи учредителей «Общества общедоступнаго курорта на бессарабскомъ Бугазѣ», подъ предѣлательствомъ члена кишиневскаго окружнаго суда Е. Е. Колтовскаго при приглашенномъ въ качествѣ секретаря штурманѣ Е. П. Сильванскомъ, обсуждался проектъ устава, который и принятъ учредителями. Возникающее общество преслѣдуетъ цѣли доставленія возможности небогатымъ людямъ пользоваться морскимъ и рѣчнымъ купаньями, а также леченія цѣлебными грязями Шабскаго лимана и Бугазскаго грязевого болота (преимущественно леченіе отъ ревматизма). Для этой цѣли общество предполагаетъ съ весны 1909 г. приступить къ постройкѣ кургаза, купалень и дачъ особняковъ швейцарскаго типа, а также и дѣтскаго сада. Капиталь общества составляетъ изъ членъ по 100 рублей каждый и вступительнаго взноса въ 10 рублей. Въ настоящее время, по порученію учредителей, ведутся переговоры о приобрѣтеніи для возникающаго курорта пароваго катера на 100 пассажировъ, съ цѣлью совершать рейсы между курортомъ, Шабо, Аккерманомъ и Овидіополемъ и сообщенія съ пароходами, курсирующими между Одессою и Аккерманомъ. Въ числѣ учредителей возникающаго курорта состоятъ: членъ кишиневск. окруж. суда Е. Е. Колтовской, бессараб. землевладѣлица А. Л. Димитріева, д-ръ медицины А. Л. Рава, фабр. инспекторъ Бес. губ. П. П. Левандовскій, прис. пов. П. П. Скальскій, суд. прист. А. С. Каплановъ, аккерм. нотар. Д. К. Палешкевичъ, старш. фабричн. инспекторъ Г. Ю. Левинскій, архит. В. П. Цыганко, старш. кандидатъ на судеб. должн. при сенатѣ Г. О. Рейдель, шабскіе винодѣлы: Г. В. Хмелеръ и Г. Н. Узуновъ, аккерм. садоводъ Н. П. Газаловъ, чин. особ. поруч. при директорѣ почты и телеграфовъ Л. П. Богдановичъ, одес. агентъ Рус. Дун. и ва Г. А. Безвиконный, т. с. с. А. Л. Крыловъ и др. Должено было въ собраніи, что изъ всѣхъ 100 наръзныхъ участковъ курорта остались нераспроданными около 15. Въ заключеніе собраніе избрало временное правленіе изъ г.г. Колтовскаго (предѣлатель), Левандовскаго (тов. предѣл.) и Рава (казначей).



Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи
Василій Курдиновскій.

Въ магазинъ ОБУВИ

„К. М. ЯКОВЕНКО“

(Кишиневъ. Александровск. уг. Пушкинской)

**КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ СЕЗОНУ
ПОЛУЧЕНЫ**

и продолжаютъ получаться наивысшаго качества

 **Заграничная
ОБУВЬ** 

ФАБРИКЪ: НЕЙДЕРА, ЧАПЕКА и др. въ ВЪНЪ,
а также прочная теплая и
бурочная **ОБУВЬ.**

Принимаются всевозможные заказы и починки
по умереннымъ цѣнамъ.

◆ Иногороднимъ покупателямъ обувь высылается
при полученіи задатка наложеннымъ платежемъ ◆