

ТАМБОВСКІЯ

СПАРАЖАНЫНА

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 числа.

№ 7.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5р

1-го апрѣля

Годъ XXVII.

1887 года.

Награды за 50-лѣтнюю службу.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 28 февр. на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу, къ ордену св. Владимира 4-й степени: настоятель Шацкаго Чернева монастыря, игумень Антоній; священники: села Вячки, Кирсановскаго уѣзда, Василій Сахаровъ; села Хрущева, Лебединскаго уѣзда, Михаилъ Даниловъ; села Сергіевскаго, Козловскаго уѣзда, Тимоеѣй Влагоннадежновъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Бутырокъ, Липецкаго уѣзда, Павелъ Преображенскій—во священника въ село Теплое, Лебедянскаго уѣзда.

Окончившій курсъ духовнаго училища, Иванъ Орловъ—во псаломщика въ село Суморьево, Темниковскаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности.

Священникъ села Поселка, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрей Кудрявцевъ—въ должности духовника и члена благотворительнаго совѣта по 1 Борисоглѣбскому округу.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда, Никифоръ Бѣляевъ—за увеличеніе церковныхъ доходовъ и собственныя его въ пользу приходскаго храма пожертвованія.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

1. Священникъ церкви Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища Михаилъ Сперанскій 61 года, студентъ семинаріи, съ 1848 года священникомъ, съ 1863 г. по 1867 годъ былъ благочиннымъ, съ 1870 г. по 1880 годъ депутатомъ окружнаго и общепархіальнаго съѣздовъ, 27 января 1880 года епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ въ должности эконома общегитія своекоштныхъ воспитанниковъ 1 Тамбовскаго духовнаго училища съ возложеніемъ на него обязанностей дѣлопроизводителя по распорядительному комитету сего общегитія; 21 марта 1881 года прикомандированъ къ Рождество-Богородицкой церкви епархіальнаго женскаго училища, для исполненія священническихъ обязанностей, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью

и камилавку, вдовъ; въ семействѣ у него никого не осталось.

2. Штатный діаконъ села Заворонежской слободы, Козловскаго уѣзда, Теодоръ Веселовскій 69 лѣтъ, изъ средняго отдѣленія семинаріи, съ 1840 года діакономъ, вдовъ; въ семействѣ никого не осталось у него.

Отъ епархіального училищн. совѣта.

I.

По ходатайству епархіального училищнаго совѣта объявляется благодарность епархіального начальства, за вспомоществованіе матеріальнымъ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ и за ревностные труды по народному образованію въ этихъ школахъ, слѣдующимъ священникамъ:

Александрѣ Шишѣеву, въ г. Тамбовѣ;

Теодору Бѣльскому, с. Оксильмѣва, Шацкаго уѣзда;

Павлу Курганскому, с. Кермиси, Шацкаго уѣзда;

Василію Никольскому, прот. г. Усмани;

Николаю Воскресенскому, въ г. Козловѣ;

Петру Островскому, с. Княжева, Тамбовскаго уѣзда;

Андрею Лукину, с. Тофина, Липецкаго уѣзда;

Сергію Златоустовскому, с. Дуткина, Шацкаго уѣзда.

II.

Отъ епархіального училищнаго совѣта къ свѣдѣнію о.о. наблюдателямъ надъ церковно-приходскими школами объявляется слѣдующее:

а) Въ совѣтъ поступали и продолжаютъ поступать разныя прошенія о вспомооществованіи такимъ церковно-приходскимъ школамъ, которыя не значатся въ совѣтѣ утвержденными; почему всѣ эти прошенія оставляются неудовлетворенными. Наблюдателямъ слѣдуетъ входить въ совѣтъ съ ходатайствами объ утвержденіи всѣхъ существующихъ школъ.

б) Изъ годовыхъ отчетовъ наблюдателей оказалось, что въ минувшемъ 1886 г. многія изъ церковно-приходскихъ школъ епархіи терпѣли крайнюю нужду въ самыхъ необходимыхъ книгахъ; между тѣмъ совѣтъ не могъ своевременно придти на помощь этимъ школамъ, такъ ѣзакъ ему ничего неизвѣстно было о такой нуждѣ ихъ. Наблюдателямъ предлагается впредь входить въ епархіальный училищный совѣтъ съ особыми ходатайствами о вспомоствованіи болѣе нуждающимся въ ихъ округахъ школамъ, съ подробнымъ прописаніемъ школьныхъ нуждъ.

СООБРАЖЕНІЯ КОММИССИИ

по обсужденію вопросовъ объ изыятіи изъ обращенія въ народѣ брошюръ и изданій съ сектантскимъ направленіемъ и объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Вслѣдствіе постановленія сѣзда духовенства, отъ 20 сего января, утвержденнаго Его Пресвященствомъ 21 января, коммисія, состоящая подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Кобякова, изъ священниковъ Василя Реморова, Михаила Зеленева и Василя Викторова и преподавателей семинаріи—Александра Булгакова и Ивана Знаменскаго, въ засѣданіяхъ своихъ имѣла сужденіе о мѣрахъ къ изыятію изъ обращенія въ народѣ брошюръ, газеты „Русскій Рабочій“ и другихъ произведеній съ сектантскимъ направленіемъ и объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи, чтобы оно велось съ лучшимъ успѣхомъ и по правильной системѣ. И, по обсужденіи, пришла къ сѣдующимъ соображеніямъ.

I. О мѣрахъ къ изыятію изъ обращенія въ народѣ литературныхъ произведеній съ сектантскимъ направленіемъ.

Заботы объ изыятіи изъ обращенія въ народѣ произведеній съ сектантскимъ направленіемъ ближайшимъ образомъ

должны лежать на обязанности приходскихъ священниковъ, которые должны имѣть для этой цѣли подъ руками каталогъ означенныхъ произведеній, отъ времени до времени составляемый и публикуемый въ Епарх. Вѣдомостяхъ совѣтомъ мѣстнаго Богородично-Казанскаго Братства, съ указаніемъ въ каждомъ изъ нихъ сектантскихъ тенденцій, по возможности.

Мѣры изыятія изъ обращенія въ народѣ таковыхъ произведеній приходскіе священники не должны ограничивать однимъ только отбираніемъ ихъ отъ народа сами ли непосредственно, или чрезъ кого бы то ни было. Одно отбираніе запрещенныхъ произведеній, безъ предварительнаго указанія ихъ вреда, возбуждало бы только большій интересъ къ нимъ въ народѣ и давало бы ему больше побужденій имѣть ихъ у себя и читать менѣе гласно, что принесло бы еще большій вредъ.

Вмѣсто того, приходскіе священники, возможно часто посѣщая своихъ прихожанъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни съ словомъ утѣшенія, наставленія и исправленія, должны достигать этимъ путемъ болѣе тѣснаго духовнаго единенія съ ними, при которомъ не оставалось бы мѣста недовѣрчивости и скрытности со стороны прихожанъ предъ ихъ духовными руководителями въ дѣлахъ вѣры и жизни христіанской. При такихъ взаимныхъ отношеніяхъ, для священниковъ явится больше возможности наблюдать и знакомиться съ вращающеюся въ приходахъ ихъ литературою; а замѣчая въ обращеніи между прихожанами то или другое произведеніе съ сектантскимъ направленіемъ, они должны предварительно уяснять весь вредъ ихъ съ точки зрѣнія православной, какъ предъ тѣми лицами, у которыхъ обьются подобныя произведенія, такъ и предъ всѣми прихожанами съ церковной каѳедры, и тѣмъ располагать и приглашать ихъ къ добровольной передачѣ сказанныхъ произведеній въ ихъ руки. по убѣжденію въ ихъ вредѣ.

Но въ народѣ, при развивающейся грамотности, все больше и больше развивается потребность чтенія и преимущественно „отъ божественнаго“. Поэтому, извлекая изъ обращенія въ народѣ произведенія съ вреднымъ направленіемъ, не давать ему вмѣсто того возможности къ чтенію произведеній съ здоровымъ и душеспасительнымъ направленіемъ, было бы мѣрою не цѣлесообразною. Для удовлетворенія этой народной потребности чтенія, съ цѣлью просвѣщенія его въ духѣ вѣры и правственности православной и для утвержденія въ немъ истиннаго ихъ пониманія, желательно, чтобы при церквахъ епархіи заведены были церковно-приходскія бібліотеки и приобрѣтены были въ нихъ священныя и другія книги, брошюры и листки духовно-правственного содержания на удобопонятномъ для народа языкѣ, а въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ— и съ противораскольническимъ и противосектантскимъ содержаніемъ. Желательно также, чтобы при церквахъ, особенно многолюдныхъ приходовъ, открыты были склады означенныхъ книгъ, брошюръ и листовъ для продажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмѣздной раздачи, если дозволятъ средства. Средства на этотъ предметъ должны быть церковныя, безъ обремененія церквей, или благотворительскія, гдѣ есть къ тому возможность. Каталоги книгъ, брошюръ и листовъ для подобныхъ бібліотекъ и складовъ должны быть составляемы совѣтомъ Богородично-Казанскаго Братства и публикуемы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству, кому слѣдуетъ.

II. Объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Расколь и сектантство въ епархіи, по наблюденію лицъ свѣдущихъ, не ослабѣваютъ и не сокращаются, а развѣтвляются и множатся, и въ особенности сектантство, вслѣдствіе распространенія въ послѣдніе годы произведеній съ сектантскимъ направленіемъ такихъ лицъ, каковы графъ Л.

Толстой и Пашковъ, при содѣйствіи книгопродавческой фирмы „Посредникъ“ и книгоношъ. Поэтому миссіонерское дѣло въ епархіи для успѣшной борьбы съ развивающимся расколомъ и сектантствомъ должно быть поставлено болѣе прочно, цѣлесообразно и благонадежно, чѣмъ какъ оно до сихъ поръ велось. Назначеніе миссіонерами по уѣздамъ епархіи приходскихъ священниковъ, какъ показанъ опытъ, не дало желаемыхъ результатовъ; да и не могло дать, такъ какъ приходскіе священники, при сложности приходскихъ своихъ обязанностей, не имѣли времени специализироваться въ знаніи раскола и сектъ разныхъ направленій и дробленій чтобы быть свѣдущими и опытными борцами противъ нихъ, тѣмъ болѣе, по тѣмъ-же причинамъ, не имѣли возможности и времени дѣлать болѣе или менѣе частые и продолжительные разъѣзды по ввѣреннымъ имъ уѣздамъ съ миссіонерскими цѣлями; да и рискованно было бы дѣлать подобные разъѣзды безъ надлежащаго знанія и опыта.

Въ этихъ видахъ представляется существенно необходимымъ, чтобы помимо миссіонеровъ приходскихъ священниковъ, существующихъ доселѣ, учреждена была, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, должность епархіальнаго миссіонера, человека съ спеціальнымъ знаніемъ и опытомъ и совершенно свободнаго отъ всякихъ другихъ обязанностей и занятій; да и не одного, а двухъ, одного противораскольническаго, другаго противосектантскаго, такъ какъ, по обширности епархіи и разнообразію толковъ раскольническихъ и лжеученій сектантскихъ, одному лицу дѣло это едвали могло бы быть посильно, какъ въ отношеніи знанія разныхъ раскольническихъ толковъ и сектъ, такъ и въ отношеніи практической его дѣятельности.

Само собою понятно, что епархіальные миссіонеры, какъ лица безприходныя, должны быть обеспечены опредѣленнымъ жалованьемъ, въ количествѣ 1200 р. въ годъ каждому съ тѣмъ, чтобы подводная повинность для разъѣздовъ ихъ по

епархіи была бесплатная, общественная, для сего потребно отнестись, чрезъ кого слѣдуетъ, съ ходатайствомъ къ уѣзднымъ земствамъ, въ томъ убѣжденіи, что дѣло въ интересахъ православія, какъ господствующаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, должно быть и дѣломъ общества, которое нравственно обязано оказывать этому дѣлу содѣйствіе, и съ тѣмъ, чтобы нужными руководствами и пособіями для своей дѣятельности миссіонеры снабжаемы были на средства братства. Если же земства, къ прискорбію, отнесутся не сочувственно къ дѣлу православія и не придутъ ему на помощь въ сказанномъ отношеніи, то, сверхъ предположеннаго жалованья, каждому миссіонеру должно быть назначено по 400 р. въ годъ разѣздныхъ съ содержаніемъ. Денежное обезпеченіе жалованьемъ двухъ миссіонеровъ епархіальныхъ по 1200 р. каждому, должно составляться изъ ежегоднаго взноса отъ церквей, соотвѣтственно имѣющимся при нихъ штатамъ, которыхъ въ епархіи болѣе 1200,—въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ одноштатныхъ церквей по 2 р., двухштатныхъ по 4 р., трехштатныхъ по 6 р. и т. д., каковаго взноса должно получаться ежегодно не менѣе 2400 р. Что касается до недостающихъ 800 р. въ годъ на разѣзды миссіонеровъ съ содержаніемъ, то покорнѣйше просить Его Преосвященство пригласить монастыри епархіи къ ежегодному взносу сказанной суммы, по соотвѣтственной ихъ средствамъ раскладѣ. И это было бы не налогомъ на нихъ, а только призывомъ ихъ къ исполненію своего назначенія по отношенію къ обществу, какъ и исполняли его монастыри древней Руси, когда для просвѣщенія русскаго общества въ дѣлѣ истинной вѣры и нравственности христіанской приносили не скудныя жертвы и матеріальныя и умственныя, воспитывая въ своей братіи ревностныхъ миссіонеровъ. На случай же неосуществленія этой мѣры, недостающая сумма 800 р. должна выдаваться миссіонерамъ изъ средствъ братства. Установленные взносы должны представляться чрезъ

благочинныхъ, а отъ монастырей непосредственно въ началѣ каждаго года въ Совѣтъ Братства, который и выдаетъ изъ него миссіонерамъ определенное жалованье и у котораго епархіальные миссіонеры должны быть въ зависимости и распоряженіи и давать ему отчетъ въ своей дѣятельности. Разъѣзды миссіонеровъ по епархіи обусловливаются усмотреніемъ Совѣта Братства, а равно и случайно явившеюся потребностью съ утверждения Его Преосвященства. Мѣстомъ постояннаго жительства ихъ долженъ быть г. Тамбовъ. Это желательно, между прочимъ, потому, что, находясь въ Тамбовѣ въ свободное отъ разъѣздовъ по епархіи время, они могли бы вести публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами въ семинарской церкви, въ видахъ ознакомленія семинарскихъ воспитанниковъ съ приемами собесѣдованій и лучшей подготовки ихъ къ практической миссіонерской дѣятельности, когда они поступятъ въ приходы. Для большаго личнаго усовершенствованія въ миссіонерскомъ дѣлѣ, епархіальные миссіонеры обязаны бывать ежегодно на періодическомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Москвѣ, съ цѣлью обмѣна мыслей, наблюденій и опытовъ и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической и сектантской пропаганды. Во время разъѣздовъ своихъ по епархіи, миссіонеры собесѣдованія свои съ раскольниками и сектантами данныхъ приходовъ должны вести непременно въ присутствіи приходскихъ и сосѣднихъ священниковъ, какъ и остальныхъ членовъ причта, чтобы и священники, подъ руководствомъ миссіонеровъ специалистовъ приобрѣтали больше опыта въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, какъ миссіонеры въ своихъ приходахъ по самому своему званію приходскихъ священниковъ, да и прочіе члены причта не были бы совѣмъ невѣждами въ этомъ отношеніи и могли бы дать посильный отвѣтъ вопрошающимъ. При этомъ кстати выразить желаніе, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, священ-

ники были назначаемы изъ лицъ сравнительно съ большимъ умственнымъ развитіемъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ извѣстной секты или раскола, способныхъ поддерживать и продолжать въ своихъ приходахъ дѣло епархіальныхъ мисіонеровъ и при томъ отличающихся доброю нравственною жизнью; при чемъ требуется озаботиться устройствомъ въ приходахъ съ неправославнымъ населеніемъ особыхъ церковныхъ бібліотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособія, необходимыя для борьбы приходскихъ священниковъ съ извѣстною сектою или расколомъ, пріобрѣтаемые на средства Братства или на мѣстныя церковныя средства. Книгами изъ этихъ бібліотекъ дозволительно пользоваться какъ раскольникамъ и сектантамъ, такъ и православнымъ, въ случаѣ ихъ желанія. Равно желательно, чтобы и прочіе члены причта назначаемы были въ таковыя приходы изъ лицъ неукоризненнаго образа жизни и привычекъ и хорошіе чтецы и пѣвцы, которые придерживались бы, притомъ цѣнія стариннаго и умильнаго, такъ правящагося раскольникамъ, какъ и православному народу, избѣгая пѣнія крикливаго и нецерковнаго характера, и были бы способны пріучить прихожанъ къ обще-церковному пѣнію при богослуженіяхъ, въ противобѣсъ общему пѣнію въ раскольническихъ и сектантскихъ собраніяхъ, какъ и вообще совершеніе православнаго богослуженія должно быть чинное и благоговѣйное, чтеніе ясное, внятное и псалмодическое (пѣвучее), какъ и священническіе возгласы, крестное знаменіе истовое и благоговѣйное.

И не личнымъ только образомъ жизни священники, какъ и прочіе члены причта, должны воздѣйствовать на окружающую ихъ приходскую среду, съ цѣлью утвержденія православныхъ въ православіи и привлеченія неправославныхъ въ православіе. Для достиженія той же цѣли должны быть открыты и преимущественно въ сектантскихъ и раскольническихъ приходахъ церковно-приходскія школы, имѣющія за-

дачу преимущественно религиозно-нравственную, которая уже обстоятельно выяснена, къмъ слѣдуетъ. Ближайшимъ пособіемъ и продолженіемъ школьнаго дѣла должны служить цѣлесообразно поставленныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія, на которыхъ священники, какъ и въ школьномъ дѣлѣ, должны пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы вводить въ сознаніе слушателей убѣжденія противораскольническія и противосектантскія. Въ противоѣдѣіе же соблазну, представляемому православнымъ со стороны раскольниковъ и сектантовъ матеріальными выгодами, что иногда и не рѣдко служитъ причиною совращенія изъ православія людей нуждающихся и безпомощныхъ, необходимо открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ, которыя изъ собираемыхъ ими средствъ давали бы посильныя, въ потребныхъ случаяхъ, пособія лицамъ безпомощнымъ въ приходѣ, но заслуживающимъ помощи, и тѣмъ устраняли бы лишніе поводы къ совращенію ихъ въ неправославіе.

Если изложенныя выше соображенія будутъ приняты съвѣдомъ и утверждены Его Преосвященствомъ къ исполненію, то, по неимѣнію въ настоящее время въ виду лицъ, желающихъ и могущихъ съ надлежащею пользою посвятить себя постоянно дѣлу епархіальной миссіи, и въ виду при томъ неотложности дѣла, комиссія полагала бы сдѣлать, въ видѣ временной мѣры, нижеслѣдующее: поручить Совѣту Братства, въ текущемъ году, на средства, намѣченныя комиссіею отъ церквей, а равно и монастырей, въ случаѣ согласія сихъ послѣднихъ, пригласить временно двухъ миссіонеровъ о. іеромонаха Арсенія и о. Василія Викторова, перваго по дѣлу противосектантскому, а втораго противораскольническому, съ тѣмъ чтобы они побывали, по крайней мѣрѣ, въ главныхъ пунктахъ раскола и сектантства для собесѣдованія съ заблуждающимися и руководства въ борьбѣ съ ними приходскихъ священниковъ. Съ этою цѣлью, въ текущемъ году, намѣченныя средства на

дѣло епархіальной миссіи должны быть, кѣмъ слѣдуетъ, доставлены Совѣту Братства въ срокъ, какой имъ будетъ назначенъ. Онъ же установитъ и подробности соглашенія съ приглашаемыми лицами. Если же указанныхъ комиссією средствъ будетъ недостаточно для двухъ лицъ—о. Арсенія и о. Викторова, то пригласить одного о. Арсенія по дѣлу противъ-сектантскому, такъ какъ сектантство, по наблюденію людей свѣдущихъ, въ настоящее время проявляетъ больше пропагандистской дѣятельности, чѣмъ расколъ и слѣдовательно дѣло противодѣйствія ему менѣе отлагаемо и болѣе необходимо. Между тѣмъ, Совѣтъ Братства, чрезъ сношеніе ли съ лицами компетентными, или какимъ либо другимъ путемъ, озаботится приисканіемъ и приглашеніемъ достойныхъ лицъ на должность двухъ постоянныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ, на вышеизложенныхъ условіяхъ, съ тѣмъ чтобы они могли занять эту должность съ начала будущаго 1888 года.

При семь комиссія добавляетъ, что для привлеченія лучшихъ силъ въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ желательно и признается необходимымъ, чтобы членамъ причтовъ тѣхъ приходовъ назначены были постоянныя и достаточныя денежныя пособія изъ епархіальныхъ средствъ, а при неимѣніи ихъ испрошены были таковыя у Св. Синода, какъ практикуется это въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ

СОДЕРЖАНІЕ: Награды за 50-лѣтнюю службу. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отъ Тамб. епарх. училищнаго совѣта. Соображенія комиссіи по изысканію мѣръ къ изытію изъ обращенія въ народъ брошюръ и другихъ изданій съ сектантскимъ направленіемъ и къ организациі миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го марта 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правд. на Большой ул. д. Присутствен. Мѣсть.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОЖДЕЙ.

1-го апрѣля

7. №

1887 года.

Извлеченіе изъ журнала по обзорнію епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ за 1886 годъ *).

Въ 1886 году Его Преосвященствомъ совершены три поѣздки для обзорнія церквей епархіи: 1) съ 3 іюня по 12, 2) съ 26 іюня по 16 іюля, и 3) со 2 августа по 6 сентября. Въ эти поѣздки на пространствѣ 2044 верствъ, Его Преосвященствомъ обзорно 10 городовъ съ 75 церквями,

*) Извлеченіе это печатается по журнальному постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, для руководства и исполненія духовенствомъ епархіи наставленій Его Преосвященства, на пра-

13 монастырей—5 мужскихъ и 8 женскихъ и 276 сельскихъ церквей, согласно маршрутовъ. Кромѣ того освидѣтельствованы при сборахъ духовенства въ центральныхъ мѣстахъ своего благочинія документы 300 церквей, лично не посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ. Церкви эти состоятъ въ 43 благочинническихъ округахъ, изъ коихъ въ 39 округахъ были сборы духовенства, на которыхъ Его Преосвященствомъ ведены были бесѣды о настоящемъ положеніи духовенства и о желательномъ возвышеніи его и вмѣстѣ съ тѣмъ были обревизованы документы всѣхъ 646 церквей.

Въ 9 городахъ и 13 монастыряхъ Его Преосвященствомъ было совершено 26 литургій. За большею частію литургій Его Преосвященствомъ были произнесены приличныя обстоятельствомъ проповѣди. Особенно сильны и дѣйственны были слова его противъ воскресныхъ базаровъ въ г. Темниковѣ и въ Темниковскомъ женскомъ монастырѣ по случаю предстоявшихъ выборовъ игуменіи на мѣсто умершей Серафимы. Благочинные и чины полиціи всюду своевременно являлись къ безпрепятственному сопровожденію Его Преосвященства. Въ первомъ селѣ своего округа благочинные представляли Его Преосвященству рапортъ съ вѣдомостію о церквахъ, причтахъ и прихожанахъ своего округа; въ то же время Преосвященный предупреждалъ ихъ, чтобы въ каждой церкви, при обзорѣннѣ имъ храма и алтаря, они докладывали ему кратко обо всемъ, что есть особеннаго въ селѣ въ отношеніи къ храму, причту и прихожанамъ, именно: 1) когда, кѣмъ и на какія средства устроенъ храмъ, когда возобновлялся и на чьи средства, есть ли особы въ немъ благотворители и кто именно, есть ли церковно-при-

вленныхъ къ желательному подъему жизни и дѣятельности какъ духовенства, такъ и всей паствы Тамбовской, такъ какъ изъ постановленій благочинническихъ округовъ епархіи, составленныхъ ими по проздѣ Его Преосвященства и представленныхъ въ консисторію, видно, что наставленія его не всеміи поняты во всей полнотѣ и надлежащей ясности.

ходское попечительство и проч. 2) сколько лицъ въ причтѣ храма, какаго образованія, всѣ ли они исправны, нѣтъ ли сверхштатныхъ, на сколько достаточно ихъ обезпеченіе, согласно предписаніямъ епархіальнаго начальства открыта ли ими церковно-приходская школа, ведутся ли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собесѣдованія, въ какое время и въ какой обстановкѣ, исправно ли ведутся церковные документы и особенно церковная лѣтопись и проч. и 3) сколько душъ въ приходѣ, усердны ли ко храму, нѣтъ ли въ нихъ сектантовъ и раскольниковъ, имѣется ли и сколько въ приходѣ питейныхъ заведеній и какъ они вліяютъ на приходъ, нѣтъ ли какихъ особыхъ суевѣрій; стараются ли прихожане объ наученіи грамотѣ своихъ дѣтей и сами усердно ли посѣщаютъ собесѣдованія и под. Получивши по означеннымъ вопросамъ должныя свѣдѣнія Его Преосвященство послѣ многолѣтій, изъ коихъ послѣднее — попечителю и украсителямъ храма и всѣмъ произносилъ самъ, обращался съ своимъ архинастырскимъ словомъ къ предстоящимъ въ храмѣ и 1) или благодарилъ за благолѣпіе храма и призывалъ на нихъ благословеніе Божіе, или дѣлалъ наставленія о приведеніи храма въ должный видъ, побуждая къ тому обѣщаніемъ милостей Божіихъ; 2) если имѣлъ свѣдѣнія о неблаговидныхъ отношеніяхъ между причтомъ и прихожанами, убѣждалъ ихъ прекратить таковыя и жить въ мирѣ и согласіи. Что касается неисправностей лично однихъ членовъ причта, то Преосвященный, чтобы не уронить ихъ въ глазахъ прихожанъ, приказывалъ имъ явиться въ домъ священника, куда онъ почти всюду заходилъ изъ храма и дѣлалъ свои отеческія распоряженія, направляя ихъ къ вразумленію и исправленію виновныхъ, подъ угрозой въ случаѣ неисправленія, строгаго суда по закону. Тутъ же наединѣ онъ убѣждалъ членовъ причта беречься современнаго недуга духовенства — излишней притязательности въ отношеніи къ прихожанамъ; убѣждалъ ихъ трудиться для прихожанъ всѣми си-

лами, не ожидая вознагражденія, и увѣрялъ, что заслуженное ими вознагражденіе придетъ къ нимъ само-собою, откуда они не ждутъ. Просить позволительно, но насиловать и притѣснять не слѣдуетъ. Въ храмѣ убѣждалъ духовенство заводить при церкви церковно-приходскія школы какъ главное и излюбленное народомъ средство для удовлетворенія его желанія почитать что либо Божественное и научиться жить по Божію.

Объ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ зывалъ къ усердію прихожанъ, научая ихъ хоть лептами жертвовать на доброе дѣло и сторицею получать за то вознагражденіе. Но школами, говорилъ Преосвященный, мы воспитаемъ молодое только поколѣніе, да и его не воспитаемъ, если старшія поколѣнія будутъ тормозить дѣло. Что же дѣлать, чтобы устранить это препятствіе? Очевидно, нужно учить и старшія поколѣнія. Когда же и какъ? Вы, пастыри, скажете, что учите ихъ съ церковной кафедры своими проповѣдями, но много ли ихъ вы произнесете въ теченіи года? 10—15 своихъ, 20—30 печатныхъ; можно ли думать, что этимъ вы научите многому своихъ прихожанъ? Нѣтъ: при этихъ проповѣдяхъ, послѣ труда за утреней и литургіей, и вы, пастыри, и пасомые ваши равно не можете отъ утомленія—вы передать, а они воспринять проповѣдей. Въ настоящее время всѣ пришли къ убѣжденію, что лучшее и самое цѣлесообразное время для наученія пасомыхъ—внѣбогослужебныя собесѣдованія. Признано уже, что собесѣдованія эти должно вести въ воскресные и праздничные дни послѣ обѣда, отдохнувши, часа въ 2—3, призывая на нихъ народъ нѣсколькими ударами въ большой колоколъ и предваряя собесѣдованія, чтобы растворить для нихъ душу народа, служеніемъ какого либо молебна съ акаѣстомъ, которые столько любезны русскимъ православнымъ людямъ. Нужно позаботиться, чтобы акаѣстныя припѣвы: Иисусе Сыне Божій помилуй мя... Радуйся, Невѣсто неневѣстная, Ра-

дуйся, Николае великій чудотворче и под. моги пѣть весь народъ и мужчины и женщины, и взрослые и малые. Это будетъ и общею молитвою и общимъ для душъ наслажде-ніемъ. Послѣ акаѳиста должно быть предложено духовно-правственное назидательное чтеніе, предварительно пригото-вленное; оно можетъ быть разъясненіемъ правилъ вѣры и правственности, можетъ состоять изъ разсказа какихъ либо назидательныхъ библейскихъ или церковныхъ событій, жиз-неописаній свитыхъ людей, объясненій церковныхъ богослу-женій и даже житейски необходимыхъ наставленій. Собесѣ-дованія эти долженъ вести священникъ, онъ, какъ настоя-тель храма, за нихъ и отвѣчаетъ; но въ случаѣ его болѣз-ни или отлучки, по крайней необходимости, съ благослове-нія священника можетъ вести ихъ о. діаконъ, при участіи псаломщика и даже грамотныхъ прихожанъ, разумѣется, подготовившись къ нимъ и благословившись на нихъ отъ священника. Внѣ-богослужебныя чтенія должны быть не очень продолжительны, такъ какъ могутъ утомлять внима-ніе простыхъ слушателей. Для отдыха среди ихъ правоспо-собные изъ членовъ причта должны располагать народъ къ общему пѣнію и пѣть съ начала общеизвѣстныхъ молитвы и пѣснопѣнія церковныя: Царю небесный, Отче нашъ, Бого-родице-Дѣво радуйся, Подъ твою милость прибѣгаемъ и по-добное.

Когда народъ отдохнетъ, можно опять вести чтеніе и за нимъ опять общее пѣніе, а за тѣмъ служить торжественно вечерню, панихиду и проч., смотря по потребности време-ни и расположенію народа. Можно быть увѣренными, что послѣ такого препровожденія праздничнаго дня никто изъ прихожанъ не останется лишеннымъ богослужебнаго нази-данія: кто не былъ у утренняго богослуженія, побудеть у вечерняго, а избранные побудеть у того и другаго и уже никто изъ нихъ, насыщенный душевно, не отдастъ сво-его вечера какому либо мірскому время-препровожденію,

всѣ пойдутъ домой въ богомысли, съ нимъ проведутъ время до сна, съ нимъ и уснутъ, съ нимъ и встанутъ на другой день, чтобы взяться съ свѣжими физическими силами за житейскія дѣла. Затѣмъ обращался Преосвященный съ назиданіемъ къ народу, убѣждая его отпускать дѣтей въ школы, чтобы получить возможность чрезъ ихъ грамотность и чтеніе учиться истинамъ св. вѣры и церкви и всѣмъ совѣтовалъ для того же нелѣпно посѣщать внѣ-богослужебныя собесѣдованія, такъ какъ всѣ хрістіане обязаны дни воскресные и праздничные посвящать на служеніе Господу Богу. Тутъ же онъ спрашивалъ, сколько въ селеніи питейныхъ заведеній и ужасался, если слышалъ, что ихъ имѣется три—четыре или болѣе; въ этомъ онъ указывалъ сельскимъ прихожанамъ главную причину ихъ бѣдности, причину ихъ семейныхъ ссоръ и дѣлежей: „Кто шумить на улицѣ и беспокоитъ мирныхъ жителей? Пьяный человѣкъ; кто произноситъ не приличныя слова въ своей семьѣ, кто ссорится съ братьями, бьетъ жену и разгоняетъ изъ дома дѣтей? пьяный человѣкъ; кто производитъ драки, кто воруетъ и кто часто прозводитъ пожары? пьяный человѣкъ. Я посѣтилъ въ городахъ тюремныя замки, видѣлъ въ нихъ много крестьянъ, на вопросъ мой за что они въ нихъ посажены, большинство отвѣчало: за воровство, за разбой, за увѣче родителей, за нечаянныя поджоги и под. На вопросъ, зачѣмъ они это дѣлали, они отвѣчали: все это дѣлали въ пьянствѣ. Вотъ каковы плоды отъ пьянства; такъ не упивайтесь же виномъ, чтобы изъ за него не подвергнуться сказаннымъ бѣдамъ.“ Много было заявленій отъ народа, что если бы было меньше кабаковъ, то имъ легко бы было избѣгать соблазна и что они чрезъ общественныя приговоры просили свое начальство не открывать въ ихъ селѣ кабаковъ, но ихъ просьбы не удовлетворяются. Такія бесѣды съ пастырями и ихъ паствою въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ Его Преосвященство имѣлъ въ каждомъ по-

сѣщенномъ имъ храмѣ и много было дней, что къ вечеру онъ изнемогалъ въ голосовыхъ своихъ средствахъ. Но главныя пространныя его бесѣды были при 39 благочинническихъ сборахъ духовенства, которыя велись или въ алтарѣ храма, или въ квартирѣ мѣстнаго священника. Эти бесѣды продолжались отъ 1 часу до 2. Вотъ приблизительно ихъ краткое содержаніе. „Отцы и братія! Очень радъ видѣть васъ въ собраніи и желаю побесѣдовать съ вами о нашихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ пасомымъ. Вы видите, что народъ нашъ нравственно слабѣетъ и сталъ индифферентно относиться къ дѣлу свят. вѣры и церкви. На насъ лежитъ священный долгъ остановить это разслабленіе и поднять народъ на подобающую высоту; этого отъ насъ ждетъ всемилостивѣйшій нашъ Государь Императоръ, къ этому призываетъ насъ высшее церковное правительство, къ этому мы призваны нашимъ званіемъ. Что же мы должны дѣлать для этого? Должны сдѣлать то, на что поставлены Господомъ Богомъ. Наши главныя обязанности, какъ вамъ извѣстно, учить, священнодѣйствовать и управлять. Исполняемъ ли мы, какъ должно, эти обязанности? Положа руку на сердце, мы не можемъ сказать этого. И во 1-хъ учимъ ли мы народъ? Да, вы можете сказать, что учимъ въ храмѣ въ проповѣдяхъ, но можно ли признать ученіемъ народа, если его приходскій священникъ произнесъ въ теченіи года 10—15 проповѣдей во время праздничныхъ литургій, когда и онъ самъ, говорящій проповѣдь, и народъ, утомленный праздничнымъ довольно долгимъ богослуженіемъ, физически не способны къ учительству и къ ученію. Нѣтъ, этого ученія недостаточно и вотъ мы видимъ, что у насъ постоянно растутъ сектантство и расколъ. Отъ чего? Отъ того, что при недостаткѣ учительства со стороны пастырей, народъ духовно голодуетъ и для удовлетворенія своего голода обращается къ разнымъ не призваннымъ учителямъ вѣры и нравственности и сначала дѣлаетъ это изъ простаго любо-

пытства, а потомъ многіе увлекаются ловкими лжеучителями и дѣлаются на всегда или сектантами или раскольниками. Да и безотносительно посмотрите на простой народъ, онъ время отъ времени слабѣетъ въ нравственности, не говоримъ уже о пьянствѣ, столь гибельномъ для быта крестьянъ; указываю вамъ на особый признакъ народнаго растлѣнія: назадъ тому 15—20 лѣтъ были въ народѣ не рѣдкіе случаи воровства, грабежей, даже убійствъ, но очень и очень рѣдкіе были случаи въ немъ посягательствъ на церковную святыню, а въ настоящее время епархіальное управленіе еженедѣльно получаетъ донесенія, что тамъ-то убили караульнаго и выкрали изъ церкви деньги, а въ другомъ мѣстѣ съ деньгами похитили священные сосуды, кресты и евангелія и проч. И это дѣлаютъ часто свои же прихожане, чего прежде и вообразить нельзя было! Не явно ли, что на духовенствѣ лежитъ обязанность усилить свое учительство, чтобы перевоспитать своихъ пасомыхъ. Перевоспитаніе это мы должны начать немедленно заведеніемъ церковно-приходскихъ школъ при каждой церкви. Не говорите, что на это ни казна, ни церковь не дадутъ средствъ; они изыскиваютъ ихъ и съ теченіемъ времени дадутъ; но на первыхъ порахъ, въ виду неотложности дѣла, заведемъ школы на свои мѣстныя средства. Средствъ этихъ и не много нужно: 1) учителя у насъ есть даровые, священникъ, діаконъ и псаломщики; нѣтъ имъ жалованья, но вы учите и жалованье придетъ само-собою немедленно; вы научите читать и писать сына своего прихожанина; думаете ли, что онъ останется къ вамъ неблагодарнымъ за это? Нѣтъ; въ 1-й же праздникъ, когда вы придете къ нему съ свят. крестомъ, онъ отдастъ вамъ съ любовію праздничный гонораръ, а въ то же время непременно дастъ какую либо мѣрку хлѣба, а при состояніи и двѣ за своего мальчика; и если всѣ прихожане такъ сдѣлаютъ, то вотъ вамъ уже и будетъ награда. Не отказывайтесь отъ заведенія церковной

школы тѣмъ, что у васъ въ приходѣ есть школа земская—министерская; если въ комнатѣ есть свѣтъ при одной свѣчѣ, то при двухъ его будетъ больше; земская школа дѣлаетъ свое дѣло, а церковная должна дѣлать свое излюбленное народомъ и спасительное для достиженія нашей цѣли; научивши дѣтей читать слово Божіе, церковныя книги, житія святыхъ и проч. мы доставимъ народу возможность свободное для него время посвящать на душеспасительное чтеніе, вмѣсто праздности и пьянства. Такъ учителя есть, гдѣ помѣщеніе для церковной школы? Если не имѣется возможности устроить особаго дома, можно помѣстить ее въ церковной караулкѣ, въ кухнѣ у священника, даже въ особой хижинѣ крестьянской, если нельзя найти даровой, то дозволяется нанять таковую; для уплаты за наемъ священникъ можетъ открыть подписку по прихожанамъ, а при невозможности ему всегда будетъ разрѣшено употребить на это и часть денегъ церковныхъ, отъ 15 до 20 руб. Нужны учебники, но ихъ въ настоящее время, при ихъ дешевизнѣ, можно достаточно приобрести на 3—5 рублей. Кромѣ того, можно просить пособіе изъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Такъ церковная школа непременно должна быть заведена, препятствій къ тому нѣтъ. Члены причта не должны уклоняться отъ дѣла, особенно діаконы: они по указу Св. Синода, отъ 4 марта 1885 г., на то и возстановлены при церквахъ, чтобы быть непремѣнными учителями церковныхъ школъ и если кто изъ нихъ будетъ уклоняться отъ дѣла, или окажется неспособнымъ, то наблюдатели немедленно должны доносить епархіальному начальству и таковыя будутъ подвергаемы особо строгому суду по закону.

Въ приходяхъ, состоящихъ изъ деревень, рекомендую открывать въ деревняхъ церковныя школы грамотности. При отдаленности ихъ отъ церквей и причтовъ можно ставить въ нихъ учителями грамотныхъ крестьянъ и отставныхъ солдатъ, способныхъ обучать церковной грамотѣ; но отвѣт-

ственность за нихъ должна лежать на приходскомъ священникѣ и онъ разъ или два въ недѣлю необходимо долженъ посѣщать эти школы и наблюдать, чтобы въ нихъ обученіе шло правильно, безъ всякихъ уклоненій отъ требованій православія, самодержавія и народности.

Пусть въ нихъ дѣти выучатся читать по церковнымъ книгамъ и хоть немного писать, этого уже достаточно будетъ для достиженія цѣлей поднятія народнаго самосознанія; желающіе доразовьютъ себя сами впоследствии. Но обучая дѣтей, мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ учить и старшія поколѣнія, чтобы они своею костью не помѣшали доброму вліянію церковной школы. Потому что, если мы дѣтей въ школахъ будемъ учить доброму въ теченіе дня, а вечеромъ въ семьѣ безнравственной ихъ будутъ разучивать если не словомъ, такъ примѣромъ, то толку будетъ немного и мы долго долго не достигнемъ цѣли. Такъ нужно учить и старшія поколѣнія. Когда же и гдѣ ихъ учить? Собранія архипастырей въ Кіевѣ, Казани и Иркутскѣ рекомендуютъ намъ для этого внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Вотъ эти собесѣдованія и нужно намъ завести. Правда, многіе священники епархіи завели уже эти собесѣдованія, именно: между утреней и литургіей по праздникамъ они предлагаютъ народу различныя душеспасительныя чтенія. Дѣло хорошее и спасибо имъ за это, но ими избрано для чтеній время прямо неудобное и не цѣлесообразное. Праздничныя утреннія богослуженія продолжительны сами по себѣ и утомительны для рабочаго люда, достаточно для него только ихъ простоять. Да и священники утромъ въ праздники связаны требами: тутъ и крестины и молебны и другія молитвословія; когда же имъ успѣвать еще вести собесѣдованія. Достаточно для утра однихъ богослуженій, а собесѣдованія нужно назначить въ послѣ-обѣденное время, когда народъ отдохнетъ. Рекомендую вести это дѣло такъ: часа въ 2 или 3 по полудни свя-

щенникъ, подготовившись къ собесѣдованію, производитъ благовѣсть въ большой колоколь, народъ долженъ напередъ знать, что это благовѣсть къ собесѣдованію. Когда соберутся прихожане, священникъ не прямо долженъ начинать собесѣдованіе, а предварительно долженъ отслужить съ причтомъ какой либо молебень съ акаеистомъ, Спасителю, Божіей Матери, Николаю угоднику и подобн.

Такимъ образомъ церковная школа и собесѣдованія съ народомъ будутъ посильными съ нашей стороны средствами къ перевоспитанію народа и усиленію въ немъ религіозно-нравственной жизни. Вторая наша обязанность священнодѣйствовать для прихода. Священнодѣйствуемъ ли мы, какъ должно? Мы совершаемъ всѣ богослуженія, крестимъ, вѣнчаемъ, исповѣдуемъ, причащаемъ, служимъ молебны, хоронимъ и проч. Эту обязанность мы исполняемъ по формѣ лучше другихъ обязанностей, потому что за исполненіе ея получаемъ плату, которой и содержимся. Но и при этомъ мы являемся исправными большею частію только по формѣ, а не по существу дѣла. До епархіальнаго начальства доходитъ много жалобъ на духовенство особенно за вымогательство и притязательность. Выясняется, что большинство причтовъ исполняютъ это дѣло почти какъ наемники, а не съ любовью и не съ сочувствіемъ къ прихожанамъ. Обыкновенно ведется дѣло такъ: является прихожанинъ къ священнику съ просьбой окрестить, совершить бракъ, особоровать больного, отслужить сорокоусть и проч., священникъ ставитъ прямо вопросъ: а деньги? Прихожанинъ назначаетъ цифру, но въ ней недостаетъ нѣсколько грошей до установившейся за требу платы и часто эта плата практикуется равнодѣрная и для богатаго и для бѣднаго. Не входя въ положеніе просителя, священникъ иногда съ окрикомъ отказываетъ просителю до тѣхъ поръ, пока сполна будетъ принесена положенная плата. Явно тутъ нѣтъ и тѣни добрыхъ отношеній пастыря къ пасомымъ, какъ отца къ дѣтямъ.

Или берется причтъ служить сорокоусть, поминать 40 дней покойника отца семьи его прихода. Береть условную цѣну 30-40 р.; своевременно, а чаще по рану производить благовѣсть къ службамъ, но службъ иногда не править, зная, что прихожане въ будни не имѣютъ времени ходить къ нимъ. Разумѣется, обманъ нерѣдко обнаруживается и вотъ отсюда между причтомъ и прихожанами являются непріятныя отношенія. Чаще богослуженія совершаются, по желанію прихожанъ, но какъ? Лишь бы отправить ихъ возможною скоростію, съ пропусками, въ два три голоса и под. Отцы и братія! Такъ не должно быть, нужно служить истово, какъ говорятъ; нужно готовить себя и душевно и тѣлесно къ каждому дѣлу для прихожанъ такъ, чтобы съ радующимися радоваться, а съ плачущими плакать. Слово Божіе говоритъ, что служащіе алтарю отъ алтаря питаются. Но вѣдь подъ служащими мы должны разумѣть только усердно-благоговѣнно и по Божію служащихъ, а не требоисправителей, и только первые имѣютъ законное по совѣсти право на питаніе отъ алтаря, небрежные же и нерадивые являются дармоѣдами. Слово же Божіе учитъ: не трудивыйся да не ясть. Умоляю васъ принять къ сердцу мое благожеланіе и прошу совершать служеніе церкви Божіей не прибытка только ради, но и ради спасенія своего и своихъ прихожанъ! Представляю вамъ въ примѣръ наши монастыри, отчего они процвѣтаютъ и имѣютъ всякое довольство? Отъ того, что истово исполняютъ церковный уставъ, своевременно правятъ службы церковныя, исполняютъ всѣ желанія приходящихъ въ нихъ богомольцевъ, служатъ имъ молебны, записываютъ на поминъ ихъ родныхъ, безъ всякой таксы, на всякое приношеніе даютъ одинъ отвѣтъ: „спаси васъ Господи“ и дѣло идетъ прекрасно. Часто они дѣлаютъ удовольствіе просителямъ за копѣйки, но дѣланіе ихъ никогда не пропадаетъ даромъ. По особому промысленію Божію не рѣдко являются въ нихъ благотворители, которые сторицею вознаграждаютъ

ихъ за всѣ даровые труды. Прошу васъ принять къ сердцу этотъ образецъ, и я увѣренъ, что и у васъ въ приходскихъ храмахъ будетъ тоже самое; только старайтесь служить всегда истово. Наконецъ, 3) исполняемъ ли мы свою обязанность управлять прихожанами, стараемся ли мы вести ихъ по пути спасенія такъ, чтобы они могли быть вѣрными сынами церкви и отечества и наслѣдниками царства небеснаго? На этотъ вопросъ въ настоящее время вы едва ли отвѣтить можете.

Было доброе старое время, когда ни одинъ прихожанинъ безъ совѣта и благословенія своего приходскаго батюшки не рѣшался ни начать, ни совершить никакого ни семейнаго, ни общественнаго предпріятія; нынѣ за рѣдкими исключеніями, принадлежащими по преимуществу священникамъ—добрымъ старцамъ, людямъ стараго воспитанія, такихъ отношеній, можно сказать, почти не существуетъ. Отъ чего? Отъ того, что духовенство молодое, сбитое съ толку новыми вѣяніями, держитъ себя слишкомъ далеко отъ своихъ прихожанъ. Оно признаетъ для себя низкимъ присѣсть у своего прихожанина, оно оскорбляется предложеніемъ раздѣлить съ нимъ трапезу. Дѣло не похвальное! Можетъ оно всегда и должно благословить трапезу и даже сдѣлать удовольствіе домохозяину, сдѣлавши честь его угощенію; этого только и требуетъ домохозяинъ, но съ небреженіемъ и гордостію относиться къ нему и стыдно и обидно! Это-то и служитъ главною причиною разобщенія пастыря съ паствою. Гдѣ послѣ этого случаи къ сближенію пастыря съ паствою? И гдѣ таковыя могутъ быть? На эти вопросы давались духовенствомъ разнообразныя отвѣты, не удовлетворявшіе Пресвященнаго и онъ затѣмъ продолжалъ: „самое дѣйствительное средство для васъ къ сближенію съ прихожанами есть исповѣдь; тутъ вы можете овладѣть душами ихъ; но къ несчастію, какъ у насъ обыкновенно совершается исповѣдь? Нашъ простой народъ очень не развитъ, чтобы могъ под-

готовить себя самъ собою къ исповѣди; онъ не можетъ рассказать духовнику своихъ грѣховъ, хотя бы искренно желалъ этого; духовники съ своей стороны не готовятъ его къ тому, а между тѣмъ время для исповѣди практикуется самое короткое, именно одинъ день — пятница предъ субботою днемъ причащенія. Явно, нужна поспѣшность, особенно когда на примѣръ, на 1 и 7 недѣляхъ великаго поста говѣющихъ 700—1000 человекъ. Что же дѣлается? Духовникъ обыкновенно даетъ подошедшему къ исповѣди общій вопросъ: скажи, въ чемъ ты грѣшенъ? Неумѣніе, страхъ и поспѣшность дѣла сковываютъ уста исповѣдующагося и онъ ничего не говоритъ, или скажетъ во всемъ грѣшенъ, чтобы отбыть повинность; заботливый пастырь предложитъ ему нѣсколько вопросовъ и, услышавъ на нихъ отвѣты: грѣшенъ, отпускаетъ исповѣдника, а большинство, услышавъ отвѣтъ: во всемъ грѣшенъ, отпускаетъ его безъ всякихъ вопросовъ и темный людъ отходитъ отъ духовника безъ задней мысли съ увѣренностію, что сдѣлалъ все, что слѣдуетъ. Другіе духовники дозволяютъ себѣ для сбереженія времени подзывать къ исповѣди вдругъ все молодое поколѣніе прихода до 15 лѣтняго возраста и, сдѣлавши ему какое либо малое вразумленіе, читаютъ ему разрѣшительную молитву; иные исповѣдуютъ вмѣстѣ по 5—10 человекъ самыми общими вопросами. Скажите Бога ради, можно ли это назвать настоящею исповѣдью и законно ли установили эти пастыри исповѣдывать своихъ прихожанъ неотложно въ одинъ день? Нѣтъ, дѣло это стоитъ не такъ; мы должны дать ему должное направленіе. Какое же? Объ этомъ дамъ вамъ свой совѣтъ или лучше завѣтъ. Св. Церковь своими богослуженіями начинаетъ готовить насъ къ посту съ недѣли мытаря и фарисея; съ этого времени и вы начинайте объяснять своимъ прихожанамъ, какъ нужно готовиться къ исповѣди и исповѣдываться, о чемъ и въ какомъ порядкѣ бесѣдовать на исповѣди и что главные грѣхи, высказанные

на исповѣди, они должны дать рѣшительное обѣщаніе не повторять, а послѣ того старайтесь убѣдить ихъ, что при такомъ условіи правильной исповѣди нѣтъ никакого основанія для говѣющихъ исповѣдываться непременно въ одинъ день, предшествующій дню причащенія и что для болѣе свободнаго исповѣданія грѣховъ предъ духовникомъ гораздо лучше приступать къ исповѣди заблаговременно, то есть, за два и за три дня до причащенія, тогда вы будете въ состояніи узнать все душевное состояніе своихъ прихожанъ и будете имѣть возможность наблюдать за ихъ исправленіемъ. Такъ, на примѣръ, извѣстный прихожанинъ покаялся въ грѣхѣ кражи чужой собственности; духовникъ можетъ, по истеченіи двухъ трехъ мѣсяцевъ, при встрѣчѣ съ таковымъ одинъ на одинъ спросить: а что, братъ, удержался ли ты отъ своего грѣха противъ 8-й заповѣди? Если онъ отвѣтитъ что удержался, то духовникъ можетъ его обласкать; посовѣтывать ему благодарить за это Господа Бога и сказать, что много беспокоился за него, потому что кража есть большой погубительный грѣхъ. Если же скажетъ, что повторилъ грѣхъ, то поскорѣе съ нимъ за его опасное душевное состояніе и погрозить ему бѣдою за нарушеніе обѣта исповѣди судомъ Божиимъ, судомъ закона и совѣсти, карами въ здѣшней и будущей жизни. Дѣлать это должно съ полнымъ участіемъ къ спасенію пасомаго не разъ и не два, а постоянно; повѣрьте, что такимъ направленіемъ приходскій пастырь пріобрѣтетъ у своихъ прихожанъ полное довѣріе и любовь и будетъ для нихъ въ собственномъ смыслѣ батюшкой, котораго они во всемъ будутъ слушаться и содѣлаются отличными членами своего общества и церкви и своихъ семей. И если бы пастырь такимъ своимъ поведеніемъ обратилъ на путь истины и добродѣтели большую часть своихъ прихожанъ, то какимъ бы высокимъ значеніемъ онъ сталъ пользоваться въ своемъ приходѣ. И самый приходъ чрезъ нѣсколько лѣтъ сдѣлался бы по истинѣ неузнаваемымъ:

трезвый, честный, трудолюбивый и добродѣтельный онъ сдѣлался бы красою въ средѣ сосѣднихъ приходоу; въ земь и храмъ Божій былъ бы вполнѣ благолѣпенъ, и школы были бы благоустроены, и причту было бы во всемъ изобиліе, потому что самый приходъ достигъ бы полнаго благосостоянія, по неложному обѣщанію слова Божія: благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго; Самъ Спаситель сказалъ: ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся, тоестъ блага временной жизни, приложатся вамъ. Вотъ вамъ, отцы и братія, мой совѣтъ, проводите его въ свою жизнь и въ свои отношенія къ прихожанамъ и вы добрѣ поживете до маститой старости, не устыдитесь на томъ свѣтѣ предъ Судіею небеснымъ Пастыреначальникомъ предстать съ своими пасомыми и сказать: се азъ и дѣти яже далъ ми еси Господи!

Затѣмъ, отцы и братія, согласно требованію вышшаго начальства, совѣтую вамъ немедленно при своихъ церквахъ завести церковно-приходскія попечительства; они необходимы, какъ самое лучшее посредство между вами и приходоу; на примѣръ, вамъ нужны средства для ремонта храма, для обезпеченія школы и проч. Разумѣется, сами вы должны давать направленіе дѣлу, но не все для васъ удобно приводитъ въ исполненіе; вотъ тутъ-то и окажутъ вамъ помощь избранные изъ прихожанъ, они произведутъ и денежный и хлѣбный сборъ съ прихода, они могутъ сдѣлать общественную запашку, могутъ на общественныхъ своихъ сходахъ, куда вамъ являться не удобно и не дозволено закономъ, защитить интересы церкви, школы и ваши собственные. Уважу примѣръ, общество собралось раздѣлить луга или лѣсъ, члены попечительства удобно могутъ просить отдѣлить какой либо уголокъ того или другаго въ распоряженіе церковнаго попечительства. При этомъ попечительства могутъ оказывать съ своей стороны пособіе и причту при его скудномъ содержаніи.

Далѣ изъ дѣлопроизводства консисторіи я усмотрѣлъ, что духовенство епархіи не совсѣмъ внимательно относится къ веденію церковныхъ документовъ. Особенно много неисправностей оказывается въ метрическихъ книгахъ, пропуски записей рожденія и смерти, а иногда и браковъ, служащихъ причиною въ епархіи множества слѣдствій, которыя доставляютъ отягощеніе просителямъ, штрафъ виновному причту и лишніе труды для епархіальнаго начальства. Предлагаю вамъ принять всѣ мѣры къ устраненію этихъ неисправностей, подѣ опасеніемъ болѣе строгихъ взысканій съ виновныхъ, чѣмъ какія доселѣ практиковались. Къ числу церковныхъ документовъ относятся еще церковныя лѣтописи, которыхъ я, при обзорѣннн епархіи, не встрѣтилъ почти нигдѣ. Лѣтописью называется книга въ листъ величины и въ двѣ—три дести объемомъ, она должна быть скрѣплена, прошнурована и утверждена печатью мѣстнаго благочиннаго, отъ этого зависитъ ея документальность. Въ нее вы должны вносить все замѣчательное относительно храма, причта и прихода. Была закладка храма, его освященіе, внесите эти событія въ лѣтопись. При постройкѣ храма вамъ священникъ оказалъ такія-то послуги, а такой-то попечитель сдѣлалъ на храмъ такое-то пожертвованіе, за что по смерти и удостоился быть похороненнымъ около храма въ церковной оградѣ, запишите обо всемъ этомъ въ лѣтопись. При освященіи вашего храма былъ такой-то архимандритъ, благочинный, одинъ изъ нихъ сказалъ проповѣдь о томъ-то, запишите и это въ лѣтопись. Въ такое-то время въ вашемъ селѣ былъ несчастный случай пожарный, истребилъ столько-то домовъ, начался съ такого-то дома, въ которомъ пьяный человѣкъ уснулъ съ трубкой на соломѣ, отъ чего село и пострадало. Нужно записать и это событіе. Въ такое то время посѣтилъ вашъ храмъ мѣстный архіерей и говорилъ вамъ о томъ-то, запишите въ лѣтопись и объ этомъ, Черезъ 10—15 лѣтъ вы увидите, какъ назидаетъ

тельна даже для васъ будетъ эта лѣтопись, а для историка она окажется настоящимъ кладомъ. Хорошо было-бы внести въ лѣтопись всю исторію села, какъ оно началось, отъ чего получило свое названіе, что значить это названіе, въ какомъ году основана въ немъ церковь, къ какой церкви оно принадлежало прежде, кто были въ ней священники, діаконы и причетники и въ какихъ отношеніяхъ они были къ приходу и проч. и проч.

Наконецъ слишкомъ много до меня доходитъ жалобъ на неблагоповеденіе разныхъ лицъ изъ духовенства епархіи, по поводу ихъ нетрезвости и немирлолюбивыхъ отношеній между собою, съ своими семейными и съ прихожанами; не рѣдко эти жалобы очень мелочны и могли-бы не возникать, если-бы въ средѣ духовенства было побольше взаимной помощи. Въ этихъ видахъ и вообще для облегченія епархіальнаго начальства я предлагалъ бы вамъ завести въ своемъ округѣ взаимный нравственный надзоръ за благоповеденіемъ членовъ окружнаго духовенства и взаимное между собою духовное руководство. Это учрежденіе могло бы состоять въ слѣдующемъ. Если окажется и пойдетъ молва, что въ такомъ-то селѣ такой-то членъ причта или дозволяетъ себѣ предосудительную нетрезвость или дерзкія отношенія къ своей семьѣ или притязательность къ прихожанамъ, то ближайшій изъ сосѣднихъ священниковъ могъ-бы нарочно съѣздить къ таковому и одинъ на одинъ дать ему братскій совѣтъ исправиться въ своемъ порокѣ и научить его, какъ это сдѣлать. Если опытъ не увѣнчается успѣхомъ и зло будетъ продолжаться, то означенный сосѣдь долженъ пригласить съ собою къ нерадивому еще одного или двоихъ ближайшихъ священниковъ и въ присутствіи и при участіи ихъ долженъ повторить неисправному свои братскія увѣщанія, пригрозивши въ противномъ случаѣ заявить о виновномъ благочинническому совѣту, для донесенія о немъ епархіальному начальству. Я полагаю, что при такой мѣрѣ

многіе особенно молодые и неопытные члены причтовъ спасутся отъ суда и отвѣтственности и въ тоже время исправятся въ своемъ поведеніи. Много можно указать на это примѣровъ. Пронеслась молва, что по сосѣдству причтъ отягощаетъ своихъ прихожанъ излишними поборами за требы и возбуждаетъ ихъ ропотъ, всегда можно его урезонить остановиться отъ своей притязательности, убѣдивъ его довольствоваться тѣми приношеніями, какія прежде существовали въ приходѣ и не возбуждали ропота. Или священникъ обижаетъ свой причтъ при дѣлежѣ доходовъ, опять доброе братское участіе сосѣднихъ священниковъ скорѣе можетъ примирить враждующихъ, чѣмъ официальный судъ и во всякомъ случаѣ безъ дурныхъ послѣдствій для ссорившихся. А въ настоящее время какъ обыкновенно ведутся такіа дѣла? Обиженная сторона прямо жалуется на обидѣвшаго епархіальному начальству, назначается дознаніе, потомъ слѣдствіе, при которыхъ обиженные, чтобы насолить обидѣвшему, не жалбуютъ черныхъ красокъ, не рѣдко ухлѣбляютъ свидѣтелей и пустяжное дѣло раздувается въ серьезное, разстроиваетъ приходъ, и часто оканчивается или монастырскимъ подначальствомъ или штрафомъ, со внесеніемъ въ формуляръ, при чемъ очерненный подсудимый чувствуетъ ожесточеніе и остается надолго замараннымъ въ мнѣніи епархіальнаго начальства, тогда какъ при братскомъ своевременномъ участіи сосѣднихъ священниковъ подобныхъ послѣдствій можно было бы легко избѣгать къ общему удовольствію. Были бы отъ этихъ братскихъ усовѣщаній неисправныхъ большіе плоды и для приходовъ сосѣднихъ, именно: они не заражались бы пороками сосѣдей. Такъ дѣла о притязательности причтовъ, не остановленные во время и разбираемыя епархіальнымъ судомъ, не проходятъ безъ бѣды и для сосѣднихъ приходовъ; молва изъ одного села переходитъ и во всѣ сосѣднія, которыя сами по себѣ никогда бы и не вздумали жаловаться на притязательность своихъ

причтовъ, но увлекаемые сосѣдами, особенно если они выиграютъ дѣло и сами собираютъ свои приносы причту, и у себя заводятъ дѣло о притязательности его, а тамъ въ короткое время манія жалобъ на притязательность причтовъ охватить цѣлый районъ или даже уѣздъ, такъ что утешить ее бываетъ если не невозможно, то и не легко. Такъ совѣтую вамъ, отцы и братіе, для собственнаго благополучія своими домашними средствами затушивать воспламеняющіяся искры, чтобы предупредить пожары, отъ которыхъ и вы всѣ можете пострадать съ вашими паствами, не говоря уже объ отягощеніи ими епархіальнаго начальства“.

Наставленія архипастыря производили сильное впечатлѣніе на духовенство епархіи, которое съ любовію обѣщало исполнить всѣ благія его требованія. Изъ дѣлъ епархіальнаго управленія видно, что въ настоящее время въ Тамбовской епархіи церковно-приходскихъ школъ открыто болѣе 300, внѣ-богослужебныя собесѣдованія затедаются во всѣхъ городахъ и селахъ, гдѣ есть три и два причта, даже при многихъ одноштатныхъ церквяхъ они заводятся въ томъ порядкѣ, какой указанъ для нихъ Его Преосвященствомъ, то есть, начинаются служеніемъ молебновъ съ акаѳистомъ, разнообразятся общественнымъ пѣніемъ и оканчиваются торжественною вечернею; народъ съ усердіемъ относится къ этимъ нововведеніямъ и гласно выражаетъ признательность своему Архипастырю

Не менѣе вліятельно отозвались его бесѣды и на монастыряхъ епархіи: 1) въ многочисленныхъ монастыряхъ, какъ Саровъ и Вышинская Пустынь, заводятся такъ называемое старчество, то есть, при каждомъ опытномъ старцѣ или старицѣ образуются общества учениковъ, руководимыхъ старцами во время препровожденія, въ ихъ занятіяхъ, ремеслахъ, чтенія книгъ и встрѣчающихся религіозно-нравственныхъ недоумѣнныхъ вопросахъ; 2) при всѣхъ монастыряхъ избранныя настоятелями лица встрѣчаютъ богомольцевъ, ру-

ководятъ ихъ при обзорѣ монастырскихъ святынь, читаютъ имъ душеспасительныя сочиненія св. отцевъ и учителей церкви и, при отбытіи изъ монастыря, напутствуютъ ихъ приличными благожеланіями; 3) При всѣхъ монастыряхъ, смежныхъ съ мірскимъ населеніемъ, заводятся церковно-приходскія школы, въ коихъ способные изъ монашествующихъ занимаются обученіемъ дѣтей мірянъ церковному чтенію и пѣнію по богослужебнымъ книгамъ. Особенно хорошо это дѣло развивается при монастыряхъ женскихъ, при которыхъ въ Тамбовской епархіи съ 1868 года открыты пріюты для сиротъ духовнаго званія, въ каждомъ не менѣе, какъ для 10—30 дѣтей и заведено правильное обученіе дѣтей по программѣ для народныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; независимо отъ пріютовъ они, по настоянію Его Преосвященства, въ настоящемъ году устроили внѣ стѣнъ монастыря зданія для церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ обучаются сироты—дѣвочки духовенства вмѣстѣ съ приходскими дѣвочками обывателей. Пріюты имѣются при всѣхъ 12 женскихъ монастыряхъ и въ каждомъ изъ нихъ воспитывается не менѣе 10—15 сиротъ духовенства, а школы при нихъ заведены пока въ 9 монастыряхъ: Козловскомъ, Боголюбскомъ, Кирсановскомъ, Оржевскомъ, Сухотинскомъ, Усманскомъ, Сезеновскомъ, Кадомскомъ, Тулиновскомъ и при мужской Вышинской Пустыни; въ каждой изъ монастырскихъ церковно-приходскихъ школъ обучается 20—30—50, даже до 100 дѣтей.

При путешествіи по епархіи Его Преосвященствомъ посѣщены три единовѣрческихъ церкви: въ г. Спасскѣ и Спаскаго уѣзда, въ селахъ: Кирилловѣ и Показахъ, которыя также не оставлены безъ слова назиданія. Единовѣрческіе священники открыли внѣ-богослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ своими прихожанами для сближенія ихъ съ обрядностію православной церкви; а благочинный единовѣрческихъ церквей, въ качествѣ

миссіонера епархіального Казанско-Богородичнаго Братства, ведетъ собесѣдованія съ раскольниками, какъ въ г. Спасскѣ и близь лежащихъ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ епархіи, даже въ смежной съ Тамбовской епархіей Пензенской, съ благословенія тамошняго Преосвященнаго, и дѣло его идетъ не безуспѣшно. Чтобы дать должное единообразное направленіе дѣлу миссіонерства въ Тамбовской епархіи, Его Преосвященствомъ предложено извѣстному единовѣрческому Пензенскому миссіонеру о. Ксенофонту Крючкову и имъ выражено согласіе время отъ времени посѣщать нѣкоторые пункты Тамбовской епархіи, для руководства мѣстныхъ миссіонеровъ въ собесѣдованіяхъ, какъ съ раскольниками, такъ и съ сектантами епархіи: молоканами, хлыстами и др.

Въ частности при обзорѣни епархіи оказалось: 1) храмы Божіи всюду содержатся въ должномъ благолѣпнн, особеннымъ благолѣпнемъ отличаются все храмы монастырскіе и уѣздные соборы, за исключеніемъ соборовъ въ г. Шацкѣ, въ которомъ трапеза и колокольня отломаны и сооружаются вновь, и въ Кадомѣ, гдѣ главный соборъ разобранъ и для новаго уже утвержденъ планъ, но къ работамъ еще не приступлено. Есть вполне благолѣпные храмы въ селахъ, напримѣръ: Новознаменскомъ Тамбовскаго уѣзда у графа Строгонова, въ Коробовкѣ Усманскаго уѣзда у князя Вяземскаго, въ Новочеркутинѣ, въ Чамлыкѣ, въ Замартынѣ Лебединскаго уѣзда, въ Грубятчинѣ у князя Толстаго, въ Большихъ-Алабухахъ Борисоглѣбскаго уѣзда, въ Чигорацкѣ, въ Алешкахъ, въ Костино - Отдѣльцѣ, въ Полетаевѣ, въ Большомъ-Гагаринѣ, въ Куликовѣ Темниковскаго уѣзда, въ Даниловѣ, въ Ракшѣ Моршанскаго уѣзда, въ Александровкѣ, въ Сосновкѣ и многихъ другихъ. Но оказалось въ селахъ нѣсколько церквей, требующихъ немедленной ремонтнровки, о чемъ уже и сдѣланы консисторіею надлежащія распоряженія.

2. Духовенство епархіи оказалось всюду на своемъ мѣстѣ и исполняетъ свое дѣло удовлетворительно, при хорошемъ поведеніи, кромѣ не многихъ исключеній. Вообще Его Преосвященство оставался доволенъ его поведеніемъ, такъ какъ о большинствѣ причтовъ слышалъ лестные отзывы и отъ благочинныхъ и отъ прихожанъ, почему многимъ объявлялъ свою благодарность, а многихъ отмѣтилъ въ своей памятной тетради, для представленія ихъ къ заслуженнымъ наградамъ а нѣкоторыхъ, по рекомендаціи благочинныхъ, лично наградилъ набедренниками за отличное ихъ служеніе церкви Божіей, особенно за труды по ученію своей паствы въ церковно-приходскихъ школахъ и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3. Паства епархіи, при посѣщеніи Его Преосвященства, показала полную свою любовь къ св. церкви и ея архипастырю. Встрѣчи его отличались необыкновенною восторженностію какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ: улицы, по которымъ проѣзжалъ Преосвященный, вездѣ буквально были запружены народомъ, одѣтымъ какъ въ недѣлю св. Пасхи, такъ что нужно было много осторожности, чтобы при проѣздѣ по улицамъ не задавить кто либо. Въ селахъ почти вездѣ по улицамъ выставлялись столы, накрытые праздничными скатертями и узорчатыми полотенцами, съ хлѣбомъ, солью и иконою, предъ которою зажигались церковныя свѣчи. При чемъ народъ или кланялся, или стоялъ на колѣнахъ, или поклонялся до земли. При закатѣ солнца, въ тихую погоду, такія улицы представляли чудную картину; и такую именно картину и видѣлъ Преосвященный 31 августа въ 8 часовъ вечера въ селѣ Кадыковкѣ и въ 10 часовъ ночи въ селѣ Ракшѣ, Моршанскаго уѣзда. Особымъ усердіемъ въ этомъ отношеніи заявили себя села мордовскаго населенія. При посѣщеніи храмовъ они быстро наполнялись желающими видѣть своего Архипастыря и принять отъ него благословеніе, а при его служеніяхъ въ го-

родахъ и монастыряхъ всюду была непомѣрная тѣснота. Изъ храмовъ Преосвященный почти всюду заѣзжалъ или заходилъ въ домъ священника и весь народъ сопровождалъ его и не отходилъ отъ дома, пока не уѣзжалъ дорогой гость, котораго народъ признавалъ долгомъ проводить до конца селенія. Вообще можно сказать, что религіозно-нравственное состояніе паствы если не возвышается, то и не ослабѣваетъ: это видно изъ усердія народа къ храмамъ Божиимъ, которые онъ съ любовію украшаетъ, заводитъ въ нихъ хоры пѣвчихъ, которымъ производитъ посильную плату; во многихъ селахъ плата одному регенту простирается отъ 60 до 200 рублей. Хоры эти состоятъ или изъ однихъ мужчинъ, или изъ однихъ женщинъ, или смѣшанные изъ мужчинъ и женщинъ. Во многихъ храмахъ дѣти крестьянъ разумно прочитывали Его Преосвященству необходимыя для христіанина молитвы и давали достаточныя на нихъ объясненія. По всему видно, что народъ расположенъ къ совершенствованію себя въ дѣлѣ вѣры и потому съ полною радостію общалъ Его Преосвященству всѣми силами помогать устройству у себя церковно-приходскихъ школъ и ревностно посѣщать внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Господь да благословитъ и оживитъ, по слову Архипастыря, нравственный подъемъ Тамбовской паствы!

ОТВѢТЫ

на письменное изложеніе ученія молоканъ села Рыбнаго, именующихся духовными христіанами *).

(Продолженіе).

10-й пунктъ молоканскаго ученія.

«Богослужебныхъ книгъ мы не имѣемъ никакихъ, кромѣ Библии, Псалтыря и Евангелія».

Отвѣтъ. Объ этомъ говорено въ 5 пунктѣ.

Здѣсь развѣ прибавить то, чѣмъ же молокане руководствуются въ правильномъ пониманіи свящ. писанія, чтобы и между собою не разложиться на разные толки?

*) См. № 2 „Тамб. Еп. Вѣд.“ 1886 г.

Преданіемъ, какъ научены предки? Но въ такомъ случаѣ, стало бытъ, и они вѣрють преданію и устному наставленію, которое отмѣтають, говоря: чтобы не мудрствовать сверхъ того, что написано. Но по чемъ повѣрить преданіе молоканское, когда у нихъ книгъ никакихъ нѣтъ?

При такой постановкѣ молоканскаго ученія неизбѣжно вляніе всякимъ вѣтромъ ученія и раздробленіе молоканства, которое уже и есть. Видите-ли и въ этомъ свою несостоятельность?

Не имѣя книгъ, кромѣ священнаго писанія, молокане, поэтому, не знаютъ даже исторіи своего молоканства, ни главныхъ учителей молоканства, не знаютъ, какъ творить молитвы, моленія, прошенія, за вся человѣки и за вся иже во власти; не знаютъ, какъ житьствовать по Христову ученію.

Нѣтъ у нихъ книгъ, стало бытъ, нѣтъ ни чиновъ богослужебныхъ, ни уставовъ для управленія общиною; и какъ каждый, по священному писанію, умудрится такъ и дѣйствуетъ; отъ того и раздѣленіе.

Все это за нихъ дѣлаеть церковь православная, во всѣ вѣка боровшаяся съ разными еретиками и ересями и записывающая ихъ въ своихъ лѣтописяхъ. Отъ того въ церкви православной много книгъ, по которымъ обо всемъ можно справиться. Кто ей покровительствовалъ, кто ее безпокоилъ, кто въ ней отличался вѣрою и святою жизнію, кто падалъ и возставалъ покаеніемъ, кто палъ и не возсталъ? Есть въ церкви и чины и уставы богослужебные, готовыя молитвы и готовое ученіе вѣры краткое. Нужно только справиться и на все получишь удовлетвореніе. Но все это попрано молоканами и попирается.

11-й пункт молоканскаго ученія.

„Тайнствъ видимыхъ мы не имѣемъ никакихъ, видимое не есть тайнство; но тайнства тѣ, которыя Богъ „сокрылъ отъ челоуѣковъ“ (Мѡ. 24, 36). *О днѣ же томъ и часть никто не знаетъ, ни Ангелы небесныя, а только Отецъ Мой единъ* (1 Кор. 15, 51). *Говорю вамъ тайну: не всѣ мы умремъ, но всѣ измѣнимся* (1 Тим. 3, 16). *И безпрекословно великая благочестія тайна: Богъ явился во плоти, оправда Себя въ Духъ, показалъ Себя Ангеламъ, проповѣданъ въ народахъ, принятъ вѣрою въ мѣръ, вознесся во славу* (Апок. 10, 7). *Но въ тѣ дни, когда возгласитъ седьмый Ангелъ, когда онъ вострубитъ, совершится тайна Божья, какъ Онъ благовѣствовалъ рабамъ своимъ пророкамъ.*

Отвѣтъ. Тайнства 3 родовъ: а) *сокрытыя*, о которыхъ говорится въ 1 текстѣ, приведенномъ молоканами (Мѡ. 24, 36), о неизвѣстности времени 2 пришествія. б) *Открытыя*, о которыхъ говорится во 2 и 4 текстахъ, что мертвые всѣ воскреснутъ по гласу трубы послѣдней нетлѣнными, а которые въ это время будутъ живыми, тѣ измѣнятся и будутъ тоже нетлѣнными. в) *Видимыя*, о которыхъ говорится въ 3 текстѣ, что Богъ явился во плоти, и принятъ вѣрою въ мѣръ, и установилъ видимыя тайнства для невидимаго таинственнаго общенія своего съ вѣрующими.

Видимыя тайнства надобно принимать вѣрою, открытыя ожидать съ вѣрою, сокрытыхъ не любопытствовать. Такъ и дѣлается въ православной церкви. (Символь вѣры). А у молоканъ какое суемудріе выходитъ: видимое не есть тайнство. Воплощеніе Бога видимо и осязаемо, какъ говоритъ Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. 1, 1—3) и какъ Евангеліе повѣствуетъ и въ символѣ вѣры право-

славные исповѣдуютъ, что Онъ ходилъ, говорилъ, былъ распятъ и погребенъ, и апостоль называетъ воплощеніе Бога великою тайною благочестія, а по молокански не есть это таинство, потому что видимое. Видимыхъ таинствъ они не имѣютъ, а потому стало быть и воплощеніе Бога не принимаютъ. Да оно должно быть у нихъ такъ и есть, какъ мы замѣтили въ 7 пунктѣ ихъ ученія о Святой Троицѣ. Они принимаютъ воплощеніе Сына Божія по—Уклеинки, въ противность ученію апостола Іоанна (1 Іоан. 4, 1—3). А если они принимаютъ дѣйствительное воплощеніе и вочеловѣченіе Бога-Слова, а не призрачное, то они должны отказаться отъ самозмышленнаго ученія „видимое не есть таинство“, сознаться въ своемъ заблужденіи, и вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ признать, что воплощеніе Бога, хотя и видимо, но есть великая тайна благочестія.

Въ заключеніе всего надобно замѣтить, что таинства двоякаго рода. Одни открыты для благочестія и спасенія, каковыя и соблюдаютъ православною церковію. А другія скрыты, потому что ненужны для нашего спасенія, какъ предметъ празднаго любопытства и гордости: *будете яко бози видяще доброе и лукавое*. Первыми надобно пользоваться съ вѣрою, послушаніемъ и благодареніемъ къ открывшему ихъ; а вторыхъ не любопытствовать, чтобы не обмануться, не впасть въ нечестіе и не погибнуть. А у молоканъ, напротивъ, что открыто для благочестія и спасенія, того, какъ явленнаго и видимаго, не хотятъ имѣть „не имѣемъ“, а что сокрыто, о томъ говорятъ. Къ чему это?

Да и откуда это молокане научились такой хитрости, что видимое не есть таинство? Въ свящ. писаніи, которое одно они считаютъ основаніемъ своего вѣроуче-

ніа, нѣтъ такого текста: „видимое не есть таинство“ и они не приводятъ.

Напротивъ мы читаемъ въ свящ. писаніи, что Моисей, на примѣръ, поставилъ мѣднаго змія въ пустынѣ и повелѣлъ ужаленнымъ змію взглянуть на него, и которые это исполняли, тѣ исцѣлялись, а которые не исполняли этого приказанія, тѣ погибали. Видимъ, но не достигаемъ, какимъ образомъ происходитъ исцѣленіе. Видимое, стало быть, есть таинство. Видимъ, что Нееманъ Сиріанинъ, по приказанію Елисея, 7 разъ искупался во Іорданѣ, и исцѣлился отъ проказы, видимъ, но не достигаемъ, какъ онъ чрезъ то исцѣлился отъ проказы. Видимое, стало быть, есть таинство.

§ 26. Ученіе молоканъ о бракѣ.

„Въ бракъ вступаемъ по повелѣнію Божию и благословенію родителей, на основаніи словъ Самого Господа І. Христа: *Посему оставитъ человекъ отца своего и мать и прильпится къ жени своей и будутъ двое одна плоть. Итакъ что Богъ сочетаетъ, того человекъ да не разлучаетъ* (Марк. 10, 7). А обязанность и правило жить мужу и женѣ принимаемъ, какъ приказаль апостоль Павелъ и Петръ“ (І Кор. 7, 1—27. І Петр. 3, 1—7).

Отвѣтъ. Въ словахъ Спасителя, приведенныхъ молоканами, нѣтъ ни повелѣнія вступать въ бракъ, ни приказанія вступать въ бракъ съ благословенія родителей, а говорится объ отношеніяхъ вступившихъ въ бракъ другъ къ другу и неразрушимости брака. *Оставитъ отца своего и мать и прильпится къ жени своей.* Это не значить получить благословеніе родителей на вступленіе въ бракъ, а значить, что обычная приязанность дѣтская къ родителямъ, по вступленіи въ

бракъ, перейдетъ въ большую привязанность къ женѣ, которая будетъ сильнѣе привязанности къ родителямъ. *Что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ.* Здѣсь нѣтъ повелѣнія Божія вступать въ бракъ, а говорится о томъ, что бракъ христіанскій дѣйствителенъ тотъ, который благословленъ Богомъ Самимъ, слѣдовательно чрезъ уполномоченныхъ Самимъ Богомъ служителей Его и строителей таинъ Божіихъ. Такимъ образомъ устроенный бракъ никакой человекъ не можетъ расторгнуть, кромѣ Самого Бога, сочетавшаго ихъ, смертью одного изъ супруговъ. Мы не отвергаемъ, что для вступленія въ бракъ нужно родительское благословеніе испрашивать, это и у нехристіанъ доброе дѣло. Но говоримъ, что въ текстѣ приведенномъ молоканами нѣтъ того, чтобы испрашивать родительское благословеніе.

Равно и о повелѣніи Божиемъ, неперемѣнно вступать въ бракъ, не только въ семь текстѣ, но и во всемъ священномъ писаніи нѣтъ текста. Брачная жизнь *дозволена* тѣмъ, которые не чувствуютъ себя способными къ высокой жизни въ дѣвствѣ и во всецѣломъ посвященіи себя Богу, по примѣру Спасителя, Дѣвы Маріи, Матери Его, Іоанна Предтечи и вообще жившихъ и нынѣ живущихъ въ безбрачной жизни, подвизающихся въ служеніи Единому Богу (монашество). Желаящимъ благоугодить Богу въ брачной жизни, *предоставлено право* вступать въ бракъ; но никому *не повелѣвается*, а напротивъ совѣтуется безбрачіе. Повелѣвается вступившимъ уже въ бракъ не разводиться. Читайте въ I посланіи къ Коринѣянамъ (7, 7—10).

Въ ученіи молоканскомъ о бракъ, по выставленнымъ ими текстамъ, сказано только о правахъ и обязанно-

стяхъ мужа и жены. Но какое значеніе имѣеть бракъ въ церкви Христовой, какъ, гдѣ, когда и чрезъ кого сочетаваетъ Богъ бракъ и что требуется отъ вступающихъ въ бракъ, они ничего не говорятъ.

Поэтому и нельзя рѣшить, какіе у молоканъ браки, христіанскіе или языческіе.

Каковъ долженъ быть бракъ христіанскій по ученію Христову? Ап. Павелъ въ посланіи къ Ефесеямъ бракъ христіанскій называетъ тайною и тайною великою по отношенію ко Христу и Его церкви. Онъ видимо долженъ изображать таинственный, святой, спасительный и постоянный союзъ І. Христа съ церковію; о чемъ и читается во время совершенія христіанскихъ браковъ православныхъ въ храмѣ изъ посланія ап. Павла къ Ефесеямъ (5, 20—33). Да и молокане Донскаго толка считаютъ бракъ таинствомъ (Испов. молоканъ Донскаго толка Таврич. губерніи страница 10, 51). Но молокане Рыбинскаго толка умалчиваютъ объ этомъ значеніи брака, хотя и въ свящ. писаніи онъ называется тайною (Ефес. 5, 32).

Почему же Рыбинскіе молокане не признаютъ христіанскаго брака таинствомъ, когда и въ писаніи онъ называется таинствомъ? Потому что бракъ видимое дѣло, а они выдумали себѣ правило, ни на чемъ не основанное, а только на своей личной мудрости, что „видимое не есть таинство“, и этому самоизмышленному правилу подчиняютъ и священное писаніе, утверждающее, что бракъ христіанскій есть *тайна великая*, а не свой разумъ подчиняютъ свящ. писанію, которое употребляютъ только для прикрытія своихъ выдумокъ предъ не искусными въ вѣрѣ.

А если бракъ есть таинство великое, то кто же можетъ сочетать оный, кромѣ Бога, чрезъ уполномоченныхъ Имъ на то слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ? (1 Кор. 4, 1). По одному благословенію родительскому составляемый бракъ, хотя остается бракомъ, но уже не есть христіанское великое таинство; потому что составляется внѣ союза съ церковію, которую онъ долженъ образовать, какъ состоящую въ союзѣ со Христомъ — главою своею, и не чрезъ строителей таинъ Божіихъ. Онъ будетъ какой угодно бракъ: жидовскій, магометанскій, еретическій, гражданскій или просто языческій; но не христіанскій и не таинство, а самочиніе и безчиніе.

Въ этомъ еще болѣе убѣдимся, когда обратимъ вниманіе на то, гдѣ, когда, какъ и кто вступаетъ въ бракъ? Молокане не указываютъ мѣста, времени, способа и качествъ, нужныхъ отъ лицъ вступающихъ въ бракъ. Да и въ свящ. писаніи объ этомъ подробно не говорится. Эти правила унаслѣдованы церковію отъ апостоловъ въ преданіи, котораго молокане не признаютъ и имъ не руководствуются. А потому и представляютъ себѣ сами право, ни на чемъ неоснованное, а на своихъ личныхъ выдумкахъ, неискусно прикрываемыхъ священнымъ писаніемъ, какъ видѣли, устраивать браки гдѣ, когда, какъ и кому благоразсудится. По Божію ли это? Богъ ли тутъ сочетается? О Господѣ ли этотъ бракъ? (1 Кор. 7, 39). Молоканскій бракъ, поэтому, христіанское ли великое таинство? Не самовольное ли сожителство, которое иногда дозволяютъ себѣ и небрежные, именующіеся православными, христіане, но которыхъ за это церковь низводитъ въ разрядъ грѣшниковъ, оглашенныхъ и кающихся. Но молокане не же-

лаютъ и на этой степени быть, а вовсе отлучаются отъ церкви Христовой, становясь съ своимъ самочиннымъ бракомъ въ ряды язычниковъ и мытарей, или въ рядъ преданныхъ апостоломъ Павломъ сатанѣ (1 Кор. 5, 5).

§ 27 Ученіе молоканъ о священствѣ.

„По словамъ апостола Павла, какъ онъ говоритъ: мы имѣемъ такого Первосвященника, который возсѣлъ „одесную престола величія на небесахъ“ (Евр. 8, 1—6 7, 17—28).

Отвѣтъ. Это истинно такъ.

Но почему Рыбинскіе молокане, въ пунктѣ о священствѣ, на этомъ только текстѣ и остановились; а то священствѣ, отъ Первосвященника І. Христа происшедшемъ и доселѣ продолжающемся въ церкви Его, ничего не сказали? Развѣ въ священномъ писаніи не говорится объ этомъ, даже о всѣхъ трехъ степеняхъ священства: епископѣ, пресвитерѣ и діаконѣ? О епископѣ (1 Тим. 3, 2. 4, 14. Тим. 1, 7). О пресвитерахъ (Дѣян. 14, 23. 15, 6. 22. 20, 17. 1 Тим. 5, 17, 19, Тит. 1, 5). О діаконахъ (Дѣян. 21, 8. 6, 6. 1 Тим. 3, 12).

Почему же молокане въ пунктѣ о священствѣ, указавъ на невидимаго Первосвященника І. Христа, ничего не говорятъ о видимомъ священствѣ въ церкви Христовой, тогда какъ и въ писаніи объ этомъ есть, о епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ? А потому, что священство есть видимое таинство. А молокане видимыхъ таинствъ не принимаютъ. (У нихъ законъ: «видимое не есть таинство»).

Въ 3 пунктѣ молокане утверждали, что сущность ихъ ученія состоитъ въ томъ, чтобы каждый старался научиться священному писанію, чтобы чрезъ него достигнуть спасенія душамъ. А теперь оказывается, что у нихъ

есть свои законы основные — самоизобрѣтенные, и что въ священномъ писаніи согласно съ ихъ законами, то принимаютъ, а что не подходитъ подъ ихъ законы, на то не обращаютъ вниманія.

Вотъ, напримѣръ, о священствѣ пишетъ апостоль Павелъ къ поставленному имъ въ епископа Тимофею: *Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству, съ возложеніемъ рукъ священничества* (1 Тим. 4, 14). Потомъ, какъ епископу, имѣющему право рукополагать другихъ въ пресвитеры и діаконы, даетъ ему наставленія по этому предмету и предостерегаетъ отъ ошибокъ. Описавъ качества ищущихъ рукоположенія въ пресвитера и діакона и преподавъ правила управленія ими, онъ говоритъ: *рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно, и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ* (1 Тим. 5, 22). Такимъ образомъ поставленныхъ, апостолы называли поставленными Духомъ Святымъ (Дѣян. 20, 28). Поставленные такимъ образомъ получали даръ жизни церковь Бога жива, чинъ служителей Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1). Имъ вѣнялось въ обязанность хранить преданное апостолами (1 Тим. 6, 2) и передавать вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить (2 Тим. 2, 2), что соблюдается и доселѣ. Священнику проподанъ даръ и власть совершати челоуѣки въ жизнь христіанскую духовную: крещати, миропомазати, исповѣдати, литургисати, вѣнчати по согласію жениха и невѣсты, елеопомазаніе надъ болящими совершати, и вся церковная послѣдованія и чины дѣйствовати яко служителю Христову. А епископы, сверхъ того, чрезъ рукоположеніе соборомъ епископовъ получаютъ даръ и власть рукополагать въ пресвитера и діакона.

Тѣхъ, которые вѣ союзъ съ апостолами и преемниками ихъ, брались за проповѣдничество и строительство таинъ Божіихъ, апостолы называли еретиками (Тим. 3, 10), обманщиками, развратниками, непокорными, принимающими самочинно на себя титулъ учителей изъ гнустной корысти (Тит. 1, 10, 11), возмутителями въ дому Божіемъ—церкви (Гал. 1, 7), лицемѣрами и невѣждами (2 Тим. 3, 5—8); а увлекающихся ихъ ученіемъ—глупыми (Галат. 3, 1).

Молокане, говоря о І. Христѣ, какъ Первосвященникѣ, и умалчивая объ установленномъ новозавѣтномъ священствѣ, по Его заповѣди, хотять уничтожить священство въ церкви Христовой, какъ будто ненужное. Не адскій ли это замысль противу Христа и Его церкви? Самъ І. Христосъ—Первосвященникъ установилъ оное въ церкви своей, преподавъ апостоламъ даръ и власть учить, крестить, отпущать грѣхи и вообще строить въ церкви Его совершеніемъ спасительныхъ таинствъ вѣры во Христа, обѣщая Самъ невидимо дѣйствовать чрезъ нихъ и ихъ преемниковъ, до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 19, 20), а это что, какъ не священство? Что, какъ не продолженіе дѣла—спасенія міра, совершеннаго Первосвященникомъ І. Христомъ? Апостолы тоже поставляли на это дѣло другихъ способныхъ, какъ видѣли, и имъ завѣщавали поставлять. Безъ священства не мыслима и церковь Христова на землѣ. И евангеліе Христово обратилось бы въ предметъ разказовъ, о которомъ знаютъ и турки; а слѣдовательно и спасеніе не мыслимо. «Еретики», говорится въ патріаршей граматѣ вселенскихъ патріарховъ (членъ 10), оставляя церковь, оставляемы бывають Духомъ Святымъ и не остается въ нихъ ни знанія, ни свѣта,

но тьма и ослѣпленіе. Ибо если-бы сего не было съ ними, то они не отвергали бы самаго очевиднаго, каково, на примѣръ, великое по истинѣ таинство — священства, о которомъ говорить писаніе, упоминаетъ церковная исторія и посланія святыхъ, и которое всегда было признаваемо и исповѣдуемо всею вселенскою церковію» (Патр. грам. членъ 10 листъ 23).

Если бы не нужно было въ церкви священство, то апостоль не назвалъ І. Христа Первосвященникомъ, а просто Священникомъ. Если есть первый, то долженъ быть и 2 и 3 и такъ далѣе.

12-й пунктъ молоканскаго ученія.

„Святыхъ угодниковъ мы почитаемъ тѣхъ, которые записаны въ книгахъ В. и Н. Завета и которыхъ имена записаны въ книгѣ жизни (Откр. Іоан. 21, 29).

Отвѣтъ. Какихъ разумѣютъ угодниковъ святыхъ, записанныхъ въ книгѣ жизни, и гдѣ эта книга жизни, изъ которой можно узнать о святыхъ угодникахъ, почитаемыхъ молоканами, это молокане должны объяснить.

Въ чемъ состоитъ молоканское почитаніе святыхъ угодниковъ, когда они имъ не молятся, не празднуютъ, не взираютъ на кончину ихъ жизни, т. е. не читаютъ жизнеописаній святыхъ, чтобы подражать ихъ вѣрѣ, какъ учить апостоль Павелъ? (Евр. 13, 7).

§ 29. Далѣе говорятъ молокане: «А мощи совершенно отвергаемъ. Потому что самъ Господь сказалъ Адаму: *земля еси ты, и въ землю отидеши.* А пророкъ Исаія говоритъ: *всякая плоть сѣно, и всякая слава чевъча, яко цвѣтъ травный. Исте трава и цвѣтъ отпаде»* (Ис. 40, 6).

Отвѣтъ. «А мощи совершенно отвергаемъ». Вотъ и почтеніе угодниковъ Божіихъ молоканское! Значить, гдѣ явятся мощи какого нибудь угодника Божія, то молокане, совершенно отвергающіе ихъ, постараются уничтожить ихъ на основаніи выставленныхъ ими текстовъ, какъ дѣлали въ 8 вѣкѣ иконоборцы, сожигавшіе иконы и мощи святыхъ, и запрещавшіе апостоловъ, пророковъ и Богородицу называть святыми.

Какъ ни жестоковѣйны были евреи (Дѣян. 7, 51), но они почитали мощи угодниковъ (Исх. 13, 19). Они, когда выходили изъ Египта, взяли съ собою кости Иосифа, они возвѣщали хвалу праведниковъ въ церкви (Сирах. 44, 12—14). Ибо слава святыхъ, по слову Сираха, не должна истребиться. Они строили гробницы пророкамъ и украшали памятники праведникамъ (Мѡ. 24, 39). Самыя кости знаменитѣйшихъ изъ патріарховъ и пророковъ были въ памяти народа и уваженіи (Сир. 49, 12. 17).

Въ доказательство отверженія мощей, молокане приводятъ текстъ изъ свящ. писанія. Господь сказалъ Адаму: *земля еси и въ землю отвидеши*. Что изъ сего слѣдуетъ!

По молокански слѣдуетъ, что нетлѣнныхъ мощей не можетъ быть, а потому они совершенно отвергаютъ ихъ. Почему же не можетъ быть нетлѣнныхъ мощей? Вѣдь Адаму Богъ сказалъ такъ за то, что онъ согрѣшилъ! А если кто не согрѣшилъ, хоть бы изъ потомковъ Адамовыхъ, неужели и они не будутъ пощажены отъ приговора сдѣланнаго грѣшнику? Мы видимъ, что изъ потомковъ Адамовыхъ нѣкоторые такъ угодили Богу, что не только не истлѣли, но даже и не умирали: Енохъ, Илія. А пророкъ Давидъ говоритъ даже прямо: *не дашь святому Твоему увидѣть тлѣнія*. (Псал. 15, 10). Слѣ

довательно если есть угодники Божіи, чего не отвергаютъ и молокане, о которыхъ записано въ книгахъ В. и Н. Завѣта, то должны быть и мощи.

Положимъ даже, что слова Давида: *не дашь святому Твоему увидѣть тлѣнія*, апостоль Петръ относитъ къ І. Христу, воскресшему въ третій день, плоть котораго не видѣла тлѣнія (Дѣян. 2, 31). Но вѣдь и приведенный молоканами текстъ не къ угодникамъ Божиимъ сказанъ, а къ согрѣшившему Адаму.

Да въ священномъ писаніи молоканамъ и не слѣдовало бы искать мощей угодниковъ Божіихъ, ови почитаютъ въ православныхъ храмахъ Божіихъ. Если молокане дѣйствительно почитаютъ угодниковъ Божіихъ, то пусть обратятся къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ находятся мощи святыхъ.

Но въ томъ то и дѣло, что молокане ненавидятъ и вѣру православную и церковь православную, а потому и мощи святыхъ отвергаютъ, какъ безмолвныхъ свидѣтелей православія и обличителей ихъ заблужденія. Вотъ и обращаются къ текстамъ священнаго писанія, не найдется ли такихъ, которыми бы можно отвлечь православныхъ—слабыхъ и не опытныхъ отъ почитанія мощей, а чрезъ то и отъ вѣры и отъ церкви православной. Добросовѣстно ли это? Не страшитесь ли возставать противъ того, что Богъ являетъ и какъ славу свою, дѣлая нетлѣнными тѣла тѣхъ, которые угодили Ему; и какъ милость Свою, изливая чрезъ мощи многоразличную благодать свою спасительную на прибѣгающихъ къ нимъ съ вѣрою.

2-й текстъ молоканскій противъ мощей (Исаи 40, 6). «А пророкъ Исаія говоритъ: Всякая плоть сѣно, и всякая слава челоуѣча яко цвѣтъ травный. Исте трава, и цвѣтъ ея отпаде».

Отвѣтъ. Это говорить Исаія вовсе не объ угодникахъ Божіихъ, а обо всѣхъ людяхъ, какъ людяхъ обыкновенныхъ. А потому къ чему приводить сей текстъ? Рѣчь объ угодникахъ, а молokane текстъ приводятъ о грѣшникахъ. Или ужь они думаютъ, что угодниковъ Божіихъ вовсе нѣтъ и быть не можетъ? Говоря объ угодникахъ и тексты приводили бы объ угодникахъ и мощахъ ихъ. Вотъ, напримѣръ, І. Сирахъ заговорилъ объ угодникахъ (глав. 44), коснулся всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Тутъ вы увидите совсѣмъ не то, что говорится въ приведенномъ вами текстѣ.

Здѣсь говорится, что слава угодниковъ Божіихъ не истребится. Имена ихъ живутъ въ роды. Народы будутъ рассказывать о ихъ мудрости; а церковь будетъ возвѣщать ихъ хвалу (Сир. 44, 12—14). Кости ихъ процвѣтутъ отъ мѣста своего (46, 14); что угодники пророчествовали и по смерти своей (46, 23). Даже тѣла ихъ пророчествовали; и по смерти ихъ были дивны дѣла ихъ (48, 14, 15). Поэтому и кости ихъ были почтены (49, 17).

Православная церковь такъ и поступаетъ: у ней въ книгахъ записаны и на иконахъ рассказываются жизнь и дѣла угодниковъ Божіихъ: въ честь ихъ составлены пѣсни и пѣнія для хвалы въ церкви; мощи ихъ въ почитеніи у православной церкви, какъ милостивый даръ Божій и источникъ спасительной благодати Божіей для поклоняющихся имъ и лобызающихъ ихъ съ вѣрою и благоговеніемъ. Самыя мѣста, гдѣ почиваютъ сіи мощи, считаются благодатными — святыми.

А молokane, обращающіе вниманіе только на тѣ тексты свящ. писанія, въ которыхъ говорится не объ угодникахъ Божіихъ, а о людяхъ вообще, сами себя лиша-

ютъ этой благодати общенія со святыми. За то и лишаются и свѣта истинной вѣры, и жизни благодатной, истекающей для насъ изъ сихъ источниковъ нетлѣнныхъ мощей угодниковъ Божіихъ.

§ 30. Еще молокане приводятъ текеты изъ священ. писанія новаго завѣта: „Самъ Господь указаль примѣръ „относительно нашего тѣла. Если пшеничное зерно упадетъ въ землю и останется невредимымъ, то оно останется безплоднымъ“ (Іоан. 12, 24).

Отвѣтъ. Молокане симъ текстомъ хотять доказать, что нетлѣнныхъ мощей нѣтъ и не можетъ быть. Такъ ли? Рѣчь Спасителя въ приведенномъ текстѣ не о мощахъ угодниковъ Божіихъ; а о томъ, что ему необходимо для спасенія міра пострадать и умереть. Ученики Его не хотѣли вѣрить, чтобы Онъ какъ Богъ, дающій всѣмъ жизнь и все, могъ умереть. Чтобы уяснить имъ необходимость для спасенія міра Его страданій и смерти, Онъ взялъ образъ умноженія богатства земледѣльца. Земледѣлецъ бросаетъ сѣмена въ землю, лишается ихъ, и радуется, если они умираютъ, даютъ ростокъ и потомъ плодъ. А если сѣмена не брошены будутъ въ удобренную землю, или останутся въ ней невредимыми; то и плода не приносятъ (Толк. арх. Михаила на Еванг. Іоанна). Не смотря на такія слова Спасителя о своей смерти, тѣло Его все таки не видѣло истлѣнія, но по воскресеніи сдѣлалось славнымъ.

Такимъ образомъ изъ приведеннаго молоканами текста слѣдуетъ, что угодники Божіи должны были тоже умереть, чтобы тѣла ихъ принесли плодъ, т. е. сдѣлались по смерти источниками спасительной благодати для вѣрующихъ, и явленіемъ славы Божіей. И стало быть приведенъ молоканами текстъ не къ дѣлу, онъ гово-

рить не о томъ, что тѣла угодниковъ истлѣютъ, а что Онъ І. Х. долженъ умереть.

§ 31. Еще текстъ противъ мощей. „Апостоль Павелъ пишетъ разрушеніе этому тѣлу. Говоритъ: ибо „знаемъ, что когда земной нашъ домъ, эта хижина разрушится“ (2 Петр. 1, 13. 2 Кор. 5, 1).

Отвѣтъ. Что значитъ разрушится? Умереть и останется нетлѣннымъ, или умереть и сгніетъ—обратится въ землю? І. Христосъ говорилъ однажды о своемъ тѣлѣ: *разрушите храмъ сей, и Я въ три дни воздвигну* (Іоан. 2, 19, 21). Тѣло Его разрушили, т. е. Онъ умеръ, но тѣло Его не только не истлѣло, но сдѣлалось даже славнымъ, по воскресеніи, и непрístupнымъ.

Слѣдовательно, и изъ сего текста не слѣдуетъ, что не должно быть мощей, а слѣдуетъ только, что всѣ умрутъ но не всѣ истлѣютъ, и тѣла угодниковъ по смерти сдѣлаются славнѣе, какъ и апостоль Павелъ далѣе говоритъ въ томъ же стихѣ: *когда земной нашъ домъ, сія храмина разрушится, мы имѣемъ жилище на небесахъ, домъ нерукотворенный вѣчный*, а вѣчный тоже, что нетлѣнный. Для всѣхъ праведниковъ это будетъ во всеобщее воскресеніе, а для нѣкоторыхъ, знаменитѣйшихъ по вѣрѣ и преданности Богу, началось уже нетлѣніе и слава тотъ часъ по смерти. Такъ было и съ ветхозавѣтными святыми, изъ коихъ нѣкоторые даже не умирали.

Мы вѣруемъ, что Богъ нашъ есть Богъ творяй чудеса; и дивенъ Богъ во святыхъ своихъ. Развѣ Онъ пересталъ быть таковымъ? Если Онъ сдѣлалъ такое чудо, что Енохъ и Ілія вовсе не умирали, Самъ Онъ воскресъ въ третій день и Матерь Свою воскресилъ; то развѣ невозможно Ему сдѣлать нетлѣнными тѣла умер-

шихъ святыхъ? Нетлѣнные мощи святыхъ суть явленіе славы Божіей, источникъ милостей Божіихъ къ правовѣрующимъ и утверженіе вѣры. Если молокане не хотятъ научиться у мощей святыхъ вѣрѣ и благочестію христіанскому (Евр. 13, 7); то они безотвѣтны будутъ на всемірномъ судѣ предъ Христомъ и Его святыми въ своихъ заблужденіяхъ; и никакими текстами свящ. писанія, толкуемаго ими не такъ, какъ понимали и учили святые угодники, коихъ мощи нетлѣнны, — не оправдаются.

§ 32. Еще текстъ противъ мощей: *тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія* (1 Кор. 15, 50).

Отвѣтъ. Слѣдуетъ ли изъ сего, что если наши тѣла тлѣнны, то Богъ не можетъ ихъ сдѣлать нетлѣнными для вѣчной жизни? Для уясненія смысла сего текста нужно читать весь стихъ и окружающіе его стихи, а не три слова изъ стиха. Въ 50 стихѣ говорится, что плоть и кровь не могутъ наследовать царствія небснаго. Приведенными, у молоканъ, словами объясняется причина: плоть и кровь тлѣнны, а царствіе Божіе нетлѣнно. *Тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія.* А потому, заключаетъ апостоль, чтобы намъ быть наследниками царствія Божія, необходимо, чтобы тлѣнныя наши тѣла сдѣлались нетлѣнными (ст. 53). Но для этого непременно нужно прилѣпиться всѣмъ существомъ своимъ ко Христу Искупителю, второму Адаму. Это и внушаетъ апостоль въ 49 ст. *Какъ мы носили образъ перстнаго т. е. Адама, будемъ носить образъ небснаго, т. е. Христа.*

Это истина христіанская, что всѣ умершія тѣла воскреснутъ и соединятся съ своими душами. Тѣла сіи будутъ уже нетлѣнны и безсмертны. Это исповѣдуемъ мы

православные въ символѣ вѣры: *чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка.*

Чтобы люди не забыли этой истины, не сочли за сказку, Богъ благоволилъ, до времени этого всеобщаго воскресенія, являть вѣтлѣнныя мощи христіанъ, особенно выдающихся ревностію въ подвигахъ вѣры и благочестія христіанскаго: мучениковъ, подвижниковъ и проч. Поэтому и есть въ православной церкви мощи святыхъ угодниковъ. У молоканъ ихъ нѣтъ, да и быть не можетъ, какъ у отступниковъ отъ православной вѣры и церкви. А по себѣ судить о томъ, что есть въ православной церкви, нельзя.

У молоканъ нѣтъ мощей угодниковъ Божиихъ. Слѣдуетъ ли изъ сего, что и нигдѣ ихъ нѣтъ, хотя и правительство и церковь и Россія и другіе народы православныя христіанскіе ихъ знаютъ и прославляютъ.

Мы не видали коронаціи Государя Императора Александра III. Слѣдуетъ ли изъ сего, что ея не было, тогда какъ вся Россія праздновала ее, и въ другихъ государствахъ извѣстно о томъ? Такъ разсуждай и о мощахъ святыхъ. Вся Россія признаетъ ихъ, празднуетъ имъ, описываетъ ихъ и въ книгахъ церковныхъ и календаряхъ гражданскихъ, и не Россія только, но и всѣ государства, гдѣ есть православныя христіане; а молокане не признаютъ, отвергаютъ ихъ совершенно! Оглянитесь, кто вы, христіане или язычники?

§ 33. «Объ ангелахъ: мы, т. е. молокане, признаемъ, «что это служебные духи и слуги Господни» (пс. 103, 4. Евр. 1, 7).

§ 34. «А діаволь есть тотъ, который былъ тоже слугитель, но Богъ свергъ его за непокорность. Это змій

«древній, который называется діаволь и сатана, лстящій всю вселенную (Откр. 12, 9).

Нужно знать объ отношеніяхъ молоканъ къ тѣмъ и другимъ съ которыми они въ союзѣ, съ служебными или съ лстящими. Или и тутъ особнякомъ надѣются свое царство создать. Последнее противно ученію апостола Павла въ посл. къ евреямъ (12 22, 25).

13-й пунктъ молоканскаго ученія о церкви.

«Церковью у насъ называется собраніе вѣрующихъ людей, по свидѣтельству апостола Петра» (1 Петр. 2, 5. 1. Кор. 3, 16, 17).

Отвѣтъ. Собраніе вѣрующихъ людей есть церковь. Но всякое ли собраніе вѣрующихъ людей есть церковь истинная и законная. Вотъ общества для рѣшенія общественныхъ дѣлъ собираются на мірскую сходку. Всякая ли такая сходка есть законная и правильная, хотя бы не только безъ воли, но и безъ вѣдома начальства собралась. И всякое ли рѣшеніе этой сходки законно и правильно, хотя бы она рѣшала такія дѣла, которыхъ рѣшать ей не дано закономъ, и рѣшала такъ, какъ ей вздумается, а не по закону.

Такъ разсуждай и о собраніи вѣрующихъ; не всякое собраніе вѣрующихъ есть истинная и законная церковь. Поэтому и говорится въ писаніи, что есть и *церква лукавнующихъ* (Пс. 25, 5).

Стало бытъ нужно знать истинную церковь, въ которой тоже есть узаконенное І. Христомъ—Главою церкви—начальство и власти (1 Кор. 12, 28): апостолы, пастыри и учителя, чудотворцы и распорядители, исцѣлители и знающіе языки.

По какимъ признакамъ узнать истинную церковь Хри-

стову, чтобы не попасть въ церковь лукавнующихъ, объ этомъ сказано въ 6 пунктѣ противъ отрицанія млоканами православной церкви, и здѣсь только кратко укажемъ на сіи признаки. Истинная Христова церковь есть *едина, святая соборная* или вселенная и *апостольская*. *Едина*, т. е. всегда единомысленна и неизмѣнна въ ученіи, въ законоположеніяхъ и таинствахъ. *Святая*, т. е. освящаемая таинствами, установленными для освященія ея Христомъ—Главою ея, которому она повинуется (Ефес. 5, 26, 27). *Соборная*, т. е. состоящая изъ вѣрующихъ всѣхъ временъ и мѣстъ, и управляемая не однимъ, а всеми пастырями единодушно и единомысленно исповѣдующими и проповѣдующими одно вѣроученіе во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ. *Апостольская*, т. е. содержащая и соблюдающая все то, что передано церкви словомъ, примѣромъ и писаніемъ апостольскимъ (2 Сол. 2, 15).

Общества вѣрующихъ, устрояемая внѣ союза съ сею церковію, не суть истинныя церкви, какъ отдѣлившіяся отъ нея, почему апостоль Павелъ и предостерегаетъ отъ раздѣленій (1 Кор. 1, 10). Поэтому и наставленіе апостола Петра христіанамъ, разсѣяннымъ въ Понтѣ, Галатіи, Каппадокіи, Асіи и Вифиніи (1, 1), надобно понимать такъ: какъ изъ множества камней устроивается одинъ домъ, одно зданіе, такъ и вы вѣрующіе гдѣ бы ни были, когда бы ни жили, устрояйте изъ себя, какъ живыхъ камней, одно живое зданіе, одинъ духовный домъ, т. е. едину церковь; не дома духовныя—многіе, но домъ духовный. Это видно и изъ того, что въ томъ же посланіи тѣмъ же христіанамъ, чтобы не произошло раздѣленій, онъ даетъ наставленіе: повиноваться пастырямъ и подчиняться другъ другу, и не гор-

даться (5, 5.), чтобы не разрозниться. Таже мысль заключается и въ посланіи апостола Павла въ текстѣ, приведенномъ молоканами (1 Кор. 3, 16, 17). *Развѣ вы не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ? Если кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ: ибо храмъ Божій святъ; а сей храмъ вы.*

Въ истинной единой святой соборной и апостольской церкви живетъ посланный апостоламъ Духъ Святой, освящающій вѣрующихъ ученіемъ и таинствами. Ибо 1. Христосъ, обѣщавшій послать Его ученикамъ, обѣщаль не на время, а на вѣчно (Іоан. 14, 16). Объ этомъ то и внушаетъ апостоль Коринѣянамъ, чтобы они своимъ раздѣленіемъ въ церкви не лишились Свят. Духа. Богъ есть любовь и только пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ (Іоанн. 4, 16). А гдѣ раздѣленіе, распря, вражда, тамъ нѣтъ Бога—Духа; но мѣсто Его заступаетъ врагъ Божій. Въ этомъ то и состоитъ угроза ап. Павла: *если кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ*, т. е. лишитъ Св. Духа, безъ котораго, ни вѣровать право, ни молиться, ни жить благочестиво нельзя. *Утѣшитель же Духъ Святой научитъ васъ всему, и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ* (Іоан. 14, 26), *когда будете едино* (15, 12).

Отпадшіе отъ единой церкви молокане, и раздѣлившіеся между собою на разные толки, истинные ли поэтому церкви? Не чувствуютъ ли на себѣ кару Божию, предреченную апостоломъ, лишившись всего Богоучрежденнаго и спасительнаго, довѣрившись самозванцамъ лжеучителямъ, невѣждамъ въ ученіи Христовомъ и не искуснымъ въ вѣрѣ?

§ 36. «О служеніи. Служеніе у насъ (молоканъ) раз-

«личное, по словамъ апостола Павла, кому какое дароваль Богъ. Онъ далъ намъ способность быть служителями новаго завѣта не буквы, но духа, т. е. дарованіями духовными (1 Кор. 12, 4 6. 2 Кор. 3, 6). «Петръ апостоль говоритъ; служите другъ другу тѣмъ даромъ, кто какой получилъ, какъ добрые домостроители многоразличной благодати Божіей» (1 Петр. 4, 10).

Стытъ. Служеніе, по словамъ ап. Павла, различное кому какое дароваль Богъ. Но у молоканъ ли? Есть ли у молоканъ чудотворцы, пророки, различающіе духовъ лжи отъ духовъ истины; есть ли знающіе различные языки, истолкователи языковъ, исцѣлители, апостолы, правители, учителя, пастыри? (1 Кор. 8—10, 28). Вѣдь это и есть различное служеніе. Все сіе и есть въ церкви православной. Почитайте житія святыхъ, празднуемыхъ въ православной церкви, и обратите вниманіе на настоящее устройство различныхъ служебныхъ чиновъ въ православной церкви, и увидите различное служеніе это. А у молоканъ ровно ничего нѣтъ. Самое изложенное ими настоящее ученіе показываетъ, что вожди ихъ совершенные невѣжды въ христіанской вѣрѣ, способные только исказать смыслъ священнаго писанія. А съ истинною церковію общенія имѣть не хотятъ. — Отдѣлились. — За что и покараль ихъ Богъ, по предреченію ап. Павла (Кор. 3, 17), слѣпотою въ вѣрѣ. Тогда какъ, пребывая въ единеніи съ православною церковію, и они могли бы занять въ ней приличное служеніе по крайней мѣрѣ *вспоможеніемъ* (1 Кор. 12, 28), которое идетъ у нихъ на лжеучительство, и были бы живыми камнями въ составѣ единого дома духовнаго (1 Петр. 2, 5), церкви Христовой.

„Богъ далъ намъ, говорятъ молокане, способность

„быть служителями Новаго Завѣта не буквы, но духа, „т. е. духовными дарованіями“ (2 Кор. 3, 6).

Это говоритъ апостоль о себѣ и другихъ апостолахъ, какъ видно изъ 1 стиха той-же главы, гдѣ онъ отдѣляетъ себя отъ Коринѳянъ, къ которымъ пишетъ. Апостолы получили эту способность, быть служителями Новаго Завѣта, сошествіемъ на нихъ Духа Святаго, почему и говоритъ: Богъ намъ далъ способность эту. Какъ получившіе сей даръ отъ Бога, они могли чрезъ возложеніе рукъ на увѣровавшихъ сообщить и имъ различныя дарованія на служеніе (Дѣян. 13, 1—4. 1 Тим. 4, 14) въ церкви.

А молокане слова апостола относятъ къ себѣ. Когда, какимъ образомъ, отъ кого или чрезъ кого и какую способность получили и получаютъ молокане быть служителями Новаго Завѣта? Также какія имѣютъ они духовныя дарованія? И какимъ образомъ они служители не буквы, когда и все ученіе ихъ состоитъ почти изъ однихъ текстовъ свящ. писанія безъ смысла приводимыхъ.

Такъ молокане, пожалуй, и слова Спасителя, сказанныя о Себѣ, будутъ прилагать къ себѣ — молоканамъ, или, по крайней мѣрѣ, ихъ учителя молоканскіе: *Отче! слова, которыя Ты далъ Мнѣ, Я предалъ имъ и они приняли и уразумѣли истинно, что Я изшелъ отъ Тебя, и увѣровали, что Ты послалъ Меня,* и тѣмъ соблазняютъ простяковъ (Іоан. 17, 8).

„Апостоль Петръ говоритъ, продолжаютъ молокане, „служите другъ другу тѣмъ даромъ, кто какой получилъ, „какъ добрые домостроители многоразличной благодати „Божіей“.

Вотъ этого то приказанія апостольскаго молокане, или, лучше сказать, самозванцы учителя ихъ и не ис-

полняютъ. Они служатъ другъ другу тѣмъ даромъ, котораго не имѣютъ. Учительствуютъ въ своей общинѣ, не имѣя ни способности, ни права. Ибо если-бы способны были, то могли-бы узаконеннымъ въ церкви порядкомъ, получить право и на учительство. Но молокане не хотятъ учиться у законныхъ учителей, а не учась, учительствуютъ особнякомъ. Отъ того и произвели раздѣленіе въ церкви въ противность волѣ Господа и апостоловъ, какъ видѣли.

Молокане также служатъ другъ другу толкованіемъ священнаго писанія, не поучившись напередъ у извѣстныхъ всей церкви толкователей свящ. писанія. Отъ того, какъ тоже видѣли и еще увидимъ, превратили священное писаніе, давая ему свой произвольный смыслъ. Хорошо ли такое самовольное служеніе?...

§ 37. „Объ иконахъ молокане говорятъ. Иконы старыя и новыя для насъ равны всѣ; не имѣемъ повелѣнія къ изображенію ихъ, отъ вымысла и искусства „человѣческаго“ (Дьян. 17, 22—24).

Отвѣтъ. Иконы произошли не отъ вымысла человѣческаго, но они суть изображенія дѣйствительныхъ священныхъ лицъ и событій евангельскихъ, а не вымышленныхъ. Вымышленныя лица изображенныя, какъ не существующія, называются идолами (1 Кор. 8, 4). Они ни что. А искусство человѣческое не только не порокъ, но благородное дѣло когда оно употребляется на пользу.

Порокъ ли, когда кто пріобрѣлъ искусство: шить сапоги, платье, строить дома, читать, писать, рисовать и проч. И священныя книги пишутся и печатаются искусствомъ человѣческимъ. Развѣ отъ того онѣ перестаютъ быть священными? Развѣ онѣ поэтому вымысль человѣческой, а не истинное слово Божіе.

Иконы, какъ изображенія того, что написано въ священныя книги, суть также священны.

Текстъ приведенный молоканами разобранъ въ IV пунктѣ подь Лит. в.

§ 38. „О крестномъ знаменіи молокане учать: крестное знаменіе считаемо сверхъ написаннаго. Потому что нѣтъ видѣ въ писаніи“.

Отвѣтъ. Что-же за бѣда, что въ свящ. писаніи ничего не сказано о томъ, чтобы вѣрующіе во Христа употребляли крестное знаменіе въ молитвѣ и при занятіи другими дѣлами богоугодными и не противными Богу?

Извѣстно, что апостолы не все писали, чему учили. Многое, чему они учили, передано лично ими на словахъ и собственнымъ ихъ примѣромъ. А это лучшій способъ научить другихъ: самому дѣлать то, чему хочешь научить. *Научитесь отъ Мене ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ* (Мѣ. 11, 29).

Неужели мы не должны исполнять того, чему апостолы учили не чрезъ письма, а на словахъ лично и собственнымъ примѣромъ? А они такъ учили, какъ читаемъ въ ихъ же письмахъ. Такъ апостоль Павелъ говоритъ: *прочее устрою когда прииду* (1 Кор. 11, 34).

Апостоль Іоаннъ во 2 и 3 посланіяхъ пишетъ тоже: многое онъ долженъ имъ передать и преподать; но не хочу чернилами на бумагѣ, но надѣюсь лично передать устами къ устами (2 Іоан. 12. 3 Іоан. 14). А переданному апостолами лично и на словахъ ученію, они давали одинаковую важность и обязательность, какъ и писанному ими: *стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15). Переданное на словахъ лично завѣщавали пе-ж

редавать слѣдующимъ родамъ: и что слышалъ отъ меня, пишетъ апостоль Павелъ Тимоѳею, при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были-бы способны и другихъ научить (2 Тим. 2, 2). Вотъ источникъ и способъ, которымъ руководствуясь церковь православная ничего не потеряла изъ того, что передано апостолами! Почему она и называется *апостольскою*. И апостоловъ винить нельзя за то, что они въ письмахъ своихъ не все записали, чему учили. Потому что имъ заповѣдано не писать обо всемъ, что заповѣдалъ І. Христосъ, но научить всю вселенную. И опасаться апостоламъ, что затеряно будетъ ихъ ученіе незаписанное, нечего было. Потому что они передали ученіе не нѣкоторымъ только одинъ на одинъ, но при многихъ свидѣтеляхъ (2 Тим. 2, 2), и не одному народу, но вездѣ и всемъ народамъ. А потому, если въ одномъ мѣстѣ что нибудь стануть измѣнять или отмѣнять, другіе напомнимъ, — что и было на вселенскихъ соборахъ. Почему церковь и называется *соборною*. А не въ каждомъ мѣстѣ, какъ заблагоразсудится христіанамъ поступать съ ученіемъ вѣры, такъ и поступали; или какъ поступаютъ молокане, потому что церковь должна быть по всему *единою* (1 Кор. 1, 10).

Такимъ образомъ крестное знаменіе, которымъ знаменуются православные христіане, дошло до насъ отъ глубокой древности христіанской, не смотря на то, что о немъ не записано въ священныхъ книгахъ. Почему же оно употреблялось въ апостольской церкви, еслибы не апостолы тому научили своимъ примѣромъ? Откуда оно взялось? Особенно если обратимъ вниманіе на то, что оно не только не противно свящ. писанію, но даже естественно вытекаетъ изъ вѣры нашей во Христа

распята: какъ выраженіе нашей вѣры, и какъ постоянное напоминаніе о томъ, что мы спасаемся страданіями Христовыми на крестѣ, какъ постоянно учили апостолы и старались предначертать І. Христа какъ бы предъ глазами ихъ распята (Галат. 3, 1).

О крестномъ знаменіи не записано въ священныхъ книгахъ, но записано въ книгахъ церковныхъ и житіяхъ древнихъ святыхъ, какъ о преданіи апостольскомъ. Даже въ житіи апостола Іоанна Богослова, написанномъ ученикомъ его Прохоромъ 26 севт. пишется, что онъ крестнымъ знаменіемъ исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ и прогонялъ бѣсовъ. Не вѣрить этому нельзя, потому что не позднѣйшая исторія, но современная апостоламъ.

Самовольное уничтоженіе знаковъ вѣры въ распятаго безъ крайней необходимости, равносильно посягательству уничтожить самую вѣру въ распятаго за насъ Господа І. Христа. Это и замѣчается у молоканъ, которые источникомъ спасенія считают не вѣру въ распятаго Господа І. Христа, а чтеніе священнаго писанія (Пунк. 3-й), и для священнаго писанія все отвергають, даже о чемъ и писаніе говоритъ (§ 17). Даже единствомъ вѣры, заповѣданнымъ І. Христомъ и апостолами, о которомъ ясно и твердо завѣщено даже въ писаніи, не дорожатъ (1 Кор. 1, 10. Іоан. 17, 21).

Вотъ гдѣ раздѣленіе церкви, отдѣленіе отъ нея, запрещенное ясно въ писаніи! Молокане, дѣлающіе это, и считали бы это сверхъ написаннымъ, а не крестное знаменіе, о которомъ нигдѣ нѣтъ никакого запрещенія.

§ 39. „О поклонахъ, молекане мудрствуютъ: Самъ „Господь сказалъ, что истинные поклонницы будутъ „поклоняться Отцу Духомъ и истинною, ибо таковыхъ

„поклонниковъ Отець ищетъ себѣ. Духомъ и истинною должно кланяться. Духъ есть Богъ и поклоняющіеся Ему, должны поклоняться въ Духъ и истиннѣ“ (Іоан. 4, 23, 24).

Отвѣтъ. Какъ понимаютъ молокане слова Спасителя въ приведенномъ текстѣ о поклоненіи Богу въ Духѣ и истинѣ, они не объясняютъ. Какъ на основаніи словъ Спасителя молокане отправляютъ свои молитвы частныя, общественныя и богослуженіе, они не говорятъ. Привели сей текстъ на предметъ «о поклонахъ», вѣроятно употребляемыхъ при молитвѣ православныхъ и при богослуженіи въ православной церкви, которую они отрицаютъ.

Что же? Неужели у молоканъ, принадлежащихъ къ толку „духовныхъ христіанъ“, не употребляется при молитвѣ ни колѣноприклоненій, ни главопреклоненій, ни поклоновъ? Неужели, когда молятся, кланяясь Богу духомъ, тѣлу своему не даютъ никакого молитвеннаго положенія и дозволяютъ дѣлать что угодно, и даютъ какое угодно положеніе? Должно быть такъ. Но истинный ли будетъ то поклонъ Богу? Не оскорбительный ли для Того, Кому мы должны поклоняться всѣмъ существомъ своимъ? Не кощунство ли это будетъ надъ молитвою — дѣломъ святымъ, дѣломъ Божиимъ. Проклять всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ (Іер. 48, 10).

І. Христосъ молившійся преклонялъ колѣна (Лук. 22, 41). Стефанъ первомученикъ молился, преклонивъ колѣна (Дѣян. 7, 60). Петръ апостоль, когда молился, былъ голосъ къ нему: встань Петръ (Дѣян. 10, 9, 13), значить онъ былъ въ наклоненномъ долу положеніи тѣла во время молитвы. Апостолы, какъ учителя вселенной,

научили вѣрующихъ во Христа всему, чтобы все было благообразно и по чину (1 Кор. 14, 40).

Быть не можетъ, чтобы они и собственнымъ примѣромъ и устнымъ наставленіемъ не научили вѣрующихъ вѣшнему благообразію и чину въ богослуженіи и молитвахъ. Отъ того въ церкви православной, хранительницѣ всего апостольскаго, есть кромѣ свящ. писанія и чины церковные и уставы на все, и на поклоны, записанные преемниками апостольскими для руководства вѣрующимъ. Посему то І. Христосъ и апостолы, какъ уже говорено было, и обязывали всѣхъ христіанъ повиноваться церкви, т. е. у ней всему учиться и ничего своего не выдумывать, хоть бы и на священномъ писаніи основываясь, хоть бы и казалась кому его выдумка лучше. Потому что съ этими выдумками легко затерять апостольское преданіе, какъ уже и затеряли наши молокане, и по суду Самого І. Христа, теперь они уже не духовные христіане, а язычники (Мѡ. 18, 17).

Своеволіе и непослушаніе въ дѣлѣ бога угроженія Самъ Господь считаетъ наравнѣ съ волхвованіемъ и идолопоклонствомъ и подвергаетъ за это изверженію. Не будешь царемъ, сказалъ Самуиль Сауду, принесшему жертву Богу изъ военной добычи противъ воли Божіей, требовавшей ничего не падить во время войны, но все истребить (1 Цар. 15, 22, 23).

§ 40. „О постахъ. Посты мы, говорятъ молокане, признаемъ такъ, чтобы не ѣсть хлѣба и воды, (какъ имѣли праведные люди: Моисей 40 дней, Ездра тридцать по семи дней, Есфирь 3 дня, Ниневитяне 3 дня, такъ и у насъ соблюдаютъ кто сколько можетъ по силѣ усердія, тайно не напоказъ людямъ“ (Ев. Мѡ. 6, 16).

Отвѣтъ. Ученіе Господа Іисуса о постѣ, изложенное въ приведенномъ молоканами текстѣ, содержитъ наставленіе, съ какимъ расположеніемъ надобно поститься, и какъ себя вести во время поста по наружности. Но вотъ вопросъ: есть ли у молоканъ опредѣленные времена постовъ, постятся ли они какъ нибудь, и въ чемъ состоятъ ихъ посты?

Въ знакъ того, что молокане читаютъ писаніе, они говорятъ о постахъ Моисея, Ездры, Есфири и Ниневитянъ. А о себѣ говорятъ: у насъ соблюдаютъ постъ, кто сколько можетъ по силѣ усердія, тайно не напоказъ, и это когда не говорятъ. Значитъ, постятся когда кто вздумаетъ, и нѣтъ у нихъ опредѣленныхъ временъ поста, а прямѣе сказать, они не постятся никогда.

Въ § 21 пунктѣ 9, говорили, заповѣдь вселенскихъ соборовъ — соблюдать среду и пятницу, не вкушать скоромной пищи — отрицаютъ. Можно думать, что и 4 поста, установленные въ православной церкви отъ временъ апостольскихъ, не приемятъ. Ибо не говорятъ въ семь пунктѣ о постахъ, и что о нихъ знаютъ.

Если есть у нихъ посты не одновременные съ постами православной церкви, унаслѣдованными отъ временъ апостольскихъ, то они самочиніе. Ибо по ученію апостоловъ, мы должны во всемъ поступать осторожно, и непременно узнавать и исполнять что угодно Богу (Еф. 5, 10. 13—17), и быть единомысленными (1 Кор. 1, 10), чтобы не произвести распри, вредной въ нравственномъ отношеніи.

При такомъ произволѣ молоканъ, будетъ ли какое благообразіе и чинъ, заповѣданные апостолами? (1 Кор. 14, 40). Когда пасха, у нихъ, пожалуй, постъ; когда страстная седмица, у нихъ, пожалуй, утѣшеніе.

Въ священномъ писаніи есть ясное указаніе на то, что посты были при апостолахъ въ то самое время, когда они и нынѣ содержатся православною церковію.

Такъ въ 13 гл. Дѣяній ап. повѣствуется, что апостолы постились. *И когда они постились, Духъ Св. сказалъ: отдѣлите Мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ. По окончаніи поста и молитвы, апостолы, возложивъ на нихъ руки, отпустили ихъ.* (Дѣян. 13, 23). Это постъ предъ днемъ апостоловъ Петра и Павла. Въ 27 гл. рассказывается, что когда Павла апостола везли на судъ къ Кесарю, то по случаю зимы наставшей, плаваніе сдѣлалось опаснымъ, и Павелъ совѣтовалъ перезимовать на пристани города Ласея, такъ какъ уже и постъ прошелъ. Значитъ былъ постъ зимній, у насъ рождественскій (Дѣян. 27, 8—12). Въдь и у насъ часто опредѣляютъ время по праздникамъ и по постамъ.

Почему же молокане не обращаютъ вниманія на тѣ мѣста свящ. писанія, въ которыхъ говорится, что и при апостолахъ были опредѣленные времена постовъ, которые и нынѣ соблюдаются православною церковію, какъ апостольскою? А хоть бы о другихъ постахъ и не было записано въ священныхъ книгахъ, но церковь содержитъ ихъ, какъ древность, унаслѣдованную отъ временъ апостольскихъ; поэтому, что же тутъ противнаго письменному ученію апостоловъ? Апостолы и письменно завѣщавали соблюдать все, чему они научили лично на словахъ (2 Сол. 2, 15).

А что посты въ церкви православной не есть выдумка позднѣйшихъ временъ, о томъ извѣстно изъ древнихъ писателей церкви и постоянной практики церковной во всей вселенной. Въдь церковь сама по себѣ есть

письмо апостольское, написанное не чернилами, но Духомъ Бога живаго, какъ хранительница всего переданнаго апостолами (2 Кор. 3, 3). Къ молоканамъ, какъ все отвергающимъ кромѣ священнаго писанія, этого слова, *въ письмо наше*, никакъ нельзя приложить.

Такимъ образомъ молокане, отвергая въ церкви православной содержимые посты отъ временъ апостольскихъ и сочиняя свои, какъ кому заблагоразсудится, подъ предлогомъ тайно, не напоказъ, вовсе не священнымъ писаніемъ руководствуются, а однимъ произволомъ. Священнымъ писаніемъ только прикрываютъ свои выдумки.

Молокане привели въ примѣръ поста Ниневитянъ, постившихся по приказанію царя и вельможъ (Иоан. 3, 7—10), и помилованныхъ за то. Эти Ниневитяне язычники возстанутъ на судъ съ молоканами, отрицающими церковные посты, установленные для покаянія и умиловленія Бога. и осудятъ ихъ за то, что не повинуются церкви Христовой, въ противность волѣ І Христа и апостоловъ, по подобію ихъ, повиновавшихся царю и вельможамъ.

(Окончаніе будетъ).

Село Преображенское, Борисоглѣбскаго уѣзда.

(Корреспон. Тамб. Епарх. Вѣд.).

Достойное полнѣйшаго сожалѣнія и еще небывалое въ нашемъ селѣ событіе слишкомъ подѣйствовало на наши сердца и навсегда останется для насъ памятнымъ. Священникъ нашъ о. Алексѣй Липовскій, въ цвѣтѣ лѣтъ и силъ, по опредѣленію Промысла Всевышняго Творца, лишился своей жены, этой единственной отрады и утѣшенія въ своей жизни. Прихожане, вполне сочувствуя скорби и совершенно безотрадному положенію своего духовнаго отца, собрались

въ послѣднія минуты ко гробу покойницы, въ количествѣ болѣе $\frac{2}{3}$ всего населенія, чтобы отдать послѣдній привѣтъ умершей и проводить ее въ вѣчность, въ загробный міръ. Во время заупокойной литургіи и погребенія, которыя совершали священники села Бурнака Дмитрій Григоровичъ и села Алексѣвки Николай Троицкій, были сказаны весьма трогательное надгробное слово и двѣ краткія рѣчи, вызвавшія у всѣхъ предстоящихъ обильные токи слезъ.

С Л О В О

за литургіей при погребеніи Надежды Васильевны,
жены свящ. Алексѣя Липовскаго.

Дивны и неисповѣдимы судьбы Божіи о насъ въ жизни и смерти нашей и, кажется, онѣ особенно сокровенны въ смерти—на предѣлѣ времени и вѣчности, на переходѣ изъ міра видимаго въ міръ невидимый! Какъ видно изъ опыта, всѣ умершіе, особенно близкіе по связи родства и нужные члены семейства, всегда провожаются нами въ загробную жизнь съ плачемъ и рыданіями. Отъ чего же разлука съ умершими поражаетъ наше сердце грустью и печалью, какъ вотъ и въ настоящемъ случаѣ? Отъ того, нужно сказать, что мы при разлукѣ съ умершими односторонне понимаемъ о лишеніи въ нихъ только нашемъ, совершенно забывая пользу для нихъ самихъ. Мы, живя на землѣ, и судимъ по земному, по человѣчески; а Промыслъ Божій судитъ иначе. По Божіему мы живемъ на землѣ не для земли, а для неба, не для времени, а для вѣчности; поэтому, живя здѣсь, на землѣ, какъ бы въ воспитательной и приготовительной школѣ для неба и вѣчности, мы и должны стремиться къ вѣчному, какъ главной цѣли, для которой мы созданы. Известно, что въ настоящей жизни, въ этой школѣ одинъ успѣваетъ приготовиться къ будущей жизни скорѣе, другой медленнѣе, одинъ созрѣваетъ ранѣе, другой позже, какъ

вотъ и эта умершая, по распоряженію Промысла Божія, ранѣ другихъ берется изъ временной жизни въ вѣчность. И дѣйствительно, обзрѣвая послѣдніе дни сей умершей въ добронравственномъ ея настроеніи, мы, при упованіи на милость Божію, можемъ утѣшаться тѣмъ, что она отошла отъ суетно-мятежнаго міра ко Господу на вѣчный покой. Ибо она, чувствуя свою кончину, за нѣсколько дней до смерти ни о чемъ такъ не позаботилась, какъ о скорѣйшемъ напутствованіи себя въ загробную жизнь искреннею и чисто-сердечною исповѣдію своихъ грѣховъ и приобщеніемъ пресвятаго тѣла и крови Христовой, что и совершила, какъ истинная христіанка, *) и, наконецъ, удостоилась и таинства елеосвященія. То вѣрно, что эта умершая, какъ созрѣвшая для вѣчности, избрала себѣ благой путь; но какъ тебѣ, другъ нашъ одинокій, о. Алексѣй, прожить безъ нея? Въ виду всѣхъ эта молодая супруга въ цвѣтѣ лѣтъ и надеждъ вырывается изъ твоихъ объятій и оставляетъ на тебя своихъ неоперенныхъ еще птенцовъ, воспитаніе которыхъ не малое бремя составляетъ и это бремя падаетъ на долю тебя одного. Для тебя теперь настала жизнь новая, одинокая, которой ты вовсе не ждалъ, о которой и думать не хотѣлъ, но которую волею или неволею долженъ вести теперь. Ты лишился всегдашней помощницы, вѣрнѣйшаго друга и съ нею, можно сказать, потерялъ все. Твоя грусть невыразима и потеря неоцѣненна. Твой крестъ тяжелъ, чаща твоя горька. Теперь не выразишь всего, что тебѣ придется испытать въ жизни при безвыходномъ твоёмъ положеніи... И что же мы скажемъ тебѣ въ утѣшеніе? Вполнѣ сознавая ужасы твоего несчастія и сочувствуя болѣзнямъ твоего сердца, одно только можемъ сказать: „отъ Бога посланъ тебѣ этотъ крестъ; у Него только Одного проси себѣ и помощи для перенесенія этого креста и у Него толь-

*) О. Димитрій Григоровичъ постоянный духовникъ умершей.

ко ищи утѣшенія въ твоемъ горѣ: *“услышитъ тя Господь въ день печали, защититъ тѣ имя Бога Іаковля.* Между живыми и умершими существуетъ непрерывная связь и долгъ взаимный. Мы провожаемъ умершихъ для того, чтобы они насъ встрѣтили тамъ. Вы любили вашу жену, вашу мать, вашу сестру и вашу родственницу, любите ее, и теперь и никогда не забывайте ее: ея душа жива, не умерла и ждетъ только одной вашей молитвы. Въ самомъ дѣлѣ, православные, томимый въ знойной пустынѣ жаждою не такъ ждетъ и ищетъ себѣ капли воды, какъ души умершихъ желаютъ и ждутъ нашей молитвы. И такъ, други и родственники сей умершей, молитесь за нее! Только этимъ вы доставите ей отраду. Молитесь сами, просите молиться другихъ и особенно прибѣгайте къ молитвамъ св. церкви. Это и существенный долгъ вашъ, въ этомъ и единственное ваше утѣшеніе.

На гробы нашихъ ближнихъ намъ нужно смотрѣть, какъ путешественники смотрятъ на ладью, которая, не могши помѣстить вдругъ всѣхъ переправляющихся на другой берегъ прежде отплываетъ съ одними, потомъ возвращается за другими; и какъ отсутствіе ладью на другой берегъ бурной рѣки умоляютъ Бога спасти переправляющихся отъ волнъ, такъ и мы, отпуская сію спутницу, по истинѣ христіанку, помолимся Господу Богу нашему и Той да спасетъ ее на пути къ желанному берегу—царствію небесному. Аминь.

Села Бурнака свящ. Димитрій Григоровичъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

42-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1865 г., произведенный 3-го марта 1887 г.

Главнѣйшіе выигрыши

№ сер.		№ бил.		Сумма	№ сер.		№ бил.		Сумма
				выигрыша.					выигрыша.
16690		4		200000	6403		49		1000
9499		46		75000	7569		25		1000

97	4	40000	18345	28	1000
14908	23	25000	4632	37	1000
28	43	10000	3501	5	1000
7987	32	10000	7012	43	1000
13981	37	10000	9911	27	1000
874	8	8000	1438	41	1000
17343	30	8000	11804	8	1000
208	23	8000	12921	43	1000
17582	48	8000	1955	46	1000
10405	41	8000	16063	50	1000
16585	34	5000	7170	10	1000
18618	7	5000	11879	39	1000
7829	36	5000	8093	11	1000
2598	44	5000	4791	20	1000
16076	14	5000	11970	1	1000
14143	34	5000	5502	32	1000
5149	34	5000	1903	32	1000
9821	42	5000	16730	38	1000

По пятьсотъ рублей каждый.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
19	1	5633	17	11219	8	15451	41
98	24	5672	18	11281	18	15568	36
340	26	5690	23	11383	35	15805	34
346	1	5713	47	11459	2	15822	25
413	26	5784	33	11475	8	15955	7
549	45	5788	21	11591	31	16046	4
695	13	5841	33	11774	46	16061	45
701	31	5986	30	11809	27	16087	39
715	49	6013	31	11851	41	16256	7
849	37	6105	31	11867	44	16278	28
976	2	6214	6	11917	29	16280	4
1243	13	6304	34	12120	1	16292	30
1284	11	6437	47	12148	16	16331	42
1311	41	6449	26	12198	8	16369	41
1380	19	6649	17	12204	16	16509	24
1420	4	6812	49	12268	26	16549	41
1786	18	6939	14	12343	43	16553	37
1857	19	7007	49	12444	45	16589	22
1968	16	7032	23	12459	12	16601	30
2042	5	7034	50	12463	47	16612	12
2046	30	7052	15	12569	1	16705	38
2067	31	7390	38	12615	53	16771	45
2122	36	7424	3	12643	16	16842	46

2212	38	7430	23	12712	33	17031	43
2287	28	7486	23	12828	39	17061	5
2328	14	7698	39	12967	24	17152	9
2333	45	7812	25	13064	43	17221	35
2533	6	7819	47	13138	14	17344	21
2856	6	7977	36	13147	18	17403	48
2919	39	8045	43	13230	34	17467	7
2924	5	8166	4	13291	14	17471	7
2955	18	8378	23	13335	28	17479	13
2985	27	8401	37	13382	29	17493	40
3022	30	8602	7	13420	39	17537	28
3210	49	8674	26	13463	5	17545	34
3445	27	8782	4	13506	33	17625	34
3493	1	8787	31	13536	43	17626	2
3507	42	8826	16	13798	4	17729	20
3608	13	8842	33	13833	40	17773	49
3641	27	8921	18	13884	2	17792	5
3765	23	8954	22	13957	17	17913	46
3861	23	9047	35	14033	12	17947	23
3916	50	9187	25	14063	17	18076	42
4038	47	9386	25	14165	33	18232	20
4045	43	9517	30	14168	14	18264	46
4164	50	9569	35	14182	8	18303	3
4166	34	9717	5	14208	3	18433	23
4187	18	9756	25	14413	21	18433	26
4271	49	9792	19	14420	48	18498	42
4317	26	9971	45	14467	8	18579	6
4408	49	10029	20	14491	30	18633	44
4418	16	10043	43	14513	17	18685	5
4449	39	10170	20	14513	39	18833	39
4774	3	10249	25	14521	38	19074	4
4778	22	10353	18	14703	38	19164	37
4780	17	10372	8	14913	18	19196	12
4893	43	10375	11	14950	33	19444	50
4899	8	10568	27	15005	20	19461	28
4948	22	10699	24	15007	45	19570	14
5025	23	10716	25	15067	18	19708	48
5088	49	10811	28	15093	27	19744	12
5275	11	10873	42	15155	34	19749	17
5284	40	10941	21	15187	16	19796	36
5319	46	11170	42	15299	26	19817	25
5534	40	11218	36	15361	6	19999	23

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го июня 1887 года.

Таблица серийъ билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 3-го марта 1887 года.

Н у м е р а с е р і и :

009	3880	7160	10320	12879	15294	18657
199	2215	4239	7473	10418	13157	15509
255	2890	4550	7502	10574	13310	15654
838	3063	4886	7558	10724	13313	16496
1182	3156	5496	7989	10744	13424	16544
1212	3278	5877	8814	10783	14103	16854
1317	3347	5994	8995	11194	14125	17673
1562	3432	6236	9131	12286	14144	17697
1640	3519	6298	9566	12353	14185	17865
1830	3557	7152	10235	12473	14706	17987
2051	3824	7159	10307	12636	14794	18031

Всего 82 серии, составляющія 4,100 билет., на сумму 512,000 руб.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

АГЕНТЬ Страхового отъ огня Общества	РУССКАГО СПЕЖОВЪ
Дворянская улица, домъ Енгель, около фотографіи Николаева въ Тамб въ	

СОДЕРЖАНИЕ: Извлеченіе изъ журнала по обзорнью епархіи Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Виталиемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ за 1886 годъ. Отвѣты на письменное изложеніе ученія молокаяя села Рыбнаго, именующихся духовными христіанами Отъ Государственнаго Банка, 42 тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа, произведенный 3 марта 1887 года. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го марта 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилановъ.

Тамбовъ Типогр. Губерск. Правлен. на Большой ул. д., Присутств. Мѣсть