

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15--22 ФЕВРАЛЯ

№ 8

1903 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Награжденіе.

Резолюціею Его Преосвященства награжденъ:

14 февраля, церковный староста Кладбищенской церкви гор. Тима, крестьянинъ *Андрей Шибановъ*—похвальнымъ листомъ.

ІІ. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

20 февраля, священникъ села Ярыгина, Обоянскаго уѣзда, *Александръ Нурдюмовъ*—законоучителемъ Вихровскаго начальнаго училища; священникъ села Маслова, Курскаго уѣзда, *Василій Илюкаревъ*—законоучителемъ вновь открытыхъ Мальцевскаго и Лютчинскаго начальныхъ училищъ; священникъ села Лозовскаго, Курскаго уѣзда, *Михаилъ Коробкинъ*—законоучителемъ Полоневскаго и Нижне-Малыхинскаго начальныхъ училищъ; священникъ села Архангельскаго, Фатежскаго уѣзда, *Тригорій Абаничій*—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища.

III. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Ею Преосвященства опредѣлены:

14 февраля, сынъ діакона *Василій Ефремовъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Соборной церкви города Старого Оскола; *16 февраля*, состоящій на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Горяиновѣ, Обоянскаго уѣзда, священникъ *Александръ Нецвѣтаевъ*—священникомъ въ село Вышнее Гуторово, Курскаго уѣзда; *19 февраля*, уволенный за штатъ священникъ села Сулы, Суджанскаго уѣзда, *Тригорій Колмаковъ*—оставленъ на прежнемъ мѣстѣ; псаломщикъ села Байцурова, Грайворонскаго уѣзда, *Іона Истляревскій*—діакономъ въ томъ же селѣ.

IV. П е р е м ѣ щ е н і я.

Резолюціею Ею Преосвященства перемѣщены:

14 февраля, и. д. псаломщика села Каплина, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Василій Леонасовъ*—въ село Липовецъ, Обоянскаго уѣзда; *19 февраля*, и. д. псаломщика села Ново-Чермошнаго, Курскаго уѣзда, *Аркадій Смирновъ*—къ Архангельской церкви сл. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда; діаконъ с. Байцурова, Грайворонскаго уѣзда, *Іоаннъ Ивановъ*—въ с. Марицу, Льговскаго уѣзда.

V. У в о л ь н е н і я.

Резолюціею Ею Преосвященства уволены:

14 февраля, діаконъ села Троицкаго, что на Прутахъ, Фатежскаго уѣзда, *Василій Козловъ*—за штатъ согласно прошенію; *16 февраля*, священникъ села Вышняго Гуторова, Курскаго уѣзда, *Василій Поповъ*—за штатъ; *19 февраля*, и. д. псаломщика Соборной церкви города Старого Оскола, *Василій Гавриловъ*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію; псаломщикъ Архангельской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Николай Егоровъ*—отъ должности псаломщика согласно прошенію; *20 февраля*, священникъ села Антыковъ, Путивльскаго уѣзда, *Іоаннъ Саввинъ*—за штатъ согласно прошенію.

VI. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Михайловскомъ Щигровскаго уѣзда,

въ с. Гудовѣ, }
въ с. Антыкахъ, } Путивльскаго уѣзда,

въ с. Вѣдочномъ Ново-Оскольскаго уѣзда,

въ с. Тазовѣ Курскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

въ селахъ: Масловѣ,
Гремячемъ, }
Старковѣ, } Курскаго уѣзда,

въ г. Бѣлгородѣ при Покровской церкви,

въ селахъ: Андреевкѣ (Головинѣ),
Зиборовкѣ,
Дальней Игумновой,
Ближней Игумновой,
Мазикинѣ, }
Пяти-Яругахъ, } Бѣлгород.
Ушаковѣ,
Черемошномъ,
Разумномъ, }
Безлюдовкѣ, } уѣзда,
Топлинкѣ,
Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,
Терновкѣ,

Кустовомъ,
Мощеномъ,
Ивановской Лисицѣ,
Почаевѣ, }
Глинскѣ, } Грайворонскаго уѣзда,
Коровинѣ,
Красной Яругѣ,
Серетинѣ,
Зыбиной,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Романовѣ,
Сныткинѣ,
Коробкинѣ,
Сальномѣ, } Дмитріевского уѣзда,

Нечаевѣ,
Казанскомѣ,
Космодамианской, Неклюдово тожѣ,
Терезовкѣ,
Соколовкѣ,
Фощеватой,
Сѣтномѣ,
Лозномѣ,
Холодной,
Никольскомѣ, } Кор.
уѣзда,

Кирѣевкѣ,
Вышнихъ Деревенькахъ,
Ширковѣ,
Груни, } Льговскаго
уѣзда,

Артельномѣ,
Поповкѣ,
Верхнемъ Березовѣ,
Новой Безгинкѣ,
Бубновѣ,
въ сл. Велико-Михайловкѣ,
при Казанской церкви, } Ново-Оскольского
уѣзда,
въ селѣ Богородскомѣ,
въ сл. Нѣмцовой,

въ селахъ: Псинкѣ,
Сырцевѣ,
Долгомъ Колодезѣ,
Дмитріевскомѣ,
Покровскомѣ,
Вышнихъ Пѣнахъ,
Черкасскомѣ,
Сухой Солотинѣ,
въ сл. Пушкарной, } Обоянскаго уѣзда,

въ селахъ: Череповкѣ,
Клепалахъ, } Путивльскаго уѣзда,

въ селахъ:	Князевъ,	}	Путивльскаго уѣзда,
	Погаричахъ,		
	Дьяковкѣ,		
	Рыжевкѣ,		
	Ревякинѣ,		
	Гвинтовомъ,	}	Рыльского уѣзда,
	Духановкѣ,		
	Пушкарномъ,		
	Толпинѣ,		
	Алексѣевкѣ,		
	Дроновкѣ,	}	Старо-Оскольскаго уѣзда,
	Кладовомъ,		
	Кондровкѣ,		
	Мѣловомъ,		
	Знаменскомъ,		
	Стужнѣ,	}	уѣзда,
	Архангельскомъ-Темерязевѣ,		
	Верхне-Чуфичевѣ,		
въ сл.	Казацкой,		
въ селахъ:	Груновкѣ,	}	Суджанскаго уѣзда,
	Мартыновкѣ,		
	Ржавѣ,		
	Субботинѣ,	}	Тимскаго уѣзда,
	Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,		
	Кускинѣ,		
	Спасскомъ,	}	Щигровскаго уѣзда,
	Большомъ Змѣинцѣ,		
	Новоспасскомъ,	}	Фатежскаго уѣзда.
	Рудкахъ,		
	Хмѣлевомъ,		
	Гнѣздиловѣ,		
	Троицкомъ на Прутахъ,		

в) псаломщицкія:

въ г. Курскѣ при Ахтырской церкви,

въ с. Котовѣ, { Старо-Оскольского уѣзда,
 въ с. Каплинѣ, {
 въ с. Горяиновѣ Обоянского уѣзда,
 въ с. Рудкахъ Фатежскаго уѣзда,
 въ с. Пушкарномъ Рыльского уѣзда,
 въ с. Ново-Чермошномъ Курскаго уѣзда,
 въ с. Малой Неплюевой Путивльскаго уѣзда,
 въ с. Байцуровѣ Грайворонскаго уѣзда.



ПРИХОДЪ И РАСХОДЪ

денежныхъ суммъ

**Тимскаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго
 Совѣта**

за 1902 годъ.

А. П Р И Х О Д Ъ.

1. Оставалось мѣстныхъ средствъ отъ 1901
 года четыреста девяносто три руб. пять коп. . 493 р. 5 к.

I. Казенной субсидіи изъ Святѣйшаго Синода:

2. На содержаніе одноклассныхъ церковно-
 приходскихъ школъ и школъ грамоты десять
 тысячъ двѣсти рублей 10200 р. — к.

(Въ томъ числѣ книгами на сумму семьсотъ
 рублей).

3. На содержаніе второклассныхъ церковно-
 приходскихъ школъ: Екатериновской и Добро-
 колодезенской по 2503 руб. 20 коп. на каждую,
 всего пять тысячъ шесть руб. сорокъ коп. . 5006 р. 40 к.

4. На содержаніе образцовыхъ школъ гра-
 моты при сихъ второклассныхъ школахъ семьсотъ
 пятьдесятъ рублей 750 р. — к.

5. На содержаніе Уѣзднаго Наблюдателя
триста шестьдесятъ рублей 360 р. — к.

Сверхъ того выслано изъ Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ:

6. а) Учителямъ Доброколедзенской второ-
классной школы Егорову за обученіе игръ на
скрипкѣ и Войскову за обученіе переплетному
мастерству по 40 руб., всего восемьдесятъ руб. 80 р. — к.

7. б) На покрытіе перерасхода по содер-
жанію той же школы въ 1901 г. сто двадцать
одинъ руб. тридцать четыре коп. 121 р. 34 к.

8. в) Завѣдующему Екатериновскою второ-
классною церковно-приходскою школою священ-
нику Іоанну Колосовскому въ единовременное
пособіе сто руб. 100 р. — к.

9. г) На содержаніе столярной мастерской
при Екатериновской второклассной ц.-пр. школѣ
въ 1902—1903 учебномъ году, а именно: на
вознагражденіе мастера 300 руб. и на приобрѣ-
теніе необходимыхъ инструментовъ и матеріаловъ
200 руб., всего пятьсотъ руб. 500 р. — к.

II. Мѣстныхъ средствъ поступило:

10. Взносовъ съ церквей отъ всѣхъ трехъ
Благочинныхъ Тимскаго уѣзда триста руб. . . 300 р. — к.

11. Отъ Тимскаго Земства остатки отъ
пособій по выпискѣ книгъ за 1900 и 1901 г.
восемьдесятъ семь руб. сорокъ восемь коп. . . 87 р. 48 к.

12. Отъ него же книгами и письменными
принадлежностями въ счетъ отпускаемаго пособия
за 1902 годъ пятьсотъ восемьдесятъ восемь руб.
двѣнадцать коп. 588 р. 12 к.

13. Вычета $\frac{1}{3}$ части изъ доходовъ съ
діакона села Рагозцевъ Θεодора Жилевскаго сто
восемнадцать руб. пять коп. 118 р. 5 к.

Итого . . 18704 р. 44 к.

Въ томъ числѣ:

а) Казенныхъ суммъ .	17117 р. 74 к.
б) Отъ церквей . . .	300 р. — к.
в) Отъ Земства . . .	675 р. 60 к.
г) Вычета съ діакона Жилевскаго	118 р. 5 к.
е) Остатка отъ 1901 г.	493 р. 5 к.

В. РАСХОДЪ.

І. Изъ казенныхъ средствъ:

1. Выдано жалованья учащимъ одноклас- сныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1902 г. шесть тысячъ пятьсотъ руб.	6500 р. — к.
2. На постройку и ремонтъ школъ . .	3000 р. — к.
3. Книгъ на семьсотъ рублей	700 р. — к.
4. Выдано завѣдующимъ Екатериновскою и Доброколедезскою второклассными ц.-пр. шко- лами на содержаніе сихъ школъ по 2878 р. 20 к., всего пять тысячъ семьсотъ пятьдесятъ шесть руб. сорокъ коп.	5756 р. 40 к.

5. Сверхъ того выдано: а) учителямъ Добро-
колодезской второклассной ц.-пр. школы Егорову
за обученіе игръ на скрипкѣ и Воейкову за
обученіе переплетному ремеслу по 40 р, всего
восемьдесятъ руб. 80 р. — к.

6. б) На покрытіе перерасхода по содер-
жанію той же школы въ 1901 г. сто двадцать
одинъ руб. тридцать четыре коп. 121 р. 34 к.

7. в) Завѣдующему Екатериновскою второ-
классною школою священнику Іоанну Колосовскому
въ единовременное пособіе сто руб. 100 р. — к.

8. г) На содержаніе столярной мастерской
при Екатериновской второклассной ц.-пр. школъ

въ 1902—1903 учебномъ году въ вознагражде-
ніе мастеру 300 р. и на пріобрѣтеніе необхо-
димыхъ инструментовъ и матеріаловъ 200 р.,
всего пятьсотъ руб. 500 р. — к.

9. Уѣздному Наблюдателю священнику Вла-
диміру Спасскому за весь годъ триста шесть-
десятъ руб. 360 р. — к.

II. Изъ мѣстныхъ средствъ:

10. Отослано въ Курскій Епархіальный
Училищный Совѣтъ $\frac{1}{3}$ части изъ взносов отъ
церквей за 1901 годъ сто руб. 100 р. — к.

11. Выдано завѣдующему Верхне-Опочен-
скою школою священнику Θεодору Никитину на
покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей
двѣнадцать руб. пятьдесятъ коп. 12 р. 50 к.

12. Завѣдующему Мочаковской школою гра-
моты священнику Лукилліану Максиму на тотъ
же предметъ двѣнадцать руб. пятьдесятъ коп. 12 р. 50 к.

13. Бывшему учителю Бѣлоколодезской
школы грамоты Александру Θεодорову за $1\frac{1}{2}$
мѣсяца занятій въ школѣ десять руб. 10 р. — к.

14. Попечителю Кировской школы грамоты
Павлу Константиновичу Степанову на поправку
и передѣлку партъ тридцать руб. 30 р. — к.

15. Столяру Филиппу Петру Маркову за
издѣліе семи партъ и классной доски для Дво-
слученской школы грамоты тридцать пять руб. 35 р. — к.

16. Учительницѣ Кладбищенской ц. пр.
школы Евдокіи Гіацинтовой добавочнаго жало-
ванья за 1901 годъ четыре рубля тридцать
три коп. 4 р. 33 к.

17. Послано въ Редакцію журнала «На-
родное Образованіе» за высылаемый въ 1902 г.
журналъ для Отдѣленія три рубля 3 р. — к.

18. Туда же за высылку того же журнала для Отдѣленія въ 1903 году три руб. 3 р. — к.
19. За пересылку сихъ денегъ переводомъ по почтѣ израсходовано пятнадцать коп. — р. 15 к.
20. Въ Редакцію журнала «Ц. пр. Школа» за высылку сего журнала для Отдѣленія въ 1903 г. три рубля 3 р. — к.
21. За пересылку сихъ денегъ пятнадцать копѣекъ — р. 15 к.
22. Бывшей учительницѣ Бѣлоколодезской школы грамоты Варварѣ Высотской за занятія въ школѣ съ 23 ноября 1901 г. по 13 февраля 1902 года двадцать руб. 20 р. — к.
23. Завѣдующему Доброколодезскою одно-классною ц. пр. школою священнику Владиміру Введенскому на приобрѣтеніе матеріала по обученію рукодѣлію пятнадцать руб. 15 р. — к.
24. Уплочено за провозъ по желѣзной дорогѣ до ст. Солнцева книгъ, высланныхъ въ разное время изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта тридцать семь руб. семьдесятъ шесть коп. 37 р. 76 к.
25. Уплачено за доставку тѣхъ же книгъ отъ ст. Солнцево до гор. Тима семь руб. пятьдесятъ коп. 7 р. 50 к.
26. Уплачено за возобновленіе страхованія строеній Доброколодезской второклассной ц.-пр. школы семьдесятъ три руб. восемнадцать коп. 73 р. 18 к.
27. Учительницѣ Кировской школы грамоты Аннѣ Степановой въ награду двадцать р. 20 р. — к.
28. Завѣдующему Кладбищенскою ц.-пр. школою священнику Сергію Лаврову на устройство двухъ печей въ школѣ и шкафа шестьдесятъ руб. 60 р. — к.

29. За отпечатаніе 50 журналовъ для школъ и переплеть ихъ тридцать семь руб. пятьдесятъ коп. 37 р. 50 к.

30. Бывшей учительницѣ Кшеневской ц.-пр. школы Аннѣ Ивановой за временныя занятія въ школъ десять руб. 10 р. — к.

31. Завѣдующему Хоноченскою школою грамоты священнику Николаю Аушеву на устройство классной мебели тридцать пять руб. 35 р. — к.

32. Выдано на канцелярскіе расходы и наемъ писца для Отдѣленія сто пятьдесятъ руб. 150 р. — к.

33. Выписано чрезъ Земскую Управу книгъ и письменныхъ принадлежностей для школъ на 1902—1903 учебный годъ на сумму пятьсотъ восемьдесятъ восемь руб. двѣнадцать коп. 588 р. 12 к.

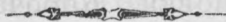
Итого . . . 18385 р. 43 к.

Въ остаткѣ мѣстныхъ средствъ . . . 319 р. 01 к.

Казенныя всѣ израсходованы по назначенію — р. — к.

Предсѣдатель Отдѣленія, Протоіерей **Алексій Огульковъ.**

Казначей Отдѣленія, Священникъ **Павель Пузановъ.**



ОПРЕДѢЛЕНІЕ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1897 года сентября 20 дня. Курская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи, отъ 21 іюля сего года за № 24, въ коемъ, съ возвращеніемъ прошенія причта села Домановки, Корочанскаго уѣзда, и псаломщика села Каменева, Льговскаго уѣзда, Николая Левандовскаго, объ освобожденіи ихъ отъ взноса денегъ въ Эмеритальную кассу духовенства Курской епархіи, — первыхъ въ виду

отсутствіи лицъ, могущихъ воспользоваться въ послѣдствіи ихъ пенсіею, а втораго—по скудости матеріальныхъ средствъ, Правленіе Эмеритальной кассы увѣдомило, что, на основаніи § 3-го уст. кассы, въ коемъ сказано: „въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ обязательное участіе всѣ священно-церковно-служители Курской епархіи, находящіеся на дѣйствительной службѣ“,—оно считаетъ себя не въ правѣ освободить отъ платежа членскихъ взносовъ упомянутыхъ лицъ. Измѣненіе же правилъ приведеннаго устава можетъ дѣлать только общее собраніе участниковъ кассы въ лицѣ уполномоченныхъ или депутатовъ.

Справка: 1) въ маѣ мѣсяцѣ сего года въ Консисторію было передано отъ Его Преосвященства съ резолюціею: «На разсмотрѣніе Консисторіи», прошеніе псаломщика села Каменева, Льговскаго уѣзда, Николая Левандовскаго, коимъ, вслѣдствіе скудныхъ доходовъ, получаемыхъ ихъ, всего около 60 рублей въ годъ, просить изъавить его отъ взноса въ эмеритальную кассу,—2) въ іюнѣ мѣсяцѣ было передано въ Консисторію, отъ Его Преосвященства съ резолюціею: «Мнѣніе Консисторіи», прошеніе причта села Домановки, Корочанскаго уѣзда, коимъ, вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ и по неимѣнію лицъ, могущихъ въ послѣдствіи воспользоваться ихъ пенсіею, просятъ освободить ихъ отъ взноса въ эмеритальную кассу, каковыя прошенія для доставленія свѣдѣній по содержанію означенныхъ прошеній, Консисторія при отношеніяхъ своихъ отъ 3 и 18 іюля сего года за №№ 6491 и 7165 препроводила въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи.—

Приказали: На основаніи § 3 уст. Эмеритальной кассы для духовенства Курской епархіи, всѣ члены причтовъ церквей епархіи являются обяза-

тельными членами кассы, по одному изъ избранныхъ добровольно шести разрядовъ, и потому никто изъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ священно-церковно-служителей не имѣетъ основанийъ къ уклоненію отъ принятыхъ взносовъ, а потому Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству епархіи, что никто изъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ священно-церковно-служителей не можетъ быть освобожденъ отъ платы въ эмеритальную кассу по добровольно избранному разряду (60—50—40—30—20—10 руб.); въ видахъ же облегченія взносовъ для нѣкоторыхъ бѣдныхъ членовъ причта, рекомендовать благочиннымъ принять таковую мѣру: производить вычеты изъ кружечныхъ братскихъ доходовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы ко времени представленія установленнаго въ эмеритатуру взноса, таковой былъ бы вычтенъ вполнѣ; или же предоставить бѣднымъ членамъ причта вносить опредѣленный взносъ въ эмеритатуру по четвертямъ, третямъ года и полугодишно, но съ тѣмъ, опять же, чтобы ко времени представленія благочиннымъ въ Правленіе Эмеритуры опредѣленнаго взноса, таковой былъ представленъ весь,— въ противномъ случаѣ неисправныхъ подвергать двойной пенѣ въ пользу эмеритуры. Означенное постановленіе Консисторіи утверждено слѣдующею резолюціею Его Преосвященства отъ 29 сентября сего 1897 года за № 4747: «Исполнить».



Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

По представленію Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, резолюціею Его Преосвященства награждены похвальными листами церковный староста Курской Ахтырской церкви купецъ Сергій Ивановичъ Павловъ и попечитель Гремяченской школы грамоты, Курскаго уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Павловичъ Черниковъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта **Ө. Булгаковъ.**

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденіе.—II. Утвержденія.—III. Опредѣленія на мѣста.—IV. Перемѣщенія.—V. Увольненія.—VI. Вакансіи.—VII. Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ Тимскаго Отдѣленія Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта за 1901 годъ.—VIII. Опредѣленіе Курской Духовной Консистеріи.—IX. Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

15—22 февраля

№ 8

1903 года.

С Л О В О

Высокопреосвященнаго Иоаннікія, в. Митрополита Кіевскаго
предъ исповѣдью.

*«Азъ есмь, Азъ есмь заглаждай беззаконія
твоя Мене ради, и грѣхи твоя, и не помню.
Ты же помни, и да судимся: глаголи ты
беззаконія твоя прежде, да оправдишися».*
(Исаіи 43, 25, 26).

Такъ нѣкогда утѣшалъ Господь избранный народъ Свой
черезъ Пророка Своего, предрекая ему объ имѣющемъ открыться
въ свое время спасеніи. Такъ и теперь, по совершеніи дѣла
искупленія, утѣшаетъ черезъ св. Церковь Свою всякаго истинно
кающагося и смущаемаго совѣстію грѣшника — уже не обѣто-
ваніемъ только прощенія грѣховъ, но дѣйствительнымъ изгла-
женіемъ ихъ. *Во грѣсѣхъ твоихъ сталъ еси предо мною,*
говоритъ Онъ къ каждому изъ насъ, *и во неправдахъ твоихъ
Азъ есмь, Азъ есмь заглаждай беззаконія твоя и грѣхи
твоя, и не помню.*

Обѣтованія Божіи, братія, по слову Апостола, суть ей и
аминь (2 Кор. 1, 20), непреложны и неизмѣнны. Обѣтовалъ
Господь загладить беззаконія наши, и заглаживаетъ дѣйстви-
тельно; обѣщалъ даже не вспоминать о грѣхахъ нашихъ, и не
вспоминаетъ о нихъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, лишь-бы
только мы съ своей стороны выполнили то условіе, какое
требуется отъ насъ.

Какое условіе? *Ты же помни; глаголи ты беззаконія
твоя прежде.* Если, по заповѣди св. Церкви, каждый христі-
анинъ, отходя ко сну, ежедневно долженъ пересмотрѣть въ

умѣ все, сдѣланное имъ въ теченіе дня, то тѣмъ необходимѣе сіе для готовящихся приступить къ таинству св. исповѣди и причащенія животворящаго Тѣла и Крови Христовой.

Итакъ, готовящійся къ исповѣди грѣшникъ, если истинно желаешь принести искреннее, вселушевное покаяніе во грѣхахъ своихъ и получить прощеніе въ нихъ, помани прежде всего предъ свсею совѣстію грѣхи твои и потомъ глаголи ихъ предъ служителемъ Божиимъ,—и оправдишися.

Что-же именно, какія дѣла свои нужно пересматривать и вспоминать въ себѣ самомъ кающемся грѣшнику? На это лучше всего каждому можетъ отвѣчать собственная совѣсть. Впрочемъ, чтобы для непривыкшихъ къ подобному самоиспытанію нѣсколько облегчить трудъ сей, можно указать нѣкоторыя общія стороны, съ какихъ можно разсматривать дѣла свои.

Помани, прежде всего, все, что сдѣлано тобою противъ закона Божія, начиная отъ перваго проблеска сознанія въ дѣтствѣ до настоящаго времени. Помани всѣ неодобрительные поступки дѣтства твоего, въ которыхъ проявлялся первый зародышъ превратнаго направленія твоей воли, но которые и самъ ты, а нерѣдко и окружающіе тебя скрывали подъ преступнымъ названіемъ дѣтскихъ шалостей; помани, далѣе, всѣ бурные порывы юности твоей, когда ты по пустому растрачивалъ силы твои, какъ-бы не чая, когда и какъ изжить ихъ; помани всѣ порочныя дѣла зрѣлаго мужества, болѣе, повидимому, спокойныя и болѣе разсудительныя, но зато и болѣе преступныя,—всѣ беззаконныя дѣянія дряхлой старости, содѣянныя уже не по какому либо мгновенному увлеченію, а по нажитой и укоренившейся привычкѣ. Позаботься, чтобы все это, едва мерцающее въ памяти твоей, предстало предъ тобою живо, какъ-бы сейчасъ сдѣланное тобою, чтобы ты увидѣлъ все это, какъ-бы въ одной цѣлой картинѣ,—и тогда ты, можетъ быть, ужаснешься самого себя и изъ глубины души воззовешь покаяннымъ мытаревымъ гласомъ: *Божже, милостивъ буди ко мнѣ грѣшному!*

Но это только одна часть грѣховныхъ дѣлъ нашихъ. Припомни не только то, что содѣлано тобою противъ закона,

но и то, что опущено или не содѣлано по требованію закона. Помяни, сколько разъ ты нерадѣлъ о богатствѣ благодати Божіей, и кротости, и долготерпѣніи, ведшихъ тебя на покаяніе; сколько разъ противился зову благодати Божіей, съ любовью искавшей твоего спасенія; сколько случаевъ къ добродѣтели, подаваемыхъ милостію и любовію Господа, пренебрежено тобою; сколько даровъ естественныхъ и благодатныхъ безъ пользы зарылъ ты въ землю, какъ рабъ лѣнивый и неблагодарный; или, что еще преступнѣе, сколько изъ нихъ расточилъ ты понапрасну, какъ блудный сынъ, упоминаемый въ Евангельской притчѣ, съ тѣмъ только важнымъ, но невыгоднымъ для тебя различіемъ, что ты не пришелъ въ себя и не раскаялся въ этомъ предъ Отцемъ Небеснымъ! Припомни все это, частію забытое тобою по невниманію и небреженію, частію не считаемое за грѣхъ по привычкѣ и окамененію,—и ты невольно изъ глубины души воздохнешь и воззовешь съ кающимся Царемъ—пророкомъ: *помилуй мя, Боже, по велицей Твоей милости!*

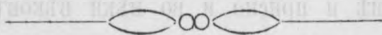
Помяни, наконецъ и тѣ прегрѣшенія ближнихъ твоихъ, которыхъ ты былъ ближайшею или отдаленнѣйшею причиною. Помяни тѣ праздныя, а иногда и гнилыя или кощунственныя слова твои, которыя, казалось, исчезли въ воздухѣ вмѣстѣ съ произнесеніемъ ихъ, но которыя незримо для тебя оставили впечатлѣніе въ сердцѣ другого, слышавшаго ихъ. Припомни всѣхъ тѣхъ, которые твоимъ дурнымъ примѣромъ или вызваны были къ осужденію тебя, или—что еще хуже—соблазнившись имъ, увлеклись къ подражанію тебѣ. Вспомни всѣ тѣ случаи, когда ты могъ обратить грѣшника отъ пути нечестія, но пренебрегъ этимъ; когда твой совѣтъ могъ принести ближнему существенную пользу, а ты не захотѣлъ дать его; когда твое вспомошествованіе могло предохранить бѣдность и нищету отъ порока и преступленія, а ты не захотѣлъ отказать себѣ въ своихъ излишнихъ прихотяхъ; словомъ, всѣ тѣ случаи, въ которыхъ ты прямымъ или отдаленнымъ образомъ былъ виною гибели другихъ,—и воззовешь невольно ты: Боже мой! Какое множество содѣянныхъ мною лютыхъ! *Согрѣшихъ, Господи,*

согрѣшихъ паче числа песка морскаго. Умножишася беззаконія моя, и нѣсмь достоинъ воззрѣти и видѣти высоту небесную отъ множества неправдъ моихъ (Мол. Манас.).

Отъ обзора внѣшней исторіи жизни твоей обратись къ обозрѣнію внутренней жизни души твоей и разсмотри безпристрастно, изъ чего большею частію слагается она. Занята-ли душа твоя единымъ на потребу, или взыскиваетъ помысловъ многихъ, обуревающихъ и смущающихъ ее попеременно чрезъ всю жизнь? Не гнѣздится-ли въ сердцѣ твоёмъ чего-либо прямо порочнаго, сокровеннаго отъ другихъ, а иногда не совсѣмъ явнаго и для тебя самого? А изъ прошедшей жизни твоей помяни, сколько разъ душа твоя болѣла неправдою, зачинала болѣзнь и рождала беззаконіе, хотя по обстоятельствамъ внѣшнимъ и не могла проявить его внѣ себя; помяни всѣ преступныя пожеланія и порочныя похотѣнія души твоей, коими она услаждалась внутренно, хотя и не привела ихъ въ исполненіе; помяни тѣ не всегда вполне чистыя, а иногда и прямо нечистыя, своекорыстныя и самолюбивыя побужденія и цѣли, которыя удерживали тебя отъ порочныхъ дѣйствій, побуждали къ той или другой добродѣтели.

Нельзя не сознаться, что подобное самоиспытаніе очень нелегко. Когда, освободившись отъ всѣхъ развлеченій, войдешь въ себя самого, пересмотришь безпристрастно всѣ дѣла свои и представишь всю жизнь свою, какъ-бы въ одной цѣлой картинѣ, то становишься мерзостнымъ въ собственныхъ своихъ глазахъ, душа невольно отвращается отъ собственного своего образа и желала-бы навсегда закрыть отъ себя картину собственной своей жизни. Но да не устрашаетъ никого, братіе, подобная трудность! Это—болѣзнь души, но болѣзнь не къ смерти, а къ жизни. Это томленіе души при взглядѣ на свои грѣховныя дѣйствія и есть залогъ нашего уврачеванія: потому что оно *рождаетъ печаль по Бозѣ, которая покаянiе нераскаянно во спасеніе содѣлываетъ* (2 Кор. 7, 10). Послѣ сего остается только съ искреннимъ секрушеніемъ исповѣдать всѣ свои прегрѣшенія предъ отцемъ духовнымъ, воспользоваться его совѣтами,—и благодать Божія, даруемая въ таинствѣ, за-

гладить всѣ грѣхи наши, потребить всѣ неправды наши, и онѣ не вспомнятся къ тому ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій.— Да не смущаетъ никого тяжесть грѣховныхъ дѣяній или застарѣлость душевныхъ болѣзней: ибо нѣтъ грѣха столь тяжкаго, который бы побѣждалъ человеколюбіе Божіе, нѣтъ столь застарѣлой болѣзни, которой не могъ бы уврачевать небесный Врачъ душъ нашихъ. *Аще исповѣдаемъ грѣхи наша, вѣренъ есть и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша*, говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ. *Кровь Его очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1. Іоан. 1, 8, 9). Аминь.



Нѣсколько воспоминаній Протоіерея А. А. Танкова о поступленіи въ Семинарію.

(1833 г.)

Отправленіе мое въ Курскую духовную семинарію, находившуюся тогда въ Бѣлгородѣ, какъ-разъ совпало со временемъ перенесенія изъ Бѣлгорода Курской архіерейской кафедрѣ и прибытія въ Курскъ Преосвященнаго Іліодора, епископа Курскаго и Бѣлгородскаго. Мой родитель рѣшился отвезти меня изъ с. Волковой, Дмитріевского уѣзда, въ Бѣлгородъ самъ лично. Изъ Волковой выѣхали 2-го или 3-го числа сентября; путь шелъ по знаменитому Комаринскому шляху, гдѣ находилось множество кургановъ до рѣки Курицы. На этой рѣкѣ находился Комаринскій мостъ; здѣсь кормили лошадей. Къ вечеру пріѣхали въ Курскъ и остановились въ квартирѣ причетника Флоровской церкви Ивана Михайловича, жившаго на крутомъ спускѣ горы, идущей къ мосту на Курѣ, около Покровской церкви, внизъ отъ зданія пожарной команды 2-й полицейской части. Пріѣхали мы къ Ивану Михайловичу потому, что я, бывши въ Курскомъ духовномъ училищѣ, квартировалъ у него. И. М. очень оживленно разсказывалъ о чрезвычайно важныхъ и интересныхъ для того времени событіяхъ въ курской жизни. Только что пріѣхали въ Курскъ Преосвященный Іліодоръ со своею свитой и консисторіей. Причетникъ разсказывалъ о томъ сильномъ впечатлѣніи, которое было произведено архіерейскимъ служеніемъ въ Зна-

менскомъ монастырѣ, о томъ, какую рѣчь произнесъ тогдашній знаменитый курскій протоіерей о. Романъ Гавриловичъ Гладкой. Въ этой рѣчи о. Романъ воскликнулъ: «всѣ жители града сего просятъ архипастырскаго вашего благословенія, такъ какъ градъ сей сдѣлался епархіальнымъ». И Преосвященный Іліодоръ сейчасъ же совершилъ свое благословеніе. Причетникъ въ восторгѣ рассказывалъ о томъ, какъ торжественно началась архіерейская служба, на Божественной литургіи; при этомъ онъ отъ восторга допустилъ ошибку, сказавши, что будто-бы епископъ, стоя на амвонѣ среди церкви, произнесъ слова: »Благословенно Царство Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Тогда мой родитель возразилъ:

— Это невѣрно, Иванъ Михайловичъ, начинается литургію начальнымъ возгласомъ первый служащій съ архіереемъ въ алтарѣ, а не архіерей.

Изъ Курска мы отправились въ Бѣлгородъ, по харьковскому тракту (шоссе тогда еще не было), то около Селиховыхъ дворовъ мы встрѣтили нѣсколько троекъ, на которыхъ ѣхали изъ Бѣлгорода въ Курскъ архіерейскіе пѣвчіе. Мой дѣдушка по матери Василій Лаврентьевичъ Михайловскій везъ своего сына въ семинарію и мы вмѣстѣ съѣхались около Селиховыхъ дворовъ. У дѣда моего была привычка—вечеромъ какъ можно выше поднимать свою шапку для внушенія страха разбойникамъ, которыхъ тогда было весьма много.

Передъ Бѣлгородомъ мы ночевали на Кочеткахъ. Въ Бѣлгородъ мы пріѣхали вечеромъ очень поздно. Мой дѣдъ сказалъ моему родителю, что можно остановиться у семинарскаго служителя, который былъ у него «на примѣтѣ». Но мой родитель разсудилъ иначе. Онъ поговорилъ со встрѣтившимися семинаристами. Одинъ изъ нихъ сказалъ, что онъ квартируетъ въ слободѣ Жилой у мѣщанина и думаетъ, что возможно остановиться тамъ. Пріѣхавши туда, я увидѣлъ много семинаристовъ. Мы здѣсь переночевали. Поднявшись рано, я пошелъ въ семинарію, только что взшелъ на семинарскій дворъ, меня встрѣтилъ ближайшій мой товарищъ по духовному училищу Н. К. Сергѣевъ.

— Алеша! сказалъ онъ, я нашелъ порядочную квартиру, остановись со мною. Съ нимъ былъ И. Н. Антоновъ, сынъ дьякона

изъ села Дяконова. Они меня повели въ квартиру. Здѣсь я уви-
дѣлъ величественнаго студента, находившагося въ лучшей комнатѣ
квартиры Александра Аѣнногеновича Городенскаго, сына правящаго
во Льговѣ протоіерея. Онъ поразилъ меня своими манерами, жестами
и поведеніемъ. Сюда я перешелъ на квартиру и прожилъ тамъ два года.

Ректоромъ Бѣлгородской семинаріи былъ тогда Архимандритъ
Елпидифоръ.

Нужно сказать, что о. Елпидифоръ, проѣзжая изъ Новгорода,
гдѣ онъ былъ инспекторомъ семинаріи, черезъ Курскъ, остановился
здѣсь и посѣтилъ духовное училище, когда я былъ въ 4-мъ классѣ.
Здѣсь онъ сказалъ:

— Я буду строго при экзаменѣ въ семинарію. Не пощажу!
Не пощажу! твердилъ онъ.

На слѣдующій день мой родитель пошелъ къ инспектору се-
минаріи о. Израилю отдать ему билетъ, выданный мнѣ изъ курскаго
училища. При этомъ родитель спросилъ:

— Оставаться ли ему до окончанія экзаменовъ или ѣхать въ
Волкову.

О. Израиль посмотрѣлъ разрядный списокъ курскаго училища
и отвѣтилъ:

— Твой сынъ—въ числѣ первыхъ, а потому ты теперь же
можешь ѣхать.

Тогда мой родитель вмѣстѣ со своимъ тестемъ поѣхали обратно.

Вступительные экзамены продолжались недолго. Экзаменовали
учениковъ, окончившихъ курсъ въ курскомъ и обоянскомъ учили-
щахъ, такъ какъ бѣлгородцы были проэкзаменованы передъ кани-
кулами. Рыльскаго же училища и старооскольскаго тогда не было.

Ректоръ, архимандритъ Елпидифоръ, былъ среднихъ лѣтъ,
высокаго рода, величественной наружности; онъ вошелъ въ классъ
съ инспекторомъ о. Израилемъ и учителемъ словесности Д. С. Лю-
бицкимъ. Начали экзаменовать по географіи. Отвѣчали по картамъ.

Архимандритъ Елпидифоръ сначала вызвалъ троихъ—2-хъ
курянъ и одного обоянца и задалъ вопросъ:

— Вы, ребята, должно быть хорошо плаваете, провезите ка
меня отъ Бѣлгорода до Петербурга по водѣ. Ну, гдѣ спустите
«корабль»?..

— На Везелѣ, данъ былъ отвѣтъ.

— Великъ будетъ «корабль»?

— Лодочка, отвѣтилъ ученикъ, и плаваніе продолжалось. Ъхать надо было исключительно по водѣ. При этомъ попутно спрашивалось о замѣчательныхъ географическихъ мѣстностяхъ. Другая задача была проѣхать изъ Бѣлгорода въ Петербургъ сухопутьемъ. О. ректоръ сопровождалъ вопросы и отвѣты шутками.

На другой день прошелъ экзаменъ по-латыни, произведенный учителемъ бѣлгородскаго училища И. И. Золотаревымъ (впослѣдствіи смотрителемъ бѣлгородскаго училища и протоіеремъ). Своихъ бѣлгородскихъ учениковъ на экзаменѣ (до вакаціи) И. И. экзаменовалъ по Цицерону (переводили его рѣчи).

— Ив. Ив., сказалъ о. Елпидіфоръ, ну, у васъ мы экзаменовали по Цицерону, а ужъ ихъ будемъ по Корнелію Непоту.

Экзаменъ прошелъ средне.

Двое курскихъ учениковъ, братья Ратьковы (сыновья діакона церкви Ямской слободы около Курска) отличились. Отецъ ихъ былъ необыкновенный латинистъ, говорилъ по-латыни и превосходно научилъ латыни сыновей... О немъ можно сообщить слѣдующій фактъ.

— Ямщики — прихожане однажды явились къ Преосвященному Иліодору съ просьбой, чтобы діаконъ—латиниста посвятить въ священники въ ихъ приходъ.

Преосвященный нашелъ, что для этого нѣтъ надлежащихъ основаній!

— Да вѣдь онъ, Ваше Преосвященство, воскликнули просители, говорить по-латыни, какъ по-русски! Вотъ каковъ онъ!

Преосвященный улыбнулся и замѣтилъ:

— Ну что-же изъ этого? Развѣ вы будете съ нимъ говорить по-латыни. Вамъ надо священника, чтобы онъ вразумительно наставлялъ васъ по-русски благочестію, а не латыни...

Когда арх. Елпидіфоръ спрашивалъ: кто знаетъ? то поднимались то одинъ, то другой изъ братьевъ Ратьковыхъ и отвѣчали вѣрно. О. ректоръ не вызывалъ ихъ къ столу и сказалъ, что они по своимъ отдѣльнымъ отвѣтамъ по-латыни экзаменъ выдержали хорошо.

По гречески спрашивали переводъ Дѣяній и Посланій Апо-

столькихъ и даже нѣкоторыхъ лучшихъ учениковъ Псалтыри. Кромѣ грамматики греческой, въ курскомъ училищѣ было рукописное къ ней дополненіе, вывезенное изъ Кіева бывшимъ моимъ смотрителемъ Н. И. Булгаковымъ, называемое учениками *граника*, такъ оно было составлено профессоромъ Кіевской академіи Граниковымъ. Эту *гранику* учитель Н. Х. Романовскій имѣлъ у себя, приносилъ ее въ классъ для списыванія, и она лежала обыкновенно съ нотатами на учительскомъ столѣ. Одинъ изъ учениковъ, признавая, что *граника* трудна, совершилъ слѣдующее: подойдя къ столу, изъ-подъ нотатъ вытащилъ *гранику* и спряталъ въ карманъ, чтобы она не практиковалась болѣе. А *граника* была введена въ 1-й разъ только въ нашемъ курсѣ и, стало быть, другаго полного экземпляра ея не было.

Учитель, узнавши о семъ, пришелъ въ ярость, кричалъ и грозилъ всевозможными карами, но виновникъ пропажи не устранился угрозъ, потому что братъ его былъ учителемъ третьяго класса училища.

Дѣло кончилось ничѣмъ. И изъ-за пропажи *граники* окончилось и преподаваніе по ней.

О. ректоръ Елпидифоръ въ бытность свою учителемъ архангельской семинаріи, преподавалъ математику, а потому съ любовію экзаменовалъ поступившихъ по ариѳметикѣ и спросилъ всѣхъ, чего прежде не было. На экзаменахъ же по геометріи въ семинарскихъ классахъ любилъ предлагать пифагорову теорему.

По священной исторіи и славянскому языку экзамена не было. Требованія по катихизису были строжайшія.

Завершилъ архимандритъ Елпидифоръ экзаменъ тѣмъ, что велѣлъ всѣмъ ученикамъ пропѣть Богородиченъ, восьмого гласа: *«Царь Небесный за челоуѣкомлюбіе на земли явился и съ челоуѣки поживе»...*

Пропѣли исправно.

Экзаменное сочиненіе было на тему: «Путешествіе мое въ Бѣлгородъ», а жившимъ въ Бѣлгородѣ въ свое время было назначена тема: «Жизнь моя въ Бѣлгородѣ».

Бѣлгородъ показался мнѣ бѣднымъ городомъ. Мой отецъ водилъ меня въ монастырь. Я увидѣлъ здѣсь монаховъ, мнѣ извѣстныхъ—курскихъ. Они были переведены изъ Курска, по случаю

перемѣщенія архіерейской катедры въ Курскъ. Семинарскій хоръ исполнилъ партесное пѣніе, но особенно оно мнѣ не показалось. Впрочемъ пѣвчихъ было много. Регентомъ былъ Эллинскій, богословскаго класса, первымъ теноромъ былъ Грековъ. На Рождество Христово и Святую Пасху, кромѣ посѣщеній хоромъ купеческихъ и другихъ домовъ, пѣвчіе непременно обходили всѣхъ преподавателей семинаріи и у нихъ пѣли. Я былъ удивленъ тѣмъ, что изъ собранныхъ денегъ на долю Эллинскаго пришлось 100 р., другіе получили также каждый соответственное вознагражденіе.

Собранные деньги распредѣлялъ о. ректоръ и выдавалъ ихъ какъ регенту, такъ и пѣвчимъ непременно въ понедѣльникъ первой недѣли Великаго поста. На лѣвомъ клиросѣ также пѣли семинаристы. Управлялъ ими А. В. Михайловскій. Въ классъ словесности онъ пробылъ 6 лѣтъ; но перешедши въ философскій классъ, вскорѣ умеръ отъ чахотки.

Когда я былъ законоучителемъ курской гимназіи, то въ 1851 г., при директорѣ училищъ П. К. Оедоровѣ, Грековъ, бывши тогда діакономъ, хотѣлъ поступить діакономъ же въ гимназическую церковь; но оказалось, что жалованье діакона въ этой церкви было (какъ и теперь) 120 р. въ годъ. Тогда Грековъ оставилъ свое намѣреніе и возвратился къ сельской церкви, гдѣ и служилъ.

Архимандритъ Елпидифоръ служилъ въ храмѣ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря каждое воскресенье и въ праздничные дни. Діакономъ былъ при служеніи діакономъ женскаго монастыря Діонисій Дагаевъ, старецъ, съ небольшимъ сравнительно басомъ. Съ о. архимандритомъ служили о. инспекторъ семинаріи, соборный іеромонахъ Израиль и монахи.

Послѣ экзаменовъ мы были собраны въ такъ называемыя «сѣни», т. е. обширное помѣщеніе, въ родѣ залы. Это помѣщеніе бывший о. ректоръ, протоіерей Савченковъ называлъ: «трубою».

Принятые въ 1-й классъ были распредѣлены на отдѣленія самимъ о. ректоромъ...

— Велѣно, сказалъ онъ, выбрать по произволу вамъ—ученикамъ: учиться французскому или нѣмецкому языку. Но гдѣ вамъ выбирать! Что вы понимаете? Въ первомъ отдѣленіи учитель французскому языку, а во второмъ—нѣмецкому.

Въ Бѣлгородѣ намъ показалось, что все переполнено малороссами. Мѣстные ученики знали малороссійскій языкъ. На арбузы была необыкновенная дешевизна. На квартирѣ за 4 р. въ мѣсяцъ кормили насъ хорошо. Каждое воскресенье были пирожки. Во вторникъ, четвергъ и субботу передъ уроками давали завтракъ, состоявшій изъ саломаты съ молокомъ. Въ Курскѣ же, наоборотъ, кормили и тогда чрезвычайно плохо и скудно. Въ Курскѣ мы спали «покаткомъ», т. е. на полу одинъ сбоку другого, а здѣсь давалась каждому кровать. Я свою кровать, за неимѣніемъ чего-либо другого, покрывалъ войлокомъ.

Бѣлгородскія церкви мнѣ очень понравились, я посѣтилъ почти все изъ нихъ. Я также поднимался на мѣловую гору и оттуда смотрѣлъ на Донецъ. Въ мѣловой горѣ были большія пещеры, обратившія на себя мое вниманіе. На улицахъ Бѣлгорода было довольно много лужъ и нѣкоторыя весьма сильно разливались отъ забора до забора...

Учебныя книги мы приобрѣли у бібліотекаря семинаріи, за весьма умѣренную плату.

Сообщилъ А. Танковъ.



Какъ узнать чистоту воска и сдѣланныхъ изъ него свѣчей?

Въ предлагаемой статьѣ рекомендуются лицамъ, желающимъ оградить себя отъ ошибки при покупкѣ воска мелкими партіями для завода и вообще удостовѣриться въ качествѣ воска и свѣчей, самыя простыя, доступныя каждому и, вмѣстѣ съ тѣмъ, самыя вѣрныя средства узнать: есть-ли въ данномъ случаѣ—въ воскѣ или свѣчахъ—примѣсь церезина, парафина, смолы (канифоль, живица) и разныхъ механическихъ суррогатовъ, прибавляемыхъ для увеличенія вѣса, какъ-то: разной муки, песка, глины, мѣла, соли и т. под.

Подмѣси церезина, парафина, канифоли и пр. жидкія соединенія, открываемыя химическимъ анализомъ, дѣлають воскъ для производства церковно-восковыхъ свѣчей совершенно не-

годнымъ, и составляютъ собственно фальсификацію воска, примѣси же твердыхъ веществъ, каковы: песокъ, глина, мука, даже краска, не измѣняютъ качества воска и могутъ быть устранены изъ него при перетопкѣ очисткою и считаются только «загрязненіемъ». Но такой загрязненный воскъ долженъ по цѣнѣ быть ниже чистаго, такъ какъ онъ даетъ большее количество отхода въ угаръ и требуетъ больше времени, труда и издержекъ для очистки.

По наружному виду опредѣленіе качествъ воска довольно просто, хотя и требуетъ навыка. Воскъ пробуютъ: на изломъ, жеваніемъ, разминаніемъ между пальцами, обонаніемъ и др. способами, изъ коихъ жеваніе и разминаніе между пальцами заслуживаютъ большаго довѣрія. Въ изломѣ воскъ высшаго сорта (чистый капанецъ) представляетъ крупно-зернистую консистенцію; пробойка же, особенно сильно пережженная кислотою при очисткѣ, представляетъ болѣе сплошную и мелкозернистую массу, но, всетаки, съ кристаллизаціею болѣе крупною, чѣмъ церезинъ или парафинъ. Чистый воскъ на тонкихъ краяхъ излома просвѣчиваетъ; почти такъ же просвѣчиваетъ и церезинъ; парафинъ же очень прозраченъ, подобенъ обледенѣвшему снѣгу или лучшему фарфору (это говорится о бѣломъ неподкрашенномъ). Подкрашенный парафинъ и церезинъ, сохраняя прозрачность, возвышаетъ цвѣтъ самой краски и дѣлаютъ ее очень нѣжною. При удареніи твердымъ тѣломъ парафинъ издаетъ звукъ, подобный металлическому.

При жеваніи воскъ не прилипаетъ къ зубамъ и проявляетъ запахъ меда и аромать тѣхъ цвѣтовъ, съ которыхъ пчела собирала медъ и воскъ. Пробойка уже частью теряетъ аромать цвѣтовъ, а отъ сѣрной кислоты, которою она очищается, пріобрѣтаетъ кисловатый запахъ, удерживая въ то же время и запахъ меда.

Парафинъ не имѣетъ ни вкуса, ни запаха; церезинъ же имѣетъ легкій запахъ, напоминающій керосинъ. При жеваніи церезинъ сходенъ съ воскомъ, но парафинъ крошится и дробится въ мелкія частички.

При обыкновенной температурѣ (до 15°/о Реомюра и ниже)

воскъ твердъ, но въ теплой рукѣ, между пальцами, размягчается и можетъ быть растянутъ на пальцѣ, не образуя бѣленькихъ мучнистыхъ крошекъ (въ началѣ сминанія иногда бываетъ и въ воскѣ какъ бы мучнистость), не жиренъ на ощупь, вязокъ и въ то же время хрупокъ, чѣмъ и отличается отъ канифоли. Уже небольшая примѣсь канифоли къ воску дѣлаетъ его очень липкимъ и болѣе тягучимъ; значительная же примѣсь ея, помимо свойственнаго хвойнымъ смоламъ запаха, дѣлаетъ воскъ сильно липкимъ и тягучимъ, такъ что можно растянуть пластинку такого воска до очень тоненькой ленточки и даже нити. Парафинъ, при разминаніи между пальцами, обнаруживаетъ сильную мучнистость, но зато совсѣмъ не пристаётъ къ пальцамъ и, какъ бы, салится, представляя блестящую поверхность. Тоже явленіе наблюдается и при разминаніи церезина. Уже при 20°/о примѣси какого либо изъ этихъ суррогатовъ къ воску начинаетъ проявляться въ массѣ способность салиться и приобрѣтаетъ глянцевую поверхность, тогда какъ чистый воскъ этого свойства вовсе не проявляетъ.

Примѣчаніе 1. Для приобрѣтенія навыка быстро отличать чистый воскъ отъ фальсифицированного парафиномъ, церезиномъ и канифолью, очень полезно продѣлать нѣсколько разъ опытъ надъ *натуральнымъ* воскомъ и *цѣльнымъ* суррогатомъ, затѣмъ надъ нимъ же въ смѣси съ воскомъ (смѣсь сдѣлать можно самому, сплавивъ завѣдомо чистый воскъ съ суррогатомъ въ различныхъ пропорціяхъ по вѣсу). При этомъ обязательно правило: въ одной рукѣ мять воскъ чистый, въ другой же фальсифицированный, при чемъ руки должны быть чисты и свободны отъ какого бы то ни было жирнаго, или маслянистаго вещества. Иначе легко допустить ошибку.

Примѣчаніе 2. Парафинъ и церезинъ бываютъ въ продажѣ очищенные и неочищенные. Первые, если не подкрашены, имѣютъ цвѣтъ бѣлый, парафинъ—даже синева-стекловидный, а церезинъ—бѣлый, густой съ легкимъ оттѣнкомъ синеватости. Оба эти суррогата поддѣлываются подъ желтый воскъ краскою, извѣстною въ торговлѣ подъ

именемъ *куркулы*, (вещество растительное), также гумигутомъ и др. Цвѣтъ этой краски въ парафинѣ и церезинѣ очень пріятный, такъ сказать, подкупающій, такъ какъ онъ превосходить нѣжностью и интенсивностью даже цвѣтъ самаго чистаго капанца. *Эта-то нѣжность и интенсивность* цвѣта и должны покупателю внушать мысль о крайней осторожности.

Примѣчаніе 3. Ловкіе поддѣльватели воска сообщаютъ церезину и парафину запахъ меда; слѣдов., обонянію одному довѣряться рисковано въ этихъ случаяхъ, а нужно всестороннее испытаніе.

Канифоль, прибавленная къ церезину и парафину, дѣлаетъ сплавъ ликимъ, подобно воску, но своего специфическаго запаха не теряетъ.

Восковая свѣча легко прилѣпляется ко всякому не очень холодному предмету, тогда какъ церезиновая и парафиновая прилѣпляется съ большимъ трудомъ и при подогреваніи. Кромѣ того парафиновая и церезиновая свѣча—особенно тонкая—въ очень теплую погоду, или въ теплонатопленномъ помѣщеніи сгибается отъ собственной тяжести (поэтому-то фальсификаторы и покрываютъ ихъ слоемъ изъ натурального воска или чистовоскового огарка), тогда какъ восковая свѣча, если не сломана, даже самая тонкая стоитъ устойчиво.

Механическія примѣси къ воску: песокъ, глину, муку и т. д., узнать весьма легко, именно: нужно взять небольшой стаканчикъ, налить въ него кипятку, опустить туда кусочекъ испытуемаго воска и со всѣмъ содержимымъ въ стаканчикѣ опустить въ кострюльку съ кипяткомъ для того, чтобы горячая вода въ стаканчикѣ не остывала (если же остыла, то кострюльку подогрѣть на самоварѣ или на угольяхъ, на керосинной печкѣ и т. п.) и дала возможность воску вполне распуститься. Черезъ 20—50 минутъ спокойнаго стоянія стаканчика въ кипяткѣ тяжелыя примѣси изъ испытуемаго воска осядутъ на дно и будетъ возможно судить приблизительно: какое количество и какого вещества примѣшано въ воскъ. А это дастъ возможность судить о цѣнѣ, за какую сходно будетъ купить

такой воскъ, сравнительно съ цѣною чистаго воска. Мука не вся и не всегда выдѣляется такимъ образомъ изъ воска, а легкихъ сортовъ мука даже вовсе не отдѣляется, но присутствіе ея легко узнать: только стоитъ въ расплавленный испытуемый воскъ влить 3—4 капли іодовой тинктуры (*tinctura jodi*), которая имѣется почти во всякомъ домѣ и употребляется для намазыванія тѣхъ частей нашего тѣла, гдѣ бываетъ ломъ или заgrубеніе. Если есть въ расплавленномъ воскѣ мука (крахмалистыя вещества), то сплавъ и частью вода стануть синими. (Іодъ окрашиваетъ крахмалъ въ синюю краску).

Химическія способы испытанія воска, предлагаемые здѣсь, не сложны, весьма просты и не требуютъ дорогихъ аппаратовъ и реактивовъ, равно какъ и самый процессъ испытанія не требуетъ продолжительнаго времени. А между тѣмъ результаты испытаній, предлагаемыхъ здѣсь, весьма наглядны и убѣдительны.

Примѣчаніе. Существуетъ много и очень сложныхъ способовъ испытанія воска, которые требуютъ дорогихъ аппаратовъ и реактивовъ, иногда очень вредно дѣйствующихъ на дыхательные органы, наприм., хлороформъ, синильная кислота и т. под. Поэтому, какъ очень сложный, способъ пробы на сало здѣсь не помѣщается. Для желающихъ же не лишнимъ будетъ знать, что примѣсъ сала даже въ небольшомъ количествѣ, до 8--10%, дѣлаетъ воскъ тусклымъ, т. е., менѣе прозрачнымъ, какъ бы мутноватымъ, даже мало или совсѣмъ не просвѣчивающимся на краяхъ. Если взять два кусочка, изъ коихъ одинъ несомнѣнно чистаго воска, другой несомнѣнно смѣшаннаго съ саломъ, и тотъ и другой одновременно бросить на раскаленные угли (въ разныхъ жаровняхъ) и сравнить запахъ одного съ другимъ; то легко замѣтитъ, что кусочекъ съ подмѣсю сала легко развиваетъ особый, свойственный салу, запахъ акролеина, который тѣмъ будетъ интенсивнѣе, чѣмъ больше въ воскѣ примѣси сала. До 5—% сала въ воскѣ не считается химіею за фельсификацію, ибо такой % сала при бѣленіи уничтожается самымъ

процессомъ бѣленія. При жеваніи смѣси воска съ саломъ (въ значительномъ $0/_{10}$), воскъ липнетъ къ небу и зубамъ, въ рукахъ, при разминаніи, салится. Погашенная свѣча; сдѣланная изъ такой смѣси, развиваетъ острый запахъ акролеина.

Для изслѣдованія качествъ воска химическимъ путемъ требуются слѣдующіе предметы:

1) Двѣ стеклянныхъ трубочки (аптекарское названіе: *пробирки*), изъ коихъ одна длинная и тонкая въ діаметръ, другая покорооче и болѣе широкая. Стекло пробирокъ должно выдерживать пламя. Такія трубочки—пробирки продаются во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ и стоятъ отъ 5 до 10 коп. за штуку.

2) Спиртовая стеклянная лампочка съ стеклянною же закрышкою (колпачкомъ). Такія лампочки продаются въ тѣхъ же аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ по 35—40 коп. за штуку.

3) Ъдкое кали (аптекарское названіе — *cali causticum*, формула KNO), на 20 или 25 коп. Кали дешево и идетъ на мыльные заводы. Оно должно содержаться въ стеклянной посудѣ съ широкимъ горлышкомъ, закрываемымъ притертою стеклянною пробкою. При этомъ хорошо было бы предварительно пробку окунуть въ расплавленный парафинъ или черезинъ, чтобы въ стклянку совсѣмъ не проникалъ воздухъ, отъ котораго кали скоро портится и даже можетъ сдѣлаться негоднымъ къ употребленію. Кали представляетъ стекловидные бѣловато-желтоватые кусочки или палочки, съ блестящею поверхностью. Отъ соприкосновенія же съ воздухомъ поверхность его покрывается мучнистою бѣлою корою, а затѣмъ отсырѣваетъ и даже до самой середины кали дѣлается бѣловато-мучнистымъ и тогда уже становится негоднымъ къ употребленію. Если бѣловато мучнистый налетъ тонокъ, то кали еще годно въ дѣло;—если довольно толстъ, то лучше его счистить. Въ противномъ же случаѣ его слѣдуетъ выбросить въ такое мѣсто, гдѣ не проходятъ ни люди, ни животныя, такъ какъ отъ него сильно повреждаются: обувь, копыта и проч.

4) Чистый алкоголь, т. е., винный спирт, крѣпостью не ниже 90° (Древесный спирт для изслѣдованія не пригоденъ; но въ спиртовую лампочку можно наливать и древесный спиртъ). Винный спиртъ продается во всѣхъ винныхъ лавкахъ. Такъ какъ для пробы берется виннаго спирта каждый разъ небольшое количество, а между тѣмъ спиртъ летучъ и отъ плохой укупорки теряетъ крѣпость, то нужно укупоривать посуду со спиртомъ тщательно, хорошею пробкою, пропитанною парафиномъ или церезиномъ, которымъ полезно и заклеить пробку, какъ это дѣлаютъ, заклеивая сургучомъ.

5) Сѣрная кислота (купоросное масло), продаваемая во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ. Достаточно имѣть ея копѣекъ на 10, но оно должно быть чистое, прозрачное, безцвѣтное.

и 6) Иодовая тинктура, какъ было упомянуто о ней выше.

А такъ какъ при обращеніи съ ѣдкими веществами (напр. кали и кислотами) можно поплатиться и ожогомъ пальцевъ, то для предохраненія отъ этой непріятной случайности изслѣдователю необходимо приобрести себѣ такъ называемые «гуттаперчевые пальцы», т. е., мѣшечки, надѣваемые на пальцы, для обращенія съ ѣдкими веществами (пальцы эти стоятъ отъ 5 до 10 коп. за штуку и продаются въ аптекарскихъ магазинахъ), также не лишнее имѣть маленькіе вѣсы съ роговыми чашечками и разновѣсомъ въ 1 фунт.

Для опредѣленія подмѣси церезина и парафина, а равно и для убѣжденія въ томъ, что испытуемый воскъ свободенъ отъ такой примѣси, берутъ по вѣсу: 1 часть ѣдкаго кали на 3 части виннаго спирта (напр. 1 зол. кали на 3 зол. спирта), смѣшиваютъ оба эти вещества въ стеклянной посудѣ. (Кали дробить или толочь не нужно; оно хорошо расходуется въ винномъ спиртѣ въ теченіи 12—20 часовъ. Только по временамъ его нужно взбалтывать). Черезъ сутки смѣсь готова для опытовъ.

Растворъ кали нужно тщательно закупоривать пробкою, пропитанною горячимъ парафиномъ, чтобы жидкость не испортилась. Ибо, при плохой укупоркѣ, на другой или на третій день она начинаетъ краснѣть, бурѣть, а потомъ въ ней по-

является чернота и, затѣмъ, растворъ сдѣлается негоднымъ. Поэтому надолго его заготовлять не слѣдуетъ, а лучше приготавливать чаще.

Самый процессъ испытыванія производится такъ: отъ испытываемого воска настругиваются ножикомъ тонкія стружечки, которыя кладутся въ узенькую пробирную трубочку, заполняя $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{3}$ ея часть. Затѣмъ, въ пробирку наливается столько спиртоваго раствора кали, чтобы онъ покрылъ стружечку. Зажигается спиртовая лампочка и надъ нею держать пробирку съ содержимымъ *), пока воскъ расплавится и содержимое вмѣстѣ съ расплавленнымъ воскомъ закипитъ. При этомъ нужна осторожность, чтобы при кипѣніи не выбросило жидкости изъ пробирки. Спиртъ въ пробиркѣ, хотя и смѣшанный съ кали и воскомъ, но сильно нагрѣтый, можетъ при выбрасываніи брызгъ воспламениться и перейти въ пробирку, произвести ожоги и даже можетъ служить причиною пожара, когда неопытный экспериментаторъ потеряетъ присутствіе духа и не найдетъ быстро способа погасить пламя. Вообще нужно избѣгать бурнаго кипѣнія и переливанія жидкости черезъ край пробирки. Давъ всему воску распуститься, слегка подкипятить затѣмъ раза два или три; нужно пробирку опустить въ стаканъ съ горячей водой (кипятокъ) и оставить на 5—6 минутъ стоять спокойно. Если испытываемый воскъ былъ чистый, то онъ превратится весь въ мыло желтоватаго цвѣта и будетъ отъ низу до верху представлять однородную массу. Но когда имѣемъ дѣло съ сплавомъ воска и церезина, или—воска и парафина, то на поверхности обмылившагося воска появляется, сначала—въ видѣ жирныхъ капелекъ, потомъ—въ видѣ тонкаго слоя (колечка), маслянистая масса; затѣмъ, болѣе широкій слой или кольцо такой же свѣтлой маслянистой жидкости; а если имѣемъ дѣло съ чистымъ церезиномъ или парафиномъ, то весь онъ

*) Пробирку держать пальцами неудобно, а потому она охватывается либо сложенною въ нѣсколько разъ бумажною лентою, либо какимъ другимъ приспособленіемъ. Кромѣ того, нужно и нагрѣвать пробирку не съ одного дна, а постепенно переводя ее надъ пламенемъ, чтобы жидкость нагрѣвалась болѣе или менѣе ровно и чтобы не допустить выбрасыванія жидкости при бурномъ кипѣніи.

расплавленный будетъ плавать на поверхности *реактива*, не превращаясь въ мыло. Чѣмъ толще маслянистое кольцо, тѣмъ большій процентъ церезина или парафина содержался въ воскѣ. Когда вся эта масса остынетъ, то мыло сгустится внизу, а церезинъ и парафинъ станутъ твердыми вверху, такъ что можно ихъ отдѣлить отъ восковаго мыла и, взвѣсивъ, опредѣлить % примѣси, если, предварительно опыта, былъ взвѣшенъ испытуемый воскъ.

Примѣчаніе. Понятно, что изъ узкой трубочки, имѣющей дно, вынуть остывшій кружокъ парафина или церезина затруднительно, но такъ какъ пробирка вещь дешевая, то ее нужно разбить и тогда кружокъ выйдетъ самъ собою и самая малѣйшая примѣсь церезина или парафина будетъ открыта.

Для опредѣленія подмѣси смолы (канифоли, живицы), берется маленькая фарфоровая (наприм. дѣтская) чашечка или пробирная, но широкая трубочка; расплавляется въ ней испытуемый воскъ (одинъ, безъ кали) на спиртовой лампочкѣ, и когда онъ совершенно расплавится, то вливается въ расплавленную массу 3—4 капли (въ пробирку, или нѣсколько болѣе въ чашечку) *сѣрной* кислоты. Если въ испытуемомъ воскѣ была примѣсь смолы (какой бы то ни было: живицы, канифоли), то вся расплавленная масса принимаетъ кроваво-бурый цвѣтъ (а, по охлажденіи, фіолетовый). Чистый же воскъ при тѣхъ же опытахъ дѣлается по охлажденіи темнобурымъ, принимая, впрочемъ, иногда и зеленоватый оттѣнокъ. Даже самый запахъ канифоли измѣняется и переходитъ въ запахъ черной смолы (вара), употребляемой сапожниками на смоленіе дратвы.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что послѣ пробы на механическія (для вѣса) примѣси, совсѣмъ не лишнее будетъ опробовать вкусъ, запахъ и цвѣтъ той воды, въ которой расплавлялся воскъ. Если расплавленный воскъ былъ чистый и несомѣнно пчелиный, то вода не измѣнитъ своего вкуса и прозрачности, развѣ только пріобрѣтетъ привкусъ медовой, съ такимъ же запахомъ. Если же вода окажется соленою, то, несомѣнно, въ испытуемомъ воскѣ была соль; если вода бу-

доть мыльнаго цвѣта и запаха, то, несомнѣнно, въ испытующий воскъ было подмѣшано мыло. Кисловатость воды свидѣтельствуесть только о двухъ, не говорящихъ въ дурную сторону относительно испытываемаго воска, качествахъ его: либо онъ былъ очищенъ сѣрною кислотою, которой не дано надлежащаго времени отстояться и удалиться въ воду, при сливаніи воска въ формы; либо испытываемый воскъ не вполне отдѣленъ отъ меда, который отъ долгаго лежанія въ воскѣ превратился въ уксусъ (медъ даетъ самый лучшій уксусъ).

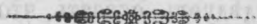
Въ случаѣ какихъ либо затрудненій и недоразумѣній покорнѣйше прошу за разъясненіями обращаться къ автору безстѣсненія письменно: въ губ. гор. Ставрополь, Смотрителю епархіальнаго свѣчнаго завода Θεодору Васильевичу Гаевскому.

Смотритель Ставропольскаго Епархіальнаго

свѣчнаго завода *Θеодоръ Гаевскій.*



Содержаніе:—1) Слово Высокопреосвященнаго Іоаннікія, б. Митрополита Кіевскаго предъ исповѣдью.—2) Нѣсколько воспоминаній Протоіерей А. А. Танкова о поступленіи въ Семинарію.—3) Какъ узнать чистоту воска и сдѣланныхъ изъ него свѣчей?



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 22 февраля 1903 года. Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краситскій.*

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.