

ЛИСТОКЪ

ЛМИ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Августа № 16. 1903 года.

Содержаніе. Наставленіе причастникамъ.—Высочайшая награда.—Списокъ лицъ, коимъ за заслуги по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о введеніи программъ учебныхъ предметовъ для школъ церковнаго вѣдомства.—Распоряженіе Епархіальнаго начальства 1) о распространеніи издаваемыхъ Синодальною типографіею листовъ религиозно-правственнаго содержанія и металлическихъ крестиковъ, 2) изданія „Почаевскій Листокъ“ и 3) о объ освобожденіи отъ гербового сбора видовъ на жительство, отпусковыхъ билетовъ и прошеній о нихъ.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.—Отъ совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Дополнительныя правила о снабженіи церквей Харьковской епархіи просфорами.—Списки лицъ, служащихъ въ Харьковскомъ, Купинскомъ, Сумскомъ духовныхъ училищахъ за 1902—1903 уч. г.—Епархіальныя извѣщенія.—Грозный судъ Божій надъ хулителемъ преп. Серафима Саровскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

НАСТАВЛЕНІЕ ПРИЧАСТНИКАМЪ *).

1) Какъ готовится къ св. Причащенію.

Правила Святыхъ Отецъ, изложенныя въ нашемъ служебникѣ повелѣваютъ христіанамъ цѣлую седмицу предъ причащеніемъ говѣть, то есть ежедневно ходить на всѣ церковныя службы и пребывать въ постѣ и воздержаніи. Такъ и должно исполнять въ Великомъ Посту, когда живешь въ домѣ твоёмъ.

Но если ты пришелъ исповѣдываться и причащаться въ далекую обитель, то вмѣсто седмичнаго говѣнія тебѣ вмѣняются труды, понесенныя во время пути. Однако и здѣсь не забывай, что написано въ св. Библии: „Сынъ мой, если ты приступаешь служить Господу Богу, то приготовь душу твою“ (Сирах. 2, 1). Старайся хотя три дня быть на всѣхъ службахъ и уже непременно выстоять всѣ службы хотя бы одного дня, то есть вечерню, утреню и литургію; првступать же къ причащенію, не бывши у вечерни или у всенощной, воспрещено святыми правилами и бываетъ то причащеніе во осужденіе, а не въ пользу. Кромѣ вечерни должно прослушать и правило ко Святому Причащенію—три канона и акафистъ, а наипаче внимать молитвамъ ко святому причащенію.

*) Почаевскій листокъ № 33.

Кто грамотенъ и можетъ купить себѣ молитвословъ, тотъ хорошо сдѣлаетъ, если прочтаетъ эти молитвы самъ послѣ вечерни въ церкви или предъ отходомъ ко сну.

2) Какъ подходить къ св. чашѣ Причащенія.

1) Когда подходишь ко святой чашѣ, устрени свои мысли ко Господу, призывай Его со смиреніемъ, чтобы Онъ благоволилъ войти въ твою душу и очистилъ тебя отъ грѣховъ твоихъ.

2) Стой прямо, сложивъ руки твои на груди, но не крестись, подходи къ причастію и отходи, дабы не опрокинуть рукой святую чашу.

3) Говори вслухъ свое имя, когда спросятъ, ясно, чтобы слышалъ священникъ. Говори настоящее твое, имя, которое дано тебѣ во святомъ крещеніи въ честь Святаго Угодника Божія, а не коверкай своего имени; не говори: Грицко, или Гапка, или Евка; такъ не назывались святые, въ честь которыхъ крестили тебя, но говори правильно: Григорій, или Агаѳія, или Евдокія. Стыдно даже малому дитяти не знать своего имени. Христіанинъ долженъ ежедневно молиться своему Святому: какъ-же онъ будетъ призывать его, если и назвать его не умѣетъ? Если тебя привыкли называть польскимъ именемъ, какого нѣтъ въ православной вѣрѣ, напрямѣрь, Франциска или Терезы, то пойдѣ къ священнику своему и проси его найти въ метрикахъ свое настоящее христіанское имя, съ которымъ ты крещенъ и этимъ именемъ называйся.

4) Принявъ святое причастіе, цѣлуй чашу внизу, но не цѣлуй руку священника или архіерея, пока ты не завишь святаго причастія, и до тѣхъ поръ не твори земныхъ поклоновъ, не харкай и не плюй.

5) Послѣ причащенія и литургіи не уходи изъ церкви, а слушай, какъ будутъ читать благодарственные молитвы, и отъ всего сердца благодаря Господа, долготерпѣвшаго къ твоимъ грѣхамъ и не отринувшаго тебя отъ причащенія Его святыхъ таинъ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, во всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 25-го іюля 1903 г., на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *серебряною*

медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ діакона Дмитріевской церкви гор. Харькова Алексія Браиловскаго.

Списокъ лицъ, коимъ за заслуги по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ отъ 7—19 февраля 1903 года за № 711 преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, въ Харьковской епархіи: мѣщанину Алексѣю *Мигелю*, крестьянину Василию *Жононенко* и дворянкѣ Александрѣ *Климовой*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая сего 1903 года за № 2318 постановлено: составленныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программы учебныхъ предметовъ для школъ: а) церковно-приходскихъ, б) второклассныхъ и в) церковно-учительскихъ утвердить и ввести ихъ въ употребленіе въ названныхъ школахъ, въ видѣ опыта на шесть лѣтъ, съ представленіемъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, въ случаѣ, если программы эти гдѣ-либо, по мѣстнымъ условіямъ или другимъ уважительнымъ причинамъ, окажутся въ чемъ-либо невыполнимы, съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, входить съ ходатайствами въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ объ измѣненіи оныхъ.

Распоряженіе Епархіальнаго начальства

о распространеніи 1) издаваемыхъ Синодальною типографіею листовъ религіозно-правственнаго содержанія и металлическихъ крестиковъ, 2) изданія „Почаевскій листокъ“ и 3) объ освобожденіи отъ гербоваго сбора видовъ на жительство и отпусковыхъ билетовъ.

I.

Харьковская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, доводитъ до свѣдѣнія духовенства Харьковской епархіи слѣдующее: Управленіе Московской Синодальной типографіи отношеніемъ, отъ 30 іюня 1903 года за № 11681, сообщило Харьковской Духовной Консисторіи, что Московская Синодальная типографія въ настоящее время приступила къ изданію „Листковъ“

для назидательнаго и душеспасительнаго чтенія православнаго русскаго народа. Содержаніе „Листковъ“ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ Православною Церковію святыхъ, въ объясненіи Св. Писанія, церковныхъ службъ и пѣснопѣній и въ другихъ полезныхъ и нравоучительныхъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ простымъ и доступнымъ пониманію языкомъ. Много „Листковъ“ уже вышло изъ печати и продается по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 экз.—2 коп., 25 экз.—35 коп., 50 экз.—70 коп. и 100 экз. 1 р. 40 к. Постепенно будутъ выпускаемы еще новые „Листки“ разнообразнѣйшаго содержанія. Кромѣ того, при типографіи открыто штамповальное отдѣленіе для изготовленія металлическихъ тѣльныхъ крестиковъ. Крестики изготовляются по рисункамъ, исполненнымъ по выбору и заказу самой типографіи въ разнообразныхъ видахъ и формахъ. Цѣны ихъ указаны въ особомъ каталогѣ. При чемъ управленіе типографіи препроводило въ Консисторію нѣсколько экземпляровъ „Листковъ“ и крестиковъ, съ просьбою оказать свое содѣйствіе къ распространенію такихъ среди епархіи чрезъ посредство настоятелей церквей и монастырей, присовокупивъ, что эти лица, посѣщая Консисторію по дѣламъ службы, могутъ непосредственно ознакомиться какъ съ „Листками“, такъ и съ крестиками, равнымъ образомъ и съ условіемъ пріобрѣтенія ихъ. О чемъ и объявляется духовенству Харьковской епархіи къ свѣдѣнію.

II.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волынскій и Житомирскій, обратился къ нашему Владыкѣ, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, со слѣдующимъ письмомъ:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

При Свято-Успенской Почаевской Лаврѣ и на ея исключительно средства, съ 1887 года издается „Почаевскій Листокъ“, имѣющій своею цѣлію доставить православному русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, понятное и простолюдину. Запросъ на такого рода духовныя изданія, какъ „Почаевскій Листокъ“, среди простого русскаго народа годъ отъ года растетъ, и священники, настоятели православныхъ приходовъ, нерѣдко затрудняются тѣмъ, какъ бы поразнообразнѣе и пошире удовлетворить духовнымъ потребностямъ своихъ пасомыхъ чрезъ чтеніе имъ или предложеніе къ прочтенію чего-либо по-

нятнаго и назидательнаго. „Почаевскій Листокъ“, заключаая въ каждомъ отдѣльномъ выпускѣ одну или нѣскольکو вполне законченнахъ статей, согласнахъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнью святыхъ отцовъ и учителей Церкви, идетъ тѣмъ самымъ на встрѣчу духовнымъ потребностямъ простаго русскаго народа.

Препровождая при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства нѣскольکو №№ „Почаевскаго Листка“ за минувшій и настоящій годы, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не признано ли будетъ полезнымъ рекомендовать „Почаевскій Листокъ“ *) вниманію духовенства ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи для церковно-приходскихъ библіотекъ, какъ душеполезное чтеніе, доступное пониманію простаго русскаго народа.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ сыновнимъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій послушникъ *Епископъ Антоній*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 9 августа 1903 года послѣдовала между прочимъ такая: „Дѣло весьма полезное и достойное одобренія; рекомендую для выписки духовенству и школамъ для распространенія въ народѣ“.

III.

Въ алфавитномъ перечнѣ бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и изъятыхъ отъ него, составленномъ на основаніи ст. 10 Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1900 г. Устава о гербовомъ сборѣ (приложенъ къ отд. 1 Собр. узак. и распоряженій Прав. за 1902 г., № 73, ст. 759) изложено (№ 258, V, п. 11): прошенія по дѣламъ, касающимся видовъ на жительство (кроме заграничныхъ паспортовъ) и отсрочекъ по онимъ, а равно (№ 212) отпускные билеты, выдаваемые при увольненіи въ отпускъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, военной, морской и гражданской, какъ пользующихся правами оной, такъ и вольнонаемныхъ, отъ гербоваго сбора изъяты (75 ст. п. 3 Уст. о гербовомъ сборѣ).

О чемъ Харьковская Духовная Консисторія, на основаніи своего опредѣленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 9 августа н. г., и сообщаетъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

*) *Примѣч.* „Почаевскій Листокъ“ ежедневное изданіе, выходящее по воскресеньямъ въ видѣ листка въ 4 страницы и содержащее въ себѣ одну или нѣскольکو назидательныхъ статей. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 1 р., съ пересылкой 1 р. 50 к. Адресъ: въ мѣст. Почаевъ Волинской губ., въ Редакцію Почаевскаго листка.

Отъ Харьковскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

При Зміевской соборной (мужской) церковно-приходской школѣ состоитъ вакантною должность учителя—регента; къ занятію этой должности приглашается лицо, способное управлять церковнымъ хоромъ, преимущественно изъ окончивших курсъ въ духовной семинаріи. Условія службы: 40 руб. въ мѣсяцъ при готовой въ школѣ квартирѣ. Могутъ быть и частные доходы за пѣніе хора при совершеніи требъ.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ училища съ чувствомъ глубочайшей благодарности доводитъ до свѣдѣнія духовенства Харьковской Епархіи, что Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, соизволилъ пожертвовать въ пользу училища двѣ 4⁰/₁₀₀ Государственныхъ ренты по 100 руб. каждая съ тѣмъ, чтобы проценты съ пожертвованнаго капитала ежегодно выдавались одной изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища, оканчивающихъ курсъ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ ПРАВИЛА

о снабженіи церковей Харьковской епархіи просфорами.

§ 1. На основаніи 2 пункт. ст. 1617 уст. общ. призрѣнія т. XIII св. закон. по прод. 1868 г. къ средствамъ призрѣнія—общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства отнесено: опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просфорни. Въ указѣ Св. Синода отъ 26 іюня 1867 года сказано, что вдовы и сироты не молодыхъ лѣтъ опредѣляются въ просфорницы при церквахъ. А потому при всѣхъ церквахъ епархіи должны быть просфорницами вдовы и не молодыхъ лѣтъ дѣвицы, сироты священно-церковно-служителей, неукоризненнаго поведенія.

Примчаніе. Вопросъ о возрастѣ сиротъ дѣвицъ, дающемъ имъ право занять просфорническую должность, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предоставляется рѣшать Попечительству.

§ 2. Когда при церкви освобождается мѣсто просфорницы, причтъ вмѣстѣ съ старостой избираютъ новую просфорницу изъ вдовъ или сиротъ духовнаго званія, живущихъ или въ самомъ приходѣ, или вблизи его, составляетъ актъ избранія и представ-

ляеть таковой мѣстному Благочинному; Благочинный актъ вмѣстѣ съ свѣдѣніями о лѣтахъ, поведеніи и семейномъ и имущественномъ положеніи избранной представляетъ въ Епархіальное Попечительство, которое и ходатайствуетъ предъ Преосвященнымъ объ утвержденіи новой просфорницы.

Примѣчаніе. При составленіи акта избранія просфорницы, въ немъ необходимо обозначать слѣдующее: время составленія акта, причины избранія просфорницы, точное опредѣленіе лица, избираемого на просфорническую должность и полное прописаніе условий, на которыхъ состоялось соглашеніе причта и старосты съ избираемой просфорницей, именно: какое годовое вознагражденіе назначается просфорницѣ за печеніе служебныхъ просфоръ, будетъ ли мука приобрѣтаться старостой на церковныя деньги, или же церковь будетъ уплачивать просфорницѣ стоимость муки деньгами и въ какомъ именно количествѣ, на какихъ условіяхъ просфорница будетъ доставлять церкви просфоры, продаваемые послѣднею богомольцамъ. Самый актъ избранія подписывается обязательно всѣми членами причта, церковнымъ старостой и избранной просфорницей; правильность избранія и нравственная правоспособность избранной свѣдѣтельствуется на самомъ актѣ мѣстнымъ Благочиннымъ.

§ 3. Если въ приходѣ или вблизи его не окажется вдовъ или сиротъ духовнаго званія, правоспособныхъ къ занятію просфорнической должности, причтъ чрезъ Благочиннаго, немедленно доноситъ объ этомъ Епархіальному Попечительству, которое публикуетъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ о вакантномъ мѣстѣ, принимаетъ прошенія отъ желающихъ занять его и представляетъ достойное лицо на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

§ 4. Мѣста просфорницъ, объявленныя Попечительствомъ вакантными, остаются таковыми не долѣе шести мѣсяцевъ со времени опублковація, послѣ чего Попечительство предоставляетъ причтамъ и старостамъ входить въ соглашеніе о доставкѣ просфоръ съ кѣмъ либо изъ утвержденныхъ просфорницъ ближайшихъ церквей, составить о томъ актъ в указаннымъ порядкомъ (§ 2) представлять таковой въ Попечительство.

§ 5. Если доставка просфоръ изъ другихъ приходоѡ невозможна или крайне затруднительна по разстоянію или инымъ причинамъ, — причтамъ и старостамъ предоставляется право, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Попечительства, избирать просфорницею временно кого либо изъ женъ

или дочерей наличнаго причта, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ § 2 настоящихъ правилъ. Избранныя лица исполняютъ обязанности просфорницъ впредь до заявленія желанія запять эту должность кѣмъ либо изъ вдовъ или сиротъ духовнаго званія, каковыя заявленія подаются въ Епархіальное Попечительство.

§ 6. Каждая церковь должна имѣть свою просфорницу, которая, по утвержденіи въ должности, обязательно, пишется въ клировыхъ вѣдомостяхъ этой церкви послѣ наличнаго и заштатнаго причта. Если же по какой либо причинѣ должность просфорницы ко времени представленія клировыхъ вѣдомостей остается вакантною, то въ томъ мѣстѣ вѣдомостей, гдѣ должны быть свѣдѣнія о просфорницѣ, — писать слово «вакансія».

§ 7. Одно и то же лицо, при необходимости, по усмотрѣнію Попечительства, можетъ состоять просфорницей и не при одной церкви, но во всякомъ случаѣ не болѣе, чѣмъ при трехъ церквахъ. Если же окажется, что одно лицо изготовляетъ просфоры для большаго количества церквей, то такія церкви считаются имѣющими вакансію просфорнической должности, и желающія изъ вдовъ или сиротъ духовнаго званія могутъ просить Попечительство объ утвержденіи ихъ просфорницами въ любой изъ такихъ церквей, кромѣ той, въ приходѣ которой проживаетъ означенная выше просфорница.

§ 8. Церкви, состоящія въ городахъ, при казенныхъ и учебныхъ заведеніяхъ, обязаны забирать просфоры у утвержденныхъ къ приходскимъ церквамъ просфорницъ.

§ 9. Всѣ церкви города Харькова забираютъ просфоры въ просфорнѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря или у утвержденныхъ просфорницъ, о чемъ и писать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

§ 10. Просфоры должны быть испечены изъ чистой бѣлой (перваго сорта крупчатой), не затхлой муки. Хлѣбъ этотъ долженъ быть замѣшенъ простою чистою водою, безъ всякихъ постороннихъ примѣсей и при томъ квасный, какой благословилъ Самъ Господь при установленіи Божественной Евхаристіи, и какой употребляли свв. Апостолы (άρτος — хлѣбъ поднявшійся отъ слова ἀίρω — поднимаю). Просфора должна состоять изъ двухъ кругловидныхъ частей, на верху съ отпечаткомъ, сдѣланнымъ посредствомъ вырѣзанной на деревѣ печати, непремѣнно съ изображеніемъ четвероконечнаго креста съ надписью: Ис. Хс. Ни Ка. Просфорница также должна знать, что тѣсто для просфоръ должно быть замѣшено круто и чтобы просфора не была слишкомъ мягка или чер-

ства; а потому для каждой литургіи слѣдуетъ печь просфоры за два дня.

Примѣчаніе. Всенощныя просфоры должны быть приготовлены такъ же и такой формы и величины, какъ для литургіи, только безъ печати.

§ 11. Въ положенные дни просфорница обязана доставлять для совершенія Литургіи непремѣнно шесть просфоръ; въ сыропустную недѣлю и во всѣ недѣли Великаго Поста—по девяти, а для каждой всенощной—по пяти просфоръ.

§ 12. Мука для просфоръ, означенныхъ въ § 11, по соглашенію причта и старосты съ просфорницею, имъ покупается на церковныя деньги, или церковь уплачиваетъ просфорницѣ стоимость ея деньгами,—о томъ или иномъ способѣ соглашенія прописывается въ актѣ избранія просфорницы (см. прим. § 2 сихъ правилъ).

§ 13. За приготовленіе просфоръ для богослуженія въ количествѣ, указанномъ выше (§ 11) и за дрова, каждая церковь уплачиваетъ просфорницѣ не менѣе 50 руб. въ годъ; городскія же соборныя и другія церкви, въ которыхъ совершается литургія ежедневно, круглый годъ—не менѣе семидесяти рублей въ годъ, или же по пяти копѣекъ за обыкновенную служебную просфору, если просфорница употребляетъ для просфоръ свою муку.

§ 14. Если просфорницей будетъ состоять кто либо изъ жещъ или дочерей наличнаго причта, то церковь можетъ уплачивать ей за изготовленіе указанныхъ въ § 11 просфоръ и за дрова вознагражденіе и менѣе пятидесяти рублей.

§ 15. Просфоры, потребныя богомольцамъ для подачи на проskomидію и въ другихъ случаяхъ (при заказныхъ литургіяхъ, освященіи пасхъ и проч.),—изготавливаются обязательно состоящей при данной церкви просфорницей изъ ея собственной муки, качества, указанного въ § 10 сихъ правилъ и сдаются церковному старостѣ по цѣнѣ—3 коп. за малую и 5 коп. за большую просфору; староста же, лично или чрезъ своего довѣреннаго продаетъ эти просфоры богомольцамъ, согласно опредѣленію мѣстной духовной Консисторіи отъ 7 февраля 1903 года за № 2415, малыя просфоры не дороже 5 коп., а большія—не дороже 7 коп. за каждую просфору. Во избѣжаніе недоразумѣній, церковный староста каждый разъ заблаговременно заказываетъ просфорницѣ, сколько требуется ему просфоръ для продажи богомольцамъ и къ какому сроку, причемъ не проданныя просфоры остаются за церковью.

§ 16. Своевременная и аккуратная доставка просфоръ отъ про-

сфорницъ производятся за счетъ церкви и лежить на отвѣтственности церковнаго старосты. Доставка просфоръ самою же просфорницею можетъ возлагаться на нее только по усмотрѣнію Попечительства, въ виду какихъ либо исключительныхъ условій ея службы и мѣстожительства.

§ 17. Всѣ просфорницы, получающія Попечительское пособие, не должны быть лишаемы онаго, равнымъ образомъ и тѣмъ изъ нихъ, которыя не получаютъ такового и будутъ просить о назначеніи имъ,—не отказывать, если только онѣ по своей бѣдности заслуживаютъ онаго.

§ 18. За исправностію и поведеніемъ просфорницъ, на основаніи § 8 благотворительской инструкціи, наблюдаетъ Благочинный. А потому на неисправность просфорницы и отступленіе отъ сихъ правилъ, причты и церковные старосты жалобы представляютъ Благочинному, который, по разслѣдованіи и разсмотрѣніи таковыхъ жалобъ въ Благочинническомъ Совѣтѣ, или единолично удовлетворяетъ такія жалобы, или съ мнѣніемъ Совѣта, чрезъ Попечительство представляетъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея. Такъ точно поступать и съ жалобами просфорницъ на причты или церковныхъ старостъ.

§ 19. Причты, церковные старосты и благочинные обязаны наблюдать, чтобы никто, кромѣ утвержденныхъ къ церквамъ просфорницъ, не заготовлялъ и не продавалъ просфоръ; въ случаѣ же, если окажутся таковыя лица, благочинный обязанъ просить мѣстную полицію о запрещеніи такимъ лицамъ производства и торговли просфорами, съ отобраніемъ у нихъ и просфорныхъ печатей.

На подлинныхъ дополнительныхъ правилахъ резолюція Его Высокопреосвященства 28 мая сего года послѣдовала такая: „Изъ приложенныхъ печатныхъ правилъ видно, что просфорное дѣло въ епархіи упрямочено. Впрочемъ принять къ руководству и новыя дополнительные правила. Дѣло о просфорныхъ, кромѣ Харькова, передаются въ вѣдѣніе Преосвященному Викарію“.

Списокъ лицъ, служащихъ при Харьковскомъ Духовномъ Училищѣ, за 1903 годъ.

Смотритель училища *Снегиревъ* Александръ Алексѣевичъ, стат. совѣт., кандидатъ Казанской духовн. акад. 1874 года; 11 іюля 1874 г. препод. Харьк. духовн. семина., 5 ноября 1887 года смотритель училища.

Помощникъ смотрителя, *Зефирова* Николай Андреевичъ, священникъ, кандидатъ богословія; 26 сент. 1885 г. преподаватель Оренбургскаго дух. училища; 21 іюня 1889 г. преподав. Оренбургскаго Епарх. женск. училища, 9 марта 1890 г. преподав. Симбирской дух. семинаріи, 17 марта 1893 г. помощн. смотр. Симбирск. дух. учил.; 8 августа 1902 г. помощн. смотр. Харьковскаго духовнаго училища.

Преподаватели:

Русскаго и церк.-слав. языковъ въ II—IV классахъ *Евсѣій* Иванъ Александровичъ, статск. совѣтн., канд. Кіевск. дух. акад. 1883 г.; 23 декабря 1883 г. препод. Черкаскаго дух. учил.; 10-го августа 1884 г. преп. Харьковск. духовн. училища.

Русскаго и церк.-слав. языковъ въ I классѣ *Короткова* Сергій Гавриловичъ, коллежск. ассесоръ, канд. С.-Петербур. духовн. акад. 1897 г.; 1 января 1898 года надз.-реп. Харьк. дух. учил.; 27-го августа 1899 года препод. русскаго и церк.-славянск. языковъ при томъ же училищѣ.

Латинскаго языка *Булмаковъ* Иванъ Васильевичъ, надв. сов. канд. Моск. дух. акад. 1895 г.; 3 августа 1895 г. препод. русск. и церк.-слав. яз. I класса Харьковск. дух. учил., 27 августа 1899 г. препод. латинскаго языка при томъ-же училищѣ.

Греческаго языка—*Марченко* Владиміръ Васильевичъ, надв. сов., студентъ Хар. дух. сем. 1879 г.; 15 августа 1879 года надз. репет. Харьковск. дух. училища, 2 октября 1880 года препод. греческаго языка Харьк. дух. учил.

Географіи и ариметики—*Пономаревъ* Василій Арсеньевичъ, стат. совѣт., кандид. Кіевск. Духовной Академіи 1883 г., 23 октября 1883 г. помощн. инспектора Харьк. духовн. семинаріи, 1 августа 1894 г. препод. географіи и ариметики Харьк. духовн. учил.

Церковнаго пѣнія и муз. *Лобковскій* Александръ Алексѣевичъ, священникъ, студ. Харьк. духовн. сем. 1893 года; 1 ноября 1897 г. учитель пѣнія и музыки при Харьковск. духовн. училищѣ.

И. д. учителя приготовительнаго класса *Лижинскій* Иванъ Васильевичъ, надв. совѣтн. воспит. Харьк. духов. семина. 1885 года; 14 сентября 1887 года надз.-репет. Харьк. духовн. училища; 18 іюля 1891 года и. д. учителя приготов. класса при томъ же училищѣ.

Надзиратели:

IV. *Антоновъ* Александръ Трофимовичъ, студ. семинар. съ 1-го февраля 1903 года.

III. *Архангельскій* Илья Митрофановичъ студ. семинар., съ 1-го полбра 1902 года.

II. *Лобковскій* Иванъ Васильевичъ, надв. сов., студ. Хар. дух. семин., съ 1 августа 1890 года.

I. *Макаровскій* Ѳеодоръ Григорьевичъ, студ. Хар. дух. сем., съ 1 октября 1901 года.

Пригот. класса—*Чернявскій* Владвиръ Александровичъ, воспитанникъ духовн. семинаріи, съ 1 марта 1903 г.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ за 1903 годъ.

1. Смотритель училища, стат. сов. Иванъ Ивановичъ *Григоровичъ*, имѣетъ ордена: св. Станислава III степ., св. Анны III степ. и св. Станислава II степ. Въ 1880 г. окончилъ курсъ въ Кіев. духовн. акад. со степенью кандидата, съ правомъ искать степени магистра, не подвергаясь новому устному испытанію. Въ томъ-же 1880 г. преподаватель латин. яз. въ Кіево-Софійскомъ дух. учил. Въ 1882 г. преподав. рус. и церк.-слав. яз. въ томъ же училищѣ. Съ 1881 по 1884 г. преподаватель рус. яз. и словесн. при Кіевскомъ училищѣ дѣицъ духовнаго званія. Въ 1884 г. смотритель Черкаскаго духовнаго училища. Въ 1888 г. членъ и казначей Черкаскаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ 1893 г. смотритель Купянскаго духовнаго учил. и членъ Купянскаго уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 1899 г. состоитъ членомъ школьной комиссіи при томъ-же отдѣленіи.

2. Помощникъ смотрителя, стат. сов. Александръ Павловичъ *Малишевскій*. Имѣетъ орденъ св. Станислава III степ. Въ 1886 г. окончилъ курсъ въ Кіев. духовн. акад. со степенью канд. 1886 г. учитель рус. яз. въ Кутанскомъ дух. учил. 1890 г. преподаватель литургика, гомиметики и практическаго руководства для пастырей въ Тифинской духовной семинаріи. 1894 г. учитель аримет. и географіи въ Купянскомъ духовномъ училищѣ; 1895 г. помощникъ смотрителя Купянскаго духовнаго училища. 1897 г. членъ Купянскаго уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

3. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, надв. совѣт. Николай Яковлевичъ *Александровъ*. Имѣетъ орденъ св. Станислава III степ. Въ 1894 г.

окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи и удостоенъ званія кандидата. 1895 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II, III и IV классахъ Купянскаго духовнаго училища.

4. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, надв. совѣт. Иванъ Степановичъ *Гоминъ*. Имѣеть орденъ св. Станислава III степ. 1889 г. окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи и удостоенъ званія студента. 1889 г. надзиратель-репетиторъ 1-го класса Харьковскаго духовнаго училища и учитель церковнаго пѣнія въ томъ-же училищѣ. 1897 г. учитель русскаго языка въ I классѣ Купянскаго духовнаго училища и учитель церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ. 1902 г. членъ—дѣлопроизводитель училищнаго Правленія.

5. Учитель греческаго языка, канд. бог. Михаилъ Георгіевичъ *Ульяничій*. Въ 1901 г. окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи и удостоенъ званія кандидата. 1902 г. учитель греческаго языка Купянскаго духовнаго училища.

6. Учитель латинскаго языка свящ. Александръ Георгіевичъ *Макушинъ*. Въ 1871 г. окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи и удостоенъ званія студента. 1872 г. надзиратель въ Купянскомъ духовномъ училищѣ. 1873 г. учитель латинскаго яз. въ Купянскомъ духовномъ училищѣ. 1894 г. рукоположенъ во священника и причисленъ сверхъ штата къ Купянскому Покровскому собору. 1895 г. законоуч. Купянскаго уѣзднаго училища.

7. Старшій учитель, учитель ариѳметики и географіи, стат. сов. Михаилъ Дмитріевичъ *Островидовъ*. Имѣеть орденъ св. Станислава III степ. и Библию отъ Св. Синода выдаваемую. Въ 1884 г. окончилъ курсъ въ Кіевской дух. акад. и удостоенъ званія кандидата. 1884 г. преподаватель латинскаго языка Черкаскаго дух. училища. 1885 г. преподаватель рус. яз. въ старшихъ классахъ того-же училища. 1886 г. преподаватель ариѳметики и географіи того-же училища. 1889 г. преподаватель ариѳметики и географіи Ярославскаго дух. учил. Съ 1890 по 1896 г. преподавалъ гражданскую исторію въ Ярославскомъ епархіальн. женскомъ училищѣ. 1890 г. членъ отдѣленія по Ярославскому уѣзду епархіальнаго училищнаго совѣта. 1899 г. преподаватель греческаго языка Пинскаго духовнаго училища. 1899 г. преподаватель ариѳметики и географіи Купянскаго духовнаго училища.

8. Учитель приготов. класса, надвор. совѣт. Георгій Θεодотовичъ *Поповъ*. Имѣеть орденъ св. Станислава III степени. Въ 1890 г. окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи, удостоенъ

званія студента и опредѣленъ надзирателемъ—репетиторомъ въ Купянское духовное училище. 1894 г. учитель приготов. класса того-же училища. 1895 г. учитель чистописанія того-же училища. 1896 г. членъ-дѣлопроизводитель Купянского уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. 1898 г. членъ школьной комиссіи при томъ-же отдѣленіи.

9. Надзиратель-репетиторъ IV класса, надвorn. совѣтн. Петръ Алексѣевичъ *Торанскій*. Въ 1879 г. окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи и удостоенъ званія студента. 1880 г. надзиратель въ Купянскомъ духовномъ училищѣ.

10. Надзиратель—репетиторъ III класса, надв. сов. Виссаріонъ Ивановичъ *Смирскій*. Въ 1891 г. окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи, удостоенъ званія студента и опредѣленъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Купянское духовное училище.

11. Надзиратель-репетиторъ II класса, кол. ассес. Федоръ Александровичъ *Евсукій*. Въ 1891 г. окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи. 1893 г. надзиратель-репетиторъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ.

12. Надзиратель-репетиторъ I класса, Николай Тимофеевичъ *Пиненко*. Въ 1899 г. окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи и опредѣленъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Купянское духовное училище.

13. Надзиратель-репетиторъ приготов. класса Федоръ Михайловичъ *Прищепя*. Въ 1901 г. окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи и опредѣленъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Купянское духовное училище.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ за 1902—1903 учебный годъ.

Смотритель училища, протоіерей Аркадій Федоровичъ *Грузовъ*, кандидатъ богословія, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., наперсный крестъ, камилавку, серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III и знакъ Краснаго Креста. По окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи 1876 г. со степенью кандидата богословія и правомъ искать степени магистра, не подвергаясь устному испытанію, состоялъ преподавателемъ исторіи въ Московскомъ Комисаровскомъ техническомъ училищѣ (съ 1876—1886 г.), исторіи, географіи и педагогикѣ въ

Александро-Маріинскомъ и Маріинскомъ женскихъ училищахъ въ Москвѣ, вѣдомства Императрицы Маріи (съ 1875—1890 г.). Въ 1890 году рукоположенъ во священника-настоятеля Вознесенской сл. Песокъ церкви при г. Изюмѣ; съ 24 іюня 1892 года назначенъ смотрителемъ училища.

Помощникъ смотрителя, священникъ Іаковъ Прокофѣевичъ *Матусевичъ*, кандидатъ богословія, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебр. медаль въ память царств. Императора Александра III; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1892 г., 21 октября 1893 года назначенъ учителемъ церковно-приходской школы въ с. Витонижѣ, Луцкаго уѣзда, Волинской губ.; 12 марта 1894 г. опредѣленъ на должность надзирателя въ Мѣлецкое духовное училище; 1 августа 1894 г. перемѣненъ на должность помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи, съ 3 сентября 1899 г. проходилъ должность законоучителя въ Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ; 31 января 1901 года назначенъ на настоящую должность.

Преподаватели:

1. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ кандидатъ богословія Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Горантъ; по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія и правомъ искать степени магистра, не подвергаясь новому устному испытанію, назначенъ 3 октября 1902 г. учителемъ Сумскаго духовнаго училища; съ 4-го іюля 1903 года состоитъ членомъ правленія.

2. Ариѳметики и географіи, надв. сов. Николай Михайловичъ *Гальковский*, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1895 г. со степенью кандидата богословія, назначенъ учителемъ Сумскаго духовнаго училища 1 января 1896 г. Со 2 марта того же года по 4 іюня 1903 года состоялъ членомъ правленія.

3. Греческаго языка кол. асс., кандидатъ богословія Алексѣй Михайловичъ *Литкевичъ*. Окончилъ курсъ ученія въ Московской духовной академіи въ 1897 г., съ 15 августа 1898 г. состоялъ въ должности надзирателя-репетитора Харьковской духовной семинаріи; 12 сентября 1899 г. назначенъ учителемъ Сумскаго духовнаго училища.

4. Латинскаго языка—кандидатъ богословія Александръ Григорьевичъ *Дьяковъ*. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духов-

ной академіи въ 1897 г., съ 14 сентября 1899 г. состоялъ на должности надзирателя—репетитора Харьковскаго духовнаго училища; 1 сентября 1901 г. назначенъ учителемъ Сумскаго духовнаго училища.

5. Старшій учитель—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ, надв. сов. Владиміръ Васильевичъ *Сукачевъ*, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебр. медаль въ память царств. Императора Александра III. Въ 1880 г. окончилъ курсъ ученія въ Харьковской духовной Семинаріи и удостоенъ званія студента, съ 9 ноября 1880 г. учитель латинскаго языка въ Ахтырскомъ, нынѣ Сумскомъ дух. училищѣ; 19 августа 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

6. Приготовительнаго класса надв. сов. Василій Васильевичъ *Покровский*, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебр. медаль въ память царств. Императора Александра III; въ 1886 г. окончилъ курсъ ученія въ Харьковской духовной семинаріи и удостоенъ званія студента, съ 10 февраля 1886 г. надзиратель—репетиторъ Ахтырскаго, нынѣ Сумскаго духовнаго училища, 5 августа 1886 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса.

7. Церковнаго пѣнія в надзиратель—репетиторъ приготовительнаго класса, окончившій курсъ Семинаріи Павелъ Кирилловичъ *Карповъ*. По окончаніи въ 1902 г. курса наукъ въ Харьковской духовной Семинаріи по второму разряду, 1-го сентября того же года опредѣленъ на настоящую должность.

Надзиратели—репетиторы училища.

4 класса студ. семинаріи кол. асс. Сергѣй Яковлевичъ *Сушковъ*, окончилъ курсъ ученія въ Харьковской духовной семинаріи въ 1893 г., въ должности надзирателя состоитъ съ 10 марта 1894 г.

3 класса надв. сов. Иванъ Трифоновичъ *Бузуикій*, въ 1887 г. окончилъ курсъ ученія въ Харьковской дух. семинаріи со степенью студ.; въ должности надзирателя—репетитора состоитъ съ 11 августа 1888 года.

2 класса оконч. курсъ ученія семинаріи по второму разряду Андрей Петровичъ *Дубянский*, окончилъ курсъ ученія въ Харьковской дух. семинаріи въ 1893 г.; съ 22 октября того же года состоялъ учителемъ народнаго училища въ с. Люботинѣ, Валковскаго уѣзда, Харьк. губ., съ 15 августа 1895 г. состоялъ учителемъ въ Харьковской Александро-Невской двухклассной церковно-приходской школѣ, съ 1 августа 1895 г. состоялъ законоучите-

лемъ въ 6 городскомъ приходскомъ училищѣ въ г. Харьковѣ, съ 22 января 1897 г. состоялъ помощникомъ смотрителя Харьковскаго Александровскаго пріюта, 20 іюля 1900 года опредѣленъ надзирателемъ въ Сумское духовное училище.

1 класса студ. семинаріи Сергѣй Михайловичъ *Дубровинъ*. По окончаніи курса наукъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1902 г., 1 сентября того же года опредѣленъ въ настоящую должность.

Епархіальныя извѣщенія.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Петро-Павловская церковь с. Заводовъ, Изюмскаго уѣзда.
Сомествѣевская церковь сл. Хатняго, Волчанскаго уѣзда

Діаконскія.

Николаевская церковь с. Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда.
Казанская церковь с. Басовки, Сумскаго уѣзда.
Преображенская церковь с. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда.
Троицкая церковь с. Перекона, Валковскаго уѣзда.
Николаевская церковь с. Тарасовки, Купянскаго уѣзда.
Пятицкая церковь с. Бакировки, Ахтырскаго уѣзда.

Псаломщицкія:

Троицкая церковь с. Моисеевки, Старобѣльскаго уѣзда.
Покровская церковь с. Городища, Старобѣльскаго уѣзда.
Петро-Павловская церковь с. Княжнаго, Валковскаго уѣзда.
Іоанно-Предтеченск. церковь с. Ново-Ивановки, Зміевскаго уѣзда.
Пророко-Осіевская церковь, при Харьковскомъ Реальномъ Училищѣ.
Свято-Духовская церковь с. Кононовки, Старобѣльскаго уѣзда.
Влад.-Богородичн. церковь с. Должика, Харьковскаго уѣзда.
Арханг.-Михайловск. церковь зашт. гор. Краснокутска, Богодухов. уѣзда.
Введенская церковь с. Студенка, Изюмскаго уѣзда.
Троицкая церковь с. Чернокаменки, Зміевскаго уѣзда.
Кресто-Возд. церковь с. Кручика, Богодуховскаго уѣзда.
Воскресенская церковь с. Булацеловки, Зміевскаго уѣзда.
Варваринская церковь с. Капитольскаго, Изюмскаго уѣзда.
Успенская церковь с. Хотѣни, Сумскаго уѣзда.
Сомествѣевская церковь с. Хатняго, Волчанскаго уѣзда.

Иоанно-Богословская церковь с. Солнцевки, Харьковскаго уѣзда.
 Кресто-Воздвиженская церковь с. Межирича, Лебединскаго уѣзда.
 Церковь сл. Молодовой, Волчанскаго уѣзда.
 Арх.-Михайловской церкви с. Колупаевки, Харьковскаго уѣзда.
 Церковь Александровской гимназій, г. Сумь.
 Покровская церковь сл. Колоничихи, Купянскаго уѣзда.
 Соборно-Покровская церковь г. Купянска.
 Рожд.-Богород. церковь с. Дозоваго, Богодуховскаго уѣзда.
 Троицкая церковь сл. Васильевки, Лебединскаго уѣзда.
 Соборная церковь г. Сумь, Харьковскаго епархіи.

Грозный судъ Вожій надъ хулителемъ преп. Серафима Саровскаго.

Харьковская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его
 Высокопреосвященства отъ 31 сего іюля препроводила въ редакцію
 „Вѣра и Разумъ“ слѣдующую копию дознанія, произведеннаго
 унтеръ-офицеромъ Харьковскаго отдѣленія Харьковскаго жандарм-
 скаго полицейскаго управленія жел. дорогъ Колцаковымъ о крестьяннѣ
 Афанасіи Григорьевѣ Турь, внезапно разбитомъ парали-
 чемъ послѣ дерзко высказанныхъ имъ мыслей противъ святости
 мощей преподобнаго Серафима Саровскаго.

П Р О Т О К О Л Ъ.

Ст. „Харьковъ“ Курско-Харьково-Севастопольской жел. дор.
 1903 года іюля 18 дня, и унтеръ-офицеръ Харьковскаго отдѣле-
 нія Харьковскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣз-
 ныхъ дорогъ Колцаковъ, на основаніи 261, 9-й ст. Уст. Угол. Суд.,
 составилъ настоящій протоколъ о нижеслѣдующемъ.

Сего числа, въ 5 часовъ вечера, мнѣ стало извѣстно, что въ
 желѣзнодорожную больницю доставленъ рабочій депо Харьковъ
 Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги крестьянинъ
 Харьковской губерніи Волчанскаго уѣзда и волости Афанасій Гри-
 горьевъ Турь, котораго внезапно разбило параличемъ послѣ дерзко
 высказанныхъ имъ мыслей противъ святости мощей преподобнаго
 Серафима Саровскаго.

Въ виду изложеннаго, мною было произведено по сему дѣлу
 дознаніе, при чемъ выяснилось слѣдующее:

Слесарь сего же депо крестьянинъ Курской губерніи, Старо-
 Оскольскаго уѣзда, Богославской волости, Гавріиль Егоровъ Сѣ-

дуновъ объяснилъ, что 18 сего іюля, около часу дня, онъ, Сѣдуновъ, купилъ себѣ газету „Южный Край“, въ которой и прочиталъ объ исцѣленіи пяти человѣкъ отъ мощей преподобнаго отца Серафима Чудотворца Саровскаго, о чемъ и задумался; въ это время къ нему подошелъ рабочій Афанасій Туръ, который спросилъ у Сѣдунова, о чемъ онъ задумался, на что Сѣдуновъ Туру отвѣтилъ, что онъ только что читалъ въ газетѣ о мощахъ преподобнаго отца Серафима и объ исцѣленіи пяти человѣкъ; Туръ ему на это отвѣтилъ, что это все пишутъ пустякъ, никакихъ мощей не бываетъ, а пишутъ въ газетахъ только для той цѣли, чтобы дать хорошій доходъ монастырю, и при этомъ выразился, что штундисты никакихъ мощей не признаютъ и святымъ угодникамъ не вѣрятъ, потому что таковыхъ быть не можетъ, а также ничему и онъ, Туръ, не вѣритъ и святого угодника отца Серафима не признаетъ; послѣ этого началъ еще болѣе спорить, вздѣваться надъ мощами преподобнаго отца Серафима. При этомъ были еще два слесаря Балабудкинъ и Ковалевъ, въ присутствіи коихъ онъ, Туръ, тоже смѣялся надъ святыми угодниками. Около 4-хъ часовъ дня, онъ окончилъ свой послѣдній разговоръ и въ присутствіи всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ, Туръ съ такою же насмѣшкою отошелъ отъ нихъ и пошелъ въ ватеръ-клозетъ; зайдя туда сейчасъ же упалъ и началъ биться объ полъ, но говорить ужъ нечего не могъ, такъ какъ у него параличемъ поразило языкъ, правую ногу и правую руку, такъ что Туръ подняться самъ уже не могъ. Сѣдуновъ, видя это, заявилъ о происшедшемъ монтеру Борчанову, который тотъ-часъ же съ носилками приказалъ отправить Тура въ желѣзнодорожную больницу.

Спрошенные мною по сему дѣлу слесаря названнаго депо: мѣщанинъ города Грайворона, Курской губерніи Семенъ Ильичъ Ковалевъ и того же города Евдокимъ Васильевъ Балабудкинъ объяснили то же самое, что и слесарь Сѣдуновъ.

Туръ не допрошенъ, такъ какъ не можетъ говорить вслѣдствіе паралича языка.

Вышеозначенное записавъ въ настоящій протоколъ, постановилъ: таковой представить Его Высокоблагородію начальнику Харьковскаго отдѣленія Харьковскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ на благоусмотрѣніе.

Мѣстожительство вышеозначенныхъ лицъ: Туръ находится въ больницѣ названной дороги, Сѣдуновъ, Ковалевъ и Балабудкинъ при депо „Харьковъ“. Унтеръ-офицеръ Колпаковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія въ Святѣя Горы.—Русскіе іерархи.—Предстоящіе юбилея русскихъ архипастырей.—Двухсотлѣтіе памяти Великаго Святителя русской земли.—Чудо въ Саровской пустыни.—Оживленіе религиозно-просвѣтительной дѣятельности въ Саратовѣ.—Незаконные сборы афонскихъ келліотовъ.—50-лѣтней юбилей о. діакона Сорочинскаго.—Некрологи священно и церковно-служителей.—Вредъ куренія табаку.—Гигіеническое значеніе фруктовъ.

Поѣздка Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія въ Святѣя Горы. По обычаю Харьковскихъ архипастырей, день Успенія Пресвятыя Богородицы Высокопреосвященнѣйшій Арсеній провелъ въ молитвенномъ общеніи съ братією святогорской обители. Возвратился Владыка изъ Святыхъ Горъ 18-го числа утромъ.

— Въ воскресенье 24 августа Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, служилъ литургію въ Покровской церкви Харьковскаго монастыря.

— *Русскіе іерархи.* Высшую іерархію русской православной церкви нынѣ составляютъ 123 архипастыря, въ томъ числѣ: 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 105 епископовъ; среди послѣднихъ викаріями состоятъ 37 преосвященныхъ. Отъ управленія епархіями уволенъ 1 архіепископъ и 15 епископовъ, изъ коихъ одинъ присутствуетъ во Св. Синодѣ, двое состоятъ членами московской когорты Синода, а пятеро управляютъ монастырями въ разныхъ епархіяхъ. Персональ святѣйшаго Синода составляютъ: первенствующій членъ, митрополитъ с.-петербургскій Антоній (57 л.), кievскій митрополитъ Флавіанъ (63 л.), московскій митрополитъ Владиміръ (54 л.), экзархъ Грузіи, карталинскій архіепископъ Алексій (64 л.), повгородскій архіепископъ Гурій (74 л.) и бывшій полоцкій епископъ Маркелль (77 л.). Въ нашей имперіи и за границей русская православная церковь имѣетъ 69 епархій, коими управляютъ 3 митрополита, 14 архіепископовъ и 52 епископа. Кромѣ синодальныхъ членовъ, въ санѣ архіепископа состоятъ и слѣдующіе преосвященные: ярославскій—Ионафанъ (86 л.), бывшій кишиневскій—Неофитъ (82 л.), виленскій—Ювеналій (77 л.), донской—Аванасій (75 л.), одесскій—Іустинъ (74 л.), воронежскій—Анастасій (73 л.), владимірскій—Сергій (73 л.), Иркутскій—Тихонъ (72 л.), варшавскій—Іеронимъ (67 л.), харьковскій—Арсеній (64 л.), тверской—Димитрій (63 л.), казанскій—Димитрій (62 л.) и выборгскій—Николай (50 л.). Старѣйшими епископами оказываются: бывшій рязанскій Поліевикъ (85 л.), кинешемскій Веніаминъ (83 л.), полтавскій Илларионъ (80 л.), костромской Виссаріонъ (79 л.), мнигрельскій Александръ (78 л.),

сухумскій Арсеній (77 л.), бывшій мингрельскій Григорій (76 л.), каневскій Сильвестръ (76 л.), бывшій архангельскій Наованаилъ (75 л.) и елисаветградскій Мемнонъ (74 л.); самими же молодыми являются епископы: люблинскій Евлогій (34 л.), алавердскій Дмитрій (35 л.), уманскій Агапийъ (36 л.), бійскій Макарій (36 л.), ямбургскій Сергій (36 л.).

По образовательному цензу распредѣляются такъ: академистовъ 110 (въ томъ числѣ архіепископъ Ювеналій — питомецъ артиллерійской академіи), университетскихъ 4 (митрополитъ Флавіанъ, епископъ Маркеллъ, олонецкій епископъ Сергій и епископъ Тихонъ въ Самарѣ), семинаристовъ 8 и агрономовъ 2 (сухумскій епископъ Арсеній и олонецкій епископъ Анастасій); по мѣсту академическаго образованія іерархи принадлежатъ: с.-петербургской духовной академіи — 37, кievской — 33, московской — 23 и казанской — 16, причемъ высшую степень доктора богословія или церковной исторіи имѣютъ только слѣдующіе архипастыри: митрополитъ Антоній, владимірскій архіепископъ Сергій, костремской епископъ Виссаріонъ и каневскій епископъ Сильвестръ. Среди 123 іерарховъ находятся 60 архипастырей, бывшихъ до постриженія въ монашество вдовыми священниками и только одинъ епископъ Маркеллъ (Попель), какъ воссоединившійся съ православіемъ бывшій галицкій греко-уніатъ, не принималъ монашества при хиротоніи его 8 іюня 1875 г., въ епископскій санъ въ спб. кафедральномъ Исакиевскомъ соборѣ; эта хиротонія была тогда совершена митрополитомъ Исидоромъ и другими членами Св. Синода, находившимися въ столицѣ.

Долѣе всѣхъ въ святительскомъ санѣ пребываютъ мингрельскій епископъ Александръ (съ 1862 г.), ярославскій архіепископъ Іонаеанъ (1866) и одесскій архіепископъ Іустинъ (1871).

Большинство русскихъ архипастырей по своему происхожденію — дѣти священниковъ или причетниковъ православной церкви, а къ высшему дворянству принадлежали только двое: алавердскій епископъ Дмитрій (въ мѣрѣ князь Давидъ Абашидзе) и бывшій мингрельскій епископъ Григорій (въ мѣрѣ свѣтлѣйшій князь Георгій Дадіанъ), нынѣ пребывающій въ имеретинскомъ Гаэнарскомъ монастырѣ на покоѣ. Что касается распредѣленія пасомыхъ между архипастырями, то здѣсь замѣтна крайняя неравномѣрность; самыми многочисленными епархіями оказываются: кievская (4 милл. жителей), вятская ($3\frac{1}{2}$ милл.), подольская ($3\frac{1}{4}$ милл.), волынская (3 милл.) и тамбовская (3 милл.), а самыми малочисленными: архангельская (350 тыс.) и олонецкая (370 тыс.), не говоря уже объ

епархіяхъ экзотическихъ, т. е. находящихся за предѣлами Россіи. Въ заключеніе необходимо замѣтить, что два главныхъ города, служащіе центрами управленія очень обширными краями, а именно, Ташкентъ и Хабаровскъ, доселѣ не имѣютъ въ своихъ стѣнахъ ни епископовъ, ни даже викаріевъ, такъ какъ туркестанскій епископъ Паисій жительствуетъ въ семирѣченскомъ городѣ Вѣрномъ (700 верстъ отъ Ташкента), а приамурскій епископъ Никодимъ въ г. Благовѣщенскѣ. «С.П.Б. Вѣд.».

— *Предстоящіе юбилеи русскихъ архипастырей.* Предстоящей осенью исполнится полустолѣтіе духовнослужебной дѣятельности слѣдующихъ архипастырей русской православной церкви: Одесскаго архіепископа Іустина (13 сентября), Донскаго архіепископа Аванасія (29 сентября), Новгородскаго архіепископа Гурія, нынѣ присутствующаго во Святѣйшемъ Синодѣ (31 октября), Воронежскаго архіепископа Анастасія (1 декабря), Костромскаго епископа Виссаріона (8 декабря) и Владимірскаго архіепископа Сергія (9 декабря). Старшій же по возрасту среди всѣхъ іерарховъ высокопреосвященный Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, 30 ноября, заканчиваетъ шестидесятилѣтіе своей духовно-просвѣтительной дѣятельности на пользу грековосточнаго православія.

— *Двухсотлѣтіе памяти великаго святителя русской земли.* Городъ Воронежъ и вси православная паства Воронежской губерціи готовятся торжественно отпраздновать двухсотлѣтіе со дня блаженной кончины своего перваго архипастыря и всея Руси чудотворца, Святителя Митрофана Воронежскаго. Это празднованіе состоится 23 ноября, а недавно происходило въ настоятельскихъ покояхъ Митрофанова монастыря экстренное общее собраніе воронежскаго епархіальнаго историко-археологическаго комитета, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Анастасія, который прочелъ свой рефератъ «Святитель Митрофанъ, первый епископъ Воронежскій и Азовскій». Уже выработана программа чествованія памяти великаго святителя; будетъ издано новое житіе его съ иллюстраціями, причемъ рисунки будутъ приспособлены и для туманныхъ картинъ, которыя будутъ показываемы во время чтеній, предназначаемыхъ всему Воронежскому населенію. Здѣсь необходимо упомянуть, что государь Петръ Великій очень уважалъ Воронежскаго Святителя Митрофана, который, замѣтивъ, что вблизи Воронежа пріостановилась постройка кораблей, необходимыхъ Петру I для похода на Азовское море въ борьбѣ съ турками, пожертвовалъ (1695) все наличное имущество свое и капиталъ въ 6000 рублей серебряною монетою, а позже (1701) для борьбы со

шведами, оиать таки для нуждъ кораблестроенія, еще пожертвовалъ 7000 рублей серебромъ (а вся сумма пожертвованій по нынѣшнимъ цѣнамъ превышаетъ сто тысячъ рублей). Эту жертву государь принялъ отъ архипастыря, какъ знакъ Божіа благословенія его морскому предиріятію. Когда святитель скончался (1703), Петръ Великій нарочито пріѣхалъ въ Воронежъ и участвовалъ въ похоронахъ мудраго святителя и вѣрнаго помощника своего; проливая горестныя слезы, онъ благоговѣнно облобызалъ десную руку святителя и затѣмъ на могучихъ плечахъ отнесъ вмѣстѣ съ другими почтателями гробъ архипастыря въ усыпальницу. Въ пазидаііе же окружавшихъ святого тогда Государь провизнесъ: „не осталось у меня такого старца, емуже буди вѣчная память“! «С.-Петер. Вѣд.».

— *Чудо въ Саровской пустынѣ.* Въ «Южномъ Краѣ» г. Алексѣй Тихоновичъ сообщаетъ о слѣдующемъ необычайномъ явленіи, происшедшемъ въ Саровской пустынѣ на могилѣ преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца, очевидцемъ котораго былъ харьковскій землевладѣлецъ Николай Елисеѣвичъ Кривошеевъ. Г. Кривошеева былъ пріятель, въ высшей степени умный и образованный человекъ. Служилъ онъ въ военномъ вѣдомствѣ, отрицалъ живую личность, волю и разумѣніе; въ себя, впрочемъ, крѣпко вѣрилъ. Бога нѣтъ, — говорилъ онъ, — святости также, нѣтъ и личнаго безсмертія. Есть только силы природы, несокрушимыя, но безсознательныя, какъ воздухъ, какъ пламя. «Вотъ съ нимъ-то, да еще съ тремя благопріятелями г. Кривошееву довелось посѣтить Саровскую пустынь. Торжественное служеніе и удивительныя сказанія о чудесахъ и дѣяніяхъ старца Серафима наполнили душу такимъ благоговѣніемъ, что колѣня невольно сгибались. Жутко и легко становилось на сердцѣ. Вотъ Онъ — посредникъ между людьми и Богомъ, крѣпкое звено между временной жизнью и вѣчностью. Философъ улыбался, забавляясь всеобщимъ умпленіемъ: „Экіе, дескать, чудесники! Чуда нѣтъ и не можетъ быть. Чудо — это скала на пути силъ природы. Сила объ нее должна разбиться или измѣнить направленіе, и все пойдетъ вверхъ дномъ. Но этого пока нѣтъ, все стройно и прекрасно, и, значитъ, чуда нѣтъ“.

Кривошееву надоѣло его умпичаніе: Что ты съ нами разсуждаешь? Мы народъ мелкій, — сказалъ онъ ему. Поди-ка потолкуй съ наибольшимъ. Старецъ Серафимъ изъ могилы отвѣтитъ, изъ райской обители отзовется.

— Развѣ? — прищурился тотъ. — Это любопытно. Пойдемъ на дознаніе.

И компанія направилась къ могилѣ угодника. „Признаюсь, мнѣ

было страшно,—передавалъ Кривошеевъ.—Товарищи мои казались не совсѣмъ спокойными, и только умникъ улыбался, по обыкновенію. Время было подь вечеръ. Тихо и торжественно было въ небѣ, а около могилы еще тише и торжественнѣе. Я остановился въ нѣсколькихъ шагахъ. Сердце сильно билось. Не дерзость-ли съ нашей стороны—тревожить прахъ святого для какого-то опыта. Вѣдь, это въ сущности—опытъ. Мнѣ очень хотѣлось убѣжать. Но умникъ уже стоялъ на могилѣ и положилъ руку на крестъ. Онъ окинулъ насъ презрительнымъ взглядомъ и собирался сказать что-то очень умное... Какъ вдругъ... Что-то пронеслось въ воздухѣ, земля дрогнула, могила словно выросла, и крестъ покачнулся съ такою силою, что философъ отлетѣлъ шаговъ на пятнадцать и тяжело рухнулъ на землю. Я едва устоялъ на ногахъ и, должно-быть, потерялъ сознание, а когда опомнился, все было по прежнему, свѣтло и тихо. Умникъ стоялъ въ сторонѣ, прижавшись къ дереву. Я подошелъ къ нему. Онъ плакалъ.

— Ну, что? Натянулся на камень,—не вытерпѣлъ я и кольнулъ пріятеля.

Онъ обернулся ко мнѣ не скрывая слезъ:

— Не камень, а камни, одни камни и мусоръ. Зданіе, которое я воздвигалъ всю жизнь, разбито, разрушено. Надо создавать новое, а хватить-ли силъ, не знаю.—И онъ снова припалъ къ дереву“.

Героя г. Тихоновичъ не назвалъ по имени. Да и къ чему оно? Кому извѣстно кромѣ Бога, да Его угодника, гдѣ бродилъ онъ послѣ описаннаго случая и что воздвигалъ, оставя службу и скрывшись тайкомъ изъ родныхъ мѣстъ.

— *Оживленіе религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ Саратовѣ.* Въ Саратовѣ въ послѣднее время епархіальной властью обращено главное вниманіе на постановку миссіонерскаго дѣла. Въ цѣляхъ достиженія такого рода задачъ принимаются разнаго рода мѣры. На архіерейскомъ подворьѣ воздвигается храмъ-часовня, который долженъ служить центромъ для миссіонерской и просвѣтительской дѣятельности. Монастыри и общежитія въ свою очередь должны служить образцомъ истинно-церковной жизни,— на это также обращено вниманіе. Въ мѣстномъ мужскомъ монастырѣ, помимо внѣшняго переустройства, радикально измѣненъ весь внутренній строй; увеличено число монашествующей братіи, большая часть которой выпсана съ Афона; улучшено ибніе и всѣ церковныя службы: пріобрѣтено нѣсколько иконъ съ мощами, благодаря чему паломничество въ монастырь усилилось, а притокъ матеріальныхъ жертвъ увеличился. Кромѣ того, при монастырѣ

заведены собственныя монастырскія прачечныя, швальни, пекарни и проч., чего раньше не было. Здѣсь предполагается учредить школу пѣнія для псаломщиковъ и учащихся церковныхъ школъ. Далѣе, на ослабленіе раскола и сектантства и привлеченіе въ лоно православія иновѣрцевъ и магометанъ могутъ оказать вліяніе архіерейскія служенія; въ этихъ видахъ въ епархіи,—какъ передаетъ „Сарат. Лист.“,—учреждаются два викаріатства, причѣмъ одинъ изъ викарныхъ епископовъ будетъ постоянно находиться въ сѣверныхъ уѣздахъ—Кузнецкомъ, Вольскомъ и Хвалынскомъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ и магометанствомъ, а второй викарій распространитъ свою дѣятельность въ южной части епархіи. Помимо этого, къ миссіонерской дѣятельности привлекаются новыя лица, изъ нихъ одно съ высшимъ образованіемъ, должно находиться во главѣ дѣла. Въ цѣляхъ улучшенія общаго строя жизни духовенства и развитія благотворительности по приходамъ возстанавливается дѣятельность благочинническихъ совѣтовъ. „С.П.Б. Вѣд.“.

— *Незаконныя сборы аѳонскихъ келліотовъ.* Аѳонскіе монахи пивъ, вѣрнѣе, аѳонскіе келліоты не унимаются и разсмѣяютъ до вѣрчяивымъ русскимъ людямъ свои льстивыя посланія съ просьбой пожертвовать имъ что-нибудь. И даютъ!

Противъ келліотовъ давно уже ведетъ борьбу Св. Синодъ, публикуя тѣхъ сборщиковъ, которымъ не слѣдуетъ посылать пожертвованій. Въ числѣ такихъ сборщиковъ раньше были поименованы 1) Варлаамъ Чернышевъ (старецъ келліи Трехъ Святителей), 2) Моисей Буренинъ, 3) іеромонахъ Иннокентій, 4) іеромонахъ Іоаннѣй Литвиненко, 5) Симеонъ Чеботаревъ, 6) іеромонахъ Герасимъ Зиновьевъ и 7) іеромонахъ Матвѣй Воронковъ. Нынѣ, сверхъ того, не разрѣшено высылать пожертвованія и въ келлію Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Хилендарскаго монастыря старцу схимонаху Пареевию. Аѳонская гора, населенная благочестивыми иноками долго страдала отъ этого зла, но теперь почти избавилась отъ него, тогда келліоты—сборщики перенесли свою дѣятельность въ Константинополь. Тамъ они устроили цѣлыя канцеляріи, наняли юркихъ еврейчиковъ, и работа закипѣла. Достаточно сказать, что канцелярія одного изъ крупныхъ келліотовъ Моисея Буренина отправляетъ ежегодно въ Россію 500 тысячъ писемъ. Слѣдовательно, на одни марки тратится 50 тысячъ рублей.

Каковъ же долженъ быть приходъ?

Очевидно не малый. Адреса для писемъ келліоты добываютъ очень просто: они выписываютъ сенатскія объявленія о переходѣ недвижимыхъ имуществъ и адресъ-календари по всей Россіи.

Дѣло не трудное.

Пора-бы принять болѣе рѣшительныя мѣры противъ такого обираиія людей, которые, можетъ быть, отдають послѣднее, движимые чувствомъ вѣры.

— *50-лѣтній юбилей о. діакона М. Сорочинскаго.* По случаю 50-ти лѣтня службы діакона приходской Рождество Богородичной церкви въ г. Валкахъ М. А. Сорочинскаго, 31 іюля прихожане поднесли ему икону Спасителя и діаконское облаченіе. Въ этотъ день въ церкви отслужена была божественная литургія въ присутствіи многихъ прихожанъ и почитателей юбиляра. По окончаніи литургіи благочинный протоіерей отецъ Іоаннъ Федоровскій, поздравляя юбиляра, высказалъ пожеланіе, чтобы долготѣнная примѣрная жизнь и служба его послужили примѣромъ новому молодому поколѣнію церковнаго првчта.

Отъ прихожанъ сказано было юбиляру привѣтствіе уполномоченнымъ г. Валкъ Г. Е. Кловацкимъ.

Скромное торжество это пріятно было раздѣлено всѣми участникамъ, пожелавшими засвидѣтельствовать свое уваженіе почтенному юбиляру, еще бодрому старику, сумѣвшему съ хорошей стороны расположить къ себѣ большинство населенія нашего города. Правда, юбиляръ въ общественной жизни ничѣмъ особеннымъ не выдѣлялся своею дѣятельностью, чего отъ скромнаго служебнаго положенія и требовать нельзя, зато отраднo видѣть добрыя патриархальныя отношенія юбиляра къ прихожанамъ, питающимъ уваженіе къ своему діакону, какъ хорошему человѣку и примѣрному служителю православной церкви, чувства глубокаго уваженія.

Дай Богъ, чтобы подобные примѣры взаимныхъ добрыхъ отношеній умножались въ разныхъ уголкахъ дорогаго нашего отечества.

Обыватель К.

— *Некрологи священно и церковно служителей.* Въ настоящее время въ Листѣхъ для Харьковской Епархіи, какъ и во всѣхъ вообще Епархіальныхъ органахъ печати, ежегодно печатаются послужные списки мѣстныхъ преподавателей учебныхъ заведеній; а о лицахъ служащихъ помѣстной церкви Божіей дѣлается здѣсь очень мало замѣтокъ: рѣдко мы читаемъ здѣсь сообщенія о поступленіи на службу, самой службѣ, движеніи по ней и выходѣ изъ нея не только псаломщиковъ и діаконѡвъ, но даже іереевъ и протоіереевъ: большинство изъ нихъ незамѣтно сходятъ съ поприща своей дѣятельности, какъ незамѣтно и входятъ на него. Между тѣмъ можетъ ли 30—40—50 лѣтняя церковно-общественная дѣятельность того или другаго члена клира, какъ справедливо замѣ-

чаетъ „Странникъ“, пройти совсѣмъ безъ слѣда, не оставивъ по себѣ памяти, если не выдающимися изъ ряда обыкновенныхъ дѣламъ, то чѣмъ-либо другимъ: душевными качествами, отнѣнными отношеніями къ прихожанамъ, своеобразной чертой въ характерѣ учительства, уничтоженіемъ вредныхъ обычаевъ и привитіемъ добрыхъ и проч.? Вѣдь, что бы про духовенство ни говорили и какъ-бы оно плохо попой разъ ни обнаруживало себя, однако въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ его любить и уважаетъ народъ. И неужели дѣлается это зря? Ума и проникновенности нашему народу не занимать стать, и оцѣнка дѣятельности духовенства народомъ идетъ не на основаніи минутныхъ увлеченій, а на основаніи долгой совмѣстной жизни, и такимъ образомъ народныя любовь и уваженіе къ духовенству несомнѣнно суть плоды зрѣлые. Конечно, съ точки зрѣнія нашего времени, времени громкихъ дѣлъ, трескучихъ фразъ, дѣятельности живой и лицемѣрной, духовенство мало обращаетъ на себя вниманія. Скромная, тихая, не завскаивающая, имѣющая всходнымъ пунктомъ не награды, а созданіе Царства Божія и спасеніе душъ, такая дѣятельность не выдвигаетъ своихъ дѣятелей, не бьетъ на эффектъ и людямъ легкомысленнымъ можетъ давать поводъ къ замѣчаніямъ, что изъ деревни добраго не бываетъ. Между тѣмъ сплошь и рядомъ сколько теплится силы, свѣта и огня любви въ этихъ скромныхъ деревенскихъ свѣточахъ! Въ „Странникѣ“, напр., приводится слѣдующій рассказъ. Одинъ изъ священниковъ С. П., вслѣдствіе тяжело сложившихся семейныхъ обстоятельствъ, страдалъ слабостью винопитія, бывалъ часто нетрезвъ, при этомъ были и другіе недочеты въ его жизни. У начальства онъ, разумѣется, былъ въ числѣ нерадивыхъ и опальныхъ. Его уже болѣе 20 лѣтъ какъ нѣтъ въ живыхъ, но память о немъ глубоко живетъ въ сердцахъ прихожанъ и образъ его по сіе время окруженъ ореоломъ самой искренней и высокой любви. Что же это значитъ? А то, что онъ и при значительныхъ слабостяхъ носилъ въ себѣ любовь Христа и проповѣдывалъ о ней не словомъ только, а и дѣломъ, то, что и при немощахъ своихъ онъ былъ тѣмъ истиннымъ пастыремъ, который не задумывается и душу свою положить за „овцы своя“. Крестьяне никакъ не могутъ, забыть, какъ этотъ священникъ въ весеннее половодье, когда нельзя ни пройти ни проѣхать, бродилъ по колѣни въ грязи въ отдаленныя деревни (верстъ за 8) для пріобщенія Св. Тайнами больныхъ, съ громаднѣйшею опасностью для жизни, пѣшкомъ, при переходѣ черезъ рѣчки разувался и переходилъ босикомъ. Не могутъ они забыть его простоты, ласки и безкорыстія. Словомъ

его христіанская любовь, его ревность о своемъ долгѣ и проч. далеко оставляли за собою всѣ его недостатки и при жизни, а чрезъ 20 лѣтъ остался лишь одинъ свѣтлый образъ добраго пастыря. Вотъ примѣръ самаго зауряднаго священника. А развѣ здѣсь нечему поучиться каждому іерею до протоіерея включительно, будь только изображена болѣе или менѣе полно дѣятельность этого зауряднаго священника?

Мы не можемъ не привести здѣсь и слѣдующаго мнѣнія, слышаннаго нами недавно отъ одного изъ Харьковскихъ священниковъ, о необходимости хоть простыхъ замѣтокъ въ мѣстномъ листкѣ о смерти всѣхъ безъ исключенія священно и церковнослужителей Харьковской епархіи. Вѣдь у каждаго изъ нихъ, говоритъ намъ батюшка, найдется нѣсколько десятковъ, частію товарищей по воспитанію, частію знакомыхъ, священнослужителей, которые разбросаны по обширной Харьковской епархіи. Всѣ они легче всего посредствомъ листка могутъ узнать о смерти того или другого своего товарища и, узнавъ, безъ сомнѣнія, помянуть его въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ. Безспорно, мнѣніе выше упомянутаго батюшки вполне справедливо.

Изъ сказаннаго, думается намъ, становится ясною и очевидною нравственная обязанность священно и церковнослужителей сообщать въ мѣстный органъ печати свѣдѣнія о своихъ умершихъ собратіяхъ съ указаніемъ, по возможности, свѣтлыхъ чертъ ихъ характера и дѣятельности. Эти сообщенія съ одной стороны могутъ быть поучительны для насъ, съ другой—не безполезны и душѣ умершаго, такъ какъ, безъ сомнѣнія, побудятъ всѣхъ знающихъ усопшаго помянуть его въ своихъ молитвахъ.

— *Вредъ куренія.* Поводомъ къ этой замѣткѣ послужило интересное, строго научное изслѣдованіе о русскомъ табакѣ, или вѣрнѣе, о различныхъ сортахъ табаку, находящихся въ продажѣ въ Россіи. Изслѣдованіе это произведено въ гигиеническомъ институтѣ юрьевскаго университета г. Понтогомъ и опубликовано въ только что вышедшей 15-ой книжкѣ издающагося въ Германіи спеціальнаго журнала: «Zeitschrift für Untersuchung der Nahrungs-und Genusmittel» и съ нѣкоторыми результатами этого изслѣдованія не лишне будетъ намъ познакомиться.

Почти всякому курищему извѣстно, что табакъ содержитъ ядовитое вещество—никотинъ,—которое при куреніи вводится въ организмъ вмѣстѣ съ дымомъ. Содержаніе этого яда въ табакѣ находится въ прямой зависимости отъ его крѣпости и, слѣдовательно, чѣмъ крѣпче данный табакъ, тѣмъ больше въ немъ со-

держится никотина. Находящійся въ продажѣ табакъ въ Россіи можно раздѣлять на „крѣпкій“, „слабый“ и „выше средняго“. Эти обозначенія часто встрѣчаются и на пакетахъ, въ которыхъ табакъ поступаетъ въ продажу.

Данныя изслѣдованія обнаружили, что „крѣпкій“ табакъ содержитъ въ среднемъ 2,3% никотина, „средній“—1,8%, а „выше средняго“—2,1%. Самый распространенный въ Россіи сортъ табаку—въ особенности въ войскахъ и въ деревняхъ—знаменитая «махорка» содержитъ никотина больше, чѣмъ другіе сорта. Вообще,—какъ и слѣдовало ожидать,—„махорка“—это послѣ водки наше второе „національное“ одурманивающее средство, и въ другихъ отношеніяхъ оказалось вреднѣе другихъ сортовъ табаку. Такъ, махорка содержитъ амміакъ и хлоръ въ большомъ сравнительно, количествѣ. Вслѣдствіе содержанія хлора при куреніи махорки никотинъ разрушается въ значительно меньшей степени, чѣмъ это наблюдается при лучшихъ сортахъ табаку. Этимъ же обстоятельствомъ обуславливается образованіе скверно пахучихъ веществъ при куреніи махорки, на что такъ-справедливо жалуются некурящіе.

Количество никотина, вводимаго при куреніи вмѣстѣ съ дымомъ въ организмъ, находится въ прямой зависимости отъ длины мундштука и оно тѣмъ меньше, чѣмъ мундштукъ длиннѣе.

Никотинъ не является, однако, единственнымъ ядовитымъ веществомъ, попадающимъ при куреніи въ нашъ организмъ. Вмѣстѣ съ нимъ мы воспринимаемъ и другія прелести, какъ ядовитыя соединенія пиридина, синильную кислоту и окись углерода. «Вредъ, приносимый куреніемъ, неоспоримъ»,—говорить г. Повтагъ въ своемъ интересномъ изслѣдованіи,—«въ особенности если принять во вниманіе количество вредныхъ веществъ, вводимыхъ курящимъ въ свой организмъ. Человѣкъ, выкуривающій 20 папиросъ въ день, еще далеко не слыветъ феноменомъ, потому что есть люди, выкуривающіе ежедневно 30, 40, 50 и больше папиросъ. Папироса содержатъ приблизительно 1½ грамма табаку. Принимая среднее содержаніе никотина въ табакѣ равнымъ 2%, изъ которыхъ половина при куреніи переходитъ въ образующійся дымъ, а слѣдовательно, почти весь попадаетъ въ организмъ, получаемъ, что выкуривающій ежедневно 20 только папиросъ вводитъ въ организмъ, кромѣ сѣроводорода, большого количества углекислоты и т. д. слѣдующія ядовитыя вещества:

никотина	0,090 грам.
соединеній пиридина	0,011 „
амміака	0,032 „

свн. кислоты	0,0006 грам.
окси углерода	360 куб. сант.

Еслибы такое количество никотина, синильной кислоты и окиси углерода осталось въ организмѣ курящаго, то было бы вполне достаточно, чтобы у менѣе привыкшаго курить человѣка вызвать немедленную смерть!!»

Такъ говорятъ цифры, добытыя научнымъ, вполне объективнымъ путемъ, апеллирующія къ здравому разсудку, и если сказанное окажется достаточно убѣдательнымъ хоть кой-кому изъ курящихъ—мы будемъ считать цѣль этихъ строкъ достигнутой...

— *Гигиеническое значеніе фруктовъ.* Конецъ лѣта и осень— время пользованія фруктами. Ихъ, по справедливости, причисляютъ къ здоровымъ пищевымъ веществамъ. Собственно фрукты, вслѣдствіе своего высокаго процентнаго содержанія воды, вовсе не могутъ считаться очень питательными; такъ, виноградъ содержитъ до 78 процентовъ воды, вишня 79, груши 83, яблоки и сливы около— 85, земляника 87, а брусника даже 89. Съѣдая большія количества фруктовъ, мы во всякомъ случаѣ вводимъ въ организмъ значительныя количества легко растворимаго сахара, тогда фрукты дѣйствительно пріобрѣтаютъ значеніе питательнаго вещества. Сладкая вишня содержитъ болѣе 10 процентовъ сахара, зрѣлый же виноградъ даже 20° и болѣе; еще больше содержаніе сахара въ сушеныхъ или вареныхъ въ сахарѣ фруктахъ. Слѣдовательно, какъ питательное вещество фрукты можно употреблять только въ извѣстныхъ количествахъ, но по своему освѣжающему и пріятному вкусу ихъ можно причислить къ вкусовымъ веществамъ.

По статистическимъ изслѣдованіямъ оказалось, что потребность въ спиртныхъ напиткахъ значительно падаетъ въ лѣтнее время въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ фрукты дешевы и употребляются въ большихъ количествахъ. Если даже не придавать большого значенія этимъ статистическимъ даннымъ, то всетаки можно попытаться удешевленіемъ различныхъ фруктовъ уменьшить склонность къ спиртнымъ напиткамъ.

Употребленіемъ фруктовъ можно и въ другомъ отношеніи достигнуть гигиеническаго эффекта. Фрукты положительно оказываютъ благотворное вліяніе при извѣстныхъ разстройствахъ въ организмѣ. Извѣстно, напримѣръ, что употребленіемъ фруктовъ вроде сливъ, вишенъ или яблоковъ можно достигнуть болѣе правильнаго пищеваренія. Діетическое значеніе столь расхваливаемаго яблочнаго вина основывается главнымъ образомъ только на его дѣйстви въ этомъ направленіи, вслѣдствіе чего этотъ напитокъ

рекомендуется тучнымъ, полнокровнымъ лицамъ. Наоборотъ, закрѣпляющимъ образомъ дѣйствуютъ ягоды черника и брусника, но особенно первая. Для этой цѣли берутъ высушенныя ягоды черники, обливаютъ ихъ холодной водой и при частомъ взбалтываніи оставляютъ на горячей плитѣ въ теченіе двухъ часовъ, пока вся масса не превратится въ сиропообразную жидкость; послѣднюю послѣ этого отцѣживаютъ и сохраняютъ въ прохладномъ мѣстѣ. Для достиженія дѣйствія при случайныхъ поносахъ слѣдуетъ принимать эту жидкость 3—4 раза въ день по чайной ложкѣ.

Какъ бы тамъ ни дѣйствовали отдѣльные сорта фруктовъ, мы во всякомъ случаѣ имѣемъ въ нихъ весьма пригодную естественную замѣну многихъ новѣйшихъ лѣкарственныхъ продуктовъ; при этомъ фрукты обладаютъ очень хорошимъ вкусомъ, могутъ быть принимаемы въ продолженіе болѣе долгаго времени, что при одинаково дѣйствующихъ лѣкарствахъ обыкновенно невозможно. Гораздо нѣжнѣе дѣйствіе отдѣльныхъ сортовъ фруктовъ, если ихъ употреблять въ вареномъ видѣ, главнымъ образомъ, какъ компотъ. Тѣ, которые страдаютъ слабымъ желудкомъ, изжогой и т. п., должны употреблять только вареные плоды. Нѣтъ сомнѣнія, что они въ такомъ видѣ лучше перевариваются и вообще болѣе аппетитны.

Чѣмъ менѣе фрукты привлекательны на видъ, тѣмъ болѣе они представляютъ опасности для тѣхъ, которые ихъ употребляютъ. Сырые грязные фрукты ни въ какомъ случаѣ не должны быть употребляемы, такъ какъ на нихъ постоянно остается много пыли, часть грязи или земли, наугины и т. п. Ясно изъ этого, что при такихъ обстоятельствахъ легко возможно вмѣстѣ съ плодами ввести въ тѣло различные болѣзнетворные зародыши. Поэтому, если во что-бы ни стало желательно употребить только сырые фрукты, то необходимо передъ употребленіемъ ихъ тщательно обмывать и затѣмъ прополаскивать холодной, кипяченой водой.

Однако, плоды должны отличаться не только чистотой, но они должны быть совершенно зрѣлы. Какъ часто грѣшнать именно противъ этого правила! Есть люди, которые страшно любятъ только кислые плоды, и чѣмъ зеленѣе груши и яблоки, тѣмъ болѣе они ими восхищаются. Въ особенности молодыя, малокровныя дѣвчичи очень любятъ кислое, незрѣлые плоды такъ какъ имъ кажется пріятнымъ раздраженіе вкусовыхъ нервовъ этой кислотой. Нѣкоторые потребители изъ-за экономіи покупаютъ незрѣлые или даже испорченныя плоды; но нужно помнить, что кислота и продукты разложенія вліяютъ раздражающимъ образомъ на слизистую

оболочку пищеварительныхъ органовъ, особенно если съѣдаются большія количества подобныхъ незрѣлыхъ плодовъ.

Слѣдуетъ особенно остерегаться пить много воды скоро послѣ того, какъ было съѣдено изрядное количество фруктовъ, такъ какъ вода разжижаетъ желудочный сокъ и поэтому почти совѣмъ прекращается перевариваніе пищи, которое безъ того затруднено вслѣдствіе введенія большого количества фруктовъ.

Другая скверная привычка, весьма распространенная особенно среди дѣтей, состоитъ въ томъ, что они проглатываютъ волокнистыя скорлупы и косточки отъ нѣкоторыхъ плодовъ. Правда, есть такіе желудки, которые способны все переваривать, но необходимо помнить, что косточки отъ фруктовъ, проглоченныя намѣренно или ненамѣренно, могутъ служить причиной весьма опаснаго воспаленія въ кишечномъ каналѣ. Воспаленіе слѣпой кишки, котораго всѣ такъ справедливо боятся, весьма часто зависитъ отъ застрявшей косточки. Въ другихъ случаяхъ бываетъ, что дѣти щелкаютъ косточки и съѣдаютъ находящіяся въ нихъ ядра, содержащія синильную кислоту. Если съѣсть много такихъ миндалей, то можно вызвать явленіе отравленія.

Изъ сказаннаго видно, что даже при употребленіи вкусныхъ фруктовъ должны быть соблюдаемы умѣренность и осторожность, если желательно предохранить себя отъ неминуемыхъ заболѣваній.

«Впр. Вѣд.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ **ИКОНОСТАСНАЯ И ЦОВОЛОТНАЯ** МАСТЕРСКАЯ **Алексѣя Петровича ПЕТРОВА съ С-ми**

—» Существуетъ съ 1869 года. «—

МОСКВА, 1-я Мѣщанская, домъ № 98.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

**НА ХУДОЖЕСТВЕННО-РѢЗНЫЯ, ЖИВОПИСНЫЯ и ИКОНОПИСНЫЯ
РАБОТЫ,**

какъ-то: Церковныя иконостасы (и военно-походныя) въ разныхъ строго выдержанныхъ стиляхъ, мѣстные и запрестольные киоты, балдахины надъ престолами, гробницы подъ плашаницу, запрестольные кресты и рамы съ тумбами, кресты съ предтоящими съ рѣзной горой, аналои, престолы, жертвенники, свѣчные ящики и зеркала для присутственныхъ мѣстъ,

**А ТАКЖЕ ПРОИЗВОДИТСЯ РЕСТАВРАЦІЯ
ИКОНОСТАСОВЪ, ИКОНЪ, ВНУТРЕННЕЙ и НАРУЖНОЙ ЖИВОПИСИ въ ХРАМАХЪ и пр.
И ЗОЛОЧЕНІЕ ГЛАВЪ и КРЕСТОВЪ.**

Рисунки, смѣты и чертежи высылаются по первому требованію.

Журнал „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые десять лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго.“—„Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идеи священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Боровскій“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Измѣщеніе и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о шугундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправныя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществомъ“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣльева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плододприношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣльева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свщ. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской праведности въ ослѣпленіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православенъ-ли intercommunion, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи в Университета: А. Введенскаго, С. Глаголева, А. Зеленогорскаго, В. Кудряцева, П. Линицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова, Г. Струве и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
и Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ **ИСТОМИНЪ**.