

Р. 122 II

Т 56  
24800

05:20

№ 11-й.

Годъ изданія первый.

Ц. 40 к.

# Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.



Четвергъ, 28 (15) марта 1918 года.

### ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналъ съ платою по 20 к. со строки петита. Годовыя объявленія по соглашенію.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля. Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

### КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Прислаиваемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ помѣткой *платится* или *бесплатно*. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

◆◆◆◆◆ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ◆◆◆◆◆

P. 122 I

## Посланіе патріарха.

1918-137

Смиранный Тихонъ, рабъ Исусъ Христовъ, волею Божіей патріархъ Московскій и всея Руси—архипастырямъ, пастырямъ и всѣмъ чадамъ православной россійской церкви.

„Возмогайте во Господь и въ державу крѣпости Его оуболецытесь во вся оружія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ диавольскимъ“. (Ефес. 6 гл. 10—11 ст.).

Въ тяжелые дни скорби всенародной приѣмлю долги вѣщать вамъ слово истины и любви: вмѣстѣ съ вами страдаемъ, вмѣстѣ съ вами скорбимъ и плачемъ. Къ ужасамъ жизни, полной бѣдствій, скорбей и лишеній, когда голодъ, холодъ и страхъ за свою жизнь сковали помыслы всѣхъ одною заботою о нуждахъ земныхъ, когда въ междуусобной кровавой борьбѣ земля наша, по слову Псалмопѣвца, „упоена кровми неповиныхъ сыновъ и дочерей нашихъ“ (Пс. 105, ст. 37), прибавилось нынѣ еще новое, тягчайшее для любящаго родину сердца русскаго, горе: тотъ сильнѣйшій врагъ, съ которымъ уже болѣе трехъ лѣтъ вѣлъ русскій народъ кровавую брань, въ борьбѣ съ которымъ погибли цѣлые милліоны лучшихъ сыновъ русской земли, нынѣ, устремляясь съ своей боевой силой въ глубину нашей родины, чтобы овладѣть и „главою“ и „сердцемъ“ ея, съ неслыханной дерзостью шлетъ намъ свои требованія и предписываетъ принять самыя позорныя условія мира. И позоръ совершился: условія приняты... Куда же дѣвалась былая мощь нашей родины, гдѣ вы, вѣрные сыны ея, гдѣ вы, люди ратные, прежде грудью своей защищавшіе землю родную? Неужели всѣ вы погибли въ кровавой борьбѣ, всѣ полегли на поляхъ боевыхъ. Или, быть можетъ, нѣтъ у васъ уже больше орудій въ рукахъ, нѣтъ у васъ силы въ мышцахъ, нѣтъ огня пылкаго въ сердцахъ. Вѣдь, гремятъ же орудія смерти во взаимной братоубійственной брани; вѣдь, въ жестокихъ кровавыхъ бояхъ, только не съ врагами отчизны, а съ братьями же вашими по крови и вѣрѣ, проявляется и сила мышцъ вашихъ и пламенная ревность вашего сердца... А съ поля ратнаго, предъ лицомъ врага иноземнаго,

бѣжите вы съ оружіемъ въ рукахъ, чтобы этимъ же оружіемъ разстрѣливать другъ друга въ междуусобной борьбѣ. По истинѣ „осквернися земля наша въ дѣлѣхъ нашихъ и заблудились вы въ начинаніяхъ своихъ“. (Пс. 105, ст. 37). Изсякли въ васъ не крѣпость тѣлесная, даже и не мужество духа вашего, а исчезла любовь къ землѣ родной, погасло въ сердцахъ вашихъ пламя вѣры святой, — той святой вѣры, которая воодушевляла предковъ вашихъ проливать кровь за отчизну свою и на всемъ протяженіи тысячелѣтняго бытія Русской земли воздвигала среди нихъ мужей силы и духа, достойныхъ вѣчной и славной памяти въ потомствѣ.

А нынѣ... позоромъ покрылась наша родина, и невольно припоминается слово древняго церковнаго витія, рисовавшего картину злого татарскаго ига: „Кровь и отецъ и братій нашихъ, аки вода многа, землю напоить; воеводъ нашихъ крѣпость исчезе; храбрыя наши, страха напольшеса, бѣжаша; множайша же братія и чада наша въ плѣнъ веле ни быша; величество наше смирися, красота наша погибе, богатство наше иніи наслѣдоваша, земля наша иноплеменникомъ достояніе бысть. Въ поношеніи быхомъ живущимъ въ скрай земли нашея, въ посмѣхъ быхомъ врагомъ нашимъ...“ (сл. Серапіона Владим., XIII в.). Съ какой поистинѣ изумительною точностью повторились въ наши дни ужасы древняго русскаго лихолѣтія. Поистинѣ и днесъ, какъ и прежде, за необузданное своеволие сыновъ вѣка сего, забывшихъ совершенно святой, христіанскій долгъ любви къ родинѣ, — „разгнѣвася яростію Господь на люди своя и омерзи достояніе свое и предастъ ны въ руки враговъ нашихъ, да возобладаютъ нами ненавидящій насъ“. (Пс. 105, ст. 40—41).

Гдѣ же спасеніе отъ гибели? У кого и въ чемъ искать избавленія отъ бѣды и напастей?

Истрадавшіеся сыны родины нашей готовы даже малодушно кинуться въ объятія враговъ ея, дабы искать среди нихъ и подъ ихъ властію успокоенія жизни общественной, прекращенія ея ужасовъ. Горе той власти, которая довела русскихъ людей до такого отчаянія. Но не здѣсь наше спасеніе, не отъ враговъ надо ждать избавленія: имъ только пріятны всѣ наши нестроенія и раздоры, они только и стремились къ тому, чтобы посягнуть



въ нашей жизни смена вражды и междоусобій внутреннихъ, дабы обезсилить воинство наше и тѣмъ сокрушить могущество русской земли. Нѣтъ, туда, не во вражескій станъ устремляйте взоры свои, всѣ жаждующіе мира и спокойствія для нашей отчизны. „Внегда скорбѣти намъ, Господа призовемъ“ (Пс. 17, ст. 7). Только „Богъ намъ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбехъ, обрѣтшихъ ны зѣло“ (Пс. 45, ст. 2). Но будьте достойны милости Господней: „обратитесь ко Мѣ, глаголетъ Господь, и спасетесь“ (Ис. 45, 22).

Первѣе всего — прекратите взаимныя распри и междоусобную брань, измѣйте руки ваша, крови исполненныя, и научитесь добро творити“ (Ис. 1 гл. 16—17 ст.). Оставивши злобу и вражду взаимную, возлюбите кѣждо ближняго своего: богатые кормите и одѣвайте нищихъ, бѣдные и убогіе не злобствуйте на имущихъ достатокъ, „не ожесточайте сердцецъ вашихъ“ (Евр. 3 гл. 8 ст.), не кляните жребія своего и „довольни будете оброки вашими“ (Лук. 3 гл. 14 ст.). Наипаче же „миръ Божій да водворится въ сердцахъ вашихъ“ (Колос 3 гл. 1 ст.).

При такомъ истинно христіанскомъ настроеніи вашего сердца, не страшны вамъ будутъ никакія козни вражескія. Пусть даже врагъ сильнѣйшій и плѣнитъ на время ваши города и селенія: вы примите сіе, какъ выраженіе гнѣва Божія, на васъ низведеннаго волею Провидѣнія за прошлое, и въ глубокомъ чувствѣ искренняго сердечнаго покаянія почерпнете силу для своего духовнаго возрожденія, въ будущемъ, но возрожденія, возможнаго только подѣ снѣію святой Церкви православной, подѣ мощной защитой оружія вѣры Христовой.

**ВОЗМОГАЙТЕ ВО ГОСПОДѢ И ВЪ ДЕРЖАВѢ КРѢПОСТИ ЕГО ОБЛЕЦЫТЕСЯ ВО ВСЯ ОРУЖІЯ БОЖІЯ, ЯКО ВОЗМОЩИ ВАМЪ СГЯТИ ПРОТИВУ КОЗНЕМЪ ДІАВОЛЬСКИМЪ“.**

*Тихонъ, патріархъ московскій и всея Россіи.*

## Что далъ революціонный годъ Россіи.

(Окончаніе.)

Ушедшаго въ отставку Гучкова смѣнили Керенскій, бывшій до того времени министромъ юстиціи. Полное довѣріе къ нему со стороны рабочаго класса въ первые дни революціи, какъ къ своему любимому и безстрашному вождю, привлекло на его сторону симпатіи и со стороны арміи, видѣвшей въ немъ своего человѣка, а не имперіалиста, каковымъ казался ей Гучковъ.

Довѣріе арміи къ Керенскому сказалося въ образованіи ударныхъ баталіоновъ, благодаря которымъ русскія войска, перешедшія въ наступленіе, 18-го іюля, заняли Галичъ и значительную часть Буковины.

Скептики, узнавшіе о наступленіи революціонной арміи, готовы были проклинать себя за преждевременныя опасенія, что дѣлу революціи пришелъ уже конецъ. Россія, павшая было духомъ, снова оживилась, явилась надежда на скорое окончаніе войны. Но врагъ нашъ не дремалъ. Всѣ средства были для него законны. Въ маѣ мѣсяцѣ, незадолго до побѣдоноснаго наступленія революціонной арміи, явился изъ за границы, проѣхавъ черезъ Германію въ запломбированномъ вагонѣ „товарищъ“ Ленинъ съ компаніей. Съ его пріѣздомъ въ Россію, дѣла сразу приняли иной оборотъ. Пользуясь неограниченной свободой слова, эта компанія и ея друзья употребили всѣ усилія, чтобы остановить начатое при содѣйствіи пламенной агитаціи Керенскаго наступленіе революціонной арміи. Эгоистическіе инстинкты солдатъ, всѣми мѣрами поддерживаемые

со стороны Ленина и его присныхъ, взяли верхъ надъ высшими интересами солдатъ. Революціонный энтузіазмъ въ скоромъ времени пошелъ на убыль, войска дрогнули и, самовольно оставивъ только что занятые позиціи и города, бросились въ тылъ, оставивъ на произволъ судьбы громадныя запасы снаряженія и продовольствія, чѣмъ прекрасно воспользовался нашъ врагъ. Только возстановленіе недавно отмѣненной смертной казни и назначеніе на постъ главнокомандующаго всѣми арміями генерала Корнилова предотвратило до нѣкоторой степени Тарнопольскую катастрофу. Обезумѣвшая масса, встрѣченная грозной силой въ тылу, мало по малу начали останавливаться въ своемъ бѣгѣ, а благодаря этому и Тарнопольская катастрофа не приняла тѣхъ чудовищныхъ размѣровъ, которыхъ при неудержимомъ бѣгствѣ нашихъ армій, можно было бы ожидать. Энергичная дѣятельность Корнилова въ дѣлѣ возстановленія военной дисциплины, неопредѣленная политика вр. правительства въ выясненіи истинныхъ задачъ войны привели къ тому, что партія большевиковъ, потворствовавшая низменнымъ инстинктамъ толпы, начала пріобрѣтать все большее значеніе въ ходѣ современныхъ событій. Неудачная попытка въ дни 4—8 іюля захватить въ свои руки всю власть не смутила Ленина и К°. Временному правительству пришлось пойти на уступки, которыхъ требовали большевики. Въ образовавшемся послѣ подавленія большевистскаго мятежа коалиціонномъ кабинетѣ социалисты получили преобладающее вліяніе на дальнѣйшій ходъ событій. Съ усиленіемъ въ рядахъ вр. правительства социалистическихъ элементовъ, вновь поставленъ былъ на разрѣшеніе вопросъ о задачахъ и цѣляхъ войны, вопросъ, который уже стоилъ въ маѣ мѣсяцѣ отставки Милюкова съ поста министра иностранныхъ дѣлъ. Между тѣмъ дѣло мира подвигалось слабо. Вр. правительство, несмотря на то, что теперь преобладающая роль перешла къ представителямъ социалистическихъ партій, продолжало топтаться на одномъ мѣстѣ. Чтобы какъ нибудь выйти изъ создаваемаго положенія и найти силы для проведенія въ жизнь тѣхъ или иныхъ предположеній, оно рѣшило созвать на совѣщаніе со всей Россіи наиболѣе видныхъ общественныхъ дѣятелей и представителей различныхъ организацій. Путемъ такого совѣщанія, оно надѣялось почерпнуть силы и увѣренность для борьбы съ все возрастающимъ большевизмомъ. Едва закончилась Московское совѣщаніе, на которомъ главнокомандующимъ арміями была нарисована неутѣшительная картина ихъ состоянія, какъ снова надъ Россіей стряслась бѣда. 19-го августа пала почти безъ боя Рига, а наша армія, ее защищавшая, въ беспорядкѣ направилась въ глубь страны. Беззастѣнчивая агитація большевиковъ опять сдѣлала свое дѣло. Нужно было принять рѣшительныя мѣры противъ этого зла, но случилось что—то непонятное и ужасное, жертвой чего сталъ самъ главнокомандующій Корниловъ. 27-го августа онъ былъ отстраненъ „какъ врагъ народа“ отъ командованія, и арестованный въ началѣ сентября заключенъ въ Быховскую тюрьму Могил. губ. вмѣстѣ съ генералами Деникинымъ, Марковымъ, Орловымъ, выступавшими съ нимъ заодно противъ большевиковъ. Командованіе всѣми силами принялъ на себя Керенскій, а начальникомъ штаба, вмѣсто Алексѣева, былъ назначенъ Духонинъ. Двадцать четвертаго октября совершился переворотъ. Вся власть перешла въ руки большевиковъ, арестовавшихъ вр. правительство и разогнавшихъ предпарламентъ, созданный правительствомъ Керенскаго для противодѣйствія „Корниловщинѣ“ и „Калединовщинѣ“. Духонинъ, исполнявшій послѣ переворота обязанности „главковерха“, отказавшійся начать отъ имени новаго правительства

переговоры о мирѣ были смѣщены съ своего поста, а 20-го ноября на глазахъ у новаго „главоверха“ прапорщика Крыленко были растерзаны толпою матросовъ, составлявшихъ его личную охрану. Захвативъ въ свои руки власть, большевики сняли съ себя маски и объявили беспощадную войну всему, что не съ ними. Покончивъ съ политической революціей, не встрѣтившей въ усталой странѣ серьезнаго сопротивления, они начали производить опыты социальной революціи. Изо дня въ день совѣтское правительство издастъ декретъ за декретомъ, въ конецъ разрушая остатки того, чѣмъ до сего времени еще держалась страна. То, что въ первые дни послѣ октябрьской революціи казалось чудовищнымъ и невѣроятнымъ, стало совершившимся фактомъ. Надежда измученной страны—Учредительное Собрание, разогнано, члены его арестованы, а нѣкоторые, какъ Шингаревъ и Кокоскинъ растерзаны, опять таки, матросами. Измученному и подавленному обывателю приходится хорониться въ своей норѣ да удивляться потоку декретовъ, начиная съ декрета о разложеніи арміи, разложенія народнаго хозяйства, судовъ до отдѣленія церкви отъ государства включительно. Пообщавъ усталымъ солдатамъ и рабочимъ честный и скорый миръ, правительство Ленина подписало такой миръ „безъ аннексій и контрибуцій“, по которому отъ великой Россіи отошли къ ея врагамъ: Эстляндія, Курляндія, Лифляндія, Польша, Украина, Бессарабія, Ардаганская, Батумская и Карская области.

Врагъ настолько близко подошелъ къ столицѣ, что только принятіе безъ обсуждения его условий мира спасло ее отъ захвата въ чужія руки. Опасаясь возможности быть захваченнымъ врасплохъ непріателемъ, въ случаѣ какихъ либо осложнений, правительство Ленина рѣшило перенести столицу въ Москву, откуда будетъ „удобнѣе грозить“ врагу. Того ли ждали мы при послѣднихъ дняхъ издыхающаго самодержавія и въ первые дни послѣ совершившагося переворота? Ждали многого, а остались при пиковомъ интересѣ. Настанетъ или нѣтъ лучшее будущее для измученной и опозоренной страны покажетъ время, а пока міровой позоръ, море братской крови и всеобщая разруха будутъ итогомъ ко дню первой годовщины съ момента революціи.

Будущій историкъ безпристрастно оцѣнитъ и объяснитъ, какъ все это могло случиться, намъ же приходится лишь только указать на факты.

А. К.

## Обзоръ іе инопархіальной жизни.

Православная Русь всколыхнулась.

Декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства определенно установилъ лишеніе церковныхъ обществъ права на владѣніе собственностью. Результатомъ такого положенія церкви въ государствѣ были событія въ Александровской Лаврѣ въ Петроградѣ. Тамъ въ центрѣ—правительство прежде всего должно было попытаться провести въ жизнь свои опредѣленія. Какъ извѣстно, въ отвѣтъ на попытку секуляризаціи Лаврскаго имуществва, Петроградъ отвѣтилъ грандіознымъ крестнымъ ходомъ. За Петроградомъ вслѣдъ столь же краснорѣчиво заявила свои чувства Москва, теперь—центръ религіозной жизни православія. Религіозное воодушевленіе и протестъ противъ насилія въ церковной области двинули на эти ходы—сотни тысячъ вѣрующихъ. Съ этихъ поръ устройство подобныхъ крестныхъ ходовъ по всей русской землѣ сдѣлалось отличительнымъ знаменіемъ переживаемаго времени. Назовемъ наиболее видные изъ нихъ. Подъ Москвой состоялись при огромномъ стече-

ніи народа ходы изъ села Боголюбова въ г. Владимиръ; въ Орѣховѣ-Зуевѣ, центрѣ фабричнаго производства, въ ходѣ участвовало до 15 тысячъ рабочихъ; въ Рязани крестный ходъ занялъ пространство до двухъ верстъ длины; въ Саратовѣ все городское населеніе приняло участіе въ крестномъ ходѣ. Процессія растянулась на версты въ Одессѣ—крестный ходъ тоже прошелъ съ большимъ подъемомъ. Это крупные центры. Переислить ходы въ уѣздныхъ городахъ было бы затруднительно вслѣдствіе ихъ многочисленности.

Какъ къ этимъ процессіямъ протеста отнеслись большевики? Въ Петроградѣ комиссары оповѣстили жителей, что препятствовать крестному ходу не будутъ и даже приняли мѣры къ охранѣ порядка. Также благополучно прошли и всѣ вышеназванные крестные ходы. Но вотъ въ Тулѣ крестный ходъ былъ разстрѣлянъ изъ пулеметовъ. Были убиты и ранены: Раненъ епископъ Корнилій. Въ Харьковѣ крестный ходъ не былъ допущенъ тоже силою оружія. При такихъ условіяхъ народная вѣра выступаетъ на защиту церкви. Намъ, живущимъ въ сравнительно мирной обстановкѣ, трудно судить о высотѣ подъема духа среди пострадавшихъ отъ насилій и кровавой междуусобицы собратьевъ нашихъ. Тамъ, очевидно, нѣтъ мѣста холодному резонерству, развѣдающему нашу церковную среду, что де всю тревогу по поводу декрета создало духовенство изъ корыстныхъ видовъ. Не эти резонеры будутъ строить жизнь. Имъ изрекъ свой приговоръ Господь въ словахъ ангелу Лаодикійской церкви: „какъ ты тепель, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ моихъ“.

Народное воодушевленіе, показанное въ крестныхъ ходахъ, охладило пылъ реформаторовъ. По городамъ начинаютъ расклеиваться афиши о томъ, что большевики не думаютъ посягать на святыни народныя и вѣру православную (Владимиръ).

Рязанскій „Голосъ своб. церкви“ отмѣчаетъ въ связи съ этими заявленіями большевиковъ объ измѣненіи ими тактики въ проведеніи въ жизнь декрета. Теперь на митингахъ они начинаютъ нападать не на церковь, а на духовенство, а себя стараются выставить чуть ли не защитниками и радѣтелями церковной пользы. Обливая грязью духовенство, они въ рѣчахъ о декретѣ увѣряютъ, что этотъ декретъ вовсе не стѣсняетъ вѣры и церкви, не стѣсняетъ религіозной жизни народа, а даже способствуетъ ея развитію, что духовенство враждуетъ съ ними изъ корыстныхъ цѣлей, что его необходимо устранить и т. п. Эта опасная затѣя раздѣлить пастырей и паству можетъ быть чревато печальными послѣдствіями для церкви и духовенства. Газета рекомендуетъ не просмотрѣть этого нарождающаго движенія. Пастырямъ необходимо работать надъ созданиемъ среди своихъ прихожанъ оплота для себя въ борьбѣ съ этими идеями большевистской пропаганды. Епархіальные органы, дѣйствительно, сообщаютъ, что на почвѣ борьбы съ декретомъ въ разныхъ епархіяхъ возникли союзы ревнителей православной церкви. Имѣются свѣдѣнія объ открытіи такихъ союзовъ въ Москвѣ, Самарѣ, Читѣ. Такимъ путемъ сплочивается народъ на защиту не силою оружія, а нравственной стойкостью, единодушіемъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Въдѣ мѣропріятія правительства могутъ пройти въ жизнь или насиліемъ, или согласіемъ народа. Но и насиліе отступаетъ тамъ, гдѣ массы населенія не даютъ своего согласія на проведеніе въ жизнь неугодныхъ имъ измѣненій.

### Поправка.

Въ № 10 Т. Ц. О. В. въ обзорѣ инопархіальной хроники на стр. 5 допущена опечатка. Напечатано сокращеніе нужно читать „сохраненіе“.

## Обзорѣніе мѣстной Епархіальной жизни.

Наше житіе; лжебратія, союзъ приходскихъ общинъ.

Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ больше углубляется революція, тѣмъ прискорбиѣе становится состояніе нашихъ прихожанъ. Пьянство, разгуль, и какое то озвѣреніе начинаютъ разѣдять православныя приходы. Кучки темныхъ дѣльцевъ разстраиваютъ отношенія прихожанъ къ пастырямъ и создаютъ для послѣднихъ невыносимыя условія жизни. Предъ нами нѣсколько сообщеній изъ приходоѡ. Изъ села Чемскаго благоч. 44 пишутъ: „отказались содержать церковныхъ сторожей; не платятъ страховыхъ за молитвенный и причтовые дома, не выписываютъ обязательныхъ для церкви изданій. Браки совершаются подъ угрозой насилія, безъ документовъ о лѣтахъ. Пьяная толпа товарищей не выпустила священника изъ церкви, побила и насильно заставила вѣнчать. Самосидка льется рѣкой, всѣ и всегда пьяны. Ученики въ школу приходятъ пьяные. Приходится напутствовать избитыхъ дѣтьми отцовъ и матерей. При проѣздѣ со Св. Дарами кощунствуютъ. Толпа пьяныхъ не даетъ прохода“.

Изъ 39 благоч. сообщаютъ: „о. С. Архангельскій прибылъ въ с. Тырышкинское для производства слѣдствія по дѣлу священника съ прихожанами. Здѣсь поѣзжане шести свадебныхъ поѣздовъ произвели надъ нимъ насиліе. Подъ угрозой оскорбленія дѣйствіемъ и ареста они заставили его повѣнчать эти браки безъ всякихъ документовъ. На другой день съ такимъ же намѣреніемъ явились къ нему еще два брака, но о. Архангельскій, улучивъ моментъ, потихоньку выѣхалъ изъ села, не окончивъ слѣдствія. Подобный же фактъ имѣлъ мѣсто и въ с. Сидоровскомъ. Мѣстный священникъ о. К. Апохинъ повѣнчалъ четыре брака въ Тырышкинскомъ приходѣ по требованію мѣстнаго комитета.“

Безцеремонное отношеніе прихожанъ къ духовенству доходить до того, что священники принуждены бывають бѣжать изъ приходоѡ, спасая жизнь свою и оставляя имущество на произволъ судьбы. Такъ бѣжалъ къ зятю настоятель Тырышкинскаго прихода о. А. Сергіевскій. Проживаетъ въ деревнѣ Килиной настоятель села Острога благоч. 2, о. П. Бехтеревъ. Грозятъ самосудомъ въ томъ же благочиніи настоятелю Литвиновскаго прихода о. В. Машанову.

При безотрадности этихъ условій жизни духовенства сугубая скорбь причиняется ему еще отъ своихъ же лже-братій, происками среди прихожанъ поднимающихъ смуту въ церкви! имена такихъ работниковъ въ пользу смуты заслуживаютъ быть увѣковѣченными. Благочиніе № 23 сообщаетъ, что бывшій военный священникъ о. Угодинъ повелъ агитацію противъ священника с. Убинскаго, о. П. Радишевскаго, добился отъ общества приговора о желаніи прихода удалить о. Радишевскаго и избрать на его мѣсто Угодина. Благочиніе запротестовало противъ дѣйствій этого отца и вынесло рѣшеніе въ свое благочиніе о. Угодина не принимать.

Въ благочиніи 39 возбужденіе прихожанъ Тырышкинскаго прихода противъ о. Сергіевскаго вызвано діакономъ Поповымъ, который домогался занять мѣсто священника и получилъ на это приговоръ отъ прихода. Благочиніе по отношенію къ нему тоже постановило, что въ свою среду его не приметъ.

Оба эти дѣльца Епархіальной властью изъ названныхъ благочиній удалены.

Смуты среди прихожанъ нашихъ церквей явленіе слишкомъ всѣмъ знакомое. Какъ же бороться съ нимъ. За послѣднее время благочиніи чаще и

чаще начинаютъ выносить постановленія о бойкотѣ безпокойныхъ приходоѡ. Однако эта мѣра не отвѣчаетъ духу пастырскаго служенія, обязанности пастырей заботиться объ обращеніи заблуждающихся. Необходимы другія мѣры, иныя средства. Нужно работать надъ организаціей приходоѡ, нужно сплотить лучшіе элементы прихожанъ, нужно создать изъ нихъ многолюдное ядро благомыслящихъ ревнителей вѣры и церкви. Тогда не будутъ страшны выступленія кучекъ безобразниковъ.

Съ этою цѣлью въ г. Томскѣ уже организованъ союзъ приходскихъ общинъ, ставящій своей цѣлью защиту вѣры, христіанскихъ обычаевъ, уклада жизни, церковнаго достоянія и правъ религиозно-церковныхъ учреждений. Союзъ этотъ обратился съ предложеніемъ къ сельскимъ приходоѡ отозваться на призывъ къ объединенію Епархіи въ одинъ мощный союзъ приходоѡ. Въ настоящее время уже начинаютъ поступать отзывы изъ приходскихъ составоѡ съ выраженіемъ полного сочувствія благому начинанію объединенія приходоѡ. Предстоящая союзу дѣятельность широка и современна. Томскій Городской Союзъ, напр., уже работаетъ надъ созданіемъ столовыхъ для питанія голодающихъ. Дѣла благотворенія въ наши дни всеобщаго страданія создадутъ добрую славу союзу и дадутъ ему право бодро итти съ призывомъ на самое широкое объединеніе православныхъ христіанъ. Нужно вѣрить, что дѣйствена и въ наши дни вознесенная Спасителемъ нашимъ молитва „да будутъ вси едино“, и потому разбредшіеся во дни смуты прихожане наши при нашемъ добромъ усиліи опять сольются въ одно стадо.

## Монастырскіе миссіонерскіе курсы.

Къ существующимъ въ нашей епархіи миссіонерскимъ обществамъ, братствамъ, кружкамъ, союзамъ и періодическимъ курсамъ и съѣздамъ недавно прибавилось новое средство борьбы съ религиознымъ разномысліемъ,—доселѣ еще небывалые у насъ—монастырскіе миссіонерскіе курсы, инициаторомъ которыхъ является Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій.

Въ началѣ текущаго года въ Томскую Духовную Консисторію поступило слѣдующее предложеніе Владыки.

„Распространеніе невѣрія и сектантства въ наши дни идетъ рука объ руку съ агитаціей противъ православія, церковности и, въ частности, противъ монастырей, какъ якобы разсадниковъ невѣжества и тунеядства. Послѣднему обвиненію монастырей нерѣдко можно встрѣтить нѣкоторое оправданіе, когда приходится имѣть дѣло съ обителями и ихъ обитателями, дѣйствительно ведущими жизнь, несоотвѣтственную назначенію монастырей и монашества.“

Монастыри во всѣ времена существованія церкви считались оплотомъ православія, распространителями духовнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Для народныхъ неграмотныхъ массъ монастыри являлись не только примѣромъ жизни, но и источникомъ истины. Къ голосу монашествующихъ, особенно же монастырскихъ подвижниковъ, старцевъ и старицъ, затворниковъ, схимниковъ народъ прислушивается, какъ къ неземной мудрости, освященной подвигомъ самоотверженной жизни.

Таковыми монастыри должны остаться и впредь, но для сего необходимо, чтобы монастырскіе насельники и насельницы были способны удовлетворять запросамъ современности, чтобы всѣмъ вопрошающимъ объ ихъ упованіи они могли

давать не только должный отвѣтъ, но и защищать свои убѣжденія противъ тѣхъ, кто идетъ слѣпо противъ православной вѣры, церкви и ея установлений. Для сего насельники и насельницы обителей, если не всѣ, то нѣкоторая часть ихъ, болѣе способная, должны изучать Слово Божіе для использования его въ апологетическихъ и миссіонерскихъ цѣляхъ. Въ виду сихъ соображеній Консисторія предложитъ монастырямъ Томской епархіи открыть для изученія Слова Божія и приемовъ защиты православія отъ нападеній со стороны невѣрующихъ и сектантовъ особые курсы подъ руководствомъ священно-церковно-служителей и способныхъ для сего проживающихъ въ монастыряхъ лицъ.....

Согласно предложенія Преосвященнаго Владыки Анатолія, особая коммиссія изъ прикосновенныхъ къ мѣстному миссіонерскому дѣлу лицъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Барнаульскаго, выработала программу курсовъ, а вскорѣ послѣ этого произошло самое открытіе курсовъ въ Томскомъ женскомъ монастырѣ.

11 февраля въ зданіи монастырской церковно-приходской школы, въ присутствіи всѣхъ монастырскихъ обитателей, было совершено торжественное предъ началомъ ученія молебствіе, по окончаніи котораго кафедральнымъ протѣереемъ П. Мстиславскимъ было произнесено слово о задачахъ открываемыхъ курсовъ. Занятія начались лекціей преподавателя Духовной Семинаріи Н. Глаголева о лжеученіяхъ мѣстнаго сектанства.

Вотъ уже мѣсяць съ неослабнымъ усердіемъ, съ искреннимъ религиознымъ благоговѣніемъ и твердой вѣрой въ свое святое миссіонерское дѣло изучаютъ монастырскія сестры Слово Божіе.

### Изъ мѣстной епархіальной жизни.

4 февраля въ приходскихъ церквахъ г. Ново-Николаевска состоялись общія собранія прихожанъ для обсужденія декрета Совѣта народныхъ Комиссаровъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и школы отъ церкви. Всѣ храмы были переполнены прихожанами, которыми единогласно декретъ былъ отвергнутъ. 6 февраля, въ соборномъ храмѣ состоялось общее собраніе прихожанъ всѣхъ церквей, на которомъ декретъ постигла та же участь.

Собраніе единогласно постановило:

1) Отдѣленіе церкви отъ государства считать равносильнымъ отдѣленію души отъ тѣла, русскій человекъ, какъ православный христіанинъ и какъ гражданинъ, не можетъ раздѣлиться.

Религія-основа Государства. Устраняя религію изъ своего обихода, Государство теряетъ нравственную основу и изъ общества разумно-свободныхъ нравственныхъ личностей превращается въ звѣринное стадо, осужденное на гибель взаимнымъ истребленіемъ своихъ членовъ.

Русское Государство захотѣли перестроить безъ Бога и Божьяго благословенія и это повело только къ одичанію, озвѣренію, преступности и анархіи, ибо сказалъ Богъ: „безъ Меня не можете ничего дѣлать“.

Наша православная вѣра была великою творческою силою въ исторіи русскаго народа; она воспитала и устроила его бытъ, утѣшала и укрѣпляла во дни общественныхъ бѣдствій, нравственною силою объединяла и создавала самое Государство Русское.

Только вѣра и спасетъ нашу родину отъ гибели и разрушенія, какъ она спасала ее три вѣка назадъ во дни Патріарха Гермогена.

2) Декретомъ объявлена свобода совѣсти, свобода вѣрованія, а на дѣлѣ предполагается обратить церкви и закабалить вѣрующихъ какъ во времена татарскаго ига, подчинивъ церковь усмотрѣнію и волѣ Государства, даже въ отправленіи богослуженія и требъ.

Религія приравнивается къ частнымъ обществамъ, объявляется частнымъ дѣломъ, а между тѣмъ религія не частное, а общественное и Государственное дѣло.

3) Церковь есть общественный союзъ, для котораго необходимы матеріальныя средства. Эти средства и давалъ вѣрующій народъ. Церковное достоинство-достояніе вѣрующаго народа.

Поэтому мы протестуемъ противъ насильственного отнятія нашего церковнаго достоянія.

Церковь должна свободно самоопредѣляться, распоряжаться своимъ достояніемъ и пользоваться правами юридическаго лица.

Да отнятіе церковнаго имущества врядъ-ли и пойдетъ на пользу Государству.

Во Франціи церковное имущество было конфисковано Правительствомъ, а въ казну попали только гроши.

4) Декретомъ школа отдѣляется отъ церкви. Преподаваніе религіи не допускается въ школахъ. Религія изучается частнымъ образомъ.

Но религія-не частное дѣло, а поэтому и изучать ее нельзя частнымъ образомъ.

Изгнаніе изъ школы преподаванія Закона Божія есть посягательство на права родителей устраивать судьбу своихъ дѣтей въ религиозномъ отношеніи по указаніямъ своего разумія, а не по единоличному и безапелляционному рѣшенію Государственной власти.

Принадлежность къ церкви православной налагаетъ на вѣрующихъ опредѣленныя обязанности. Одной изъ главныхъ обязанностей, связанныхъ съ самой природой церкви, есть обязанность для лицъ, къ ней принадлежащихъ, изученія Закона Божія.

Законъ Божій въ Русскихъ школахъ, какъ былъ, такъ и долженъ остаться для православныхъ обязательнымъ предметомъ изученія, тѣмъ болѣе при объявляемой у насъ свободѣ совѣсти врядъ-ли можно оставаться православнымъ христіаниномъ и считать для себя необязательнымъ изученіе и знаніе своей вѣры.

Изученіе Закона Божія требуетъ правильнаго и опытнаго руководителя въ лицѣ законоучителя.

Только въ школѣ преподаваніе Закона Божія можетъ быть поставлено на должную высоту, ибо только школа даетъ наиболѣе благоприятныя условія къ успѣшному изученію Закона Божія, какія внѣ школы для подавляющей массы христіанскихъ семействъ недостижимы.

Поэтому устраненіе Закона Божія изъ числа обязательныхъ предметовъ школьнаго курса является гоненіемъ на законное стремленіе вѣрующихъ родителей, дающихъ средства на содержаніе школъ, воспользоваться организованными средствами религиознаго обученія и воспитанія ихъ дѣтей, а дѣтей должно бросать на встрѣчу роковыхъ случайностей въ ихъ жизни.

5) Повсѣмъ пунктамъ декрета ждатель рѣшеній и указаній Всероссийскаго Церковнаго Собора, а до тѣхъ поръ декретъ Комиссаровъ считать неприемлемымъ и принять моральныя и активныя мѣры для правильнаго теченія церковной жизни и защиты церковныхъ интересовъ и достоянія.

Настоящее постановленіе отправить Епархіальному Пресвященному для представленія Предсѣдателю Церковнаго Собора и опубликовать въ періодической печати.

## Мѣкуція событія.

**Церковный Соборъ.** 7 марта (22 февраля) въ общемъ собраніи всероссійскаго церковнаго собора при постатейномъ чтеніи была принята глава первая законопроекта объ устройствѣ православныхъ приходо-въ, содержащая самое опредѣленіе о приходѣ. Согласно этой статьи православнымъ приходомъ считаются общество православно-вѣрующихъ, территориально объединенныхъ и находящихся подъ каноническимъ управленіемъ епископа черезъ подчиненнаго ему священника.

Въ засѣданіи Собора архіеп. Тверской Серафимъ сдѣлалъ сообщеніе объ арестѣ священника Преображенской церкви г. Осташкова о. Лебедева. Этому событію предшествовали крупныя событія, вызванныя требованіемъ группы солдатъ, явившихся въ церковь снять мраморную доску, на которой была сдѣлана надпись о заслугахъ церковнаго старосты Суровкова. Вторженіе солдатъ сопровождалось набатомъ съ церковной колокольни. Этимъ набатомъ была привлечена большая толпа народа, которая учинила самосудъ надъ 8 человекъ. Считая инициаторомъ тревоги о. Лебедева, мѣстная власть отдала распоряженіе арестовать его. Въ настоящее время онъ находится въ тюрьмѣ.

По предложенію нѣкоторыхъ членовъ собора, въ связи съ арестомъ духовныхъ лицъ, постановлено всѣмъ томъющимся въ заключеніи священнослужителямъ преподавать благословеніе и выразить сочувствіе.

(V. P.)

**Арестъ епископа Камчатскаго Нестора.** По сообщенію московскій газетъ, въ Москвѣ арестованъ членъ Всероссійскаго церковнаго Собора, епископъ Несторъ. Въ квартирѣ преосвященнаго былъ сдѣланъ обыскъ, найдена была антибольшевитская литература. Послѣ обыска еп. Несторъ былъ арестованъ. Соборъ принялъ мѣры къ освобожденію преосвященнаго узника, но пока хлопоты передъ властью имущими не увѣнчались успѣхомъ.

**Торжества въ Германіи по поводу заключенія мира.** Изъ Берлина и Гамбурга телеграфируютъ (въ Копенгагенъ) о необыкновенномъ торжествующемъ настроеніи, охватившимъ населеніе по случаю заключенія блестящаго мира съ Россіей. Выпуски газетъ жадно расхватывались народомъ, запрудившимъ улицы и площади. Кафѣ и театры переполнились праздничной толпой, распѣвавшей гимны и патриотическія пѣсни.

Вольфъ въ „Berliner Tageblatt“ иронически поздравляетъ большевиковъ, пожавшихъ плоды своей политики „Vorwärts“ (органъ нѣмецкихъ социал-демократовъ) говорить, что мирный трактатъ ликвидируетъ прежнее положеніе Россіи, возвращенной нынѣ въ границамъ Московіи. Остатки прежней Россіи окружены вѣнкомъ новоиспеченныхъ государствъ, охватывающихъ пространство, вдвое больше Германіи, включающихъ болѣе 50 милліоновъ населенія. Газета констатируетъ, что условія мира осуществляютъ небывалый въ мірѣ переворотъ и продолжаютъ раздробленіе колоссальной страны. Это случилось потому, что Россія господами положенія приведена было въ состояніе полнѣйшей безпомощности въ военномъ отношеніи.

(„P. B.“)

**Наши союзники и миръ съ Германіей.** На состоявшейся конференціи въ Лондонѣ принято рѣшеніе не признавать подписаннаго въ Брестѣ мирнаго договора между Россіей и центральными державами. Въ своей деклараціи союзники говорятъ, что „такого рода мирнаго договора мы не признаемъ и не можемъ признать, ибо мы поставили своего задачу навсегда покончить съ грабительскою политикою и возвратитъ на ея мѣсто прочный миръ и порядокъ, основанный на правдѣ. По мѣрѣ раз-

витія событій, связанныхъ съ войной, становится все болѣе яснымъ; что судьба всѣхъ націй тѣсно связана между собой. Мы должны добиваться справедливости по отношенію ко всѣмъ, кто стремится къ тому, чтобы право одержало верхъ надъ насилиемъ. Наши граждане на фронтѣ и въ тылу достаточно проявили себя, чтобы нации, судьбы которыхъ рѣшаются на покинутыхъ поляхъ сраженій, могли спокойно вручить имъ довершить дѣло торжества цивилизаціи“. („П. Н.“)

**Война.** Несмотря на заключеніе мира, военныя дѣйствія продолжаются. 22 марта непріятельскіе развѣдательные отряды пытались обойти наши отряды у развѣзда Закопыты, но было остановлено пулеметнымъ и ружейнымъ огнемъ. Николаевъ занятъ нѣмецкими войсками. („З. P.“)

Украинско-германскія войска сконцентрировались недалеко отъ ст. Ворожба, имѣя намѣреніе двинутся на Полтаву. Положеніе совѣтскихъ войскъ въ районѣ Сумы-Ворожба улучшилось („П. Н.“).

### Положеніе на Дальнемъ Востокѣ.

По поводу сообщенія совѣту народныхъ комиссаровъ по прямому проводу изъ Иркутска объ образованіи новаго правительства прибрежной полосы Дальняго Востока корреспондентъ „Вечерней Звѣзды“ телеграфируетъ отъ 9 марта слѣдующее: „Сообщаю срочно слѣдующія данныя. Начиная съ января, во Владивостокъ стали прибывать японскіе офицеры, въ порту съ японскихъ крейсеровъ были высажены десантъ. Затѣмъ во Владивостокъ прибыли нѣсколько видныхъ общественныхъ дѣятелей праваго крыла. Передаютъ, что между японскими и русскими дѣятелями было выработано какое-то соглашеніе, въ планъ котораго входитъ намѣреніе освободить прибрежную полосу Дальняго Востока отъ большевистской власти. Японцы гарантировали вооруженную силу въ распоряженіе русскихъ общественныхъ дѣятелей. Были большія средства. Въ районѣ прибрежной полосы велась агитація, призывавшая населеніе не повиноваться совѣтской власти. Особенный успѣхъ эта агитація получила съ момента подписанія мира въ Брестѣ, 9 марта кн. Львовъ и директоръ Русско-Азіатскаго банка Путиловъ провозгласили себя правительствомъ прибрежной полосы Дальняго Востока. Для подкрѣпленія новой власти изъ Японіи двинуты большія силы. Мѣстныя совѣтскія власти принимаютъ свои мѣры. Спѣшно формируются отряды для отпора. Настроеніе во Владивостокѣ тревожное. Новое правительство принимаетъ мѣры для предупрежденія движенія совѣтскихъ войскъ изъ Иркутска на Владивостокъ.“

### Протестъ представителей промышленности и торговли.

Кромѣ того представители торговли и промышленности Владивостока, какъ отечественной, такъ и иностранной, съ своей стороны предъявили тому же предсѣдателю областной управы ультиматумъ, въ которомъ протестуютъ противъ введенія рабочаго контроля, какъ подрывающаго въ корнѣ торговлю и промышленность и идущаго вразрѣзъ съ интересами рабочаго класса и всего населенія. Промышленники заявляютъ, что единственнымъ правомочнымъ органомъ, могущимъ издавать и проводить въ жизнь тѣ или иные законы, можетъ быть только Учредительное Собраніе. Промышленники постановили не признавать рабочаго контроля и упразднить его тамъ, гдѣ онъ введенъ.

„P. B.“

Редакторъ Г. Карловъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Анатолю, Епископу Томскому и Алтайскому.

#### I.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: выписку изъ протокола Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 24 января 1918 года за № 68, о способахъ распространения по епархіямъ Соборныхъ и Патріаршихъ посланій. Приказали: во исполненіе Соборнаго постановленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и Протопресвитеру Александру Дернову въ цѣляхъ скорѣйшаго распространения среди православнаго населенія Соборныхъ и Патріаршихъ посланій, а) немедленно, по полученіи на мѣстѣ текста посланій, перепечатывать ихъ и принимать всевозможныя мѣры къ обязательному прочтенію ихъ въ церквахъ и къ самому широкому распространенію ихъ среди населенія, б) оповѣщать на мѣстахъ, что всѣмъ предоставляется право перепечатки посланій и в) призывать монастыри, братства, приходскіе совѣты и прочія церковныя организаціи къ содѣйствию въ распространеніи посланій, и 2) препроводить въ Духовныя Консисторіи по одному экземпляру посланія Святѣйшаго Патріарха, отъ 19 января, поручить имъ поступить въ соотвѣтствіи съ изложенными въ п. I сего опредѣленія указаніями; о чемъ, для исполненія, послать вышепоименованнымъ учрежденіямъ и лицамъ циркулярные указы. Января 30 дня 1918 года.

#### II.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: 1) донесеніе Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго отъ 21 декабря 1917 года № 7446 съ ходатайствомъ о препосланіи указаній по по-

воду опубликованнаго въ № 36-мъ газеты рабочаго и крестьянскаго правительства, отъ 19 декабря 1917 г., декрета о признаніи уничтоженными всѣхъ состоящихъ въ производствѣ судовъ духовныхъ дѣлъ о расторженіи браковъ и о передачѣ расторженія ихъ въ вѣдѣніе судовъ гражданскихъ, и 2) переданный Преосвященнымъ Митрополитомъ Владиміромъ рапортъ секретаря Владимірской Духовной Консistorіи отъ 10 января 1917 г., съ донесеніемъ, по поводу изданія того же декрета, что бракоразводное дѣлопроизводство Консistorіи встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны мѣстныхъ органовъ существующей въ уѣздахъ власти, которые, въ силу вышеупомянутаго декрета отказываются исполнять порученія Консistorіи по врученію повѣстокъ о вызовѣ на судоговореніе и о допросѣ на мѣстахъ свидѣтелей. Приказали: обсудивъ вышеозначенное, Святѣйшій Синодъ находить, что распоряженія Правительства о передачѣ въ вѣдѣніе суда гражданскаго дѣлъ о расторженіи браковъ, послѣдовавшія въ связи съ изданіемъ закона объ установленіи гражданскаго брака, не имѣютъ отношенія къ браку церковному, заключаемому по правиламъ, въ Церкви установленнымъ, и подлежащему расторженію по основаніямъ, принятымъ въ Церкви, что вчиненныя въ Духовныхъ Консistorіяхъ дѣла о расторженіи браковъ, какъ дѣла исковыя, подлежатъ уничтоженію или прекращенію по заявленіямъ о томъ со стороны самихъ разводящихся супруговъ или ихъ законныхъ представителей, почему не усматривается возможности и къ передачѣ таковыхъ дѣлъ, по собственному дѣйствію Консistorіи, въ гражданскіе суды, безъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ со стороны супруговъ или законныхъ представителей и что, въ виду затруднительности для Духовныхъ Консistorій вести сношенія по дѣламъ бракоразводнымъ чрезъ посредство правительственныхъ или общественныхъ учреждений, представляется цѣлесообразнымъ пользоваться для сего посредствомъ существующихъ церковныхъ органовъ и особенно приходскихъ священниковъ, а также предоставлять заботѣ самихъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ пересылку относящихся къ дѣлу бумагъ, врученіе прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ необходимыхъ документовъ и сношенія съ гражданскими властями для выполненія порученій суда духовнаго о допросѣ свидѣтелей и въ другихъ подобнаго

рода случаяхъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ увѣдомить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальныя Конторы циркулярными указами. Января 31 дня 1918 года.

**Назначенія, перемѣщенія и рукоположенія.**

Отъ 19 февраля ст. ст. 1918 года за 734 псаломщикъ ц. с. Нелюбинскаго, благочинія 4 округа, Георгій Зильбербартъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста. Резолюціями Преосвященнаго Иннокентія.

14 февраля ст. ст. с. г. за № 185, священникъ ц. с. Кондомскаго, бл. 3 миссіон. цер., Владиміръ Токпешевъ перемѣщенъ къ ц. с. Ильинскаго бл., 2 миссіон. цер., а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ ц. с. Челухоевскаго, бл. 3 миссіон., Терентій Каншинъ; къ Челухоевской церкви перемѣщенъ священникъ ц. с. Тарабинскаго бл. 3 миссіон. Константинъ Тыйгешевъ

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія.

28 февраля ст. ст. с. г. за № 932 гражданинъ Иванъ Максютенко назначенъ и. об. псаломщика по вольному найму при ц. дер. Ново-Григорьевской, Орѣховскаго прихода, бл. 53. 28 февраля ст. ст. с. г. за № 931 священникъ ц. с. Козеюль бл. 11, Петръ Горбарчукъ перемѣщенъ къ ц. дер., Ново-Григорьевской, Орѣховскаго прихода, бл. 53. Діаконъ бѣженецъ Петръ Гуткевичъ 25 февраля ст. ст. с. г. рукоположенъ Преосвященнымъ Анатоліемъ на священническое мѣсто къ ц. с. Преображенскаго, бл. 12. Діаконъ ц. с. Вагановскаго, бл. 57, Василій Шкредковскій рукоположенъ 24 февраля ст. ст. с. г. Преосвященнымъ Анатоліемъ въ санъ священника къ ц. с. Грушевскаго, бл. 57. Діаконъ ц. с. Брюхановскаго, бл. 13, Никита Казаковъ 18 февраля ст. ст. с. г. Преосвященнымъ Анатоліемъ рукоположенъ въ санъ священника къ ц. дер. Камышенки, Шабановскаго прихода, бл. 13. 24 февраля ст. ст. с. г. за—, псаломщикъ ц. с. Благовѣщинскаго, бл. 9. Василій Трусовъ перемѣщенъ къ ц. с. Родинскаго, бл. 37. 24 февраля с. г. военный священникъ Павелъ Угодинъ назначенъ настоятелемъ Нарымскаго Собора, бл. 6. 23 февраля ст. ст. с. г. воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Петръ Кумандинъ назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Кубитетскаго, бл. 12. 26 февраля с. г. за № 924 и.

об. псаломщика ц. с. Чесноковскаго, бл. 52, Стефанъ Лемачко за самовольную отлучку изъ прихода, отчислень отъ мѣста. Резолюціей Преосвященнаго Анатоля, отъ 13 марта—28 февраля с. г. за № 942, псаломщикъ ц. с. Постниковскаго, бл. 10, Гаврииль Лютаевъ уволенъ по прошенію за штатъ.

### СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Изъ списки вакантныхъ священническихъ мѣстъ въ № 9 слѣдуетъ исключить села: 7 окр. Доронинское, 19 окр. Кочковское, 30 Усть-Склюихинское, 34—Шипицинское, 50—Подломское, 53—Орлеанъ, и Славгородъ;

Добавить села: 3 окр. Данковское, Том. у. 11 окр. Козеюль Мар. у. 16—Мало-Ирменское, Барнаул. у. 23 Рождественское Каинск. у. 39 с. Ново-Поросское.

Изъ списки дьяконскихъ мѣстъ исключить: 6 ок. Нарымъ и Озерно-Курьевское 27 окр.

#### *Псаломщическія:*

1 округа село Басандайка, Томскаго у.,—2 округа село Романовское, Томскаго у.,—3 округа село Улановское, Томскаго у.,—4 округа село Базой, Томскаго у.,—5 округа село Больше-Трубачевское, Томскаго у.,—5 округа село Нелюбинское, Томскаго у.,—5 округа село Иглаковское, Томскаго у.,—6 округа г. Нарымъ, Соборъ, 6 округа село Ново-Ильинское, Томскаго у.,—7 округа село Пинегино, Кузнецкаго у.,—8 округа село Мочищенское, Томскаго у.,—8 округа село Иткульское, Томскаго у.,—8 округа село Локтевское, Томскаго у.,—10 округа село Кольонъ, Маринскаго у.,—10 округа село Алгашинское, Маринскаго у.,—10 округа село Зимовское, Маринскаго у.,—10 округа село Постниковское, Маринскаго у.,—11 округа село Тисульское, Маринскаго у.,—11 округа село Ампалыкское, Маринскаго у.,—11 округа село Козеюль, Маринскаго у.,—11 округа село Усманское, Маринскаго у.,—12 округа села Боровской, Маринскаго у.,—12 округа село Кубитетское, Маринскаго у.,—12 округа село Зерцальское, Маринскаго у.,—13 округа село Аило-Атанаковское, Кузнецкаго у.,—14 округа село Красноярское, Кузнецкаго у.,—14 округа Кузнецкій Соборъ,—14 округа село Подгороднее, Кузнецкаго у.,—14 округа село Кандалепское, Кузнецкаго уѣзда,—14 округа село Осиновское, 14 округа село Бачатское, Кузнецкаго у.,—15 округа село Черкасовское, Барнаульскаго у.,—16 округа село Мало-Ирленское, Барнаульскаго у.,—18 округа село Кунгуровское.

Редакторъ официальной части свящ. А. Никольскій.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.