

Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 16.

Годъ изданія

X.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ оффиціальной и впереди неоффиціальной части и по 15 к. за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7.

== 15-го августа 1912 года. ==

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальн. Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: 1) *Оумъ Долченко*, 2) *Матвѣю Братусь* и 3) *Моисею Бабна* за пожертвованія на благоуукрашеніе Новожастьковской церкви.

Отъ Владивостокскаго Отдѣленія Е. У. Совѣта.

По журнальному ходатайству Владивостокскаго Отдѣленія Е. У. Совѣта, отъ 13-го іюля с. г. № 5, Архипастыремъ преподано благословеніе бывшимъ попечителямъ церковныхъ школъ за понесенные ими труды и денежныя затраты по благоустройству школъ: Владивостокской Соборной — *Апполонію Θεодоровичу Жилкину* и Новокіевской — *Петру Семеновичу Цой*.

ОТЧЕТЪ

Уссурийскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства
за 19¹¹/₁₂ г.

8 іюля с/г. исполнилось 4 года послѣ учрежденія Уссурийскаго Братства Пресвятыя Богородицы.

Въ отчетномъ году Общее Собраніе вмѣсто 8 іюля было перенесено на 4 сентября 1911 года. Такое измѣненіе сдѣлано съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Архіепископа Евсевія въ виду того, что къ 4 сентября было совершено въ монастырь обще-народное паломничество, въ которомъ принимали участіе многіе члены Братства—духовенство и міряне. На Общемъ Собраніи 4 сентября участвовали: Предсѣдатель Братства игумень Сергій; члены Совѣта Братства: протоіерей К. Серговскій, священники: В. Давыдовъ, Г. Ваулинъ, А. Зиминъ, И. Быстровъ, І. Шабельниковъ, іеромонахи Германъ и Пантелеймонъ; члены Братства—священники: И. Бажановъ, А. Покровскій, П. Павловичъ, А. Артиушенко, М. Никонишинъ, П. Пляскинъ, А. Чистяковъ, Л. Дулинъ, А. Гнѣвушевъ, І. Щербакъ, А. Калачевъ, А. Бендеръ, Т. Дацюкъ, В. Цохъ, П. Алѣйниковъ, П. Болсуновскій, А. Дьяконовъ, М. Сахаровъ, Г. Семененко, діаконы: М. Янченко, Н. Кутыревъ, Т. Демченко, М. Ткаличъ, Н. Чермерзовъ, псаломщики: І. Щербанъ, Н. Топольнякъ, Н. Хаценко, С. Хулаповъ, Л. Галушко и многіе братчики-міряне. Общимъ Собраніемъ члены Совѣта Братства оставлены тѣ-же, кромѣ Е. П. Константинова, который, за отбытіемъ его въ Европейскую Россію, замѣненъ членомъ Братства священникомъ Іаковомъ Шабельниковымъ.

На Общемъ Собраніи прочитанъ журналъ VII Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи, отъ 4 іюня 1911 г. за № 15 по вопросу о примѣненіи способовъ борьбы съ сектантствомъ. Журналомъ этимъ, между прочимъ, Епархіальный съѣздъ постановилъ признать обязательную для всѣхъ церквей епархіи выписку листовъ религиозно-нравственнаго со-

держанія, отчисляя на сей предметъ 2 рубля съ каждого пуда проданныхъ восковыхъ свѣчъ, затѣмъ рекомендуется духовенству организовать въ приходахъ кружки ревнителей православія. въ храмѣ во время Всенощныхъ бдѣній произносить катехизическія поученія. по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершать торжественныя вечера съ акаѳистами, вести бесѣды съ народомъ, вводить общенародное пѣніе. Постановили: 1, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выразить духовенству епархіи въ лицѣ о. о. депутатовъ отъ него на VII Съѣздѣ искреннѣйшую благодарность за сдѣланное постановленіе; 2, Просить Владивостокскую Духовную Консисторію сдѣлать циркулярное распоряженіе объ исполненіи вышеозначеннаго постановленія журнала Съѣзда за № 15 и о томъ, чтобы 2-хъ рублевый попудный сборъ отъ церквей представлялся въ Совѣтъ Братства чрезъ о. о. благочинныхъ въ концѣ отчетнаго года вмѣстѣ съ кружечнымъ сборомъ въ пользу Братства; 3, пастырямъ-членамъ Братства теперь же начать осуществленіе постановленія Съѣзда На Общемъ Собраніи священникомъ В. Давыдовымъ былъ предложенъ докладъ объ устройствѣ на будущій—1912-й годъ общенароднаго паломничества въ монастырь къ 8 іюля—годовому празднику Братства, при чемъ паломники должны прибыть двумя путями: поѣздомъ по желѣзной дорогѣ и пѣшкомъ по военной дорогѣ съ крестнымъ ходомъ, который долженъ заблаговременно выйти изъ Владивостока:

Постановили: поручить о. Владиміру Давыдову, испросивши Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе, приступить къ организаци паломничества.

По предложенію священника В. Давыдова постановили: рекомендовать братчикамъ—священникамъ вступать въ число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, привлекая вмѣстѣ съ тѣмъ и другихъ членовъ и пожертвованія; совершать Божественныя Литургіи и панихиды въ день кончины великаго ревнителя Православія въ Восточной Сибири Митрополита Московскаго Иннокентія († 31 марта), святительствовавшаго въ предѣлахъ нынѣшней Владивостокской епархіи. На протоколѣ Общаго Собранія послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Священства

отъ 15 сентября за № 2582 слѣдующаго содержанія: , По ст. VI.—по вопросу объ устройствѣ крестнаго хода отъ Владивостока до Свято-Троицкаго монастыря въ будущемъ году Консисторія, по справкѣ съ закономъ, выскажетъ свое сужденіе. По ст. VIII.—31 марта падаетъ обыкновенно на Великій постъ и даже на страстную седмицу; чаще всего на такіе дни, въ которые заупокойныхъ богослуженій по уставу—не положено служить. По сему молитвенное поминовеніе приснопамятнаго митрополита Иннокентія слѣдуетъ переносить съ 31 марта на субботу, предшествующую этому числу, а если 31 марта падетъ на страстную или Пасхальную седмицу, то совершать это поминовеніе въ понедѣльникъ или вторникъ Оуминой седмицы. Съ прочимъ, что изложено въ семь протоколѣ, согласенъ и, что требуетъ утвержденія—утверждается“.

Дѣятельность Братства, какъ и въ минувшихъ годахъ, состояла преимущественно въ распространеніи листовъ и брошюръ духовно—нравственнаго, вѣро-учительнаго и противо-сектантскаго содержанія. Въ теченіе сего года разослано бесплатно въ приходскія, войсковыя и походныя переселенческія церкви, а также роздано при встречахъ крестнаго хода войскамъ, народу и паломникамъ—30,000 л. и, кромѣ того, выслано надвухъ-рублевымъ свѣчной сборъ въ разные приходы 47,600 листовъ и 1217 брошюръ. Листки частію издавались Братствомъ, а затѣмъ приобрѣтались въ типографіи монастыря и выписывались отъ разныхъ издательствъ Европейской Россіи, при чемъ 5000 листовъ духовно-нравственнаго и патріотическаго содержанія Братство получило въ видѣ пожертвованія отъ Уссурийскаго Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря. Судя по отзывамъ приходскихъ священниковъ, распространяемые Братствомъ листки приносятъ значительную духовную пользу читающему ихъ народу. Несомнѣнно, что листки, подобно сѣмени, могутъ принести на добромъ полѣ богатые духовные плоды. Неоднократно приходилось слышать и отъ самихъ прихожанъ благодарность за листки. Все это побуждаетъ Братство усилить дѣятельность по распространенію листовъ, если позволятъ средства.

Въ отчетномъ году Братство устроило 2-е общенародное паломничество въ Свято-Троицкій монастырь къ

4 сентября м/г.—дню прославленія угодника Божія Святителя Иоасафа Бѣлгородскаго. Паломничество совершилось съ большимъ успѣхомъ: оно привлекло для участія въ торжествѣ до 2000 человекъ и доставило духовную отраду не только имъ, но и всему вѣрующему населенію Уссурийскаго края, что можно судить по письмамъ, получаемымъ монастыремъ, съ выраженіемъ благодарности за присланное описаніе паломничества, а также устроителямъ его.

Восторженные письма по случаю паломничества получались изъ многихъ епархій Сибири и Европейской Россіи и даже изъ за-границы отъ русскихъ людей, живущихъ въ Америкѣ и Германіи. Лучшія столичныя патріотическія газеты помѣщали на своихъ страницахъ выдержки изъ списанія паломничества, при чемъ одобряли этотъ давно испытанный способъ духовнаго питанія народа. Такимъ образомъ, множество вѣрующихъ людей узнало, что жители далекой здѣшней окраины, живя вдали отъ дорогой родины, еще не забыли добрыхъ родныхъ обычаевъ и, подобно своимъ предкамъ, открыто и торжественно прославляютъ Господа Бога и Святыхъ Его угодниковъ. Такое сознаніе много ободряетъ духъ народа, значительно ослабѣвшій съ тѣхъ поръ, какъ послѣ различныхъ неправильно понятыхъ свободъ, появилось и дерзко возстало противъ вѣрующихъ людей всякое нечестіе и безбожіе.

Такимъ образомъ устраиваемыя Братствомъ паломничества приносятъ духовную пользу не однимъ участникамъ, но и тѣмъ, кто только слышитъ о существованіи ихъ. Еще большаго успѣха Братство ожидаетъ отъ паломничества съ крестнымъ ходомъ отъ г. Владивостока до монастыря. Оно можетъ показать, что еще жива вѣра въ сердцахъ русскихъ людей, но она часто таится и скрывается, не имѣя смѣлости обнаружиться, что можно объяснить вліяніями того-же дерзкаго безбожія. Въ настоящее время нужны ревнители, смѣло и открыто исповѣдующіе свою истинную и святую православную вѣру; объединенные въ одну духовную силу, они могутъ пробудить въ русскомъ народѣ когда то несокрушимый, но теперь значительно ослабѣвшій духъ. А насколько необходимо современному русскому человѣку духовное религиозное развитіе

и духовная бодрость. объ этомъ распространяться излишне. Находить ревнителей вѣры и благочестія и объединять ихъ можетъ и должно Братство,—это его задача, а потому желательно, чтобъ братчики-іереи привлекали въ члены Братства своихъ лучшихъ ревностныхъ въ благочестіи прихожанъ. Братчики-міряне также должны стараться привлекать въ Братство извѣстныхъ имъ благочестивыхъ людей.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 223 чел. духовенства и мірянъ. Имена всѣхъ братчиковъ ежедневно поминались въ монастырскомъ храмѣ при служеніи литургіи о здравіи и спасеніи, а имена умершихъ въ минувшемъ году братчиковъ: іерея Александра (Писарева), діакона (Филиппа (Сахнова) и рабовъ Божіихъ Григорія (Друзь) и Петра (Чупрова)—о упокоеніи. Всѣмъ братчикамъ духовнаго званія выписывалось для чтенія себѣ и народу строго православное изданіе Св. Троицкой Сергіевой Лавры „Троицкое Слово“ а въ приходы, зараженные сектантствомъ—журналы: „Миссіонерское Обзорѣніе,“ „Духовная Бесѣда“ и „Ревнитель“.

Совѣтъ Братства, по ходатайству нѣсколькихъ братчиковъ-священниковъ, а также и священниковъ, не состоящихъ въ Братствѣ, постановилъ выдать изъ своихъ средствъ Лутковскому причту денежное вспомошествованіе въ количествѣ ста рублей при условіи, чтобъ причтъ до конца 1912 года не оставлялъ прихода, въ коемъ не мало положено имъ трудовъ на борьбу съ сектантствомъ. Такое предложеніе Совѣту о выдачѣ пособія, а затѣмъ и постановленіе сдѣланы въ виду того, что причтъ Лутковской церкви, приходъ котораго зараженъ сектантствомъ, изъ-за крайней матеріальной необезпеченности, при непосильныхъ трудахъ ходатайствовалъ въ январѣ мѣсяцѣ о переводѣ изъ означеннаго прихода въ другой.

Движеніе суммъ, принадлежащихъ Братству, выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Остатокъ отъ минувшаго года	486 р. 97 к.
Вновь поступило въ пользу Братства:	
Кружечнаго и тарелочнаго церковнаго сбора .	182—31.
Пожертвованій отъ членовъ Братства	59—50.

Добровольныхъ пожертвованій въ кружку Братства
во время крестнаго хода отъ Владивостока до
монастыря съ 19 іюня по 5 іюля 1912 г. . 535—61.
Поступило отъ церквей 2-хъ рублеваго сбора съ
проданныхъ свѣчей на листки и брошюрки—297—77.

Всего на приходъ . . 1562—16.

Израсходовано на изданіе, поупку и разсылку
листочковъ и брошюръ 373—97.
Уплачено за высылку журналовъ членамъ
Братства и въ приходы, зараженные сектант-
ствомъ 81—60.
Выдано въ пособіе причту Лугковской церкви. . 100— „
Остатокъ на 19¹²/₁₃ г. 1006—59.

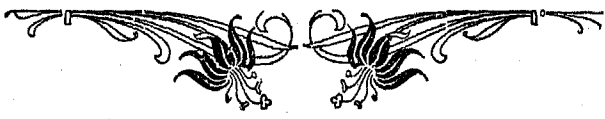
Всего въ расходъ съ остаткомъ . 1562—16.

Финансовый отчетъ надлежаще обревизованъ осо-
бой рев. комиссіей,

Предсѣдатель Братства Игумень *Серій*.

Члены Совѣта: Протоіерей *К. Сергоскій*. Свящ. *А. Зи-
минъ*. Свящ. *Гр. Ваулинъ*. Свящ. *В. Да-
видовъ*. Іером. *Германъ*.

Казначей, священникъ Лугк. п. *Инок. Вистровъ*.
Секретарь іеромонахъ *Пантелеймонъ*.



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го августа ≡ № 16 ≡ 1912 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Гражданскій долгъ каждаго пастыря.

Высочайшею волею опять 90% русскихъ подданныхъ при-зываются въ Государственную Думу для обновленія нашего обветшалаго государства Россійскаго.

Нашъ пастырскій долгъ выбирать, а также всячески содѣйствовать народу выбирать такое лицо въ Государственную Думу отъ Приморской области, которое дѣйствительно явилось бы выразителемъ чувствъ большинства народа. — народа русскаго, православнаго.

Въ обыденной жизни мы еще можемъ быть разъединены, какъ пальцы на рукѣ, но разъ дѣло касается общаго блага, то мы должны дѣйствовать, какъ одно цѣлое, какъ рука.

Мы, пастыри въ Приморской области, такъ разбросаны, такъ разъединены, такъ привыкли молчать, что порою, живя рядомъ, не знаемъ другъ друга, а между тѣмъ мы, въ сущности, связаны самыми прочными узами духовнаго родства по единству служенія, идеаловъ и надеждъ.

Нашъ, пастырей называли гасителями просвѣщенія, стоявшими преградой на пути развитія народа и т. д., но кому, какъ не духовенству прежде всего желательно, даже съ практической точки зрѣнія, чтобы деревенскій житель былъ просвѣщенъ, уменъ, а потому и сить, обутъ, одѣтъ и чтобы у него во всемъ былъ достатокъ? Вѣдь отъ его достатка зависитъ и наше матеріальное положеніе! Но и помимо этого, свободолюбіе мирное, благородное, стремящееся къ торжеству правды, справедливости, общему довольству и удовольствію, составляетъ предметъ самыхъ теплыхъ и ис-

креннихъ пожеланій всего духовенства. Царь русской земли предоставилъ всему русскому народу и, въ томъ числѣ, духовенству права гражданства и призвалъ его участвовать въ мнромомъ обновленіи государства, но темнымъ силамъ и врагамъ нашего государства, конечно, не мѣсто въ Думѣ, ибо имъ не свобода и реформы нужны, а только мѣсто у «пирога»; этимъ орламъ нужно лишь дорваться до падали, какъ выразился одинъ глубокой мыслитель. Но, слава Богу! рабъ и хамъ не разъ поднимали свои головы, но всякій разъ безуспѣшно. Пронеслось половодіе и унесло по поверхности разлива только щепу да навозъ, а настоящее—то русское русло, вѣковѣчное течетъ еще глубоко. Сейчасъ настала уже тотъ моментъ, когда чашечка цвѣтка внутренно напряжена, но еще цѣла, какъ предсказывалъ тотъ же мыслитель. И вотъ не дать дотронуться до этого цвѣтка, до его пѣжныхъ молодыхъ верхушекъ врагамъ государства и церкви, врагамъ народнаго благосостоянія и должно, мнѣ кажется, стараться духовенство, ибо между *правомъ* и *правдой*—цѣлая пропасть...

Государство, построенное на Божьемъ Завѣтѣ, конечно, должно жить по завѣтамъ Христа Спасителя (а не на «выводахъ науки») — вотъ тотъ „булатъ“, который раздробить „злато“ и культъ „Золотого Тельца“, воскликнулъ одинъ мыслитель.

И мнимые радѣтели народнаго блага въ основахъ своихъ имѣютъ не правду, а ловкость подлости. Всѣмъ очевидно, что мы живемъ въ подлое время, — время подлыхъ дѣлъ и словъ, если такъ можно выразиться. И, конечно, положить предѣлъ этому торжеству подлости никто не въ силахъ. Съ теченіемъ времени подлость сама себя съѣстъ. И мы, духовенство, должны смотрѣть на такую неизбежную дѣйствительность жизни съ глубочайшею печалью, какъ на подобіе духовной холеры. Лучшія капли противъ этой болѣзни со стороны духовенства — хорошія мысли, хорошія дѣла и хорошія слова. „Кто при торжествѣ подлыхъ мыслей имѣетъ чистую мысль, тотъ посланникъ Бога: кто при торжествѣ подлыхъ дѣлъ совершаетъ возвышенное дѣло, тотъ святой, кто среди ненависти, сквернословія взываетъ къ чести и любви, тотъ пророкъ,“ — пишетъ одна газета.

Православный и благочестивый русский народ издревле освящалъ весь строй своей жизни и законы ея вѣчной истиною, вѣчными образцами ея, заповѣданными человечеству Христомъ, и дабы представители народа при выработкѣ въ Государственной Думѣ законовъ для величія Россіи и благодетствія ея подданныхъ не заглушали внутренній голосъ своей совѣсти — «Того послушайте», т. е. чтобы постановленія Госуд. Думы состоялись при непремѣнномъ условіи благодатнаго освященія ихъ церковью, то представители народа въ своемъ составѣ должны имѣть и представителей церкви. Одно названіе «святая православная Русь» воодушевляло русский народъ, и онъ геройски перенесъ всѣ невзгоды политической и гражданской жизни, сохранилъ свою самобытность въ борьбѣ съ разными врагами и собрался во-едино, т. е. образовалъ государство обширное и могущественное. Имѣли ли послѣ этого нравственное право Русское государство порвать союзъ съ русскою православною церковью, образовавшійся въ самомъ началѣ его существованія? И справедливо-ли уравненіе въ правахъ православія и инославія? Православіе—это та великая сила русскаго народа, которая только и создала Русское государство, помимо и даже въ противность желаніямъ разныхъ видовъ инославія и иновѣрія. Правда, что законъ не долженъ преслѣдовать никого за мнѣніе о вѣрѣ, но долженъ карать за исповѣданіе противогосударственныхъ началъ, искусно прикрываемыхъ словомъ «вѣра» и дьявольски хитро направленныхъ къ ниспроверженію всего строя русской жизни. Вѣроятво, трудно рассчитывать намъ на проведеніе въ Государственную Думу отъ Приморской области духовнаго представителя; но, во всякомъ случаѣ, мы, пастыри, должны стремиться къ тому, чтобы туда попалъ человекъ христіански настроенный; другъ церкви православной и не врагъ церковной школы, которую самъ Царь назвалъ „Мое наслѣдіе“ и велѣлъ въ ближайшую сессію Госуд. Думы обратить на него особенное вниманіе.

Новый членъ Госуд. Думы отъ Приморской области долженъ быть человекъ русской національности, знатокъ мѣстнаго края и нуждъ, долженъ быть человекъ съ твердыми убѣжде-

ніями, съ крѣпкою волею, съ чистою душею, который ратовалъ бы объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства, путей сообщенія, объ охраненіи лѣсовъ и въ особенности объ улучшеніи экономической жизни переселенцевъ и который могъ бы создавать себѣ такихъ же друзей среди членовъ Думы и пользовался бы среди думскаго большинства авторитетомъ.

Живя въ одиночествѣ, тѣмъ болѣе, что половина изъ насъ, священниковъ, люди новые въ краѣ, мы въ большинствѣ своемъ не знаемъ, какъ мѣстные священники-старожила готовились къ выборамъ въ первыя двѣ Думы, за кого они подавали свои голоса, какъ они и теперь готовятся, кого выдвигаютъ и т. д., тѣмъ болѣе, что никто изъ нихъ по этому вопросу не обмолвится ни словечкомъ на страницахъ мѣстнаго духовнаго органа.

Если бы намъ и вздумалось выдвигать своего кандидата, то вѣроятно, большинство изъ насъ остановилось бы на всеми уважаемомъ и почетномъ о. протоіерей П. Мичурицѣ, который есть аборигенъ мѣстнаго края и лучшаго и болѣе глубокаго знатока его, думаю, и не подыскать, не даромъ опъ и пользуется громадною популярностью и неуклонно избирается во все общества и комиссіи мѣстной общественной жизни въ г. Никольскѣ.

Итакъ, пойдемъ о.о. духовные, въ тѣсномъ единеніи съ пасомыми, на выборы, какъ было на Руси въ старину.

Если же намъ скажутъ, что не наше дѣло вмѣшиваться въ мірское дѣло, то на это мы отвѣтимъ словами Спасителя Нашего: „милосердную о народѣ семъ“ (Мат. 14, 14 и 15, 32), а также и словами св. Іоан. Златоустаго: „настырю нужно бодрствовать и жить духомъ и, такъ сказать, дышать огнемъ и больше военачальника, днемъ и ночью наблюдающаго надъ воинствомъ, бдѣть и служить и обо всемъ имѣть заботу и попеченіе“, а то и словами толкованія на 6-ое апостольское правило: «епископу, или пресвитеру, или діакону подобаетъ заступати вдовицъ и сиротъ и немощная управляти и не дати въ рущѣ обидящимъ состоянія ихъ».

Священ. Ник. Балабанъ.

Что надо дѣлать православнымъ пастырямъ?

(По поводу двухъ статей).

I.

Въ № 13/14 „Владивосток. Епарх. Вѣдом.“ помѣщены двѣ статьи, касающіяся по существу одного и того же вопроса, но совершенно противоположныя по содержанію. Авторы сихъ статей, кажется, сельскіе священники.

Насколько первая статья (о. Креминскаго) „Современный упадокъ авторитета православнаго пастыря“, по прочтеніи производитъ тяжелое, непріятное и гнетущее впечатлѣніе, настолько вторая—о. К—скаго „Наше разединеніе“ вселяетъ бодрость.

Жизнь о. Креминскаго, очевидно, сложилась не такъ, какъ онъ того желалъ бы, но что дѣлать, не такъ живи, какъ хочется, а такъ, какъ Богъ велитъ, говорить наша старинная пословица; пастырю же болѣе другихъ подобаетъ держаться этой пословицы... Отъ неудачно сложившейся жизни, о. Креминскій подался острому пессимизму и смотритъ на (свою) жизнь мрачными глазами. Но не думайте, что о. Креминскій скорбитъ о своемъ (и вообще) тяжеломъ пастырскомъ служеніи, о страшной отвѣтственности передъ Богомъ, о слабости силъ для выполненія принятой на себя миссіи служенія Церкви, нѣтъ, его, главнымъ образомъ, давитъ матеріальная необезпеченность и зависимость (какая-то) отъ прихожанъ...

О. Креминскій такъ пессимистически смотритъ, что жалко становится его. Онъ говоритъ: „Ни реформа прихода, ни приходскія попечительства, ни церковно-приходскія школы, ни общества трезвости, ни тому под. учрежденія, открываемыя священникомъ, не поднимутъ авторитета (который, по его словамъ, уже палъ, это онъ утверждаетъ въ началѣ статьи) духовенства, и почему же?

вслѣдствіе будто бы настоящаго обезпеченія. Далѣе о. Креминскій съ глубокой горечью говоритъ: „У насъ, т. е. у пастырей, вѣчныя дрызги съ прихожанами на почвѣ матеріальной, насъ ругаютъ чуть ли не въ глаза, надъ нами всегда не стѣсняясь смѣется озлобленный и деморализованный мужикъ (фу, какое пренебрежительное отношеніе къ прихожанамъ!), который иронически отдѣлывается пятакомъ при какой-либо требѣ; а за что всѣ сюрпризы преподносятся пастырю униженному, обиженному? (кѣмъ?). Сдѣлайте (кто это?) священника независимымъ отъ прихожанъ въ матеріальномъ положеніи. Тогда только онъ прямо будетъ смотрѣть въ глаза имъ, учить ихъ истинѣ, добру и правдѣ“...

Что-то странное звучитъ въ этихъ словахъ, а въ особенности изъ устъ православнаго священника. Неужели пастыри должны прямо смотрѣть въ глаза прихожанамъ только тогда, когда они будутъ обезпечены? Неужели пастыри должны учить пасомыхъ истинѣ, добру и правдѣ, лишь когда они, допустимъ, вмѣсто 50-ти руб. въ мѣсяць будутъ получать по 100, будучи въ то же время ничѣмъ не связанными съ приходомъ? (слѣд. съ пасомыми)....

Нѣтъ, не оттого падаетъ (но еще не упалъ) авторитетъ православнаго пастыря на Руси, какъ старается увѣрить о. Креминскій, не отъ необезпеченнаго матеріальнаго положенія, а иногда и отъ самихъ пастырей, что отчасти онъ и самъ подтверждаетъ, говоря: „конечно, помимо этой причины (надо понимать: необезпеченности и ссоръ изъ-за пятаковъ съ прихожанами), много и другихъ имѣется, которыя унижаютъ авторитетъ пастырства, но эти причины (хотя ихъ и много) частныя, личныя, зависящія нерѣдко *отъ самихъ пастырей*“.

Именно, главнымъ образомъ, авторитетъ священниковъ большею частію падаетъ отъ нихъ же самихъ, отъ ихъ отчужденности отъ прихожанъ—пасомыхъ, отъ ихъ замкнутой жизни, отъ той мертвящей обстановки, въ ка-

кую большинство пастырей поставили себя. Вотъ, напр., о. Креминскій обижается на „озлобленнаго“ и „деморализованнаго“ мужика, а попробоваль ли онъ подойти поближе къ нему, попробоваль ли заглянуть къ нему въ душу, попробоваль ли узнать эту болѣзнь его — злобу и деморализацію и попробоваль ли приступить къ лѣченію этой болѣзни нашего вѣка? А пастырю это необходимо слѣлать надлежитъ. Русскій народъ, не смотря на всю свою испорченность, на всю озлобленность и деморализованность, имѣетъ въ себѣ, въ своей душѣ такія высокія качества, какихъ не отыскать ни въ одномъ народѣ. И правду говорилъ нашъ великій писатель-психологъ Ф. М. Достоевскій о русскомъ народѣ. „Пусть онъ малъ и не примѣтенъ, пусть онъ грязенъ и пороченъ, но дай срокъ, этотъ народъ можегъ проявить неожиданное величіе души.“ (Привожу эти слова Достоевскаго не буквально). „Не надо судить о русскомъ народѣ по тому, что есть, но надо брать во вниманіе то, чѣмъ онъ можетъ быть. Все, что теперь есть въ немъ нехорошаго, все это чужое, наносное, которое при благопріятныхъ условіяхъ исчезнетъ.“

Очевидно, что у о. Креминскаго чрезвычайно плохой приходъ и черезчуръ „озлоблены“ и „деморализованы“ мужики-прихожане. Пусть твердо помнить православные пастыри, что ихъ жизнь будетъ лучшею не отъ большей обезпеченности матеріальной, а 1) отъ сближенія съ прихожанами; 2) отъ личныхъ постоянныхъ трудовъ и 3) отъ объединенія съ сопастырями священниками, о чемъ и говорится во второй статьѣ и къ чему призываетъ о. Креминскій. Имѣя пропитаніе и одежду говорить ап. Павелъ, будемъ довольны тѣмъ (Тим. 6, 8). Что же касается до насмѣшекъ (въ „прогрессивной“ печати, конечно) и нападокъ со всѣхъ сторонъ, на это не обижаться надо, а радоваться. Горе вамъ, говорилъ Спаситель, если о васъ всѣ будутъ хорошо говорить, ибо такъ поступали со лжепророками отцы ихъ. (Лк. 6, 26). И ап. Павелъ далъ за-

вѣтъ пастырямъ все терпѣть и трудиться, а за обижаящихъ и даже чваносящихъ побои и всякое поношеніе молиться и благословлять, а не отвѣчать тѣмъ же. (1. Кор. 6, 11—13.)

II.

Единодушіе и разумье
Всюду дадутъ торжество...

Другая статья „Наше разьединеніе“, какъ уже выше говорилось, написанная о К—скимъ, наоборотъ вся проникнута глубокою вѣрою въ будущность пастырской дѣятельности, вся дышетъ любовью къ Церкви православной и заключаетъ въ себѣ горячій призывъ къ сопастырямъ къ объединенію на борьбу съ врагами Церкви. Онъ также говоритъ о нападкахъ отовсюду на православныхъ пастырей, но при этомъ не предается унынію и пессимизму, а спрашиваетъ: кто поможетъ намъ, если мы сами себѣ не хотимъ помочь? кто постоитъ за насъ, если мы сами за себя стоять не будемъ? Интересовъ нашей Церкви православной никто не защититъ, кромѣ насъ и Архипастырей нашихъ. Причины же нападковъ на священниковъ К—скій находитъ не въ необезпеченности и ссорахъ изъ-за пятаковъ съ озлобленными и деморализованными мужиками-прихожанами, а въ самой жизни духовенства. На что похожа наша жизнь!—воскликаетъ онъ.—Живя въ въ одномъ кругѣ, мы не видимъ другъ друга годами, мы не имѣемъ возможности обмѣняться живымъ словомъ о пастырскомъ дѣлѣ, о своихъ недочетахъ и ошибкахъ, мы живемъ какъ бы замуравленными ото всѣхъ, а въ томъ числѣ и отъ прихожанъ, стало быть (Авт.)

О, какая разница въ сужденіяхъ авторовъ двухъ статей объ авторитетѣ православнаго пастырства! Одинъ всю вину сваливаетъ на необезпеченность матеріальную и ни

словомъ не обмолвился о нуждахъ Церкви и о своихъ недочетахъ и недостаткахъ, другой, наоборотъ, именно отбрасываетъ въ сторону всё прочія соображенія и говорить о Церкви. Далѣе о. К—скій вполнѣ основательно доказываетъ, что если и есть что-либо нежелательнаго въ жизни духовенства, такъ все это происходитъ не отъ чего иного, какъ отъ разъединенности (и спячки). Мы должны расшевелиться (а не стонать и ахать), призываетъ о. К—скій братьевъ-сопастырей, сплотиться во-едино; при чемъ указываетъ на сектантовъ, которые общими соединенными силами ведутъ борьбу съ Христовой Церковью. Почему бы и намъ (пастырямъ) говорить о. К—скій, не имѣть такого же объединенія въ своемъ епархіальномъ городѣ, почему намъ не дѣлать своихъ окружныхъ собраній? О. К—скій не забываетъ при семъ упомянуть и наступающій моментъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу и призываетъ также братьевъ-сопастырей принять въ этихъ выборахъ дѣятельное участіе и справедливо говорить, что въ этомъ ихъ долгъ и обязанность.

Хочется вѣрить (и вѣрьте, о. К—скій!), заканчиваетъ свою статью о. К—скій, что подѣ мудрымъ руководствомъ нашихъ Архипастырей мы, наконецъ, сплотимся воедино и со всею силою отразимъ натискъ враговъ. И такъ, въ единеніи сила, а въ разъединеніи безсиліе,—долой разъединеніе! Такимъ аккордомъ заключаетъ свою статью о. К—скій. И этотъ аккордъ, можно думать, расшевелитъ весьма многихъ сельскихъ батюшекъ ведущихъ замкнутую жизнь и заставитъ серьезно подумать о необходимости объединенія на борьбу съ врагами Церкви.

Да, на самомъ дѣлѣ, ни одно сословіе не живетъ такою разъединенною жизнью, какъ духовное. Смотрите, какъ живутъ присяжные повѣренные, какая у нихъ строй-

ная корпоративная организація, а у духовенства... у духовенства жизнь далѣ своей квартиры и иногда далѣ своего прихода не распространяется, вращаясь въ этихъ узкихъ рамкахъ. Пора проснуться православному духовенству, пора сознать, что такъ жить дольше нельзя, какъ большинство священниковъ живетъ. Объединеніе—великая сила. Тогда и сама жизнь улучшится сельскаго пастыря, когда они объединятся въ свой особый, не похожій на мірскія организаціи, союзъ во имя Христа Спасителя и Его Церкви.

Итакъ, пастыри православные, объединяйтесь, Богъ поможетъ вамъ, а ваши начальники, Архипастыри всегда пойдутъ навстрѣчу этому благому дѣлу.

Православный Мірянинъ.

Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій въ воскресенье 29 іюля с. г. совершилъ литургію въ своей домової церкви на Сѣданкѣ.

30-го іюля, по случаю дня рожденія Наслѣдника Цесаревича, Архипастырь служилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ.

31-го числа въ своей домової церкви на Сѣданкѣ Владыка совершилъ выносъ Креста, а 1-го августа тамъ же—крестный ходъ на рѣчку «Сѣданку» для водосвятія.

Тамъ-же 5 августа, въ воскресенье Архипастырь совершилъ литургію, а вечеромъ всенощное бдѣніе и 6-го числа, въ день праздника Преображенія Господня—литургію.

30-го іюля въ залѣ соборнаго дома послѣ литургіи состоялось, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, засѣданіе Совѣта Камчатскаго Православнаго Братства, на коемъ постановлено послать Августѣйшему Покровителю Братства Наслѣднику Цесаревичу, по случаю дня Его рожденія, привѣтственную телеграмму, каковая и была составлена и, за подписью Архипастыря, въ тотъ же день отправлена.

Телеграмма слѣдующаго содержания:

„Петербургъ. Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу.

Члены Камчатскаго Православнаго Братства сегодня въ день рожденія своего Августѣйшаго Покровителя Государя Наслѣдника Цесаревича, горячо помолившись о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Высочества, Вашего Императорскаго Величества и Всей Августѣйшей Семьи, дерзаютъ повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Благодѣйвѣйшій Государь-Самодержецъ, свои вѣрноподданическія чувства и почтительнѣйше привѣтствовать своего Высокаго Покровителя Государя Наслѣдника Цесаревича съ днемъ рожденія.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданный и смиренный богомолецъ Евсеvй, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій.“

На общемъ собраніи Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства, бывшемъ въ Св.-Троицкомъ монастырѣ, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, 8-го іюля с. г., м. пр., постановлено: слѣдующій Уссурійскій крестный ходъ отъ Владивостока до монастыря приурочить къ 8-му іюля 1913 года; ходатайствовать о льготномъ проѣздѣ паломниковъ по желѣзной дорогѣ; устроить одновременное народное паломничество въ монастырь (безъ крестнаго хода) также изъ сѣверной

части Уссурийскаго края отъ г. Хабаровска; организацію крестнаго хода и вообще паломничества возложить, согласно выраженнаго желанія, на священника Кафедральнаго собора о. В. Давыдова.

„Свѣтлый день торжества Православія“ въ Лутковскомъ приходѣ.

Въ семь 1912 году, въ Лутковскомъ приходѣ совершилось первое по своему значенію церковное событіе — присоединеніе къ православной церкви дочери мѣстныхъ крестьянъ-сектантовъ 16-лѣтней дѣвицы-баптистки Маріи Задворной. Прежде чѣмъ приступить къ описанію присоединенія и тѣмъ поразовать православныхъ христіанъ, прошу позволенія коснуться небезынтересной для насъ жизни самой присоединенной.

Дѣвица Марія Задворная, какъ хорошо грамотная, около 3 лѣтъ тому назадъ сдѣлалась одной изъ первыхъ многихъ жертвъ сектантской пропаганды. Когда она была еще болѣе юной, то баптистскіе главари, предвидя въ ней хорошую будущую проповѣдницу своего ученія, постарались въ самое короткое время свратить ее, въ водахъ Лутковскаго озера окрестить и въ теченіе года такъ научить всѣмъ сектантскимъ мудростямъ и пріемамъ, что она дѣйствительно сдѣлалась способной къ распространенію штундо-баптизма не только въ с. Лутковскомъ, но даже и за предѣлами его, такъ что своими разъѣздами и яркими проповѣдями она — надо полагать — сумѣла прельстить и уловить въ свою секту изъ среды христіанъ православныхъ не одну довѣрчивую душу.

Вслѣдъ за ней и не безъ ея, конечно, участія перешли въ секту какъ ея родители, такъ и подруги. И всегда на своемъ сектантскомъ собраніи, въ присутствіи даже и православныхъ, она, въ услышаніе всѣхъ, часто молилась, приблизительно такими словами: «благодарю Тебя, Господи, что Ты меня еще въ юности моей призвалъ въ Свой чудный свѣтъ»... Такая импровизованная молитва молодой ревностной сектантки зачастую приводила въ

восхищеніе не только самихъ баптистовъ, гордившихся ею, но и православныхъ, и на послѣднихъ, надо замѣтить, такъ вліяла, что всегда оставляла впечатлѣніе, вполне желательное для успѣшнаго сѣянія баптистскаго ученія. Много она, несомнѣнно, влила бы душепагубнаго сектантскаго яда въ здравый цвѣтъ православія и не одну бы еще овцу похитила изъ ограды Христова стада, да видя Милосердый Господь, не хотяи смерти грѣшниковъ, помиловалъ ее, призвавъ къ покаянію. Что, собственно побудило ее оставить богопротивную ересь и вернуться въ лоно православной Церкви, и съ какого, именно, момента заронилось у нея въ сердцѣ такое первое благодатное желаніе? Прежде всего, надо отдать ей справедливость, что она, какъ много читавшая Свящ. Писаніе еще въ 2-хъ класс. училищѣ, а также учившая и церковную исторію, — кое что, несомнѣнно, знала, кромѣ того обладала нѣкоторымъ даромъ слова и прекрасною памятью и при томъ, какъ внимательная вообще, всегда интересовалась религіозными вопросами и частенько потомъ предлагала ихъ даже для рѣшенія и своимъ баптистскимъ «пресвитерамъ».

Первое сомнѣніе къ ложному, искажающему слово Божіе сектантскому упованію заронилось у ней въ сердцѣ еще въ февралѣ м-цѣ этого года послѣ публичныхъ, прекрасно проведенныхъ бесѣдъ епархіальнаго миссіонера, свящ. о. Толпѣгина съ Лутковскими баптистами о преланіи, о составѣ церкви Христовой и о причащеніи. Особенно сильно подѣйствовала на нее, какъ и на многихъ, бесѣда того же о. миссіонера объ іерархіи, когда сектанты поставлены были въ критическое, безотвѣтное положеніе и ихъ главарь — Калашниковъ публично былъ обличенъ во лжепресвитерствѣ. Послѣ такой, роковой, если можно такъ выразиться, бесѣды, когда сектанты въ полномъ составѣ вернулись въ свою моленную, Марія Задворная, не удержавшись, спросила у своей братіи: „гдѣ же у васъ преемственное отъ апостоловъ рукоположеніе, про которое вы такъ много говорили, но на бесѣдѣ, однако, ничего не показали и не доказали?“ Такъ поговорили, поспорили, и ни съ чѣмъ разошлись. У Маріи же оказалась книжка на рукахъ, въ которой находился и «Преемственный списокъ

православной іерархіи Константинопольской и Русской церкви», ей дали ее въ нашемъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, когда она еще была православной. Вскорѣ какъ-то, послѣ одного крупнаго религіознаго инцидента, происшедшаго на сектантамскомъ собраніи, когда Марію Залворную баптисты обличили въ ея склонности къ православію, она и совсѣмъ прекратила посѣщать ихъ, а стала занимать я чтеніемъ свящ. и церковной исторіи, брошюры и листовъ, посылаемыхъ уже мною ей съ одной ревнительницей—ея со-сѣдкой, такъ немало способствовавшей ея обращенію и не разъ переносившей оскорбленія отъ родителей Маріи и отъ нѣкоторыхъ др. лицъ. Наконецъ, желаніе это у нея и окончательно окрѣпло, послѣ отлученія ея отъ «Уссурійской баптистской церкви» (обла-ченіе ея) пропагандистовъ—баптистовъ (въ томъ числѣ и самого Ка-лашникава, жительствовающаго, кстати сказать, уже во Владивостокѣ) въ склонности къ проповѣди о субботѣ и къ переходу въ адвентизмъ.

Весной этого года ей случилось быть въ нашей Усс. Свято-Троицкой обители за разсадой. Тамъ, чисто случайно, пришлось ей участвовать при погребеніи, и на нее подѣйствовали какъ самый умилительный обрядъ отпѣванія, такъ и любовь, оказываемая у насъ вообще усопшимъ, каковой, подумала она, нѣтъ у баптистовъ. (Они, какъ извѣстно, хвалятся только своею любовью, кото рая у нихъ, вслѣдствіе неправильнаго пониманія смысла и духа Писанія, имѣетъ свои границы и простирается только на живущихъ на землѣ, но съ переходомъ человѣка въ загробный міръ, любовь эта у нихъ прекращается и безслѣдно умираетъ).

24 іюня, за миссіонерской вечерней, въ 4 часа дня, Марія, посѣтивъ церковь и читальню, послѣ чтенія и ухода православ-ныхъ, подошла ко мнѣ и, густо покраснѣвъ, откровенно сказала: «я вижу, багюшка, неправильное ученіе у баптистовъ, а потому желаю обратно перейти въ православіе». Для меня—священника с. Луковскаго, гдѣ такъ недавно многіе какъ угорѣлые, бѣжали въ баптизмъ, а теперь уже—и въ адвентизмъ,—откровенность ея была такою неожиданностью, что я сначала только и могъ вы-молвить: „вотъ и слава Богу“, а затѣмъ, кратко поговоривъ съ ней, я предложилъ ей зайти ко мнѣ на домъ для бесѣды въ слѣдующее воск-

ресенье (въ будни ее бы не пустили). Съ этого времени (ранѣе было не такъ) стала замѣтно обпаруживаться (нетерпимость) родителей къ Маріи за ея измѣну ихъ учещю, которая непертимость и приняла видъ фанатичной сектантской жестокости, включительно дообидѣ и словомъ, и дѣломъ, такъ что, перенося все это, она еще болѣе укрѣплялась въ лживости шушловой вѣры и наружной фарисейской святости ея послѣдователей. И дѣйствительно, 1-го іюля, послѣ литургіи, вмѣстѣ съ упомянутой выше ревнительницей пришла она ко мнѣ съ евангеліемъ и, принявъ благословеніе, стала со мною довольно чистосердечно бесѣдовать о томъ, въ чемъ она была не согласна съ баптистами, при этомъ—мѣста Свящ. Писанія, болѣе подкрѣпляющія истину православной вѣры, по указанію моему, сама подыскивала, перечитывала; между прочимъ, поразказала и о томъ, какъ тяжело ей было сегодня въ церкви послѣ долгаго времени въ первый разъ перекреститься: словно пудовый камень висѣлъ у нея на рукѣ и не позволялъ поднять ее. а также и о томъ, какъ ее 13-лѣтней, не знающей ничего, баптисты окрестили, а потомъ годъ учили — и вышло, что, упрекая православныхъ въ томъ, что они «сначала крестятъ, а потомъ учать»,—сами на словахъ дѣлаютъ одно, а на дѣлѣ другое: такъ точно поступаютъ и во всемъ остальномъ. Побесѣдовавъ часа 3, мы встали на молитву. Я, взявъ съ нея обѣщаніе, ради спасенія души, выполнить все, требуемое Христовою Церковью, чтобы вернуться въ православіе, крестясь, своими руками надѣлъ на нее—когда то гордую, по теперь смиренно склонившую голову--Животворящій Крестъ и икону Богоматери. Въ комнатѣ стояло гробовое молчаніе: она замѣтно тряслась, я, съ трудомъ удерживая себя, глотала слезы, по зато на сердцѣ было свѣтло и отрадно. Выяснивъ необходимость ношенія на груди христіанами Креста Христова, я благословилъ ее и отпустилъ домой. Вскорѣ она подписала необходимую при присоединеніи подписку—и по резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на поданномъ мною рапортѣ, рѣшено было совершить св. присоединеніе.

22 іюля, въ воскресенье, въ 5¹/₂ час. утра въ обѣихъ церк-

вахъ: Лутковской и сосѣдней—Донской раздался благовѣсть въ колоколь, приглашавшій христіанъ къ утренѣ (вечерня служилась наканунѣ). По окончаніи богослуженія и исповѣди (безъ разрѣшенія отъ грѣховъ) присоединяемой, которая, кстати сказать, вычитывала сама и молитвы предъ исповѣдью, подняли: кресты, иконы, хоругви, затрезвонили въ колокола и народъ, запѣвъ молитвы, крестнымъ ходомъ двинулся изъ церкви и остановился въ ожиданіи на площадномъ бугоркѣ противъ читальни. Вдали, справа отъ полотна жел. дороги, большой лентой, плавню и въ порядкѣ, двигался народъ: видѣлись кресты и хоругви, ярко сіявшіе на солнцѣ,—то шель станичный крестный ходъ Донской церкви во главѣ со своимъ пастыремъ о. Петромъ Жуковскимъ, припявшимъ въ ономъ самое живѣйшее участіе и расположившій къ тому и своихъ пасомыхъ. Вскорѣ оба крестныхъ хода были одинъ близъ другого. Съ обѣихъ сторонъ уже доносилось народное пѣніе—прославляли Царицу Небесную. Колокола радостно вторили поющимъ. На лицахъ молящихся была видна радость, на глазахъ—слезы. Зачѣмъ это сосѣди-христіане спрашивается: сходятся со святынями въ рукахъ? Почему такъ они радостны? Потому, что спѣшать соединиться въ одну общую церковную молитву для совмѣстнаго участія въ рѣдкомъ духовномъ торжествѣ—присоединеніи къ Христовой Церкви овцы заблуждшей; потому всѣ такъ радостно настроены, весело поютъ и истово крестятся.

Вдругъ колокола замолкли. Пѣніе пріостановилось.

— *«И есть, и будетъ»*—громко раздалось по церковной площади. Что это такое?—Это прихожане Донской церкви, вмѣстѣ съ пастыремъ отвѣтствовали на сказанныя словы свящ. о. Выстрова: *«Христосъ посредь насъ!»* коими онъ, отъ лица Лутковской пастыи привѣтствовалъ пришедшій крестный ходъ. И дальше, въ рѣчи своей онъ высказалъ радость по поводу того, что сосѣди—наши братія по вѣрѣ—въ первый разъ пришли сюда съ крестнымъ ходомъ, благодарилъ ихъ за это, приглашалъ встрѣчавшихъ въ священномъ трепетѣ поклониться принесенному образу Бож. Матери «Донскія» и просилъ войти всѣхъ въ храмъ Господень для молятельнаго соучастія въ предстоящемъ торжествѣ.

Затрезвонили въ колокола. Съ пѣніемъ *«Богъ Господь явися намъ»* вошли въ храмъ. Народу было такъ много, что онъ, тѣсня другъ друга, едва помѣщался въ храмъ. Съ крестами, ико-

нами и хоругвями стали по обѣимъ сторонамъ: отъ амвона до половины храма, образовавъ изъ себя дорогу.

На этомъ торжествѣ присутствовала волостная и сельская администрація съ приставомъ Лутковского стана Г. Вольдентъ во главѣ. Когда все успокоилось: мы—священники вышли изъ алтара, неся евангеліе и крестъ, ко входу храма, гдѣ находилась и присоединяемая съ рукописью въ рукахъ. Начался самый чинъ присоединенія. На громкія вопрошенія священника: «Хочещи-ли отрещися отъ шундизма?» „Хочещи-ли прійти въ соединеніе вѣры православно-каатолическія?“—«Отрицаешилися ложнаго ученія?»... Ясно и отчетливо, хотя нѣсколько и смущенно, побѣждая стыдъ, присоединяемая отвѣчала:—«Хощу»—«Отрицаюся»... И чѣмъ дальше, тѣмъ тверже и увѣреннѣе раздавался по церкви ея голосъ: — отступаю... оставляю... желаю соединиться...

Все это было такъ умирительно, торжественно. Среди молящихся слышались глубокіе вздохи, тихія всхлипыванія, слова молитвы: Господи помилуй, — пощади!..

Послѣ исповѣданія присоединяемой православной вѣры, она, взявшись за епитрахиль, ведена была священникомъ къ амвону. Смѣшаннымъ хоромъ пѣли псаломъ: «Боже ущедри ны и благослови ны», по окончаніи котораго, она предъ крестомъ и евангеліемъ, лежавшимъ на аналоѣ, громко произнесла клятвенныя слова—во увѣреніе даннаго своего обѣщанія: хранить вѣру православно-каатолическую и, исповѣдавъ ее цѣлу и ненарушиму, твердо содержать и заповѣди ея радостно исполнять... Затѣмъ послѣдовало ея послѣднее колѣнопреклоненіе—и тутъ она, растрогавшись всѣмъ происходившимъ, разрыдалась,—то были слезы умирительныя, примиряющія: на голову надѣтъ была епитрахиль и со слезами и дрожащимъ голосомъ отъ волненія прочитана была надъ нею чудная, священная молитва о разрѣшеніи ея отъ грѣховъ по власти, данной Самимъ Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ „вязать и рѣшить“ пастырямъ церкви—и о присоединеніи къ основанной Имъ на землѣ—Единой, Православной Церкви. Во время чтенія молитвы, такъ было трогательно, такъ чувствительно, что по церкви раздавался плачь: всѣ крестились и молились. Колокола радостно перезванивали, возвѣщая вѣрнымъ христіанамъ о состоявшемся примиреніи Христовой церкви съ отступившимъ своимъ чадомъ.

Послѣ отпуста свящ. о Инн. Быстровымъ, подъ такимъ живымъ ударомъ, произнесено было прощественное слово.

— 71 Не произнесени его и по прогнати церк. пѣснопѣви: „Вселился о тебѣ Церковь Твоя Христе“. «Благодарни суще недостойнии». . «Утверженіе на Тя надѣющихся». . — о. Петръ Жуковскій сказалъ горячее слово, въ которомъ, поздравивъ присоединенную и привѣтствовавъ всѣхъ съ торжествомъ православія, высказалъ вмѣстѣ съ общей и свою духовную радость, выразивъ шись о себѣ, что если онъ когда и радовался, то это, именно сегодня въ столь для всѣхъ знаменательный день. — я пожалъ крѣпкаго стояція въ вѣрѣ повоприсоединенной сестрѣ Маріи, пригласилъ своихъ пасомыхъ идти тѣмъ же порядкомъ обратно къ себѣ въ церковь для совершенія литургіи.

По уходѣ сосѣдняго крестнаго хода началась литургія, во время которой присоед. удостоилась пріянія Св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ — и так. обр. снова привилась, какъ засохшая вѣтвь, къ лозѣ Христу, снова зацвѣла и, таинственно, соединившись съ Источникомъ нашего блаженства, сдѣлалась способной снова вступить въ Его благодатное Царство. Но время причащеннаго свящ. Быстровымъ было предложено слово объ истинѣ Правосл. вѣры о спасеніи въ ней, о вѣчной гибели отступниковъ и непокорныхъ ей, о радости церкви земной и небесной по поводу находженія потерянной драхмы въ лицѣ присоединенной, наконецъ, и о томъ святѣйшемъ со Христомъ единеніи, коего сподобится она сейчасъ въ таинствѣ Св. Причащенія.

По прочтеніи благодарственной молитвы, поздравивъ присоединенную, я благословилъ ее просфорой, брошюрами, и она, поцѣловавъ крестъ, радостная и веселая вышла изъ церкви.

Въ тотъ же день, послѣ торжественнаго служенія вечерни и акаѳиста Казанской иконѣ Бож. Матери съ пѣніемъ всѣми молящимися по отпечатаннымъ въ монастырѣ брошюрамъ, розданнымъ каждому грамотному, — весь народъ изъ церкви пришелъ въ читальню; здѣсь, кратко познакомивъ собравшихся съ житіемъ и блаженной кончиной Преподобн. Серафима, празднуемаго 19 іюля, я разрѣшилъ присоединившейся дѣвицѣ Маріи сказать нѣсколько словъ по поводу ея отпаденія отъ сектантства, а православныхъ просилъ ее выслушать. Она встала, подошла къ столу, взяла Нов. Завѣтъ и съ большимъ воодушевленіемъ высказала, приблизительно, слѣдующее:

„Сообщаю вамъ, прав., что отступила я отъ шундо-баптизма и сегодня присоединилась къ Прав. церкви не по какимъ-ли-

бо земнымъ расчетамъ—(какъ объ этомъ нѣкотор. изъ прав. думали и говорили, что Марія Задворная отступаетъ изъ баптизма потому, что ее сватають прав. женихи)—нѣтъ, а исключительно потому, что нашла тамъ много несогласнаго съ Словомъ Божиимъ, и ужаснулась при видѣ той гибели, въ какой я до сего дня пахотилась.

Прошу васъ выкинуть изъ головы такое неправильное мнѣніе обо мнѣ: оно меня очень беспокоитъ. Постараюсь показать вамъ изъ Писанія, что отступила я отъ баптизма, собственно, потому, что послѣдователи его, толкуя превратно слова Св. Писанія, смотрятъ не на духъ, а на букву его (2 Кор. 3, 6), чрезъ что и погибають на вѣки. Вотъ тому и примѣры

1., Креста Христова баптисты не чтутъ, мало того, упраздняютъ, голятъ, поносятъ Его и самыя важныя свидѣтельства Писанія о Крестѣ или извращають, или умышленно не видятъ, тогда какъ они въ защиту вотъ что говорятъ (находить и читають тексты съ поясн. ихъ:—1 Кор. 1, 17, —18; Гал. 6, 12, 14; Филип. 3, 18).

2., Пастырей законныхъ у нихъ нѣтъ: они говорятъ: Пастыръ Одинъ—Христось, а изъ того же Писанія мы видимъ, что пастыри или священники въ церкви Христ. должны быть, они и есть въ церк. прав., въ которой ведется *непрерывная благодатная црть-пресмтвеннаго рукоположенія—этого дара отъ Христа и апостоловъ. Въ церкви прав. есть и родословіе этого пресмства*—у баптистовъ же нѣтъ и быть не можетъ: они все выдумываютъ и, вопреки Свящ. Писанію, общиной поставляютъ себѣ лжепресвитеровъ и лжедіаконовъ. Въ Писаніи также сказано: „не многіе дѣлайтесь учителями... но у нихъ, что ни день, что ни собраніе, то новый учитель; даже больше скажу: у нихъ, что не баптистъ, то и проповѣдникъ-толкователь. (Читають тексты о пастыр.—учен. и свящ. рукополож. 1 Петр. 5, 1—5; Іак. 3, 1; 1 Тим. 4. 13—14; 2 Тим. 1, 6; Дрян. 6, 6).

3., Св. апост. Преданія, какъ оно хранится въ Прав. церкви, у баптистовъ тоже нѣтъ; однако, отвергая его, они пользуются имъ, празднуя Св. Пасху, Рожд. Христ. и др. праздники, кромѣ того, не имѣя истор. преданія, завели свои самоизмышленія: 1 Кор. 11, 1-2; 2 Фесс. 2, 15.

4., Дѣлей—не крестятъ: дѣти ихъ, какъ и они сами, Пречистой Крови Христ. не пьютъ, слѣдовательно: ни тѣ, ни другіе

и жизни въ себѣ, не имѣють Царства, неб. никогда не увидятъ;
Иоан. 3, 5; Иоан. 6, 53—56; Дьяк. 2, 3—28.

Спрашиваютъ теперь и они у меня: крещена ли я по вѣрѣ? Я вмѣ всѣмъ отвѣчаю: да крещена, и читаю: *Мт. 15, 28. и Мрк. 2, 3—5.*

Присутствовавшіе, слышатаковое прав. ученіе отъ Писанія въ опроверженіе ученію сектантскому изъ устъ бывшей баптистки и видя, что только въ прав. вѣрѣ и истина, и жизнь, умилились сердцемъ, радовались и благодарили Бога за такое вразумительное чудо.

Въ заключеніе, поблагодаривъ присоединенную, я, кратко закрѣпивъ въ слушателяхъ сказанное ею, просилъ прав. рассказывать о томъ всѣмъ открыто. Послѣ этого всѣ встали и, дружно пропѣвъ молитву, разошлись по домамъ, хваля и славо слова Бога.

Такъ закончился свѣтлый день торжества Православія въ нашемъ сектантскомъ приходѣ.

Глубоко вѣрю, что такое всенародное покаяніе и обращеніе въ доно Православно-Каеолической церкви заблудшей сестры нашей надолго останется въ памяти и сердцахъ православныхъ, видѣвшихъ это, и я отъ всей души совѣтовалъ бы прочесть или дать для прочтенія всякому сомнѣвающемуся и колеблющемуся въ вѣрѣ—обратить свое вниманіе особенно на то, какъ легко и опасно для вѣчнаго спасенія сбиться съ праваго пути и, наоборотъ, какъ трудно и тяжело бываетъ, возвращаясь на этотъ прямой путь, вернуть утраченную или укрѣпить поколебавшуюся вѣру.

Священникъ *Иннокентій Быстровъ.*

с. Лутковское.

Появленіе іоаннитовъ въ селѣ Новицкомъ.

Считаю небезполезнымъ чрезъ наши Епархіальныя Вѣдомости сообщить своимъ сопастырямъ, особенно, молодымъ въ пастырской службѣ, подобно мнѣ, о появленіи іоаннитовъ въ моемъ приходѣ и о

томъ, какъ я, только по милости Божией избавленъ отъ грустнаго случая приобщить Св. Тайнъ этимъ скрѣтымъ враговъ Православія.

Думаю, что кому-либо изъ пастырей нашей области въ скоромъ времени придется или видѣть этихъ лицъ у себя въ приходѣ, или слышать объ ихъ появленіи.

Служу я однажды въ храмѣ вечерню. Входятъ въ храмъ два незнакомца — крестьянина, которыхъ я на первыхъ порахъ принялъ за сборщиковъ, собирающихъ пожертвованія на какой-либо храмъ. Скоро оказалось, что они сборщики, только на иное дѣло.

Кончилась вечерня. Они вышли изъ храма. Я исповѣдывалъ одну трудно больную женщину, страдающую, по ея рассказамъ, водянкою. По уходѣ изъ храма этой женщины, входятъ обратно эти незнакомцы и просятъ меня, чтобы я и ихъ исповѣдывалъ. Въ это время я обратилъ вниманіе на ихъ лица, ибо они были похожи, какъ описываютъ, на іоаннитовъ (особенно поразилъ своею наружностью одинъ изъ нихъ: глаза его заплаканные, грустные и все непрерывно крестится и вздыхаетъ), и въ душѣ моей неволью зародилась мысль: „не съ сектантами-ли я имѣю дѣло?—Ну, на исповѣди узнаю“.....

Приступаю къ исповѣди перваго, именемъ Михаилъ, изъ Минской губ., средняго роста, съ небольшою бородою и спокойнымъ взглядомъ.

Исповѣдь его, на которой онъ, между прочимъ, упомянулъ, что они занимаются продажею портретовъ и книгъ объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ, сразу укрѣпила мою мысль: „а это вѣдь они-іоанниты!...“

Подходить къ исповѣди другой: Іосифъ, изъ Вологодской губерніи, Никольскаго уѣзда, низкаго роста, съ длинными волосами, съ плаксивыми, тоскливыми глазами; цвѣтъ волосъ у перваго рыжеватый, у втораго — темнорусый.

На исповѣди втораго я завелъ рѣчь и об. іоаннитахъ, думая, что можетъ быть, во время, этой рѣчи я услышу отъ Іосифа, что и онъ состоитъ ея членомъ; но не послѣдовало съ его стороны такого признанія...

Иду домой и размышляю: неужели мнѣ завтра при-

дается допустить къ Св. Тайнамъ этихъ лицемѣровъ-сектантовъ? Не дай Богъ!... Впрочемъ, завтра узнаю еще до обѣдни о нихъ у крестьянина Г—ва, гдѣ остановились на ночлегъ.

Наступилъ воскресный день. И что же? Проснувшись часовъ въ 5-ть, я чувствую въ лѣвой ногѣ, отъ ступни и почти до колѣна такую боль, при незначительной опухоли, что мнѣ этою ногою ни поднятъ, ни шаркать нельзя.

Приходитъ сторожъ, я ему говорить стала: не могу служить... Вспомнилъ про сектантовъ и подумалъ: слава Богу, что Онъ спасъ меня, при моей пастырской малоопытности, отъ такой неприятности! Какъ тяжело и грустно было-бы мнѣ, если бы сектантамъ удалось принять Св. Тайны! Часамъ къ 9-ти утра я имѣлъ возможность, хотя съ величайшимъ трудомъ и болью, съ палкою въ рукахъ, дойти до храма и тамъ запасными Св. Дарами причастить приходившую вчера на исповѣдь женщину (изъ деревни забнверсть).

Около 10 часовъ заходитъ ко мнѣ въ спальню первый изъ сектантовъ (Михайль) съ коробкою книгъ и корзинкою цвѣтовъ. Я попросилъ его показать книги. А что-бы лучше рассмотреть книги, я рѣшился какую-нибудь недорогую купить. Всѣ книги, исключая 2—3, имѣли на перешитѣ обязательно портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго, даже помещенъ и на „Сборникѣ духовныхъ стихотворений“ (Чуминой, Тютчева, Пушкина и др. поэтовъ). Книги, особенно переплеты отличаются изяществомъ, красотою, позолотою; изданія Брызгина.

Осматривая книги, я окончательно убѣдился, уже въ всякаго сомнѣнія, что имѣю дѣло съ сектантами. Утѣшая меня, больного, Михайль сказалъ: «тѣло гниетъ, душа радуеть, такъ батюшка о. Іоаннъ сказалъ».

Просмотрѣвши всѣ книги, я говорю: больше одной книги (за 20 к.) я покупать не стану. И спросилъ, когда изъ села уйдете? Отвѣтилъ: сейчасъ. Онъ ушелъ. Послѣ этого имѣлъ разговоръ съ многими прихожанами, желая узнать отъ нихъ, что они слышали отъ этихъ лицъ. И оказалось, что они много говорили изъ своего джеученія, но никто не подпалъ подъ ихъ вліяніе. Наоборотъ, ихъ

странныя дѣйствія и слова внушили всѣмъ моимъ прихожанамъ подозрѣніе, что эти люди—не добрые (не спасли ихъ частые вздохи и поклоны!)

Въ бесѣдѣ съ псаломщикомъ хотѣли-было развити ученіе о скоромъ пришествіи Спасителя. Но какъ только псаломщикъ привелъ имъ всѣкія доказательства, что не можете этого знать, замолчали. Пробовали объ этомъ говорить и въ другихъ семьяхъ, но вездѣ не только безуспѣшно, но даже больше того, возбуждали во всѣхъ полное негодованіе къ себѣ. Одну крестьянку назвали идоломъ, когда увидали, что она пила чай съ молокомъ. Когда она пригласила ихъ пить чай (съ молокомъ), они отвѣтили: „это только идолы пьютъ.“ Отъ кр—на Г—ва, гдѣ они остановились на ночлегъ, я, между прочимъ, узналъ, что онъ, воспользовавшись въ субботу ихъ отсутствіемъ, когда они были въ храмѣ, пересмотрѣлъ ихъ книги и нащелъ „Альбомъ“, гдѣ на первой страницѣ напечатано: „Возвращеніе къ іоаннитамъ“....

Послѣ всѣхъ данныхъ нѣтъ никакого уже сомнѣнія, что это книгоноши-іоанниты. А цѣль ихъ путешествія каждому пастырю хорошо извѣстна. Я радуюсь за своихъ прихожанъ, что они поняли этихъ лицемѣровъ-екклантовъ и ни одинъ изъ нихъ не прельстился бесѣдами ихъ. Но не то можетъ случится въ иномъ приходѣ, найдутся простацы, особенно, изъ женщинъ, которые и будутъ обмануты подобными людьми. Вотъ въ это то время и необходимо пастырю быть зоркимъ, чтобы во время узнѣть духовныхъ волковъ, явившихся подъ видомъ скромныхъ агнцевъ, и изгнать ихъ изъ своего прихода, чтобы они не похитили кого-либо изъ его духовной паствы.

Свящ. с. Новицкаго Р. Терновскій.

Содержаніе № 16.

Часть официальная. 1) Архипастырское благословеніе 2) Отъ Владивостокскаго Оудѣленія Е. У. Совѣта. 3) Отчетъ Уссурийскаго Православнаго Пресвятыхъ Вогородныхъ Братства за № 1911/12 г.

Часть неофициальная. 1) Гражданскій долгъ каждаго пастыря. 2) Что надо дѣлать Православнымъ пастырямъ. 3) Хроника Епархіальной жизни. 4) „Светлый день торжества Православия“ въ Мутковскомъ приходѣ. 5) Появленіе іоаннитовъ въ селѣ Новицкомъ.

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. развѣш. 7 авг. 1912 г. Вр. II. об. цензора, Епархіальный Наблюд. *В. Алтотинцовъ*