

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЪХОДЯТЪ ЕЖЕ-
НЕДѢЛЬНО.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Цѣна год. изд. въ
Ирк. 5 р., съ пер.
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Ирк.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.

Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Ирк.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.

августа 14



1882 г.

№

33

СОДЕРЖАНІЕ. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженіе епархіальнаго начальства. — Отъ иркутской духовной консисторіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9 — 22 марта 1882 года за № 441, о преподавателяхъ закона Божія въ сельскихъ школахъ томской губерніи изъ лицъ не принадлежащихъ къ духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 года, за № 937, слѣдующаго содержанія: министръ внутреннихъ дѣлъ, въ послѣдствіе сообщеннаго ему, по опредѣленію отъ 29 юля—24 августа минувшаго 1881 г., заключенія Святѣйшаго Синода относительно условій, при которыхъ можетъ быть возложено преподаваніе закона Божія въ сельскихъ школахъ тобольской и томской губерній на лицъ, не принадлежащихъ

къ духовенству, увѣдомилъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесено было въ государственный совѣтъ представленіе о размѣрѣ содержанія учителямъ и учительницамъ въ сельскихъ училищахъ томской губерніи и о допущеніи къ преподаванію закона Божія въ сихъ училищахъ лицъ, не рукоположенныхъ въ священныи санъ, и что государственный совѣтъ, рассмотрѣвъ означенное представленіе, Высочайше утвержденнымъ, 2 февраля 1882 г., мѣнѣемъ положилъ: 1. Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденныхъ, 30 апрѣля 1874 года и 30 октября 1878 г., мѣнѣій государственнаго совѣта о мѣрахъ къ улучшенію училищной части въ селеніяхъ томской губерніи, постановить: 1) упомянутымъ въ ст. 2 Высочайшаго повелѣнія, 30 апрѣля 1874 года, учителямъ и учительницамъ въ сельскихъ училищахъ томской губерніи производится содержаніе по двѣсти рублей въ годъ каждому, а законоучителямъ означенныхъ училищъ по шестидесяти рублей въ годъ каждому; 2) въ тѣхъ изъ сельскихъ училищъ, въ которыхъ почему-либо преподаваніе закона Божія не можетъ быть возложено на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, къ преподаванію сего предмета могутъ быть допущены лица, не рукоположенные въ священныи санъ, но съ тѣмъ: а) чтобы таковыя лица избирались изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и признаны были мѣстными епархіальными архіереями вполне благонадежными и способными къ занятію должности преподавателя закона Божія въ сельскихъ училищахъ; б) чтобы за преподаваніемъ сихъ учителей епархіальное начальство имѣло неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ, или же, особо для того назначаемыхъ лицъ, и в) чтобы преподаватели эти именовались учителями закона Божія, а не законоучителями; 3) если учитель преподаетъ, вмѣстѣ съ другими предметами, и законъ Божій, то къ получаемому имъ жаловенію присоединяется и вознагражденіе,

назначаемое заоучителю, т. е. въ такомъ случаѣ учитель получаетъ содержаніе по 260 руб. въ годъ; и II. Лица, занимающія нынѣ должности учителей и учительницъ сельскихъ училищъ томской губерніи и получающія содержаніе по 260 руб. въ годъ, сохраняютъ право на сіе содержаніе въ прежнемъ размѣрѣ впредь до выбытія сихъ лицъ; а заоучители или учителя закона Божія получаютъ до тѣхъ поръ определенное имъ вознагражденіе, по 60 руб. въ годъ, изъ того же источника, на который отнесено означенное содержаніе преподавателей упомянутыхъ училищъ. Приказали: для припечатанія объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мѣстѣ государственнаго совѣта въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

Отъ 18 марта—7 апрѣля 1882 года № 529, о классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученія богословскія степени и состоящихъ въ епархіальной службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года, за № 3,252, слѣдующаго содержанія: «на основаніи Высочайше утвержденаго доклада бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, отъ 27 августа 1814 г., священнослужители и давшіе обязательство принять священнослужительскій санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній, имѣющіе ученія степени доктора, магистра и кандидата богословія, пользовались особыми денежными окладами, подъ наименованіемъ классныхъ, каковыя оклады должныствовали служить воспособленіемъ къ крайне ограниченному въ то время содержанію означенныхъ

лицъ. Въ виду же увеличенія по новымъ штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ жалованья наставникамъ сихъ заведеній, Высочайше утвержденнымъ, 3 іюля 1867 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода производство классныхъ по ученымъ степенямъ окладовъ лицамъ, состоящимъ на духовно-учебной службѣ, было прекращено, съ распространеніемъ сего правила и на наставниковъ, имѣющихъ священнослужительскій санъ. Между тѣмъ лица духовнаго званія, окончившія курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и поступившія на службу въ епархіальное вѣдомство, доселѣ продолжали пользоваться классными по ученымъ ихъ степенямъ окладами. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что и положеніе состоящихъ въ епархіальной службѣ духовныхъ лицъ съ учеными богословскими степенями въ настоящее время, сравнительно съ 1814 годомъ, значительно измѣнилось къ лучшему и что классные по этимъ степенямъ оклады имѣли значеніе восполненія къ скуднымъ средствамъ приходскаго духовенства и, по мысли комиссіи духовныхъ училищъ, установлены были въ видѣ временной мѣры, признавъ излишнимъ оставлять на будущее время правило о производствѣ упомянутыхъ классныхъ окладовъ, и посему въ опредѣленіи, отъ 20 января—10 февраля 1882 года, предложилъ: сохранивъ, на прежнемъ основаніи, пользованіе классными окладами за получающими уже онѣе лицами, назначеніе вновь таковыхъ окладовъ на будущее время прекратить». Такое предположеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ, въ 6 день марта 1882 г., Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ, въ 6 день марта сего года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, 20 января—10 февраля сего же года, для должнаго исполненія подлежащими духовными учреждениями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 18 марта—7 апрѣля 1882 г. за № 532, о безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 г., за № 944, по вопросу о безпрепятственномъ перемѣщеніи на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, если они обладаютъ потребными качествами и познаніями, съ освобожденіемъ ихъ отъ привлеченія къ воинской повинности. И, по справкѣ, приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что исправляющій должность херсонскаго губернатора спрашивалъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, слѣдуетъ ли привлекать къ воинской повинности лицъ, занимавшихъ должности учителей, но оставившихъ оныя ранѣе 6-ти лѣтъ и затѣмъ или посвященныхъ въ священный санъ, или опредѣленныхъ на должности псаломщиковъ? А орловскій губернаторъ просилъ разъясненія по вопросу, могутъ ли учителя народныхъ училищъ быть безпрепятственно опредѣляемы, съ оставленіемъ ихъ въ запасъ арміи, съ учительскихъ должностей на мѣста псаломщиковъ? Министръ внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по сношенію съ военнымъ министромъ, разъяснилъ херсонскому и орловскому губернаторамъ, что учителя начальныхъ народныхъ училищъ, равно и другихъ учебныхъ заведеній безпрепятственно могутъ перемѣщаться на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ въ случаѣ, если они обладаютъ потребными для полученія священнослужительскаго сана или должности псаломщика качествами и познаніями, съ подчиненіемъ въ подобныхъ случаяхъ поступив-

шихъ на мѣста псаломщиковъ дѣйствию—2 п. ст. 62 уст. о воин. повин. Имѣя въ виду возможность возникновенія подобныхъ вопросовъ и въ другихъ губерніяхъ кромѣ херсонской и орловской, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: о послѣдовавшемъ со стороны министра внутреннихъ дѣлъ вышеизложенномъ разъясненіи объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и передать въ редакцію сего журнала, установленнымъ порядкомъ, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Троицкосавскій священникъ Петръ Шастинъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ, 23 мин. іюля, назначенъ ключаремъ иркутскаго кафедральнаго собора.

Отъ иркутской духовной консисторіи.

Духовная консисторія, вслѣдствіе циркулярнаго отношенія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23 апрѣля, за № 5,398, о томъ, чтобы кружечный сборъ въ пользу раненныхъ воиновъ доставлять въ главное управленіе общества Краснаго Креста два раза въ годъ, въ іюнѣ и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы второй разъ высланныя деньги могли быть получены въ главномъ управленіи не позже 15 декабря и могли войти въ отчетъ управленія за тотъ годъ, — съ утвержденія Его Высочайшаго повелѣнія *опредѣлила*: Въ видахъ своевременной отсылки денегъ означеннаго сбора, обязать благочинныхъ иркутской епархіи и настоятелей монастырей, чрезъ припечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, — доставлять таковой въ консисторію за первое полугодіе въ началѣ мая мѣсяца, а за второе въ началѣ ноября.

Членъ консисторіи, священникъ М. Успенскій.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

АВГУСТА 14 № 33. 1882 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Памятники 200-лѣтія забайкальской духовной миссіи.—Закладка главнаго каменнаго корпуса для благовѣщенской духовной семинаріи.—Поразительные примѣры наказанія Божія за непочтаніе къ родителямъ.

Памятники 200 лѣтія забайкальской духовной миссіи.

Въ концѣ минушаго юля г. Чита удостоился принять у себя святительскую особу Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Вениамина архіепископа иркутскаго. Со времени посвященія за Байкаль третьяго викарія, преосвященнаго Мелетія епископа селенгинскаго (5 ноября 1878 г.)—это посѣщеніе главнаго епархіальнаго архимастыря только еще первое. Обзорніе забайкальской паствы было совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Вениаминомъ до самой границы епархіи въ 1877 г., а потомъ—ежегодно обзорніе забайкальскихъ церквей и монастырей было поручено викарію. Съ 1880 года учреждено въ г. Читѣ викаріатское управление съ перемѣщеніемъ сюда изъ посольскаго монастыря, на Байкаль, архіерейской каедры и съ открытіемъ читинскаго духовнаго правленія.—Въ 1881 году исполнилось 200-лѣтіе со времени учрежденія первой даурской, или забайкальской духовной миссіи, при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ и святѣйшемъ патріархѣ Іоакимѣ. Юбилей этотъ довелось праздновать викарію, какъ начальнику миссіи, съ духовен-

ствомъ и миссіонерами по домашнему. Онъ ознаменованъ былъ трехмѣсячнымъ обзорѣніемъ забайкальскихъ церквей, преимущественно пограничѣ китайской Монголіи и по байкальской мѣстности, и заключенъ молитвеннымъ подвигомъ въ обителяхъ Троицко-Селенгинской и Посольской Спасо-Преображенской. Такимъ образомъ посѣщеніе забайкалья Иркутскимъ архіепископомъ выпало на 1882-й годъ, какъ начало третьяго столѣтія, въ которое вступила нынѣ забайкальская духовная миссія, съ перемѣщеніемъ управленія въ центральный городъ области—Читу.

Пресельничество викарія съ береговъ Байкала въ Читу, безъ сомнѣнія, вызвало на первыхъ же порахъ заботу объ устройствѣ помѣщенія. Къ чести читинскихъ гражданъ нужно отнести, что они еще въ 1880 году отвели для викарнаго преосвященнаго близъ г. Читы, въ 1½ верстахъ отъ теперешней черты города, на берегу р. Читы, прелестную мѣстность для загородной дачи. Теперь тамъ уже устроено временное помѣщеніе, съ небольшою домовою церковью. Приѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Веніамина совпалъ съ освященіемъ этого храма въ честь св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Къ торжеству освященія храма въ Читу были принесены двѣ историческія святыни, свидѣтельствующія о зарѣ православнаго христіанства въ здѣшней странѣ, назадъ тому 200 лѣтъ: это чудотворный образъ святаго Николая мурликійскаго, явленный на Байкалѣ, въ бурятскихъ дачахъ, на Усть-голоустномъ урочищѣ, и чудотворная икона Божіей Матери торгинская, принесенная албазинскими казаками послѣ первыхъ разгромовъ китайцами Албазина. Наканунѣ освященія, 24 іюля, былъ совершенъ викаріемъ крестный ходъ съ чудотворными иконами изъ читинскаго Архангельскаго собора, съ собравшимся на это торжество духовенствомъ и миссіонерами,—встрѣченный во вра-

тахъ новоустроеннаго, въ видѣ обители, — временнаго пристанища викаріатскаго Высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, совершителемъ обновленія св. храма. За всенощною и литургіею при освященіи церкви двумя архипастырямъ сослужило болѣе 20 человѣкъ-священниковъ, большею частію миссіонеровъ здѣшняго края.

Иркутскій архипастырь при этомъ достопамятномъ служеніи благоизволилъ возложить на себя золотую панагію, на коей изображена слѣдующая надпись: „Высокопреосвященнѣйшему Веніамину, архіепископу иркутскому и нерчинскому въ память 200 лѣтія забайкальской духовной миссіи, въ 20 лѣтіе святительскаго его служенія, знакъ благодаренія отъ миссіи. М. Е. С. 6 августа 1881—25 іюля 1882“. Такая же, только серебряная панагія, съ изображеніемъ св. Живоначальныя Троицы, устроена викаріемъ для себя и своихъ преемниковъ съ надписью на коронѣ: свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ; на оборотѣ: въ память 200-лѣтняго юбилея забайкальской духовной миссіи (1681—1881. 6 авг. 1881). Заведена Мелетіемъ, епископомъ селенгинскимъ.

26 іюля, при самомъ отъѣздѣ Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина начальникъ тунгусовъ, князь Гантимуровъ, представилъ лично слѣдующій приговоръ: 1882 г. іюля 20 дня, дворяне, потомки князя Гантимура и инокродцы вѣдомства Урульгинской степной думы разныхъ родовъ, селеній: Старо и Ново-Князеурульгинскихъ, Князе-Береговаго и Князяго Поселя, послѣ Божественной литургіи, бывъ сего числа въ общемъ собраніи, при Урульгинской степной думѣ имѣли сужденіе о томъ, что предки первыхъ изъ насъ, владѣльцы и начальники послѣднихъ князя Гантимуровы и Костана, вступивъ въ подданство Россійскаго государства въ шестнадцатомъ столѣтіи, въ 1684 году, въ день св. Апостоловъ Петра и Павла удостоились просвѣтиться свѣтомъ

евангельскаго ученія и принять имена Петра и Павла, въ память такого важнаго для рода князей Гантимуровыхъ и тунгусовъ событія и въ благодарное воспоминаніе учрежденія забайкальской духовной миссіи, снаряженной по повелѣнію великаго Государя царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича, въ 1681 году, положили построить въ Князе-Береговой деревнѣ церковь во имя св. Апостоловъ Петра и Павла, съ тѣмъ, во-1-хъ, чтобы церковь эта была построена въ деревнѣ Князе-Береговой, такъ какъ эта деревня есть самая многочисленная и центральная среди мѣстныхъ населеній, во-2-хъ, чтобы для устройства оной было дозволено взять весь годный лѣсъ и прочія принадлежности отъ старой церкви въ селеніи Староурульгинскомъ (время святителя иркутскаго Софронія), и въ-3-хъ, чтобы она принадлежала къ князе-урульгинской Казанско-Богородской миссіонерской церкви. Принимая безусловно на себя доставку и перевозку лѣса, тѣмъ же приговоромъ они избрали предсѣдателя приходскаго почительства князя Александра Васильевича Гантимурова быть строителемъ этого храма, уполномочивая его сіятельство вести всѣ дѣла по постройкѣ оного, съ помощникомъ и породцемъ Иваномъ Павловымъ Ивановымъ. — На это ходатайство послѣдовало полное согласіе архипастырей и преподано благословеніе Божіе на усвятое дѣло во благо миссіи здѣшняго края.

Да благословитъ Господь успѣхомъ дѣло православной миссіи для здѣшнихъ инородцевъ, уже два вѣка прожившихъ подъ державою блага Царя и Самодержца и уже освоившихся съ русскимъ православнымъ народомъ и его св. вѣрою.

29 іюля 1882 г.

Чита.

Закладка главнаго каменнаго корпуса для благовѣщенской духовной семинаріи.

6-го іюня с. г. въ Благовѣщенскѣ, на Амурѣ, его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ, епископомъ камчатскимъ, торжественно была совершена закладка каменнаго главнаго корпуса для благовѣщенской духовной семинаріи, съ церковью во имя Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Событіе это привлекло общее вниманіе благовѣщенцевъ, какъ замѣчательное въ городѣ въ томъ отношеніи, что постройкою каменнаго, трехэтажнаго дома для семинаріи полагается въ немъ начало каменнымъ жилымъ зданіямъ; частію и потому, можетъ быть, это событіе обратило на себя вниманіе, что нѣкоторымъ изъ горожанъ представлялось рѣшительно невозможнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, чтобы такъ скоро могло осуществиться предпріятіе къ такой грандіозной постройкѣ. Но вотъ, не ожиданно, къ общему удивленію, разнеслась по городу вѣсть, что 6-го числа, въ воскресенье, имѣеть быть совершена закладка новой семинаріи. Колокольный позывъ предъ литургіею, по случаю предположеннаго крестнаго хода изъ кафедральнаго собора до мѣста постройки семинаріи, подтвердилъ эту вѣсть. Любопытство вызвало въ горожанахъ желаніе участвовать въ церковномъ торжествѣ, и ихъ, не смотря на пасмурную погоду и даже небольшой дождь, собралось довольно много. Торжество это удостоили своимъ участіемъ многие изъ почетныхъ лицъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ.

По совершеніи Божественной литургіи, въ сослуженіи соборнаго духовенства и ректора семинаріи, архимандрита Гурія, его преосвященство со всѣмъ клиромъ церковнымъ изволило участвовать въ крестномъ ходѣ съ молебнымъ пѣніемъ, въ продолженіи пути, параклисиса Пресвятой Богородицы. По прибытіи на мѣсто, гдѣ предварительно было при-

готовлено все, что требовалось по церковному чину сооружения каменнаго храма, архипастырь благословилъ начало Богослуженію, относящемуся къ настоящему случаю, за которымъ совершенно было и водоосвященіе, по чину. По освященіи и водруженіи „подпрестольнаго“ деревяннаго креста въ землю, окропленъ былъ св. водою фундаментъ алтарной (восточной) стѣны предъустраиваемаго храма и, въ уготованное въ немъ влагалище, положена металлическая дска съ вырѣзанною на ней надписью о времени закладки зданія и пр. Затѣмъ преосвященнѣйшій, умастивъ освященнымъ елеемъ каменную плиту и окропивъ св. водою, прикрылъ ею упомянутое влагалище и на ней, при участіи ректора семинаріи и областнаго архитектора, С. В. Крыгина, совершилъ и самую закладку кирпичемъ, предварительно окропивъ его и цементъ св. водою. Совершивъ закладку, архипастырь благословилъ приступить къ ней, въ назначенныхъ мѣстахъ по угламъ новоустройства зданія, и сослужащимъ протоіереямъ и іереямъ при участіи военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, самъ предварительно окропля оныя св. водою. Когда все это было исполнено, и преосвященный со сослужащими возвратился къ мѣсту Богослуженія, ректоръ семинаріи произнесъ рѣчь, приличную торжеству.

По отпустѣ Богослуженія, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Императрицѣ и всему Царствующему дому; затѣмъ—св. синоду, мѣстному архипастырю и пр. Совершивши священное торжество закладки храма Божія при новосоздаемомъ храмѣ духовной мудрости и преподавши святительское благословеніе участвовавшимъ при оной, архипастырь удостоилъ посѣщеніемъ, по желанію и просьбѣ рабочихъ-мастеровъ, ихъ лѣтняго жилья на мѣстѣ постройки, гдѣ приготовлено было для нихъ, по случаю настоящаго торжества, ястіе и питіе. Преосвященный, благословивъ то и

другое, въ знакъ общей радости и веселія, самъ откушалъ немного изъ предложенныхъ яствъ и питій и предложилъ сдѣлать то же и бывшему при немъ ректору семинаріи, послѣ чего, вмѣстѣ съ послѣднимъ, отправился на свою дачу, находящуюся не въ далекомъ отъ мѣста постройки. Сюда были приглашены откушать хлѣба-соли ради церковно-священнаго торжества и почетныя лица, участвовавшія въ ономъ; здѣсь же былъ приготовленъ приличный обѣдъ и для воспитанниковъ. Послѣ сытнаго обѣда, имъ предложено было угощеніе: орѣхами, конфетами и т. п., а они, въ благодарность гостепріимному учредителю праздника для нихъ, М. И. Карулова, доставили ему и всѣмъ гостямъ удовольствіе пріятнымъ и стройнымъ пѣніемъ пѣсень, которое то и дѣло прерывалось угощеніемъ добродушной хозяйки, супруги г. К—ва, и ея милыхъ дѣтокъ. Затѣмъ, нагулявшись и наигравшись вдоволь, они отправились домой.



Поразительные примѣры наказанія Божія за непочтеніе къ родителямъ.

(*Разсказъ крестьянки* *).

Я была маленькою дѣвочкою. Мать шла на богомолье въ Летичевъ. Въ нашей мѣстности крестьяне, при крѣпостномъ правѣ, ходили больше въ Летичевъ, чѣмъ въ Почаевъ. Помѣщики были у насъ во всей окраинѣ поляки, крѣпкіе католики, и не любили, когда кто либо изъ крестьянъ просился въ Почаевъ, а—Боже сохрани—въ Кіевъ. Къ нашимъ православнымъ св. мѣстамъ—не пускали ни за что. А попросятся, бывало, крестьяне въ Летичевъ,—паны пустятъ. Уже не знаю, грѣшили ли мы или нѣтъ, ходя на богомолье въ Лети-

*) Почти дословная передача слышаннаго отъ крестьянки села Свиной, Староконстантиновскаго уѣзда, вольнской губерніи, Маріи Сл—ой.

чевъ, въ костель. Правда, прежде чѣмъ пойти, бывало, въ костель, всѣ крестьяне побудутъ въ церкви и на утрени, и на обѣдни, и молебень, бывало, отслужать и панихиду; а потомъ уже и въ костель пойдутъ. А въ немъ икона Божіей Матери, и крѣпко чтутъ ее и поляки, и наши. Не знаю, бываютъ ли теперь крестьяне въ Летичевѣ, а при крѣпостномъ правѣ много-много бывало крестьянъ. И то, — какъ не пойти? Намучаютъ, бывало, мужиковъ панскіе экононы; наработается, бывало, мужикъ на панской и своей работѣ, — захочется отдохнуть, — куда пойти, какъ не въ церковь, къ кому обратиться, какъ не къ Богу. Вотъ и рады были мужики тому, что хоть въ Летичевъ паны отпускали.

Пошла мать въ Летичевъ и меня взяла. И много-много людей было въ ту пору въ Летичевѣ. Побыли мы въ церкви, вышли и пошли было въ костель. А на дорогѣ — непроходимая толпа, и всѣ люди тѣснятся къ чему-то. Полюбопытствовали и мы, стали пробираться къ тому, на что дивовались люди. Вотъ, наконецъ, пробрались. Что я увидѣла, — страхъ беретъ меня и теперь...

Между людьми стояли двѣ женщины, одна старая, другая молодая, и въ какомъ видѣ! Правая рука молодой женщины находилась у щеки старой женщины, — приросшею къ щекѣ!

Мала была я, а страхъ охватилъ и меня, когда я разсмотрѣла стоявшихъ женщинъ, и когда поняла, что они рассказывали.

Тѣ женщины были: старая — мать, молодая — дочь. Дочь была съ дѣтства непокорная, непослушная, злая, не сдерживала ни языка, ни рукъ. И выросши, она оставалась такою; и замужъ вышедши, она не перемѣнила своего характера. Прежде еще сдерживалась — боялась матери; а ставши муж-

нею женою, совсѣмъ перестала питать уваженіе въ матери. И вотъ въ одинъ разъ, когда мать стала уговаривать свою дочь не дѣлать чего-то худаго, дочь не побоялась Бога и со всего размаха ударила свою мать по щекѣ. И въ ту же минуту Богъ покаралъ злую дочь: ея рука пристала къ щекѣ матери!

Вотъ что рассказывала всѣмъ старая женщина и просила всѣхъ слушающихъ, чтобы они помолились Богу за нее и за ея грѣшную дочь, чтобы Господь простилъ ихъ и развязалъ.

Я помню, что они передавали о своихъ странствованіяхъ по святымъ мѣстамъ; всюду ища помощи, наконецъ зашли онѣ и въ Летичевъ.

Не знаю, что чувствовали взрослые, видѣвшіе этихъ женщинъ: а мнѣ и страшно, и больно было смотрѣть на нихъ. А когда молодая, увидя меня, сказала мнѣ, чтобы я никогда не осмѣливалась бранить свою мать, тогда я сказала ей: „не буду“ и прижалась къ своей матери, дрожа отъ страха и ужаса, охватившаго меня.

Ужь не знаю, что стало потомъ съ этими женщинами; помню только, что всѣ жалѣли ихъ, особливо мать.

И у насъ въ деревнѣ былъ почти что такой же случай.

Былъ у насъ одинъ молодой мужикъ, не хорошій человекъ, грубый, лѣнивый, пьяница, ругатель и драчунъ. Никого не боялся онъ, никого не стыдился, ни старыхъ мужиковъ, ни старосты, ни даже самага батюшки. Была у него мать, уже старая женщина, добрая, тихая и богомольная. Всѣ любили ее и даже слушались ея совѣтовъ, а сынъ не только не почиталъ матери, даже ссорился съ нею. Всѣ жалѣли старушку и говорили ея сыну: „ой накажетъ тебя Богъ“! А онъ, бывало, усмѣхнется и скажетъ: „ну въ пустъ наказыв-

ваетъ“. И чтожь,—наказаль-таки Господь непочтительнаго сына. Разъ, въ праздничный день, побхаль сынъ съ матерью въ городъ на торгъ. Вечеру, когда они возвращались домой, сынъ сталъ говорить грубости матери. Больно стало материнскому сердцу, и говорить старуха: „вотъ ты ругаешься. . . чего добраго, еще и ударишь меня, старую. . . отъ тебя станется“. . . —, „А чтожь такое. . . отчего бы и не ударить тебя!“!.. закричалъ сынъ и замахнулся на мать, поднялъ на нее свою руку.

И въ ту же минуту онъ почувствовалъ боль въ рукѣ. . . Все болѣе и болѣе увеличивалась боль, такъ что онъ уже громко стоналъ, когда подъѣзжали къ деревнѣ, и править лошадьми не могъ. . . Черезъ нѣсколько дней рука непочтительнаго сына была суха какъ щепка и не способна къ работѣ. . . Ужасъ охватилъ всю деревню.

Такія знаменія даетъ Господь намъ; а между нами все-таки не мало непочтительныхъ дѣтей.

(„Воскресное Чтеніе“ № 21, 1882).



Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинар. *Архимандритъ Григорій.*

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуковъ.*

Иркутскъ, 1882. Типографія Н. Н. Синицына, Харл. ул. д. № 92.