

ЛИСТОКЪ

Л. П.

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Февраля  № 3.  1895 года.

Содержаніе. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1893—94 учебный годъ (продолженіе).— Отчетъ о состояніи Харьковского Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1893—94 учебный годъ (продолженіе).— Епархіальная извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18⁹³/₉₄ учебный годъ.

(Продолженіе *).

VIII.

При обученіи дѣтей положеннымъ для церковно-приходскихъ школъ предметамъ, учащіе, какъ сказано выше (см. п. IV отчета), слѣдовали программамъ, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и отчетахъ окружныхъ наблюдателей, видно, что въ значительной части церковно-приходскихъ школъ нѣкоторые изъ учебныхъ предметовъ не были пройдены въ отчетномъ году въ томъ объемѣ, какой указанъ существующими программами, частью по обширности программъ для учебнаго года, а частью потому, что дѣти, вслѣдствіе ненастной погоды въ осеннее время учебнаго года, а также по недостатку обуви и теплой одежды и по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, неаккуратно посѣщали школы и такимъ образомъ задерживали правильное и послѣдовательное теченіе школьныхъ занятій. Воплѣ правильной постановкой учебнаго дѣла отлѣчаются 120 школъ. Въ 143 школахъ учебныя занятія въ общемъ можно назвать поставленными болѣе или менѣе удовлетворительно; строй же учебнаго дѣла въ 79 школахъ слѣдуетъ признать не воплѣ удовлетворительнымъ.

Нравственное воспитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было предметомъ особенной заботы лицъ, завѣ-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 2, 1895 г.

дующихъ и учащихъ въ оныхъ. Средствами для развитія въ учащихся нравственнаго чувства были: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, молитвы предъ началомъ и послѣ ученія, а также пѣніе въ классное время повседневныхъ молитвъ и другихъ церковныхъ молитвословій и гимновъ: „Боже, Царя храни“ и „Коль славень“. При этомъ руководители школъ приучали дѣтей къ внимательному отношенію къ молитвѣ, благоговѣйному участию въ оной, и напоминали имъ о святости постовъ и вообще всѣхъ установленій Церкви. Должное вниманіе со стороны воспитывающихъ обращено было и на то, чтобы дѣти неопустительно посѣщали церковныя богослуженія въ воскресные, праздничные и табельные дни, а способные изъ нихъ занимались бы чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ и исполняли служебныя обязанности въ алтарѣ. Говѣніе и истинно христіанское приготовленіе дѣтей къ повѣди и святому Причастію составляли предметъ особеннаго попеченія со стороны руководителей и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ; вмѣстѣ съ симъ наставники внушали учащимся страхъ Божій, чувство вѣрнопопданнической преданности Государю Императору, любовь къ отечеству, почтеніе къ родителямъ, уваженіе къ начальствующимъ и старшимъ и товарищеское миролюбіе. Наконецъ, къ обязанностямъ воспитателей относилось приученіе дѣтей къ школьнымъ порядкамъ и наблюденіе за ихъ чистоплотностію и опрятностію въ одеждѣ и бережливымъ отношеніемъ къ чужой и своей собственности и т. п.

Утреннія и вечернія молитвы въ школѣ исполнялись всѣми учениками по очереди, въ присутствіи законоучителей; въ тѣхъ же школахъ, въ которыхъ учащіяся, по разнымъ причинамъ не приобрѣли или не могли приобрѣсти достаточнаго навыка къ внятному и бѣглому чтенію повседневныхъ молитвъ, таковыя были исполняемы самими законоучителями или другими учащими въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ начинающихъ школахъ практиковалось чтеніе молитвъ со словъ учащихся, при чемъ для сбереженія времени, назначеннаго собственно для классныхъ занятій, были читаны не всѣ утреннія и вечернія молитвы, а только тѣ, которыя были избираемы законоучителями школъ. Главнѣйшія молитвы, каковы: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“, „Спаси, Господи, люди Твоя“ и др., пѣлись подъ руководствомъ наставниковъ, по возможности, всѣми учащимися.

Дисциплинарныя мѣры въ церковно-приходскихъ школахъ были таковы: замѣчаніе, внушеніе, стояніе на ногахъ за скамьею, уда-

леніе учащихся изъ-за скамьи, лишеніе права принимать участіе во время перемѣнъ въ дѣтскихъ играхъ и забавахъ. При недѣйствительности этихъ мѣръ наставники доводили до свѣдѣнія родителей или опекуновъ о нерадѣніи и шалостяхъ учащихся, а упорно лѣнивыхъ учениковъ и неоднократно замѣченныхъ въ нетерпимыхъ проступкахъ, производившихъ соблазнъ и вредное вліяніе на ихъ товарищей, удаляли изъ школы навсегда.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіемъ программъ, было во всѣхъ школахъ; въ нѣкоторыхъ-же школахъ и особенно въ тѣхъ, гдѣ, по малоспособности наличныхъ низшихъ членовъ клира или по другимъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ для правильнаго хода учебныхъ занятій, обученіемъ дѣтей занимались одни приходскіе священники, которые въ классное время иногда оставляли учебныя занятія въ школахъ, для исполненія неотложныхъ мірскихъ требъ, — росписаніе учебныхъ часовъ не было строго выполняемо. Запись уроковъ въ особо заведенные для сего журналы или тетради была ведена во всѣхъ школахъ епархіи.

Въ отчетное время въ пѣвческихъ хорахъ участвовали ученики 92 школъ, въ количествѣ отъ 6 до 27 человѣкъ, существующихъ въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ епархіи, а именно: въ г. Харьковѣ: 1) въ Воскресенской школѣ 12 мальч.; 2) въ Александро-Невской 16 мальч.; 3) при мѣщанской богадѣльнѣ — 27 чел. (смѣшанный изъ мальчиковъ и дѣвочекъ); Харьковскаго уѣзда: 4) въ с. Малой Даниловѣ — 23 мальч.; 5) въ Куряжскомъ монастырѣ — 11 м.; 6) въ с. Ольшаной, при Трехсвятительской церкви — 8 м.; 7) въ Рогани — 14 м.; 8) въ Сороковѣ — 8 чел. (смѣшанный); 9) въ Полевой — 7 чел.; 10) Деркачахъ, при Николаевской церкви — 26 чел.; 11) Деркачахъ, при Рождество-Богородичной церкви — 20 чел.; 12) въ Черкасской-Лозовой — 16 чел.; 13) въ Мироновѣ — 18 чел.; въ Ахтырскомъ уѣздѣ: 14) въ г. Ахтырѣ, при соборѣ — 16 чел.; 15) въ г. Ахтырѣ, при Николаевской церкви — 8 чел.; въ Богодуховскомъ уѣздѣ: 16) въ г. Богодуховѣ, при Троицкой церкви — 12 чел.; 17) въ Богодуховѣ, при Покровской церкви — 10 чел.; 18) въ г. Богодуховѣ, при Успенской церкви — 8 чел.; 19) въ с. Мирномъ — 10 чел.; 20) въ с. Лютовѣ — 18 чел.; 21) въ с. Большой Писаревѣ, при Покровской церкви — 14 чел.; 22) въ с. Большой Писаревѣ, при Успенской церкви — 11 чел.; 23) въ с. Сѣнномъ, при Троицкой церкви — 15 чел.; 24) въ с. Мурафѣ, при Николаевской церкви — 9 чел.; 25) въ Красномъ Кутѣ — 15 челов.; Валковскаго уѣзда: 26) въ с. Новой Водолагѣ, при Николаевской церкви — 20 чел.;

27) въ с. Просяномъ—20 чел.; 28) въ Книжномъ—8 чел.; 29) въ г. Валкахъ, при Успенской церкви—10 чел.; 30) въ с. Левандовкѣ—14 чел.; 31) въ Кантакузовой (шк. грамоты)—16 чел.; 32) въ с. Покровскомъ—16 чел.; Змиевскаго уѣзда: 33) въ с. Кочеткѣ—18 чел.; 34) въ с. Боровой—15 чел.; 35) въ с. Алексѣевкѣ, при двухъ церквахъ—24 чел.; 36) въ с. Коробочкѣ—8 чел.; Изюмскаго уѣзда: 37) въ с. Малой Камышевахъ—20 чел.; 38) въ г. Славянскѣ, при Воскресенской церкви—10 чел.; 39) въ г. Славянскѣ, при Троицкой церкви—6 чел.; 40) въ г. Славянскѣ, при Всѣхсвятской церкви—6 чел.; 41) въ с. Лимаѣ—6 чел.; 42) въ с. Поповкѣ—8 чел.; 43) въ с. Дробышевой—8 чел.; 44) въ Бѣленькой—6 чел.; 45) въ г. Изюмѣ, при соборѣ—10 чел.; 46) въ Лозоватомъ—9 чел.; 47) въ с. Богодаровой—8 чел.; 48) въ с. Привольѣ—10 чел.; 49) въ Пашковой—12 чел.; 50) въ с. Протопоповкѣ—10 чел.; 51) въ с. Залиманѣ—9 чел.; Купянскаго уѣзда: 52) въ с. Ново-Ольшаной—15 чел.; 53) въ с. Ново-Георгиевскѣ—10 чел.; 54) въ с. Ново-Глуховѣ—7 чел.; 55) въ с. Сватовой Лучкѣ, при Успенской церкви (смѣшанный)—8 чел.; 56) въ с. Торской—14 чел.; 57) въ с. Маньковкѣ—10 чел.; Старобѣльскаго уѣзда: 58) въ г. Старобѣльскѣ, при соборѣ—12 чел.; 59) въ с. Ново-Астрахани, при Покровской церкви—12 чел. (смѣшанный); 60) въ Половинкиной—6 чел.; 61) въ Титаровкѣ—10 чел.; 62) въ Боровенькѣ—11 чел.; 63) въ Климовкѣ—6 чел.; 64) въ Боровской—7 чел. (смѣшанный); 65) въ Тимоновой—15 дѣв.; 66) въ Закотномъ—6 чел.; 67) въ Макартиной—18 чел. (смѣшанный); 68) въ Богородичной—6 чел. (смѣшанный); 69) Ново-Россошѣ—6 чел.; 70) Бѣлолуцкѣ—10 чел.; 71) Бѣлокуракиной, при Тихоновской церкви—8 чел.; 72) въ Бѣловодскѣ, при Троицкой церкви—25 чел.; 73) Бѣловодскѣ, при Николаевской церкви—7 чел.; 74) въ Основной, при Успенской церкви—15 чел.; 75) Сычевкѣ—6 чел.; 76) Кононовкѣ—6 чел.; 77) Никольскомъ—6 чел.; 78) Петропавловкѣ—6 чел.; 79) Смольяниновой—6 чел.; 80) Трехизбянскѣ—6 чел.; 81) въ Алексѣевкѣ (Разбѣгаилова тожъ)—8 чел. (смѣшанный); Сумскаго уѣзда: 82) въ г. Сумахъ, при соборѣ—20 чел.; 83) въ г. Сумахъ, при Покровской церкви—11 чел.; 84) въ г. Сумахъ, при Николаевской церкви—10 чел.; 85) въ с. Воробьевкѣ—8 чел.; 86) въ Хотѣни—8 чел.; 87) въ г. Бѣлопольѣ, при Пророко-Ильинской церкви—10 чел.; 88) въ г. Бѣлопольѣ, при Петро-Павловской церкви—17 чел.; 89) въ с. Малой Чернетчинѣ—12 чел.; 90) въ с. Искрисковкѣ—8 чел.; 91) Рогозномъ—8 чел. и 92) въ с. Ободахъ—6 чел.; всего участвовало въ хорахъ—1065 человекъ.

Въ концѣ отчетнаго года были произведены выпускные экзамены на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности въ 130 школахъ епархіи. На основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, удостоилъ полученія свидѣтельствъ на означенную льготу учениковъ нижеслѣдующихъ школъ: 1) Харьковской Александро-Невской школы—23 человекъ; 2) Харьковской Воскресенской—15 чел.; 3) Харьковской Всѣхсвятской—4 чел.; 4) Харьковской при мѣщанской богадѣльнѣ—7 чел.; 5) Харьковской при Архіерейскомъ домѣ—3 чел.; 6) Харьковской при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—5 чел.; учениковъ школъ Харьковскаго уѣзда: 7) школы при Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ—3 чел.; 8) Деркачевской при Николаевской церкви—8 чел.; 9) Деркачевской при Рождество-Богородичной церкви—9 чел.; 10) Мироновской—1 чел.; 11) Мало-Даниловской—6 чел.; 12) Алексѣевской—2 чел.; 13) Роганской—5 чел.; 14) Ольшанской при Трехсвятительской церкви—4 чел.; 15) Черкасско-Лозовской—3 чел.; Ахтырскаго уѣзда: 16) Ахтырской, при соборѣ—16 чел.; 17) Бакировской—8 чел.; 18) Нухрянской, при Покровской церкви—7 чел.; 19) Пожанской—2 чел.; 20) Боромлянской при Христо-Рождественской церкви—6 чел.; 21) Славгородской—4 чел.; 22) Ряснянской при Свято-Димитріевскомъ монастырѣ—3 чел.; 23) Ясеновской—5 чел.; 24) Краснопольской при Преображенской церкви—3 чел.; 25) Мезеновской—2 чел.; 26) Бранцовской—2 чел.; 27) Жигайловской—5 чел.; Богодуховскаго уѣзда: 28) Богодуховской при соборѣ—4 чел.; 29) Богодуховской при Троицкой церкви—12 чел.; 30) Богодуховской при Покровской церкви—6 чел.; 31) Лютовской—7 чел.; 32) Больше-Писаревской при Покровской церкви—5 чел.; 33) Ямнянской—3 чел.; 34) Александровской—3 чел.; 35) Вольновской—7 чел.; 36) Больше-Писаревской при Успенской церкви—7 чел.; 37) Кручанской—4 чел.; 38) Мирнянской—4 чел.; 39) Мурафской при Архангело-Михайловской церкви—1 чел.; 40) Мурафской при Николаевской церкви—5 чел.; 41) Пархомовской—1 чел.; 42) Краснокутской при Успенской церкви—3 чел.; Валковскаго уѣзда: 43) Валковской, при соборѣ, школы—2 чел.; 44) Черемушанской—3 чел.; 45) Проснянской (Ново-Водолажскаго Преображенскаго прихода)—13 чел.; 46) Княженской—3 чел.; 47) Михайловской—4 чел.; 48) Снѣжковской—2 чел.; 49) Покровской—7 чел.; 50) Калениковской—8 чел.; 51) Левендаловской—5 чел.;

52) Коломакской при Воскресенской церкви—2 чел.; 53) Коломакской при Николаевской церкви—1 чел.; Волчанскаго уѣзда: 54) Волчанской, при соборѣ,—6 чел.; 55) Заводинской—6 чел.; 56) Старо-Салтовской—2 чел.; 57) Печенѣжской при Преображенской церкви—5 чел.; Зміевскаго уѣзда: 58) Замостыянской—5 чел.; 59) Гуляй-Польской—5 чел.; 60) Балаклеяской, при Успенской церкви—4 чел.; 61) Кочетковской—3 чел.; 62) Терновской—3 чел.; 63) Мосыпановской—9 чел.; 64) Боровской—3 чел.; 65) Асѣвской—2 чел.; 66) Алексѣвской, при Троицкой церкви—4 чел.; 67) Гомольшанской—2 чел.; 68) Коробчанской—7 чел.; Изюмскаго уѣзда: 69) Шевелевской—6 чел.; 70) Протопоповской—4 чел.; 71) Славянской, при Воскресенской церкви—8 чел.; 72) Богодаровской—1 чел.; 73) Даниловской—3 чел.; 74) Мечебилловской—4 чел.; 75) Чистоводовской—5 чел.; 76) Ново-Александровской—2 чел.; 77) Зашманской—2 чел.; 78) Мало-Камышевахской—7 чел.; 79) Лозоватской—8 чел.; 80) Голодолоинской—8 чел.; 81) Привольской—4 чел.; 82) Вѣлянкой—1 чел.; 83) Сергѣевской—1 чел.; Купянскаго уѣзда: 84) Краснянской—2 чел.; 85) Сватово-Луцкой при Успенской церкви—2 чел.; 86) Торской—7 чел.; 87) Ново-Глуховской—7 чел.; 88) Ново-Ольшанской—12 чел.; 89) Пустынской—4 чел.; 90) Покровской—2 чел.; 91) Бузешовской—4 чел.; 92) Маньковской—7 чел.; Лебединскаго уѣзда: 93) Нижне-Верхосумской—3 чел.; 94) Терновской, при Николаевской церкви—4 чел.; 95) Ольшанской, при Архангело-Михайловской церкви—11 чел.; Старобѣльскаго уѣзда: 96) Осиновской, при Успенской церкви—8 чел.; 97) Осиновской при Вознесенской церкви—2 чел.; 98) Ново-Астраханской, при Покровской церкви—5 чел.; 99) Климовской—3 чел.; 100) Половинкинкой—2 чел.; 101) Павловской—2 чел.; 102) Сычевской—5 чел.; 103) Марковской, при Преображенской церкви—4 чел.; 104) Могусевской—1 чел.; 105) Ново-Вѣлянкой, при Рождество-Богородичной церкви—1 чел.; 106) Стрѣльцовской—1 чел.; 107) Морозовской—1 чел.; 108) Никольской—1 чел.; 109) Вѣловодской, при Троицкой церкви—5 чел.; 110) Вѣловодской, при Николаевской церкви—3 чел.; 111) Алексѣвской—1 чел.; 112) Волкодатовской—1 чел.; 113) Боровской—1 чел.; 114) Ново-Ахтырской—2 человека; Сумскаго уѣзда: 115) Сумской, при соборѣ 23 чел.; 116) Сумской при Покровской церкви—8 чел.; 117) Сумской при Николаевской церкви—2 чел.; 118) Сумской при Троицкой церкви—11 чел.; 119) Лучанской—6 чел.; 120) Ворожбян-

ской—2 чел.; 121) Ильмовской—8 чел.; 122) Аннинской—6 чел.; 123) Гребениковской—4 чел.; 124) Мало-Чернетчинской—5 чел.; 125) Водолажской (Бѣловодскаго прихода)—2 чел.; 126) Искриковской—10 чел.; 127) Ободской—1 чел.; 128) Бѣлопольской при Петро-Павловской церкви—8 чел.; 129) Рогозянской—3 чел. и 130) Подлѣсновской—1 чел.; а всего удостоены льготныхъ свидѣтельствъ—603 человѣка.

Кромѣ сего 83 ученика, хотя и окончили курсъ ученія, но не получили права на льготу по воинской повинности; изъ нихъ 36 человѣкъ не удостоены полученія льготныхъ свидѣтельствъ за недостиженіемъ одиннадцатилѣтняго возраста ко дню испытанія, 44 чел.—по недостаточности успѣховъ, 2 ученика—за непредставленіемъ документовъ о времени ихъ рожденія и наконецъ выпускному ученику Харьковской Воскресенской школы Моусею Мермильштейну (іудейскаго вѣроисповѣданія) въ выдачѣ льготнаго свидѣтельства отказано, за неимѣніемъ на это законныхъ основаній.

Изъ 2359 ученицъ, обучавшихся въ отчетное время въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, 68 были подвергнуты выпускнымъ испытаніямъ; всѣ онѣ обнаружили въ общемъ очень хорошіе успѣхи и получили выпускныя свидѣтельства по формѣ, установленной Святѣйшимъ Синодомъ.

Изъ представленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій онаго и окружныхъ наблюдателей видно, что мѣстное населеніе вообще сочувственно относилось къ церковно-приходскимъ школамъ. Сочувствіе это выразилось въ болѣе или менѣе значительныхъ пожертвованіяхъ на нужды оныхъ, какъ частныхъ обывателей, такъ и нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ а также въ письменныхъ (общественные приговоры) и словесныхъ заявленіяхъ этнхъ обществъ поддерживать существованіе школъ опредѣленными денежными взносами и другими матеріальными пособіями.

Сравнительно лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи должны быть признаны нижеслѣдующія школы: при Епархіальномъ женскомъ училищѣ; Александро-Невская, въ г. Харьковѣ; Деркачевская, при Николаевской церкви, Роганская (Харьковскаго уѣзда); Валковская при соборѣ, Проснянская, Покровская и Калениковская (въ Валковскомъ уѣздѣ); Волчанская, при соборѣ, Заводянская (въ Волчанскомъ уѣздѣ); Гуляйпольская (въ Зміевскомъ уѣздѣ); Славянскія, при Воскресенской и Троицкой церквахъ и Лиманская (въ Изюмскомъ уѣздѣ); Торская, Ново-Глуховская, Ново-Ольшанская и Маньков-

ская (въ Купянскомъ уѣздѣ); Ольшанская (въ Лебединскомъ уѣздѣ); Осиновская, при Успенской церкви, Половинкинская, Ново-Астраханская и Сычевская (въ Старобѣльскомъ уѣздѣ); Спасо-Преображенская и Николаевская въ г. Сумахъ, Бѣлопольская, при Петро-Павловской церкви, Искрисковская и Ильмовская (въ Сумскомъ уѣздѣ).

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18⁹³/₉₄ учебный годъ.

(Продолженіе *).

б) *Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, по не указаннымъ въ установленной программѣ.*

Въ отчетномъ году употреблялись учебники и учебныя пособія, не указанные въ программѣ, приложенной къ Уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, по слѣдующимъ предметамъ: аа) *по Закону Божію* въ приготовительномъ классѣ, для упражненія въ славянскомъ чтеніи, употреблялись „Чтенія изъ Свящ. книгъ Вѣтаго и Новаго завѣта“, *Прянишниковъ* и въ I классѣ учебникомъ, вмѣсто „Начатковъ Христіанскаго ученія“, служило „Наставленіе въ законѣ Божіемъ“, *протоіерея Петра Смирнова*; бб) *по русскому языку* этимологія и синтаксисъ до соединенія предложеній по способу сочиненія проходились въ низшихъ классахъ и повторялись въ VI классѣ по учебнику *Киришниковъ*, остальная же часть синтаксиса проходила въ IV классѣ и повторялась въ VI по учебнику *Говорова*; теорія словесности въ IV и V классахъ проходила по учебнику *Бѣлоруссова*; исторія литературы въ VI классѣ—по учебнику *Орлова*; учебными пособіями по русскому языку служили: въ приготовительномъ и I классахъ христоматія *Полеваго*, во II и III классахъ „Родина“ *Родонежскаго*, въ остальныхъ классахъ—христоматіи *Голахова* и *Филонова*; вв) *по церковно-славянскому языку* въ IV и V классахъ употреблялась грамматика *Перевѣтскаго*; гг) *по ариѳметикѣ* въ старшихъ классахъ—учебникъ *Малинина*; учебными пособіями во всѣхъ классахъ служили задачникъ *Малинина* и *Минина* и *Арбузова*; дд) *по геометріи* въ V и VI классахъ—руководство *Кравченко*; ее) *по*

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1895 г. № 2.

всеобщей и русской гражданской исторіи въ VI классѣ—учебникъ Рождественскаго; жж) по дидактикѣ въ V классѣ—литогрифированныя записки, составленныя преподавателемъ, а въ VI классѣ—записки преподавателя, объяснительныя записки по программѣ учебныхъ предметовъ для церковно-приходской школы и учебникъ Рошина; зз) по церковному пѣнію—учебникъ церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ Рязскаго, кругъ пѣснопѣній обычнаго распѣва Московской Епархіи, учебники пѣнія по куговой нотѣ Рожнова и Брянскаго.

в) *Преподаваніе* всѣхъ предметовъ въ отчетномъ году велось по программѣ, намѣченной въ Уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ и подробнымъ программамъ, составленнымъ, приминительно къ Уставу, Совѣтомъ Училища и утвержденнымъ епархіальнымъ начальствомъ; только по церковному пѣнію въ I и II классахъ, вслѣдствіе введенія рекомендованнаго Св. Синодомъ учебника Рязскаго, преподаваніе велось по плану этого учебника. По всѣмъ учебнымъ предметамъ и во всѣхъ классахъ указанныя выше программы въ отчетномъ году выполнены.

з) *Распределение письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ или успѣховъ.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ училища и въ отчетномъ году обращалъ особенное вниманіе на письменныя упражненія воспитаницъ. Упражненія эти назначались такъ часто, какъ только позволяла возможность, начинались съ приготовительнаго класса и продолжались во всѣхъ остальныхъ классахъ, при чемъ соблюдалась надлежащая постепенность въ переходѣ отъ упражненій легкихъ къ болѣе труднымъ, наконецъ баллы, полученные воспитаницами на письменныхъ упражненіяхъ, оказывали большое, и часто рѣшающее, вліяніе при общей оцѣнѣ успѣховъ учащихся.

Письменныя упражненія состояли: аа) *изъ списыванія съ книги и диктовки*, которыми въ приготовительномъ классѣ занималась учительница, а въ первыхъ четырехъ штатныхъ классахъ воспитательницы этихъ классовъ, по диктантамъ Смирновскаго и Тихомирова, въ назначенные для этого росписаніемъ уроковъ часы; бб) *изъ грамматическихъ упражненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя велись преподавателями русскаго языка параллельно съ уроками грамматики, и вв) *изъ сочиненій*, класныхъ и домашнихъ, которыя въ первыхъ трехъ штатныхъ классахъ назначались исключительно учителями русскаго языка, а въ остальныхъ клас-

сахъ, кромѣ того, и преподавателями нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, именно: Закона Божія, гражданской исторіи, географіи и дидактики. Сочиненія эти въ I, II-мъ и отчасти III-мъ классахъ состояли изъ разсказовъ и описаній по даннымъ статьямъ, во второе полугодіе въ III-мъ классѣ и въ IV классѣ изъ разсказовъ и описаній самостоятельныхъ, въ V и VI-мъ классахъ изъ такихъ же самостоятельныхъ разсужденій. Каждое сочиненіе сопровождалось кратко изложеннымъ планомъ, который въ низшихъ классахъ вырабатывался предворительно въ классѣ воспитанницами при помощи преподавателя, а въ III, IV, V и VI-мъ классахъ составлялся учащимися самостоятельно. Темы для сочиненій въ I и II-мъ классахъ назначали самостоятельно преподаватели русскаго языка; они же самостоятельно избирали время для класныхъ сочиненій и назначали сроки для сочиненій домашнихъ, руководясь только тѣмъ правиломъ, чтобы послѣдніе давались не менѣе одного раза въ мѣсяць; для III, IV, V и VI-го классовъ выборъ темъ и опредѣленіе сроковъ для написанія сочиненій производились Совѣтомъ училища и утверждались Его Высокопреосвященствомъ.

Въ продолженіе отчетнаго учебнаго года воспитанницы III класса написали 7 сочиненій по русскому языку,—2 класныхъ и 5 домашнихъ; воспитанницы IV-го класса написали 7 сочиненій,—1 класное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по географіи; воспитанницы V-го класса написали 7 сочиненій,—1 класное и 6 домашнихъ,—въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по географіи; воспитанницы VI-го класса написали 7 сочиненій,—1 класное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи, 1 по географіи и 1 по дидактикѣ.

Кромѣ вышеуказанныхъ сочиненій, воспитанницы III, IV, V и VI-го классовъ составляли въ мѣсяць по одному письменному аргументическому отвѣту, въ которомъ подробно излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи.

Предъ устными экзаменами воспитанницы всѣхъ классовъ написали по одному экзаменному экспромтовому письменному упражненію. Упражненія эти въ приготовительномъ, I и II-мъ классахъ состояли изъ провѣрочной диктовки, въ III классѣ изъ пересказа данной статьи, въ IV, V и VI-мъ классахъ изъ самостоятельнымъ сочиненій на данныя темы. Темы для экзаменскихъ сочиненій были

даны и самыя сочиненія прочитаны: въ приготовительномъ, I и II-мъ классахъ преподавателями русскаго языка въ этихъ классахъ, въ III и IV-мъ классахъ преподавателями русскаго же языка, въ каждомъ отдѣленіи и классѣ преподавателемъ другого отдѣленія и класса, въ V классѣ инспекторомъ классовъ и въ VI-мъ классѣ предсѣдателемъ совѣта.

Баллы письменныхъ упражненій воспитанницъ приготовительнаго, I и II-го классовъ присоединялись учителями русскаго языка къ отмѣткамъ за устные отвѣты и изъ тѣхъ и другихъ выводились общіе баллы по этому предмету, двухмѣсячные и годовые. Начиная же съ III класса, баллы письменныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ вносились инспекторомъ классовъ въ особую вѣдомость, затѣмъ изъ нихъ сдѣланъ средній выводъ, сложенъ съ среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку и изъ этихъ двухъ выводовъ составленъ общій баллъ по этому предмету. Воспитанницы, получившія по сочиненіямъ годовымъ и экзаменскому или даже по этому послѣднему неудовлетворительный баллъ (который ставился за грубыя грамматическія и орфографическія ошибки), подвергались переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, и если и тогда представляли неудовлетворительную письменную работу, оставались въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать хорошими. Въ экзаменскихъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ грамматическихъ и орфографическихъ ошибокъ попадалось очень мало; написаны эти сочиненія достаточно связно и послѣдовательно; сочиненія же лучшихъ воспитанницъ оказались во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошими, а по грамотности безупречными.

Въ среднемъ выводѣ изъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ воспитанницы старшихъ классовъ получили по сочиненіямъ слѣдующіе баллы:

III-й нормальный классъ (38 воспитанницъ).

Баллъ 5	получило	4	воспитанницъ, или . . .	10,52%
" 4	"	11	" "	28,94%
" 3	"	23	" "	60,52%
Средній баллъ всего класса				3,50%

III-й параллельный классъ (47 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	5	воспитанницъ, или . . .	10,63%
" 4	"	11	" "	23,40%

Балль 3 получили 31 воспитанница, или . . . 65,95⁰/₀
 Средній балль всего класса 3,44⁰/₀

IV-й нормальный классъ (39 воспитанницъ).

Балль 5 получили 6 воспитанницъ, или . . . 15,38⁰/₀
 " 4 " 8 " " . . . 20,51⁰/₀
 " 3 " 25 " " . . . 64,10⁰/₀
 Средній балль всего класса. 3,51⁰/₀

IV-й параллельный классъ (33 воспитанницы).

Балль 5 получила 1 воспитанница, или . . . 3,03⁰/₀
 " 4 13 " " . . . 39,39⁰/₀
 " 3 19 " " . . . 57,57⁰/₀
 Средній балль всего класса 3,45⁰/₀

V-й классъ (43 воспитанницы).

Балль 5 получили 2 воспитанницы, или . . . 4,65⁰/₀
 " 4 " 14 " " . . . 32,55⁰/₀
 " 3 " 26 " " . . . 60,46⁰/₀
 " 2 " 1 " " . . . 2,32⁰/₀
 Средній балль всего класса 3,39⁰/₀

VI-й классъ (40 воспитанницъ).

Балль 5 получили 2 воспитанницы, или . . . 5⁰/₀
 " 4 " 16 " " . . . 40⁰/₀
 " 3 " 22 " " . . . 55⁰/₀
 Средній балль всего класса 3,50⁰/₀

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость вошли только тѣ воспитанницы, которыя представили всѣ или, по крайней мѣрѣ, большую часть годовыхъ сочиненій и сочиненіе экзаменское.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Ученіе въ отчетномъ году началось 17-го Августа и окончилось 8-го Апрѣля. Всѣхъ учебныхъ дней въ году,—если исключить двукратное говѣніе воспитанницъ (къ 21-му Ноября и на 1-й недѣль Великаго поста), Рождественскіе праздники, масляницу, страстную и свѣтлую седмицы, а также всѣ воскресные и праздничные дни, было 162.

Письменные годовые экзамены произведены 26-го Апрѣля. Устные экзамены начались 27-го Апрѣля и окончились 31 Мая. 2-го Юня происходилъ торжественный актъ, которымъ закончился учебный годъ. Дополнительные экзамены и переекзаменовки произведены 8 и 9 Августа 1894 года.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

По опредѣленію Харьковской Духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 6 февраля 1895 года, нижеслѣдующіе священники, за усердную пастырскую службу и труды по преподаванію Закона Божія въ школахъ, награждены *набедренникомъ*,—а именно: священникъ Преображенской церкви сл. Закопной, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Розовъ*, священникъ церкви сл. Данпловки, того же уѣзда, Григорій *Кузнецовъ*, священникъ Успенской церкви сл. Марковки, того же уѣзда, Владимиръ *Чебановъ*, священникъ Богородичной церкви, сл. Ново-Бѣленькой, того же уѣзда, Павлинъ *Ставровъ*, священникъ церкви сл. Ново-Россоши, того же уѣзда, Стефанъ *Козьменко*, священникъ церкви сл. Меченбиловой, Изюмскаго уѣзда, Сергій *Перцевъ*, священникъ Всѣхсвятской церкви города Славянска, того же уѣзда *Василій Цалтавецъ*, священникъ церкви с. Лютовки, Богодуховскаго уѣзда, Павелъ *Вертеловскій* и священникъ Троицкой церкви сл. Михайловки, Валковскаго уѣзда, Іоаннъ *Рокитянскій*.

— Священникъ Мироносицкой церкви слоб. Ново-Бѣленькой, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Матвѣевъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви сл. Черниговки, того же уѣзда.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви сл. Михайловки, того же уѣзда, Николай *Федоровъ* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви сл. Алексѣевки, того же уѣзда.

— Окончившій курсъ Купянскаго Духовнаго училища Григорій *Насѣдкинъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви сл. Михайловки, того же уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. По поводу Высочайшей милости церковно-приходскимъ школамъ.— Фондъ для пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.— Образцовыя и церковно-учительскія школы.— Заботы духовенства о распространеніи книгъ религиозно-нравственнаго содержанія.— Открытіе братской типографіи.— Дѣтскіе пріюты для сиротъ въ селахъ.— Заботы о достопамятномъ проведеніи праздниковъ.— Вѣдѣльные заслуги священниковъ.— Открытіе сельско-хозяйственнаго совѣта.— Правительственное содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ.

Сообщенное нами въ предшествующемъ № «Листка» Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 700,000 рублей въ воспособленіе церковно-приходскимъ и другимъ училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Св. Синода, по словамъ «Щер. Вѣст.», ободрило и глубоко утѣшило дѣятелей народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, такъ какъ это— первый актъ новаго царствованія, по которому можно гадать о дальнѣйшемъ отношеніи государственной власти къ церковно-приходскимъ школамъ. Оцѣнивая его съ этой точки зрѣнія, «Москов.

Вѣд.» справедливо замѣчаютъ, что народъ можетъ быть покоенъ за судьбы своей школы, той школы, которую онъ успѣлъ уже полюбить, не смотря на ея юность, за ея церковность, за то, что она такъ же горячо и искренно вѣритъ, такъ же тепло молится, какъ и онъ самъ, православный народъ; свысока третьюемая интеллигенціей, вѣчно нуждающаяся и бѣдная церковно-приходская школа, вызванная къ жизни Отцомъ, нашла себѣ въ Его Сынѣ высокаго Покровителя и Попечителя. По мнѣнію «Цер. Вѣст.», Монаршее попеченіе о церковно-приходской школѣ особенно поучительно въ виду начавшихся въ послѣднее время толковъ о введеніи всеобщаго обязательнаго обученія. Большинство ратующихъ за обязательное обученіе стоятъ на сторонѣ свѣтской школы и всѣ ихъ заботы направлены къ тому, чтобы привлечь миллионы изъ государственнаго казначейства въ дополненіе къ тѣмъ средствамъ, какія расходуютъ на этотъ предметъ земства. Высочайшее повелѣніе о воспособленіи училищамъ, находящимся въ вѣдѣніи Св. Синода, даетъ основаніе надѣяться, что если суждено будетъ осуществиться проекту всеобщаго обученія, то лишь на почвѣ церковной школы.

— Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ рѣшено для увѣковѣченія памяти незабвеннаго въ Возѣ почившаго Императора Александра III: 1) соорудить въ Петербургѣ храмъ; 2) основать при немъ двухклассную церковно-приходскую школу для приготовленія учителей для церковно-приходскихъ школъ, и 3) образовать особый фондъ пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Для осуществленія столь благихъ и высоконравственныхъ цѣлей Св. Синодъ призналъ необходимымъ открыть повсемѣстную подписку по сбору пожертвованій, какъ на сооруженіе храма и при немъ церковно-приходской школы, такъ и на образованіе упомянутаго выше фонда. Въ всякаго сомнѣнія, что къ такому призыву Св. Синода всѣ сердца русскаго народа отнесутся съ полнымъ и глубокимъ сочувствіемъ: всѣ три намѣченныя Св. Синодомъ цѣли исполнѣнны любви и дороги для русскаго народа. «С. От.», относясь ко всѣмъ симъ предположеніямъ съ глубокимъ уваженіемъ, особенно выдѣляетъ изъ нихъ предположеніе Св. Синода образовать особый фондъ для пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Отчеты о современномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ грамотности въ различныхъ нашихъ епархіяхъ постоянно указываютъ не только на полную необезпеченность учителей церковно-приходскихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи, но и на то, что полу-

чаемое учащими вознагражденіе такъ мало, такъ ничтожно, что не представляетъ собою какой-либо возможности къ удовлетворенію ихъ первыхъ и неотложныхъ нуждъ простого существованія. При этомъ не рѣдки случаи, когда учащіе не получаютъ ровно никакого содержанія за свой трудъ, неся сей послѣдній безъ всякаго вознагражденія. Размѣры вознагражденія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ колеблются въ предѣлахъ отъ 5 до 20 руб. въ годъ и въ очень рѣдкихъ случаяхъ достигаютъ тѣхъ размѣровъ, какіе нынѣ устанавлены въ земскихъ школахъ—240 и болѣе рублей. Вотъ почему естественно важная нужда церковно-приходскихъ школъ съ давнихъ поръ признается всѣми въ обезпеченіи персонала учащихся. Недостатокъ средствъ для удовлетворенія этой главной и существенно-важной потребности не могъ не оказывать серьезнаго вліянія на самый успѣхъ занятій въ школахъ. Полное спокойствіе духа учителя, увѣренность въ томъ, что его матеріальное положеніе вполне обезпечено, что ему нѣтъ нужды заботиться о пріисканіи какихъ-либо постороннихъ занятій, которыя могли-бы увеличить его средства,—все это и тому подобное, дѣйствительно, обуславливаетъ собою успѣхъ его занятій въ школѣ. Но, независимо отъ этого, мысль о своемъ будущемъ никогда не покидаетъ нашего сельскаго учителя; онъ знаетъ, что молодые, свѣжіе и сильные годы пройдутъ быстро и незамѣтно. Наступившая старость и дряхлость могутъ лишить его возможности трудами рукъ своихъ снискивать пропитаніе и въ этомъ случаѣ перспектива голодной смерти настолько его пугаетъ, что онъ при первой возможности охотно покидаетъ свою любимую профессію и посвящаетъ свои труды занятіямъ далеко не по душѣ, но лишь обезпечившимъ его будущее. При такихъ условіяхъ нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что наши школы часто лишаются хорошихъ учителей, а эти послѣдніе посвящаютъ свои силы въ области такихъ профессій, гдѣ дѣятельность ихъ является вполне безцвѣтной и даже болѣе — жалкой. Устранить все это крайне важно и крайне желательно не только въ интересахъ самихъ учителей, но и въ интересахъ всего народа,—хорошими учителями необходимо дорожить, памятуя, что имъ вручена непосредственная забота и попеченіе объ образованіи и воспитаніи всего нашего народа. Нынѣ утвержденное предположеніе Св. Синода объ образованіи фонда, который могъ бы содѣйствовать къ матеріальному обезпеченію учителей церковно-приходскихъ школъ, безъ всякаго сомнѣнія, составитъ эпоху въ исторіи нашего народнаго просвѣщенія,—ибо от-

нынѣ всякій преподающій въ школѣ знаетъ, что его труды не только могутъ быть вознаграждены въ настоящемъ, когда онъ полонъ силъ и энергіи, но и въ будущемъ, когда болѣзнь или старость лишатъ его возможности работать и трудиться на пользу просвѣщенія русскаго народа. Состоявшееся постановленіе Св. Синода всецѣло охватываетъ собою великій, могучій и достославный характеръ незабвеннаго Императора Александра III. Его глубокая религіозность всецѣло выразилась въ предположеніи соорудить храмъ имени его святого патрона; Его забота о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа—въ созданіи при храмѣ церковно-приходской школы; Его милосердіе—въ установленіи такого фонда, который могъ бы обезпечить тысячу тысячъ честныхъ и искренно преданныхъ тружениковъ на поприщѣ посвѣщенія всего нашего русскаго православнаго народа.

— Въ Тульской епархіи осуществляется дѣло устроенія въ уѣздахъ образцовыхъ и двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ. Относительно первыхъ сдѣлано было мѣстнымъ Преосвященнымъ распоряженіе, чтобы «при каждомъ уѣздномъ отдѣленіи совѣта имѣлась подъ непосредственнымъ попеченіемъ отдѣленія церковно-приходская школа, которую оно могло бы ставить въ образецъ всеѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами и учителямъ относительно школьныхъ порядковъ, выполненія программъ и вообще веденія дѣла, строго-основаннаго на узаконеніяхъ, правилахъ и постановленіяхъ о церковно-приходскихъ школахъ». Въ Чернскомъ уѣздѣ церковно-приходскую школу въ с. Лутнахъ рѣшено преобразовать въ двухклассную учительскую. Епархіальный училищный совѣтъ назначаетъ преобразуемой школѣ ежегодное пособіе изъ своихъ средствъ въ размѣрѣ 400 р. Земство, съ своей стороны, ассигновало на тотъ же предметъ по 400 р. въ годъ—на три года «въ видѣ опыта». Продолженіе вспомоствованій этой школѣ въ будущемъ будетъ зависѣть отъ того, насколько оправдаетъ она свое назначеніе, какъ школа учительская. Открытіе второго класса послѣдуетъ въ началѣ будущаго учебнаго года.

— Калужское епархіальное начальство, въ цѣляхъ ослабленія раскола и сектантства въ предѣлахъ калужской епархіи и желанія предоставить грамотнымъ простолюдинамъ возможность пріобрѣтенія дешевыхъ печатныхъ сочиненій и брошюръ религіозно-нравственнаго и православно-полемическаго содержанія, открываетъ съ начала текущаго года складъ означенныхъ книгъ при консисторіи. Складомъ и вообще дѣломъ распространенія въ про-

стомъ народѣ названнхъ сочиненій завѣдуетъ безвозмездно, подъ непосредственнымъ управленіемъ епархіальной власти, спеціальная, «комmissія по распространенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія». Необходимыя средства для этой торговли commissія получаетъ единовременно изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода 500 р. и остатка неокладныхъ монастырскихъ суммъ 200 р. Отдѣленія для продажи книгъ открываются при всѣхъ отдѣленіяхъ миссіонерскихъ братствъ, при всѣхъ приходскихъ братствахъ и попечительствахъ, при церквахъ, имѣющихъ чудотворныя иконы, въ городахъ и большихъ торговыхъ мѣстечкахъ, не имѣющихъ братствъ. Торговлею книгъ въ отдѣленіяхъ завѣдуютъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, псаломщикъ, церковный староста или другой благонадежное лицо, по рекомендаціи причта, за извѣстное процентное вознагражденіе съ выручки. «Моск. Цер. Вѣд.»

— На дняхъ освящена и открыта типографія Виленскаго Святодуховскаго братства председателемъ братства преосвященнымъ Геронимомъ. Древнее Виленское братство имѣло свою типографію, которая въ рукахъ его была надежнымъ и могущественнымъ средствомъ борьбы за православіе въ краѣ. Возстановленное братство снова воскресило типографію въ цѣляхъ просвѣщенія народа въ духѣ истинной вѣры и русской народности.

— При содѣйствіи сельскаго духовенства, въ нашихъ селахъ и деревняхъ по мѣстамъ начинаетъ понемногу исчезать нищенство и побирательство, и помощь пуждающимся посялянамъ начинаетъ получать и тамъ нѣкоторую организацію. Въ селахъ и деревняхъ открываются даже кое-гдѣ дѣтскіе пріюты для безпріютныхъ и побравшихся дотолѣ дѣтей. Не такъ давно подобный пріютъ открытъ въ одномъ изъ селъ шадринскаго уѣзда, Пермской губ. По словамъ епархіальнаго органа въ послѣднее время въ той мѣстности появилось чрезвычайно много нищихъ дѣтей, между которыми не мало было имѣвшихъ отцовъ и матерей. Причину этого епархіальныя вѣдомости видятъ, главнымъ образомъ, въ неурожайности двухъ — трехъ предпослѣднихъ годовъ, отчасти же въ приобрѣтенной нѣкоторыми крестьянами, въ неурожайные годы, привычѣ жить нищенствомъ и въ лѣни. Одна изъ принятыхъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ мѣръ противъ нищенства, которой нельзя не назвать вполне дѣйствительной, заключалась въ устройствѣ дѣтскаго пріюта для круглыхъ сиротъ въ центральномъ пунктѣ ввѣреннаго ему района, именно въ с. Бѣлоярскомъ. Въ добромъ дѣлѣ нашлись у него и помощники; появились и жертвователи, и въ ихъ числѣ о. Іоаннъ

Сергіевъ, приславшій пріюту 200 руб.; мѣстное общество для той же цѣли уступило нѣсколько амбаровъ и обязалось ежегодно платить въ пользу пріюта по 3 коп. съ души. Открытіе пріюта для нищихъ—дѣтей, собранныхъ съ четырехъ волостей 4 участка шадринскаго уѣзда, состоялось 21 прошлаго октября.

— На послѣднемъ братскомъ собраніи членовъ петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія было сообщено одно предположеніе совѣта общества, которое, въ нѣсколько иномъ видѣ, возникало и прежде не въ одномъ Петербургѣ, и выполненіе котораго удовлетворило бы живѣйшей церковной и отчасти общественной потребности. Это—предположеніе о возбужденіи ходатайства предъ С.-Петербургской городской думой относительно изданія обязательнаго постановленія объ ограниченіи торговли въ столицѣ по праздникамъ, съ цѣлю достоюжнаго провозженія праздниковъ. Такъ какъ въ настоящее время торговли въ Петербургѣ не производится въ эти дни до 12 часовъ, то съ цѣлю дать торговымъ людямъ достоять позднюю литургію, оканчивающуюся часто позже 12 часовъ, признается нужнымъ обязать торговцевъ отрывать лавки по праздникамъ въ 2 часа. Чтобы затѣмъ дать возможность желающимъ изъ нихъ побывать на вечерней бесѣдѣ, необходимо обязательнымъ для всѣхъ постановленіемъ установить время окончанія торговли по праздникамъ въ 5—6 часовъ вечера. Такія постановленія, вмѣстѣ съ закрытіемъ по праздникамъ питейной торговли, несомнѣнно принесли бы огромную нравственную пользу населенію столицы.

— Труды и заслуги духовенства, выходящіе изъ круга его служебной дѣятельности, рѣдко оглашаются въ печати, а потому случайно встрѣчающіяся по этому предмету сообщенія, и тѣмъ болѣе обобщенія, вдвойнѣ цѣнны. «Астрах. Еп. Вѣд.» приводятъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ лицахъ, принадлежащихъ къ духовенству астраханской епархіи, которыя входили въ сношенія съ различными учрежденіями и получали отъ нихъ благодарности за доставленныя свѣдѣнія. Епархіальный журналъ называетъ священника С. Б., который доставилъ въ Петровское общество изслѣдователей астраханскаго края, въ отвѣтъ на его программу, подробныя свѣдѣнія по части археологіи, нумизматики, исторіи и этнографіи той мѣстности, гдѣ священствовалъ о. С.; протоіерея П. С., который сообщилъ въ казанское общество археологіи, исторіи и этнографіи свѣдѣнія по этнографіи калмыковъ астраханской губерніи; священника Ѳ. О., который сообщилъ въ Императорское русское геогра-

фическое общество метеорологическія свѣдѣнія изъ г. Чернаго Яра; священника М. Ф. и священника Г. Р., сообщившихъ въ то же Императорское общество за писанныя ими въ астраханской губерніи сказки, изъ коихъ нѣкоторыя вошли въ изданныя А. Аванасьевымъ «Народныя русскія сказки». «Цер. Вѣст.»

— 7-го января состоялось открытіе засѣданій учрежденнаго при министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ сельско-хозяйственнаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ министра земледѣлія А. С. Ермолова. Задачею совѣта является обсужденіе мѣръ, имѣющихъ цѣлью развитіе и усовершенствованіе сельскаго хозяйства въ Россіи, вообще, и отдѣльныхъ его отраслей—въ частности. Въ состоявшихся семи засѣданіяхъ уже обсуждены цѣлый рядъ вопросовъ, какъ-то: о высшемъ и низшемъ сельско-хозяйственномъ образованіи, о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній среди духовенства, о мѣрахъ для укрѣпленія сыпучихъ песковъ и др. Въ числѣ предметовъ, подлежащихъ обсужденію совѣта, является, между прочимъ, по словамъ «Прав. Вѣст.», вопросъ о правительственномъ содѣйствіи къ учрежденію и содержанию опытныхъ полей.

— 14 января текущаго года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ исполненіе предположеній о правительственной закупкѣ хлѣба, выработанныхъ Высочайше учрежденнымъ для того совѣщаніемъ. По сообщенію въ «Правит. Вѣст.», закупка хлѣбовъ, имѣющихъ главнѣйшее значеніе въ нашемъ сельско-хозяйственномъ производствѣ ржи и пшеницы, предпринимается для оживленія рынка. Рожь и пшеница, въ видѣ зерна, будутъ покупаться исключительно у производителей, какъ частныхъ владѣльцевъ, такъ и крестьянъ, преимущественно къ рыночнымъ цѣнамъ. Закупаемый хлѣбъ предназначается для покрытія продовольственныхъ потребностей населенія, а также на довольствіе войска, и если будетъ продаваемъ частнымъ лицамъ, то лишь въ такой постепенности и при такомъ состояніи хлѣбныхъ цѣнъ, чтобы отчужденіе казеннаго запаса не могло произвести угнетающаго воздѣйствія на настроеніе рынка. Общее руководство сею операціею ввѣрено министру финансовъ, ближайшее же завѣдываніе ею возложено на департаментъ торговли и мануфактуръ. Закупка хлѣба будетъ производиться уѣздными или губернскими земствами на основаніи постановленій земскихъ собраній, общественными учрежденіями или избранными министромъ финансовъ лицами.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ девятый годъ своего существованія журналъ „Воскресный день“, остается вѣрнымъ своей задачѣ: онъ служитъ пособіемъ для пастырей Церкви при вибогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи; въ немъ каждый христіанинъ найдетъ себѣ духовную пищу, сообразно съ своими потребностями. Въ 1895 году журналъ „Воскресный день“ даетъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-правственнаго содержанія.

52 №№ „воскресныхъ листковъ“, которые содержатъ въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ этомъ сборникѣ будутъ изложены важнѣйшія событія исторіи христіанской церкви съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу. Этотъ сборникъ пригоденъ пастырямъ Церкви для вибогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, но и каждый христіанинъ найдетъ въ немъ для себя не мало религіозно-правственныхъ уроковъ.

Кромѣ этого, годовые подписчики журнала „Воскресный День“, съ приплатой къ подписной цѣнѣ одного рубля, получатъ въ февраль мѣсяцъ полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца, а также иллюстрированное описаніе жизни Богоматери. Въ отдѣльной продажѣ эти изданія будутъ продаваться гораздо дороже означенной цѣны.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб. на полгода 2 руб. 50 коп.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.