

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Февраля. № 3. 1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Въ Тульской Духовной Консистоіи, по выслушаніи: а) слѣдующаго указа Св. Синода за № 1 о переименованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Августа 1895 г. № 14724, о переименованіи учрежденнаго въ 1863 году Святѣйшимъ Синодомъ сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей въ Имперіи“. И, по справкѣ **Приказали:** Принимая во вниманіе, 1) что на церковно-строительныя нужды западнаго края имѣютъ быть обращаемы 350000 рублей, ассигнованные по Высочайшему повелѣнію 13 Іюня 1890 года на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго края, и, 2) что расходы по сооруженію и содержанію церковныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ Государственнымъ Казначействомъ, а потому въ существованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ

въ западныхъ губерніяхъ“ нынѣ надобности не представляется; между тѣмъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи и, особенно, на окраинахъ сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I, существующій съ 1863 года сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ прекратить и учредить, взамѣнъ его, сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“ вообще, и II, изъ имѣющаго за тѣмъ поступать означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при Хозяйственномъ Управленіи капитала, въ суммѣ 195800 рублей, и изъ самаго капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ таковомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою, о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Января 12 дня 1896 г.“ и б) послѣдовавшей на семъ резолюціи Его Преосвященства: „на распоряженіе Консисторіи“, — Приказали: дать знать чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о содержаніи сего указа духовенству епархіи для должнаго исполненія.

II.

Въ виду неправильныхъ дѣйствій нѣкоторыхъ священно-служителей, выдающихъ официальные удостовѣренія о бѣдности для представленія таковыхъ просителями къ подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ, въ явное нарушеніе существующихъ законоположеній, по коимъ выдача сихъ документовъ возложена исключительно на лицъ и учрежденія гражданскаго вѣдомства, для предупрежденія на будущее время подобныхъ поступковъ согласно опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 24 Января 1896 года, симъ предписывается духовенству епархіи уклоняться отъ выдачи означенныхъ удостовѣреній, внушая просителямъ за подобными документами обращаться непосредственно къ гражданскому начальству; при чемъ присовокупляется, что официаль-

ныя удостовѣренія съ приложеніемъ церковной печати, по силѣ дѣйствующихъ узаконеній, могутъ быть выдаваемы причтами: а) приходскими—лишь о событіяхъ рожденія, бракосочетанія и смерти, а также о бытіи у исповѣди и Св. Таинъ причастія, отсутствіи родства между брачующимися и о безпрепятственности къ повѣнчанію извѣстнаго прихожанина въ чужеприходской церкви и б) безприходскими: о бытіи у исповѣди и Св. Таинъ причастія для доставленія таковыхъ приходскимъ причтамъ и выписи изъ метрическихъ книгъ только при тѣхъ церквяхъ, при которыхъ таковыя книги имѣются. Виновные въ нарушеніи сего будутъ подлежать законной отвѣтственности.

Епархіальная награда.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 Февраля сего 1896 года, священникъ Александровской города Тулы церкви, что при Земской больницѣ *Василій Баршевскій* награжденъ набедренникомъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Присоединены къ Православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, чрезъ св. миропомазаніе, причтами церквей города Бѣлева: 1) Воскресенской: дочь бывшаго лѣсного кондуктора, дѣвица *Емилія Уликъ*, и 2) Покровской: отставной рядовой, изъ крестьянъ Плоцкой губерніи, *Павелъ Павлякъ*.

— Утвержденъ въ должности духовника, для 2-го Тульского округа, священникъ села Ревякина, Тульского уѣзда, *Василій Миромоловъ*.

Перемѣны по службѣ.

Предоставлены Священническія мѣста: 1) въ селѣ Скородномъ, Чернскаго уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи *Димитрію Казанскому*, по прошенію, 31 Января; 2) въ с. Сѣнигѣ, Алексинскаго уѣзда, діакону села Тро-

ицкаго Медвѣдокъ, Ефремовскаго уѣзда, *Борису Успенскому*, по прошенію, 7 Февраля; б) діаконское мѣсто при Христорожественской, что въ Чулковой слободѣ, церкви въ г. Тулѣ иподіакону Тульскаго Каѳедральнаго Собора *Алексію Покровскому*, по прошенію, 8 Февраля.

— **Перемѣщенъ** псаломщикъ с. Новаго, Тульскаго уѣзда, *Иванъ Ефремовъ*, согласно прошенію, въ село Знаменское-Крюково, Богородицкаго уѣзда, 8 Февраля 1896 г.

— **Временно допущены къ исполненію псаломщицкой** должности: 1) въ селѣ Покровскомъ на Шавѣ, Чернскаго уѣзда, запрещенный священникъ села Троицкаго-Кобякова, Епифанскаго уѣзда, *Серій Владиміръскій* и 2) въ селѣ Липицахъ, Каширскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Михаилъ Липецкій*, по прошенію, 31 Января 1896 г.

— По предложеніямъ Его Преосвященства, отъ 26 Января сего 1896 года, 1) іеромонахъ Спасопреображенскаго Бѣлевскаго монастыря *Акакій*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, **перемѣщенъ** въ Бѣлевскую Введенскую Макарьевскую Пустынь, 2) іеромонахъ означенной Пустыни *Прокъ* перемѣщенъ въ Спасопреображенскій Бѣлевскій монастырь и 3) іеромонахъ Спасопреображенскаго Бѣлевскаго монастыря *Алексій*, для избѣжанія соблазновъ отъ житія въ монастырѣ, находящемся въ шумномъ городѣ и для пользы душевнаго его спасенія **перемѣщенъ** въ Бѣлевскую Введенскую Макарьевскую Пустынь.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 Января—8 Февраля 1896 г., уволены за штатъ, по слабости здоровья, священники: 1) села Ревякина, Тульскаго уѣзда, *Василій Миротубовъ* и 2) села Симакова, Веневскаго уѣзда, *Гавріилъ Городенскій*.

Умерли: 15 Января 1896 г. Священникъ села Ростислава, Лаптева тожъ, Тульскаго уѣзда, *Павелъ Троицкій*; 12 Января псаломщикъ села Телякова, Тульскаго уѣзда, *Никандръ Казанскій*; 18 Января монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Наваннаила* 82-хъ лѣтъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Протоіерейское** при Соборной Николаевской церкви въ г. Елифанѣ.

б) **Священническія** при церквахъ:

- 1) Села *Баскачей*, Каширскаго уѣзда, съ 24 Ноября 1894 г.
- 2) Села *Баршевки*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Сентября.
- 3) Села *Щеблова*, Алексинскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1895 г.

4) Села *Новоприборной слободы*, Гремяческаго селенія, Веневскаго уѣзда, съ 9 Ноября 1895 г.

5) Села *Троицкаго на Филиной Зушницѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 16 Ноября 1895 г.

6) Села *Вошнова*, Новосильскаго уѣзда, съ 9-го Января 1896 г.

7) Села *Ростислава*, *Даптева тожъ*, Тульскаго уѣзда, съ 15 Января 1896 г. Земли церковной 84 дес. Прихожанъ м. п. 614. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 457 р.

8) Села *Ревякина*, Тульскаго уѣзда, съ 30 Января—8-го Февраля 1896 г. Земли церковной 35 десят. 960 кв. саж. Прихожанъ м. п. 525. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1352 р.

6) Села *Симакова*, Веневскаго уѣзда, съ 30 Января—8-го Февраля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 421. Причта положено быть: священнику и псаломщику; имѣется помѣщеніе для священника.

в) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.

2) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 16 Марта 1894 г.

3) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.

4) Села *Ясеноваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 1 Января 1895 г.

5) Села *Люторичей*, Елифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.

6) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Елифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.

- 7) Села *Глубокаго*, Веневского уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.
- 8) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.
- 9) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Июня 1895 г.
- 10) Села *Дьяконова*, Веневского уѣзда, съ 21 Июня 1895 г.
- 11) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Июня 1895 г.
- 12) Села *Богородицкаго*, Веневского уѣзда, съ 17 Июля 1895 г.
- 13) При Архангельской церкви села *Дюдилова*, Богородицкаго уѣзда, съ 22-го Октября 1895 г.
- 14) Села *Средне-Михаиловскаго* Новосильскаго уѣзда, съ 22 Октября 1895 г.
- 15) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Ноября 1895 г.
- 16) Села *Никольскаго-Буйцъ* Епифанскаго уѣзда, съ 24-го Октября 1895 г.
- 17) Села *Маслова на Мечи*, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го Ноября 1895 г.
- 18) Села *Ново-Троицкаго*, Гати тожъ, Веневского уѣзда, съ 13 Ноября 1895 г.
- 19) Села *Истатньева*, Богородицкаго уѣзда, съ 16 Августа 1895 г.
- 20) *Никольской гор.* *Венева* церкви съ 16-го Декабря 1895 г.
- 21) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда съ 14-го Декабря 1895 г.
- 22) Села *Цапортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Января 1896 г.
- 23) Села *Покровскаго-Корсакова*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Января 1896 г.
- 24) Села *Налишей*, Епифанскаго уѣзда, съ 12-го Января 1896 г.
- 25) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, съ 18 Января 1896 г.
- 26) Села *Покровскаго на Гадинкѣ*, Новосильскаго уѣзда, съ 23 Января 1896 г.
- 27) Прихода *Руднево-Кишкинскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 23 Января 1896 г. Земли церковной 70½ дес. Прихожанъ м. п. 765. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1021 р. 50 к.
- 28) Села *Ямской Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 19—27 Января 1896 г. Земли церковной 68 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 998. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

29) Села *Троицкаго-Медвѣдокъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 Февраля 1896 г. Земли церковной 40 дес. 150 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1132. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 235 р.

г) **Иподіаконское**: при Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Кандидатъ долженъ обладать голосомъ первымъ теноромъ.

д) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Билькова*, Богородицкаго уѣзда, съ 1-го Ноября 1895 г.

2) Села *Новыхъ Горокъ*, Чернскаго уѣзда, съ 1 Декабря 1895 г.

3) Села *Жестоваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 2 Декабря 1895 г.

4) Села *Горьлокъ*, Тульскаго уѣзда, съ 17 Января 1895 г.

5) Села *Тургенева*, Чернскаго уѣзда, съ 23 Января 1896 г.

6) Села *Телякова-Велесжева*, Каширскаго уѣзда, съ 21-го Января 1896 г. Земли церковной 76 дес. 2184 кв. с. Прихожанъ м. п. 460. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 100 р.

7) Села *Новаго*, Тульскаго уѣзда, съ 8 Февраля 1896 г. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 546. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 180 р.

8) Села *Воронцова*, Каширскаго уѣзда, съ 27-го Января 1896 г. Земли церковной 51 дес. 1497 кв. саж. Прихожанъ м. п. 329. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны жалованья 400 руб. въ годъ и 141 р. 32 коп. процентовъ.

9) При *Соборной-Троицкой*, г. Ефремова, церкви съ 2-го Февраля 1896 г. Земли церковной усадебной 2000 к. саж. Прихожанъ м. п. 648. Причта положено быть: Протоіерею, священнику, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 2150 руб.

Отъ Тульскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 Января сего 1896 года за № 67 сообщаетъ Тульскому Епархіальному Училищному Совѣту, что при распредѣленіи 1170625 рублей, назначенныхъ на содержаніе су-

ществующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты признано необходимымъ принять во вниманіе количество церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и учащихся въ оныхъ по каждой епархіи и мѣстныя средства содержанія церковныхъ школъ; а также особыя мѣстныя условія для устройства и содержанія школъ и по соображеніи всѣхъ таковыхъ данныхъ на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты *Тульской епархіи* ассигновано *двадцать девять тысячъ* рублей (29000 р.). Изъ этой суммы предоставлено Епархіальному Совѣту производить расходы: а) на вознагражденіе учителей и законоучителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся исключительно изъ числа одобренныхъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, и в) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, причемъ изъ ассигнованнаго въ распоряженіе Епархіальнаго Совѣта кредита главнымъ образомъ должно быть назначено вознагражденіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, а на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій должно быть расходуюемо никакъ не болѣе $\frac{1}{3}$ всей отпущенной въ его распоряженіе на нужды церковныхъ школъ епархіи суммы.

II.

Резолюціею Его Преосвященства 24 Января 1896 г., на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденъ членомъ сего Совѣта Секретарь Тульской Духовной Консисторіи *Николай Лузинъ*.

III.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Согласно мнѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утвержденному Его Преосвященствомъ 26 Января 1896 г., объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства землевладѣльцу села Сотина Алексинскаго уѣзда *Густаву Эрнестовичу Кестрингу* за его попеченіе и пожертвованія на пользу мѣстной церковно-приходской школы, а именно: на его средства вновь насланъ полъ во всемъ

зданіи школы на пространствѣ 16 арш. длины и 10 арш. ширины, сдѣланы голландская и русская печи, въ одной части школы новый потолокъ, прорублены два окна, проконопачено все зданіе, приобрѣтены для комнаты учителя столъ, два табурета и койка, для школы — портретъ Государя Императора въ золоченой рамкѣ.

— Попечителю церковно-приходской школы села Гурова, того же уѣзда, *Евфиму Горднєву*, пожертвовавшему для своей школы учебныя и классныя принадлежности и общающему къ слѣдующему учебному году выстроить отдѣльное помѣщеніе для школы и изыскать средства на наемъ учителя (120 руб.), определено также выразить *благодарность*.

IV.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ:

Одоевскаго уѣзда (сообщено Огдѣленіемъ отъ 25 Января 1896 г. за № 6):

1) въ селѣ *Левенскомъ*. Жалованье учителю отъ Общества 70 руб. и пособіе отъ Земства. Есть квартира для учителя.

2) въ селѣ *Павловскомъ*. Жалованье учителю отъ Общества 55 р. и пособіе отъ Земства.

Богородицкаго уѣзда (сообщено завѣдывающимъ церковно-приходскою школою села Лутова Богородицкаго уѣзда отъ 14 Января 1896 г.):

3) въ селѣ *Лутовъ*. Жалованье 100 рублей за 7 мѣсячный періодъ ученія съ готовой квартирой при школѣ. Жалованье получается отъ завѣдывающаго школою съ арендной школьной земли.

Оштрафованный церковный староста за незаконную продажу церковных свѣчь.

Приговоръ Земскаго Начальника.

„1896 года Января 19 дня, я, Земскій Начальникъ 2 участка Новосильскаго уѣзда, разобралъ уголовное дѣло по обвиненію Полиціей крестьянина Березовской волости, села Архангельскаго Петра Алексѣева Лебецкаго ⁽¹⁾, въ нарушеніи правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчь ⁽²⁾ и, находя обвиненіе доказаннымъ, а проступокъ предусмотрѣннымъ 48-й статьею Уст. о нак., а потому и на основаніи 162, 200 и 202 ст. прав. произв. суд. дѣлъ, подвѣд. Земск. Начальникамъ,

„*приговорилъ*: крестьянина с. Архангельскаго Петра Алексѣева Лебецкаго подвергнуть денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ двадцати пяти рублей, а при несостоятельности его — аресту на недѣлю. Приговоръ неокончательный, ст. 218 и 220 разъяснены.

„Приговоръ этотъ въ силу 2 п. 244-й ст. прав. произв. Суд. дѣлъ вступилъ въ законную силу и 5 Февраля 1896 г. обращенъ къ исполненію выдачею Исполнительнаго листа за № 80 — Березовскому Волостному Старшинѣ“.

(1) Устраненнаго нынѣ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ должности церковнаго старосты.

(2) Состоя церковнымъ старостою, продавалъ въ своей лавкѣ церковныя свѣчи.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя награды.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Оштрафованный церковный староста за незаконную продажу церковныхъ свѣчь.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Февраля

№ 3.

1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Святоотеческія наставленія о покаяніи.

Въ житіи Сисоя преподобнаго (6 Іюля) читаемъ: Однажды братія спросили сего отца: „если братъ впадетъ въ грѣхъ, то довольно ли одного года для покаянія?“—Жестоко слово сіе,—отвѣчалъ старецъ. „Такъ шесть мѣсяцевъ для сего довольно?“ Старецъ отвѣчалъ: много. „Такъ 40 дней“,—сказали братія. „То же много“,—отвѣчалъ онъ. „Вѣрую милосердію Человѣколюбца, что если покается человѣкъ всею душею, то въ три дня Богъ приметъ его покаяніе“.—„Что же мнѣ дѣлать? я согрѣшилъ“,—спросилъ его одинъ братъ. „Встань, и спасешься“, сказалъ старецъ. „А если опять согрѣшу?“ спросилъ братъ. „Опять встань“.—„Доколѣ же мое будетъ паденіе и востаніе?“—„Дотолѣ, отвѣчалъ старецъ, пока посѣтитъ тебя смерть и найдетъ тебя въ благомъ или зломъ состояніи. Поэтому всегда надобно быть въ состояніи востанія, дабы въ ономъ и смерть постигла“.

Преподобный Давидъ (Прологъ, Сент. 18) былъ сначала разбойникъ и сдѣлалъ столько зла, какъ никто другой. Однажды отдыхая съ своими товарищами и размышляя о прошломъ, онъ пришелъ въ ужасъ и тутъ жерѣшился раскаяться и посвятить всѣ остальные дни свои на служеніе Богу. Оставивъ своихъ сообщниковъ, онъ пришелъ въ монастырь и просилъ игумена принять его въ число братіи. Игуменъ, думая, что Давидъ не выне-

сеть монашескихъ подвиговъ, сначала отказалъ ему въ просбѣ. Огорченный этимъ, Давидъ сказалъ: „да знаешь ли ты, отче, кто я? Я атаманъ разбойниковъ. Если ты не примешь меня, я снова возвращусь на прежнія свои дѣла, приведу своихъ товарищей и разорю вашъ монастырь“. Услышавъ такія страшныя слова, игумень принялъ и постригъ Давида. И началъ Давидъ подвизаться въ воздержаніи и смиреніи, достигъ великаго совершенства и творилъ потомъ великія чудеса на пользу ближнихъ.

Преподобному Нифонту дана была отъ Бога благодать видѣть все, что совершается на свѣтѣ и явно и тайно. Вотъ однажды пришелъ онъ въ церковь, и увидѣлъ, что небо надъ нимъ разверзлось. Видитъ онъ, что Ангелы несутъ душу умершаго, а за ними вслѣдъ несутся демоны и неистово кричатъ: „зачѣмъ отъ насъ уносите эту душу? или вы не знаете, что она, живя на землѣ много беззаконій и преступныхъ дѣлъ совершила?“ Знаемъ, отвѣчаютъ Ангелы, эта душа великая грѣшница, но знаемъ и то, что она много плакала о своихъ грѣхахъ и передъ смертью исповѣдалась въ нихъ, за что милосердый Господь и простилъ ей всѣ грѣхи. Демоны закричали: „Если эта душа получила прощеніе отъ Бога, такъ возьмите себѣ всѣхъ грѣшниковъ, а мы же для чего будемъ трудиться?“ На вопль демоновъ Ангелы отвѣчаютъ: „Помните всегда, что всѣ грѣшники, которые исповѣдаютъ грѣхи свои съ сокрушеннымъ сердцемъ, получаютъ отъ Бога прощеніе“ (Прологъ, 23 Декабря).

Святый Златоустъ учитъ: Исповѣдуй грѣхи свои предъ Богомъ, молись, если не языкомъ, то памятію, и ищи помилованія. Если ты будешь постоянно содержать въ памяти грѣхи свои, то никогда не будешь злопамятствовать, ни гнѣваться, ни злословить, ни надмеваться. Видишь, сколько благъ происходитъ отъ памятованія грѣховъ. Знаю, что душѣ непріятно это памятованіе. Но лучше ей теперь испытать непріятность отъ сего памятованія, нежели въ будущей жизни страдать отъ наказанія за грѣхи. Нынѣ, если ты будешь постоянно исповѣдывать ихъ предъ Богомъ и молиться о прощеніи, то скорѣе истребишь ихъ. Если же забудешь ихъ нынѣ, то

по неволѣ вспомнишь о нихъ тогда, когда они будутъ обнаружены предъ цѣлою вселенною и объявлены предъ всѣми, и друзьями и врагами, и предъ Ангелами. Ибо не Давиду одному сказалъ Господь, но всѣмъ намъ: *ты сотворишь тайны, азъ же сотворю малое сей явнымъ предъ всеми* (2 Цар. 12, 12). Ты боялся, скажетъ Онъ, людей и стыдился ихъ болѣе, нежели Бога; ты не думалъ о всевидящемъ Богѣ. За все это ты отдашь отчетъ. Я обличу тебя, обнаруживъ предъ всѣми грѣхи твои (31 бесѣд. на посл. къ Евр.).

Девятая годовщина Тульского Епархіального Братства Св. Іоанна Предтечи (30 Января 1896 г.).

Общее собраніе членовъ Братства св. Іоанна Предтечи въ IX-ю его годовщину состоялось въ настоящемъ году 30-го Января. На это же число назначенъ былъ и обычный сѣздъ о.о. Благочинныхъ и кромѣ того—первое учредительное собраніе Отдѣла Палестинскаго Общества.

Братскій праздникъ начался Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой Предтечевской церкви, въ сослуженіи Предсѣдателя Совѣта Братства и пяти Благочинныхъ. На Литургіи по обычаю совершено было заупокойное поминовеніе 13-ти приснопоминаемыхъ членовъ, изъ почетныхъ и пожизненныхъ, и двухъ дѣйствительныхъ членовъ, скончавшихся въ минувшемъ году. Въ служеніи молебна св. Іоанну Предтечѣ приняли участіе очень многіе изъ прибывшихъ на сѣздъ о.о. Благочинныхъ. Молебенъ былъ оконченъ обычными многолѣтіями: Императорскому Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Иринѣю и всѣмъ Членамъ Предтечевскаго Братства. Въ большой залѣ, среди келлій Его Преосвященства, было потомъ засѣданіе собравшихся Членовъ Братства подъ предсѣдательствомъ Попечителя Братства Преосвященнѣйшаго Иринѣя. По прочтеніи отчета за 1895 годъ, приступлено было къ избранію на предстоящее трехлѣтіе 6-ти чле-

новъ Совѣта, трехъ кандидатовъ къ нимъ, трехъ членовъ ревизіонной комиссіи и къ нимъ также трехъ кандидатовъ. На основаніи § 13 Устава Братства Преосвященнѣйшій Попечитель Братства объявилъ, что Предсѣдателемъ Совѣта онъ назначаетъ Протоіерея Александра Иванова. Единогласно было принято предложеніе Его Преосвященства просить прежнихъ членовъ Совѣта продолжать свое служеніе на пользу Братства и въ предстоящее трехлѣтіе, на что они и дали свое согласіе. Такихъ членовъ осталось четыре: Протоіерей А. И. Романовъ, М. Т. Яблочковъ, Н. П. Хрущовъ и Протоіерей И. Н. Кедровъ. На мѣсто двухъ членовъ Совѣта, скончавшихся въ отчетномъ году, также единогласно были избраны: Александръ Ивановичъ Волинскій (членъ Тульского окружнаго суда) и Степанъ Александровичъ Ермолаевъ-Звѣревъ (Тульскій купецъ). Кандидатами къ членамъ Совѣта избраны Протоіереи І. П. Никольскій и В. Н. Боголюбовъ и Священникъ А. Е. Струковъ. Членами ревизіонной комиссіи избраны: Протоіерей М. Ѳ. Бурцевъ, Священникъ В. А. Ѳаворскій и Н. И. Лузгинъ и къ нимъ кандидатами Протоіереи: С. Глаголевъ (г. Крапивны) и Б. Виноградовъ (г. Богородицка) и Священникъ А. Покровскій (г. Алексина).

Собраніемъ были приняты слѣдующія три рѣшенія: 1) по предложенію Его Преосвященства о возможно болѣе широкомъ распространеніи даровыхъ книгъ въ народѣ и по школамъ. По этому случаю Предсѣдателемъ Совѣта было заявлено, что изъ прибылей книжнаго склада есть возможность отчислять ежегодно около 1000 р. на этотъ предметъ. 2) По предложенію Предсѣдателя Совѣта о необходимости пересмотра и дополненія Устава Братства въ виду измѣнившихся условій его дѣятельности, нѣкоторыхъ указаній опыта девятилѣтняго его существованія и особенно въ виду еще не исполненнаго прошлагодняго постановленія объ открытіи отдѣленій Братства. 3) По его же предложенію, дѣйствительные члены, внесшіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ общей сложности своихъ ежегодныхъ непрерывныхъ взносовъ 100 рублей, должны считаться пожизненными членами.

Всѣхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было; почетныхъ 6, пожизненныхъ 25, дѣйствительныхъ 163 и соребнователей 372.

Дѣятельность Совѣта Братства въ прошедшемъ году
Отчетъ представляетъ въ слѣдующемъ видѣ:

По Уставу первую и главнѣйшую цѣль Братства составляетъ „поддержаніе матеріальною помощію существующихъ въ Тульской епархіи церковно-приходскихъ школъ и возможно большее распространеніе ихъ“. Буквально слѣдуя этому указанію Устава, Братство до 1894 года ежегодно отпускало Епархіальному Училищному Совѣту 1200 р. для раздачи въ пособіе учителямъ 30 церковно-приходскихъ школъ по 40 р. на школу, и сверхъ того 300 р. на Александровскую школу въ г. Тулѣ, всего 1500 р. Съ Сентября 1894 года, согласно постановленію Общаго Собранія въ Январѣ этого года, открыта при Архіерейскомъ домѣ на средства Братства школа церковнаго пѣнія. Школа эта не могла иначе устроиться, какъ по образцу церковно-приходской, на основаніи § 7 „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“. Но она съ перваго же раза явилась въ такомъ видѣ, какой не былъ предусмотрѣнъ „Правилами“; вмѣсто двухъкласной получилась второкласная, точно такая, какую спустя почти годъ проектировало высшее духовное Правительство для приготовленія учителей церковныхъ школъ. Открытіе Братской второкласной школы привело, правда, къ прекращенію отпуска по 40 руб. для 30 церковно-приходскихъ школъ. Но это не сократило дѣятельности Братства въ пользу церковно-приходскихъ школъ, а напротивъ расширило. Начиная съ нынѣшняго года Братская школа будетъ ежегодно выпускать не менѣе 15 такихъ учителей, которые кромѣ другихъ предметовъ могутъ преподавать въ церковной школѣ пѣніе и для церкви образовывать хоръ пѣвцовъ, тогда какъ второкласныя церковно-приходскія школы, только-что проектированныя высшимъ Церковнымъ Правительствомъ, начнутъ выпускать учителей не раньше, какъ черезъ два года. Совѣтъ не можетъ не указать Братству на второкласную Братскую школу, какъ на вполне удавшійся опытъ, какъ на доказательство успѣха своей дѣятельности. Справедливость однако же требуетъ высказать, что планъ устройства этой новѣйшаго типа школы въ главныхъ чертахъ своихъ обязанъ своимъ происхожденіемъ и осуществленіемъ руководственнымъ указаніямъ Преосвященнѣйшаго Попечителя нашего Братства.

Успѣхъ Братской школы и ожидаемая отъ ней польза не только для церковно-приходскихъ, но и для земскихъ школъ, достойно оценены нѣкоторыми уѣздными земствами. На обращеніе Предсѣдателя Совѣта Братства ко всѣмъ 12-ти

земствамъ о пособіи если не для содержанія самой школы, пока еще не нуждающейся въ средствахъ для своего существованія, то для содержанія находящагося при ней ученическаго общежитія, откликнулись нѣкоторые уѣздныя земства постановленіемъ выдать нашей школѣ хотя небольшія субсидіи. Тульское земство, вотъ уже второй годъ, ассигнуетъ это пособіе въ размѣрѣ 100 р. За нимъ Богородицкое и Крапивенское ассигновали въ истекшемъ году также по 100 рублей; Алексинское земство постановило отпустить въ пособіе Братству 60 р. Прочія земства постановили „отклонить“ ходатайство Совѣта Братства, въ виду недостатка средствъ. Ефремовское земство мотивировало свой отказъ тѣмъ, что на содержаніе второклассныхъ школъ по Высочайшему повелѣнію 5 Іюня 1895 г. отпущены изъ казны особые средства. Мотивъ этотъ могъ казаться основательнымъ, когда еще не было разъяснено, что второклассныя школы въ городахъ хотя и желательны, но онѣ не могутъ рассчитывать на какую либо субсидію отъ казны. Въ вѣдѣніи Совѣта, кромѣ Братской школы, есть еще воскресная школа церковнаго пѣнія, открытая въ концѣ 1894 года въ томъ же помѣщеніи Архіерейскаго дома, гдѣ находится и второклассная Братская школа. Школа эта съ большимъ успѣхомъ продолжала свои дѣйствія въ отчетномъ году, усердно посѣщалась любителями церковнаго пѣнія, которыхъ обыкновенно приходило учиться пѣнію рѣдко менѣе 50 человекъ,—иногда ихъ было болѣе 100. Не смотря на то, что нерѣдкіе пропуски уроковъ многими изъ учащихся мѣшали учащимъ вести свое преподаваніе въ строгой послѣдовательности, все-же получались результаты обученія на столько хорошіе, что большой народный хоръ, во 100, а иногда въ 150 пѣвцовъ, образовавшійся изъ учениковъ воскресной школы церковнаго пѣнія, могъ довольно стройно пѣть во время праздничныхъ крестныхъ ходовъ и на литургіяхъ при Архіерейскомъ служеніи. Много потрудившимся въ этой школѣ Священнику Богородичной церкви М. Казанскому, діаконамъ церквей: Петропавловской В. Архангельской, Крестовоздвиженской А. Успенской и Вознесенской П. Долецкому объявлено „за ихъ усердный и полезный трудъ учительскій Архипастырское отъ Господа благословеніе“.

Послѣ церковнаго пѣнія, въ кругъ дѣятельности Совѣта, какъ и въ предыдущіе годы, входило содѣйствіе распространенію въ народѣ книгъ духовно-назидательнаго содержанія и возможному облегченію для церквей, духовенства,

народа и вообще для православнаго общества, способовать приобрѣтенія книгъ такого содержанія. Задачи этого отдѣла дѣятельности Совѣта на столько обширны и многосложны, что исполняются съ замѣчательнымъ успѣхомъ только благодаря существующему при Совѣтѣ специальному для этого отдѣла „Комитету по дѣлу духовнаго назиданія народа“. Комитетъ состоялъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Г. Панова, изъ 12 членовъ, въ числѣ которыхъ—4 преподавателя семинаріи. По дѣлу распространенія въ народѣ духовно-назидательныхъ книгъ Комитетъ, кромѣ ежемѣсячной повѣрки дѣйствій Епархіальнаго Книжнаго склада, выработалъ предположенія объ открытіи уѣздныхъ отдѣленій Книжнаго склада при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На основаніи этихъ предположеній пока открыто только Каширское отдѣленіе склада. Болѣе успѣха имѣлъ Комитетъ въ открытіи частныхъ отдѣленій и комиссіонерствъ, которыхъ въ отчетномъ году было 16. Всего въ теченіе года въ 17 отдѣленій и комиссіонерствъ изъ Епархіальнаго склада отпущено было книгъ на 763 р. Прежде Епархіальный складъ держался правила отпускать въ каждое отдѣленіе половину книгъ за наличныя деньги и половину въ долгъ. Но когда желающихъ открыть отдѣленія склада съ требованіемъ отпускать имъ книги въ долгъ явилось много, и складъ уже не имѣлъ возможности удовлетворять ихъ требованія; то Комитетъ постановилъ правило отпускать отдѣленіямъ книги только за наличныя деньги. Это не могло не повліять на сокращеніе дѣятельности отдѣленій, и Комитетъ едва ли не долженъ будетъ возвратиться къ своему прежнему правилу отпускать половину книгъ на деньги и половину въ долгъ, что онъ уже и дѣлаетъ пока въ видѣ исключенія.

Продажа книгъ изъ склада все больше и больше расширяется, отъ чего растетъ и прибыль, которую даетъ разница между покупной и продажной цѣной книгъ и проч. Книгъ, иконъ и крестиковъ было продано по покупной цѣнѣ на 10560 р. 49 к., а по продажной на 13017 р. 56 к.; отсюда прибыли получено 2457 р. 7 к. Книжный складъ изъ своихъ прибылей удѣлилъ Братству на содержаніе второклассной школы въ теченіе года 610 р.

Руководственная дѣятельность Комитета по церковному проповѣдничеству въ отчетномъ году ограничивалась указаніемъ духовнымъ пастырямъ лучшихъ пособій и руководствомъ къ успѣшному веденію этого дѣла, и составленіемъ темъ для очереднаго проповѣданія въ Соборѣ на всѣ воскресные и праздничные дни года. Чтобы принести помощь

проповѣдникамъ и вмѣстѣ не стѣснить ихъ свободы, Комитетъ предложилъ на каждый день по три и по четыре темы на выборъ.

Въ денежномъ Отчетѣ Братства нельзя не обратить особеннаго вниманія на нѣкоторыя статьи и цифры.

Душеприкащики покойнаго Преосвященнѣйшаго Архіепископа Никандра представили для внесенія въ неприкосновенный фондъ Братства послѣднія, оставшіяся доселѣ нераспредѣленными по завѣщанію, деньги покойнаго Архіепископа, такъ что въ настоящее время, по его духовному завѣщанію и въ вѣчную память о немъ, имѣется въ фондѣ Братства всего 2911 р.

Не смотря на состоявшееся въ общемъ собраніи прошедшаго года постановленіе объ уменьшеніи нормы членскаго взноса для дѣйствительныхъ членовъ до 3 рублей, въ видахъ привлеченія къ Братству большаго числа членовъ, большинство дѣйствит. членовъ Братства (88 изъ 163-хъ) осталось при прежнемъ размѣрѣ членскаго взноса и кромѣ того 14 членовъ внесли сверхъ 5-рублеваго взноса еще, въ общей сложности, 45 р. Нѣкоторые пожизненные члены, не ограничиваясь своимъ единовременнымъ 100-рублевымъ взносомъ, продолжаютъ дѣлать и ежегодные взносы. Число дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году увеличилось на 40, а сумма взносовъ отъ нихъ на 101 р.

Въ отчетѣ съ прошлаго года является новый источникъ средствъ Братства, который, можно надѣяться, будетъ постояннымъ, это—отчисляемая изъ средствъ Епархіальнаго книжнаго склада на содержаніе Братской второклассной школы сумма 610 р. Доселѣ Книжный складъ всю чистую свою прибыль употреблялъ только на усиленіе своихъ средствъ для приобрѣтенія возможно большаго количества книгъ; въ результатъ получилось то, что Складъ и его библіотека въ настоящее время имѣетъ 72674 экземпляра книгъ и брошюръ разныхъ названій, всего на 6418 р. 54 коп. Въ настоящее время средства и прибыль Склада на столько увеличились, что явилась возможность удѣлять изъ этихъ прибылей, не мѣшая росту Склада и библіотеки въ прежнихъ его размѣрахъ, сумму въ указанномъ количествѣ (610 руб.). На все годовое содержаніе Братской школы, считая плату преподавателямъ, обзаведеніе общежитія для вновь поступившихъ учениковъ, за квартиру для общежитія, за содержаніе 30 учениковъ, на книги и учебныя принадлежности употреблено 2704 р. 18 к. Изъ суммы этого расхода Братства должно исключить поступившую на приходъ отъ 8 учениковъ школы плату за содержаніе ихъ въ общежитіи 238 р.

Открытіе въ Тулѣ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ концѣ 1894 года Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ полученъ былъ рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко.

„Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчета о поступленіи вербнаго сбора 1894 г., что принятія Вашимъ Преосвященствомъ мѣры увѣявались полнымъ успѣхомъ, выразившимся въ значительномъ, противъ прошлагодняго, увеличеніи сбора, за что считаю долгомъ выразить Вамъ Мою искреннюю признательность.

„Озабочиваясь и на будущее время укрѣпленіемъ и распространеніемъ, состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ, Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Я, опираясь нынѣ на опытъ дѣятельности двѣнадцати открытыхъ въ текущемъ году епархіальныхъ Отдѣловъ Общества, признаю наиболѣе желательнымъ открытіе такихъ Отдѣловъ и въ остальныхъ епархіяхъ и былъ бы крайне Вамъ благодаренъ, если бы Ваше Преосвященство признали возможнымъ осуществленіе этого предположенія во ввѣренной Вамъ епархіи“.

По Уставу Палестинскаго Общества (§ 98) „Отдѣлы открываются, когда въ данной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ Общества, изъявившихъ желаніе открыть Отдѣлъ“.

Когда оказалось, что въ Тульской Епархіи въ настоящее время уже насчитывается 10 членовъ Палестинскаго Общества и когда съ ними Консисторіею сдѣланы были сношенія, тогда открылась возможность и другихъ желающихъ вступить членами Общества пригласить на засѣданіе для открытія Отдѣла Палестинскаго Общества въ Тулѣ. Засѣданіе это, довольно многочисленное, открыто было непосредственно послѣ засѣданія Общаго Собранія Братства. Его Преосвященство пригласилъ всѣхъ при-

существовавших на Собраніи Братства членовъ принять участіе въ этомъ первомъ засѣданіи Отдѣла. Члены Братства сочувственно отнеслись къ приглашенію, и это сочувствіе выразилось въ томъ, что къ прежнимъ 10-ти членамъ тотчасъ же прибавилось еще 26 членовъ, изъ коихъ 4 пожелали быть дѣйствительными членами съ ежегоднымъ 25 рублевымъ взносомъ, остальные 21 — членами сотрудниками съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб. На этомъ первомъ засѣданіи вновь открытаго Отдѣла всѣми членами единогласно избранъ былъ Предсѣдателемъ Отдѣла Преосвященнѣйшій Ириней, Товарищемъ Предсѣдателя Тульскій Вице-Губернаторъ Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ, казначеемъ казначей Консисторіи коллежскій секретарь Александръ Ѳеодоровичъ Архангельскій, кандидатомъ къ нему Священникъ Тульской Староникитской церкви Василій Алексѣевичъ Никольскій. Дѣлопроизводителемъ Отдѣла Его Преосвященство избралъ Секретаря Консисторіи Николая Ивановича Лузгина.

О состоявшемся открытіи Отдѣла Преосвященнѣйшій Ириней увѣдомилъ Его Императорское Высочество Великаго Князя Сергія Александровича телеграммою слѣдующаго содержанія:

„Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу.

„Имѣю счастье донести Вашему Императорскому Высочеству, что нынѣ при многочисленномъ Собраніи епархіальнаго духовенства и гражданъ Тулы послѣдовало открытіе Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества“.

„Ириней, Епископъ Тульскій“.

На тотъ же день полученъ былъ по телеграфу и отвѣтъ Его Императорскаго Высочества, напечатанный въ Епархіальной хроникѣ предыдущаго №-ра Т. Е. Вѣдомостей.

Такъ открылся въ Тулѣ Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества. Въ списокъ его членовъ значатся слѣдующія лица:

Предсѣдатель Отдѣла Преосвященнѣйшій Ириней
Епископъ Тульскій.

а) *Состоявшіе членами до открытія Отдѣла:*

1. Баташевъ Александръ Степановичъ.
Бѣловъ Иванъ Львовичъ.

Лебедевъ Константинъ Андреевичъ (въ г. Ефремовъ).
Нечаевъ Николай Георгиевичъ.

5. Пронинъ Иванъ Антоновичъ.

Успенскій Александръ Ивановичъ протоіерей.

Голицынъ Князь Александръ Петровичъ.

Зыбинъ Павелъ Николаевичъ.

Краснопѣвцевъ Василій Васильевичъ.

10. Извольскій Петръ Петровичъ.

б) *Вступившіе членами 30 Января 1896 г.*

Леонтьевъ Иванъ Михайловичъ, Тульскій Вице-Губернаторъ.

Волынскій Александръ Ивановичъ, товарищъ Предсѣдателя Окружнаго суда.

Постниковъ Петръ Александровичъ, Городской Голова.

Лузгинъ Николай Ивановичъ.

15. Протоіереи: Ивановъ Александръ Никаноровичъ.

— Боголюбовъ Василій Николаевичъ.

— Бурцевъ Михаилъ Ѳеодоровичъ.

Игуменъ Памфилъ.

Іеромонахъ Антонинъ Инспекторъ Семинаріи.

20. Протоіереи: Глаголевъ Сергѣй Ивановичъ.

— Злобинъ Михаилъ Александровичъ.

Священники: Леонардовъ Сергѣй.

— Лебединскій Димитрій.

— Раевскій Симеонъ.

25. — Дружининъ Николай.

— Борисоглѣбскій Петръ.

— Воскресенскій Петръ.

— Ивановскій Іоаннъ.

— Знаменскій Павелъ.

30. — Струковъ Александръ.

— Никольскій Василій.

Купцы: Ермолаевъ Степанъ Александровичъ.

— Григорьевъ Павелъ Климентовичъ.

Священники: Никольскій Димитрій.

35. — Никольскій Илья.

36. — Владимірскій Александръ Егоровичъ.

О задачахъ Отдѣловъ Общества въ его Уставѣ читаемъ слѣдующее:

„§ 97. Отдѣлы Общества имѣютъ цѣлью:

а) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Православнаго Палестинскаго Общества (цѣли эти слѣдующія: 1) ознакомленіе Русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ св. мѣстъ Востока; 2) облегченіе православнымъ паломникамъ пути въ Св. Землю и на Афонъ; 3) поддержаніе православія среди мѣстныхъ жителей въ Св. Землѣ).

б) Привлекать новыхъ членовъ въ Общество.

в) Принимать всѣ дозволенныя уставомъ Общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества (таковы: кружечный сборъ и сборъ пожертвованій посредствомъ квитанціонныхъ книжекъ и листовъ).

г) Исполнять возлагаемыя на нихъ Обществомъ порученія (сюда относятся: періодическія собранія отдѣловъ, бесѣды и чтенія, продажа изданій Общества, помѣщеніе въ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ свѣдѣній, касающихся Общества, продажа паломническихъ книжекъ, пріемъ пожертвованій).

§ 100. Отдѣлы дѣйствуютъ въ опредѣленномъ имъ районѣ (такой районъ есть епархія. Отдѣлъ можетъ имѣть своихъ уполномоченныхъ въ уѣздахъ).

Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе 25 руб. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ—въ 500 руб.

Члены—сотрудники вносятъ ежегодно не менѣе 10 руб. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ—въ 200 руб.

Почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ—сотрудниковъ сдѣлавшіе единовременный взносъ вмѣсто ежегоднаго получаютъ для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

Собраніе Благочинныхъ Тульской епархіи 30 Января 1896 г.

Обычный день собранія оо. Благочинныхъ нашей епархіи у Его Преосвященства—25-го Января—въ текущемъ году (въ виду близко слѣдующихъ за симъ днемъ поминновенной субботы и недѣли мясопустной, требовавшихъ

присутствія Благочинныхъ въ своихъ приходахъ) былъ перенесенъ на 30-е Января. Собраніе происходило, по примѣру двухъ прежнихъ лѣтъ, въ келліяхъ Преосвященнаго и подъ предсѣдательствомъ самого Преосвященнаго. Начавшись въ 6 часовъ вечера, собраніе по многочисленности и сложности вопросовъ, поставленныхъ Его Преосвященствомъ для совмѣстнаго съ представителями духовенства епархіи ихъ рѣшеній, затянулось почти до исхода 11-го часа. По той же причинѣ, и настоящая статья лишь воспроизводитъ сіи вопросы, ограничиваясь краткимъ очеркомъ ихъ рѣшенія.

По пѣніи „Днесъ благодать Святаго Духа на съобра“ и по занятіи мѣстъ присутствовавшими, Преосвященнымъ выяснено было, совмѣстно съ присутствовавшими, значеніе сихъ собраній, имѣющихъ въ виду совмѣстное обсужденіе представителей пастырей съ своимъ Архипастыремъ тѣхъ вопросовъ и нуждъ, удовлетворить коимъ предстоитъ настоятельная необходимость. Польза сихъ собраній, по мнѣнію оо. Благочинныхъ, ясна уже изъ того, что было результатомъ подобныхъ же прежнихъ собраній(*).

За симъ Его Преосвященствомъ предложены были для обсужденія нижеслѣдующіе вопросы.

1) Въ чемъ состоятъ главныя мѣстныя религіозно-нравственныя нужды? Этотъ главный вопросъ былъ расчлененъ Преосвященнымъ на таковыя: а) что замѣчается особеннаго въ семейной, общественной и церковно-религіозной жизни нашего простого народа и такъ называемаго интеллигентнаго класса; б) въ частности, какія заповѣди десятисловія и церковныя стали особенно нарушаться въ послѣднее время; в) что препятствуетъ развитію всего хорошаго въ приходѣ; г) какія причины содѣйствуютъ развитію зла въ народѣ и д) вообще какія препятствія встрѣчаютъ пастыри въ достиженіи своихъ пастырскихъ задачъ—въ самихъ себѣ, со стороны паствы и общаго положенія священниковъ въ приходѣ, или тѣхъ условій, при которыхъ приходится имъ дѣйствовать.— Преосвященнымъ выяснена была вся важность вопроса о

(*) Ср. Епарх. Вѣд. № 3, 1894 г. и № 3, 1895 г.

необходимости проникновенія пастырями въ религіозно-нравственныя нужды народа особенно въ виду того, что безъ яснаго сознанія таковыхъ нуждъ не можетъ быть и надлежащаго удовлетворенія симъ нуждамъ. Вопросъ еще болѣе усложняется отъ того, что въ свѣтской печати свѣдѣнія, сообщаемыя о нашемъ народѣ—съ одной стороны сбивчивы и разнообразны, съ другой—несомнѣнно прямо поверхностны. Извѣстны сужденія этой печати, гдѣ одни представляютъ народъ нашъ стоящимъ на высотѣ совершенства, а другіе утверждаютъ, что господствуетъ надъ нимъ *власть тьмы* и тьма обуяла его—и такое понятіе о немъ разносится по всѣму свѣту не только *великими писателями земли русской*, но и газетными корреспондентами (*). Гдѣ же правда? И не нужно ли искать ее въ срединѣ между этими противоположными сужденіями? Ибо вѣдь и великіе писатели все же не отрицаютъ хотя бы *совѣсти* въ русскомъ народѣ... И кому же знать ближе народъ нашъ, какъ не пастырямъ—судіямъ совѣстей пасомыхъ?—Собраніе разсуждало по данному вопросу такъ. Народъ, по крайней мѣрѣ въ Тульской епархіи, далеко не такъ плохъ, какъ его желали бы изобразить нѣкоторые; онъ, можетъ быть, и не лучше, но и не хуже, чѣмъ народъ въ другихъ сосѣднихъ великорусскихъ епархіяхъ. Не заглохли въ немъ исконныя лучшія черты народа русскаго; знаетъ онъ Бога, знаетъ онъ и то, что онъ—народъ православный (отступленіе въ расколъ и другія секты—явленіе въ епархіи рѣдкое); есть въ немъ и великое чувство вѣры, сохраняются въ немъ и нравственныя свойства, присущія великороссу. Но вмѣстѣ съ симъ нельзя не констатировать и то, что религіозное невѣжество и вытекающій отсюда упадокъ нравственности все же замѣчаются и въ нашей епархіи. Явленія такого рода, какъ незнаніе необходимыхъ молитвъ, заповѣдей, символа вѣры, слабое посѣщеніе храмовъ Божіихъ—особенно въ лѣтніе мѣсяцы и базарные дни (гдѣ существуютъ таковыя),—малое количество посѣтителей внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, сквернословіе,

(*) См. хотя бы корреспонденцію мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей въ № 12 текущаго года (ср. „Новое Время“.

развратъ, суевѣрія и пьянство—особенно въ праздники и при семейныхъ событіяхъ, какъ-то: при крестинахъ, похоронахъ, свадьбахъ и т. п.,—явленія не рѣдкія. Изъ заповѣдей Закона Божія народъ особенно нарушаетъ восьмую: особенно грустны его отношенія къ растительности на чужихъ земляхъ. Нѣкоторые о.о. Благочинные отмѣтили благочестивую простоту стариковъ въ отличіе отъ новаго поколѣнія, развращаемаго пресловутымъ духомъ времени, но другіе указали и на тотъ свѣтлый типъ, который создаетъ церковно-приходская школа. Въ частности нужно отличать мѣста фабричныя и подгороднія отъ населенія земледѣльческаго. Фабрики и связь съ городомъ—великое зло для деревни.—Въ рѣшеніи вопроса о препятствіяхъ пастырской дѣятельности о.о. Благочинные указывали преимущественно на неблагопріятныя условія этой дѣятельности. Пастырь почти одинокъ въ своей дѣятельности, въ большинствѣ случаевъ не только не находя поддержки со стороны мѣстной интеллигенціи, все еще остающейся довольно индифферентной къ религіи, но еще часто встрѣчая съ ея стороны и прямое противодѣйствіе. Преосвященный обратилъ вниманіе на то, что здѣсь и на пастыряхъ вина не малая. Они сами часто равнодушны, обнаруживая какое-то толстовское непротивленіе злу, не заботясь объ усиленіи своего авторитета и вліянія на паству. А какъ много могъ бы сдѣлать добрый пастырь! Вѣдь вся жизнь многихъ пасомыхъ проходитъ на его глазахъ и подъ его вліяніемъ: онъ ихъ креститъ, учитъ въ школѣ, дома и въ церкви, исповѣдуетъ, приобщаетъ, вѣнчаетъ и пр. и пр.—какъ же отрицать возможность вліять на пасомыхъ? Недостатокъ авторитета и вліянія священниковъ, силы власти, порядка и дисциплины—и въ этомъ нашъ грѣхъ. Въ этомъ отношеніи не мѣшало бы намъ поучиться хотя бы у католиковъ или даже у нашихъ раскольниковъ, гдѣ предають анаемѣ своихъ друзей и близкихъ за одинъ переходъ въ единовѣрческую церковь (фактъ, бывшій въ Тулѣ). Слова Преосвященнаго послужили переходомъ къ обсужденію *мѣръ помощи* религіозно-нравственнымъ нуждамъ народа.

2) Какія практическія мѣры могли бы быть предприняты къ сохраненію прихожанами святости воскресныхъ

и праздничныхъ дней, особенно храмовыхъ праздниковъ, въ каковыя народъ преимущественно предается пьянству? Необходимо усилить внѣбогослужебныя собесѣдованія, выбирая для сихъ собесѣдованій интересное духовное чтеніе для народа, заводить чтенія по школамъ, гдѣ можно, съ тѣневыми картинами и участіемъ хора. Желательно несовершенство браковъ въ храмовые праздники, желательно также перенесеніе базаровъ на будничные дни.

3) Какъ уменьшить винопитіе на семейныхъ событіяхъ крестьянъ—какъ-то: на крестинахъ, свадьбахъ, похоронахъ и пр.?—Не было ли бы въ этихъ случаяхъ поощреніе самимъ священникомъ своихъ прихожанъ и образъ его дѣйствованія здѣсь, напр. чтеніе и т. п. полезными для искорененія сего зла, что и практикуютъ нѣкоторые пастыри? Во всякомъ случаѣ священникъ имѣетъ право отказать вѣнчать при пьяныхъ поѣзжанахъ.

4) Почему такъ мало у насъ обществъ трезвости и какъ усилить дѣятельность нашихъ приходскихъ попечительствъ?—На этотъ вопросъ обращено было особое вниманіе. Объ обществахъ трезвости Благочинными замѣчено было, что они вообще у насъ какъ-то плохо развиваются, а одинъ Благочинный указалъ даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ и неудобство заведенія сихъ обществъ: открылъ онъ самъ такое общество, но въ него пожелали вступить и сектанты—и Благочинный закрылъ общество.. Указавъ на исключительность такого случая, Его Преосвященство представилъ въ примѣръ сосѣднія же епархіи—Тамбовскую и Рязанскую, гдѣ эти общества однако же развиваются и приносятъ пользу. Преосвященный представилъ свой же примѣръ изъ Кіевской дѣятельности въ подтвержденіе того, какъ легко завести такія общества. Здѣсь требуется лишь тактичность и осторожность въ дѣйствіяхъ священника. Пусть въ такое общество войдутъ сначала только тѣ, которые и безъ того чуждаются водки, другіе могли бы вступать въ него сначала хотя бы временно съ условными ограниченіями (не пить въ извѣстный срокъ, въ нѣкоторые праздники и т. п.). А какое бы здѣсь могло быть положено начало къ организаціи приходской дѣятельности вообще и какую помощь могъ бы получить священникъ для своего дѣла отъ этого

общества, въ которое войдутъ лучшіе прихожане! Это общество, состоящее подъ руководствомъ священника, могло бы со временемъ и расширить свою дѣятельность и даже замѣнить попечительство, въ которомъ такъ мало отведено поле дѣятельности собственно для священника. Вотъ объявляются сироты въ приходѣ—и члены общества могли бы пріютить ихъ или содѣйствовать хотя бы скромному пособію имъ; выходить сирота за-мужъ—оно поможетъ ей и пр. и пр. Во всякомъ случаѣ открытіе сихъ обществъ желательно въ высшей степени.—Въ частности, относительно попечительствъ высказано было, что они не открываются или же слабо дѣйствуютъ по бѣдности приходоѡ. Но не тамъ ли именно, сказалъ Преосвященный, и должны существовать эти попечительства, гдѣ приходъ бѣденъ?

5) Что дѣлается въ приходѡхъ по предмету наученія взрослыхъ и дѣтей молитвамъ, заповѣдямъ и Символу Вѣры?—Необходимо учить ихъ сему въ церкви, необходимо требовать знанія сего отъ жениховъ и невѣстъ. Могли бы посодѣйствовать сему церковно-приходскія школы и школы грамоты по деревнямъ, въ каковыя школы собирались бы по вечерамъ и праздничнымъ днямъ неграмотные для указанной цѣли.

6) Не время ли поднять вопросъ о благотѣнническихъ библіотекахъ, и какъ могли бы быть организованы сіи библіотеки?—Вопросъ этотъ представляетъ существенную важность въ виду особенно тѣхъ потребностей, каковыя предъявляетъ къ пастырямъ текущая жизнь и ея нужды. Какъ могутъ пастыри ознакомиться надлежащимъ образомъ съ классическою и текущею духовною литературою безъ сихъ библіотекъ? Къ сожалѣнію, такихъ библіотекъ у насъ нѣтъ. Для организаціи ихъ можно бы было воспользоваться уже существующими проектами устава благотѣннической библіотеки(*). И какъ легко и удобно было бы мѣняться новыми журналами, если бы ихъ выписывалось по 15—20 экземпляровъ на благотѣніе!... Дѣлу этому могъ бы пособить и нашъ Епархіальный книжный

(*) См. Цер. Вѣд. № 4, 1894 г. и Руков. для сел. паст. № 19, 1894 г.

складъ. Преосвященный пригласилъ Благочинныхъ серьезно подумать о семъ вопросѣ для окончательнаго рѣшенія его по меньшей мѣрѣ на слѣдующемъ благочинническомъ собраніи.

7) Какъ организовать библіотеки—читальни для прихода?—Преосвященный раскрылъ необходимость и сихъ послѣднихъ, указавъ на помощь въ дѣлѣ выбора и болѣе дешеваго приобрѣтенія книгъ для сихъ библіотекъ того же Епархіальнаго книжнаго склада. „Примѣрный списокъ книгъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ“, напечатанный при „Извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 189⁰/1-й учебный годъ“, книги, указываемыя программами для церковно-приходскихъ школъ и перечисленныя во 2 № Церковныхъ Вѣдомостей текущаго года могли бы послужить первымъ основаніемъ для сихъ библіотекъ (ср. списки книгъ, печатавшіеся въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ). При семъ, библіотеки церковно-приходскихъ школъ должны стоять въ самой тѣсной связи съ библіотеками церковными... Свѣтская печать уже давно трактуетъ объ открытіи сихъ библіотекъ при врачебныхъ пунктахъ, но не гораздо ли удобнѣе и для народа открыть ихъ при каждой мѣстной церкви?

8) Какія мѣры могли бы быть приняты къ распространенію дешевыхъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія среди народа?—Не слѣдуетъ ли въ этомъ случаѣ воспользоваться примѣромъ одного села Ставропольской епархіи, гдѣ брошюры такого рода разносятся на блюдѣ вмѣстѣ съ обычными церковными сборами при богослуженіи и гдѣ такимъ образомъ роздано было въ годъ брошюръ на 200 р., собрано же пожертвованій на нихъ до 600 р.? Признавая такую практику цѣлесообразною (она и велась въ нѣкоторыхъ церквахъ Тулы), собраніе выразило желаніе, чтобы эти брошюры издавались въ волѣ благоприличномъ видѣ, чѣмъ главнымъ образомъ и обезпечиваютъ свое распространеніе среди народа такія брошюры, какъ изданіе Посредника и др.

9) Какъ Благочинные контролируютъ церковно-учительскую дѣятельность священниковъ—импровизаціи, катихи-

зическія поученія, внѣбогослужебныя и вѣроучительныя собесѣдованія, проповѣдничество вообще и законоучительство въ школахъ? — Средствомъ такого контроля являются богослужебные дневники, заведенные по всѣмъ церквамъ по приказанію Его Преосвященства, и журнальныя записи. Но не лишне было бы каждому священнику въ концѣ года доставлять своему Благодѣльному *собственнымъ* поученія; не лишне было бы и Благодѣльнымъ, при посѣщеніяхъ сель, самимъ испытывать народъ и школьниковъ въ знаніи молитвъ и ученія вѣры. Благодѣльные должны доносить Преосвященному объ усердныхъ и нерадивыхъ проповѣдникахъ и точно обозначать въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ количество того или другаго вида поученій, произнесенныхъ тѣмъ или другимъ священникомъ въ церкви.

10) Какое отношеніе должны имѣть діаконы къ учительской обязанности священниковъ—въ церкви и школахъ обоихъ вѣдомствъ?—Діаконы обязаны по самому своему сану помогать въ сихъ отношеніяхъ священнику. Они должны по меньшей мѣрѣ иногда и читать въ церкви за богослуженіемъ поученія изъ Сборниковъ по указанію священника и замѣнять священника, по обстоятельствамъ, въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и въ законоучительствѣ по школамъ (въ послѣднихъ сія замѣна обычно дѣлается учителемъ). Благодѣльные и священники должны руководить ихъ въ семъ дѣлѣ. Дѣятельность діаконовъ въ семъ отношеніи должна быть также записываема въ богослужебные Дневники и Клировыя Вѣдомости.

11) Какое участіе принимаютъ священники въ выборѣ учителей для школъ грамоты и какъ слѣдятъ за ихъ дѣятельностью?—Пока еще нѣтъ у насъ второклассныхъ церковно приходскихъ школъ, нужно въ выборѣ такихъ отдавать предпочтеніе лучшимъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ одноклассной хотя бы церковно-приходской школѣ: такіе ученики (или и ученицы) могли бы быть самыми лучшими помощниками священника въ дѣлѣ образованія не только дѣтей, но и взрослыхъ по деревнямъ, отдаленнымъ отъ своихъ церквей. Священникъ возможно чаще посѣщаетъ сіи школы и обязательно бываетъ при исправленіи требъ въ селеніяхъ.

12) О взаимоотношеніяхъ законоучителей и учителей земскихъ школъ. Таковыя отношенія и по словамъ Благочинныхъ и по наблюдательскимъ отчетамъ о состояніи обученія Закону Божію и религіозно-нравственномъ направленіи въ земскихъ школахъ благопріятны; бываютъ и исключенія, но они рѣдки. По данному вопросу была рѣчь о необходимости священника слѣдить за религіозно-нравственною дѣятельностію учителя, наблюдать за чтеніемъ и пѣніемъ школьниковъ при богослуженіи, лично законоучительствовать въ школахъ, немедленно, въ случаяхъ нужды, доносить Благочинному или прямо Преосвященному. Въ заключеніе Преосвященный высказалъ надежду, что во всякомъ случаѣ наблюдатели будутъ доставлять *правдивые* отчеты о состояніи сихъ школъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи и о благонадежности учащихся.

13) Какъ пробудить въ народѣ сознаніе потребности обученія и дѣвочекъ, и какъ можно бы было организовать школы для дѣвочекъ и привлечь симъ школамъ сочувствіе и поддержку?—Въ настоящее время и Правительствомъ и обществомъ нужда въ обученіи и дѣвочекъ сознается ясно; всѣмъ извѣстно и Высочайшая отмѣтка на отчетѣ Начальника нашей же губерніи. Преосвященный высказалъ великое утѣшеніе, полученное имъ при посѣщеніи текущимъ лѣтомъ одного села Тульскаго уѣзда (Коптева), гдѣ онъ былъ встрѣченъ въ храмѣ хоромъ, состоящимъ изъ дѣвочекъ-школьницъ. Чѣмъ привлекла Коптевская школа ученицъ прихода? Присутствовавшій на Собраніи священникъ этого села (онъ же и благочинный) о. Богдановъ далъ отвѣтъ, что дочь его—учительница школы устроила для дѣвочекъ вечерніе руководѣльные классы—и родители съ удовольствіемъ стали отпущать своихъ дѣвочекъ въ школу. „Вотъ вамъ, отцы, и рѣшеніе вопроса, какъ привлечь дѣвочекъ въ школу“, заключилъ Преосвященный. Важно только, чтобы священники обрѣли попечительницъ—благотворительницъ для школъ, гдѣ существуютъ и дѣвочки; онѣ могли бы доставлять матеріалъ (богатства и разнообразія котораго вовсе и не требуется) для дѣтскихъ работъ. Самый же объемъ преподаванія для дѣвочекъ могъ бы быть и сокращенъ сравнительно съ таковымъ объемомъ для мальчиковъ...

14) Нужно обратить вниманіе на совершеніе богослуженія.— Несомнѣнно, что въ этомъ отношеніи погрѣшностей не мало и въ нашей епархіи. Службы значительно сокращаются (напр. стихиры на Господи воззвахъ, хвалитныя и стиховныя индѣ не поются вовсе, индѣ ихъ поютъ очень немного; такое же явленіе замѣчается и въ чтеніи тропарей канона, причѣмъ часто опускается пѣніе ирмоса, а поется одна лишь катавасія; въ каѳизмахъ чуть не поются однѣ славы или же вычитываютъ лишь нѣсколько стиховъ псалма, не поются ни экзапостиларіи, ни причастны и пр.)— сокращеніе простирается иногда до того, что не узнать и самой службы (какъ при совершеніи панихидъ и молебновъ); замѣчаются и другія отступленія отъ Устава (какъ совершеніе 9-го часа предъ литургією, пѣніе „Преблагословенна еси“ всегда на одинъ гласъ и т. п.); въ нѣкоторыхъ мѣстахъ діаконы отправляютъ нѣкоторыя службы и требы. Такъ ли относятся къ богослуженію хоть тѣже раскольники? Особенное вниманіе нужно обратить на чтеніе и пѣніе въ церкви. Худые чтецы и пѣвцы нетерпимы. Указавъ на то, что для улучшенія пѣнія разосланы уже по всѣмъ приходамъ Обиходы и Октоихъ, Преосвященный потребовалъ, чтобы пѣніе псаломщики совершали по нимъ. Священники должны сами готовить къ чтенію и пѣнію псаломщиковъ; благочинные провѣряютъ при посѣщеніяхъ сель умѣнье ихъ и способность въ сихъ отношеніяхъ и дѣлаютъ соотвѣтствующую отмѣтку въ тѣхъ же Клировыхъ Вѣдомостяхъ (слѣдуетъ и въ Богослужебныхъ Дневникахъ отмѣчать и вообще богослужебную дѣятельность діакона и псаломщика). Нерадивые и неспособные чтецы и пѣвцы должны быть направляемы въ Крестовую церковь для наученія...

15) „Еще и еще, говоритъ Преосвященный, приходится вести рѣчь о старостахъ церковныхъ и о церковной отчетности“... Уже изъ однихъ дѣлъ, имѣющихся въ Консistorіи, видно, что нѣкоторые старосты продолжаютъ свою дѣятельность въ извѣстномъ направленіи, не покупая свѣчъ изъ Епархіальнаго завода и неправильно ведя отчетность. Преосвященный просилъ благочинныхъ, а въ лицѣ ихъ и все духовенство епархіи, для его же соб-

ственной пользы посодѣйствовать искорененію этого зла— по крайней мѣрѣ не скрывать его тамъ, гдѣ оно есть. „Честные старосты говорили мнѣ лично, сказалъ Владыка, что еслибы вездѣ правильно покупались и продавались свѣчи, правдиво показывался приходъ и расходъ церковныхъ суммъ, то получилась бы въ каждой почти церкви такая сумма, на часть которой можно бы было содержать и церковно-приходскую школу... Прекрасно было бы уже и это одно, а я думаю, что тогда могло бы осуществиться и то, къ чему стремится душа моя—устроить общежитіе для всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи: средства для сего можно бы было позаимствовать отъ Тульскихъ монастырей, погашеніе же долга и уплату процентовъ могъ бы производить тотъ же Епархіальный заводъ“. Благочинные искренно благодарили Владыку за такое благое его намѣреніе. Вопросъ о старостахъ закончился вопросомъ о томъ, получаютъ ли они жалованье. По отвѣтамъ благочинныхъ, таковое жалованье иногда (но не вездѣ) получается лишь старостами изъ крестьянъ, и платитъ оное не церковь, а общество.

16) Последнимъ вопросомъ, предложеннымъ Его Преосвященствомъ,—былъ вопросъ о воспитаніи дѣтей духовенства семейномъ въ связи съ ихъ воспитаніемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Преосвященный высказалъ свой взглядъ на куреніе табака и на винопитіе тѣхъ, кто готовится быть пастырями, и выразилъ свое сожалѣніе по поводу того обстоятельства, что окончившіе курсъ нашей Семинаріи избѣгаютъ жениться на сиротахъ, а также проситься для опредѣленія на не совсѣмъ достаточный приходъ (хотя бы временно, ибо достойному дѣлателью могло бы быть скоро предоставлено и лучшее мѣсто), слѣдствіемъ чего является то, что приходится опредѣлять на таковыя приходы воспитанниковъ семинаріи изъ сосѣднихъ епархій...

17) Предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта предложенъ былъ собранію Благочинныхъ извѣстный(*) проектъ свящ. Соколова объ открытіи школы для дѣтей

(*) См. Епарх. Вѣд. № 23 и 24 за 1895-й г.

духовенства Тульской епархіи, не имѣющихъ возможности обучаться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или уволенныхъ изъ сихъ заведеній.—Послѣ долгихъ обсужденій сего проекта, собраніе признало такую школу пока излишнею, особенно въ виду имѣющихъ открыться второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и школъ при монастыряхъ.

Собраніе закончилось рѣшеніемъ Владыкою частныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ.

Преосвященный благодарилъ Благочинныхъ за ихъ труды и содѣйствіе ему въ дѣлѣ устройства епархіальной жизни. Засимъ Благочинные пропѣли „Не имамы иныя помощи“..., получили Архипастырское благословеніе—и разошлись ободренные и утѣшенные въ своемъ нелегкомъ дѣланіи на великой нивѣ Господней...

С. П.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія Богослуженія въ 1-й половинѣ Февраля. -- 2 Февраля. Праздникъ Срѣтенія Господня. Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви.

4-го числа, въ недѣлю Сыропустную, по окончаніи вечерни и повечерія, Его Преосвященство, сдѣлавъ обычный прощальный отпустъ съ молитвой „Владыко многомилостиве“, просилъ у братіи и народа прощенія съ поклономъ до земли. Братія, которая на этотъ разъ состояла кромѣ Крестоваго монашества изъ весьма многихъ лицъ городского духовенства, и народъ взаимно и съ такимъ же поклономъ испрашивали у Владыки прощенія и благословенія.

7-го въ Среду 1-й седмицы Поста, Его Преосвященство служилъ въ Николочасовенской, а 9-го, въ Пятницу, въ Крестовой церкви Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

10-го числа, въ Субботу, Его Преосвященство служилъ Литургію въ Семинарской церкви. Всѣ 450 учениковъ семинаріи, за этой литургіей причастились Святыхъ Таинъ, для чего Святые Дары были раздѣлены на три потира,

и по обѣ стороны отъ Архипастыря, причащавшаго старшихъ учениковъ, прочихъ причащали Ректоръ Архимандритъ Филаретъ и Инспекторъ Иеромонахъ Антоинъ.

11-го, въ недѣлю Православія, Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ при большомъ стеченіи народа, наполнявшего Соборъ до тѣсноты. Чинъ Православія въ концѣ литургіи совершенъ былъ съ подобающею торжественностію. Пѣніе „анаѳемы“ противникамъ Православія, „вѣчной памяти“ усопшимъ и „многолѣтія“ здравствующимъ ревнителямъ Православія исполнено было діаконами отъ всѣхъ городскихъ церквей и хоромъ любителей церковнаго пѣнія изъ народа. Тотъ же народный хоръ на Литургіи пѣлъ вмѣстѣ съ священнослужителями входное „Приидите поклонимся“ и одинъ— „Вѣрую“ и „Отче нашъ“.

Рукоположены были: а) діаконъ села Нагишей Епифанскаго уѣзда Иванъ Вознесенскій во священника села Азаровки, Алексинскаго уѣзда (2 числа), б) окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Богоявленскій въ діакона Николаевской церкви въ г. Крапивнѣ (7 ч.), в) псаломщикъ села Анастасова Подхожаго Веневскаго уѣзда и г) діаконъ села Куракина Тульскаго уѣзда Александръ Преображенскій во священника села Каверина-Любижи Каширскаго уѣзда.

— Недѣля Сыропустная вездѣ извѣстна подъ именемъ прощенаго дня. У западныхъ христіанъ въ названіи „карнавалъ“ потерялось Евангельское значеніе этого дня: прощанье съ мясною пищею совсѣмъ не то, о чемъ говорить намъ Евангельское чтеніе на этотъ день. У простаго русскаго народа сохранился доселѣ древній монастырскій обычай прощаться въ этотъ день. Ходятъ прощаться съ родными и знакомыми изъ дома въ домъ, обыкновенно младшіе приходятъ къ старшимъ, а не наоборотъ. Во многихъ селахъ прихожане приходятъ къ своему батюшкѣ, чтобы проститься. Бываютъ при этомъ и угощенія, большею частію скромныя. Одинъ священникъ (с. Жердева Новосил. уѣзда Вл. Сахаровъ) пишетъ, что къ нему приходятъ въ этотъ день прихожане, преимущественно отличающіеся религіозностію. Любятъ эти гости побесѣдовать о томъ, какъ нужно проводить великій постъ, какъ святые отцы удалялись въ пустыни на

весь постъ. По примѣру монастырей, которые нѣкоторымъ изъ нихъ приходилось посѣтить на прощенный день, „мы (пишетъ священникъ) оканчиваемъ нашу бесѣду пѣніемъ пасхальнаго канона и „Христосъ воскресъ“ и затѣмъ прощаемся“. Священникъ рассказываетъ и о другихъ явленіяхъ приходской жизни, совсѣмъ противоположнаго характера: въ иныхъ домахъ прощальныя бесѣды превращаются въ шумное пированье, гости засиживаются чуть не до утра и расходятся не трезвыми. Прощеный день въ этомъ случаѣ является обычнымъ финаломъ попойекъ, которыя начинаются чуть не съ перваго дня масленицы и прогрессивно все увеличиваются изо-дня въ день. Ужъ если масленица у народа считается какимъ-то праздникомъ, то не слѣдуетъ ли подумать, какія бы можно было дать народу праздничныя развлеченія, которыя отвлекали бы его отъ пьянаго разгула. Намъ пишутъ изъ Каширскаго уѣзда, что передъ масленицей въ село Богатицево пріѣхалъ по приглашенію мѣстнаго землевладѣльца (Н. М. Вейсберга) священникъ Веневскаго уѣзда (о. Вас. Кудрявцевъ) съ такъ называемымъ волшебнымъ фонаремъ и показывалъ чрезъ него картины изъ Свящ. исторіи ученикамъ мѣстной школы. Картины съ краткими объясненіями священника произвели прекрасное впечатлѣніе не только на школьниковъ, но и на взрослыхъ, которыхъ много собралось при этомъ. Волшебный фонарь до сихъ поръ былъ вещью дорогою, недоступною для скудныхъ средствъ сельскаго священника или его школы; особенно дорого стояли хорошія картины на стеклѣ. Въ настоящее время фонарь и картины сдѣлались весьма доступными по цѣнѣ и для не богатаго человѣка, благодаря новому изобрѣтенію подполковника Малиновскаго. Для новоизобрѣтеннаго фонаря не нужно покупать дорогихъ картинъ на стеклѣ, — употребляются очень дешовыя картины на бумагѣ. Объявленіе объ этомъ фонарѣ напечатано въ Церков. Вѣдомостяхъ за текущій годъ, въ № 5 (стр. 194). Картины изъ этого фонаря могли бы дать народу неистощимое праздничное развлеченіе и всегда достойное святости праздника.

Отъ Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію завѣдывающимъ приходскими и школьными библіотеками.

Для открытія вновь церковно-приходскихъ и церковно-школьных библіотекъ, а также и для пополненія прежде открытыхъ нерѣдко поступаютъ отъ разныхъ лицъ значительныя пожертвованія книгами весьма разнообразнаго содержанія. Завѣдывающіе такими библіотеками священники въ подобныхъ случаяхъ, обыкновенно обращаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (а иногда—въ Совѣтъ Братства) съ вопросами, какія изъ пожертвованныхъ книгъ можно безошибочно принять въ составъ этихъ библіотекъ. Въ виду нерѣдко, въ послѣднее время, поступающихъ на разсмотрѣніе Совѣта не всегда удовлетворительно составленныхъ списковъ книгъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ признаетъ нужнымъ сдѣлать ниже слѣдующія руководственныя по этому предмету указанія. 1) Не должно вносить въ списки, присылаемые на разсмотрѣніе Совѣта, такія книги, которыя значатся въ напечатанномъ во 2 №-рѣ Цер. Вѣд. 1896 г. списокѣ книгъ, одобренныхъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ. 2) Въ списокѣ должно обозначать полное заглавіе книги, годъ и мѣсто напечатанія, кто ея авторъ, кѣмъ издана (напр. „Постоянною Коммиссіею народныхъ чтеній“), по возможности и цѣну книги.

Объявленіе.

1) Вышла II книга (февраль) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

Русское Обозрѣніе.

Содержаніе: Мои воспоминанія. А. Н. Муравьева. Съ портретомъ автора. Примѣчанія А. А. Третьякова.—Стихотвореніе. Графа А. А. Голенщикова-Кутузова.—Изъ исторіи ученаго монашества шестидесятихъ годовъ. (Продолженіе). Архіепископа Никанора.—Стихотвореніе. П. П. Суворова.—Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, какъ инициаторъ церковно-приход-

ской школы. Князя Н. В. Шаховскаго.—Докторша. Разсказъ. Н. Н. Каразина.—Князь Адамъ Чарторыйскій И. П. Корнилова.—Гордость семьи. Повѣсть. А. В. Стервъ.—Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Переводъ съ арабской рукописи проф. Г. А. Муркоса).—Молитва. Стихотвореніе. А. Н. Мейкова.—Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верховнаго тайнаго совѣта. Проф. А. С. Алексѣева. Самоубійца. Разсказъ. Графини Е. Н. Толстой.—Отхожіе сельско-хозяйственные промыслы. Князя Н. В. Шаховскаго.—Фальшивая тревога. Spectator'a.—Въ странѣ рабовъ. А. В. Елисѣева.—О православной церкви. И. В. Бирюбека. (Переводъ съ англійскаго).—О соединеніи церквей. (По поводу энциклики папы Льва XIII. (Окончаніе). Проф. А. Д. Бѣльева.—Луи Пастеръ. (Работы о броженіи и предохранительныхъ прививкахъ). Доктора Е. В. Игнатъева.—Памяти Я. И. Вейнберга. Личныя воспоминанія. Проф. П. М. Покровскаго.—Панславистъ XVII вѣка, Юрій Крижаничъ. П. Пирлинга. (Переводъ съ французскаго подъ редакціей и съ предисловіемъ С. А. Бѣлокурова).—К. Ф. Рулье.—Т. Н. Грановскій на экзаменахъ.—Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леонтьева. Музыкальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Кашкина.—Лѣтописи нечести: 1) Къ вопросу объ интеллигенціи 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—Критика. „Капитанская дочка“ Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Гл. I—II. Н. И. Черныева.—Библиографія. Областной отдѣлъ. Изъ Смоленской губерніи. Еврейское нашествіе. I. Ф.—Внутреннее обозрѣніе. А. В.—Иностранное обозрѣніе.

Продолжается подписка на 1896 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „Русское Слово“, имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уступка 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 р. за годъ, 1894—1895 гг. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакция „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

2) Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

а) Въ послѣднее время въ Редакцію поступило нѣсколько заявленій о неполученіи №№ 23 и 24-го Тул. Епарх. Вѣд. за 1895 годъ. Редакція съ своей стороны ничего не можетъ сказать въ отвѣтъ на такія заявленія, какъ только посовѣтовать не получившимъ тѣхъ номеровъ обратиться къ почтовому мѣсту, изъ котораго они получаютъ Епархіал. Вѣдомости, и тамъ искать не полученныхъ номеровъ. Всѣ экземпляры 23-го №-ра сданы Редакціею въ Тульскую почтовую контору для разсылки по адресамъ 22 Декабря 1895 г.; экземпляры 24-го №-ра сданы 2 Января 1896 г.

б) № 2-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 6-го Февраля.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Святоотеческія наставленія о покаяніи. — Девятая годовщина Тульского Епархіальнаго Братства Св. Іоанна Предтечи (30 Января 1896 г.). — Открытіе въ Тулѣ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Собраніе Благочинныхъ Тульской епархіи 30 Января 1896 г. — Епархіальная хроника. — Отъ Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать позволяется. 1896 г. Февраля 14-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Соколова и Фортунатова, въ Тулѣ.