

VIII 42  
2

Dush

Государственная  
библиотека СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

н-5204-48

# ЖУРСКІЯ ВІСНІКІ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

МАРТА 1—15

№ 5.

1886 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

МОСКОВСКАЯ  
ПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

## II ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### а) Правительственныя распоряженія.

1. Высочайшія повеленія по духовному вѣдомству.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 25 день истекшаго января, на имя капитула русскіихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣе сопричисленъ въ ордену св. *Владимира 4-й ст.* законоучитель тифлискаго кадетскаго корпуса протоіерей Александръ Мансвѣтовъ, за отлично усердную и полезную его службу.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 1-й день сего февраля, на имя капитула русскіихъ Императорскихъ и царскихъ

орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Станислава 3-й ст. землевладелецъ климовичскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Николай Мещерскій, за отлично усердную и полезную дѣятельность его по устройству церковно-приходскихъ школь. (Црк. Вѣст. № 7)

## 2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*1. Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 369, о воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествѣй въ церковь и на кладбища*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествѣй въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и почитательными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбища совокупно съ церковною процессією. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной

церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для релігіознаго чувства и народной правственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настѣить крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостоль Павелъ говоритъ *вся* (въ церкви) *благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣютъ названіе *чинъ* или *послѣдованіе* порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви и представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растеній даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почестъ тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробъ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умирительными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное *таинство* смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ надежду воскресенія и вѣчнаго блажен-

ства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности — къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія — питаетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ читатели земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самыя священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всемъ симъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святейшій Синодъ по опредѣленію отъ 20 декабря — 20 января 1885 — 86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вѣннуть въ обязанность полицейскимъ властямъ. П р и к а з а л и: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ — московской и грузино-имеретинской циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святыхъ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмъ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемыя для сего деревья и растенія отяудъ не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ



вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія. (Церк. Вѣст. № 7).

### *II. Объ утвержденіи мирового посредника Д. Абазы въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.*

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствовавшую Преосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ особую ревность мирового посредника кievской губерніи, бердичевского уѣзда, Данила Абазы о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 24 января — 4 февраля 1886 года опредѣлил: утвердить Абазу въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 4-го благочинническаго округа бердичевского уѣзда.

### *III. О назначеніи протоіерея П. Смирнова членомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.*

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе ученые труды по народному образованію протоіерея Петропавловской, что на Басманной въ городѣ Москвѣ, церкви Петра Смирнова, 20 — 26 декабря 1885 года опредѣлил: протоіерея Петра Смирнова назначить сверхъ штата, членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. (Церк. Вѣст. № 7).

## **Б) О ф ф и ц і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я**

1. Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 13 декабря 1885 года журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 490, о составленномъ С. Смоленскимъ „Курсъ хороваго церковнаго пѣнія“ (Казань, 1885 года).

Изданіе г. Смоленскаго состоитъ изъ двухъ частей: первая часть, теоретическая, посвящена изложенію элементарной теории музыки, голосовымъ упражненіямъ и объясненію правилъ гармоніи;

вторая часть — практическая представляет сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, изложенныхъ для хорового исполненія на 4 голоса.

Въ составъ *первой части* входятъ 14 главъ, въ коихъ излагаются свѣдѣнія: о нотныхъ знакахъ, о голохъ и составѣ хора, о размѣрахъ, ритмѣ, о гаммѣ, интервалахъ, трезвучіяхъ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ, обращеніяхъ интервалловъ и трезвучій, объ аккордахъ на разныхъ ступеняхъ гаммы и ихъ разрѣшеніяхъ, о различныхъ видахъ заключеній, о главныхъ слѣдованіяхъ аккордовъ, употребительныхъ въ церковномъ пѣніи, о задержаніяхъ и проходящихъ нотахъ; наконецъ предлагаются практическіе совѣты объ исполненіи хорового церковнаго пѣнія. Все изложеніе сихъ музыкальныхъ свѣдѣній сопровождается примѣрами, цифирной нотацией.

Составитель назначаетъ свою книгу для преподаванія въ казанской учительской семинаріи и она является результатомъ многолѣтнихъ практическихъ его занятій церковнымъ пѣніемъ въ семъ учебномъ заведеніи.

По мнѣнію автора „принятая имъ цифирная нотация гораздо понятнѣе, удобнѣе, легче и дешевле, чѣмъ пятилинейная нотная система“. „Употребляя цифры, какъ нотную транскрипцію, по мнѣнію автора, можно избѣгать изученія ключей всѣхъ голосовъ, столь необходимыхъ и столь затрудняющихъ учащихся при чтеніи и письмѣ партитуръ. — при чемъ нѣтъ надобности въ особой графленой бумагѣ или доскѣ. Церковное пѣніе особенно удобно излагается цифрами, — оно протяжно, безъ быстрыхъ голосовыхъ движеній, положена въ гаммахъ съ наименьшимъ числомъ знаковъ“. Авторъ замѣчаетъ, что отдаваемое имъ предпочтеніе цифирной нотации „основано на многолѣтнемъ опытѣ, давшемъ хорошіе результаты“. Этому заявленію можно дать вѣру, ибо дѣйствительно, успѣхъ подобныхъ опытовъ примѣненія цифирной нотации въ обученіи пѣнію не разъ заявлялся въ печати, притомъ же онъ объясняется несложностью самой системы, упрощающей

озакомленіе учащихся съ музыкальными звуками. Можно сказать что въ начальномъ обученіи цифирная нотопись вмѣстѣ будущность; здѣсь возможно самое широкое и успѣшное ея примѣненіе съ пользою для дѣла. Что касается духовно-учебныхъ заведеній, то имѣя въ виду, что учащіеся въ оныхъ должны твердо и основательно усвоить пѣніе по синодальнымъ нотнымъ изданіямъ, а послѣднія печатаются по линейной системѣ, едва ли цѣлесообразно вводить обученіе въ сѣхъ заведеніяхъ пѣнію по цифирной нотописн, если принять даже во вниманіе незатруднительность перехода отъ одной нотописн къ другой. Но въ начальномъ курсѣ духовныхъ училищъ цифирное нотописаніе можно рекомендовать безъ всякихъ опасеній какъ пріемъ, значительно облегчающій обученіе пѣнію.

Обращаясь къ разсмотрѣнію изложенія изданія г. Смоленскаго, нельзя не отмѣтить двѣ выдающіяся его черты — простоту и практичность. Обыкновенно изученіе теоріи и гармоніи музыки представляется чѣмъ-то труднымъ, доступнымъ только лицамъ, спеціально посвящающимъ себя технику музыкальнаго дѣла. Г. Смоленскій умѣлъ сдѣлать эти предметы общедоступными. Хорошо владѣя предметомъ и обладая опытностію въ преподаваніи, авторъ въ строгой постепенности излагаетъ ихъ такъ просто, вразумительно, что они легко могутъ быть усвоены учащимися, тѣмъ болѣе, что каждое изъ теоретическихъ положеній авторъ поясняетъ хорошо подробными примѣрами, изъ церковно-музыкальныхъ сочиненій.

Практичность труда г. Смоленскаго заключается въ томъ, что изъ музыкальной теоріи и гармоніи онъ беретъ именно то, что необходимо для хорошаго, образованнаго церковнаго пѣвца и руководителя хоровъ. Такимъ образомъ, хотя въ отношеніи полноты системы трудъ г. Смоленскаго и не удовлетворитъ спеціалистовъ музыки, но для поставленной имъ цѣли онъ достаточно и цѣлесообразенъ. Какъ примѣръ, можно указать на отдѣлы объ обращеніи аккордовъ разныхъ степеней музыкальной

гаммы и особенно о модуляции. Въ учебныхъ системахъ гармоніи главы эти обыкновенно очень сложны, загромождены подробностями; въ сочиненіи же г. Смоленскаго являются простыми и вразумительными даже для неподготовительнаго ученика. Немалую заслугу автора составляетъ приспособленіе гармоніи собственно къ церковному пѣнію. Въ обыкновенныхъ учебникахъ гармоніи даются примѣры общемузыкальные, иногда написанные для фортепиано, неудобноисполнимые для голосовъ; у г. Смоленскаго всѣ примѣры взяты изъ церковныхъ композицій и могутъ быть пропѣты, что очень важно для обученія.

Въ частныхъ совѣтахъ и замѣчаніяхъ о преподаваніи церковнаго пѣнія авторъ обнаруживаетъ значительную опытность, практическое знаніе дѣла. Такъ онъ считаетъ главнымъ условіемъ обученія хорошему пѣнію исполненіе пьесъ не по отдѣльнымъ голосовымъ партіямъ, а по партитурѣ, — мысль совершенно вѣрная и практически удобопримѣнимая на дѣлѣ. Въ сущности на преподаваніе теории авторъ смотритъ, какъ на уясненіе того, что твердо усвоено учениками практически. То есть, исполняя извѣстныя хоровыя пѣснопѣнія, ученики должны только отчетливо и ясно понимать то, что они дѣлаютъ. Но только при пѣніи по партитурѣ можно указать учащимся практически взаимное отношеніе голосовъ гармонизаціи, послѣдованіе аккордовъ и т. д. Такое обученіе ставитъ теоретическія занятія прямо на практическую почву и дѣлаетъ ихъ плодотворными.

Очень наглядно авторъ изъясняетъ взаимныя отношенія голосовъ хора, о чемъ обыкновенно пѣвцы имѣютъ смутныя понятія. Съ такою же простотою и наглядностію авторъ изъясняетъ отношеніе различныхъ гаммъ съ ключевыми знаками повышенія и пониженія тоновъ, что въ обыкновенныхъ учебникахъ излагается механически и сбивчиво. Вообще трудъ г. Смоленскаго можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для этой цѣли, книга г. Смоленскаго можетъ служить образцомъ простаго, яснаго, практическа-

го изложенія предмета. Къ сожалѣнію, текстъ этой части разсматриваемаго изданія отлитографированъ столь мелкимъ шрифтомъ, что его можно читать не безъ усилій и напряженія зрѣнія, что для учебной книги неудобно.

*Вторая часть* изданія г. Смоленскаго, представляющая четырехгласную партитуру, также въ цифирномъ переложении, заключаетъ въ себѣ пѣснопѣнія (въ книгѣ „пѣнія“), поемныя на литургіи св. Іоанна Златоуста, на молебномъ пѣніи, на всенощномъ бдѣніи, въ великій постъ, во св. Пасху и на панихидѣ. Въ этой части собственныхъ произведеній составителя не имѣется, но взяты общепотребительныя гармонизаціи придворнаго пѣвца, а также сочиненія и переложенія Турчанинова, Бортиянскаго, Львова и др. духовныхъ композиторовъ. Выборъ пѣснопѣній вообще удаченъ и, заключая въ себѣ главнѣйшія пѣснопѣнія изъ годичнаго круга церковныхъ богослуженій, является весьма полезнымъ пособіемъ особенно для сельскихъ хоровъ. Составитель съ точностію дѣлалъ переложеніе линейныхъ нотныхъ знаковъ на цифры, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ перемѣнялъ тональности, въ цѣляхъ болѣе удобнаго исполненія пѣснопѣній для хоровъ съ невысокими голосами. Такимъ образомъ пѣснопѣнія на литургіи, положенныя въ *до* мажоръ, составитель при перепискѣ транспонировалъ въ *соль* мажоръ, что для исполненія сельскихъ хоровъ гораздо удобнѣе; гармонизація же пѣснопѣній въ сущности остается безъ измѣненій.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы — „Курсъ хорового церковнаго пѣнія“ С. Смоленскаго рекомендовать въ качествѣ пособія для учителей церковнаго пѣнія въ духъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и для преподавателей дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ при прохожденіи отдѣла о методѣ преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ.

(Церк. Вѣст. № 7)



**2. Перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ по Курской духовной семинаріи.**

а) Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода февраля 5-го 1886 г. № 2 й, бывший помощникъ инспектора Курской семинаріи Сергій Кротковъ перемѣненъ на должность учителя Греческаго языка въ Новочеркасское духовное училище (въ параллельные классы); вмѣсто его тѣмъ же приказомъ опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Курскую духовную семинарію кандидатъ Московской духовной академіи Иванъ Городенскій, — съ 3-го декабря 1885 года.

б) Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 14 февраля сего года преподаватель св. писанія, магистръ Богословія Александръ Бронзовъ перемѣненъ на должность преподавателя греческаго языка въ С.-Петербургскую духовную семинарію; на мѣсто Бронзова тѣмъ же приказомъ опредѣленъ помощникъ секретаря совѣта правленія Московской духовной академіи, кандидатъ Богословія А. Богоявленскій.

в) На основаніи 65 — 66 §§ высочайше утвержденнаго въ 22-й день августа 1884 г. новаго устава духовныхъ семинарій, на должность духовника при Курской дух. семинаріи, по представленію педагогическаго собранія, утвержденъ Его Пресвященствомъ священникъ села Боршни, Суджанскаго уѣзда, Фодоръ Соколовъ.

**3. Назначенія на должности, опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и вакансіи по Курскому Епарх. вѣдомству.**

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 10 февраля состоявшемся, въ должности законоучителя начальнаго народнаго училища села Исакова Щигровскаго уѣзда, утвержденъ священникъ Василій Харлановъ

Священническое мѣсто при Благовѣщенской церкви села Ивановки Суджанскаго уѣзда, за смертію Священника Николая Пятницкаго, праздно. Въ приходѣ села Ивановки Благовѣщенской

церкви прихожанъ муж. пол. 497 душ и жен. пол. 472 душ. Земли при сей церкви усадебной 2 десят, пашеной 33 десятины и для Священника общественный домъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіального Начальства 20 февраля состоявшемуся, въ должности законоучителя Ольховатскаго сельскаго народнаго училища Новооскольскаго уѣзда утверждень Священникъ Василій Дикаревъ.

Резолюцію Его Преосвященства 21 февраля послѣдовавшую, Священническое мѣсто при Рождество-Богородицкой церкви села Злобина Дмитріевскаго уѣзда предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи псаломщику Иверской церкви села Шустова Львовскаго у. Михаилу Одинцову. Псаломщицкое мѣсто въ селѣ Шустовѣ праздно.

Резолюцію Его Преосвященства 21 февраля послѣдовавшую, на Священническое мѣсто въ Христорожественской церкви села Камышнаго Суджанскаго уѣзда, перемѣщень Священникъ села Смородинаго Грайворонскаго уѣзда Евгений Колмаковъ. Священническое мѣсто при Покровской церкви села Смородинаго праздно. Въ приходѣ церкви села Смородинаго прихожанъ: 698 душ. муж. пол. и 739 душ. жен. пол. Земли при сей церкви 33 десятины и 800 саж. и для священника общественный домъ

Резолюцію Его Преосвященства 21 февраля послѣдовавшую, Священническое мѣсто при Успенской церкви слободы Соколовки Корочанскаго уѣзда, за смертію Корочанскаго уѣзднаго Благочиннаго Священника Феодора Переверзева, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи, псаломщику Фроловской церкви села Суркова Ново-Оскольскаго уѣзда, Ивану Переверзеву. Псаломщицкое мѣсто при церкви села Суркова праздно.

Резолюцію Его Преосвященства 21 февраля послѣдовавшую, на Священническое мѣсто къ Покровской церкви села Скороднаго Суджанскаго уѣзда, перемѣщень Священникъ Преобра-

женской церкви села Долгаго Колодезя Обоянскаго уѣзда, Константинъ Вишневскій.

Священническое мѣсто при церкви села Долгаго Колодезя праздно. Въ приходѣ церкви села Долгаго Колодезя прихожанъ; 898 душ муж. пол. и 853 душ. жен. пол. Земли при сей церкви Усадьбой 4 десят., пашенной 48 десатинъ и для священника общественный домъ.

Резолюціею Его Преосвященства 21 февраля послѣдовавшею, Священническое мѣсто при Пятицкой церкви села Разинькова Фатежскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи, псаломщику Христорождественской церкви села Смородиннаго Фатежскаго уѣзда Ивану Алехину Псаломщическое мѣсто при церкви села Смородинаго праздно.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА

**Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — 20 декабря 1885 года.**

*Въ засѣданіи слушали:*

I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 15 ноября 1885 года за № 3965-м, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 24 октября 1885 года за № 81 мѣ, журналъ Совѣта за № 34, съ заключеніемъ оного, по ходатайству Вашего Преосвященства о безмездномъ отпускѣ учебныхъ книгъ и пособій для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Курской епархіи И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что въ Курской епархіи открыто уже 65 ц.-приходскихъ школъ и болѣе 300 школъ грамотности, а всего болѣе 500 школъ, Святѣйшій Синодъ, признавая означенное ходатайство Вашего Преосвященства уважительнымъ, согласно заключенію Учи-

лицнаго Совѣта, опредѣляетъ: отпустить въ распоряженіе Курскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта изъ склада при Синодальной канцеляріи слѣдующія книги: Библій 30 экз., подвижной азбуки 600 экз. Букварей 5000, таблицъ: молитвы Господней 600, краткихъ молитвословій 600, начальнаго ученія 2500, псалтирей 300, Новаго Завѣта 800, Молитвослова для мірянъ 200, картинъ изъ Свѣщенной Исторіи Сидорскаго 20, Азбуки гр. Л. Толстаго 5000, 1 и 2 книги для чтенія Его же 2000 экз. а всего семнадцать тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ экземпляровъ на сумму 3546 р. 50 коп.; о чемъ Вашему Преосвященству дать знать указомъ. — По заслушаніи вышеприведеннаго указа были заслушаны: 1) Отношеніе хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22 ноября 1885 года за № 13459, которымъ Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ объ отправкѣ въ распоряженіе Совѣта 17,650 книгъ, назначенныхъ опредѣленіемъ Св. Синода 6/11 ноября 1885 г. для ц.-приходскихъ школъ и школъ грамотности Курской епархіи, 2) Увѣдомленіе Конторы Московской Синодальной Типографіи отъ 5 декабря 1885 г. за № 6692, объ отправкѣ на имя Епархіальнаго училищнаго Совѣта, согласно распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, 2500 книгъ чрезъ транспортную контору и К<sup>о</sup> „Надежда“, при накладной за № 2911-мъ. О полученіи означенныхъ книгъ Хозяйственное Управленіе и контора Московской Синодальной Типографіи просятъ увѣдомленія.

Опредѣлили: 1) Поручить Членамъ Совѣта Я. Новицкому и П. Платонову принять присланныя, по опредѣленію Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ и конторой Московской Синодальной Типографіи, книги, предназначенныя для ц.-приходскихъ школъ и школъ грамотности Курской епархіи, и по провѣркѣ присланныхъ книгъ, послать увѣдомленіе о полученіи оныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ реестра полученныхъ книгъ. 3) Такъ какъ назначенное опредѣ-

леніемъ Св. Синода, <sup>6</sup>/<sub>12</sub> ноября 1885 г. состоявшимся, въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта количество книгъ предназначено въ виду предполагаемаго на благочинническомъ съѣздѣ въ недалекомъ будущемъ открытія въ Курской епархіи до 500 школъ, а между тѣмъ, въ настоящее время таковыхъ существуетъ только до 150, то посему Совѣтъ полагаетъ необходимымъ отчислить изъ присланнаго количества книгъ не болѣе <sup>1</sup>/<sub>3</sub> части для распредѣленія въ настоящемъ учебномъ году между существующими нынѣ ц.-приходскими школами и школами грамотности; остальные же <sup>2</sup>/<sub>3</sub> оставить на будущее время для существующихъ и вновь открывающихся школъ. 4) Храненіе присланныхъ книгъ и завѣдываніе ими возложить на члена Совѣта Я. Новицкаго, съ тѣмъ чтобы распредѣленіе книгъ по школамъ было съ вѣдома Совѣта.

II. Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 10 декабря 1885 г. за № 4380, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября сего года за № 99, журналъ Совѣта за № 43 по ходатайству Вашего Преосвященства объ утвержденіи землевладѣльца Курской губерніи, Обоянскаго уѣзда, Статскаго Совѣтника графа Константина Клеймихеля въ званіи почетнаго попечителя ц.-приходскихъ школъ Обоянскаго уѣзда. Приказали: Въ виду засвидѣтельствованной Вашимъ Преосвященствомъ ревности землевладѣльца Обоянскаго уѣзда Курской епархіи Статскаго Совѣтника Графа Константина Клеймихеля къ дѣлу распространенія православно-церковнаго просвѣщенія въ народѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: Утвердить графа Константина Клеймихеля въ званіи Почетнаго Попечителя ц.-приходскихъ школъ Обоянскаго уѣзда, о чемъ и напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ“.



Опредѣлили: Увѣловить графа К. Ш. Клеймихеля объ иже-  
верженіи его, согласно ходатайству Его Пресвященства, почет-  
нымъ попечителемъ ц.-приходскихъ школъ Обоянскаго уѣзда

У III. Отношеніе Курской Земской Управы отъ 3 ноября за  
№ 3694-мъ объ ассигнованіи Курскимъ Уѣзднымъ Очереднымъ  
Земскимъ Собраніемъ 500 р. на пособіе открытымъ и имѣющимъ  
быть открытыми въ 1886 году ц.-приходскимъ школамъ въ Кур-  
скомъ уѣздѣ.

Опредѣлили: во исполненіе послѣдовавшей на прописанномъ  
отношеніи Управы резолюціи Его Пресвященства 1) Просить  
Курскую Земскую Управу доложить будущему Земскому Собранію  
о благодарности оному Его Пресвященства за сдѣланное онымъ  
пожертвованіе на ц.-приходскія школы. Вмѣстѣ съ симъ сооб-  
щить Управѣ, что Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ  
полное согласіе на предложеніе уѣзднаго Земскаго Собранія, чтобы  
кто либо изъ землевладѣльцевъ присутствовалъ при экзаменахъ,  
въ качествѣ члена отъ земства, въ тѣхъ школахъ, которымъ  
будетъ выдана субсидія изъ ассигнованныхъ Земствомъ 500 р.,  
2) поручить дѣлопроизводителю Совѣта Я. Новицкому изготovitъ  
къ слѣдующему засѣданію Совѣта докладъ о церковно-приход-  
скихъ школахъ и школахъ грамотности, существующихъ и пред-  
полагаемыхъ къ открытію въ Курскомъ уѣздѣ съ точнымъ, по  
возможности, указаніемъ числа учащихся въ существующихъ шко-  
лахъ, источниковъ содержанія ихъ и нужды ихъ. 3) Уполномо-  
чить Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о Рек-  
тора Семинаріи войти въ соглашеніе съ г. Предсѣдателемъ Кур-  
ской Уѣздной Земской Управы во вопросу о назначеніи изъ ас-  
сигнованныхъ земскимъ Собраніемъ 500 р. пособій школамъ Кур-  
скаго уѣзда.

У IV. Отношеніе Курской Городской Управы, отъ 29 ноября  
за № 5989-мъ о назначеніи Городской Думой пособія въ 200  
р. на содержаніе въ 1885/86 учебномъ году, открытой при семи-

нари, образцовой ц.-приходской школь и о выраженной Думой готовности и въ будущемъ, ежегодно, назначать поименованной школь субсидію:

Опредѣлили: Отъ имени Его Преосвященства благодарить Городскую Думу за ассигнованіе 200 р. въ пособіе образцовой школь, на текущій учебный годъ, и за выраженную Думою готовность и въ будущемъ назначать субсидію сей школь, сообразно съ числомъ учащихся въ ней дѣтей городскихъ гражданъ; 2) Сообщить Городской Думѣ, что въ ц.-приходской школь, состоящей при семинаріи, обучаются нынѣ 75 дѣтей гражданъ города Курска и будутъ принимаемы для обученія въ будущемъ дѣти гражданъ города, а также — что при первомъ приѣмѣ дѣтей въ эту школу давалось предпочтеніе и будетъ даваться въ будущемъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей. 3) Отношеніе Городской Управы, вмѣстѣ съ приложенной при ней копіей приговора Городской Думы, передать въ правленіе семинаріи, свѣдѣнію котораго подлежать состоящая при семинаріи образцовая ц.-приходская школа, а равно и назначенныя деньги, по полученіи оныхъ, передать Правленію для употребленія на школу.

V. Прошеніе на имя Его Преосвященства священника Троицкой церкви гор. Суджи Михаила Клевенскаго, о разрѣшеніи ему, взаимнѣ предполагавшейся къ открытію церковно-приходской школы, а) устроить внѣ-богослужебныя собесѣдованія, б) устроить школу для взрослыхъ и в) употреблять изъ церковныхъ суммъ по 25 р. ежегодно на пополненіе книгами церковной бібліотеки.

Опредѣлили: 1) Принимая во вниманіе, съ одной стороны, заявленіе священно-служителей Соборной — Архангельской и Троицкой церквей, выраженное въ свѣдѣніяхъ о приходахъ и причтахъ города Суджи, представленныхъ при отношеніи благочиннаго отъ 20 марта 1885 г., — о томъ, что существующихъ въ гор. Суджѣ и слободахъ начальныхъ школь недостаточно, и что въ

которые родители, при всемъ желаніи, не могутъ обучать дѣтей, потому что въ наличныхъ школахъ не хватаетъ мѣста, а съ другой стороны то обстоятельство, что причтъ Троицкой церкви гор. Суджи имѣетъ въ своемъ пользованіи болѣе 300 десятинъ земли, что даетъ ему возможность и налагаетъ на него нравственную обязанность съ особымъ усердіемъ послужить дѣлу религіозно-нравственнаго образованія дѣтей своихъ прихожанъ, признать желательнымъ, чтобы при Троицкой церкви города Суджи, на ряду съ школой для взрослыхъ, была открыта и правильно организованная ц.-приходская школа, для содержанія которой легко могутъ быть изысканы средства въ Троицкомъ приходѣ.

2) Открытіе школы для взрослыхъ, согласно прошенію священника Клевенскаго разрѣшить, вмѣнивъ ему въ обязанность вести преподаваніе въ этой школѣ по книгамъ и учебнымъ пособіямъ, какія имѣютъ быть указаны Святѣйшимъ Синодомъ.

VI. Донесенія объ открытіи ц.-приходскихъ школъ и школъ грамотности: 1) Вѣлгоролскаго благочиннаго Курдюкова — о школѣ грамотности въ хуторѣ Новосильцевѣ; 2) Священника села Шумакова, Тимскаго у., Зеленина — объ открытіи имъ ц.-приходской школы; 3) Дмитріевскаго благочиннаго Покровскаго — объ открытіи священникомъ села Снижи Захаріей Косминскимъ ц.-приходской школы; 4) Обоянскаго благочиннаго Полянскаго — объ открытіи священникомъ села Малыхъ Крюковъ Николаемъ Оболенскимъ ц.-приходской школы; 5) И. д. благочиннаго 1-го округа Новооскольскаго у. Алексѣя Плетенева — объ открытіи ц.-приходской школы въ селѣ Киселевкѣ; 6) Староскольскаго благочиннаго Николая Истомина — объ открытіи псаломщикомъ слоб. Казачька Алексѣемъ Смирновымъ школы грамотности; 7) Дмитріевскаго благочиннаго Покровскаго — объ открытіи ц.-приходской школы сваящ. села Цогорѣльцева Тимофеемъ Карлиевскимъ; 8) Тимскаго благочиннаго Александра Азбукина — объ открытіи священникомъ села Цогожаго Василиемъ Шрамковымъ ц.-приход-

ской школы; 9) Дмитріевскаго благочиннаго Михаила Одинцова — объ открытія свящ. села Романова Василіемъ Волковымъ ц.-приходской школы.

Опредѣлили: 1) Церковно-приходскія школы, открытыя въ селахъ Шумаковѣ, Тимскаго уѣзда, Снужи Дмитріевскаго уѣзда Малыхъ Крюкахъ Оболянскаго уѣзда, Кисилевѣ Новооскольскаго уѣзда, Погорѣльцевѣ Дмитріевскаго уѣзда, Погожемъ Тимскаго уѣзда и Романовѣ Дмитріевскаго уѣзда, а также — школы грамотности, открытыя: въ хуторѣ Новосильцевѣ Бѣлгородскаго уѣзда и въ слободѣ Казачьѣ Старооскольскаго уѣзда — внести въ списокъ епархіальныхъ школъ. 2) Лицъ, занимающихся въ открытыхъ школахъ преподаваніемъ и принадлежащихъ къ составу причта, утвердить въ занимаемыхъ ими должностяхъ законоучителей и учителей. Священническихъ дочерей — Вѣру Зеленину и Марию Воинову утвердить — первую учительницею ц.-приходской школы села Шермакова Тимскаго уѣзда а вторую — учительницею ц.-приходской школы села Романова Дмитріевскаго уѣзда; сына священника Василя Евдокимова допустить къ исправленію учительской должности въ ц.-приходской школѣ села Погожаго Тимскаго уѣзда. 3) Вънѣсти въ обязанность лицамъ, устроившимъ ц.-приходскія школы: а) при организаціи учебныхъ занятій въ школахъ имѣть въ виду требованіе, выраженное въ примѣчаніи къ 5 §-фу правилъ о ц.-приходскихъ школахъ, чтобы составъ курса въ открытыхъ школахъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ Положеніи о нач. нар. училищахъ 25 мая 1874 года, — и б) согласно примѣчанію къ 3-му §-фу тѣхъ же правилъ сообщать объ открытыхъ школахъ, чрезъ благочинныхъ, для свѣдѣнія Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ 4) Школы грамотности, открытыя въ хуторѣ Новосельцевѣ и слободѣ Казачьѣ, поручить, согласно 6-му §-фу правилъ, вѣдѣнію и наблюденію мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. 5) Что касается ходатайствъ о по-



собѣ, выраженныхъ въ заслушанныхъ донесеніяхъ объ открытіи школъ, то, по поводу сихъ ходатайствъ, объявить, что оныя могутъ быть уважены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по представленіи о.о. благочинными, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ означенныя школы, обстоятельныхъ донесеній какъ о самыхъ школахъ и успѣхахъ занятій въ нихъ, такъ и о нуждахъ этихъ школъ.

VII. Ходатайства о разрѣшеніи открытія ц.-приходскихъ школъ и школъ грамотности: 1) Священника села Теплога Колодезя, Старооскольскаго уѣзда Александра Коренева — о разрѣшеніи открытія въ поименованномъ селѣ ц.-приходской школы; 2) Вѣлгородскаго благочиннаго Григорія Курдюмова — о разрѣшеніи открытія въ селѣ Рвнномъ ц.-приходской школы; 3) Дмитріевскаго благочиннаго Покровскаго — о разрѣшеніи открытія въ с. Бычкахъ школы грамотности; 4) Вѣлгородскаго благочиннаго Курдюмова — о разрѣшеніи открытія въ слободѣ Красной школы грамотности; 5) Старооскольскаго благочиннаго Василя Сабниина — о разрѣшеніи открытія въ селѣ Геросимѣ ц.-приходской школы; 6) того же благочиннаго — о разрѣшеніи открытія въ дер. Избищи школы грамотности; 7) Дмитріевскаго благочиннаго Феодора Покровскаго — о разрѣшеніи открытія въ слободѣ Михайловкѣ въ приходѣ Богословской церкви ц.-приходской школы; 8) того же благочиннаго — о разрѣшеніи открытія въ селѣ Никольскомъ ц.-приходской школы; 9) Священника села Долгаго Колодезя, Обоянскаго уѣзда Константина Вишнева — о разрѣшеніи открытія ц.-приходской школы; 10) Тимскаго благочиннаго Петра Пузанова — о разрѣшеніи открытія въ селѣ Орлянѣ ц.-приходской школы.

Опредѣлили: 1) Открытіе ц.-приходскихъ школъ въ селахъ: Теплоемъ Колодезѣ, Старооскольскаго уѣзда, Рвнномъ Вѣлгородскаго уѣзда, Геросимѣ Старооскольскаго уѣзда, Долгомъ Колодезѣ Обоянскаго уѣзда, и Орлянѣ Тимскаго уѣзда, а также школъ грамотности въ селѣ Бычкахъ Дмитріевскаго уѣзда, въ дер. Из-



бищъ Старооскольскаго уѣзда и въ слободѣ Красной Бѣлгородскаго уѣзда разрѣшить; относительно же открытія ц.-приходскихъ школъ въ слободѣ Михайловкѣ Дмитріевскаго уѣзда и въ селахъ Чермошномъ и Никольскомъ Бѣлгородскаго уѣзда, въ которыхъ существуютъ земскія школы, то предварительно разрѣшенія оныхъ снести съ г. Директоромъ народныхъ училищъ Курской губерніи 2) лицъ, изъявившихъ готовность принять на себя законоучительскія и учительскія обязанности въ разрѣшенныхъ къ открытію школахъ утвердить въ принимаемыхъ ими на себя должностяхъ, вѣнчивъ имъ въ обязанность, чтобы въ открываемыхъ ц.-приходскихъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ, согласно требованію выраженному въ примѣчаніи къ 5 §-фу правилъ о ц.-приходскихъ школахъ, былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. училищахъ 25 мая 1874 г. 3) Священникамъ тѣхъ приходоѡвъ, въ которыхъ открываются вышепоименованныя школы предписать, во исполненіе примѣч. къ 3 § правилъ о ц.-приходскихъ школахъ, сообщить о сихъ школахъ для свѣдѣнія Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ. 4) Старооскольскому Земству отъ имени Его Преосвященства выразить благодарность за назначеніе пособія въ количествѣ 200 р. на устройство ц.-приходскихъ школъ въ селахъ: Теплохъ Колодезѣ и Геросимѣ. 5) Въ школы села Долгаго Колодезя Старооскольскаго уѣзда и села Орлянки Тимскаго уѣзда, выслать книгъ и учебныхъ пособій въ каждую на 25 р., и кромѣ того — послѣдней назначить пособій 25 р. деньгами, — въ школу деревни Избища на 15 р., — относительно назначенія пособія школъ слоб. Михайловки имѣть сужденіе по разрѣшеніи вопроса объ открытіи сей школы.

VIII. Ходатайства о пособіи: 1) Священника слоб. Прохоровки Обоянскаго уѣзда Іоасафа Сергѣева — о назначеніи Прохоровской ц.-приходской школъ пособіе книгами; 2) Законоучителя ц.-приходской школы села Паникѣ Обоянскаго уѣзда, Свящ. Петра Переверзева - о высылкѣ въ поименованную школу учебни-

ковъ и учебныхъ принадлежностей; 3) Священника села Махновки Суджанскаго уѣзда Іакова Вѣлозерскаго — о назначеніи Махновской школъ пособія деньгами и учебными принадлежностями; 4) Обоянскаго благочиннаго Михаила Янѣшина — о назначеніи ц.-приходскихъ школамъ сель: Покровскаго, Малыхъ Маячекъ и Венгеровкѣ пособія книгами и учебными принадлежностями; 5) Законоучителя ц.-приходской школы слоб. Коломыйцевой, Борочанскаго уѣзда, Свящ. Николая Протопопова — о назначеніи Коломыйцевой школъ пособія деньгами и учебными книгами; 6) Законоучителя ц.-приходской школы села Старосельцева Курскаго уѣзда, Свящ. Іосифа Попова — о назначеніи книгъ и учебныхъ пособій; 7) Законоучителя ц.-приходской школы села Жукова Старооскольскаго уѣзда, свящ. Владиміра Полянскаго — о назначеніи Жуковской школъ книгъ и учебныхъ пособій; 8) Законоучителя ц. приходской школы слоб. Стрѣлицы Борочанскаго уѣзда, свящ. Дмитрія Огнева — о назначеніи поименованной школъ пособія книгами и учебными принадлежностями; 9) Священника села Геросима Старооскольскаго уѣзда Іакова Лиморова — о назначеніи денежнаго и книжнаго пособія открываемой въ селѣ Геросимѣ ц. приходской школъ.

Опредѣлили: 1) Принимая во вниманіе условія, изложенныя въ рассмотрѣнныхъ ходатайствахъ о пособіи, назначить: въ Прохоровскую ц.-приходскую школу книгъ и учебныхъ пособій на 25 р., въ школы Геросимскую и Махновскую 25 р. деньгами и на 25 р. книгъ и учебныхъ пособій въ каждую, въ Покровскую — книгъ и учебныхъ пособій на 30 р., въ Мѣловскую на 15 р., въ Коломыйцевскую — 25 р., деньгами и на 25 р. книгами и учебными пособиями. Церковно-приходскія школы сель Старосельцева и Жукова, а также школы грамотности сель Малыхъ Маячекъ и Венгеровки — имѣть въ виду при распредѣленіи между нуждающимися школами книгъ и учебныхъ пособій, присланныхъ въ распоряженіе Совѣта, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ. 2) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ разсмотрѣнныхъ ходатайствъ о книжныхъ пособіяхъ поименованы такія книги, которыя нечислятся въ напечатанномъ въ 18-мъ № Кур. Еп. вѣдомостей за 1885 г. списокъ книгъ, рекомендованныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для употребленія въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, то посему: а) обратитъ вниманіе о. о. благочинныхъ, какъ наблюдателей школъ на то, чтобы въ школахъ, подлежащихъ ихъ наблюденію, употреблялись только рекомендованныя совѣтомъ книги и учебныя пособія; б) вѣннить въ обязанность лицамъ, завѣдующимъ ц.-приходскими школами и ходатайствующими о пособіяхъ, чтобы они при составленіи списковъ книгъ для ихъ школъ, впредь до указанія Св. Синодомъ, согласно 8 § Правиль о ц.-приходскихъ школахъ, руководствъ, учебныхъ правилъ и вообще книгъ, по которымъ должно производиться преподаваніе въ ц.-приходскихъ школахъ, — руководились спискомъ книгъ рекомендованныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и напечатанномъ въ 18 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 годъ.

IX. Донесенія и ходатайства о преобразованіи школъ грамотности въ ц.-приходскія: 1) Бѣлгородскаго благочиннаго Іоанна Слюпина ходатайство о преобразованіи школы грамотности села Вислаго; 2) Грайворонскаго благочиннаго Дмитрія Романова ходатайство о преобразованіи школы грамотности слоб. Нсвоберезовки; 3) Путивльскаго благочиннаго Василя Романова донесеніе о состоявшемся преобразованіи частной женской школы, содержимой въ городѣ Путивлѣ вдовою дьячка Соловьевой; 4) Священника Архангельской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, Николая Мадаревскаго прошеніе о дозволеніи именовать ц.-приходскими двѣ подвижныя школы, существующія въ хуторахъ Стеценко и Дубяниномъ. Опредѣлили: 1) Донесеніе благочиннаго 1 округа Путивльскаго уѣзда о преобразованіи частной школы, содержимой въ гор. Путивлѣ вдовою дьячка Соловьевой, принять



къ свѣдѣнію 2) Школы грамотности, существующія въ селѣ Висломъ Бѣлгородскаго уѣзда и въ слободѣ Новоберезовкѣ Грайворонскаго уѣзда переименовать въ церковно-приходскія школы и внести въ списокъ таковыхъ. Что же касается ходатайства свящ. Маляревскаго о переименованіи въ ц.-приходскія двухъ подвижныхъ школъ, существующихъ въ хуторахъ Степенко и Дубининомъ, принадлежащихъ къ слободѣ Томаровкѣ Бѣлгородскаго уѣзда, то въ виду фактическаго завѣдыванія оными школами свящ. Маляревскаго и желанія общества, содержащихъ эти школы считать ихъ, на основаніи 6 § правилъ, школами, принадлежащими вѣдѣнію духовенства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, — ц. приходскими же означенныя школы могутъ быть переименованы тогда, когда будутъ организованы и по курсу и по характеру исполнѣ по правиламъ о ц.-приходскихъ школахъ Высочайше утвержденнымъ 13 іюня 1884 г., и когда учителями въ оныя школы будутъ назначены правоспособныя лица, — о чемъ и увѣдомить, чрезъ благочиннаго — наблюдателя, свящ. Маляревскаго и крестьянъ 3-го Томаровскаго Общества. 3) Священниковъ: села Вислаго Александра Ковалевскаго и слоб. Новоберезовки Іоанна Подолкина утвердить: перваго въ должности законоучителя и учителя Висловской ц.-приходской школы, втораго въ должности законоучителя и руководителя занятіями Ново-Березовской ц.-приходской школы, — уволеннаго изъ 3-го класса училища сына священника Подолкина допустить къ исправленію должности учителя Ново-Березовской ц. приходской школы. 4) Въмѣнить въ обязанность вышепоименованнымъ лицамъ, при организаціи учебной части въ школахъ имѣть въ виду обязательный для ц. приходскихъ школъ кругъ предметовъ, поименованныхъ въ 5 § правилъ о ц.-приходскихъ школахъ, а также — при преподаваніи пользоваться тѣми книгами и учебными пособиями, какія были рекомендованы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и списокъ коихъ напечатанъ въ 18 № Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 5) Принявъ во вниманіе заявленія священника села

Вислаго Александра Кавалевскаго и завѣдывающаго Путивльской женской школой Соловьевой священникъ Михаила Никольскаго — о недостаточности книгъ и учебныхъ пособій въ подлежащихъ ихъ вѣдѣнію школахъ, имѣть въ виду эти школы при распредѣленіи книгъ и пособій, присланныхъ въ распоряженіе Совѣта Хозяйственнымъ Управленіемъ при С. Синодѣ.

Х. Ходатайства объ опредѣленіи и утвержденіи въ должности учителей: 1) Корочанскаго благочиннаго Василя Ковалевскаго — объ утвержденіи въ должности учителя Терезовской школы приходскаго священника Константина Букина, изъявившаго готовность принять на себя эту обязанность; 2) Окончившаго Курсъ Семинаріи Владимира Лукина — объ опредѣленіи его учителемъ ц.-приходской школы въ село Тоголжанку Бѣлгородскаго уѣзда; 3) Окончившаго Курсъ духовнаго училища Ивана Лиморова — объ опредѣленіи его учителемъ въ какую-либо изъ ц.-приходскихъ школъ; 4) Священника Покровской церкви гор. Бѣлгорода Юсифа Солнцева — объ утвержденіи въ должности учительницы Покровской ц.-приходской школы, въ гор. Бѣлгородѣ, дочери діакона Ханова дѣвицы Елены Хановой; 5) Благочиннаго Корочанскаго уѣзда Дмитрія Ковалевскаго — объ утвержденіи учителемъ ц.-приходской школы села Чурсина мѣстнаго псаломщика Зубкова предоставившаго благочинному заявленіе о своемъ желаніи исполнять эту должность и объ исходатайствованіи для него денежнаго пособія, а для школы — пособія книгами и учебными принадлежностями; 6) Обоянскаго благочиннаго Михаила Сявсивцева — о назначеніи учительницы въ Ивенскую ц.-приходскую школу.

Опредѣлили: 1) Священника села Терезовки Константина Букина, согласно его желанію, утвердить въ должности учителя Терезовской ц.-приходской школы; студента семинаріи Владимира Лукина опредѣлить учителемъ Тоголжанской ц.-приходской школы; псаломщика села Чурсина, согласно его заявленію и допоселенію благочиннаго, допустить къ исправленію должности учителя;



вакантное учительское мѣсто въ Ивенской ц приходской школѣ предложить имѣющей званіе учительницы, дочери священника Ольгѣ Романовой, о чемъ и послать ей увѣдомленіе. Окончившаго Курсъ духовнаго училища Ивана Лиморова назначить И д. учителя въ село Мазинино Бѣлгородскаго уѣзда, по предварительному сношенію съ мѣстнымъ благочиннымъ. Что касается ходатайства свящ. Іосифа Солнцева, то въ виду того, что въ рапортѣ не упоминается о правоспособности дѣвicy Елены Хановой къ занятію учительской должности въ ц.-приходской школѣ, предложить мѣстному благочинному представить дополнителныя свѣдѣнія по содержанію сего ходатайства, а до толѣ считать Ханову исправляющею должность учительницы. 2) Въ ц.-приходскую школу села Чурсина выслать книгъ и учебныхъ пособій на 20 р., что же касается ходатайства псаломщика Зубкова о назначеніи ему деньгами вознагражденія за исправленіе должности учителя ц.-приходской школы, то такое ходатайство можетъ быть уважено Совѣтомъ только въслѣдствіи, по удостовѣреніи мѣстнымъ благочиннымъ о ревностномъ и успѣшномъ исправленіи имъ — Зубковымъ — учительской должности.

XI. Отношеніе Курскаго Губернатора отъ 18 декабря за № 6272, о сообщеніи Его Превосходительству въ 15-му февраля 1886 г. свѣдѣній о ходѣ дѣла по открытіи ц.-приходскихъ школъ, для внесенія во всеподланный отчетъ.

Опредѣлили. Поручить дѣлопроизводителю Совѣта Я. Новикому, на основаніи поступающихъ нынѣ въ совѣтъ отъ благочинныхъ вопросныхъ листковъ о состояніи ц.-приходскихъ школъ составить требуемыя с. Губернаторомъ свѣдѣнія и своевременно сообщить оныя Его Превосходительству.

XII. Рапортъ Бѣлгородскаго благочиннаго, Протоіерея Григорія Курдюмова, при которомъ представлено заявленіе Протоіерея Тифанской церкви гор. Бѣлгорода Александра Краснополяскаго о частной школѣ въ слободѣ Жилой, которую Протоіерей Красно-

польскій просить принять въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опредѣлили: Частную школу, содержащую въ городѣ Бѣлгородѣ мѣщанкою Вѣрою Тарасовою внести въ списокъ школъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Начальства, подчинивъ ее ближайшему наблюденію и руководству протоіерея Краснопольскаго.

XIII. Рапортъ Тимскаго у. благочиннаго, священ. Андрея Рязкова, при которомъ представлено заявленіе священ. села Озеръ Григорія Балычева о предположенной къ открытію въ поименованномъ селѣ ц.-приходской школы.

Опредѣлили: 1) Въ виду желанія прихожанъ села Озеръ обучать дѣтей своихъ въ ц.-приходской школѣ и неимѣнія ими средствъ для открытія оной и съ другой стороны готовности священника заниматься обученіемъ дѣтей въ школѣ бесплатно, назначить на устройство мебели для школы 35 р. и выслать учебныхъ пособій и книгъ на 25 р. священнику Балычеву, съ тѣмъ чтобы школа была открыта немедленно. 2) Предложить наблюдателю—благочинному, священ. Рязкову представить точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о времени открытія школы, ея помѣщеніи, составѣ учащихся, а по открытіи школы сообщать о ней, для свѣдѣнія, Тимскому Узвдному Училищному Совѣту.

XIV. Донесеніе священ. села Новаго Кладова Староскольскаго уѣзда Іоанна Вишневскаго объ открытой имъ ц.-приходской школѣ; при этомъ священ. Вишевскій заявляетъ, что имъ доселѣ не получено увѣдомленія объ утвержденіи сей школы, не смотря на то, что донесеніе о ней послано благочиннымъ отъ 17-го апрѣля 1885 г. за № 138, а потому просить „поскорѣе выслать ему утвержденіе объ открытіи школы и необходимыхъ учебниковъ и пособій.

Опредѣлили: 1) Школу, открытую въ селѣ Новомъ Кладовомъ Староскольскаго уѣзда внести въ списокъ ц.-приходскихъ

школъ, 2) Священника Вишневекаго утвердить законоучителемъ и учителемъ оной, вѣнвивъ ему въ обязанность имѣть въ виду требованія, выраженныя въ 5 § правилъ о ц.-приходскихъ школахъ и въ примѣчаніи къ тому же §-фу относительно курса и состава учебныхъ предметовъ въ ц.-приходскихъ школахъ, а также—сообщить объ открытой имъ школѣ, чрезъ благочиннаго, для свѣдѣнія, Уѣздному Училищному Совѣту. 3) Объявить тому же священнику Вишневекому, что утвержденія въ его приходѣ ц.-приходской школы доселѣ не послѣдовало потому, что донесеніе благочиннаго Лисицына не имѣло характера спеціальнаго ходатайства объ этомъ и давало поводъ ожидать, что таковое ходатайство имѣть въ скоромъ времени послѣдовать. 4) Что же касается ходатайства о пособіи, то таковое можетъ быть уважено только по представленіи мѣстнымъ благочиннымъ донесенія какъ объ открытой свещ. Вишневскимъ школѣ, такъ и о нуждахъ оной.

XV. Репортъ Дмитріевскаго благочиннаго Михаила Одинцова, при которомъ представлено донесеніе свещ. села Кливецъ Афанасія Ефремова объ устроенной имъ школѣ и о снабженіи ея руководствами и пособіями.

Опредѣлили: Такъ какъ школѣ села Кливецъ, Дмитріевскаго уѣзда уже было выдано достаточное пособие, то по сему донесенію о сей школѣ, представленное свещ. Ефремовымъ принять къ свѣдѣнію.

XVI. Репортъ Дмитріевскаго благочиннаго Дмитрія Соколова, при которомъ представлена на обсужденіе Совѣта переписка по дѣлу объ открытіи ц.-приходской школы въ селѣ Коробкинѣ.

Опредѣлили: 1) Предложить о. благочинному, въ виду вышеизложенныхъ недоразумѣній и разногласій и во избѣжаніе дальнѣйшаго развитія ихъ, считать начатое имъ дѣло объ открытіи ц.-приходской школы въ селѣ Коробкинѣ, оконченнымъ, и съ своей стороны заботиться о поддержкѣ, открытой свещ. Никоноровымъ, школы грамотности, имѣя въ виду, что тотъ образъ дѣйствій, на



чало которому положено открытiемъ означенной школы, всего скорѣе можетъ повести къ устраненiю: возникшихъ разногласiй и расположить общество въ ближайшемъ будущемъ къ открытiю приходской школы. 2) Просить о благочиннаго, по осмотрѣ открытой свещ. Никоноровыхъ школы грамотности, посѣдѣнiи доставленiемъ въ Совѣтъ свѣдѣнiй, какъ о самой школѣ, такъ и о нуждахъ ея.

XVII. Отношенiе благочинныхъ церквей Курской епархiи Щигровскаго—протоiерея Александра Орлова, Обоянскаго свещ. Николая Полянскаго, Вѣлоградскаго—протоiерея Григорiя Курдюмова и Обоянскаго—свещ. Михаила Яньшита, при которыхъ представлены въ Совѣтъ собранныя по подписнымъ листамъ пожертвованiя на образованiе фнда для выдачи пособiй бѣдѣвшимъ приходамъ епархiи на открытiе и содержанiе приходскихъ школъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ.

а) По вѣдомству благочиннаго А. Орлова: Соборной церкви гор. Щигровъ 6 р. 12 к., с. Никитскаго, села Успенскаго, по 2 р., села Хохловки 1 р. 45 к., с. Новыхъ Савинокъ 3 р., с. Красной Поляны 5 р. 50 к., с. Гриневки 2 р., села Росоховца 1 р., 50 к., села Большаго Гремячаго Колодезя 3 р., с. Нижняго Чурова 3 р., села Новосиделебнаго 3 р., с. Первоначнаго 2 р. 10 к., с. Покровскаго 2 р., с. Каранданова 4 р., с. Михайловскаго 1 р. 23 к., села Толстаго Колодезя 1 р. 10 к.,—отъ остальныхъ по 1 рублю,—всего 45 руб.

б) По вѣдомству благочиннаго Н. Полянскаго: отъ церквей гор. Обояни: Соборной 30 р., Смоленской 10 р., Кладбищенской 6 р.; сель: Бобришева 20 р., Горяинова 6 р. 25 к. Кашельникова 6 р., Котова 2 р. 50 к., Большихъ Крюковъ 2 р. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Малыхъ Крюковъ 1 р., 45 к., Нагольнаго 1 р. 34 к., Вышней Ольшанки 1 р. 50 к., Нововольнскаго 1 р. 50 к., Березоваго Колодезя 3 р. 18 к., Паликъ 1 р. 38 к., Прохоровки 2 р.; Песявки 1 р. 50 к., слоб. Пушварной 1 р. 6 к., Ржавы

6 р. 20 к., Рудовца 4 р. 20 к., Троицкаго 1 р. 50 к., Ярыгина 6 р. 17 к.,—отъ остальныхъ по 1 рублю и мѣтѣ,— всего 103 р. 60 коп.

в) По вѣдомству благочиннаго Курдюмова: по г. Вѣлгороду: Смоленскаго собора 16 р. 5 к., Успенско Николаевскаго собора 10 р. 10 к., Покровской 4 р. 14 к., Тихвинской 5 р. 20 к., Преображенской 7 р. 40 к., Кладбищенской 5 р., женскаго монастыря 6 р. 60 к., Введенской 5 р. 55 к., Михайловской 8 р. училищной церкви 3 р. 15 к., селъ: Савиной 4 р. 27 к. и Трехъ-Святительской церкви 6 р. 80 к., Черной Поляны 1 р. 45 к., Стараго Городища 21 р. Соломина 2 р. 50 к., слободы Пуцкарной 13 р. 40 к., Рѣпнаго 3 р. 50 к., слоб. Красной 5 р. 40 к. Кошарь 17 р. 45 к.,—отъ остальныхъ по 1 рублю и мѣтѣ,—Всего 171 р. 10 к.

и г) По вѣдомству благочиннаго Михаила Яньшина селъ: Кочетовки 3 р. 48 к., Сухой Солотины 3 р., Грязнаго 1 руб. 90 к., Малыхъ Маячекъ 2 р. Черкасскаго 2 р. 75 к., Верхоненья 4 р., Сырцова 2 р. 20 к., Березовки 2 р. 50 к., Мѣдоваго 3 р., Венгеровки 2 р., Богатаго 3 р., Новенькова 3 р., Краснаго 3 р., Покровскаго 2 р., Дмитриевскаго 2 р., Ракова 1 р. 17 к.,—отъ остальныхъ по 1 рублю,—всего 42 р.

Опредѣлили: 1) Пожертвованныя деньги, въ количествѣ 361 р. 70 к., записать въ книгу прихода и внести въ Государственный Банкъ на текущій, до распредѣленія ихъ по назначенію; 2) всѣмъ жертвователямъ объявить благодарность отъ имени Епархіальнаго Совѣта; Вѣлгородскому градскому благочинному протоіерею Григорію Курдюмову и Оболенскому градскому благочинному, священнику Николаю Полянскому, за особенно усердное и усѣбное собраніе пожертвованій на церковно приходскія школы просить Его Преосвященство преподать Архинеастрское благословеніе и благодарность.—На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.



II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ педѣлю Православія и въ день восшествія на престолъ и вмѣстѣ празднованія Рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.  
(2-го Марта 1886 года).

*Бога бойтеся, Царя чтите, братство возлюбите* (1 Петр. 2, 17.).

Съ церковнымъ торжествомъ Православія, нынѣ бр. соотечественники, совпали у насъ два торжества гражданскихъ: торжество восшествія на Престолъ и празднованіе Рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича. Каждое изъ этихъ торжествъ имѣетъ свой смыслъ, свое значеніе и цѣль: торжество Православія всѣмъ своимъ содержаніемъ и чиномъ имѣетъ цѣлю оживлять и укрѣплять въ насъ вѣру Православную и страхъ Божій, — оно внушительно говоритъ всѣмъ и каждому: *Бога бойтеся*: торжество восшествія на престолъ Государя и само въ себѣ есть выраженіе благоговѣйнаго почитанія Царя, и имѣетъ цѣлю возбуждать къ такому почитанію, и тѣмъ, кто или слабо, или совсѣмъ непроникнуть этимъ чувствомъ, оно внушительно напоминаетъ: *Царя чтите!* Наконецъ, празднованіе дня рожденія Государя естественно напоминаетъ намъ о нашемъ общемъ происхожденіи и братствѣ и по духу и вмѣстѣ съ тѣмъ внятно говоритъ намъ: *Братство возлюбите*. Такимъ образомъ, нынѣшнее, хотя случайное, совпаденіе трехъ торжествъ естественно напоминаетъ намъ о трехъ священнѣйшихъ, важнѣйшихъ

и нужнѣйшихъ для нашего спасенія вѣчнаго и для нашей жизни временной обязанностяхъ или добродѣтеляхъ: Богобоязненности, или страхъ Божиємъ, благоговѣйномъ почитаніи Царя и братолюбій. Поэтому и наше слово къ Вамъ, братіе, будетъ объ этихъ обязанностяхъ, во взаимномъ единеніи составляющихъ, по ученію Первоверховнаго Апостола, долгъ каждого истиннаго гражданина небеснаго и земнаго отечества и вмѣстѣ вѣрнѣйшій залогъ благоденствія общественнаго.

*Какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи, всѣхъ почитайте, Бога бойтесь, Царя чтите, братство любите.* (1 Петр. 2, 16—17). Такъ въ связи рѣчи первоверховный Апостоль преподаетъ свое наставленіе, взятое нами для руководства. Напомнивъ впереди своимъ читателямъ, какъ уже христіанамъ, о ихъ возраженіи и призваніи къ *нетлнному наслѣдію на небесахъ* (1, 3—4), какъ основномъ побужденіи для нихъ — *по примѣру призваншаго ихъ святаго быть святыми во всѣхъ поступкахъ* (1, 15), за тѣмъ объ ихъ *искупленіи отъ суетной жизни драгоценною кровію Христа* и вмѣстѣ съ этимъ ихъ *возрожденіи Отъ Духа Святаго*, какъ внутреннѣйшемъ основаніи и вмѣстѣ сильнѣйшемъ побужденіи къ *нелицемерному братолюбію* (1, 28, 19—22 ст.), наконецъ, объ ихъ особенномъ назначеніи, и какъ временныхъ жителей земли, *быть народомъ святымъ, особымъ удѣломъ Божіимъ*, и потому *удаляться отъ плотскихъ похотей, проваждатъ добродѣтельную жизнь*, дабы чрезъ это *прославлялось имя Божіе* и вмѣстѣ *заграждались уста невѣжеству безумныхъ людей*, (гл. 2, ст. 9, 11, 12 и 15); великій апостоль ближайшимъ побужденіемъ къ страху Божию, почитанію царя и братолюбію поставяетъ

звание христіанъ, какъ истинно свободныхъ рабовъ Божіихъ. Такимъ образомъ, по мысли великаго апостола, страхъ Божій, сопровождающійся необходимо почитаніемъ всѣхъ и царя въ особенности, и братолюбіе составляютъ и характерныя черты и вмѣстѣ необходимыя условія истинной свободы. Повидимому, это несообразность и противорѣчіе: свобода и рабство Богу, свобода и страхъ, свобода и почитаніе и подчиненіе другимъ, свобода и забота не о себѣ только, а и о другихъ также и столько же, какъ и о себѣ?! Гдѣ же и въ чемъ же тутъ свобода? Скажутъ теперешніе учителя и искатели свободы, учащіе и мечтающіе о полной неограниченности ничѣмъ и независимости каждаго ни отъ кого и ни отъ чего. А школьные мечтатели о полномъ своеволю и разнузданности. пожалуй прямо скажутъ: это нелѣпость! Но глубоко вѣрно слово писанія и *всякаго пріятія достойно*. Размыслимъ и пояснимъ это. Вспомнимъ, прежде всего, слова Царственнаго мудреца древности, который *все испытывалъ и изслѣдовалъ*, какъ самъ онъ о себѣ говоритъ, (Еккл. 12, 9) не умомъ только, но дѣломъ и жизнію, который имѣлъ средства и на самомъ дѣлѣ удовлетворялъ всѣ желанія своего сердца, исполнялъ всѣ прихоти своей воли; въ концѣ всего этотъ глубокій и многоопытный мудрецъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: *сущность всего: бойся Бога и заповѣди его соблюдай, потому что въ этомъ все для человека* (Еккл. 12, 13). Если въ осуществленіи всѣхъ прихотей и желаній не найдено удовлетворенія, значитъ не въ нихъ и послѣдняя цѣль человѣка, или, по крайней мѣрѣ, не всѣ желанія и стремленія человѣка сами въ себѣ законны и достойны; значитъ нужно ограничивать свои желанія, нужно дѣлать выборъ между желаніями, а для сего нужно имѣть основаніе, или мѣрку; а



такого основанія общегоднаго не можетъ дать разумъ, такую мѣрку не можетъ быть воля самаго человека, какъ ограниченная и испорченная; такое основаніе и такую мѣрку могутъ дать только безконечный разумъ Божій и всевятая и совершенная воля Его, открывшіеся намъ въ Бож. писаніи, или, что тоже, въ законъ Божию. Поэтому уже выходить, что въ благоговѣйномъ приближеніи къ Богу, чрезъ соблюденіе заповѣдей Его, заключается все для человека — и его цѣль и его счастье. Между тѣмъ, современные мыслители и ревнители свободы, не обращая вниманія на поврежденность природы человѣческой, признаютъ законнымъ и потому позволительнымъ все, что есть въ человѣкѣ, всѣ его инстинкты и всѣ естественныя влеченія и хотѣнія, какія бы онѣ ни были, и куда бы ни направлялись. Всякій, значить, имѣеть полное право искать и требовать того, что ему хочется, и потому, въ случаѣ поставляемыхъ къ нему либо препятствій, вопіять: это стѣсненіе свободы! Это рабство! Но помимо нелѣпости этого возрѣнія самого въ себѣ по существу, какъ несообразнаго съ непрерываемымъ свидѣтельствомъ сознанія, говорящаго каждому, что въ его природѣ есть *иной законъ* (грѣховный), *противоположный законамъ ума его и дѣлающій его плѣнникомъ закона грѣховнаго*, (Римл. 7, 23), къ чему ведетъ это возрѣніе въ жизни? Достаточно сойтись двумъ — тремъ людямъ съ подобными возрѣніями, и у нихъ откроются разногласія и столкновенія. *Откуда у васъ вражды и распри? Не отсюда ли, — отъ возделаній вашихъ, воющихъ въ членахъ вашихъ, говоритъ св. Ап. Іаковъ* (Іак. 4, 1). Пока человекъ не будетъ желать и уметь противиться порывамъ своей личной воли испорченной и порочной, пока воля Божія благая и совершенная, со всею полною раскрытая людямъ въ словѣ Божіемъ,

небудеть положена всѣми и каждымъ въ основаніе нравственной жизни, или, что тоже, пока всѣ искатели свободы не сдѣлаются рабами Божиими, — до тѣхъ поръ не будетъ истинной свободы у людей, пот. что всѣ будутъ подъ гнетомъ собственныхъ своихъ страстей и своеволія. А если истинная свобода состоитъ и должна состоять въ неуклонномъ осуществленіи воли Божіей, начертанной въ законѣ Божіемъ; то понятно, что истинно свободному человѣку не только непротивно, а на противъ естественно и сродно постоянное памятованіе о Богѣ, какъ о своемъ первообразѣ и постоянное опасеніе, какъ бы не уклониться отъ сего первообраза. а это и есть богобоязненность, или, что тоже, страхъ Божій. Это однако не страхъ раба, опасющагося наказанія, страхъ болѣзненный и мучительный, и потому не свободный. а страхъ сознанія и любви, только ищущихъ слить свою слабую волю съ совершеннѣйшею волею Божіею и въ этомъ найти свое удовлетвореніе и счастье. По той мѣрѣ, какъ возрастаетъ и укрѣпляется въ человѣкѣ такое стремленіе и настроеніе, въ немъ все больше слабѣетъ сила низшихъ животныхъ влеченій его природы, его зависимость отъ страстей и порока, и слѣдов все возрастаетъ и возвышается въ немъ его истинная нравственная свобода. Вмѣстѣ съ этимъ, въ немъ все болѣе и болѣе становится яснымъ и крѣпкимъ сознаніе и блюденіе чужихъ правъ, какъ и своихъ, уважительное отношеніе къ чужимъ убѣжденіямъ и желаніямъ, когда они согласны съ разумомъ и волею Божіею, и наконецъ подчиненіе своей воли и своихъ желаній власти и закону гражданскимъ, совершенно свободное, и непринужденное. Такъ братіе, страхъ Божій и неразлучныя съ нимъ — почитаніе всѣхъ и въ особенности Царя, какъ Преродительской власти, и любовь ко всѣмъ, какъ къ равно-



правнымъ братьямъ, составляютъ отличительное достояніе не младенцевъ по уму и вѣрѣ только, а всѣхъ истинно разумныхъ и истинно свободныхъ рабовъ Божіихъ.

Но страхъ Божій съ сопутствующими ему парепочитаніемъ и бротолюбіемъ составляетъ достояніе и условіе неличной только нравственной свободы и совершенства, а и благотворнѣйшую силу, или мощное условіе нашего внѣшняго личнаго и общественнаго благополучія. Пояснимъ и уразумѣемъ это.

*Бога бойтеся.* Богобоязненность, или страхъ Божій, постоянное благоговѣнное памятованіе о Богѣ, какъ сказали, мы, есть Творецъ, Владыкѣ и Судіи, и постоянное стремленіе сообразовать свою волю съ Его волею, какъ безконечно совершенною и благою. Слѣдов. богобоязненный человѣкъ и во всѣхъ поступкахъ и отношеніяхъ своихъ будетъ руководиться не своею волею и не личными расчетами, а единственно мыслию о Богѣ, какъ первообразѣ, и вмѣстѣ всевѣдующемъ и нелицепріятномъ Судіи. По этому, богобоязненному человѣку не свойственны: ни хитрость и не правда, ни лицемеріе и коварство, ни зависть и гордость, ни сладострастіе и своекорыстіе; ему неизвѣстна злоба, гнусенъ обманъ, нетерпимо притворство, ненавистно злорѣчіе. Богобоязненный неспособенъ и не можетъ быть сегодня однимъ, завтра другимъ сегодня ангеломъ завтра діаволомъ, онъ всегда равенъ самому себѣ, пот. что всегда носитъ въ самомъ себѣ образъ и охрану своего поведенія; даже тогда, когда грѣхъ не только не влечетъ никакой опасности и ущерба, а обѣщаетъ выгоду, или славу — и тогда богобоязненный нерѣшается сдѣлать его, пот. что онъ ни на минуту не забываетъ, что есть все видящій и всепра-

ведный судія и обличитель всѣхъ мыслей и дѣяній его, и онъ подобно прекрасному Иосифу говоритъ себѣ въ подобныхъ случаяхъ: *какъ сотворю глаголь сей злый и согрѣшу предъ Богомъ* (Быт. 39, 9). Какъ бы глубоко нипалъ человѣкъ, какъ бы ни притупилось въ немъ внутреннее сознаніе добра и долга, какъ бы ни слабо въ немъ было чувство законности и отвѣтственности гражданской; но если въ немъ самомъ сохранилось, или возжется къмъ либо хоть искра страха Божія; то онъ еще не погибъ, онъ можетъ еще быть возстановленъ, и спасенъ, и помилованъ. Припомните, братіе, что было на Голгофѣ — у креста Христова: *или ты небоишься Бога*, — говорилъ одинъ разбойникъ другому, взирая на Божественнаго страдальца, и движимый страхомъ Божиимъ, — онъ исповѣдалъ Христа и получилъ спасеніе. (Лук. 24, 40—42). По этому то священные мудрецы древности, сами на себѣ извѣдавшіе силу и благотворность страха Божія, называютъ его *началомъ, корнемъ, вѣнцомъ и полнотою мудрости, даромъ Божиимъ, источникомъ мира, долгоденствія и всѣхъ благъ* (Притч. 1, 7; 9, 10; Сирах. 1, 11—22). А царственный свящ. псалмопѣвецъ восторженно изображаетъ счастье и блага, проистекающія отъ страха Божія: *милость Господня отъ вѣка и до вѣка на боящихся его* (псал. 102, 17); *волю боящихся его сотворитъ и молитву ихъ услышитъ* (псал. 144, 19); *ополчится Ангелъ Господень окрестъ боящихся его и избавитъ ихъ* (псал. 33, 8); *блаженъ мужъ бояся Господа; сильно на земли будетъ стѣмя его, слава и богатство въ дому его и правда его пребываетъ во вѣкъ* (псал. 111, 1—3). И это не поэтическія мечты и прикрасы, а дѣйствительные, естественные плоды Богобоязненности. И въ нашей теперешней жизни развѣ нельзя видѣть и наблюдать, хотя, къ прискорбію, очень рѣдко,

какъ люди истинно богобоязненные, въ какомъ бы состояніи и званіи ни находились, и сами себѣ и другимъ, окружающимъ ихъ, приносятъ порядокъ и добро, счастье и довольство. Если бы общества людскія состояли изъ однихъ богобоязненныхъ людей; тогда не было бы такихъ, все болѣе частыхъ и болѣе и болѣе возмутительныхъ, посягательствъ на чужую честь и собственность, такихъ дерзкихъ хищеній, такихъ безстыдныхъ разгуловъ и разврата и такихъ звѣрскихъ насилій надъ другими. Развѣ не очевидно, въ самомъ дѣлѣ, что всѣ эти посягательства, хищенія и насилія, всѣ эти уродства и безобразія нравственно общественной нашей жизни, совершаемыя не рѣдко съ наглою откровенностію и дерзостію, происходятъ отъ недостатка, или отъ потери страха Божія и увеличиваются соответственно уменьшенію и ослабленію богобоязненности? Признаемъ это, братья соотечественники, и будетъ стараться оживлять въ себѣ и воспитывать и укрѣплять въ дѣтяхъ нашихъ богобоязненность. Безъ этого никакое образованіе, никакія учрежденія и законодательныя мѣры не спасутъ насъ отъ развитія зла и бѣдствій.

*Бога бойтеса, Царя чтите.* Почитаніе Царя есть естественное и необходимое слѣдствіе богобоязненности. Кто съ вѣрою и любовію чтитъ Бога, тотъ чтитъ и Царя; пот. что тотъ вѣруеть и признаеть, что *Царь всел земли есть Богъ*, (цсал. 46, 8); что *владетьъ вышній царствомъ челоувечскимъ, и ему же аще восхоцеть дастъ е* (Дан. 4, 22), что *Богъ поставляеть цари и представляеть*, (Дан. 2, 21), что *имъ царіе царствують и властители держатъ землю* (притч. 8, 15), что *сердце Царево въ руку Божіей, и аможе аще восхоцеть, уклонитъ е*, (притч. 21, 1) и что вообще *нѣтъ власти аще*



*не отъ Бога.* (Римл. 13; 1). Вмѣстѣ съ этимъ и вслѣдствіе этого богобоязненный человѣкъ усволяетъ себѣ возвышенный взглядъ на Царя, не какъ только на верховнаго Главу Государства и власти земной, а какъ на представителя на землѣ невидимой, міродержавной власти Божіей, какъ на *избранника и помазанника Божія*, (псал. 88, 20) исполненнаго особыхъ даровъ Духа Божія и находящагося подъ особымъ осѣненіемъ и руководствомъ Божиимъ. А такое возвышенное воззрѣніе на Царя и власть естественно сопровождается не только благоговѣйнымъ почтеніемъ Государя въ умѣ и въ сердцѣ, но и всегдашнимъ — искреннимъ и охотнымъ а не притворнымъ и принужденнымъ, повиновеніемъ власти Его; исполненіемъ и охраненіемъ всѣхъ, исходящихъ отъ его имени, законовъ и распоряженій, и покорностію и всѣмъ другимъ властямъ, какъ отъ него поставленнымъ, *не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ* (1 Петр. 2, 18), *не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Римл. 15, 5). Что же еще лучше и благотворнѣе для личнаго и общественнаго благополучія можетъ быть, какъ такое настроеніе и поведеніе членовъ общества? Какая еще высшая и сильнѣйшая можетъ быть охрана общественнаго порядка и благоустройства? Развѣ въ самомъ дѣлѣ не вѣдомо и неочевидно всѣмъ и каждому, что и всѣ тѣ ужасныя и мрачныя событія, завершеніемъ которыхъ было злодѣйское убіеніе Царя Освободителя, вчера нами поминаемаго, и доселѣ, хотя благодареніе Богу, рѣдко и слабо, но все же по временамъ возникающія крамолы и посягательства на власть и Государственный порядокъ нашъ, — были и есть дѣломъ людей, или со всѣмъ неимѣвшихъ, или потерявшихъ страхъ Божій, а вмѣстѣ съ этимъ утратившихъ и сознаніе законности и чувства долга гражданскаго. Храни же, Русь правос-



лавная, Русь искони Царелюбивая, храни твердо страхъ Божій а съ нимъ и почтеніе къ царямъ своимъ, какъ помазанникамъ Божиимъ! Помни, что монархъ твой православный и самодержавный — есть образъ того, кто есть любовь, и потому вмѣщаетъ въ сердцѣ своемъ всѣхъ и каждого и одинаково простираетъ любовь и милость на всѣхъ и каждого! Храни завѣщанную тебѣ твоею исторіею самоотверженную любовь и непоколебимую преданность къ самодержавному своему Государю, — и благо тебѣ будетъ, и непоколеблютъ тебя ни какіе — ни внѣшніе, ни внутренніе враги твои. Молись и теперь и всегда о Царѣ: Боже Царя храни и сохрани Царскій Тронъ непоколебимо до вѣка!

*Бога бойтеса, Царя чтите, братство возлюбите.* Кто боится и любитъ Бога, какъ Творца Промыслителя и Искупителя всѣхъ, и чтитъ Царя, какъ помазанника Божія, какъ верховнаго Главу и Отца отечества; тотъ, естественно, чтитъ и всѣхъ людей, какъ равныхъ и близкихъ ему, и любитъ ихъ, какъ своихъ братьевъ. Одушевленное такими чувствами людское общество дѣлается похожимъ на благоустроенную семью, всѣ члены которой живутъ другъ для друга, хотя и различаются по возрасту и правамъ своимъ. Можно сказать даже болѣе: одушевленное истинно-христіанскою любовію, любовію ко всѣмъ, какъ къ чадамъ Божиимъ и братьямъ по Христу, человеческое общество было бы выше, чище и согласнѣе семьи, хотя самой лучшей, но все же соединенной только узами плотскими — земными, — оно было бы похоже на общество небесное — духовное, не нуждающееся въ законѣ никакомъ (Гал. 5, 19) связанное однимъ союзомъ любви и управляемое одною любовію и потому общество неразрывное — вѣчное, по

тому что, по глубокому замѣчанію Апостола языковъ, *любы николиже отпадаетъ* (1 Кор. 8). Теперь, много слышится и въ нашей вѣрѣ и церкви, восторженныя по видимому, словъ о любви ко всѣмъ и особенно къ меньшимъ братьямъ—простому народу, особенно много и часто толкуютъ о равенствѣ всѣхъ, равноправности и общности интересовъ. Но нужно ли раскрывать и доказывать, что всѣ эти рѣчи и толки, въ лучшемъ смыслѣ понимаемыя, составляютъ безплодныя мечтанія, а въ худшемъ—прикрываютъ собою своекорыстіе и обманъ. Ложью и пустотою, разочарованіемъ и упадкомъ общественнаго духа, обыкновенно, сопровождались и сопровождаются такія рѣчи и мечтанія, а не рѣдко влекутъ за собою и смуты, и возмущенія. И это естественно и необходимо; потому что, безъ опоры въ вѣрѣ и любви христіанской, никакое другое ученіе объ общемъ благѣ и счастіи не можетъ имѣть твердости и устойчивости, общегодности и общеобязательности. Только *истина Христова можетъ содѣлать всѣхъ истинно-свободными и равноправными* (Іоан. 8, 32); только любовь христіанская созидаетъ общее благо, пот. что только она одна—*долготерпитъ, милосердствуетъ, не ищетъ своихъ—си, не мыслитъ зла, вся любитъ, вся уповаетъ, вся терпитъ.* (1 Кор. 13, 4—8).

И такъ, братіе соответственники, если мы желаемъ истиннаго блага себѣ и своему отечеству, если искренно и нелицемѣрно желаемъ служить своему Государю, день возшествія и Рожденія котораго празднуемъ нынѣ; то будемъ всѣми силами стараться воспитать и утвердить и въ себѣ и особенно въ дѣтяхъ нашихъ три заповѣданныя намъ и словомъ Божиимъ и преданіемъ предковъ добродѣтели: страхъ Божій, почтеніе и преданность

Царю и братскую любовь ко всѣмъ! Будемъ молиться да даруетъ Господь возлюбленному монарху нашему духъ премудрости и разума, духъ совѣта и вѣдѣнія, духъ крѣпости и благочестія, да намъ да ниспошлетъ духъ страха Божія, духъ терпѣнія и любви! Аминь.

*Пр М. Н.*

### Помазаніе Святымъ муромъ крестившагося.

(Окончаніе).

Благодать сообщаемая въ муропомазаніи по изображенію священнаго писанія, открывается въ двоякихъ дѣйствіяхъ: въ дарахъ чрезвычайныхъ и обыкновенныхъ дѣйствіяхъ благодатныхъ. Перваго рода дары книга дѣяній Апостоловъ указываетъ въ самихъ Апостолахъ, по сошествіи на нихъ Святаго Духа. Святой Лука повѣтствуетъ объ этомъ такъ и исполнишася вси Духа Святаго и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ даяніемъ провѣщавати (Дѣян. 2, 4). Также обнаруживалось помазаніе Духа и на принявшихъ рукоположеніе Апостольское какъ свидѣтельствуется тотъ же святой Лука и возложшу Павлу на Ефеянъ рудѣ, приде Духъ Святой на ня: глаголаху языки и пророчествоваху, т. е. и они стали говорить разными языками и пророчествовать (Дѣян. 19, 8). Апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ коринѣянамъ изчисляетъ различные чрезвычайные дары, какіе Духъ Святой подавалъ членамъ Коринѣской церкви, раздѣляя властію коемуждо якоже хочетъ (1 Кор. 12, 4, 11) (Римл. XV, 19). Обыкновенныя дѣйствія Святаго Духа укрѣпляющія и совершенствующія человека возрожденнаго въ крещеніи могутъ быть сведены къ двумъ главнымъ видамъ: просвѣщенію ума и сердца свѣтомъ истины и наставленію и утвержденію воли.



въ добръ. На тѣхъ и другіе есть указанія въ священномъ писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта Въ Ветхомъ Завѣтѣ говорится о Христѣ, что на немъ почиетъ Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія и Духъ страха Божія (Ис. XI, 2, 3) Изъ этихъ седми даровъ святаго Духа, преизобильно имѣющихъ излиться на Христа, первыя три относятся къ совершенствамъ Его ума и сердца, остальные четыре къ совершенствамъ Его воли Тѣже самые дары, хотя въ меньшей мѣрѣ, сообщаются и каждому христіанину въ таинствѣ муропомазанія; ими освящаются въ своемъ источникѣ, поддерживаются и укрѣпляются въ своемъ развитіи и влекутся къ дальнѣйшему усовершенствованію умственной и нравственной силы души его. Даръ премудрости состоитъ въ познаніи ничтожества всего земнаго. Удостоенные этого дара время отъ времени глубоко убѣждаются въ томъ, что здѣсь на землѣ нѣтъ ничего, кромѣ суеты, и что одно только не суета любить Бога и хранить заповѣди Его. За этимъ убѣжденіемъ слѣдуетъ въ душѣ недовѣрчивость къ благамъ земнымъ и удовольствіямъ, а вслѣдствіе этого желаніе благъ вѣчныхъ и благоугожденіе Богу

Даръ разума относится къ знанію обязанностей христіанскихъ, сообщаетъ глубокое понятіе какъ творить вся дѣла яже ко святыни надлежащая, по всѣмъ елика заповѣда Господь (Исх. 36 1); открываетъ божественныя основанія добродѣтели.

Даръ совѣта, или бдительной предусмотрительности вразумляетъ въ сомнительныхъ случаяхъ и научаетъ отличать важнѣйшія обязанности отъ менѣе важныхъ сообщаетъ разумѣніе къ тому, чтобы не смѣшивать добра со зломъ и опредѣлять дѣятельность христіанина



въ самыхъ частныхъ случаяхъ жизни. Обладающій даромъ совѣта, предусматриваетъ все сѣти, которыя составляетъ ему злоба человѣческая и зависть и мудро уклоняется отъ этихъ сѣтей. Принявшій этотъ даръ, не приводитъ различныхъ предлоговъ къ оправданію себя въ нарушаемыхъ имъ, или, по крайнѣй мѣрѣ, не точно выполняемыхъ заповѣдяхъ Евангельскихъ — не уменьшаетъ тяжести своихъ грѣховъ, въ которые впадаетъ. Послѣдній изъ даровъ, подаваемыхъ христіанину для благодатнаго просвѣщенія ума и есть даръ „Вѣдѣнія“. Кто получилъ благодатное вѣдѣніе, тотъ настолько просвѣщенъ знаніемъ предметовъ духовныхъ и божественныхъ, что часто эти предметы ему бываютъ извѣстнѣе, чѣмъ все относящееся до настоящаго міра. Благодатные дары для утвержденія воли въ добрѣ суть:

Духъ крѣпости, который утверждаетъ Христіанина въ вѣрѣ и благочестіи (1 Кор. 16 13). Силою этого дара Христіанинъ мужественно побораеъ враговъ своего спасенія, неуклонно и вѣрно идетъ по предпринятому имъ пути, говоря внутренно: вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ Христѣ. Даръ благочестія, или вдохновенія въ высшей степени, свидѣтельствуемаго добрыми дѣлами состоитъ въ томъ, что Христіанинъ по силѣ его, не тяготится своими подвигами для спасенія души, но еще въ несеніи ихъ находитъ для себя наслажденіе.

Послѣдній изъ даровъ, служащихъ къ утвержденію воли въ добрѣ, есть даръ страха Божія. Страхъ Божій удерживаетъ отъ всякаго зла, исполненные этого дара ничего въ цѣломъ мірѣ столько не боятся, какъ дѣла противныхъ Богу. Впрочемъ въ удостоенныхъ этого дара мы не должны предполагать ничего рабскаго, ничего такого, что стѣсняло бы душу, или приводило ее

въ робость. — Нѣтъ! страхъ Божій есть страхъ основной (Римл. 8 15), располагающій душу благоговѣнно любить Бога, какъ всеблагаго Отца, и въ силу такой любви, удерживающей отъ всего того, что негодно Богу. Онъ воспламеняетъ душу свободною ревностію о словѣ имени Божія (филип. 2—12) вселяетъ въ сердце сладостное чувство.

Въ Новомъ завѣтѣ относительно того, что дары Духа Святаго, служащія къ просвѣщенію разума и сердца свѣтомъ истины, дѣйствительно сообщаются въ муропомазаніи, говорится такъ: и вы помазаніе имѣете отъ святаго и знаете все. И то помазаніе, которое вы пріяли, въ васъ пребываетъ и вы не требуете, чтобы кто училъ васъ, но то само помазаніе учитъ васъ всему и есть истинно и не есть ложь. (Іоан. 2 20. 27) и чему оно научило васъ, въ томъ пребывайте. Апостоль не тому учитъ здѣсь, будто сіе помазаніе Духа открываетъ всякому непосредственно все нужное для спасенія и дѣлаетъ ненужнымъ внѣшнее наставленіе и наученіе, что явно противорѣчило бы его ученію въ ст. 24, 25 и всему посланію какъ предлагающему поученіе, убѣжденія и предостереженія помазаннымъ, а показываетъ только, что внѣшнему наученію истины оно сообщаетъ свидѣтельство истины и силу. Изъ связи рѣчи видно что Апостоль говоритъ здѣсь о томъ, какъ различать ложныхъ учителей вѣры отъ истинныхъ. Указавъ на главныя истины, по которымъ можно повѣрить мысли проповѣдниковъ, Апостоль далѣе указываетъ христіанамъ что они внутри себя, въ своей собственной душѣ, получившей благодатныя дары Святаго Духа имѣютъ вѣрное средство распознавать истину отъ лжи. Слѣдовательно подъ помазаніемъ Святаго Духа разумется благодатное

«внутреннее вразумленіе». или «наставленіе въ истинѣ, внушаемое върующему Самимъ Духомъ святымъ. При этомъ вразумленіи христіанинъ имѣетъ внутреннее ощущение истины и потому легко можетъ отличить ложь отъ истины, истинныхъ учителей отъ ложныхъ. Для послѣдней пѣли Апостоль и внушаетъ Христіанъ твердо держаться внутренняго благодатнаго наставленія въ истинѣ.

О дарахъ Святаго духа, служащихъ къ укрѣпленію и усовершенствованію нравственныхъ силъ и подаваемыхъ въ таинствѣ муропомазанія, говоритъ Апостоль Павелъ во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ (1. 21. 22) Утверждающій насъ съ вами во Христѣ помазавшій насъ — Богъ; онъ и запечатлѣлъ насъ и даровалъ залогъ Духа въ сердца наша Апостоль какъ бы такъ говоритъ: Мы съ вами не должны колебаться въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Господу Іисусу Христу; это свойственно людямъ, неполучившимъ даровъ Святаго Духа, а намъ не свойственно, ибо надъ нами совершено муропомазаніе, чрезъ которое скрѣпленъ нашъ союзъ со Христомъ и дано удостовѣреніе намъ въ томъ, что мы пріяли въ сердца наши Святаго Духа. „Какъ женихъ, вручая невестѣ своей перстень, дѣлаетъ ее какъ бы хозяйкой и распорядительницею своего имущества, такъ и Отецъ небесный чрезъ муропомазаніе открылъ для нашего употребленія (нейстойчимыя) сокровища благодати Святаго Духа, даровалъ всѣ силы къ животу и благочестію, къ тому чтобы намъ болѣе и болѣе утверждаться и преуспѣвать въ духовной жизни. Исчисленными дарами не исчерпывается все обиліе даровъ святаго Духа, сообщаемыхъ въ муропомазаніи, кромѣ этихъ даровъ сообщаются и многіе другіе. Апостоль Павелъ въ посланіи



къ галатамъ такъ исчисляеть дары Святаго Духа, всѣмъ доступные и всѣмъ необходимые, плодъ духовный есть радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, крѣпость, воздержаніе (V 22. 23) Крещенный и муропомазанный говоритъ Симеонъ Солунскій, имѣеть въ себѣ въ возможности всѣ Божескія дарованія, которыя открываются въ немъ по временамъ, смотря потому, какъ онъ очищаетъ себя и является достойнымъ, чтобы они дѣйствовали въ немъ, за исключеніемъ, одного священства. Ибо оно, какъ особенный даръ и исключительно — дѣло Божіе, дается рукоположеніемъ И никто, даже хотя бы онъ былъ чудотворецъ, не совершитъ ничего священническаго. Между тѣмъ какъ совершить исцѣленія, пророчествовать, быть чистымъ по тѣлу и мыслямъ, вести жизнь истинно дѣвственную, молиться постоянно, пламенѣть и одушевляться Божественною любовью, удостоиваться Божественныхъ дареній, откровеній таинъ, созерцаній небесныхъ и т. п., содѣлаться подобнымъ почти ангеламъ, какъ и содѣлывались многіе, — всего этого по благодати крещенія и муропомазанія, многіе имѣли возможность достигать и достигаютъ и всего этого удостоиваются. И другіе писатели Церкви свидѣтельствуютъ, что принявшій крещеніе и муропомазаніе имѣеть въ себѣ внутренніе признаки присутствія благодати Божіей. Такъ Святой Аѳанасій Александрійскій, спрашивая откуда человекъ узнаеть что онъ крещенъ и получилъ Святаго Духа, будучи младенцемъ? отвѣчаетъ: Пророкъ Исаія взываетъ такъ Богу: страха ради Твоего, Господи, во чревѣ пріяхоу и поболѣхоу и родихоу духъ спасенія. Такимъ образомъ, какъ жена изъ движеній младенца, находящагося въ утробѣ ея, безошибочно узнаеть, что она зачала плодъ, такъ и душа истиннаго Христіанина не со словъ родителей, но изъ дѣл

и движеній сердца, и особенно во время праздниковъ и причащенія святаго Тѣла и Крови Христовой, изъ радости, которую ощущаетъ, узнаетъ, что крещенный получилъ Святаго Духа, (1) Подобно Святому Аванасію, Иеронимъ въ изслѣдованіи полезномъ всякому христіанину, отвѣчая на вопросъ почему ты увѣренъ, что ты дѣйствительно крестился? говоритъ: я знаю это какъ бы изъ, самаго дѣйствія: Исаія говоритъ: страха ради Твоего Господи, во чревѣ пріяхомъ и поболѣхомъ и родихомъ Духъ спасенія Твоего (XXVI, 18) Этимъ показываетъ онъ, что мы получили Духа Святаго, бывъ просвѣщены крещеніемъ. Богъ говоритъ также чрезъ пророковъ о крещаемыхъ: вселюся въ нихъ и пожду (Лев XXVI 12; 2 кор. VI. 16), и еще излію отъ Духа Моего на всяку плоть (Іоиль 2, 28). И такъ тѣ, которые въ крещеніи приняли Бога Духа, извнутри — изъ глубины сердца своего, такъ сказать взыграніями благодати Его въ сердцѣ своемъ, удостовѣряютъ, что они крещены. Ибо ни одинъ некрещенный человѣкъ никогда на землѣ не имѣетъ такого обилія и ощущенія, хотя бы онъ сохранялъ всѣ заповѣди и оправданія Божія, а только тѣ, которые, отъ воды и Духа пріяли благодать и сохраняютъ чистою и неоскверненною. Какъ женщина, имѣющая во чревѣ, чувствуетъ движенія младенца внутри себя; такъ и крещенные изъ радости и веселія, и взыгранія въ сердцѣ своемъ, познаютъ, что въ нихъ живетъ Духъ Божій, котораго они получили въ крещеніи. О сей то благодати крещенія и Христось сказалъ: царствіе Божіе внутри васъ есть (Лук. XVII. 21).

Наконецъ о несомнѣнномъ пребываніи и дѣйствіи благодати Божіей и нынѣ въ истинныхъ Христіанахъ

(1) Въ посланіи къ Антиоху вопросъ 2.

свидѣтельствуеть и опытъ жизни. И нынѣ есть такіе христіане, которые неплотская мудрствуютъ, а духовная (Римл. 8. 5) которые преирасно сознають все днц-тошество всего земнаго и поэтому служеніе Богу добрыми дѣлами поставляютъ выше всего; развѣ это не даръ премудрости? Есть и нынѣ Христіане прямо и ясно понимающіе свои обязанности, постигшіе духа истиннаго Христіанства: вотъ даръ разума. Немало видимъ между нынѣшними Христіанами такихъ, которые мудро предусматриваютъ сѣти, разставляемыя для нихъ вѣры и благочетія врагами добра, стольже незлобиво, безъ нарушенія своей христіанской совѣсти, уклоняются отъ эгихъ сѣтей, чужды какой либо мірской расчетливости, начало ихъ дѣйствій — ученіе Евангелія, цѣль угожденіе Богу и спасеніе души, правильно различаютъ въ своихъ дѣйствіяхъ необходимое отъ полезнаго, и болѣе полезное отъ того, что приноситъ одностороннюю пользу а въ другихъ отношеніяхъ сопровождается вредомъ — неблагоприятный ли это даръ „совѣта“, или благоразсужденія. Есть и нынѣ души сильныя, которыя не падаютъ отъ искушеній діавола, но мужественно противятся имъ, которыя встрѣчая множество противодѣйствій своимъ благимъ намѣреніямъ и трудамъ, стараются преодолѣть всякую трудность; хотя бы эти христіане были оставлены всѣми, подверглись нерасположенію, злословію за свое благочестіе, они не малодушествуютъ, не воздають зла за зло, и не выражаютъ отвращенія и ненависти къ своимъ оскорбителямъ и врагамъ, укоряеми они благословляютъ, гоними терпятъ, худими утѣшаются, живя въ крайней бѣдности, неотягощаются слишкомъ ею — очевидно это даръ крѣпости подаваемый Духомъ Святымъ! Есть и нынѣ люди, которые безъ науки знаютъ то, что относится къ спасенію всѣхъ и cadaго, такъ что въ нимъ



вполнѣ могутъ быть приложены слова Апостола и вы помазаніе имате отъ святаго и вѣсти вся.. И вы еже помазаніе пріяте отъ Него, въ васъ пребываетъ, и не требуете да кто учитъ вы, но яко то самое помазаніе учитъ вы о всемъ (есть и нынѣ люди, которые, достигая трудами своими, или наукою духовнаго просвѣщенія, удостоиваются за свое благочестія такихъ глубокихъ и чистыхъ мыслей и чувствованій, что, если они разсуждаютъ о чемъ либо духовномъ, то какъ бы они сами все испытали; каждое слово ихъ растворено солию мудрости растворено и заставляетъ углубляться въ размышленія: — не даръ ли это „вѣдѣнія“ и единственно твердаго знанія? Видимъ и нынѣ между христіанами много такихъ, которые духъ благочестія своего выражаютъ въ самыхъ дѣлахъ; есть напримѣръ жертвователи на храмы Божіи, непримѣчаемые никѣмъ посѣтителю бѣдныхъ больныхъ, заботливые по заключенныхъ въ темницахъ, тайные кормители дѣльныхъ осиротѣлыхъ семействъ, не оскудѣли въ мірѣ добрые пастыри, ревнующіе о сохраненіи православной вѣры въ народѣ и о воспитаніи его въ духъ христіанскаго благочестія; не мало можно видѣть примѣрныхъ по жизни начальниковъ, воиновъ, слугъ богатыхъ, которые не надѣются на богатство погибающе, но на Бога, жива, не боятся потери богатства, дома которые благословляютъ и служащія и бѣдные, и нищія: — вотъ даръ благочестія! Наконецъ есть люди и нынѣ, которые ничего столько не страдаютъ, какъ того, чтобы не прогнѣвить Бога, пусть предлагаютъ имъ возвышеніе, богатство и другія блага міра сего — за такое дѣло, которое явно противно закону Божію и христіанской совѣсти они отвергаютъ его, пусть угрожаетъ имъ грѣховный міръ гоненіемъ, но если требованія міра соединены съ оскорбленіемъ Бога,

съ нарушеніемъ правды — они не взирають ни на что, ибо страшень для нихъ только гнѣвъ Божій; когда другіе живутъ въ грѣховной бездечности, — они особенно выражаютъ чувство страха Божія; страхъ Божій выражается и во внѣшнемъ видѣ ихъ и во всемъ образѣ жизни ихъ. — вотъ безцѣнный даръ страха Божія.

Наконецъ войдите внимательно въ положеніе самихъ себя: кто изъ насъ не имѣлъ въ своей жизни особенныхъ замѣчательныхъ случаевъ, которые пробуждали бы въ немъ чувство раскаянія и располагали къ рѣшимости измѣнить прежній образъ жизни? вотъ дѣйствіе благодати призывающей! Какъ часто размышляя, о душѣ, о своихъ грѣхахъ, воодушевленные теплою вѣрою въ Спасителя нашего, начинали свое исправленіе, хотя, по слабости своей не доводимъ его до конца: вотъ дѣйствіе благодати обращающей! Въ какомъ напримѣръ спокойствіи духа мы проводили тѣ дни, въ которые приступали ко святому причащенію? вотъ дѣйствіе благодати освящающей. Начиная съ молитвою исправленіе въ какомъ либо порокѣ — не чувствовали ли вы нѣкую таинственную помощь свыше: вотъ благодать содѣйствующая намъ въ добрымъ дѣлахъ. И такъ въ виду всего этого можемъ ли мы сомнѣваться, что Духъ Святой по мѣропомазанію не дѣйствуетъ благодатию своею на насъ? Въ виду мѣропомазанія — человекъ получаетъ Его на всегда и дѣйствительно всегда будетъ имѣть Его, если не упадетъ во глубину зла и пороковъ. Духъ Святой подается въ этомъ таинствѣ всѣмъ въ одинаковой всѣмъ потребности хранить, продолжать жизнь свыше дарованную въ крещеніи, т. е. чтобы избѣгать грѣховъ послѣ крещенія; но затѣмъ Духъ Святой не остается во всѣхъ въ равной степени, но въ однихъ бла-

# ЧТЕНІЕ ДЛЯ СОЛДАТЪ

ЖУРНАЛЬ,

ИЗДАВАЕМЫЙ СЪ ВЫСОЧАЙШАГО СОИЗВОЛЕНІЯ

ИМѢЕТЪ ЦѢЛЮ СОДѢЙСТВОВАТЬ УМСТВЕННОМУ И НРАВСТВЕННОМУ РАЗВИТІЮ И САООБРАЗОВАНІЮ СОЛДАТЪ.

Журналъ „Чтеніе для Солдатъ“ рекомендованъ войскамъ бывшимъ Комитетомъ по устройству и образованію войскъ и помещенъ въ „Систематическомъ Каталогѣ“, объявленномъ при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 11 го сентября 1879 года, за № 343.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Чтеніе для Солдатъ“, съ *бесплатными* приложеніями, 3 р 50 к; кромѣ того, за пересылку слѣдуетъ прилагать: въ Россіи — 50 коп., а за границу — 90 коп.

## БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ КНИГЪ

ДЛЯ

### НАРОДНЫХЪ И РОТНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ И ШКОЛЬ.

Редакцію журнала „Чтеніе для Солдатъ“, издаваемого съ Высочайшаго соизволенія, издано, по настоящее время 380 *отдѣльныхъ книжекъ разныхъ наименованій, для школь.* Книжки изданы тщательно. цѣною отъ 2 коп. до 1 рубля, и, какъ пособія, полезны для *начальнаго научно-нравственнаго самообразованію.* Большая часть означенныхъ книжекъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Пресвѣщенія, для школь, а также и бывшимъ Комитетомъ по устройству и образованію войскъ и внесена въ *Систематическій каталогъ.*

*Каталогъ* этимъ книгамъ высылается желающимъ *бесплатно.*

### 3. Отъ магазина М. А. Наумова въ Курскѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія гг. церковныхъ старостъ Курской епархіи, что въ магазинѣ моемъ, находящемся въ *городѣ Курскѣ*, на Московской улицѣ, въ домѣ Монтезоръ, постоянно имѣются для продажи *полныя Церковныя облаченія* для свя-



щенниковъ и дѣяконовъ, какъ парчевныя, такъ траурныя, а также принимаются заказы на облаченія. Цѣны самыя умеренныя  
*М. А. Наумовъ*

## СОДЕРЖАНІЕ.

**I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ—А) Правительственныя распоряженія**  
I. Высочайшія награды по духовному вѣдомству. 2) Одрѣбленія Св. Синода: I. О воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ... II. Объ утвержденіи мирового посредника Абазы въ званіи почетнаго попечителя ц.-пр. школъ. III. О назначеніи протоіерея П. Смирнова членомъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. **Б) Официальныя извѣстія:** 1) Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 13 дек. 1885 г. журнала учебнаго комитета № 490 о составленномъ г. Смоленскимъ курсомъ хороваго пѣнія. 2) Перемены въ личномъ составѣ служащихъ въ Курской д. семинаріи. 3) Назначенія на должности, опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и вакансіи по Курскому епарх. вѣдомству. 4) Извлеченіе изъ журнала Курскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.—**II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**—1) Слово въ недѣлю прароснавія и въ день восшествія на престолъ и Рожденія Благоч. Государи Императора Александра Александровича. Пр. М. Н. 2) Помазаніе Св. Муромъ крестившагося (окончаніе) А. Лосева. 3) Объявленія: 1) О синодальныхъ книгахъ. 2) О книгѣ Врученія Шгунистовъ. 3) Объ изданіи журнала чтеніе для народа. 4) Отъ магазина Наумова. Въ приложеніи: Матеріалы для исторіи Курской епархіи Глинская Рождество-Богородицкая пустынь. Арх. Анатолія.



3. Отъ М. А. Наумова въ Курскъ

Печ. дозв. 16 марта 1886 г. Ценъ съясн. *Алексій Виноградовъ*  
Редакторъ Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій*,  
*Бурскъ. Типографія Н. Домарева*