



№ 15. || 15 АПРѢЛЯ. || 1912.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Указъ Его Императорскаго Величества. 463. Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго. 466. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 467. Свободныя мѣста. 467. О пріемныхъ испытаніяхъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 467. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 468. Отчетъ о состояніи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1910—11 учебный годъ. 471.

Неофициальный отдѣлъ. Съ женскихъ богословскихъ курсовъ въ гор. Казани. Прот. Н. П. Виноградова. 477. Отъ Инспектора сельскаго хозяйства Казанской губерніи. Горталова. 485. Изъ періодической печати. 489. Библиографическая замѣтка. 498.

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,** изъ Казанской Духовной Консисторіи благочиннымъ епархіи.

Казанская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, отъ 29 марта 1912 года за № 1556, о выработкѣ руководственныхъ правилъ и указаній духовенству Казанской епархіи касательно участія его въ выборахъ въ Государственную Думу четвертаго созыва. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предписать благочиннымъ

и духовенству епархіи въ точности исполнить распоряженіе Его Высокопреосвященства; къ сему присовокупляется: 1) что духовенство при выборахъ въ Государственную Думу должно руководствоваться: а) указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1906 года за № 11, отпечатаннымъ въ № 50 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1906 г.; указами Казанской Духовной Консистоіи, отпечатанными въ № 4 «Извѣстій по Казанской Епархіи» за 1906 годъ и въ №№ 25—26 тѣхъ же «Извѣстій» за 1907 годъ; 2) что въ выборахъ въ Государственную Думу имѣютъ на основаніи указовъ Правительствующаго Сената за № 46—1906 года и № 478—1907 года, разъясняющихъ п. 6, ст. 3 положенія, о выборахъ въ Государственную Думу, участвовать не только тѣ священно-церковно-служители, кои получаютъ опредѣленное содержаніе отъ казны или отъ какихъ либо частныхъ учрежденій, но и тѣ, кои получаютъ содержаніе только отъ однихъ прихожанъ, при этомъ они, какъ и получающіе откуда либо опредѣленное содержаніе, должны участвовать во второмъ сѣздѣ городскихъ избирателей, если только они удовлетворяютъ общему требованію, предъявляемому къ избирателямъ, обозначеннымъ въ п. 6, ст. 33 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, т. е. если они не менѣе года проживаютъ въ предѣлахъ уѣзда; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что если кто либо изъ священно-церковно-служителей и болѣе года проживаетъ въ предѣлахъ уѣзда, но содержаніе опредѣленное получаетъ отъ казны, или отъ частныхъ учрежденій менѣе года, должны участвовать въ выборахъ какъ лица получающіе то или иное содержаніе отъ прихожанъ; списки священно-церковно-служителей, означенныхъ въ семь пунктѣ, т. е. какъ получающихъ откуда либо жалованье, такъ и не получающихъ таковое, должны быть представлены въ мѣстную Городскую Управу и въ Консистоію къ 1-му мая сего года; въ рапортахъ въ Консистоію должно быть указано время отправленія таковыхъ списковъ въ Управу; 3) всѣ настоятели церквей обязаны участвовать въ выборахъ по земельному цензу, при этомъ списки ихъ, согласно циркулярному указу Консистоіи, отъ 16-го марта сего года за № 4257, должны быть благочинными доставлены въ подлежащую Земскую Управу не позднѣе 1-го мая, при чемъ копіи сихъ списковъ должны быть доставлены въ Консистоію съ обозначеніемъ времени отсылки подлиннаго списка въ Управу; 4) должны быть составлены списки



всѣхъ священно-церковно-служителей въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда, занимающихъ не менѣе года на свое имя отдѣльную квартиру и не уплачивающихъ квартирнаго налога или уплачивающихъ таковой, причемъ списки эти должны быть доставлены въ Консисторію къ 1-му мая сего года. Лица, означенныя въ сихъ спискахъ, обязаны участвовать въ выборахъ, для чего они должны до опубликоваванія списковъ избирателей подать въ мѣстную Городскую Управу заявленія о ихъ желаніи принимать участіе въ выборахъ, къ заявленіямъ должны быть приложены соотвѣтствующія удостовѣренія отъ о. благочиннаго; 5) лицамъ, получающимъ пенсію, предлагается воспользоваться выборнымъ правомъ съ подачею такихъ же заявленій; 6) въ каждомъ уѣздномъ городѣ долженъ быть образованъ епархіальный Комитетъ по дѣламъ о выборахъ; предсѣдательствованіе въ этомъ Комитетѣ возлагается на того о. благочиннаго, въ благочиніи котораго находится уѣздный городъ; на благочиннаго же 2-го округа гор. Казани священника Алексѣя Сельскаго возлагается предсѣдательствованіе въ Комитетѣ, имѣющемъ вѣдать всѣ дѣла по выборамъ какъ въ г. Казани, такъ и въ Казанскомъ уѣздѣ; 7) членами Комитета состоятъ члены благочинническихъ совѣтовъ; 8) на членовъ Комитетовъ возлагается обязанность тщательно провѣрить, всѣ ли священно-церковно-служители занесены въ избирательные списки и всѣ ли подали заявленія въ Управу тѣ лица, которыя должны были ихъ подать; 9) въ Комитетъ по выборамъ оо. благочинными должны быть доставлены къ 1 мая сего года списки всѣхъ избирателей, означенныхъ въ пунктахъ 2, 3 и 4 сего циркуляра; 10) Комитетъ обязанъ прослѣдить, всѣ ли избиратели, подлежащіе ихъ вѣдѣнію, воспользовались своимъ законнымъ правомъ участія въ выборахъ и если окажется, что кто либо изъ нихъ этимъ правомъ не воспользовался, то о такихъ донести съ объясненіемъ причинъ, воспрепятствовавшихъ сему; 11) о предстоящихъ сужденіяхъ по дѣламъ о выборахъ на означенныхъ собраніяхъ должно быть своевременно заявлено полиціи; 12) о всякихъ сомнѣніяхъ или недоразумѣніяхъ по дѣламъ о выборахъ какъ Комитеты, такъ и сами избиратели должны незамедлительно заявлять Консисторіи для соотвѣтствующаго разъясненія.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія даетъ кому слѣдуетъ знать къ должному исполненію. 9-го апрѣля 1912 года.

.....

**Копія предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, отъ 29 марта сего года за № 1556.**

Около 10 го наступающаго апрѣля мѣсяца 1912 года имѣють быть по всей епархіи благочинническія собранія для обсужденія вопросовъ, касающихся реформы духовно учебныхъ заведеній. Не бесполезно было бы воспользоваться этими же собраніями для разсмотрѣнія вопроса объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Четвертую Государственную Думу. Прежде всего хорошо было бы, если бы духовенство основательно ознакомилось съ узаконенными правилами относительно этихъ выборовъ и въ частности съ тѣми правами, какія предоставляются духовенству этими правилами, равно какъ и съ тѣми условіями, при которыхъ они могутъ быть осуществлены. Такъ настоятели сельскихъ церквей, владѣющихъ землею, имѣють право и должны являться на собранія *мелкихъ землевладельцевъ* для составленія ценза. Чѣмъ больше явится настоятелей, тѣмъ больше получится цenzовъ. Остальные члены причта: вторые и третьи священники въ многоклирныхъ приходяхъ, діаконы и псаломщики принимаютъ участіе въ выборахъ по *городской куріи* какъ лица, занимающія должность и получающія опредѣленное содержаніе. Поэтому заранѣе слѣдуетъ составить списокъ всѣхъ священно-и церковно-служителей, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ и послѣдить, всѣ ли они будутъ внесены въ списокъ городскихъ выборщиковъ, и, если бы оказались пропуски, потребовать исправленія ихъ. А съ этою цѣлью придется въ каждомъ уѣздномъ городѣ учредить особый комитетъ по дѣламъ выборовъ. На благочинническихъ собраніяхъ можно бы было намѣтить какъ кандидатовъ въ уполномоченные въ уѣздныя собранія мелкихъ землевладельцевъ, такъ и въ выборщики въ губернское избирательное собраніе.

Предлагаю Консисторіи немедленно предписать всѣмъ благочиннымъ, чтобы на ближайшемъ благочинническомъ собраніи каждый изъ нихъ поставилъ на обсужденіе духовенства вопросъ объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ четвертую Государственную Думу. При этомъ нужно своевременно заявить полиціи о томъ, что духовенство на своемъ благочинническомъ собраніи, равно какъ и на сѣздахъ, будетъ касаться вопроса о

предстоящихъ выборахъ въ четвертую Государственную Думу. О томъ же заготовить отъ моего имени Г. Начальнику губерніи сообщеніе.

*Таковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.*

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлень** бывший воспитанникъ Духовной Семинаріи Александръ *Ильинскій*—псаломщикомъ въ с. Хотню, Казанскаго уѣзда, 7 апрѣля.

**Перемѣщены.** Священники с. Чебаксы, Казанскаго уѣзда, Петръ *Максаровъ* и с. Куралова, Спасскаго уѣзда, Василій *Измайловъ*—взаимно, одинъ на мѣсто другого, 15 марта.

**Умерли.** Священникъ с. Кутемы, Чистопольскаго у., Іоаннъ *Милорадовъ*, 8 марта.

Священникъ с. Шапшей, Казанскаго у., Димитрій *Лашевскій*, 30 марта.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Изикугунара, Царевкокшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Шапшей, Казанскаго у., прихожане—русскіе; с. Кутемы, Чистопольскаго у., прихожане—мордва, чуваша и русскіе.

Діаконскія. При Духо-Сочественской, г. Казани, церкви.

---

## О пріемныхъ испытаніяхъ въ I классъ Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, пріемные испытанія въ I классъ для сформированія 18 отъ основанія училища курса имѣютъ быть произведены 29 и 30 мая въ объемъ программы одноклассной церковно-приходской школы (программа эта напечатана въ 46 №



«Извѣстій по Казанской Епархіи» за 1911 годъ), страница 1313—1317), при чемъ будутъ даны двѣ письменныхъ работы: диктантъ и переложеніе. Въ 1 классъ принимаются дѣти священно-церковно-служителей отъ 10 до 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ.

Священно-церковно-служители Казанской епархіи, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище къ 20 мая настоящаго года, имѣютъ представить въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрической выписки о рожденіи и крещеніи (съ оплатой установленнаго гербоваго сбора), 2) медицинскаго свидѣтельства о состояніи здоровья и о привитіи оспы, 3) удостовѣренія отъ мѣстнаго благочиннаго о томъ, что представляющій дочь въ училище въ состоянію исправно вносить за содержаніе ея установленную плату (110 р. въ годъ, по 55 р. въ полугодіе). Если дѣти учились въ школахъ, родители благоволятъ прилагать къ документамъ свидѣтельства или удостовѣренія о школьномъ образованіи ихъ.

Въ 1 классъ имѣютъ быть 40 вакансій.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Георгій Богословскій*.

Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ *Вл. Тавельскій*.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

*Марта 18.* Недѣля Ваий. Входъ Господень въ Иерусалимъ. Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

*Марта 19—20.* Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ въ Крестовой церкви городского Архіерейскаго дома.

*Марта 21.* Великая Среда. Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

*Марта 22.* Великій Четвергъ. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, совершилъ въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію. По окончаніи Литургіи былъ совершенъ чинъ омовенія ногъ.

Слово произнесъ Архимандритъ Сергій.

*Марта 22.* Вечеръ Великаго Четверга. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, совершилъ въ каедральномъ соборѣ послѣдованіе страстей Христовыхъ съ чтеніемъ 12-ти Евангелій.

*Марта 23.* Великій Пятокъ. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, совершилъ въ каедральномъ соборѣ вечерню съ выносомъ Плащаницы.

Слово произнесъ и. д. доцента Академіи іеромонахъ Евсеій.

*Марта 24.* Великая Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій, совершилъ въ каедральномъ соборѣ утренью.

— Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій.

### Праздникъ Св. Пасхи.

*Марта 25.* Первый день Св. Пасхи и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, совершилъ утренью и Божественную Литургію въ каедральномъ соборѣ.

— Вечеръ перваго дня Св. Пасхи. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, совершилъ въ сослуженіи Преосвященныхъ Викаріевъ въ каедральномъ соборѣ пасхальную вечерню.

Проповѣдь произнесъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. И. Бѣликовъ.

*Марта 26.* Понедѣльникъ Св. Пасхи. Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи Преосвященныхъ Викаріевъ.

Послѣ Евангелія Владыка произнесъ слово.

— Вечеръ Понедѣльника Св. Пасхи. Всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Пасхальное святоотеческое слово произнесъ о. Протоіерей А. П. Яблоковъ.

*Марта 27.* Вечеръ Вторника Св. Пасхи. Всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій.

Пасхальное святоотеческое слово произнесъ священникъ о. Михаилъ Колокольниковъ.

*Марта 28.* Вечеръ Среды Св. Пасхи. Всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Пасхальное святоотеческое слово произнесъ священникъ о. Іоаннъ Красовскій.

*Марта 31.* Суббота Св. Пасхи. Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію и, по окончаніи оной, раздачу артоса совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Апрѣля 1.* Недѣля 2-я, о Св. Ап. Ѡмѣ. (Антипасха). Божественную Литургію Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій совершилъ въ Воскресенской г. Казани церкви.

— Божественную Литургію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій.

*Апрѣля 4.* Среда. Чтеніе акаѣста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.





## О т ч е т ь

**о состояніи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 уч. годъ. <sup>1)</sup>**

О состояніи здоровья воспитанницъ можно судить по слѣдующимъ выдержкамъ изъ отчета училищнаго врача С. Флерова.

Приходящихъ больныхъ первичнаго и повторнаго пріема, приходящихъ за вторичнымъ полученіемъ лекарства, лѣченіемъ хроническихъ болѣзней, на промываніи носа, перевязки, вспрыскиванія отъ малокровія и хронической маляріи всего было 570 чело-вѣкъ и ими было сдѣлано 1322 амбулаторныхъ посѣщеній. По роду болѣзней въ училищной амбулаторіи всего болѣе зарегистрировано больныхъ первичныхъ—головной болью—121, за тѣмъ слѣдуютъ малокровіе 70, ангина 61, лихорадка 49, болѣзни желудка 48, бронхитъ 28, ренитъ 25, зубныя болѣзни 24, ревматизмъ 21, кожныя болѣзни 20, глазныя 12, лярингитъ 10, ушныя 12, невралгія и неврастенія 10, панарица 10, угаръ 10, шлевритъ 8.

Стационарныхъ больныхъ было: съ головной болью 116 случаевъ, ангины 51, лихорадки 43, болѣзней желудка и кишекъ 27, малокровіе 21, бронхита 10, угара 10, прочія заболѣванія были единичныя; всего было 335 больныхъ воспитанницъ, которыя провели въ больницѣ 1366 дней. По мѣсяцамъ болѣзни слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: октябрь 56, сентябрь 55, ноябрь 42, марта 42, февраль 39, январь 33, май 13, апрѣль 9. Въ періодъ физическаго сформированія и роста воспитанницъ довольно значительное число пациентокъ съ головной болью вполнѣ естественно. Затѣмъ большое количество больныхъ падаетъ на ангину, лихорадку осенью и весною, когда бываетъ въ Казани холодная и сырая погода. Особенно серьезныхъ заболѣваній не было, какъ не было и смертныхъ случаевъ.

Рѣдкій годъ проходитъ безъ эпидемическихъ заболѣваній среди воспитанницъ, а отчетный годъ въ этомъ отношеніи былъ вполнѣ благопріятнымъ: ни одной эпидеміи не было во весь учеб-

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 14.

ный годъ. Въ виду опасности занесенія въ училище инфекціонныхъ болѣзней со стороны, Совѣтъ училища ограничилъ пріемъ постороннихъ посѣтителей исключительно ближайшими родственниками и въ строго опредѣленные часы, въ праздники отъ 1½ до 3 часовъ пополудни, а въ будни только для пріѣзжихъ, а негородскихъ отъ 3 до 5 часовъ пополудни съ воспрещеніемъ всякихъ свиданій учащихся съ родными въ классное время и вечеромъ послѣ 5 часовъ, при чемъ, чтобы не нарушать правильнаго теченія внутренней училищной жизни, пріемъ родныхъ производится не въ зданіи училища, а въ помѣщеніи образцовой школы. О пріемѣ воспитанницами родныхъ были выработаны Совѣтомъ новыя правила и съ утвержденія Его Высокопреосвященства напечатаны къ свѣдѣнію родителей въ Епархіальномъ органѣ.

Въ видахъ общаго наблюденія за здоровьемъ воспитанницъ уже три года практикуется взвѣшивание учащихся на десятичныхъ вѣсахъ въ связи съ измѣреніемъ ихъ роста, весьма полезное, особенно при острыхъ заболѣваніяхъ. Взвѣшивание производится фельдшерницей подъ руководствомъ врача два раза въ годъ для всѣхъ вообще воспитанницъ, помимо взвѣшиванія больныхъ. Подобытымъ такимъ путемъ даннымъ въ вѣсѣ и ростѣ въ отчетномъ году патологическихъ измѣненій не наблюдалось; а наблюдается ежегодно, какъ правило, что младшіе классы до четвертаго въ вѣсѣ и ростѣ прибываютъ; старшіе классы, начиная съ 4, къ концу года въ вѣсѣ убываютъ, съ незначительными измѣненіями въ ростѣ.

Въ отчетномъ году училище обзавелось своимъ зубоврачебнымъ кабинетомъ. Отсутствие зубоврачебнаго кабинета заставляло воспитанницъ тратить дорогое время на хожденіе къ разнымъ дантистамъ и тратить много денегъ, иногда малопродуктивно, а сироты и бѣдныя воспитанницы, за отсутствіемъ ларовой врачебной помощи, совсѣмъ не лечатъ свои больные зубы, въ ущербъ и здоровью и учебнымъ занятіямъ.

Поэтому Совѣтъ, по предложенію о. предсѣдателя Совѣта протоіерея Г. Богословскаго, съ надлежащаго разрѣшенія оборудовалъ свой зубоврачебный кабинетъ и въ ноябрѣ 1910 года пригласилъ на службу женщину-врача Н. А. Воскресенскую для оказанія постоянной врачебной помощи воспитанницамъ, сиротамъ—

бесплатно, а прочимъ за уменьшенную плату (отъ 75 к. до 1 р. за пломбировку одного зуба), о чемъ своевременно было объявлено въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» къ свѣдѣнію родителей. Женщина-врачъ первоначально осмотрѣла зубы у воспитанницъ старшихъ (5—7) классовъ, при чемъ по осмотрѣ оказалось: большинство воспитанницъ не имѣло здоровыхъ зубовъ, и на каждый классъ приходится приблизительно 3 дѣвцы, у которыхъ всѣ зубы найдены здоровыми, изъ остальныхъ же каждая воспитанница имѣетъ по нѣскольку больныхъ зубовъ, нерѣдко до 12. Въ теченіе 160 пріемныхъ часовъ женщина-врачъ приняла 247 воспитанницъ, вылѣчила 14 зубовъ, запломбировала до 70, удалила 12, при чемъ за свою зубоврачебную практику въ теченіе 6 мѣсяцевъ получила гонорара съ своекоштныхъ воспитанницъ всего 21 р. 25 к.

По запискѣ училищнаго врача С. Флерова 2 воспитанницы особенно слабого здоровья и въ Великій постъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства пользовались въ больницѣ скоромнымъ столомъ, а 31 воспитанницѣ въ добавленіе къ постному столу отпускатось молоко во дни того же поста, кромѣ седмиць Крестопоклонной и Страстной.

Больныя воспитанницы находились подъ ближайшимъ наблюдениемъ особой надзирательницы - фельдшерицы, и, если не было заразныхъ болѣзней, навѣщались начальницей училища. Для больныхъ имѣется небольшая библіотека, состоящая изъ учебныхъ книгъ (63) и книгъ для чтенія (134).

Въ годъ воспитанницами было пропущено по болѣзни въ 1 осн. кл. 703 урока, въ 1 пар. кл.—762 ур., въ 2 кл.—1043 ур., въ 3 кл.—1205, въ 4 кл.—913, въ 5 кл.—750, въ 6 кл.—1340, въ 7 кл.—705, а всего 7421 урокъ.

3. Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятія и предполагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, ведено было на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркулярныхъ разъясненій по духовно-учеб-



ному вѣдомству, объяснительныхъ записокъ къ новымъ программамъ и находилась въ общемъ въ удовлетворительномъ состояніи. За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла и за своевременномъ исполненіемъ программы по предметамъ училищнаго курса слѣдилъ, согласно § 50 училищнаго устава, инспекторъ классовъ; съ этой цѣлью онъ, по мѣрѣ возможности, посѣщалъ уроки наставниковъ, просматривалъ запись уроковъ по класснымъ журналамъ, посѣщалъ классы во время вечернихъ занятій воспитанницъ, наблюдалъ за приготовленіемъ ими уроковъ, спрашивалъ о прочитанномъ изъ книгъ. Если при этомъ открывались особыя затрудненія для учащихся въ изученіи того или другого предмета, сообщалъ о томъ къ свѣдѣнію преподавателей; онъ побуждалъ воспитанницъ къ своевременному и тщательному выполненію письменныхъ работъ, для чего просматривалъ черновыя работы ученицъ во время посѣщенія вечернихъ занятій, дѣлалъ учащимся указанія на болѣе повторяющіеся недостатки въ ихъ сочиненіяхъ. На классныхъ урокахъ присутствовали воспитательницы, которыя потомъ во время вечернихъ занятій въ младшихъ классахъ репетировали преимущественно съ неуспѣвающими ученицами заданные уроки.

Предсѣдатель, начальница, члены Совѣты и преподаватель, по мѣрѣ возможности, содѣйствовали успѣшному ходу учебно воспитательнаго дѣла. На педагогическія засѣданія Совѣта, на основаніи § 18 Устава, были приглашаемы преподаватели и на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—9 іюня 1906 года классныя воспитательницы. Училищное начальство заботилось о снабженіи воспитанницъ учебными пособиями въ достаточномъ количествѣ. При указанныхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ учебно воспитательное дѣло шло довольно успѣшно.

Къ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, слѣдуетъ отнести пропускъ преподавателями классныхъ уроковъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ — всего въ количествѣ 118 уроковъ (въ прошломъ году 158 уроковъ), а именно: протоіереемъ Н. Владимірскимъ 9 уроковъ, преподавателями И. Альфонсовымъ 10, А. Магницкимъ 20, М. Тринитатовой 36, П. Максимовымъ 9.

Въ отсутствіи преподавателей классныя воспитательницы, согласно заявленіямъ наставниковъ, или по указанію инспектора

классовъ, занимались съ ученицами письменными упражненіями на данныя преподавателями темы, чтеніемъ книгъ, преимущественно имѣющихъ отношеніе къ уроку, составленіемъ сочиненій, повтореніемъ пройденнаго или диктантомъ.

Разсматривая представляемыя инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, Совѣтъ училища къ возвышенію успѣховъ нѣкоторыхъ неуспѣвающихъ ученицъ принималъ въ отчетномъ году тѣ же мѣры, что и въ прежніе годы; чаще всего воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы по учебнымъ предметамъ, онъ поручалъ особенному вниманію и попеченію воспитательницъ и преподавателей, вызывалъ родителей въ канцелярію для объясненія по поводу успѣховъ и поведенія, а живущихъ въ селахъ письменно увѣдомлялъ о неуспѣшности ихъ дѣтей. Одна ученица IV кл. не успѣвала почти по всѣмъ предметамъ, вслѣдствіе упорной лѣности, поэтому уволена была Совѣтомъ въ декабрѣ 1910 г., согласно прошенію матери.

Въ первой четверти учебнаго года неуспѣвавшихъ ученицъ было 65, во второй 62 и въ третьей 56 или  $18\frac{1}{2}\%$ ,  $17\%$  и  $16\%$  всего числа учащихся. На внѣклассное чтеніе книгъ по прежнему обращалось училищнымъ начальствомъ серьезное вниманіе.

По предложенію инспектора, нѣкоторыя ученицы, любительницы чтенія, въ особыхъ тетрадяхъ, которыя потомъ подаются на просмотръ учительницъ русскаго языка, въ свободное время (въ праздники и на каникулахъ) записывали, по мѣрѣ прочтенія книгъ, краткое содержаніе оныхъ, съ выдержками наиболѣе интересныхъ мѣстъ. Ближайшее наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ имѣли классныя воспитательницы, подъ руководствомъ инспектора классовъ и при содѣйствіи преподавателей. Къ сожалѣнію, недостатокъ свободнаго времени у воспитанницъ, занятыхъ то уроками, то рукодѣльными работами какъ и въ прежніе годы, мѣшалъ училищной корпораціи поставить внѣклассное чтеніе на подобающую высоту, какъ того оно заслуживаетъ по своему важному значенію въ дѣлѣ духовнаго развитія дѣтей.

По праздникамъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, устраивались въ училищѣ чтенія съ туманными картинками при посредствѣ волшебнаго фонаря. Всѣхъ чтеній съ картинками было 8. Чтенія, переходившія часто въ устныя бесѣды, вели преподаватели И. В.

Альфонсовъ и В. В. Суворовъ. Чтенія иллюстрировались картинами прекраснаго волшебнаго фонаря съ электрическимъ свѣтомъ и иногда оживлялись пѣніемъ, музыкой, декламированіемъ стиховъ воспитанницами.

На масляницѣ одинъ литературно-музыкальный вечеръ былъ посвященъ памяти ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ, по поводу исполнявшагося 19 февраля 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости: историческій очеркъ освобожденія крестьянъ дѣлалъ преподаватель исторіи А. Д. Смирновъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).





## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### Съ женскихъ богословскихъ курсовъ въ г. Казани.

17 января сего года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова, Казанскіе женскіе богословскіе курсы праздновали *вторую годовщину* своего существованія.

Въ 6 часовъ вечера, въ присутствіи Преосвященнаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, лекторовъ и слушательницъ курсовъ, а также завѣдующаго городскимъ училищемъ, гдѣ помѣщаются курсы, соборне совершенъ былъ благодарственный молебень, при чемъ о. завѣдующимъ, предсѣдателемъ Совѣта курсовъ прот. Н. П. Виноградовымъ сказана была приличная случаю рѣчь „о значеніи религіознаго знанія въ виду религіозно-нравственнаго состоянія современнаго общества“, а въ концѣ молебна провозглашены обычныя многолѣтія, при чемъ былъ воспомнута первый предсѣдатель Совѣта курсовъ — Епископъ (нынѣ Сухумскій) Андрей, бывшему же учредителю курсовъ, почившему Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Никанору провозглашена „вѣчная память“. По окончаніи молебна, о. секретаремъ Совѣта курсовъ священникомъ В. А. Смирновымъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи курсовъ за второй годъ ихъ существованія слѣдующаго содержанія:

„Исполнилось 2 года существованія въ Казани женскихъ богословскихъ курсовъ, открытыхъ 17 января 1910 г. Кружокъ интеллигентныхъ женщинъ г. Казани, которому курсы обязаны своимъ возникновеніемъ, и доннынѣ составляетъ ядро, корень курсовъ. Также неустанно, неопустительно изо дня въ день эти ревностныя, вѣрныя поставленной имъ себѣ задачи, женщины сходятся въ аудиторію и съ полнымъ вниманіемъ слушаютъ своихъ лекторовъ, поддерживающихъ въ нихъ интересъ къ богословской наукѣ, знакомящихъ ихъ съ глубокимъ содержаніемъ христіанства въ его различныхъ проявленіяхъ и удовлетво-

ряющихъ законную потребность въ подробностяхъ знать истину родного православія. Да поможетъ имъ Богъ, и да понесутъ онѣ съ курсовъ свѣтъ Христовъ, свѣтъ богословской науки въ наше общество, будя въ немъ религіозные интересы и примѣромъ истинно-христіанской жизни побуждая другихъ къ выполнению завѣтовъ Христовыхъ! А благочестивая настроенность слушательницъ курсовъ несомнѣнна. Помимо того, что ихъ можно видѣть постоянно за богослуженіемъ въ воскресные и праздничные дни, иногда въ будни, приходилось часто быть свидѣтелемъ, какъ онѣ часто до начала лекцій, а иногда и по окончаніи ихъ, задерживаясь для этого въ помѣщеніи курсовъ, поютъ молитвы и вообще священныя пѣспопѣнія. Эту же настроенность можно видѣть и въ томъ, что онѣ интересуются книгами чисто богословскаго, иногда даже спеціальнаго, содержанія, которыя берутъ постоянно изъ пока еще ограниченной бібліотеки курсовъ. По ихъ инициативѣ и желанію, на курсахъ въ день именинъ бывшаго завѣдующаго курсами Епископа (нынѣ Сухумскаго) Андрея—30 ноября былъ совершенъ молебенъ о его здравіи, а въ день кончины Высокопреосвященнаго Никанора, содѣйствовавшаго открытію курсовъ и оказывавшаго имъ свое милостивое, отеческое вниманіе—панихида объ упокоеніи души его, предваренная поучительнымъ словомъ о. предсѣдателя курсовъ прот. Н. П. Виноградова „о жизненно-практическомъ характерѣ и значеніи образованія на богословскихъ женскихъ курсахъ“.

Чтеніе лекцій на курсахъ было начато въ настоящемъ году (2-е полугодіе 1910—11 уч. года) 10 января, продолжалось до 2 апрѣля, и учебный годъ закончился совершеннымъ въ этотъ день Преосвященнымъ предсѣдателемъ курсовъ Епископомъ Андреемъ въ Спаскомъ монастырѣ молебномъ. Въ слѣдующее полугодіе (1-е—1911—1912 уч. года), по журналу Совѣта, чтеніе лекцій началось 6 октября также совершеніемъ молебна въ помѣщеніи курсовъ соборне, во главѣ съ о. предсѣдателемъ курсовъ, протоіереемъ Н. П. Виноградовымъ, произнесшимъ при этомъ рѣчь о важномъ значеніи въ настоящее смутное, тревож-

ное для вѣры и церкви время, время шатанія умовъ, особенно обоснованнаго богословскаго образованія среди женщинъ, имѣющихъ сильное вліяніе на развитіе общества въ качествѣ матерей, женъ, учительницъ, сестеръ подрастающаго поколѣнія.

Чтеніе лекцій, которое велось въ томъ же помѣщеніи курсовъ, что и въ прошломъ году, въ зданіи городскаго училища, любезно предоставленномъ училищною Комиссіею, съ разрѣшенія дирекціи училищъ и согласія завѣдующаго этимъ училищемъ, всегда предупредительно, любезно относящагося къ курсамъ, продолжалось во 2-е полугодіе по 16 декабря.

Въ составѣ лекторовъ, — они же и члены Совѣта, — въ теченіи отчетнаго года произошли существенныя перемѣны. Завѣдующій курсами, предсѣдатель Совѣта ихъ, съ самаго открытія, Преосвященный Епископъ Андрей, за переводомъ его въ Сухумъ, оставилъ эту должность. Особенно тепло и сердечно простились съ нимъ слушательницы курсовъ, поднеся ему при отъѣздѣ драгоценный Нерукотворенный Образъ Спасителя, въ знакъ выраженія ему особыхъ чувствъ признательности за руководство курсами. На его мѣсто резолюціею отъ 8 августа 1911 года Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, подъ покровительствомъ и высшимъ наблюденіемъ котораго состоятъ курсы, назначень бывший инспекторъ Казанской Духовной Академіи, профессоръ протоіерей Н. П. Виноградовъ, такъ что къ концу 1911 года въ составѣ лекторовъ находились: 1) Преосвященный Епископъ Михаилъ — по Свящ. Писанію Новаго Завѣта; 2) предсѣдатель Совѣта курсовъ профессоръ Академіи протоіерей Н. П. Виноградовъ — по патрологии; 3) профессоръ богословія въ Университетѣ протоіерей А. В. Смирновъ — по основному богословію; 4) профессоръ Духовной Академіи А. Н. Потѣхинъ — по психологии; 5) профессоръ Университета К. В. Харламовичъ — по общей церковной исторіи; 6) ректоръ духовной семинаріи протоіерей В. И. Бѣликовъ — по библейской исторіи; 7) протоіерей П. М. Руфимскій — по нравственному богословію;



8) протоіерей М. К. Источниковъ—по догматическому богословію; 9) протоіерей Н. А. Воронцовъ—по расколо-сектанству; 10) преподаватель духовной семинаріи В. К. Юрасовъ—по Свящ. Писанію Ветхаго Заѣта; 11) Вл. И. Никитскій—по русской церковной исторіи; 12) священникъ В. А. Смирновъ—по литургикѣ и 13) помощникъ инспектора семинаріи Вл. П. Соколовъ—по предмету христіанскаго искусства (археологіи и иконописанію). Въ числѣ членовъ Совѣта, кромѣ того, состояла инспектрисса курсовъ Р. Н. Виноградова.

Слушательницъ на курсахъ отъ прошлаго года осталось 29, но число это, постепенно сокращаясь, дошло къ концу учебнаго года до 24, при чемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ началѣ собственно учебнаго года (въ октябрѣ 1911 г.) поступило на курсы лишь двѣ слушательницы—обѣ изъ окончившихъ гимназію: Кремлева Вѣра и Хмѣлева Надежда, такъ что въ составѣ слушательницъ прежнихъ 22 и новыхъ только *двѣ*. Трудно объяснить причину того, что на курсы поступаетъ мало новыхъ слушательницъ. Вѣроятно, одна изъ причинъ та, что курсы не даютъ никакихъ правъ кончившимъ ихъ. Слушательницы всѣ почти (за исключеніемъ двухъ—Лидіи Эрлихъ и Хмѣлевой Надежды)—мѣстныя Казанскія жительницы. Правда, поступаютъ запросы о курсахъ, условіяхъ пріема на нихъ изъ разныхъ городовъ Россіи, на которые канцелярія Совѣта и даетъ отвѣты, но дальше этого дѣло пока не идетъ. Быть можетъ, причиною малаго на нихъ поступленія служить и недостаточность извѣстій въ обществѣ о курсахъ. Совѣтъ курсовъ озабоченъ нынѣ составленіемъ и разсылкою особаго объявленія о курсахъ къ началу будущаго учебнаго года на имя начальницъ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній въ надеждѣ, что широко пущенное извѣщеніе о нихъ привлечетъ на курсы новыхъ слушательницъ. Дай Богъ, чтобы надежда эта оправдалась и благое начинаніе получило дальнѣйшее развитіе!

Библіотека курсовъ остается почти въ томъ же составѣ, въ какомъ была и въ минувшемъ году. Въ нее поступило въ отчетномъ году лишь книга о. протоіерея Бѣ-

ликова „О царяхъ іудейскихъ“—чтенія на курсахъ и 6 мелкихъ брошюръ. Въ библіотекѣ состоитъ до 148 названій книгъ и брошюръ и 4 названія духовныхъ журналовъ: „Вѣра и Разумъ“ за 6 лѣтъ. „Православное Обзорѣніе“ за 23 года, „Христіанское Чтеніе“ за 1 годъ и „Странникъ“ за 1 годъ. Библіотекою завѣдуетъ одна изъ курсистокъ Н. К. Десницкая, имѣя помощницею тоже слушательницу М. М. Каткову.

**Курсы располагають слѣдующими средствами:**

*Оставалось къ 1 января 1911 года:*

- 1) свидѣтельство Госуд. 4% ренты . . . . . 100 р. —
- 2) наличными деньгами . . . . . 370 р. 39 к.

*Въ 1911 году поступило:*

- а) въ 1-е полугодіе отъ слушательницъ и пожертвованій . . . . . 285 р. —
  - б) во 2-е полугодіе . . . . . 200 р. —
  - в) % по рентѣ . . . . . 3 р. 80 к.
- 
- Итого поступило . . . . . 488 р. 80 к.

А всего съ остаточными (370 р. 39 к.) . 859 р. 19 к.

Изъ нихъ въ 1911 году употреблено въ расходъ: на уплату служителю, покупку керосина, свѣчь и канцелярскіе расходы, всего . 78 р. 19 к.

*Къ 1 января 1912 года остается:*

- 1) одно свидѣтельство ренты . . . . . 100 р. —
- 2) наличными деньгами . . . . . 781 р. —

Въ сказанной послѣ прочтенія отчета рѣчи о. предсѣдатель Совѣта курсовъ отмѣтилъ одушевленную и дружную работу на курсахъ и со стороны преподавателей, и со стороны слушательницъ, какъ одно изъ важнѣйшихъ условій успѣха молодого еще, перваго и почти единственнаго въ Россіи учрежденія, и счастливой его будущности, благодарилъ лекторовъ и слушательницъ курсовъ за серьезное и горячее отношеніе ихъ къ своему дѣлу, результаты котораго обнаружатся въ свое время.

Какъ бы въ отвѣтъ на высказанныя о. предсѣдателемъ мысли, со стороны слушательницъ курсовъ одною изъ нихъ (В. М. Смирновою) была сказана слѣдующая глубокопрочувствованная рѣчь: „Ваше Преосвященство, досточтимый о. предсѣдатель, и всѣ дорогіе наши профессора! Позвольте мнѣ отъ лица слушательницъ настоящихъ курсовъ выразить Вамъ нашу глубокую благодарность за труды ваши и доброе къ намъ отношеніе. Простите эту смѣлость выступленія предъ Вами, но „отъ избытка сердца уста глаголютъ“, по слову Писанія. Вѣдь курсы наши какіе-то особенные; это, кажется, единственное учрежденіе, не преслѣдующее никакихъ матеріальныхъ выгодъ. Мы всѣ собрались сюда единственно изъ жажды знаній, изъ желанія пополнить пробѣлы средней школы въ области религіознаго знанія. Если мы скажемъ, что получили желаемое, это будетъ не полно; мы получаемъ гораздо больше: въ связи съ знаніями по разнымъ отраслямъ религіознаго вѣдѣнія мы получаемъ здѣсь такое чудное настроеніе, которое невозможно передать словами; мы чувствуемъ себя прямо счастливыми, и между нами часто слышится: „за что намъ такое счастье?“ И это счастье даете намъ Вы, дорогіе профессора наши, своими прекрасными лекціями. А Вашимъ самоотверженнымъ, безкорыстнымъ служеніемъ идеѣ, Вы даете намъ великій, жизненный урокъ. Въ Евангеліи читаемъ: „кто сотворитъ и научитъ, тотъ велий наречется въ царствіи небесномъ“. И вотъ Вы научаете насъ словомъ и дѣломъ, научаете съ любовію, вдохновеннымъ словомъ раскрывая предъ нами великія истины христіанскія во всей ихъ неотразимой красотѣ,—и вѣрьте: слово Ваше глубоко западаетъ намъ въ душу, зажигаетъ огонекъ, освѣщающій намъ путь жизни. А Вашъ огонекъ, Вашъ свѣтъ такъ ярко свѣтитъ намъ и производитъ въ насъ то настроеніе, когда хочется непрестанно благодарить, прославлять и величать Того,

„Кого хвалить въ своемъ глаголѣ  
Не перестанутъ никогда  
Ни каждая былинка въ полѣ,  
Ни въ небѣ каждая звѣзда“. (А. Толстой).

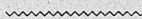


Испытывая на себѣ благотворное вліяніе курсовъ, мы всей душой желаемъ имъ дальнѣйшаго преуспѣянія, но вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не сознавать, что курсы наши не имѣютъ прочнаго фундамента и какъ бы висятъ въ воздухѣ. Что же мы должны сдѣлать для ихъ упроченія? Научите насъ. А Вамъ, такъ много трудящимся для курсовъ, Вамъ, которые дѣлитесь съ нами изъ сокровищницы Вашихъ знаній, наше искреннее, сердечное спасибо и сама горячія молитвы. Да хранитъ Васъ Господь“!

Отвѣчая на эту рѣчь, о. предсѣдатель Совѣта отъ имени оо. и гг. лекторовъ сказалъ, что имъ, безъ сомнѣнія, пріятно слышать столь глубокую и искреннюю благодарность со стороны слушательницъ и въ только-что высказанной оцѣнкѣ своихъ лекцій они получаютъ полное удовлетвореніе и наилучшую награду за свои идейные труды. Что же касается будущности курсовъ, то она составляетъ предметъ попеченія какъ со стороны слушательницъ, такъ и со стороны Совѣта курсовъ, и послѣднимъ принимаются всѣ возможныя мѣры къ продолженію существованія курсовъ, но что теперь, за неизвѣстностью будущаго курсовъ, можно сказать лишь то, что сказалъ нѣкогда мудрый Гамалииль о дѣлѣ проповѣди св. Апостоловъ: „если это предпріятіе человѣческое, то оно разрушится само собою, а если Божіе, то никто не можетъ разрушить его“.

Въ заключеніе акта одушевленно былъ пропѣтъ гимнь: „Боже, Царя храни“! Послѣ этого всѣмъ присутствовавшимъ слушательницами курсовъ любезно были предложены чай и фрукты. Оживленная бесѣда продолжалась до 9 час. вечера. На посланную телеграмму отъ Преосвященнаго Андрея былъ полученъ сердечный привѣтъ съ молитвеннымъ пожеланіемъ курсамъ дальнѣйшаго процвѣтанія.

Н. П. В.



## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ Положенія о Богословскихъ женскихъ курсахъ  
въ городъ Казани.

I. Богословскіе женскіе курсы имѣютъ своею цѣлію восполненіе богословскихъ знаній, получаемыхъ женщинами въ средней школѣ, и, по связи богословія съ философіею, сообщеніе слушательницамъ необходимыхъ свѣдѣній по философіи.

II. Курсы эти—двухгодичныя.

III. На курсахъ преподаются слѣдующіе предметы:

1. Священное Писаніе.
2. Основное Богословіе.
3. Догматическое Богословіе.
4. Нравственное Богословіе.
5. Сравнительное Богословіе.
6. Библейская Исторія.
7. Общая Церковная Исторія.
8. Патрологія.
9. Русская Церковная Исторія.
10. Литургика и Церковная Археологія.
11. Церковное Право.
12. Философія и Психологія.
13. Христіанская Педагогика.
14. Свѣдѣнія по мусульманству.
15. Ученіе о расколо-сектантствѣ.

IV. Учебный годъ на курсахъ продолжается съ 15 сентября до 15 апрѣля.

V. Слушательницами курсовъ могутъ быть лица женскаго пола не ниже средняго образованія. <sup>1)</sup>

VI. Желаящія поступить въ число слушательницъ подаютъ не позже 15 сентября прошеніе на имя Казанскихъ женскихъ богословскихъ курсовъ (Пушк. ул., д. Мо-

---

<sup>1)</sup> Съ разрѣшенія Архіепископа Казанскаго, по ходатайству Со-  
вѣта курсовъ, могутъ быть приняты на курсы и лица, не окончив-  
шія курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

лостовой—предсѣдателю Совѣта прот. Н. П. Виноградову) съ приложеніемъ аттестата или другого удостовѣренія о своемъ образованіи.

VII. Плата со слушательницъ взимается по пяти рублей въ каждое полугодіе.

VIII. Лица, прослушавшія на курсахъ ту или другую науку въ полномъ объемѣ ея преподаванія, могутъ получить отъ Совѣта свидѣтельство объ этомъ, для чего должны подвергнуться испытанію изъ этой науки. Желаящія же получить свидѣтельство о прохожденіи полного курса должны подвергнуться испытаніямъ по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ на курсахъ. Свидѣтельства эти, впрочемъ, получившимъ ихъ никакихъ особыхъ правъ не даютъ.

*Примѣчаніе.* Лекторами на курсахъ состоятъ лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ изъ профессоровъ Духовной Академіи, Университета, преподавателей Духовной Семинаріи и оо. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній.

Предсѣдатель Совѣта курсовъ,  
Протоіерей *Н. Виноградовъ.*

---

### **Отъ Инспектора Сельскаго Хозяйства Казанской губерніи.**

Лицами, живущими въ деревнѣ, полагаю, не остается незамѣченнымъ тотъ фактъ, что крестьянское населеніе, ранѣе апатично относившееся къ какимъ-либо нововведеніямъ въ сельскомъ хозяйствѣ и строго придерживавшееся традиціонныхъ порядковъ отцовъ, за послѣдніе два года замѣтно начало интересоваться улучшеніемъ въ полеводствѣ и другихъ отрасляхъ хозяйства, въ населеніи началъ пробуждаться интересъ къ сельско-хозяйственной литературѣ и многіе крестьяне, первое время недовѣрчиво относившіеся къ специалистамъ по сельскому хозяйству, начали обращаться за совѣтами къ земскимъ агрономамъ и другимъ лицамъ, знакомымъ съ сельско-хозяйственнымъ дѣломъ. Но общій не только для нашей губерніи, но и для всей Россіи, недостатокъ агрономовъ и другихъ лицъ, практически свѣдущихъ по агрономіи, является громаднымъ тормозомъ къ болѣе широкому развитію среди населенія



интереса къ улучшенію сельскаго хозяйства, являющагося главнымъ толчкомъ для распространенія рациональныхъ приемовъ полеводства и другихъ отраслей хозяйства въ деревнѣ и для искорененія существующихъ еще въ широкомъ размѣрѣ среди населенія обычаевъ и предрасудковъ въ отношеніи веденія своего хозяйства, породившихъ громадный и трудно удаляемый застой всей экономической жизни крестьянъ.

Отсутствіе интеллигентныхъ лицъ въ деревнѣ, знакомыхъ съ жизнью крестьянина и его хозяйствомъ, могущихъ дать ему совѣтъ и указанія, также служить одной изъ важныхъ причинъ къ медленному развитію и улучшенію экономического положенія крестьянства.

Безъ сомнѣнія условія самой сельской жизни указываютъ, что наше духовенство, являясь почти единственными въ селеніи интеллигентными и развитыми лицами, прекрасно знакомое съ жизнью своей паствы, съ ея слабыми и дурными сторонами, знающее почти во всѣхъ подробностяхъ мѣстное крестьянское хозяйство, могло бы имѣть громадное значеніе въ дѣлѣ распространенія среди своихъ прихожанъ культурныхъ агрономическихъ основъ. Если бы наше сельское духовенство взяло на себя заботу проведенія улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ среди крестьянства, то оно гораздо ближе бы стало къ своимъ прихожанамъ, къ ихъ интересамъ, нуждамъ и ихъ потребностямъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, содѣйствуя улучшенію сельскаго хозяйства, оно все болѣе и болѣе бы возвышало свой авторитетъ и значеніе между своими прихожанами и тѣмъ приобрѣтало бы все большее вліяніе на приходъ, что особенно необходимо духовенству для успѣшнаго исполненія его пастырскихъ обязанностей. На изложенное мною выше мнѣніе можетъ послѣдовать возраженіе, что сельское духовенство не можетъ быть проводникомъ среди крестьянства улучшеній по сельскому хозяйству, такъ какъ въ этомъ отношеніи оно недостаточно подготовлено. Ознакомиться и изучить общія основы рациональнаго веденія сельскаго хозяйства духовенству предоставляется полная возможность, во-первыхъ, потому, что все сельское духовенство настолько близко стоитъ къ крестьянству и его хозяйству, что веденіе его хорошо знакомо ему, во-вторыхъ, многія лица сельскаго духовенства, имѣя въ своемъ распоряженіи церковную землю, сами обрабатываютъ ее и имъ хорошо замѣтны недостатки

обработки крестьянских полей и общаго крестьянскаго хозяйства, въ третьихъ, въ послѣднее время русская сельско-хозяйственная литература имѣеть весьма много полезныхъ и дѣльныхъ книгъ, по которымъ возможно изучить и ознакомиться съ тѣми вопросами по сельскому хозяйству, которые интересуютъ духовенство, есть всегда полная возможность прибѣгнуть за совѣтами и указаніями къ земскимъ агрономамъ, живущимъ въ разныхъ концахъ уѣзда. Кромѣ земскихъ агрономовъ въ послѣднее время въ предѣлы Казанской губерніи Департаментомъ Земледѣлія командированы спеціалисты и инструкторы по сельскому хозяйству, на заботѣ которыхъ лежитъ оказаніе помощи совѣтами и указаніями всѣмъ лицамъ, живущимъ въ деревнѣ и интересующимся сельскимъ хозяйствомъ и которые всегда могутъ оказать свою помощь. Такимъ образомъ, при желаніи и извѣстной настойчивости въ исполненіи своихъ желаній, духовенство имѣеть полную возможность быть знакомымъ съ сельскимъ хозяйствомъ настолько, чтобы оказать полезное участіе и содѣйствіе мѣстному крестьянину. Нельзя отрицать, что для нашей Казанской губерніи задача оказанія помощи и содѣйствія въ дѣлѣ распространенія земельныхъ культурныхъ улучшеній среди крестьянства осложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что много вопросовъ по сельскому хозяйству еще не достаточно разработаны: отсутствіе рационально поставленныхъ опытовъ по примѣненію всевозможныхъ мѣропріятій на нашихъ весьма разнообразныхъ почвахъ и при нашихъ климатическихъ условіяхъ оставляетъ весьма много вопросовъ еще неразрѣшенными и лицо, находящееся въ деревнѣ, весьма вѣроятно, будетъ часто поставлено въ невозможность дать свой совѣтъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ; конечно это явленіе весьма грустное и нежелательное, но приходится съ нимъ мириться и въ данномъ случаѣ является утѣшеніемъ то обстоятельство, что въ настоящее время многіе вопросы хозяйства въ особенности въ отношеніи обработки земли являются достаточно изученными и основы ихъ вполне разработанными.

Если бы высказанная мною выше мысль встрѣтила сочувствіе среди сельскаго духовенства, и оно рѣшило бы оказать свою сильную помощь дѣлу развитія сельскаго хозяйства въ деревнѣ, то всякое въ этой отрасли начинаніе было бы встрѣчено съ моей стороны, какъ агента Департамента Земледѣлія, съ особымъ сочувствіемъ, и я съ своей стороны, какъ Инспекторъ Сельскаго Хозяй-

ства, принялъ бы всё зависящія отъ меня мѣры къ содѣйствию и поддержанію малѣйшихъ стремленій со стороны духовенства на этомъ пути.

Безъ сомнѣнія при участіи духовенства въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства въ деревнѣ помимо указаній и совѣтовъ специалистовъ встрѣтится необходимость въ распространеніи среди крестьянства какихъ-либо улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ, плодовыхъ деревьевъ и т. п. матеріаловъ и на это необходимы были бы матеріальныя пособія; въ моемъ распоряженіи имѣются, хотя и въ ограниченныхъ размѣрахъ, нѣкоторыя матеріальныя средства, часть которыхъ можетъ быть мною выдана въ распоряженіе духовенства и во-вторыхъ, Департаментъ Земледѣлія, охотно идущій на встрѣчу всякимъ цѣлесообразнымъ и полезнымъ начинаніямъ на почвѣ сельскаго хозяйства, я полагаю, не откажетъ въ нѣкоторой матеріальной поддержкѣ. Какъ всякое дѣло и это участіе духовенства въ распространеніи знаній и мѣропріятій среди крестьянства, безъ сомнѣнія начавшись съ малыхъ шаговъ, можетъ достигнуть широкаго распространенія и помимо пользы для экономической жизни нашей деревни можетъ сослужить громадную и серьезную службу сельскому духовенству въ дѣлѣ устранинія нынѣ существующихъ тяжелыхъ отношеній между нимъ и прихожанами, сблизивъ ихъ и поднявъ въ глазахъ паствы вліяніе и значеніе духовенства.

Если моя мысль, высказанная въ общихъ словахъ, встрѣтитъ сочувствіе со стороны нѣкоторыхъ лицъ изъ среды сельскаго духовенства и если хотя бы нѣсколько человекъ захотятъ сдѣлать попытку къ оказанію помощи своимъ прихожанамъ на почвѣ развитія сельскаго хозяйства, то я бы просилъ меня о своемъ желаніи увѣдомить для совмѣстнаго обсужденія и установленія тѣхъ условій, при которыхъ было бы желательно изъ области платоническихъ желаній перейти къ практическому осуществленію моей мысли.

Желающихъ мнѣ отвѣтить я бы просилъ адресовать такыя отвѣты: г. Казань, Инспектору Сельскаго Хозяйства Казанской губерніи.

*Горталовъ.*

При бесѣдѣ моей по изложенному выше вопросу объ участіи нашего сельскаго духовенства въ дѣлѣ распространенія знаній по



сельскому хозяйству среди прихожанъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ выразилъ полное свое сочувствіе этому дѣлу, и я бы былъ въ высшей степени польщенъ и обрадованъ, если бы мое предложеніе такъ же встрѣтило сочувствіе среди духовенства и послужило бы призывомъ и приглашеніемъ къ совмѣстной работѣ на «нивѣ народной» въ цѣляхъ увеличенія плодородія послѣдней и улучшенія тѣсно связанной съ этимъ плодородіемъ экономической жизни нашей деревни.

Г.

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Сотрудникъ „Кіев. Мысли“ дѣлится съ читателями самой послѣдней новостью. Онъ бесѣдовалъ съ Архіепископомъ Волинскимъ Антоніемъ, который будто бы говорилъ:

«Злые языки упорно говорятъ, будто патріаршество несовмѣстимо съ самодержавіемъ. Ничуть не бывало. Я всегда твердилъ и твержу, что патріаршество есть не ограниченіе самодержавія, а самая надежная опора его. И если бы лицемѣрнымъ консерваторамъ не удалось очернить и оклеветать начинанія Синода, когда онъ въ мартѣ 1905 года обратился съ обстоятельнымъ докладомъ о созывѣ собора, то осенью этого года, при созванномъ соборѣ, ни о какой революціи не могло бы быть и рѣчи. Во всей странѣ раздавались бы священныя пѣнопѣнія, а не марсельезы, въ Москвѣ гудѣли бы колокола, а не пушечные выстрѣлы. Но этому не суждено было осуществиться, ибо восторжествовала логика нашихъ консерваторовъ».

А „собственный“ корреспондентъ „Каз. Т.“ уже телеграфируетъ:

«Образованное при фракціи союза 17 октября совѣщаніе по вопросу о предполагаемыхъ мѣрахъ къ упорядоченію церковнаго управленія и строя относится совершенно отрицательно къ назначенію патріарха до созыва церковнаго собора, усматривая въ такомъ назначеніи подчиненіе соборности единоличной власти патріарха, аннулированіе значенія самого собора, ибо соборъ, созван-

ный назначеннымъ при посредствѣ оберъ-прокурора патріархомъ, не явится отраженіемъ свободнаго мнѣнія церковныхъ русскихъ людей».

„Рус. Сл.“ заканчиваетъ эти новости слѣдующими сообщеніями изъ Петербурга:

«Сегодня, подь предсѣдательствомъ Кіевскаго митрополита Флавіана, состоялось обычное засѣданіе Синода, посвященное текущимъ дѣламъ. Между прочимъ, на повѣсткѣ засѣданія былъ поставленъ вопросъ: «по дѣлу о соблазной жизни и непорядкахъ въ Новоспасскомъ ставропигіальномъ монастырѣ, допускаемыхъ архимандритомъ Макаріемъ, и отчетъ управляющаго контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ о результатахъ ревизіи денежной и хозяйственной частей Московскихъ ставропигіальныхъ монастырей Новоспасскаго и Донскаго».

Вопросъ этотъ не рассмотрѣнъ, такъ какъ на засѣданіи Синода не присутствовалъ Московскій митрополитъ Владиміръ.

Назначенное на 5-е апрѣля второе предсоборное совѣщаніе, въ виду неприбытія въ Петербургъ нѣкоторыхъ изъ его членовъ, отложено на 6-е апрѣля.

Первымъ будетъ разсматриваться вопросъ о реорганизациіи высшаго церковнаго управленія и духовныхъ Консисторій».

И изъ Москвы:

«Идея созыва церковнаго собора заинтересовала широкіе круги общества.

И на вчерашнемъ собраніи братства святителей московскихъ было гораздо больше свѣтскихъ лицъ, чѣмъ духовенства. Присутствовали попечитель учебнаго округа А. А. Тихомировъ, прѣф. А. А. Корниловъ, хранитель Оружейной палаты Ю. В. Арсеньевъ, гр. Д. А. Олсуфьевъ и друг.».

■ На ближайшемъ засѣданіи Св. Синода будетъ рассмотрѣнъ вопросъ о прославленіи св. Софронія Иркутскаго, о выработкѣ особыхъ правилъ по перевозкѣ святыхъ иконъ по воднымъ путямъ и ходатайство о постройкѣ дома въ Московскомъ-Константинопольскомъ патріаршемъ подворьѣ. (Колок.).

■ 5 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго митрополита Флавіана состоялась засѣданіе Св. Синода, посвященное докладу митрополита Кіевскаго Флавіана объ анти-православной литературной дѣятельности проф. Кіевской дух. академіи В. И. Экземплярскаго, занимающаго кафедру нравственнаго богословія. Проф. Экземплярскій помѣстилъ въ сборникѣ «Религія Толстого» статью, въ которой, по докладу митрополита Флавіана, именуетъ Толстого «великимъ учителемъ добра», утверждаетъ, что правоученія писателя во всемъ сходны съ ученіемъ Іоанна Златоуста, а что «официальное богословіе» православной Церкви «искажаетъ ученіе христіанства», разрѣшая дѣянія, противныя христіанству, какъ-то войну, смертную казнь и собственность.

Св. Синодъ постановилъ: немедленно уволить профессора Экземплярскаго отъ кафедры профессора Кіевской дух. академіи и отъ службы въ дух. вѣдомствѣ. (Колок.).

■ 6 апрѣля состоялось засѣданіе предсоборнаго присутствія въ полномъ сославѣ членовъ. Въ засѣданіи, кромѣ того, присутствовалъ митроп. Кіевскій Флавіанъ, архіеп. Полтавскій Назарій, епископъ Кишиневскій Серафимъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. По выслушаніи доклада постановили поручить архіепископу Сергію къ слѣдующему засѣданію, которое состоится въ слѣдующую пятницу, выработать параграфы будущаго патріаршаго и синодальнаго управленія. Въ виду постановленія Св. Синода о необходимости увеличить число епархій просить высокопреосвященнаго Флавіана выработать, какія новыя епархіи, и гдѣ именно, нужно открыть. (Колок.).

■ Св. Синодъ воспретилъ производство сборовъ въ церквахъ двумя учрежденіями на одинъ и тотъ же предметъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ разъяснилъ, что установленіе церковныхъ сборовъ зависитъ исключительно отъ духовной власти, которая опредѣляетъ и способъ производства; посему городскія управленія и гражданскія власти не могутъ производить сбора по церквамъ на благотворительныя цѣли, черезъ своихъ уполномоченныхъ безъ испрашиванія на то особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. Всѣ собираемыя по церквамъ суммы, независимо отъ того, кѣмъ производились сборы, должны быть свидѣтельствуемы причтомъ и церковными старостами. (Колок.).



■ До сихъ поръ во всѣхъ духовныхъ консисторіяхъ для веденія бракоразводныхъ дѣлъ допускались только присяжные повѣренные. Св. Синодъ разъяснилъ, что и помощники присяжныхъ повѣренныхъ и частные повѣренные тоже могутъ допускаться при веденіи бракоразводныхъ дѣлъ. (Г. М.).

■ Въ Св. Синодѣ разсматривается проектъ учрежденія духовно-педагогическаго института въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. (Колок.).

■ Св. Синодомъ внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій законопроектъ объ ассигнованіи изъ гос. казн. ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями министерства нар., просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсіи служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. (Колок.).

■ 13-го марта, подъ предсѣдательствомъ Московскаго митрополита Владимира, состоялось засѣданіе Св. Синода. Передъ открытіемъ засѣданія архіеп. Сергій Финляндскій прочелъ оберъ-прокурору В. К. Саблеру слѣдующую грамоту Св. Синода:

«Достоуважаемый Владиміръ Карловичъ! Св. Синодъ, съ глупою скорбію слѣдившій за всѣмъ тѣмъ, что вамъ пришлось пережить въ эти нѣсколько дней, при обсужденіи синодальнаго бюджета въ Г. Думѣ, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести вамъ выраженіе своей искренней признательности за вашу стойкую защиту достоинства и законныхъ правъ православной русской церкви передъ лицомъ ея сознательныхъ и безсознательныхъ враговъ, ея открытыхъ недоброжелателей и лицемѣрныхъ друзей. Вы имѣли мужество всѣмъ имъ сказать и показать, что святыня церкви неприкосновенна для неосвященныхъ рукъ, что Богомъ данная ей власть и ея права не могутъ быть отданы никому, ни присвоены кѣмъ-либо.

За эту защиту васъ подвергли словесному бичеванію, пытались очернить ваше безупречное имя, всячески злословили ваше самоотверженное служеніе церкви, Царю и отечеству. Дошли до того, что начали обвинять васъ, будто вы дестотически относитесь къ синодальнымъ іерархамъ, стѣсняя свободу ихъ сужденій, тогда какъ вы-то именно, больше всѣхъ прежде бывшихъ оберъ-прокуровъ, стремились къ церковной автономіи и искренно

желали предоставить широкой простор самодѣтельности іерарховъ въ церковномъ управленіи.

Вѣримъ, что эти незаслуженные навіты не причинили вамъ неисцѣльныхъ мученій: ваша совѣсть—вашъ судья и въ данномъ случаѣ вашъ лучший утѣшитель. Сознаніе исполненнаго долга, въ особенности же вѣра въ Того, Кто и Самъ терпѣлъ поношенія и раны за Свою церковь и Кто сказалъ своимъ ученикамъ: «блаженни есте, когда поносятъ васъ... на вы лжуще Мене ради».—несомнѣнно это было для васъ надежной броней, за которую не могли проникнуть направленные противъ васъ «стрѣлы младенцевъ».

Открытое выраженіе нашего вамъ сочувствія можетъ быть излишнее для васъ: вы и безъ того знаете о немъ и о нашей готовности раздѣлить съ вами огорченіе и нравственныя раны и всѣ вообще тяготы современнаго служенія церкви.

Но пусть знаютъ и враги церкви, что ихъ «вознесенная гордыня» не устрасила церковной власти и не побудила ее искать убѣжища въ какихъ-нибудь сдѣлкахъ съ ними.

Пусть знаютъ и лицемѣрные и близорукіе радѣтели церкви, что не отъ противниковъ своихъ она ожидаетъ помощи и не отъ нихъ надѣется и желаетъ получить свою внутренню независимость и каноническое устройство, а отъ того, кому Богомъ вручены земныя судьбы русскаго народа—отъ помазаннаго Богомъ защитника православной вѣры и Церкви—Самодержавнаго Царя.

Мужайтесь же, высокочтимый Владиміръ Карловичъ, подвизайтесь и впредь за святую церковь и Господь Богъ Своею всеильною благодатію да укрѣпитъ васъ и сохранитъ на нашу общую радость». (Ц. Вѣстникъ.).

■ Нетлѣнныя мощи св. мученика младенца Гавріила почиваютъ въ Слуцкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Мощи св. Гавріила были принесены въ Слуцкъ изъ Заблудова, послѣ того, какъ тамъ сторѣли всѣ православныя храмы, въ одномъ изъ которыхъ находились мощи св. Гавріила, чудеснымъ образомъ сохранившіяся. Житіе св. мученика гласитъ слѣдующее:

Въ д. Звѣрки, отстоящей въ 30 вѣрстахъ отъ Заблудова, жили православныя поселяне, благочестивые Петръ Говдѣль съ женою Анастасіей, которые, несмотря на невзгоды времени, твердо сохраняли православную вѣру. У нихъ (20 марта 1684 г.) родился сынъ Гавріиль. Когда младенцу Гавріилу было около шести

лѣтъ, случилось однажды его матери понести въ поле обѣдъ мужу. Младенецъ оставался дома одинъ. Жидъ арендаторъ деревни Звѣрковъ, пришедши въ домъ, силой отвелъ къ себѣ младенца, а затѣмъ увезъ его въ Бѣлостокъ. Въ Бѣлостокѣ собравшіеся жиды стали немилосердно, жестоко мучить шестилѣтняго невиннаго младенца; для этого они внесли его въ темное мѣсто, распяли и пустили изъ боку кровь, потомъ кололи его иглками и ножами, пока вся кровь не вышла, а мертвое тѣло бросили въ полѣ. Псы три дня сторожили тѣло и лаемъ отгоняли отъ него хищныхъ птицъ. Скоро пототъ нашли замученное тѣло младенца и привезли его въ Заблудово.

Мощи св. младенца Гавріила въ настоящее время составляютъ главную святыню Свято-Троицкаго монастыря; они тамъ открыто почиваютъ въ деревянномъ гробикѣ. Обѣ ручки младенца обхватываютъ металлическій напрестольный маленькій крестъ, пальцы исколоты и между мякотью имѣются раны.

Православною Церковью память младенца Гавріила празднуется 20 апрѣля, но въ Слуцкѣ торжественное богослуженіе совершаютъ въ день сошествія Св. Духа, когда мощи послѣ обнесенія вокругъ храма ставятся среди церкви для поклоненія.

На это торжество стекается масса крестьянъ не только православныхъ, но и католиковъ изъ окрестныхъ уѣздовъ. Св. мученикъ Гавріилъ считается покровителемъ всѣхъ больныхъ дѣтей.

Надъ ракой, въ рамѣ за стекломъ, описано краткое житіе мученика стихами. (Колок.).

### ■ Похороны на первый день Пасхи!

Несмотря на прямое запрещеніе закона, такія похороны состоялись въ Кишиневѣ.

Какъ видно, есть мѣстности, для которыхъ законъ не писанъ.

Въ Кишиневѣ въ первый день Свѣтлага Христова Воскресенія хоронили купца Шлихенмаера.

Правда, онъ лютеранинъ, но законъ не дѣлаетъ ни для кого исключенія.

Воспрещены, вообще, траурныя похоронныя процессіи въ этотъ Свѣтлый день.

Дѣйствительно, нѣчто чудовищное—видѣть въ день христіанскаго ликованія похоронную процессію на улицахъ.

Конечно, это недосмотръ полиціи. (Колок.).



■ По ходатайству преосвященнаго Наанаила, изъ департамента земледѣлія было отпущено уфимскому епарх. училищному совѣту 329 р.,—на устройство показательнаго поля при Семеновской 2-хъ клас., ц.-пр., школѣ Благовѣщенской волости, Уфимскаго уѣзда.

Составленіе проекта, распланировка участка, посадка ягодныхъ кустовъ и огородныхъ овощей—были произведены при указаніи, содѣйствіи и участіи агронома уфимской уѣздной землеустроительной комиссіи священника В. М. Аргентовскаго.

На полево́мъ участкѣ былъ заложенъ паръ съ удобреніемъ и ранней обработкой, глѣ въ августѣ 1910 г. былъ произведенъ рядовой посѣвъ ржи изъ расчета 8 пудовъ на десятину казенной мѣры, а вся остальная площадь полевого участка была занята посѣвомъ картофеля, въ цѣляхъ лучшей подготовки почвы подъ посѣвующія культуры хлѣбовъ.

Въ нѣкоторыхъ работахъ принимали участіе ученики школы, которымъ давались практическіе уроки и совѣты.

Въ 1911 году площадь, отведенная подъ показательное поле, приняла уже опредѣленную форму установленнаго 4-хъ-польнаго сѣвоборота.

Несмотря на нынѣшній неурожайный годъ, результаты показательнаго поля представляютъ значительный интересъ. При страшной засухѣ озимое поле, благодаря ранней обработкѣ и тщательному уходу за паромъ, при рядовомъ посѣвѣ, дало урожай съ расчетомъ 116 п. 30 ф., на десятину казенной мѣры, пропашное поле дало урожай картофеля 2012 пудовъ по расчету на казенную десятину.

Таковы результаты показательнаго поля при Семеновской церк.-прих., школѣ, Уфимскаго у., Уфимской губерніи. (Колок.).

■ Св. Синодъ постановилъ поручить прот. Восторгову, открыть миссіонерскіе курсы въ Омскѣ, Ташкентѣ и Хабаровскѣ. (Колок.).

■ Въ сентябрѣ прошлаго года лѣжившійся на водахъ Владикавказскій епископъ Агапѣтъ получилъ по почтѣ письмо съ требованіемъ ста р. При неисполненіи требованія, авторъ письма грозилъ бомбой.

Вымогателемъ оказался монахъ Второ-Аѳонскаго монастыря, подъ Пятигорскомъ, Козьма Гайдышъ.

Въ выѣздной сессіи Владикавказкаго окружного суда Гайдышъ приговоренъ къ четыремъ годамъ каторги. (Р. С.).

■ 4-го апрѣля, по сообщенію «П. Л.», къ судебному слѣдователю была вызвана на допросъ пресловутая «охтенская богородица» Дарья Смирнова. Смирнова явилась въ сопровожденіи своихъ «адъютантовъ» въ лицѣ «апостола Шеметова» и другихъ. Допросъ продолжался нѣсколько часовъ. Послѣ допроса, судебный слѣдователь выѣхалъ въ сопровожденіи Смирновой и Шеметова, для обыска въ ея квартирѣ, въ Лѣсномъ, по Песочной ул. Обыскъ начался съ комнатъ, занимаемыхъ «лже-богородицей». Были осмотрѣны всѣ бумаги. Всѣ поклонники Д. Смирновой, допрашиваемые тутъ же на мѣстѣ, упрямо отстаивали Смирнову. Сектанты, оставшіеся вѣрными «лже-богородицѣ», распространили даже слухи о Божьемъ наказаніи для невѣрныхъ—о затменіи солнца.

— Вотъ даже солнце красное стоитъ за нашу матушку,—говорили сектанты.

«Лже-богородица», какъ передаютъ пострадавшіе отъ ея дѣйствій, пользуясь невѣжествомъ своихъ поклонниковъ, установила выкупъ за прощеніе грѣховъ. Для этого продавались баночки со святой водой для питья и разные отбросы со стола Смирновой. Старыя рубашки, кофточки и даже грязныя чулки покупались сектантами. За кусокъ грязныхъ чулокъ они платили нѣсколько рублей. Смирнова заявляетъ, что богатство ея было и прежде. Пострадавшіе, однако, разоблачаютъ Смирнову. Первый вкладъ сектантами былъ сдѣланъ въ ея пользу въ одну банкирскую контору, съ поступленіемъ Смирновой въ секту Обухову. Послѣ исторіи охтенской домовладѣлицы, обобранной на 11 тысячъ руб., «за спасеніе ея сына изъ ада», у Смирновой появилась новая недвижимая собственность. (Колок.).

■ Въ Зміевскомъ уѣздѣ изъ рѣки Мжи во время рыбной ловли извлеченъ трупъ іеромонаха Исаакія. На тѣлѣ раны. Очевидно, іеромонахъ былъ убитъ, затѣмъ брошенъ въ рѣку. (К. Т.).

■ Черниговскій епископъ прислалъ Саратовскому епископу пять вагоновъ сухарей для нуждающихся Баланды, Елани и Идурасовки. (К. Т.).

■ Въ Тифлисѣ скончался извѣстный сектантскій дѣятель, редакторъ-издатель журнала «Духовный Христіанинъ» А. Прохановъ,

родной братъ Проханова, предсѣдателя петербургской общины «евангельскихъ христіанъ».

Прохановъ происходилъ изъ баптистской семьи, по образованію врачъ, но посвятилъ себя печатной пропагандѣ сектантства. Такъ какъ молоканство, по его мнѣнію, было ближе къ народу, чѣмъ нѣмецкій баптизмъ, и имѣло больше шансовъ на распространеніе, то Прохановъ вступилъ въ молоканскую общину.

Одно время, свыше четырехъ лѣтъ, онъ жилъ въ Петербургѣ, гдѣ издавалъ свой журналъ «Духовный Христіанинъ». Но затѣмъ переселился въ Тифлисъ,—этотъ центръ сектанства.

Издавая журналъ «Духовный Христіанинъ», онъ стремился въ основу ученія «духовныхъ христіанъ» (молоканъ) положить западно-европейскій протестантизмъ въ его рационалистической формѣ.

Въ послѣднее время онъ сталъ въ области религіи уклоняться въ сторону индивидуализма, причемъ отрицалъ значеніе соборовъ, съѣздовъ, союзовъ и т. п.

Массой изданныхъ книжекъ и брошюръ А. С. Прохановъ очень много содѣйствовалъ распространенію сектантовъ-молоканъ.

Смерть его была неожиданностью. Ему было всего 40 лѣтъ.

Брюшной тифъ сломилъ его въ шесть дней. (Колок.).

■ Заграничныя газеты передаютъ, что болгарскій царь Фердинандъ намѣревается въ концѣ этого года короноваться. Синодъ высказался противъ коронаціи царя-католика православнымъ митрополиту по чину коронаціи древне-болгарскихъ царей. Воздѣйствія царя на отдѣльныхъ членовъ Синода во время аудіеціи разбились о стойкость ихъ рѣшенія. Когда же Фердинандъ грозилъ имъ уволить ихъ въ отставку, владыки на эту угрозу отвѣтили царю, что они не министры и не чиновники и ихъ уволить въ отставку нельзя. Отказъ Синода удручающе подѣйствовалъ на весь дворъ.

По слухамъ, если Синодъ не уступитъ, то царю Фердинанду придется или принять православіе, или же царствовать не коронованнымъ. (Колок.),

■ Въ Троицкой церкви, что при Казанской Губернской тюрьмѣ въ Воскресенье 1-го апрѣля предъ литургіей священникомъ Василиемъ Яхонтовымъ былъ просвѣщенъ св. крещеніемъ арестантъ-язычникъ изъ чувашъ Цивильскаго у., д. Тенеевой Селиванъ Токсаровъ 22-хъ лѣтъ; при св. крещеніи нареченъ Николаемъ.



### Библиографическая замѣтка.

„**Духовная Бесѣда**“,—ежемѣсячный вѣро-проповѣдническій журналъ. Кіевъ, 1911, изданія годъ 3 й, подписная цѣна 2 руб. въ годъ со всѣми приложеніями.

Журналъ «Духовная Бесѣда» закончилъ 3-й годъ своего существованія и уже въ достаточной степени опредѣлились его направленіе и характеръ. Почтенный редакторъ-издатель, священникъ о. С. Брояковскій, много лѣтъ проходящій свое пастырское служеніе среди сельскаго населенія, непосредственно знакомый, поэтому, съ его нуждами и запросами, понимающій его психологию и умѣющій говорить съ нимъ простымъ, вполне доступнымъ для него языкомъ, предлагаетъ въ своемъ изданіи матеріалъ, который всѣми нашими пастырями, находящимися въ томъ же положеніи, какъ и о. Брояковскій, можетъ быть, несомнѣнно полезенъ для нашего общаго пастырскаго дѣла—согласно условіямъ жизни и потребностямъ той или другой паствы. «Дух. Бесѣда» его очень разнообразна по содержанію. Она состоитъ изъ 1) Поученій на воскресные и праздничные дни, 2) Поученій и рѣчей на разные случаи, 3) Сборника темъ и плановъ поученій для импровизаціи, 4) Поученій миссіонерскихъ и апологетическихъ, 5) Поученій катехизическихъ, 6) Поученій заключеннымъ въ темницѣ, христолюбивому воинству, инокамъ, трезвость и противъ пьянства, 7) Бесѣдъ по гигиенѣ, 8) Проповѣдническаго обзорѣнія и другихъ отдѣловъ.

Хотя значительная часть помѣщенныхъ въ журналѣ за прошлые годы поученій составлена ихъ авторами не специально для «Дух. Бесѣды», однако о. редакторомъ они хотя приспособлены къ задачамъ изданія и всегда занимали, такъ сказать, свое мѣсто. Гораздо къ большей степени нужно сказать о работахъ специальныхъ сотрудниковъ о. С. Брояковскаго. Они, очевидно, усвоили вполне себѣ основную идею «Дух. Бесѣды»—быть полезнымъ и понятнымъ нашему простому народу каждымъ печатнымъ своимъ словомъ, и эту идею стараются проводить послѣдовательно во всѣхъ своихъ произведеніяхъ. Очень пріятное впечатлѣніе производитъ то обстоятельство, что «Дух. Бесѣда» всецѣло проникнута тономъ серьезнымъ, дѣловымъ.

Адресъ редакціи: *Паволоць*, Кіев. губ. *Н. Г—су*.

---

Редакторъ **И. Григорьевъ**.

Печатать дозволяется. 14-го апрѣля 1912 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анастасій**.