

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Апрѣля № 7 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на Имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго отъ 11 февраля сего 1873 года за № 7. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства прочетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4446, копию съ Высочайше утвержденного 21 минушаго ноября мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, раз-

смотря въ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства о послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства, не принадлежащихъ къ дворянству или почетному гражданству причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, мнѣніемъ положилъ: въ замѣнъ статьи 6-й Высочайше утвержденнаго 15 марта 1871 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ отмѣну ст. 284 уст. о предупр. прест. (по прод. 1863 года) постановить: „церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, безъ различія происхожденія, въ случаѣ исключенія ихъ, по суду епархіальному, изъ духовнаго вѣдомства за пороки, воспрещается поступать въ службу, какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ и по выборамъ, хотя бы они по рожденію или образованію и имѣли на сіе право. При этомъ тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, обязаны приписаться къ городскому или сельскому состоянію.“ Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, *разрѣшены*: раскраска внутри и окраска снаружи церкви и починка колокольной ольгопольскаго уѣзда въ с. Гоноровкѣ на сумму тамошняго церковно—приходскаго попечительства; устройство иконостаса въ церкви винницкаго уѣзда с. Широкой Гребли на счетъ тамошнихъ прихожанъ; устройство иконостаса въ церкви могилевскаго уѣзда с. Виножа на счетъ тамошнихъ прихожанъ; устройство иконостаса въ церкви ольгопольскаго уѣзда с. Городецъ на счетъ тамошнихъ прихожанъ; устройство новой ограды

около церкви ольгопольскаго уѣзда въ с. Слободо\_Лугъ на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства.

*Разрѣшенъ сборъ добротныхъ пожертвованій по Подольской епархіи:* на перестройку церкви Немировскаго монастыря, посредствомъ монахини того же монастыря Агніи съ будущемою при ней, въ теченіи одного года.

*Утверждены:* вновь учрежденное церковно-приходское попечительство летичевскаго уѣзда въ с. Яблунковъ; *въ должности окружнаго благочиннаго:* старшій священникъ Немировскаго женскаго монастыря Іоаннъ Билинскій въ 6 округъ благочинія; *въ должности окружнаго депутата:* священникъ гайсинскаго уѣзда с. Орловки Константинъ Богдановичъ; *въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ:* священникъ балтскаго уѣзда с. Молдавки Константинъ Доложкевичъ въ 8 округъ благочинія; *въ должности члена благочинническаго совѣта:* священникъ балтскаго уѣзда с. Малой Мечетны Лука Багоцкій въ 8 округъ благочинія; *въ должности депутатовъ епархіальныхъ и училищныхъ сѣздовъ:* священники балтскаго уѣзда селъ: Грушки Георгій Новицкій и Красногорки Иннокентій Пашковскій въ 7 округъ благочинія; священники ушицкаго уѣзда селъ: Говоръ Андрей Руданскій и Курникъ Матеей Гольнскій въ 7 округъ благочинія; *въ должности сотрудниковъ окружнаго попечительства:* благочинный балтскаго уѣзда Молчановскій и священники ес. Каменнаго Брода Филиппъ Врублевскій и Свирлевой Василій Кошутскій — въ 8 округъ благочинія; *въ должности церковныхъ старостъ:* надворный совѣтникъ Алексій Матрупинъ — къ кладбищенской г. Каменца церкви; *къ приходскимъ церквамъ:* крестьянинъ гайсинскаго уѣзда с. Севестіановки Александръ Березюкъ, крестьянинъ тогоже уѣзда с. Кивачовки Данилъ Бобченко; крестьянинъ гайсинскаго уѣзда с. Петрашовки Симеонъ Яцыкъ; крестьянинъ литинскаго уѣзда с. Новоселицы Литинской Симеонъ Гаевый; крестьянинъ ушицкаго уѣзда

с. Лоевецъ Теодоръ Яцукъ, крестьянинъ того же уѣзда с. Вахновецъ Митрофанъ Волошень; мѣщанинъ предградія г. Литина Селищъ Алексѣй Матейчукъ, крестьянинъ каменецкаго уѣзда с. Кормилыча Евдокимъ Свято, крестьянинъ винницкаго уѣзда с. Ильковки Пантелеимонъ Дубъ; крестьянинъ балтскаго уѣзда с. Гармацкаго Лука Рошинъ.

*Награждены набедренникомъ за усердную службу:* священникъ балтскаго уѣзда с. Красногорки Иннокентій Пашковскій; священникъ могилевскаго уѣзда м. Озаринецъ Василій Яворскій; священникъ того же уѣзда с. Кричановки Филаретъ Микулинскій; *похвальнымъ листомъ:* церковные старосты балтскаго уѣзда м. Крутыхъ крестьянинъ Іаковъ Цыфра, того же уѣзда с. Грабовой крестьянинъ Ксенофонтъ Школьный; литинскаго уѣзда с. Комаровецъ Иванъ Подлубный; проскуровскаго уѣзда с. Захаровецъ крестьянинъ Иванъ Зabloцкій, того же уѣзда с. Бубновки крестьянинъ Михаилъ Колобацкій и старшій членъ церковно приходскаго попечительства литинскаго уѣзда с. Комаровецъ крестьянинъ Иванъ Глибеза.

*Изъявлена признательность и преподано архипастырское благословеніе:* священнику литинскаго уѣзда с. Мазуровки Михаилу Кульчицкому и членамъ тамошняго церковно-приходскаго попечительства за усердіе къ построению храма; церковно-приходскому попечительству балтскаго уѣзда м. Голованевскаго за заботливость о пользахъ церкви.

*Опредѣлены согласно прошеніямъ на учительское мѣсто:* окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Василій Лапинскій къ церковно-приходской школѣ при Введенской церкви ольгопольскаго уѣзда с. Боровки; *на псаломщицкія мѣста:* канцелярскій служитель Подольской духовной консисторіи Никифоръ Копачинскій къ Николаевской г. Каменца церкви; послушникъ Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Сампсонъ Голубовичъ, ямпольскаго уѣзда въ с. Жолобы; окончившій курсъ Каменецкаго

духовнаго училища Владиміръ Смеречинскій при Ольгопольскомъ Соборѣ; безмѣстный причетникъ Симеонъ Трембицкій балтскаго уѣзда въ м. Крутые; безмѣстный причетникъ Іоакимъ Стебельскій винницкаго уѣзда въ с. Козинцы.

*Перемѣщены согласно прошеніямъ:* священникъ винницкаго уѣзда с. Немиринець Іоаннъ Трублаевичъ литинскаго уѣзда въ с. Скаржинцы; священники гайсинскаго уѣзда с. Мощеной Александръ Билецкій и балтскаго уѣзда с. Троянъ Симеонъ Маньковскій—одинъ на мѣсто другаго; и. д. псаломщика ольгопольскаго собора Теофанъ Стопчинскій и ольгопольскаго уѣзда с. Поповой діаконъ Іоаннъ Говинскій одинъ на мѣсто другаго; и. д. псаломщика каменецкаго уѣзда с. Бережанки Павелъ Левицкій гайсинскаго уѣзда въ с. Карбовку; и. д. псаломщика гайсинскаго уѣзда с. Карабеловки Артемій Стрѣльбицкій балтскаго уѣзда въ с. Корытну Забугскую.

*Рукоположенъ во священника:* бывшій учителемъ церковно приходской школы брацлавскаго уѣзда с. Цыбулевки окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Порфирій Смеречинскій ампольскаго уѣзда въ с. Покутину.

*Перечисленъ приходъ изъ одного округа благочинія въ другой:* каменецкаго уѣзда с. Хропотовой изъ 5 округа въ 6-й.

*Выданъ паспортъ:* и. д. псаломщика ольгопольскаго собора Ивану Педарховскому—херсонской губерніи въ г. Одессу на четыре мѣсяца.

*Уволены заштатъ:* и. д. псаломщика Ольгопольскаго собора Иванъ Педарховскій—по старости лѣтъ и слабости здоровья; и. д. псаломщика ольгопольскаго уѣзда въ с. Романовкѣ Евѣимій Марцинковскій—тоже по старости лѣтъ и слабости здоровья.

*Исключены изъ списковъ умершіе:* и. д. псаломщика ушинскаго уѣзда въ с. Курижинъ Хрисанъ Кармаловичъ; и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда въ с. Турчинцахъ Гавріилъ Компанъ; и. д. 2-го псаломщика брацлавскаго уѣзда въ с. Садкахъ Шпиковскихъ Ѳома Лазаревичъ; и. д. 2-го псаломщика Василиій Гды-

мицкій; заштатный причетникъ гайсинскаго уѣзда с. Бубнонки  
Захарія Зелинскій; просфирня проскуровскаго собора Марія Ду-  
манская; просфирня ущицкаго уѣзда м. Калюса Марія Михнѣви-  
чева

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Симъ объявляется духовенству Подольской епархіи, къ  
должному исполненію, чтобы оно въ официальныхъ бумагахъ от-  
нюдь не рѣшалось употреблять дерзкихъ и укорительныхъ выра-  
женій, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности.

2) Г-нъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавая по-  
лезнымъ доставить родителямъ возможность ежедневно слѣдить за  
уроками, задаваемыми въ теченіи недѣли дѣтямъ ихъ, обучающимся  
въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, сдѣлалъ  
распоряженіе о введеніи въ употребленіе во всѣхъ названныхъ  
учебныхъ заведеніяхъ для записыванія уроковъ особыхъ тетра-  
дей, которыя должны быть розданы всѣмъ учащимся. Тетради эти,  
въ которыхъ все должно быть записываемо самимъ ученикомъ со  
словъ подъ наблюденіемъ преподавателя, должны быть представ-  
ляемы учениками еженедѣльно, по понедѣльникамъ, класснымъ на-  
ставникамъ, за надлежащею подписью въ указанномъ мѣстѣ роди-  
телей или лицъ, заступающихъ ихъ мѣсто.

Педагогическій Совѣтъ Каменецъ-Подольской губернской  
гимназіи, доводя объ этомъ до общаго свѣдѣнія и принявъ, съ сво-  
ей стороны, мѣры ко введенію въ употребленіе между учащимися  
означенныхъ тетрадей съ 5 февраля сего года, покорнѣйше про-  
ситъ какъ родителей дѣтей, обучающихся въ гимназіи, такъ и лицъ,  
заступающихъ ихъ мѣсто по отношенію къ учащимся, оказать свое  
просвѣщенное содѣйствіе къ тому, чтобы упомянутое распоря-  
женіе, вмѣющее въ виду возвышеніе успѣховъ учащихся прине-  
сло всю ожидаемую отъ него пользу. Содѣйствіе это можетъ вы-  
разиться: 1) наблюденіемъ, чтобы учащіеся ежедневно приносили  
съ собою въ гимназію тетради для записыванія уроковъ, 2) Над-

зоромъ или пособіемъ въ приготовленіи задаваемыхъ уроковъ \* письменныхъ работъ, 3) принятіемъ мѣръ къ своевременному исправленію въ учащихся тѣхъ недостатковъ, о которыхъ будутъ сдѣланы замѣчанія въ тетрадяхъ классными наставниками 4) еженедѣльною подписью тетрадей и 5) внесеніемъ въ тетради тѣхъ свѣдѣній объ учащихся, какія могутъ быть полезны для классовыхъ наставниковъ.

Отсутствіе въ тетради требуемой подписи будетъ приниматься во вниманіе при аттестаціи ученика.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ — ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ГРАФА Д. ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢ- ДАНІЯ ЗА 1871 ГОДЪ.

*Управленіе російскою церковію и перемѣны въ ея іерархіи.*

Присутствіе Святѣйшаго Синода, въ коемъ по давнему установленію сосредоточивается высшее управленіе православною російскою Церковію, въ 1871 году составляли: митрополиты: новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій Василій, Литовскій Макарій и Рязанскій Алексій, — послѣдній до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ епархію въ іюнь 1871 года; вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископъ Тульскій Никандръ, духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были архіепископы: Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій и бывшій Ярославскій Евгений, до своей кончины, послѣдовавшей 27 іюня.

Въ предѣлахъ имперіи, въ 1871 году, состояло 60 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ грузинскій экзархатъ). Кроме

того внѣ Россіи находилась архіерейская кафедрa въ бывшихъ россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ: викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

Въ составъ іерархіи, отечественной Церкви, въ минувшемъ году произошли слѣдующія перемѣны.

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ воронежскій Серафимъ.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ кавказской семинаріи, архимандритъ Исаакій — епископомъ Моздокскимъ, викаріемъ кавказской епархіи; членъ с. петербургскаго духовно-центурнаго комитета, архимандритъ Ефремъ — епископомъ Березовскимъ, викаріемъ Тобольской епархіи; ректоръ Казанской духовной академіи, архимандритъ Никаноръ — епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи; ректоръ Ярославской семинаріи, архимандритъ Іустинъ — епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи; и ректоръ Воронежской семинаріи, архимандритъ Веніаминъ — епископомъ Острогскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи.

Перемѣщены: епископъ Архангельскій Наѳанайлъ на Черниговскую кафедру; епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи, Ювеналій — на архангельскую: епископъ Ладожскій викарій с.-петербургской епархіи, Павелъ — на Кишиневскую; епископъ Острогскій, викарій Воронежской епархіи, Θεодосій — на Екатеринославскую, и епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонской епархіи, Софонія — на новоучрежденную кафедру въ Туркистанскомъ краѣ.

Переименованъ епископъ выборгскій, викарій с.-петербургской епархіи Тихонъ — во епископа Ладожскаго.

Уволенъ на покой архіепископъ Черниговскій Варлаамъ.

Уволенъ отъ управления епархіею, съ назначеніемъ членомъ Московской синодальной конторы, епископъ Екатеринославскій Алексій.

Скончались: членъ Святѣйшаго Синода, архіепископъ Евгений, старѣйшій изъ современныхъ русскихъ іерарховъ, проходившій въ теченіи 53-хъ лѣтъ служеніе въ архіерейскомъ санѣ, а въ послѣдніа 17 лѣтъ, по увольненіи отъ управленія Ярославскою епархіею, управлявшій ставропигіальнымъ Донскимъ монастыремъ и присутствовавшій въ Московской синодальной конторѣ; архіепископъ Кишиневскій Антоній, и епископы: Мингрельскій Тарасій, Горійскій Геронтій и Острожскій Героеей.

Въ 1871 году, съ Высочайшаго разрѣшенія, на мѣстныхъ средствахъ вновь учреждено викариатство въ донской епархіи, съ наименованіемъ сего викарія епископомъ аксайскимъ.

### *Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.*

Призванная дѣйствовать въ странѣ, гдѣ рядомъ съ преобладающимъ православнымъ народонаселеніемъ, обитаютъ многочисленныя племена, еще невѣдущія Бога истиннаго или непознавшія единой истинной вѣры Христовой, гдѣ и инославныя христіанскія исповѣданія имѣютъ весьма значительное число послѣдователей, и гдѣ, наконецъ, не мало отщепенцевъ, отторгшихся отъ древле-отеческаго православія, Церковь русская и въ минувшемъ году благоуспѣшно совершала свое великое призваніе, съ равною любовію простирая просвѣтительное дѣйствованіе и на невѣдущихъ и на заблуждающихъ.

### *Присоединеніе изъ раскола.*

Общее число присоединившихся въ отчетномъ году къ православнои Церкви изъ раскола простиралось до 2.608 человекъ; изъ нихъ 998 — на правилахъ единовѣрія. Самыя значительныя присоединенія къ православію раскольниковъ совершились въ Оренбургской епархіи: здѣсь вступило въ лоно св. Церкви 111 человекъ безусловно и 495 — на правилахъ единовѣрія. Этому утѣшительному явленію много способствовало обращеніе къ православію, на условіяхъ единовѣрія, жесвященника австрійской жеіерархіи, крестьянина Павла Биряева съ его семействомъ и нѣкоторыми другими

лицами, вліятельними въ расколѣ. Наканунѣ своего присоединенія, въ знакъ искренности онаго, они доставили въ Архангельскій соборъ г. Уральска свою заветную святыню, — подвижную церковь со всеми къ ней принадлежностями, какъ-то: престоломъ, жертвенникомъ, напестольными евангеліемъ и крестомъ, священными сосудами и прочими довольно цѣнными вещами. Послѣ присоединенія, совершившагося въ означенномъ соборѣ, Биряевъ произнесъ рѣчь, въ которой сознательно и чистосердечно обличалъ заблужденія, лживость и несостоятельность раскола. Рѣчь эту, какъ публичную исповѣдь кающагося въ прегрѣшеніяхъ противу св. Церкви, народъ слушалъ съ особеннымъ вниманіемъ и умиленіемъ. По засвидѣтельствованію преосвященнаго Оренбургскаго, присоединеніе Биряева поколебало расколъ во всей епархіи, такъ какъ Биряевъ пользовался въ средѣ раскольниковъ большою известностью и авторитетомъ, и дѣйствія свои распространялъ не только на Уральскихъ, но и на Оренбургскихъ раскольниковъ; на него возлагались большія надежды раскольниковъ лжеіерархіею.

### *Состояніе раскола.*

Благотворныя послѣдствія спасительнаго дѣйствованія Церкви на расколъ выражаются не только въ присоединеніяхъ къ ней, совершающихся въ разныхъ епархіяхъ и въ средѣ разныхъ раскольниковыхъ толковъ, но еще болѣе въ ея просвѣтительномъ вліяніи на самое настроеніе и современное положеніе раскола. Вліяніе это съ особенною ясностію обнаруживается въ томъ общемъ, почти повсемѣстномъ, явленіи, что расколъ измѣняетъ свой въковой характеръ, выходитъ изъ своей замкнутости, слабѣетъ въ своемъ упорствѣ и фанатизмѣ, что раскольники начинаютъ менѣе враждебно и болѣе довѣрчиво относиться къ православнымъ и православному духовенству, что въ нихъ развивается и крѣпнеть желаніе узнать истину. Безъ сомнѣнія, этому желанію Церкви на расколъ должно приписать и то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ все болѣе и болѣе теряютъ свой авторитетъ различ-

ныя раскольническія учрежденія, служившія центрами его силы и пропаганды. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Олонецкаго, выгорѣцкіе раскольническіе скиты, въ продолженіи почти двухъ столѣтій распространявшіе и поддерживавшіе расколъ по всей епархіи, въ настоящее время пустуютъ, дошли до совершеннаго упадка и утратили свое прежнее значеніе. Раскольническіе монастыри въ Кіевской епархіи, пользовавшіеся уваженіемъ раскольниковъ, представляютъ теперь лишь зрѣлище раздоровъ, крайне соблазнительныхъ для самихъ раскольниковъ. Сущестующія въ Архангельской епархіи, особенно въ шенкурскомъ уѣздѣ, раскольническія читальни, — также орудіе раскольнической пропаганды, начинаютъ закрываться по равнодушію къ нимъ раскольниковъ.

*Общее число присоединившихся изъ латинства къ православію.*

Изъ римско-католическаго исповѣданія вступили въ православную Церковь 2.615 человекъ обоаго пола. Больше значительныя приоединенія римско-католиковъ были, какъ и въ предшествовашіе годы, въ епархіяхъ: Литовткой (654 человека), минской (318), Подольской (180), Волынской (273), Кіевской (157), Полоцкой (103) и Варшавской (276). Это явленіе естественно объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что на западной окраинѣ нашего отечества между исповѣдниками римскаго католичества много бывшихъ некогда сыновъ православной Церкви, отторгнутыхъ отъ нея въ тѣ неблагопріятныя для православія времена, которыя переживалъ край, но коесель сохраняющихъ преданія православія и потому более воспримчивыхъ къ воздѣйствію онаго. Соответственно особому положенію православія въ западномъ краѣ, заботы Церкви тамъ устремлены были къ утвержденію въ вѣрѣ православной паствы и охраненію ея отъ вліяній окружающаго ее и ей единоплеменнаго латинскаго населенія, а по возможности — къ дѣйствованію и на это последнее.

*Построеніе храмовъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.*

Попечительное вниманіе обращено было, прежде всего, на

устройство православныхъ храмовъ, — этихъ живыхъ училищъ вѣры. Въ западныхъ епархіяхъ, въ отчетномъ году, вновь устроено и освящено 85 церквей. Одновременно съ постройкою новыхъ церквей, дѣятельно производилось возстановленіе и благоуукрашеніе древнихъ православныхъ храмовъ, особенно тѣхъ, съ коими соединены историческія преданія православія. Такъ, въ минувшемъ году, довершено внутреннее устройство Пречистенскаго, называемаго митрополитальнымъ, собора въ Вильнѣ. Иконостасъ его, въ прежнемъ видѣ далеко не соответствовавшій оригинальному здѣчеству и величинѣ самого храма, поднять еще на одинъ (пятый) ярусъ, и по сторонамъ онаго устроены два новые четырехъ-ярусные иконостасы, придающіе собору видъ трехпрестольнаго храма. Вся внутреннія стѣны, колонны, своды и куполь храма окрашены въ нѣсколько тоновъ и по мѣстамъ расписаны узорами. Между тѣмъ, церковно-строительное присутствіе, завѣдующее возстановленіемъ Пречистенскаго собора, возымѣло мысль съ возобновленіемъ его совмѣстить сооруженіе памятника лицамъ, павшимъ во время послѣдняго польскаго мятежа — не на польскую, а на польскую брань. Лѣтомъ 1870 году Заше Величество, въ бытность свою въ Вильнѣ, посетивъ соборъ и разсмотрѣвъ приготовленные здѣсь чертежи и планъ на осуществленіе этой мысли, изволили удостоить таковыя Высочайшаго одобренія. Такимъ образомъ на стѣнахъ древняго Ольгердова собора, служащаго въковымъ памятникомъ господства русской народности въ Литвѣ, увѣковѣчилась память лицъ, мужественно постоявшихъ даже до смерти за свою непоколебимую преданность русскому Царю и отечеству. Имена ихъ, безъ различія званія и вѣроисповѣданія, начертаны на четырехъ каменныхъ доскахъ, которыя помѣщены на боковыхъ стѣнахъ собора, по сторонамъ двухъ кіотовъ съ иконами св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины. Придѣлъ освященъ въ честь и память священномученика Макарія, принявшаго некогда въ этомъ же храмѣ посвященіе въ санъ митрополита Кі-

евскаго, и на пути изъ Вильны въ Кіевъ павшаго отъ татаръ жертвою своего пастырскаго долга 1 мая 1407 года. Отдылка собора имѣеть вскорѣ завершиться установкою богатыхъ кіотовъ, въ которыхъ будутъ помѣщены иконы, составляющія дорогой вкладъ собору отъ Вашего Величества, а также пожертвованныя покойнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ, нынѣшнимъ архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ и Виленскимъ генераль-губернаторомъ Потаповымъ.

Въ предѣлахъ Варшавской епархіи, въ минувшемъ году, были устроены и освящены 4 церкви, приписныя къ другимъ церквамъ а именно: Варшавской губерніи, въ посадь новой Александріи при тамошнемъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, Съдецкой губерніи въ уѣздномъ городѣ Влодавѣ, Петровской губерніи въ селеніи Домбровѣ и въ губернскомъ городѣ Плоцкѣ на приходскомъ кладбищѣ. Сверхъ того, состоялось предположеніе объ устройствѣ церкви въ уѣздномъ городѣ Скерновицахъ, Варшавской губерніи, часовни въ г. Волковышкахъ, сувазской губерніи.

Церковь въ новой Александріи устроена попеченіемъ и издвигеніемъ лицъ, въ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства; прочія же три — на средства казны съ присоединеніемъ добродетельныхъ пожертвованій.

#### *Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.*

Скудость средствъ православныхъ жителей западныхъ и приислиньскихъ губерній къ поддержанію храмовъ, благоустройству ихъ и снабженію необходимыми принадлежностями восполнялась, и въ минувшемъ году, пожертвованіями, поступающими изъ внутреннихъ губерній Россіи. Одна изъ церквей варшавской епархіи, — именно устроенная въ 1870 году въ г. Петроковѣ, получила въ даръ отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы, никогда неоскудѣвающихъ на церковныя нужды, серебрянный вызолоченный потиръ съ перламутровыми изображеніями Христа

Спасителя, Божіей Матери и св. Іоанна Богослова, полный комплектъ священническаго и діаконаскаго облаченій и воздуха.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ Святѣйшаго Синода отправлено въ епархіи Кіевскую, Волинскую, Подольскую, Литовскую, Минскую, Могилевскую и Полоцкую 43 комплекта священническихъ облаченій, 34 комплекта церковныхъ одеждъ и 33 комплекта церковныхъ сосудовъ, для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ.

Болѣе значительныя пожертвованія частныхъ лицъ, сдѣланы были для церквей Литовской и Полоцкой епархіи. Десяти бѣднѣйшимъ церквамъ Литовской епархіи московскій почетный гражданинъ Дашкевичъ пожертвовалъ 3.000 р., по 300 р. на каждую. Для возобновляющагося Витебскаго кафедральнаго собора старшиною московскаго купечества почетнымъ гражданиномъ Бостанжого и нѣкоторыми жителями Москвы сдѣлано приношеній разными утварными и ризничными принадлежностями на 4.225 р. Для скорѣйшаго снабженія утварными и ризничными вещами церквей полоцкой епархіи, въ отчетномъ году, при полоцкомъ архіерейскомъ домѣ открытъ складъ такихъ вещей, а также и богослужебныхъ книгъ. Онъ устроенъ, съ согласія полоцкаго преосвященнаго и при его содѣйствіи, комиссіонеромъ московскаго комитета общества ревнителей въ сѣверно-западномъ краѣ, Мѣшковымъ, съ тѣмъ, чтобъ въ немъ все предметы продаваемы были по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. По свидѣтельству преосвященнаго полоцкаго открытіе этого склада принято съ искреннею признательностію какъ духовенствомъ, такъ и церковными старостами епархіи, которые и воспользовались имъ для восполненія недостатковъ церквей въ необходимыхъ при совершеніи богослуженій принадлежностяхъ.

*Благотворительныя учрежденія въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.*

Какъ въ западныхъ губерніяхъ, такъ и въ привислинскомъ краѣ, интересамъ православія продолжали ревностно служить цер-

ковныя братства и равнозначущія имъ общества и церковныя попечительства, съ каждымъ годомъ получающія тамъ большее развитіе увеличеніемъ въ числѣ и разширеніемъ круга своей благотворной дѣятельности.

Дѣятельность существующихъ въ западномъ краѣ братствъ, направленная къ одной и той же цѣли, тождественна и по способамъ ея достиженія. Всѣ они, по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, снабжали церкви разными необходимыми для богослуженія принадлежностями, содѣйствовали ихъ благослѣію, содержали на свой счетъ и поддерживали школы, оказывали вспомошествованія бѣднымъ изъ православныхъ, особенно новоприсоединяющимся къ православію изъ иновѣрныхъ исповѣданій. На благоустройство церковей болѣе значительныя приношенія, въ минувшемъ году, сдѣланы братствами кіевскимъ и свято-Владимірскимъ, Могилевскимъ, Полоцкимъ (во имя святителя Николая и преподобной Ефросиніи), Литинскимъ и Летичевскимъ по льской епархіи. Дѣлу религіозно-нравственнаго образованія народа служили, болѣе или менѣе, всѣ братства; но наиболѣе широкою дѣятельностію ознаменовали себя на этомъ поприщѣ виленское Свято-Духовское, Полоцкое, Могилевское, Іоанно-Предтеченское въ г. Каменцѣ и острожское Кирилло-Меѳодіевское. Благотворенія нуждающимся оказывали преимущественно братства Могилевское, Полоцкое и Кіевское свято-Владимірское. Особенно же замѣчательна въ этомъ отношеніи дѣятельность послѣдняго братства. Въ учрежденномъ имъ пріютѣ обращающіеся къ православною вѣрѣ евреи приготавливаются къ св. крещенію, и затѣмъ, по вступленіи въ православную церковь, пользуются содержаніемъ и помѣщеніемъ до опредѣленія къ какому либо роду занятій въ христіанскомъ обществѣ. Пріютъ этотъ доставляетъ существенную пользу неопитамъ изъ евреевъ, уже и въ томъ отношеніи, что здѣсь они находятъ для себя охрану и защиту отъ фанатизма и преслѣдованія своихъ прежнихъ единовѣрцевъ.

Съ цѣлю содѣйствія утвержденію православія и русской народности въ край, въ волынской епархіи, въ отчетномъ году, возстановлено знаменитое въ древности луцкое Крестовоздвиженское братство, и вновь учреждено въ г. Староконстантиновъ, при соборной церкви, братство, также подъ именемъ Крестовоздвиженскаго.

Наряду съ братствами продолжало ознаменовывать себя благотворною дѣятельностію образовавшееся въ 1869 г. общество ревнителей православія въ сѣверо-западномъ край. Въ отчетномъ году изъ имѣвшейся въ его распоряженіи суммы около 3.000 руб., болѣе половины употреблено отчасти на благотворительныя учрежденія и на пособія бѣднымъ. Кроме того значительное число церквей снабжено отъ общества тѣми или другими богослужебными предметами, болѣе или менѣе цѣнными, которые пріобрѣтены имъ отъ разныхъ государственныхъ и общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Стоимость этихъ вещей превышаетъ почти втрое капиталъ, какимъ владѣеть общество. Такъ, напримѣръ, для трехъ церквей виленской губерніи обществомъ доставлено утвари и ризницы, въ числѣ 270 предметовъ, на сумму до 4000 руб. Московскимъ комитетомъ общества, въ ознаменованіе посѣщенія 24 іюля 1870 года г. Вильны Вашимъ Величествомъ прислано для пяти бѣднѣйшихъ церквей сѣверо западнаго края разныхъ вещей на 3000 рублей.

Въ привислинскомъ край дѣйствовали въ интересахъ православія церковныя попечительства, которыхъ было въ 1871 году 13-ть; въ томъ числѣ одно (при Кѣлецкой церкви) открыто въ теченіи минувшаго года. Каждое изъ этихъ попечительствъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, стремилось послужить благоустроенію приходскаго храма, призрѣнію и образованію бѣдныхъ дѣтей и сиротъ православнаго исповѣданія въ заводимыхъ пріютахъ и школахъ, вспомошествованію неимущихъ прихожанамъ. Сравнительно, болѣе широкою дѣятельностію заявили себя попечительства при Сѣлец-

кой и Плоцкой церквяхъ, располагающія и болѣе достаточными средствами. Первое изъ нихъ имѣло главною своею задачею вспомошествованіе нуждающимся лицамъ прихода; но, не ограничиваясь матеріальными пособіями заявлявшимъ о своихъ нуждахъ, всемѣрно заботилось объ устройствѣ и приведеніи въ возможно-лучшее состояніе такого благотворительнаго учрежденія, въ которомъ бѣдныя дѣти могли бы находить кромѣ матеріальнаго обезпеченія, удовлетвореніе своимъ духовнымъ нуждамъ. Въ этихъ видахъ Съдлецкое попечительство обратило свою заботливость главнымъ образомъ на перестройку переданнаго ему въ 1870 году подуховнаго деревяннаго дома, подъ помѣщеніе заведеннаго имъ пріюта, для котораго до сего времени нанимаемъ былъ частный домъ и въ которомъ призывалось 8 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, обучавшихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Къ полезнымъ дѣйствіямъ этого попечительства относится и то, что оно приняло въ свое завѣдываніе приходское православное кладбище, привело его въ порядокъ и учредило за нимъ надлежащій надзоръ. Попечительство при Плоцкой церкви, состоящее изъ председателя двухъ непремѣнныхъ и восьми дѣйствительныхъ членовъ, весьма успешно привлекало и постороннихъ лицъ къ участию въ своей дѣятельности. Въ 1871 году состоявшій въ его распоряженіи капиталъ простирался до 7.753 рублей. Изъ него попечительство употребило до 4.250 руб. на постройку кладбищенской церкви и болѣе 1000 р. на содержаніе пріюта для бѣдныхъ православныхъ дѣтей. Такой же пріютъ имѣло главнымъ предметомъ своей дѣятельности и Калишское попечительство. Петраковское попечительство оказывало пособіе приходской школѣ и пріюту при ней, заботясь въ тоже время объ открытіи собственнаго пріюта на 20 дѣтей. Попечительство при ломженской приходской церкви содержало на свои средства школу въ г. Млавѣ. Попечительствомъ при варшавской Маріинской (на Прагѣ) церкви открыта приход-

ская школа, въ которой обучающіеся пользуются полнымъ содержаніемъ отъ попечительства. Матеріальныя средства всѣхъ этихъ попечительствъ увеличиваются. Въ общей сложности въ распоряженіи ихъ въ минувшемъ году, состояло болѣе 22.000 руб. Изъ этой суммы въ отчетномъ году употреблено: а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ до 5.430 руб., б) на содержаніе школъ, пріютовъ и на разныя благотворенія 9.879 руб.

*Школы при монастыряхъ и церквахъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.*

Изъ краткаго очерка дѣятельности церковныхъ братствъ и попечительствъ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ усматривается, что по общему сознанію этихъ учрежденій, образованіе дѣтей въ духъ православія служить вѣрнѣйшимъ путемъ къ утвержденію православной вѣры и народности русской въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣютъ значительную силу чуждые элементы, — и потому эти учрежденія прилагаютъ такъ много труда и приносятъ не мало жертвъ для развитія школьнаго дѣла. Тоже убѣжденіе раздѣляютъ епархіальныя начальства и духовенство, трудамъ котораго въ семи епархіяхъ западнаго края, въ минувшемъ году, обязаны были своимъ существованіемъ 3.664 церковно-приходскія школы съ 83926 учащимися обоого пола. Сверхъ того при нѣкоторыхъ монастыряхъ западныхъ епархій существуютъ начальныя народныя училища, достигшія уже достаточнаго развитія и вполне примѣненныя къ мѣстнымъ потребностямъ края.

Въ варшавской епархіи церковно-приходскихъ-школъ было 28 и одно училище при Яблочинскомъ монастырѣ; въ нихъ состояло учащихся 740, въ томъ числѣ было дѣтей православныхъ 578, греко-уніатовъ 13, римско-католиковъ 107, лютеранъ 5, раскольниковъ 4 и еврейскихъ 33. Изъ этихъ школъ 23 получали вспомошествованіе изъ суммъ варшавскаго учебнаго округа, 3 — содержались преимущественно на счетъ денежныхъ взносовъ лицъ служащихъ по таможенному вѣдомству, 2 — на пожертвова-

нія собираемыя на школы варшавской епархіи, 1— на сумму отпускаемую изъ казны, и всѣ вообще пользовались пособіями церковныхъ попечительствъ и мѣстныхъ приходскихъ общинъ.

*Отношеніе римско-католическаго населенія къ православію на западной окраинѣ.*

Дѣйствованіе духовенства и православныхъ церковныхъ учрежденій къ развитію и утвержденію началъ православія и русской народности на западной нашей окраинѣ сопровождается замѣтными успѣхами. Присоединившіеся въ послѣдніе годы изъ латинства къ православію, по отзывамъ преосвященныхъ западныхъ епархій, болѣе и болѣе сродняются съ его духомъ и становятся преданными его сынами. Знамя православія, твердо поддерживаемое его поборниками, какъ свидѣлствуютъ тѣ же преосвященные, начинаетъ пользоваться болѣе высокимъ значеніемъ и должнымъ уваженіемъ и со стороны римско католиковъ, еще такъ недавно относившихся къ православію съ нескрываемымъ пренебреженіемъ. Это преимущественно должно сказать относительно простаго народа. Такъ, преосвященный литовскій сообщаетъ о слѣдующихъ явленіяхъ въ его епархіи. Во время обозрѣнія ея викаріемъ литовскимъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ латинствующее населеніе встрѣчало его съ хлѣбомъ и солью, въ одномъ же мѣстѣ и ксендзъ былъ во главѣ встрѣчающихъ. Въ г. Суражъ, вся церковь и прилегающая къ ней площадь наполнены были народомъ, ожидавшимъ преосвященнаго съ возжженными свѣчами. Послѣ краткаго поученія епископа, всѣ устремились принимать его благословеніе. Между тѣмъ въ городѣ, какъ узналъ преосвященный, было всего 7 человекъ православныхъ. Слѣдовательно, встрѣчали его и были въ церкви все католики. Католики въ значительномъ числѣ посѣщаютъ православные храмы, особенно въ мѣстные праздники. При посѣщеніи священниками прихожанъ, неправославные члены семейства благоговѣнно присутствуютъ при молитвословіяхъ. По свидѣтельству преосвященнаго волынскаго, римско-католики, живу-

шіе въ волынской епархіи, и особенно поселившіеся здѣсь чехи, вслѣдствіе совершившихся и совершающихся событій въ западной Церкви начали оказывать уваженіе къ православію и дружественнѣе относиться къ православному духовенству. Во время обозрѣнія преосвященнымъ епархіи, чехи встрѣчали и провожали его съ пѣніемъ гимновъ и рѣчами, въ которыхъ выражали искреннее желаніе, чтобы дѣти ихъ сдѣлались чадами святой православной Церкви. Чехи-католики усердно посѣщаютъ православные храмы и приглашаютъ православныхъ священниковъ въ свои дома для совершенія молятвословіи и въ свои школы для обученія дѣтей. Дѣти ихъ поютъ въ нѣкоторыхъ церквахъ на клиросѣ, образуя собою даже пѣвческіе хоры. Въ минувшемъ году нѣсколько новорожденныхъ дѣтей чеховъ, по желанію ихъ родителей, крещены православнымъ крещеніемъ и приняты въ лоно православной Церкви.

#### *Построеніе храмовъ въ рижской епархіи.*

Попечительностію правительства, при живомъ участіи всего православно-русскаго общества, благоустраивается положеніе православной Церкви и въ прибалтійскомъ краѣ. Въ отчетномъ году дѣятельно совершалась здѣсь постройка православныхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ. Въ 35 приходахъ она производилась министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Кроме того подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, продолжалось сооруженіе каменныхъ храмовъ въ городахъ, Гольдингенъ и Туккумъ, въ мызѣ Керстенбемъ, венденскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Гутманебахъ, въ Орренгофскомъ приходѣ, переновскаго уѣзда; строился каменный молитвенно-школьный домъ въ мызѣ Клейнъ-Роопъ, венденскаго уѣзда, и начата постройка деревянной часовни въ Гаангофскомъ приходѣ, верросскаго уѣзда, для временнаго совершенія богослуженія впредь до устройства церкви. Изъ числа этихъ сооруженій церкви Гольдингенская и Туккумская, молитвенный домъ въ мызѣ Клейнъ-Роопъ и часовня въ Гаангофскомъ приходѣ, въ минувшемъ году, окончены постройкою и освящены. Церковныя постройки въ приходахъ Керстенбемскомъ, Орренгофскомъ и Клейнъ-Роопскомъ производились на счетъ суммъ, ассигнованныхъ по сметамъ Святейшаго Синода, въ городахъ Гольдингенъ и Туккумъ — на добротныя пожертвованія, собранныя мѣстными братствами, а постройка часовни въ Гаангофъ на средства самихъ прихожанъ.

*(Продолженіе будетъ).*

# ПОДОЛЬСКИ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля № 7. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ**

---

### ЗНАЧЕНІЕ РАЗРЪШИТЕЛЬНОЙ МОЛИТВЫ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ИНДУЛЬГЕНЦІЙ ВЪ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ.

Вопросъ, который мы взяли для изъясненія, былъ предметомъ спора между православнымъ священникомъ и католическимъ ксендзомъ. Римскій богословъ, смотря съ своей точки зрѣнія на разрешительную молитву, которая читается въ православной церкви при погребеніи, видѣлъ въ ней слѣды индульгенцій, которыя въ правильномъ своемъ видѣ, по его мнѣнію, сохранились только въ римско-католической церкви. Но такой взглядъ римскаго богослова на этотъ предметъ совершенно произволенъ и не имѣетъ никакого основанія въ вѣрованіяхъ православной Церкви. Развѣ только одно внешнее сходство можно усмотрѣть между индульгенціями и разрешительною молитвою, именно: что та и другая пишутся на бумагѣ и даются вѣрующимъ какъ бы нѣкоторое свидѣтельство отъ церкви, но смыслъ этого церковнаго документа въ той и другой церкви совершенно различенъ. Разница между индульгенціями римско-католической цер-

кви и разрѣшительною молитвою надъ умершими въ православной Церкви представится намъ очевиднѣе, когда мы уяснимъ особенность въ ученіи объ оправданіи въ той и другой Церкви, съ которымъ находится въ связи и ученіе объ индульгенціяхъ и разрѣшительной молитвѣ.

Въ вѣрованіяхъ римско-католической церкви отразился духъ древняго римскаго народа, подъ вліяніемъ котораго чистыя христіанскія вѣрованія, переданныя апостолами и отцами церкви, подверглись нѣкоторому видоизмѣненію. Геній римскаго народа прославился въ развитіи гражданскаго устройства и юриспруденціи до самыхъ точныхъ подробностей. Когда въ Римѣ развилось христіанство и образовалась церковь; то представители ея, подъ вліяніемъ народнаго духа, болѣе всего обращали вниманіе на внѣшнюю организацію новаго церковнаго общества, — такъ что вопросы, касающіеся церковнаго управленія, правъ и отношеній членовъ церкви составляли главные вопросы, надъ которыми трудились римскіе богословы; вслѣдствіе чего церковная дисциплина въ западной церкви развита была до мельчайшихъ подробностей. Дѣятельность римскихъ богослововъ въ этомъ направленіи имѣетъ свое значеніе, потому что всякое благоустроенное общество нуждается въ опредѣленіи своихъ правъ и дисциплинарномъ порядкѣ. Но это стремленіе римскихъ богослововъ дать всему въ церкви юридическую форму и каждый шагъ опредѣлить строгою однообразною дисциплиною — уже переступило свои предѣлы и заковало обнаруженіе христіанскихъ чувствъ въ стереотипную форму, за которою нельзя видѣть свободнаго христіанскаго духа. Отсель преобладаніе въ западной церкви внѣшности надъ внутреннимъ духомъ христіанства, такъ что и спасеніе христіанина опредѣляется не столько внутреннею чистотою его совѣсти, сколько точнымъ выполненіемъ внѣшней церковной дисциплины.

Этотъ-то общественно-юридическій элементъ, привнесенный западными богословами въ римскую церковь, не ограничился одною только, такъ скажемъ, внѣшнею стороною — опредѣленіемъ правъ членовъ церкви, какъ общества, и установленіемъ однообразной

церковной дисциплины, но проникъ глубже—во внутреннѣйшее отношеніе души христіанской къ Богу, какъ своему Спасителю. Западная церковь хотѣла облечь въ юридическую форму все дѣло искупленія—этой божественной тайны, недовѣдомой и самимъ ангеламъ. По ученію православной церкви спасеніе человѣка совершается въ силу жертвы Спасителя, плоды которой усвояются каждому христіанину чрезъ установленныя самимъ Богомъ таинства, при исправленіи со стороны человѣка своей жизни. Самый же способъ спасительнаго измѣненія души христіанской есть тайна, довѣдомая одному Богу, и потому православная Церковь не даетъ подробныхъ объясненій относительно этого предмета, но требуетъ вѣры въ тайну спасенія. Римская же церковь эту не постижимую тайну христіанскаго искупленія, сообразно своему духу, хочетъ перевести на языкъ юридическій и придать христіанскому спасенію форму юридическаго оправданія.

Въ таинствѣ покаянія христіанинъ очищаетъ предъ Богомъ свою совѣсть. Прощеніе своихъ грѣховъ онъ получаетъ въ силу спасительной жертвы Иисуса Христа подъ условіемъ истиннаго раскаянія и исправленія своей жизни. Подвергая анализу съ своей точки зрѣнія это простое объясненіе тайны человѣческаго спасенія, римскіе богословы находятъ въ ней слѣдующіе моменты а) виновность предъ Богомъ грѣшника, б) вѣчное наказаніе за эту виновность, в) помилованіе грѣшника въ силу искупительной жертвы, г) удовлетвореніе правды Божіей со стороны самаго человѣка посредствомъ извѣстнаго количества добрыхъ дѣлъ. Самое спасеніе грѣшника, по объясненію римскихъ богослововъ, совершается такимъ образомъ: вина и вѣчное наказаніе прощаются въ таинствѣ покаянія въ силу искупительной жертвы, но кромѣ того, грѣшникъ еще съ своей стороны долженъ удовлетворить правды Божіей посредствомъ извѣстнаго количества добрыхъ дѣлъ, въ противномъ случаѣ онъ долженъ будетъ понести наказаніе въ чистилищѣ и тогда только можетъ перейти въ Царство небесное. Впрочемъ

освободиться отъ чистилища можетъ человекъ посредствомъ индульгенцій или разрѣшительныхъ грамотъ римскаго епископа. Основаніе для индульгенцій, какъ прощенія грѣшнику наказанія за недостающія добрыя дѣла, которыя онъ долженъ былъ исполнить для удовлетворенія правды Божіей послѣ того, какъ отпущены будутъ ему вина и вѣчное наказаніе за грѣхи, придумано римскими богословами слѣдующее: Богородица и святые, во время своей земной жизни, своими высокими подвигами не только вполнѣ удовлетворили правды Божіей за себя, но и сдѣлали еще много сверхдолжныхъ добрыхъ дѣлъ. Эти-то сверхдолжныя добрыя дѣла святыхъ, въ совокупности съ преизбыточествующими заслугами Спасителя, составляютъ неисчерпаемую сокровищницу добрыхъ дѣлъ, которою можетъ распоряжаться только римскій епископъ. Изъ этой неисчерпаемой сокровищницы римскій епископъ восполняетъ остающійся за каждымъ человекомъ долгъ добрыхъ дѣлъ удовлетворенія правды Божіей и по мѣрѣ этого восполненія раздаетъ индульгенціи подвѣдомственнымъ ему христіанамъ, освобождая ихъ отъ наказанія въ чистилищѣ.

Нельзя не замѣтить, что въ ученіи латинской церкви тайна спасенія человека выражена въ строго-юридической формѣ. Обыкновенная человѣческая юрисдикція различаетъ въ гражданскомъ преступленіи двѣ стороны: нарушеніе общественнаго порядка и частный вредъ или убытокъ, причиненный извѣстному лицу, и потому требуетъ отъ преступника соответственнаго вознагражденія за нанесенные убытки и кромѣ того онъ подвергается наказанію, какъ нарушитель общественнаго порядка. Тоже юридическое различеніе дѣлаетъ римская церковь и въ тайнѣ спасенія человека: и здѣсь въ грѣхъ человека различается вина предъ Богомъ, требующая вѣчнаго наказанія, и необходимость вознагражденія посредствомъ извѣстнаго количества добрыхъ дѣлъ, какъ бы взаменъ вредныхъ внѣшнихъ послѣдствій грѣха.—Какъ по человѣческой юрисдикціи, неимѣющей чѣмъ заплатить убытковъ и долговъ подвергается тюремному наказанію, такъ и по ученію латинской церкви, грѣшникъ, прощен-

ный за свою виновность предъ Богомъ въ таинствѣ покаянія, долженъ подвергнуться временному наказанію въ чистилищѣ за неудовлетвореніе правды Божіей извѣстнымъ количествомъ добрыхъ дѣлъ. — Но какъ по человѣческимъ законамъ неоплатный должникъ освобождается отъ тюремнаго наказанія, если какой нибудь благодѣтель заплатитъ за него долгъ; такъ и латинская церковь, полагая извѣстное количество добрыхъ дѣлъ со стороны грѣшника для удовлетворенія правды Божіей, учить, что и грѣшникъ можетъ освободиться отъ наказанія въ чистилищѣ, если недостающее количество добрыхъ дѣлъ будетъ вознаграждено со стороны. И это вознагражденіе дѣйствительно бываетъ изъ неисчерпаемой сокровищницы сверхдолжныхъ дѣлъ, которою, какъ мы сказали выше, распоряжается римскій епископъ, по своему усмотрѣнію, вознаграждаетъ изъ ней недостающее количество добрыхъ дѣлъ у грѣшниковъ и такимъ образомъ освобождаетъ ихъ отъ наказанія въ чистилищѣ. Этимъ только однимъ римская церковь не выдержала параллели юридическаго оправданія и тайны спасенія чловѣка, потому что въ гражданскомъ обществѣ не существуетъ такой сокровищницы, изъ которой уплачивали бычужіе долги.

Индюльгенціи (1) въ римской церкви раздаются и теперь за разныя дѣла благочестія. Въ Римѣ раздача индюльгенцій бываетъ торжественно однажды въ годъ, когда кардиналъ великій пенитенціарій гасаетъ мірянъ длиннымъ жезломъ, полученнымъ отъ папы. Кромъ того въ разныхъ мѣстахъ существуютъ привилегированныя храмы, посѣ-

---

(1) Самыя индюльгенціи бываютъ двухъ родовъ — полныя и неполныя. Первыя освобождаютъ грѣшника отъ всѣхъ грѣховъ, во всякое время, а послѣднія только отъ нѣкоторыхъ грѣховъ и на опредѣленные сроки. Полныя индюльгенціи теперь раздаются въ юбилейныя годы, которые прежде бывали ч; езь сто, потомъ пятьдесятъ, а теперь чрезъ двадцать пять лѣтъ; также во время восшествія новаго папы на престоль и по другимъ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ.

щеніе которыхъ и молитва въ нихъ даетъ право на отпущеніе грѣховъ. Отсюда берутъ начало извѣстныя въ западной церкви одпусты (1).

Доказательства, которыя приводятъ латинскіе богословы въ защиту своего ученія объ индульгенціяхъ изъ св. писанія и обычаевъ древней церкви довольно шатки и основываются на невѣрномъ толкованіи нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія (Матѣ. 16, 19, 18, 18) и неправильномъ толкованіи значенія древняго обычая уменьшать эпитиміи, назначенныя христіанамъ, отрѣкшимся отъ вѣры во время гоненій или впавшимъ въ другіе тяжкіе грѣхи. Мы не беремъ на себя показывать неосновательность этихъ доказательствъ, потому что цель нашей статьи уяснить только различіе между индульгенціями римской церкви и разрѣшительною молитвою надъ умершими въ православной церкви.

Показавши значеніе индульгенцій въ римской церкви, мытеперь уяснимъ значеніе разрѣшительныхъ молитвъ, читаемыхъ нашею церковію надъ умершими, и такимъ образомъ покажемъ, что между ними и индульгенціями нѣтъ никакого сходства.

(1) Слово *одпустъ* часто произносится и нашими крестьянами. На ихъ языкѣ оно означаетъ сдѣлать путешествіе на поклоненіе чудотвернымъ иконамъ и св. мощамъ. Быть можетъ нѣкоторые изъ крестьянъ усвояютъ этому обычаю латинское значеніе, заимствуя такія мысли у своихъ сосѣдей — римско-католиковъ; но обычай посѣщать св. мѣста въ православной Церкви имѣетъ другое значеніе, именно: это есть богоугодный подвигъ христіанскаго благочестія, но съ этимъ отнюдь не соединяется та мысль, чтобы отпущеніе грѣховъ могло быть получено только въ церквахъ, ознаменованныхъ присутствіемъ чудотворныхъ иконъ или св. мощей, но что оно совершается въ каждой церкви въ силу таинства покаянія и безкровной жертвы. Эту мысль должно уяснить православнымъ христіанамъ, чтобы они не смѣшивали латинскихъ одпустовъ съ богоугоднымъ дѣломъ путешествія ко св. мѣстамъ.

Значеніе разръшительныхъ молитвъ находится въ связи съ ученіемъ нашей церкви объ оправданіи чловѣка. Наша церковь учитъ, что оправданіе чловѣка совершается въ силу крестныхъ заслугъ Спасителя, при непремѣнномъ условіи исправленія своей жизни со стороны чловѣка. Усвоеніе заслугъ Спасителя въ частности каждому чловѣку совершается въ богоучрежденныхъ таинствахъ. Хотя православная церковь требуетъ отъ кающихся грѣшниковъ исполненія добрыхъ дѣлъ, но отнюдь не въ смыслъ удовлетворенія правды Божіей за прежніе грѣхи, потому что чловѣкъ этого сдѣлать не можетъ; а если бы могъ, то въ такомъ случаѣ оказалась бы лишнею жертва Иисуса Христа. Да и поздравому смыслу трудно представить, чтобы настоящія добрыя дѣла могли быть удовлетвореніемъ правды Божіей за прежніе грѣхи, тѣмъ менѣе еще можно допустить сверхдолжныя дѣла у святыхъ, потому что чловѣкъ, какъ существо нравственное, всегда долженъ трудиться полнотою своихъ силъ для добродѣтели. Нравственность чловѣка нельзя измѣрять опредѣленнымъ количествомъ добрыхъ дѣлъ, какъ внѣшнихъ поступковъ, она прежде всего есть чистое и невинное состояніе души, всегда чувствующей расположеніе къ добру и выражающей его въ добрыхъ поступкахъ. Такое или другое количество внѣшнихъ добрыхъ дѣлъ опредѣляется обстоятельствами, вызывающими чловѣка на внѣшнее проявленіе его постоянного душевнаго расположенія къ добру, и наше нравственное достоинство зависитъ не отъ количества и громадности по своимъ послѣдствіямъ нашихъ внѣшнихъ добрыхъ поступковъ, но отъ постоянства и чистоты нашего внутренняго расположенія, способнаго, какъ мы замѣтили, каждый разъ проявиться во внѣшнемъ добромъ поступкѣ, когда вызываютъ къ этому обстоятельства и когда собственныя средства чловѣка позволяютъ ему это сдѣлать. Такую оцѣнку нравственнаго достоинства чловѣка сдѣлалъ Спаситель, когда онъ, оцѣнивая жертвы, вносимыя въ іерусалимскій храмъ лицами разныхъ состояній, выразился о вдовѣ, положившей одну лепту—

самую меньшую монету, что она больше всех положила въ церковную сокровщницу. Очевидно, здѣсь Спаситель оцѣнилъ не внѣшность поступка, потому что богатые полагали въ сокровщницу города больше, чѣмъ эта вдова, слѣдовательно они давали больше средствъ для какого нибудь богоугоднаго употребленія, а внутреннее расположеніе сердца; и по началу этой оцѣнки бѣдная вдова, положившая только лепту въ церковную сокровщницу, оказалась въ нравственномъ отношеніи выше всехъ жертвователей, потому что ея жертва была принесена съ усердіемъ и отъ чистаго сердца. Очень можетъ статься, что бѣдная вдова, отдавшая последнюю лепту, не могла больше проявить своей щедрости во внѣшнихъ поступкахъ, тогда какъ богачи отъ своихъ избытковъ могли еще много разъ дѣлать жертвы, гораздо значительнѣе по количеству, чѣмъ была жертва вдовы, но тѣмъ не менѣе вдова по своему нравственному состоянію была выше ихъ въ глазахъ Спасителя. Такимъ образомъ мы видимъ, что Господь оцѣниваетъ человека, а слѣдовательно и оправдываетъ, не по количеству добрыхъ поступковъ, но по качеству его внутренняго расположенія. Этотъ примѣръ нравственной оцѣнки Спасителя показываетъ намъ, что человекъ оправдывается не количествомъ внѣшнихъ добрыхъ поступковъ, а добрымъ сердечнымъ расположеніемъ — источникомъ всякихъ добрыхъ внѣшнихъ проявленій. Таково значеніе тайны христіанскаго оправданія предъ Богомъ. Человекъ-грѣшникъ приступаетъ къ таинству покаянія и причащенія, чтобы привить къ себѣ плоды искупленія, удовлетворяющіе правдѣ Божіей и за его грѣхи. Священникъ подъ условіемъ раскаянія и исправленія грѣшникомъ его жизни, въ силу искупительной жертвы Спасителя, разрѣшаетъ его отъ всехъ грѣховъ и само собою слѣдуетъ, что грѣшникъ освобождается вообще отъ наказанія за грѣхи, потому что православная церковь, не раздѣляетъ мнѣнія латинской церкви, о двухъ видахъ наказаній: вѣчнаго и временнаго, изъ которыхъ послѣднему каждый грѣшникъ непременно долженъ подвергнуться,

послѣ того какъ ему прощены грѣхи и вѣчное за нихъ наказаніе, но учить, что за грѣхи челоувѣкъ виновенъ предъ Божественнымъ правосудіемъ и подверженъ вѣчному наказанію, но въ силу заслугъ Спасителя, при искреннемъ раскаяніи съ его стороны, онъ освобождается отъ виновности за грѣхи и отъ вѣчнаго за нихъ наказанія, не подвергаясь еще непремѣнному временному наказанію, какъ учить латинская церковь. Правда, въ православной церкви послѣ покаянія назначаются эпитиміи, но онѣ здѣсь имѣютъ значеніе не удовлетворенія правды Божіей за грѣхи, а служатъ только средствомъ для исправленія грѣшника, руководствомъ, направляющимъ его жизнь по доброму пути, потому въ православной церкви не обязательно налагать на всѣхъ эпитиміи.

Послѣ ученія православной церкви объ оправданіи челоувѣка въ таинствѣ покаянія, разрѣшительная молитва надъ умершими въ православной церкви совершенно не можетъ имѣть того значенія, какое имѣютъ индульгенціи въ западной церкви. Въ этой молитвѣ священникъ проситъ Бога, да проститъ усопшему согрѣшенія вольныя и невольныя, и да разрѣшитъ его отъ всякихъ клятвъ и запрещеній, разумѣется въ силу искупительной жертвы Спасителя. Но ни въ этой молитвѣ, ни въ вѣрованіяхъ православной церкви нѣтъ и намека на то, чтобы эта молитва имѣла какое нибудь сходство съ индульгенціями западной церкви. Она означаетъ только то, что умершій жилъ и теперь отходить въ будущую жизнь въ союзъ съ церковію, и потому она, данною ей отъ Бога властію, разрѣшаетъ его отъ грѣховъ, въ которыхъ онъ покался и молить Бога помиловать его.

*А. П-чб.*

## ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО ВЪ ПОДОЛИ ДО ОТКРЫТІЯ ЕПАРХІИ. УЧРЕЖДЕНІЕ ДУХОВНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ ВЪ БРАЦЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ 1795—96 г.

До учрежденія Брацлавской епархіи, Подольское духовенство, какъ и все духовенство западнаго края, не составляло осо-

баго сословія, отдѣльнаго отъ прочихъ званій, или состояній. Начальники общины, какъ представители народнаго голоса и интересовъ, вмѣстѣ со всемъ народомъ, избирали себѣ священника, не стѣсняясь его происхожденіемъ, и строго слѣдили за тѣмъ, чтобы поставляемые при ихъ церквахъ священники были, по возможности, людьми достойными высокаго пастырскаго служенія, по признанію общаго голоса народнаго. Избраніе священниковъ въ городахъ совершалось въ такомъ порядкѣ: какъ только умиралъ священникъ какой либо церкви, собирался бургомистръ, два радца и городской писарь, вмѣстѣ съ протоіереемъ и двумя городскими священниками и они всѣ вмѣстѣ *обирали* съ общаго согласія во священники челоуѣка „годнаго и наученнаго.“ Избранный такимъ образомъ, съ довѣренностями отъ всего общества и духовенства отправлялся за рукоположеніемъ къ митрополиту, или мѣстному епископу. Такимъ же образомъ избирались діаконы и причетники (1). Если же оставался приходъ празднымъ на селѣ, то избраніе во священника происходило нѣсколько иначе: иногда священникъ, чувствуя приближеніе смерти, или слабость силъ; еще при жизни своей рекомендовалъ прихожанамъ избрать ему въ преемника одного изъ сыновей, родственника, или извѣстное лице, за котораго, выдавалъ свою дочь и, оставивъ у себя его дьячкомъ, приготавливалъ заблаговременно къ принятію священническаго сана, или просилъ прихожанъ ходатайствовать о посвященіи его во священника—въ помощь ему. Но большею частію, по смерти священника, являлось нѣсколько кандидатовъ изъ самихъ же прихожанъ, или изъ другихъ приходоу, или изъ дьячкочъ сосѣднихъ и отдаленныхъ церквей, изъявлявшихъ желаніе занять священническое мѣсто: изъ нихъ выбирался достойнѣйшій. Въ семъ случаѣ отдавалось предпочтеніе тому, кто получалъ письменное со-

(1) Акты Зап. Россіи т. 11 № 231. См. ст. „Наши простолудины въ отнош. къ паст. церкви“, Под. Еп. Вѣд. 1862 года стр. 622.

гласіе владѣльца, который въ доказательство своего желанія или согласія, выдавалъ *презенту* избранному во священника (2). Нѣкоторые изъ шляхты—мелко помѣстныхъ дворянъ, или вообще дворянскаго происхожденія, и зажиточные крестьяне, желая чтобы дѣти ихъ были священниками, старались дать имъ спеціальное образованіе. Для сего отдавали ихъ священникамъ, или въ школы для обученія славянскому, польскому, латинскому языкамъ и потному пѣнію. По окончаніи ученія, родители заботились, чтобы дѣти избраны были сначала въ дячки, а потомъ и во священники. Еще въ XV в. галиційское и подольское духовенство находились въ вѣдѣніи кіевскаго митрополита, который назначалъ въ города протоіереевъ, имѣвшихъ надзоръ и наблюденіе какъ за городскимъ, такъ и сельскимъ, принадлежавшимъ къ его округу или уѣзду, духовенствомъ. Безъ бытности протоіерея какъ въ городѣ, такъ и въ подвѣдомомъ ему сельскомъ приходѣ, не могло совершиться избраніе во священника, а безъ его рекомендаціи—посвященіе во іерея (3).

(2) *Презентою* называлась одобрительная грамота, которая выдаваема была владѣльцемъ ищущему священства и въ которой, между прочимъ, упоминалось о фундушѣ, назначенномъ для священника.

(3) Преосвященный Іоанникій, по крайней мѣрѣ, въ первые годы своего управленія Брацлавскою епархією, не определялъ священниковъ, или не посвящалъ во іерея на извѣстный приходъ, доколь ищущій священства не представитъ заручаго прошенія прихожанъ, одобренія протоіерея, или правленія и презенты. Обыкновенная форма ставленническаго дѣла въ 1795-97 годахъ: Управляющій №. №. протопоіею, или №. №. правленіе имѣетъ честь смиреннѣйше представить Вашему Преосвященству кандидата на священство, съ заручнымъ прошеніемъ №. №. прихожанъ, надлежаще завѣреннымъ гражданскою властію, въ комъ ходатайствуютъ о рукоположеніи во священника №. №., зная его

Съ половины XV в. невидно слѣдовъ прежней подчиненности кievскому митрополиту. Мѣсто прежняго митрополита занимають намѣстники львовскаго старосты, которымъ давалась митрополичья власть въ управленіи надъ церквами и монастырями (4). Они разбирали дѣла, касавшіяся церкви; отъ нихъ зависѣло опредѣлять намѣстниковъ въ галицкой митрополіи, къ которой принадлежало и подольское духовенство. Такое состояніе церкви нашего края продолжалось до 1522 года. При Сигизмундѣ же 1, по настоянію рыцарства, братства и всего посполитства отъ большихъ даже до меньшихъ, совершилось опять подчиненіе галицкаго и подольскаго духовенства кievскому митрополиту (1549 г.), которое продолжалось до окончательнаго распространенія уніи (5).

Между тѣмъ совершилось великое событіе. Сигизмундъ Ав-

какъ челоуѣка честнаго и добропорядочнаго, въ чтеніи и пѣніи искуснаго. Управляющій ММ протопопiею, или ММ правленіе завѣряетъ, что выборъ сдѣланъ единодушно; что ищущій священства дѣйствительно таковъ, какъ изображаютъ его прихожане; что въ ММ приходѣ церковь каменная, или деревянная; утварью, колоколами средственна; „земли столько-то и пр. Резолюція Его Преосвященства: такъ какъ ММ въ чтеніи и пѣніи оказался искусенъ или свѣдущъ, въ катихизисѣ твердъ; то согласно одобренію прихожанъ и завѣренію духовнаго начальства, промоваться во священника дозволяемъ“. Эта промоція ищущаго священства состояла въ допросѣ о званіи, мѣстѣ жительства, лица, съ которымъ вступилъ въ супружество, его лѣтахъ и въ имѣніи, или неимѣніи презенты. Затѣмъ, если не оказывалось препятствій, слѣдовали исповѣдь и посвященіе. Безмѣстнымъ священникамъ выдавались изъ консисторіи билеты на присканіе мѣста и испрошеніе согласія прихожанъ.

(4) Suppl. ad Hist. Ros. monum. p. 137.

(5) Акты Запад. Рос. томъ 11. № 134 — 141. Suppl. ad Hist. Ros. m. 144. 147.

густь, всю жизнь потакавшій полякамъ, устроилъ съ величайшимъ однако усиленіемъ, соединеніе великаго княжества литовскаго съ польскимъ королевствомъ. Вся земля южно-русская, именно украина (т. е. нынѣшняя губернія кіевская и полтавская), Волинь и Подолія на всеобщемъ сеймѣ были отдѣлены отъ Литвы и присоединились непосредственно къ Польшѣ. Русскіе, какъ сказано было въ актѣ, соединились съ поляками, какъ равные съ равными, свободные съ свободными. Но того, что писалось на бумагѣ, не сохранилось на дѣлѣ (6). Иезуиты очень хорошо понимали, что доколь православное духовенство не перейдетъ на сторону католичества, или уніатства, дотолѣ планъ введенія уніи не будетъ выполненъ. Сигизмундъ III, горячій католикъ и воспитанникъ іезуитовъ, латинское духовенство, фанатики папизма, магнаты любившіе разгулъ и жадные до корысти, употребляли все мѣры для введенія уніи: убѣжденія, обѣщанія, угрозы, преслѣдованія, насмѣшки и т. п. Первоначально высшіе представители церковной іерархіи, назначеніе которыхъ зависѣло отъ короля, что давало возможность іезуитамъ выбирать на епископскія кафедръ людей вполне сочувствовавшихъ имъ, или по крайней мѣрѣ такихъ, которыхъ они въ послѣдствіи надѣялись сдѣлать своими, по своему положенію вынуждены были примкнуть къ польской аристократіи. Дворянство южно-русское, принявъ по необходимости польскій языкъ, употребляемый при дворѣ и на сеймѣ, скоро перемѣнило вѣру, потому что эта перемѣна освобождала ихъ отъ невыгоднаго взгляда на нихъ римско-католическаго духовенства, столь сильнаго въ то время въ католической Польшѣ и открывала имъ доступъ къ пріобрѣтенію староствъ; другіе потеряли вѣру чрезъ браки съ поляками. За ними послѣдовало духовенство, вполне зависѣвшее отъ владѣльцевъ, отъ которыхъ, какъ патроновъ, священническое мѣсто

(6) Богд. Хмѣлиц. Костом. См. введеніе стр. XXV. Объ исторіи соединенія Литвы съ Польшею см. въ дневникѣ Люблинскаго сейма, изданнаго Археограф. комиссіею.

и средства къ содержанію доставались тому, кто умѣлъ заслужить благоволеніе пана низкопоклонничествомъ, двоедушіемъ, ханжествомъ, а иногда подкупами. Обращеніе же въ унию простаго народа, за которымъ не хотѣли признавать никакихъ правъ и достоинствъ, называя ихъ хамами, приняли на себя магнаты-владѣльцы

Вездѣ, гдѣ только ни вводилась уния, она являлась борьбою жизни съ смертію, какъ въ обществѣ, такъ и въ церкви. Но въ Подоліи, при первомъ по крайней мѣрѣ распространеніи унии, не были употребляемы такія жестокости, какими сопровождалось введеніе ея въ другихъ русскихъ областяхъ, принадлежавшихъ Польшѣ. Войны поляковъ съ козаками, съ турками, ходатайство Русскаго правительства и нѣкоторыхъ изъ нашихъ митрополитовъ предъ королями за православіе и духовенство, вслѣдствіе чего короли давали запретительныя грамоты воеводамъ, патронамъ къ обезпеченію свободы вѣроисповѣданія и личности духовенства, заставляли правительство польское, іезуитовъ и униатовъ, вразумленныхъ прежними примѣрами, дѣйствовать нѣсколько умѣреннѣе по отношенію къ благочестивымъ, или православымъ Подоліи. Отсюда, при первоначальномъ своемъ распространеніи, уния произвела только раздѣленіе въ подольской церкви, и была причиною, что духовенство Подоліи стало быть въ зависимости отъ разныхъ кафедръ. Духовенство согласившееся, или вынужденное принять унию, обращалось въ своихъ церковныхъ дѣлахъ къ львовскимъ униатскимъ архіереямъ, которые по примѣру своихъ предшественниковъ православныхъ продолжали титуловаться *Галицкими, Львовскими и Каменецкими*, а православное относилось къ переяславскимъ епископамъ и кіевскимъ митрополитамъ. Доказательствомъ этого могутъ служить сохранившіяся еще донинѣ въ нѣкоторыхъ подольскихъ церквахъ антиминсы, освященные или кіевскими митрополитами сего времени, или переяславскими архіереями (7).

(7) Нѣкоторые изъ сихъ антиминсовъ хранятся въ каменецкомъ кафедральномъ соборѣ. Большею частію они освящены Арсе-

Но въ послѣдствіи, когда архіепископъ львовскій и каменецкій Іосифъ Шумлянскій, обольщенный дарами короля въ Варшавѣ (1700 г.), изъявилъ согласіе на соединеніе съ римскою церковію и далъ обѣщаніе склонить къ сему соединенію всю свою паству и когда уніаты, желая, истребить оставшіяся православныя церкви исходатайствовали у короля универсалъ (1742), дабы на праздныя мѣста послѣ умершихъ православныхъ священниковъ къ церквамъ ставленниковъ безъ королевской дозволительной привилегіи не производить, тогда паступили и для подольскаго православнаго духовенства тяжелыя времена гоненій по причинѣ насильственныхъ мѣръ, къ которымъ обыкновенно прибѣгали уніаты (8). У православныхъ священниковъ, когда они не согла-

---

ніемъ, Іовомъ и Гервасіемъ, епископами переяславскими и бориспольскими. Впрочемъ и уніатское духовенство не всегда зависѣло отъ своихъ львовскихъ архіереевъ. Извѣстно, что при первомъ раздѣленіи Польши, бывшемъ въ 1792 году, Галиція съ Червоногородскимъ повѣтомъ подольскаго воеводства присоединена къ австрійскимъ владѣніямъ. Бывшій въ сіе время львовскій и каменецкій архіепископъ Леонъ Шептицкій, по нахожденію своей кафедрѣ во Львовѣ, также остался въ подданствѣ Австріи. Подольскіе уніаты, лишившись такимъ образомъ возможности имѣть удобныя сношенія съ Львовомъ, начали не рѣдко относиться къ луцкимъ и радомысльскимъ уніатскимъ архіереямъ. См. историко-стат. оп. Под. Еп. Вѣд. 1862 г.

(8) См. Ист. уніи Бантышъ-Каменскаго стр. 315. Этотъ универсалъ исходатайствованъ уніатами, а правильнѣе іезуитами, въ тѣхъ видахъ, чтобы никто изъ православныхъ священниковъ на поставленіе свое во священники не могъ получить отъ короля согласія, чего прежде и не требовалось; потому что на праздныя православныхъ священниковъ мѣста Греко-Россійскаго исповѣданія посвящать ставленниковъ, какъ мы видели, по древнему обычаю, не возбранялось.

шались принять унію, отбирались тотчасъ ключи отъ церкви, и они отрѣшались отъ приходо́въ. Поступившіе на ихъ мѣста священники уніаты, сдѣлавшись настоятелями приходо́въ, тотчасъ овладѣвали священническимъ домомъ, церковными землями, обработанными и засѣянными трудами православныхъ священниковъ, частнымъ имуществомъ, и православныхъ священниковъ съ ихъ семействами, при посредствѣ сельской полиціи, немедленно выводили изъ села—на всѣ четыре стороны. Прогнанные изъ своихъ приходо́въ вынуждены были или отправляться въ сосѣдніе епархіи для испрошенія себѣ мѣста, скитаться по разнымъ мѣстамъ для испрошенія добротнаго подаанія, или нанимать для пропитанія себя и своего семейства землю у владѣльцевъ, платить чиншъ наравнѣ съ крестьянами и съ обязательствомъ подвергать себя на казанію владѣльца, въ случаѣ какой либо вины, по его усмотрѣнію, т. е. тѣлесному наказанію (9). Но и при такихъ стѣснительныхъ условіяхъ прогнаннымъ уніатами съ приходо́въ священникамъ владѣльцы не охотно отдавали въ наймы землю, по крайней мѣрѣ считали себя въ правѣ требовать отъ нихъ — высшей платы (10).

Не смотря на таковыя притѣсненія, не только въ Подоліи, но и въ самомъ Львовѣ, преданномъ полякамъ, обнаружилось въ духовенствѣ явное сопротивленіе уніи. Коронный гетманъ Яблоновскій, чтобы ввести въ соборную церковь въ Львовѣ, принявшаго унію архіепископа Юсифа Шумлянскаго, долженъ былъ самъ

---

(9) *Bantkie Jus polonie.* p. 390.

(10) Въ прошеніяхъ, безмѣстныхъ священниковъ, лишенныхъ уніатскою властію занимаемыхъ ими приходо́въ, подаваемыхъ къ преосвященнымъ Виктору и Юанцикію объ опредѣленіи ихъ на приходы, они жалуются на разнаго рода гоненія и притѣсненія, какія они терпѣли отъ уніатовъ за то, что не хотѣли измѣнить православію. Мы надѣемся составить изъ этихъ прошеній и жалобъ особую статью.

предводительствовать военными людьми, и отбивать желѣзными ломами церковныя двери. Въ самой же Подоліи, не взирая на все усилія униатовъ, существовали православныя церкви въ значительномъ количествѣ. Ихъ было въ протопомяхъ: ямпольской 55, комаргородской 60, браиловской 55, краснянской 40, винницкой 60, грановской 52, рашковской 44, немировской 56, брацлавской 70, всего 562 церкви (11).

Съ присоединеніемъ здѣшняго края къ Имперіи Россійской, Преосвященный Викторъ, вызвавъ изъ другихъ епархій, преимущественно изъ кіевской, извѣстныхъ ему священниковъ, разослалъ ихъ по городамъ и селамъ вѣранныхъ ему трехъ епархій, и для большей важности почти всѣхъ ихъ возвелъ въ санъ протоіерея. Эти протоіереи снабжены были особою отъ преосвященнаго Виктора инструкціею, по которой имѣли право а) приглашать или вызывать въ помощники себѣ для объявленія грамоты и для обращенія прихожанъ и церквей на благочестіе, священниковъ, извѣстныхъ имъ своимъ искусствомъ и благонадежностію; б) немедленно удалять отъ приходоу униатскихъ священниковъ непожелавшихъ принять православіе в) поставлять или опредѣлять на ихъ мѣста

(11) Смот. Историко-статистическое опис. Под. Епархій Под. Еп. Вѣд. 1862 года. Бантышъ-Каменскій говоритъ что съ жалобою на притѣсненія отъ униатовъ присланъ былъ въ Санкт-Петербургъ въ 1770 г. повѣренный отъ всѣхъ благочестивыхъ жителей Подольскаго и Брацлавскаго воеводства Краснянскій протопопъ Иванъ Базилевичъ, который въ поданномъ Св. Синоду прошеніи съ жалобою на униатскихъ духовныхъ властей, изъясняетъ, что хотя нѣкоторое Россійскими войсками защищеніе отъ насилій униатскихъ и дѣлается, на унять отъ злыхъ предприимчивостей не можно; ибо не только престать отъ обыкновеннаго имъ напраснаго гонительства не думаютъ, но еще больше усиливаются угнѣсть и въ конецъ религію православную истребить. стр. 392.

православныхъ священниковъ и обо всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ только доводить до свѣдѣнія его преосвященства.

При всей пользѣ, какую оказали дѣлу православія означенные протоіереи, по свойственной челоуѣку слабости вкрались въ ихъ дѣйствія злоупотребленія. Такъ напр. они по своему усмотрѣнію лишали приходоу не только тѣхъ священниковъ-уніатовъ, которые не согласились принять православіе, но и тѣхъ, которые принимали православіе, но казались имъ по чему либо не благонадежными, несмотря на то, что на сторонѣ ихъ были прихожане; переводили священниковъ-уніатовъ, по присоединеніи ихъ, на худшія мѣста; подъ предлогомъ недосуга, или болѣзни, медлили присоединеніемъ уніата-священника, дабы найти поводъ къ удаленію отъ мѣста и замѣщенію его другимъ лицомъ на томъ основаніи, что присоединеніе одного лица совершилось ранѣе присоединенія другаго. Болѣзнь священника-уніата, по которой онъ не могъ въ данное время присоединиться, была достаточною причиною удаленія его отъ прихода и замѣщенія его другимъ лицомъ, между тѣмъ упорствовавшіе въ принятіи православія, по усмотрѣнію протоіерееу, оставались на своихъ приходоу, въ ожиданіи ихъ обращенія. Къ этому еще должно присовокупить одно обстоятельство: присланные преосвященнымъ Викторомъ въ Подолю протоіереи были опредѣлены и управляющими протопопіями, а потому въ видахъ улучшенія своего быта, кромѣ мѣста протоіерея въ городѣ, старались занимать по нѣскольку лучшихъ приходоу въ повѣтъ, и вездѣ поставляли въ нихъ викаріеу, которые за извѣстную часть доходоу наблюдали эти приходы, благоустроили протоіерейское хозяйство, и за труды свои и усердіе къ протоіерейскимъ интересамъ получали хорошія мѣста; протоіереи уступали занимаемые ими приходы желающимъ, а на мѣсто уступленныхъ опредѣляли себя на другіе новые приходы.

Таковыя произвольныя дѣйствія управляющихъ протопопіями, возбудили ропотъ и неудовольствія между новоприсоединеннымъ

духовенствомъ Подоліи. Еще къ преосвященному Виктору стали подаваться прошенія священниковъ на обиды, претерпѣваемыя ими отъ управляющихъ протопоіями. Преосвященный Іоанникій, поставившій для себя задачу своей дѣятельности благоустройство новой епархіи, введеніе во всемъ законнаго порядка и правосудія, въ виду даже интересовъ православія, только что выходящаго изъ подъ гнета фанатическаго католицизма, не могъ допустить, ни тѣмъ болѣе терпѣть злоупотребленій, допускаемыхъ управляющими протопоіями, которыя могли отозваться вредными для православія послѣдствіями: охлажденіемъ новоприсоединеннаго духовенства къ православной вѣрѣ, совращеніями въ унію, или католичество и нареканіями на свѣтское и духовное правительство. При самомъ началѣ управленія Брацлавскою епархією, преосвященный Іоанникій положилъ прекратить злоупотребленіе властію управляющихъ протопоіями, самыя протопоіи упразднить и власть протоіерейскую надъ духовенствомъ замѣнить духовными правленіями. Преосвященный воспользовался двумя представившимися ему случаями, чтобы привести въ исполненіе свои предположенія.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, — именно 5-го числа, 1795 г. безмѣстный священникъ Павелъ Гарнишевскій подалъ прошеніе къ архипастырю объ оставленіи его литинскаго уѣзда въ селѣ Радовкѣ по желанію прихожанъ, на что не соглашался литинскій протоіерей. Въ этомъ прошеніи Гарнишевскій жаловался, что онъ по присоединеніи своемъ въ теченіи года многократно переводимъ былъ съ одного прихода на другой и вслѣдствіе частыхъ перемѣненій дошелъ до того, что лишился всехъ средствъ къ пропитанію себя и своего семейства (12). На семъ прошеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Пр. Іоанникія: „Какъ изъ сего прошенія открывается, что правящіе уѣздами губерній Брацлавской и Подольской, по силѣ

(12) См. дѣло Арх. Под. Дух. кон. № 81. на 411 лист, 1795 г. 5-го ноября.

инструкціи на одинъ токмо случай присоединенія отъ уни въ православіе церквей и священниковъ данной отъ преосвященнаго Виктора, Архіепископа Минскаго и Волынскаго, употребляя во зло довѣренность и по нынѣ по своему произволу священниковъ переводятъ изъ одного мѣста на другое и на тѣ опредѣляютъ вновь другихъ, безъ донесенія о томъ своему епархіальному Архіерею: для того, дабы сіе злоупотребленіе пресъчь *въ его началъ*, предписать всѣмъ окружнымъ протоіереямъ, дабы они какъ отъ переводовъ съ одного мѣста въ другое священниковъ, такъ и отъ опредѣленія вновь откуда либо пришедшихъ, удержались, подъ опасеніемъ отрѣшенія отъ своей должности. А естли необходимость потребуеть опредѣлить на время въ какой либо приходъ священника, то о томъ, такъ какъ и о причинѣ, понудившей то учинить, репортовать безъ замедленія, также и о тѣхъ, которые пожелаютъ присоединиться, не приступая собою самимъ къ дѣлу, доносить намъ и ожидать на то резолюціи".— Эта резолюція преосвященнаго Іоанникія была какъ бы продолженіемъ и развитіемъ другой резолюціи, состоявшейся 2-го октября 1795 года на прошеніи безмѣстнаго священника Герасима Зелинскаго, жаловавшагося на отнятіе у него тульчинскимъ протоіереемъ Новицкимъ прихода Марковки и помѣщеніе туда своего викарнаго. Преосвященный Іоанникій велѣлъ Зелинскаго, если не окажется препятствій, оставить въ селѣ Марковѣ, а викарному протоіерею Новицкаго велѣно пріискать другое, никѣмъ незанятое мѣсто и отобрать отъ прихожанъ, съ засвидѣтельствомъ же сего протоіерея согласіе, представить на Архіерейское утвержденіе: „А какъ чрезъ сей случай, говорится далѣе въ резолюціи, открылось, что протоіереи, употребляя во зло данную имъ отъ преосвященнаго Виктора, Архіепископа Минскаго и Волынскаго, власть, въ мѣстахъ лучшихъ опредѣляютъ отъ себя викарныхъ священниковъ, отъ которыхъ получая половинную часть доходовъ, не допускаютъ прихожанамъ имѣть по мнѣнію ихъ исправныхъ и лучшихъ свя-

щенниковъ, того ради въ пресъченіе таковыхъ злоупотребленій послать и ко всѣмъ епархіи нашея протоіереямъ отъ насъ приказанія съ тѣмъ, чтобы по полученіи сего всѣхъ таковыхъ, опредѣленныхъ отъ себя къ приходамъ викарныхъ священниковъ отрѣша отъ приходоѡ, выслали къ нашему разсмотрѣнію, а прихожанамъ тѣхъ приходоѡ объявить, чтобы они изъ тѣхъ самыхъ священниковъ, кои были викарными, если они житія и поведенія изряднаго, или за другихъ достойныхъ того священническаго званія кандидатовъ, прислали свои къ намъ, на основаніи данныхъ предписаній, прошенія. Впредь же всячески удержаться имъ протоіереямъ отъ опредѣленія къ приходамъ священниковъ, но доносить о томъ прежде намъ для свѣдѣнія“ (13).

Такимъ образомъ видимъ, какъ скоро и вмѣстѣ съ тѣмъ настойчиво и послѣдовательно преосвященнымъ Іоанніемъ прекращались злоупотребленія, допущенныя въ подольскомъ духовенствѣ, управляющими протопопіями. Резолюціями 27 октября 1795 года воспрещено протоіереямъ занимать самовольно нѣсколько приходоѡ и опредѣлять въ оныя по собственному усморѣнію викарныхъ; 5 ноября тогоже года воспрещено было по своему произволу переводить священниковъ съ одного мѣста на другое и опредѣлять самовольно на приходы. А мѣсяць спустя, 10 декабря 1795 года дано было предложеніе въ Брацлавскую духовную консисторію объ учрежденіи въ епархіи духовныхъ правленій и о выборѣ въ оныя присутствующихъ, слѣдующаго содержанія: „Понеже въ епархіи нашей только въ трехъ губерніи Брацлавской уѣздныхъ городахъ, какъ то: Пятигоръ, Тудчинъ и Липовць (14), заведены, а въ прочихъ какъ сея, такъ и Подольской губерніяхъ уѣздныхъ городахъ правленій еще не учреждено,

---

(13) Дѣло Арх. Под. дух.: кон. окт. 2, 1795 г. № 27 на 51 листѣ.

(14) Пятигоръ и Липецкъ въ 1797 г. причислены къ губерніи кievской.

которыхъ учрежденіе какъ для священно-церковно-служителей, въ разсужденіи ихъ по дѣламъ, зависящимъ разсматриваніемъ отъ духовныхъ правленій облегченія, весьма полезно, такъ и для исполненія по указамъ необходимо нужно. Того ради во всѣхъ тѣхъ уѣздныхъ городахъ, въ коихъ духовныхъ правленій еще не имѣется, учредить оныя, построивъ или готовые покупивъ для сего, по согласію священно-церковно-служителей каменные или деревянные покои, и для присутствованія въ тѣхъ правленіяхъ отдать на волю тѣмъ священно и церковно служителямъ выбрать изъ между себя самихъ священниковъ отличнаго предъ другими и честнаго поведенія по два кандидата и какъ для разсмотрѣнія, такъ если достойны того явятся, для наставленія и утвержденія ихъ въ судейской должности, представить ихъ при донесеніяхъ къ намъ немедленно отъ уѣздныхъ протопоповъ, или отъ благочинныхъ, правящихъ ту должность. Почему нашей консисторіи рекомендуемъ предписать о семъ кому слѣдуетъ указами (15)<sup>4</sup>.

*(Продолженіе будетъ).*

### НЕКРОЛОГЪ ПРОТОІЕРЕЯ ЛЬВА АНДРЕЕВИЧА ЯВОРСКАГО.

Въ четвергъ 20 января 1872 г. въ 11 часовъ утра, угасла дорогая, земная жизнь протоіерея Льва Андреевича Яворскаго. Родился онъ 1807 года мѣсяца февраля 18 дня, Подольской губерніи, могилевскаго уѣзда, въ с. Липчанахъ, гдѣ отецъ его священникъ Андрей проводилъ свою пастырскую, многотрудную жизнь, среди нужды, горя и тяжкихъ разнородныхъ лишеній. Такимъ образомъ горе знакомо было покойному протоіерею еще съ дѣтства и развило въ немъ ту твердость характера, стойкость въ дѣйствіяхъ, трудолюбіе и бережливость, каковыя не покидали его во всю земную жизнь его. Удовольствія мірскія недоступны были для него по крайней бѣдности родителей, а казенное воспи-

(15) См. Арх. Под. конс. дѣло объ учрежденіи правос. 1795 г. дек 10 № 174.

таніе, коимъ онъ пользовался отъ первыхъ классовъ, развивало въ немъ лишь охоту къ труду самому усидчивому, такъ что не только Шаргородское училище, гдѣ онъ первоначально воспитывался, но и Подольская духовная семинарія, знала его, въ свое время какъ одного изъ лучшихъ студентовъ. По окончаніи курса богословскихъ наукъ 1831 г. въ числѣ первыхъ студентовъ Подольской семинаріи, покойный протоіерей, предназначенный къ высылъ въ Кіевскую духовную академію, отказался отъ этого лестнаго предложенія своего училищнаго начальства и опредѣлился на службу учителемъ въ высшее отдѣленіе шаргородскаго училища, изъ уваженія къ просьбѣ престарѣлыхъ родителей своихъ, коимъ по ихъ бѣдности, нужна была сыновняя помощь. По сложившимся обстоятельствамъ, учительская дѣятельность продолжалась всего два года, но и въ этотъ короткій періодъ времени онъ успѣлъ снискать благодарную память въ сердцахъ своихъ питомцевъ, изъ коихъ многіе остоя уже на высшихъ постахъ служенія церкви и государству, не покидали любви и признательности къ наставнику своего дѣтства.

1834 г. м. марта, покойный протоіерей Яворскій рукоположенъ былъ преосвященнѣйшимъ архіепископомъ Курилломъ во священника къ Бырловской св. Димитріевской церкви, ольгопольскаго уѣзда, и съ 1834 по 1872 г. вся дѣятельность покойника посвящена была исключительно служенію св. церкви. Кроме того онъ проходилъ должность благочиннаго сряду 20 лѣтъ съ 1840-по 1860 годъ. Трудолюбіе, нестяжательность, довольство малымъ составляли отличительную его черту. Это доказываетъ то обстоятельство, что онъ въ скромномъ сельцѣ Бырловкѣ прожилъ съ 1834 по 1872 г. и не искалъ перемѣщенія на лучшей приходъ.

Покойный протоіерей Левъ Андреевичъ извѣстенъ былъ въ кругу близко знавшихъ его лицъ, своими познаніями по богословію. Покойный всѣ часы досуга посвящалъ чтенію книгъ, преимущественно, богословскихъ и достигъ до замѣчательнаго знанія священнаго писанія, писанія св. Отцевъ и вообще богословской

литературы. Обладая рѣдкою памятью, онъ зналъ наизусть многія мѣста ветхаго и новаго завета и свободно цитировалъ цѣлыя главы. — Знаніе греческаго, а особенно латинскаго и нѣмецкаго языковъ, много помогло покойному въ приобрѣтеніи обширныхъ богословскихъ познаній. Покойный не щадилъ средствъ на покупку книгъ богословскаго содержанія и оставилъ послѣ себя довольно обширную библіотеку. Онъ также очень много писалъ богословскихъ размышленій, но, къ сожалѣнію, обычная скромность удерживала его отъ печатанія своихъ трудовъ.

Съ 1849 г. онъ остался вдовцомъ съ четырьмя малолѣтними дѣтьми. Это тяжелое испытаніе для сельскаго священника онъ переносилъ съ благодушною твердостью, потому что онъ разумно сознавалъ, что такова воля Божія!

Въ воздаяніе заслугъ Льва Андреевича, онъ къ концу своей жизни возведенъ былъ въ протоіерейскій санъ, 9 мая 1871 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ; кромѣ того онъ еще прежде былъ награжденъ за полезныя труды набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, на персныхъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 ст., при чемъ носилъ и крестъ съ медалью въ память войны 1853--1856 г. Справедливость требуетъ сказать, что онъ по истинѣ умѣлъ трудиться и для блага церкви и для блага дѣтей, коихъ старался воспитывать и воспитывалъ вполне отечески.

Въ послѣдніе годы своей жизни покойный Левъ Андреевичъ прилагалъ чрезвычайно много заботъ по постройкѣ въ своемъ приходѣ каменной церкви на мѣсто стараго храма. Нешадя трудовъ, покойникъ жертвовалъ и своими скудными матеріальными средствами для довершенія святаго начинанія. Въ оставшемся послѣ смерти протоіерея завѣщаніи, по силѣ котораго почти все имущество покойнаго распределено на церкви, монастыри и бѣдныхъ разнаго званія, значится и сумма въ 500 р. с. на постройку иконостаса въ новосозидаемомъ храмѣ въ с. Бырловкѣ. Покойный Левъ Андреевичъ употреблялъ всѣ усилія къ скорѣйшему окончанію новоустроваемой церкви, чтобы быть свидѣтелемъ и

участникомъ въ торжествѣ служенія въ новомъ храмѣ. Содрогаюсь при мысли, что, можетъ быть, Господь не удостоитъ его этой милости, онъ сердечно утѣшался мыслью, что старшій изъ сыновей его будетъ ему преемникомъ въ приходъ и продолжателемъ его святыхъ начинаній. Покойникъ считалъ постройку церкви въ своемъ приходѣ не только своимъ личнымъ долгомъ, но какбы семейною обязанностію. Всегдашнее желаніе Льва Андреевича имѣть преемникомъ въ приходъ сына, благодаря милости Преосвященнѣйшаго Леонтія, исполнилось всецѣло.

Трагичеки-печальна была кончина протоіерея Льва Андреевича! Одаренный отъ природы крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, покойный Левъ Андреевичъ всегда пользовался счастливымъ здоровьемъ и сталъ болѣть лишь въ послѣдніе три года своей жизни. Тяжелое одиночество, смерть старшаго изъ сыновей, печаль о несчастной будущности младшаго сына, который по разстройству своего здоровья не могъ опредѣлиться на службу, и служебные труды, постепенно надламывали здоровье покойнаго протоіерея и привели къ болѣзни — душевной тоскѣ и разлитію желчи. Продолжаясь въ теченіе трехъ лѣтъ, болѣзнь уже перестала обращать на себя вниманье страдальца, онъ какбы свыкъся съ нею и спокойно и безропотно несъ свой страдальческій крестъ. Терпѣливо переносилъ тяжкую болѣзнь, онъ увѣрялъ всѣхъ въ своемъ полномъ здоровьи, такъ что кончина его была почти не ожидаемою для дѣтей и всѣхъ близкихъ къ покойнику. Это обстоятельство было причиною, что покойный протоіерей умеръ въ безотрадномъ одиночествѣ, неимѣя при себѣ въ часы своей кончины любимыхъ дѣтей, о чемъ горько соболюзновалъ въ предсмертныя минуты. ~~О~~ дѣти мои, дѣти несчастные, вы не увидите умирающаго отца!, часто повторялъ изнемогающій въ силахъ страдалецъ. Прислуга не исполнила предсмертной воли больнаго и не дала знать дѣтямъ во время о приближающейся его кончинѣ. Лишь искренній другъ покойнаго, о. настоятель Берщадскаго монастыря, ар-

химандитъ Ефремъ, напутствовавшій больнаго въ день смерти исповѣдью и св. Причастіемъ и таинствомъ Елеосвященія присутствовалъ съ сослужащими при Елеосвященіи монахами при кончинѣ страдальца. Съ крестомъ въ рукахъ, какъ знаменемъ своей жизни, умеръ покойный протоіерей, горячо прижимая къ груди своей святой крестъ. Умирая, онъ не соглашался на просьбы о. архимандрита, послѣ совершенія Елеосвященія, оставить святой крестъ: Я несъ всю жизнь свою тяжкій крестъ и его уже не оставлю до послѣднихъ минутъ моего издыханія,“ было отвѣтомъ на предложенія о. архимандрита. Тихо и спокойно отошелъ изъ сей жизни уважаемый и всеми любимый о. протоіерей Левъ Андреевичъ, ни единымъ вздохомъ ненапомнивъ присутствующимъ о своихъ предсмертныхъ мукахъ!

Отпѣваніе тѣла покойнаго назначено было 23 января 1872 г. въ день воскресный. Литургію совершалъ мѣстный благочинный священникъ Л. В. Стрѣльбицкій, за литургіею тѣмъ же благочиннымъ сказано было глубоко — назидательное слово о скоротечности жизни человѣческой и неизмѣняемости опредѣленія Божія о человѣкѣ, весьма удачно приноврвленное къ подлежащему печальному зрѣлищу; къ концу обѣдни стало собираться соседнее духовенство, любовью коего такъ пользовался покойный протоіерей, давній приснопамятный добрый мѣстный начальникъ и наставникъ многихъ. Сѣхалось священниковъ 14, прибылъ наконецъ и о. настоятель бершадскаго монастыря архимандритъ Ефремъ, другъ покойнаго, съ братіею монашествующихъ и пѣвчими монастыря. Вслѣдъ за окончаніемъ Литургіи началось отпѣваніе покойнаго и послѣ 6\_й пѣсни погребальнаго канона архимандритъ Ефремъ взшелъ на кафедру и звонкимъ, взволнованнымъ голосомъ, произнесъ слово, которое считаю священнымъ долгомъ передать въ подлинникъ, ибо оно запало въ грудь мою глубоко и произвело плачь во всей церкви, будучи и просто, и

назидательно и прочувствовано самымъ проповѣдникомъ. Высокоуважаемый витія говорилъ такъ.

„Зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѣ, братіе и други, сродницы и знаеміи.“

„Плачуть горько плачуть за тобою, возлюбленный собратъ, „сослужитель и другъ нашъ, нетолько сродники и друзья твои, „но и всѣ духовные дѣти твои, окружая гробъ твой и видя тебя „бездыханнымъ и безгласнымъ...“

„Всѣ потрясены и глубоко огорчены внезапнымъ отшествіемъ „твоимъ изъ здѣшняго міра въ жизнь загробную. Люди, близко „знавшіе тебя и горячо любившіе, рыдаютъ, помышляя о томъ, „какая дорогая жизнь угасла, какое назидательное слово, раство- „ренное отеческою любовью ко всѣмъ, прекратилось, замолкло съ „твоею смертію, — горячими слезами оплакиваютъ тяжкую потерю, „понесенную въ лицѣ \_твоемъ нетолько твоимъ родственно дру- „жескимъ, но и болѣе широкимъ кругомъ—церковно—общест- „веннымъ. Зряще ты безгласна и бездыханна предлежаща, плачуть „о тебѣ братія и друзи, сродницы и знаеміи, твои духовныя дѣти, „твои осиротѣвшіе прихожане!“

„Прости намъ, достопочтенный собратъ нашъ, что мы доб- „рымъ словомъ о тебѣ и о твоей пастырской дѣятельности, нару- „шили твою обычную скромность. Что дѣлать, если отъ из- „бытка сердца, неволью уста возмалоютъ. Ты слишкомъ сорокъ „лѣтъ трудился для спасенія душъ, ввѣренныхъ тебѣ Богомъ, и „сколько душъ чрезъ святое Таинство Крещенія привелъ ты ко „Христу, а совершая прочія Таинства, усыновляющія насъ Богу, „сколько принесъ устами твоими молитвъ къ Богу о спасеніи „твоемъ и твоихъ прихожанъ! Твое назидательное слово распо- „ложило духовныхъ чадъ твоихъ приступить и къ постройкѣ храма „Божія, чтобы содѣлать себя и ихъ быть достойными въ живые и „одушевленные храмы Божіи!“

„И что же? Сія то жизнь собрата нашего, и вашего пастыря,

„угасла; но да не угаснетъ между нами память о немъ! Сіе то слово те-  
 „перь умолкло, но да не забываемъ наставленій его, не охладѣемъ  
 „въ исполненіи благихъ желаній его, особенно въ постройкѣ храма  
 „Божія, которую за помощію Божіею и его молитвами къ Богу,  
 „вы начали и уже большую часть совершили! Этимъ дѣломъ мы  
 „облегчимъ тяжелый сердечный вздохъ нашъ, хотя и не встрѣтимъ  
 „уже на томъ мѣстѣ, гдѣ мы привыкли встрѣчать и видѣть пред-  
 „ставителя вашей христіанской благочестивой жизни, нашего брата  
 „и сослужителя, раба Божія, протоіерея Льва;—и сладостно от-  
 „ремъ слезы, неволью обнаруживающія наше горе, гнѣтущее души  
 „людей, для которыхъ была дорога подобная угасшая жизнь,  
 „подобное умолкнувшее слово!

„Да, братья возлюбленные, велика наша скорбь! При этомъ  
 „гробъ нельзя не скорбѣть и плакать. Но послѣдую слову апостоль-  
 „скому (1), не будемъ скорбѣть, *яко же немощіе упова-*  
*нія.* Будемъ утѣшать себя вѣрою и надеждою, что собратъ  
 „нашъ, христіански жившій и такъ много потрудившійся во славу  
 „Божію и во благо ближнихъ, получить праведное воздаяніе за  
 „свою жизнь и трудъ свой въ обителяхъ небесныхъ.

„Дадимъ, братіе, послѣднее цѣлованіе усопшему собрату на-  
 „шему, а вашему духовному пастырю, рабу Божію протоіерею  
 „Льву,—предадимъ дорогіе останки его землѣ, въ недрахъ кото-  
 „рой онъ будутъ покоиться до всеобщаго воскресенія;—а душѣ  
 „его будемъ просить у Господа Бога вѣчнаго, блаженнаго покоя  
 „въ обителяхъ небесныхъ. Аминь.“

Послѣ сего хоръ пѣвшихъ пропѣлъ: Со святыми упокой и похороны продолжались; по окончаніи похоронъ предъ самымъ выносомъ тѣла къ кладбищу, м. Бершади священникъ Т. П. Торчинскій почтилъ память покойника надгробною рѣчью, въ которой выражалъ неподдѣльную скорбь друзей и знакомыхъ покойника о такъ неожиданной разлукѣ его съ нами и разлукѣ на вѣки! По окончаніи сего, процессіально понесли гробъ на кладбище къ могилѣ

---

(1) 1 Кор. 4, 13.

при частомъ чтеніи Евангелій по очередно, пѣніи Трисвятаго и заунывномъ звонѣ церковныхъ колоколовъ.

Достаточно выразилась любовь народная къ покойному отцу протоіерею Льву Андреевичу Яворскому при отданіи ему послѣдняго цѣлованія, гдѣ несмотря на сильный морозъ и зимніе время собраніе народа было чрезвычайное! И неудивительно, нишіе потеряли въ немъ щедрата дателя, прихожане — добрыйшаго пастыря, дѣти — сердобольнаго родителя, сослуживцы — разумнаго собесѣдника и друга. Сколько умныхъ и назидательныхъ рѣчей расточалось покойникомъ протоіереемъ въ кругу семейныхъ собраній, даже великосвѣтскихъ!

Владѣя въ совершенствѣ латинскимъ языкомъ, какъ лучшій изъ учениковъ стараго времени, свободно разговаривая и читая книги нѣмецкаго языка, онъ обогатилъ свой умъ многими мыслями изъ книгъ латинскихъ, нѣмецкихъ и греческихъ, и въ добавокъ къ тому отъ природы владѣлъ рѣдкою способностію передавать совершавшіеся юмористическіе факты, — въ силу чего сосѣдніе помѣщики чрезвычайно любили его, и неразъ благодетворили ему, — такъ что и оставленное имъ кое-какое имущество въ большинствѣ собрано покойнымъ протоіереемъ отъ щедротъ гг. помѣщиковъ, особенно графа С. О. Юрьевича, преимущественно благодѣтельствовавшего покойнику до послѣднихъ дней его земной жизни, несмотря на то, что съ уничиженіемъ крѣпостнаго права отношенія и самыхъ священниковъ къ владѣльцамъ во многомъ измѣнились. — Село Бырловка гдѣ жилъ покойный протоіерей составляло и нынѣ составляетъ часть имѣній помѣщика графа Станислава Осиповича Юрьевича; вотъ почему отъ сего помѣщика наиболѣе и получалось покойнымъ благодѣній самыхъ разнородныхъ. Въ послѣднюю пору за три, или четыре года до смерти, сей добрый помѣщикъ прислалъ покойнику Льву Андреевичу изъ г. Одессы золотой наперсный крестъ, дѣ-

ланный по заказу и крестъ св. Анны 3 ст., такъ что эти вещи достались дѣтямъ въ двухъ экземплярахъ на память.

Священникъ Іосифъ Яворскій

### ИЗВѢСТІЕ:

*Присоединеніе къ правословію римскаго патера Терлецкаго:* Варшавскій корреспондентъ Голоса сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія объ извѣстномъ въ свое время церковномъ агитаторѣ и горячемъ пропагандистѣ католичества, докторѣ медицины и латинскаго богословія В. Терлецкомъ, судьба котораго по истинѣ замѣчательна. Эмигрировавъ изъ Кіева, онъ сначала былъ посвященъ въ санъ латинскаго патера, потомъ, изъ любви къ славянскому обряду, принялъ унію и занялся грандіозною утопіею—пѣдчинить всѣ славянскіе народы римскому престолу, посредствомъ церковной уніи. Посвятивъ себя служенію этой идеѣ, онъ основалъ въ Парижѣ миссіонерскую семинарію, учредилъ „восточное общество пропаганды,“ и самъ въ теченіе многихъ лѣтъ скитался на юго-востокъ Европы между православными славянами, проповѣдуя соединеніе съ Римомъ и перенося многіе труды и всевозможныя лишенія. Но чрезъ нѣсколько лѣтъ горячихъ усилій въ пользу папства, почтенный отецъ Терлецкій сталъ сознать фальшь своей дѣятельности, такъ какъ ему ясно стало, что унія вноситъ погубную рознь въ славянскій міръ. Тогда онъ поступилъ монахомъ въ уніатскій монастырь въ Угорской Руси и тутъ-то началась въ немъ внутренняя работа духовнаго перерожденія. Онъ позналъ, что латинство и унія не то, къ чему стремится духъ его, что онъ далеко не достигъ того совершеннаго идеала, котораго онъ искалъ въ религіи и что единственное спасеніе для него въ православіи. Какъ человекъ послѣдовательный, онъ испросилъ у нашего правительства разрѣшеніе вернуться на родину, и въ настоящее время проживаетъ въ Кіевѣ въ Златоверхомъ Михайловскомъ монастырѣ, готовясь къ соединенію съ православною церковію. Отецъ Владиміръ знаетъ въ совершенствѣ древніе и мно

гіе новѣйшіе славянскіе и романскіе изыки, обладаетъ многостороннею ученостію и солиднымъ общимъ образованіемъ. Обращеніе такого челоуѣка съ папизма въ православію, путемъ самостоятельной внутренней работы, представляется фактомъ весьма знаменательнымъ.

(Смол. Еп. Вѣд.)

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## I.

Цѣль изданія журнала „Гражданинъ“ — знакомить со всеми сторонами русской жизни.

Для облегченія подписки на журналъ „Гражданинъ“ тѣмъ лицамъ, которые затрудняются единовременно вносить годовую плату 8 руб., Редакція признаетъ возможнымъ — для сельскаго и городского духовенства, для волостныхъ правленій, а также для всѣхъ служащихъ (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы) — допустить, въ случаѣ подписки на годъ, разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносятся	2	р.
въ маѣ	—	2 „
въ сентябрѣ	—	2 „
въ ноябрѣ	—	2 „

Подписка для иногородныхъ и съ разсрочкою принимается только въ Редакціи: въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 77, кв. № 8, куда и просятъ гг. подписчиковъ обращаться письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 р. безъ пересылки 7 р.

на полгода	”	5	”	”	4	”
на треть года	”	4	”	”	3	”

Разсрочка на вышеуказанныхъ условіяхъ въ платежъ подписной суммы за годъ, допускается также для лицъ, живущихъ въ Петербургѣ, кто бы они ни были, но съ тѣмъ чтобы о томъ ими было заявлено въ Редакціи лично. (Невск. пр. д. № 77, кв. № 8).

II.

Вышло изъ печати четвертымъ изданіемъ, вновь пересмотренное и пополненное, сочиненіе, подъ заглавіемъ: **О ПРОИХОЖДЕНІИ И СОСТАВѢ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЛИТУРГІИ, И ОТЛИЧИИ ЕЯ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ.** Кіевъ 1873 года.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожденіе Римской Литургіи Откуда Римская Литургія получила свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской Литургіи (въ Русскомъ переводѣ). Римская Литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской Литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Когда и по какому случаю произошли тѣ разносѣи, которыми, въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной,—и уважительны ли причины, по которымъ Римская Церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности?—

Означенное сочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуясь такъ: въ Кіевѣ, Профессору Академіи Ивану Бобровницкову. Подоль, Волошская улица, собственный домъ; или—въ Редакцію „Трудовъ“, Кіевской Духовной Академіи.

Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки: 60 коп.; съ пересылкою: 80 коп.




---

**Содержаніе:** 1) Значеніе разрѣшительной молитвы въ православнои церкви и индульгенцій въ римско-католической. 2) Православное духовенство въ Подоліи до открытія епархіи. Учрежденіе духовныхъ правленій въ брацлавской епархіи 1795—96 года. 3) Некрологъ протоіерея Льва Андреевича Яворскаго. 4) Извѣстіе: Присоединеніе къ православію римскаго патера Терлецкаго- 5) Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Апрѣля 1873 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.