



ЕПАРХІАЛЬНА ВІСДОЖОСТІ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1—10 Октября

№ 37.

1905 года.

Часть Официальная.

Разныя извѣстія по епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 4 сего октября за № 5769 церкви Фатежскаго уѣзда распределены на четыре благочинническіе округа:

1-й округ: Соборная Богоявленская гор. Фатежа, Покровская гор. Фатежа, Богословская (кладбищенская) гор. Фатежа, Николаевская села Хотемля (Борисово), Архангельская села Глѣбова, Успенская села Гниловодъ, Благовѣщенская села Миленина, Христорождественская села Хотемля, Михаило-Архангельская села Хмѣлеваго, Богоявленская с. Банина, Сергіевская с. Сергіевскаго, Анненкова и Дмитріевская с. Усть-Трясильнаго Колодезя.

2-й округ: Покровская села Алясова, Васильевская села Гнѣздилова, Архангельская села Звѣггинцова, Введенская села Никольскаго, Амелино тожь, Николаевская села Радубежа, Пятницкая села Разинькова,

Архангельская села Рудки, Покровская села Солдатскаго, Троицкая села Троицкаго на Прутахъ, Казанская села Халчей, Рождество-Богородицкая села Шахова и Покровская села Жирова.

3-й округ: Дмитріевская села Поньровъ, Архангельская с. Брусоваго, Знаменская села Березовпа, Николаевская села Никольскаго, подъ Княжими, Акульшиной, Тихвинская с. Тихвинскаго, Ильинская с. Коронина, Спасская с. Новоспасскаго, Введенская села Смородиннаго, Христорождественская села Смородиннаго, Богоявленская села Ольховатки и Васильевская села Становаго.

4-й округ: Христорождественская села Молотычей, Алексеѣвская села Бычковъ, Покровская села Гаева, Реуть тожь, Дмитріевская села Горокъ, Георгіевская села Игина, Михайло-Архангельская села Новоселокъ, Николаевская села Ольшанца, Троицкая села Троицкаго на Сучкѣ, Архангельская села Шетохина, Архангельская с. Линца и ц. с. Любежа.

Назначены пенсіи изъ казны.

Фатежскаго уѣзда, Покровской церкви села Жирова, заштатному псаломщику Сергію Воинову, съ 5 мая 1905 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи—100 р. изъ Орловскаго казначейства.

Рыльскаго у., Николаевской церкви с. Осмолова, заштатному псаломщику Іоанну Скуднову, съ 10 февр. 1905 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ—100 р., изъ Рыл. казначейства.

Рыльскаго у., Преображенской ц. с. Мазеповки, вдовѣ псаломщика Александрѣ Праведниковой, съ 22 іюля 1905 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи—50 р., изъ Рыльск. казначейства.

Соборно-Успенской ц. гор. Грайворона вдовѣ псаломщика Матренѣ Родіоновой, съ 30 мая 1905 года, времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи—50 р., изъ Грайворонскаго казначейства.

Обоянскаго у., Успенской церкви слободы Медвѣнки вдовѣ псаломщика Аннѣ Мильской, съ 24 апрѣля 1905 года, времени смерти мужа—50 р., изъ Обоянскаго казначейства.

Фатежскаго у., Покровской церкви села Жирова вдовѣ псаломщика Хіоніи Тимоновой, съ 30 марта 1905 года, времени смерти мужа—50 руб., изъ Фатежскаго казначейства.

Фатежскаго уѣзда, Архангельской церкви с. Брусоваго, заштатному діакону Михаилу Иванову, съ 23 мая 1905 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи — 200 р., изъ Курскаго казначейства.

Рыльскаго у., Введенской церкви с. Копыстичь, заштатному псал. Андрею Рождественскому, съ 2 мая 1905 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи — 100 р., изъ Рыльскаго казначейства.

Грайворонскаго у., Троицкой ц. с. Илька — Кашарь, заштатному псал. Георгію Дагаеву, съ 2 Февраля 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ — 100 рублей изъ Грайворонскаго казначейства.

Старооскольскаго у., Дмитриевской ц. с. Среднихъ Опочекъ, вдовѣ протоіерея Александрѣ Мартыновой, съ 6 іюля 1905 г., времени смерти мужа — 150 р., изъ Старо-Оскольскаго казначейства.

Обоянскаго уѣзда, Покровской церкви с. Псинки, вдовѣ священника Аннѣ Алексапольской, съ 22 марта 1905 г., времени смерти мужа — 150 р., изъ Обоянскаго казначейства.

Дмитриевскаго уѣзда, Покровской церкви села Меньшикова вдовѣ псаломщика Параскевѣ Цвѣтковой, съ 17 апрѣля 1905 г., времени смерти мужа — 50 р., изъ Дмитриевскаго казначейства.

Награждены: благочинный 5 округа, Корочанскаго уѣзда, священникъ *Григорій Дьяконовъ* — скуфьей, 27 сентября; священникъ соборной церкви гор. Тима *Владиміръ Спасскій* — скуфьею, 30 сентября.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ Христорожественской пер. села Геросима, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Василій Аббакумовъ* — 2 окт.

Назначенъ: священникъ Введенской церкви села Смородиннаго, Фатежскаго уѣзда, *Николай Арбузовъ* — исправляющимъ должность благочиннаго по 3 округу Фатежскаго уѣзда, 4 октября.

Утвержденъ: исправляющій должность псаломщика Преображенской церкви гор. Курска, *Иванъ Панченко* — въ должности псаломщика, 6 октября.

Утвержденъ: крестьянинъ *Василій Ивановъ* — въ должности церковнаго старосты при церкви слоб. Новой Масловки, Ново-Оскольского уѣзда, 6 октября.

Утвержденъ: въ должности благочинныхъ: по 5 округу Корочанскаго уѣзда, священникъ *Григорій Дьяконовъ*, 27 сентября.

Утверждены: въ должности законоучителей: священникъ церкви села Черникова, Старо-Оскольского уѣзда, *Гавриилъ Вишневскій*, Озерскаго начальнаго училища, 3 октября; протоіерей Соборной церкви гор. Льгова, *Андрей Положинцевъ* — приходскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, 3 октября; священникъ Покровской церкви села Круща, Путивльскаго уѣзда, *Михаилъ Кардашевскій* — Крупецкаго двухкласснаго образцоваго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, 4 октября; Соборной церкви гор. Новаго Оскола, протоіерей *Митрофанъ Краснитскій* и священникъ *Димитрій Поповъ* — воскресной школы при Ново-Оскольскомъ винномъ складѣ, 6 октября; священникъ церкви слоб. Плоской, Корочанскаго уѣзда, *Павелъ Никитинъ* — мѣтнаго начальнаго училища, 6 октября.

Освящена церковь: въ селѣ Малышевѣ, Курскаго уѣзда, въ честь Иконы Знаменія Божіей Матери, 18 сентября.

Уволены: Протоіерей *Феодоръ Лобницкій* — отъ должности благочиннаго 3 округа, Ново-Оскольского уѣзда, по тяжелымъ семейнымъ обстоятельствамъ, 3 октября; священникъ *Константинъ Ивановъ* — отъ исполненія обязанностей благочиннаго 4 округа, Корочанскаго уѣзда, по болѣзни, согласно прошенію, 3 октября.

Уволены: Окончившій курсъ духовной семинаріи *Виталій Крутиковъ* — отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при Покровской церкви села Краснаго Клина, Дмитріевского уѣзда, 28 сентября; діаконъ Космо-Даміанской церкви села Стараго Лещина, Тимскаго уѣзда, — *Парменъ Аббакумовъ* — за штатъ, согласно прошенію, 28 сентября; діаконъ Покровской церкви гор. Стараго Оскола, *Іоаннъ Переяславскій* — за штатъ, по болѣзни, 4 октября; псаломщикъ Покровской церкви села Грязной Потудани, Ново-Оскольского уѣзда, *Александръ Душевъ* — за штатъ, согласно прошенію, 3 октября.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: Священникъ Николаевской церкви села Комаровки, Рыльского уѣзда, *Григорій Якубовичъ*—къ Троицкой церкви села Троицкаго на Рати, Курскаго уѣзда, 28 сентября; священникъ Покровской церкви села Любимовки, Рыльского уѣзда, *Димитрій Поповъ*—къ Покровской церкви села Круща, Путивльскаго уѣзда, 4 октября; диаконъ Ильинской церкви слоб. Ъздоцкой, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Георгій Воиновъ*—къ Покровской церкви гор. Стараго-Оскола, 4 октября; псаломщикъ Покровской церкви села Казацкаго, Путивльскаго уѣзда, *Симеонъ Поповъ*—къ Васильевской церкви села Пушкирнаго, Суджанскаго уѣзда, для пользы службы, 3 октября; исправляющіе должность псаломщика Рыльского уѣзда: Николаевской церкви села Коровяковки, *Иванъ Егоровъ*, и Дмитріевской церкви села Карижа *Иванъ Поповъ*—одинъ на мѣсто другого, 3 октября; псаломщикъ Успенской церкви села Криничнаго, Суджанскаго уѣзда, *Веніаминъ Поповъ* къ Покровской церкви села Казацкаго, Путивльскаго уѣзда, 3 октября.

Опредѣлены: учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи, *Александръ Покровскій*—священникомъ къ Васильевской церкви села Новой Слободы, Щигровскаго уѣзда, 28 сентября; окончившій курсъ духовной семинаріи, *Алексій Крутиковъ*—священникомъ къ Покровской церкви села Краснаго Клина, Дмитріевскаго уѣзда, 28 сентября; дѣйствительный студентъ университета изъ бывшихъ воспитанниковъ духовной семинаріи *Константинъ Гороховъ*—священникомъ къ Соборной церкви гор. Дмитріева, 28 сентября; диаконъ Троицкой церкви зашт. гор. Мирополья, Суджанскаго уѣзда, *Теодоръ Поповъ*—священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Рождественскаго, Щигровскаго уѣзда, 6 октября; окончившій курсъ духовной семинаріи *Александръ Дружининъ*—псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Рыльска, 30 сентября; внукъ псаломщика *Владиміръ Бочаровъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви села Криничнаго, Суджанскаго уѣзда, 3 октября; сынъ псаломщика *Михаилъ*

Буцинскій — исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви села Грязной Потудани, Ново-Оскольского уѣзда, 3 октября.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

Спутникъ въ Святую Землю. Съ 50 рисунк. и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложениями: карту Палестины и планомъ Иерусалима и его окрестностей. В. Н. Хитрово. ц. 75 коп., въ перепл. 1 р.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). Проф. А. А. Дмитріевскаго. ц. 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71) В. С. Ильинскаго. ц. 15 коп.

Поездка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. Проф. А. А. Васильева. ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложнымъ платежемъ. Выписывающіе изъ склада на 1 р. и больше—за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылается бесплатно.

Отъ книжнаго склада Общества распространенія Религіозно-нравственнаго Просвѣщенія.

СПБ. книжный складъ, учрежденный Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее:

1. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ) библиотечки:

1) для домашняго чтенія священниковъ.

2) для чтенія священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди.

3) для выдачи народу.

II. Помогаетъ организовать при церквахъ шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно-льготныхъ условіяхъ.

III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей—хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: книги при выпискѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20⁰/₀ и болѣе на собственныя изданія и отъ 10 до 20 на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученичesk. библіотекамъ.

№ при высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30⁰/₀. Пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издаются: книги о. Архимандрита Михаила (для ищущей Бога интеллигенціи), до 16 названій. Книга о. Александра Рождественскаго: Семья прав. христіанина и др. Сборники—на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д. Мелкія брошюры отъ 2 до 5 коп.

Готовится къ изданію: Книга „Почему намъ не вѣрять“, къ церковной реформѣ.

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 коп.) высланъ каталогъ.

Завѣдующій архим. Михаилъ Э—о профессоръ Д. А.

Усердно прошу товарищей, родственниковъ и знакомыхъ о.о. Гереевъ съ болѣе горячимъ участіемъ отнестись къ моему воззванію. Свящ. Иваницкій.

Христолюбивые и Милостивые благотворители.

Да не оскорбится сердце и не оскудѣетъ любовь ваша вникнуть въ наши нужды и выслушать вопль скорбящей души.

Въ селѣ Гниловодахъ, Фатежскаго уѣзда, Курской губ., существовалъ болѣе 70 лѣтъ деревянный храмъ во имя Успенія Божіей Матери. Въ самое послѣднее время исключительно стараніемъ и усердіемъ прихожанъ храмъ снаружи, а въ особенности внутри, доведенъ былъ до величайшаго благолѣпія: росписанъ живописью, выкрашенъ, надстроены два яруса иконостаса, — все готово, оставалось принять подмошки, возликовать сердцемъ и возблагодарить Любвеобильнаго Господа, вложившаго христолюбивымъ прихожанамъ добрыя намѣренія; и о, ужасъ! 15 іюня 1905 г. храмъ сгораетъ до основанія. Сгораетъ храмъ, а съ нимъ въ тысячахъ затраченные трудовые гроши бѣдныхъ прихожанъ. Можетъ ли перо описать тотъ ужасъ и страданія, ту безпомощность, въ которыхъ находились и находятся несчастные хрістіане, лишившись своего храма, святого дома Божія, своего училища благочестія? Если непереносно горе домохозяина, потерявшаго свое жилище, то съ чѣмъ-же сравнить то горе, которое испытываютъ тысячи душъ хрістіанскихъ, лишившись своего постоянного мѣста утѣшенія, куда собирались они на зовъ Спасителя: „Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененніи и Я успокою васъ“. Пока было тепло, мы безъ колокольнаго благовѣста собирались на молитву и плакали на печелищѣхъ подъ открытымъ небомъ, наступила осень, холода, непогода, и намъ негдѣ было молиться, негдѣ было собраться и для того даже, чтобы проливать свои горькія, слезы!

Добрые люди! помогите вашимъ пожертвованіемъ на построеніе бѣдвѣйшаго теперь изъ бѣдныхъ нашего храма. За вашу жертву продлитъ Господь въ благоденствіи и умножитъ въ добромъ здоровьи и душевномъ спасеніи дни жизни вашей! Вы постройте домъ Господу на землѣ,

а Онъ построитъ вамъ домъ на небѣ, въ райскихъ обителяхъ небесныхъ! За ваши жертвы земныя и тлѣнныя Господь подастъ вамъ блага нетлѣнныя и вѣчныя. Мы и за малое подаяніе будемъ благодарны, а предъ Богомъ и двѣ малыхъ монеты усердной вдовицы оказались цѣннѣе сребренниковъ богатыхъ фарисеевъ.

Будьте же милосерды къ нуждамъ нашимъ, какъ Отецъ нашъ Небесный милосердъ ко грѣхамъ нашимъ, памятуя, „что рука дающаго не оскудѣетъ“.

Пожертвованія благоволите по усердію высылать по адресу:
г. Фатежъ, Курской губерніи, Свящ. села Гниловодъ о. Григорію
Иванищому, или церковному старостѣ, крест. Якову Чернышеву.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Сергіевской ц. с. Плаксина, Курскаго у., съ 20 іюля;
- 2) при Живоносноисточнической церкви, села Фитижа, Льговскаго уѣзда, съ 9 августа;
- 3) при Никитской ц. с. Никитскаго, Щигровскаго у., съ 28 іюля;
- 4) при Николаевской ц. слоб. *Николаевки*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 18 іюля;
- 5) при Николаевской церкви села *Комаровки*, Рыльскаго у., съ 29 сентября.

Діаконскія:

- 1) при Богословской церкви сл. *Холодной*, Корочанскаго уѣзда,
- 2) при Архангельской церкви слоб. *Поповки*, Ново-Оскольскаго уѣзда,
- 3) при Покровской церкви села *Верхняго Березова*, Ново-Оскольскаго уѣзда,
- 4) при Богородичной церкви села *Богородскаго*, Ново-Осколь-

скаго уѣзда, 5) при Преображенской церкви села *Долгого Колодезя*, Обоянскаго уѣзда, 6) при Введенской церкви села *Сухой Солотины*, Обоянскаго уѣзда, 7) при Пятницкой п. с. *Черкаскаго*, Обоянскаго уѣзда, 8) при Никол. церкви села *Рыжевски*, Путивльскаго уѣзда, 9) при Архангельской церкви села *Груновки*, Суджанскаго уѣзда, 10) при Троицкой церкви села *Миленина-Низовцева*, Рьльскаго уѣзда, съ 19 февраля; 11) при Знаменской п. с. *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 марта; 12) при Троицкой п. сл. *Ньмцевой*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 30 юня; 13) при церкви села *Кривошеевки*, Корочанскаго уѣзда, съ 12 юля; 14) при Мих.-Арх. п. с. *Быканова*, Обоянскаго уѣзда, съ 20 юля; 15) при Николаевской церкви села *Свинца*, Тимскаго уѣзда, съ 12 сентября; 16) при Богоявленской церкви с. *Гремячаго*, Курскаго уѣзда, съ 15 сентября; 17) при Богородицкой церкви сл. *Боровковой*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 2 сентября; 18) при Христорождественской п. с. *Верхняго Ольшанца*, Корочанскаго уѣзда, съ 27 сентября; 19) при Космо-Даміанской церкви села *Стараго Лещина*, Тимскаго уѣзда, съ 28 сентября; 20) при Троицкой церкви зашт. гор. *Мирополья*, Суджанскаго уѣзда, съ 6 октября.

В О П Р О С Ы

предназначенные для обсуждения на предложенныхъ въ теченіе октября мѣсяца 1905 года окружныхъ (по благочиніямъ) собраніяхъ клира и мірянъ Курской епархіи.

1. Какія желательны измѣненія въ церковномъ управленіи и въ церковно-приходской жизни, согласно церковнымъ канонамъ (Библіи, правиламъ апостольскимъ, правиламъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ)?

2. О выборномъ началѣ клира (Лаодик. собора правило 13, Карвагенскаго собора правило 61, Теофила Антиохійскаго правило 7)?

3. Какія можно изыскать мѣстныя средства содержанія клира (св. апостоловъ правило 41, 6 вселенскаго собора правило 99, карагенскаго собора правила 19, 7 вселенскаго собора правила 10 и 15)?

4. Какія мѣры могли бы быть приняты къ возможному сокращенію перемѣщенія клириковъ въ другіе приходы (4 вселен. собора правила 5 и 20, 7 вселен. собора правило 15)?

5. Что требуется отъ клира новымъ положеніемъ православныхъ наряду съ старообрядцами и сектантами, въ виду Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года (примѣръ 1 Тим. IV, 12—проповѣдь 2 Тим. IV, 2 и 19 правило 6 вселен. собора,—привычки 1 Коринѣ. VIII, 13)?

6. Въ дѣлѣ охраненія православныхъ отъ увлеченій лжеученіями, въ дѣлѣ утвержденія въ вѣрѣ колеблющихся пасомыхъ и въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся что могутъ сдѣлать при настоящихъ условіяхъ въ приходѣ клиръ и благочестивые міряне?

7) Желательный составъ благочинническихъ совѣтовъ и кругъ ихъ дѣятельности.

8. Какія мѣры могутъ быть приняты самимъ клиромъ къ предотвращенію возникновенія судебныхъ дѣлъ: а) между членами причта и б) между членами причта и мірянами?

9. Братскій судъ какъ средство предохраненію членовъ клира отъ поступковъ, несоотвѣтственныхъ ихъ высокому служенію.

10. Окружныя (по благочиніямъ) собранія членовъ клира и мірянъ и желательный кругъ ихъ дѣятельности,

11. Объ открытіи филиальныхъ отдѣленій попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по уѣздамъ.

12. Какія желательны измѣненія въ строѣ духовно учебныхъ заведеній? Желательно ли въ частности полное отдѣленіе богословскаго курса отъ общеобразовательнаго?

Отвѣты на перечисленные вопросы (по каждому вопросу на отдѣльномъ листѣ) должны быть представлены чрезъ о. о. благочинныхъ Его Преосвященству не позже 31 Октября сего года. На благочинническихъ собраніяхъ имѣютъ быть избраны по два представителя: одинъ отъ клира и одинъ отъ мірянъ на предстоящій въ г. Курскѣ съ 31 Октября обще-епархіальный съѣздъ.



Содержаніе:—Разныя извѣстія по епархіи.—Назначены пенсіи изъ казны.—Перемѣны по службѣ.—Новыя изданія.—Отъ книжнаго склада Общества распространенія Религіозно-нравственнаго Просвѣщенія.—Воззваніе.—Вакантныя мѣста.—Вопросы.



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—10 Октября

№ 37.

1905 года.

Часть Неофициальная.

РѢЧЬ,

обращенная къ о.о. благочиннымъ, председателямъ уѣздныхъ отдѣленій, наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и ревнителямъ истиннаго просвѣщенія предъ открытіемъ епархіальнаго съѣзда въ г. Курскѣ 27 сентября.

Возлюбленные о Господѣ пресвитеры и братіе
земли Курской!

Съ радостью о Господѣ мы привѣтствуемъ Васъ. Въ лицѣ Васъ, прибывшихъ изъ всѣхъ мѣстъ нашей церковной области, пастыри и учителя, мы привѣтствуемъ все духовенство Курской епархіи, а въ лицѣ Васъ, братіе о Христѣ, всѣхъ ревнителей истиннаго просвѣщенія и образованія въ духѣ Православной Церкви.

Настоящее многочисленное собраніе вызвано современными нуждами и потребностями церковной, церковно-общественной и цер-

ковно-школьной жизни. И прежде всего Вамъ предлежать совѣщанія и обсужденія многихъ вопросовъ церковно-школьныхъ. Дѣло это весьма важное, весьма серьезное. Разрѣшеніе церковно-школьныхъ задачъ — дѣло не только настоящаго времени, но и будущаго. Что прочно уляжется въ настоящемъ, то станетъ основою для будущаго. Не все равно, хорошее или худое наслѣдство будетъ передано нами будущему времени въ лицѣ тѣхъ отроковъ, которые состоятъ и будутъ состоятъ питомцами церковно-приходскихъ школъ. Наши потомки, когда мы уже сойдемъ съ поля земной дѣятельности, озираясь назадъ, станутъ оцѣнивать то, что мы сдѣлали для нихъ. И русское искреннее *«спасибо»* намъ будетъ ими записано на страницахъ отечественной исторіи, когда будетъ точно удостовѣрено, что мы, по мѣрѣ силъ и способностей нашихъ, съ усердіемъ и ревностью потрудились и для нихъ, и для религіозно-нравственнаго просвѣщенія и обще-образовательнаго развитія ихъ. Но чтобы труды и занятія наши имѣли значеніе не скоропреходящее, не въ настоящемъ только, а и въ будущемъ, по крайней мѣрѣ, ближайшемъ, необходимо сосредоточить ихъ на корнѣ, основѣ обученія и воспитанія. Когда корень дерева обезпеченъ въ своемъ существованіи, тогда и стволъ, и вѣтви съ листвою будутъ обнаруживать свѣжесть и жизнь, постепенно развивающуюся. Не будь корней въ землѣ, не было бы и дремучихъ лѣсовъ, весьма необходимыхъ для общаго блага страны. Не будутъ правильно, прочно и законосообразно установлены коренныя основы обученія и воспитанія, само дѣло это, если и начнется, не устоитъ, увянетъ, прежде чѣмъ расцвѣтетъ. Положимъ, дѣло обученія и воспитанія не нами начинается. Мы стоимъ на пути продолженія его. Несомнѣнно, существуютъ коренныя основы его. По *знаменія* времени требуютъ отъ насъ разсматривать внимательно и осторожно все то, что признается кореннымъ и основнымъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія, и устанавливать степень прочности и устойчивости его. Разрѣшеніе и второстепенныхъ вопросовъ въ этой области облегчится, когда оно будетъ опираться на твердо поставленномъ главномъ началѣ. Изъ святаго Евангелія приводимъ при-

мѣръ того, что основное начало воспитанія можетъ подлежать измѣненію, если оно будетъ признано не соотвѣтствующимъ цѣли христіанскаго званія и упованія. Приносили къ Иисусу Христу дѣтей; ученики не допускали приносящихъ. Увидѣвъ то, Иисусъ вознегодовалъ и сказалъ имъ: *оставите дѣтей приходити ко Мнѣ, и не браните ихъ: тацѣхъ бо есть царствіе Божіе*. И, обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ (Марк. 10, 13—16).

Каждый изъ Васъ, достопочтенные пресвитеры и братіе о Христѣ, въ теченіе своей не краткой дѣятельности, приобрѣлъ достаточный запасъ свѣдѣній и знаній, а также значительную опытность въ дѣлѣ обученія и воспитанія. Необходимо частную опытность, не рѣдко весьма богатую добрыми плодами, использовать для общей цѣли. Необходимо провѣрить частный опытъ и, если онъ окажется правильнымъ и цѣлесообразнымъ, придать ему значеніе общее или, по крайней мѣрѣ, расширить пространство примѣненія его. Для этого Ваше многочисленное собраніе представляется самымъ удобнымъ и благопріятнымъ. Тѣмъ болѣе оно благопріятно, что въ немъ въ союзѣ мира и любви присутствуютъ не только пресвитеры церковные, но и просвѣщенные міряне, что можетъ быть залогомъ многосторонняго, по крайней мѣрѣ, не односторонняго обсужденія церковно-школьныхъ вопросовъ.

Азъ насадихъ, Аполоосъ напои, Богъ же возрасти (1 Кор. 3, 6). Такъ святой апостолъ Павелъ указываетъ содержаніе пастырско-просвѣтительнаго труда, въ кругъ котораго входитъ и дѣло церковно-школьное. Чувство смиренія и ясность сознанія предмета пастырско-просвѣтительной дѣятельности пусть окрыляются во всѣхъ Васъ твердою и свѣтлою надеждою на Премудраго Промыслителя, Который возвращаетъ то, что Вы съ надеждою насаждаете и поливаете, что составляетъ предметъ для содѣйствія Вамъ въ нѣкоторомъ отношеніи со стороны просвѣщенныхъ братій о Христѣ.

Таковъ вкратцѣ взглядъ на предстоящія Вамъ занятія Преосвященнѣйшаго Архипастыря Курскаго и ближайшаго соработника его на нивѣ Божіей, съ радостью о Господѣ привѣтствующаго Васъ.

Ваше Преосвященство! Благоволите открыть занятія съѣзда пресвитеровъ и братій о Христвъ Курской церкви и призвать Божіе благословеніе на предстоящій имъ трудъ.

Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.



Предки святителя Іоасафа Горленко и первые годы жизни его до посвященія во епископа *).

Въ 1705 г. 8 сентября у Андрея Дмитріевича родился сынъ первенецъ, названный Іоакимомъ, именемъ часто встрѣчающимся въ родословной Горленковъ. Не смотря на слабое сложеніе ребенка, отецъ прочилъ его однако въ наслѣдники своихъ почестей и имѣній. Но не такъ было угодно Господу. Дѣтство святителя проходитъ среди самыхъ тревожныхъ событій. Наступаетъ Шведская война, а съ нею и измѣна Мазепы. Малороссійскіе старшины, въ томъ числѣ и Горленки отецъ и сынъ (Андрей Дмитріевичъ), слѣдуютъ за гетманомъ. Многіе, низшіе начальники, какъ напр. родитель святителя шли невольнo, подчиняясь старшимъ; другихъ влекла горячая любовь къ родинѣ и желаніе сдѣлать ее самостоятельной, хотя бы съ помощью врага и измѣны,—таковъ былъ дѣдъ святителя, одинъ изъ важныхъ совѣтниковъ Мазепы. Когда вслѣдъ за Мазепою бѣжали за Днѣпръ и старшины, то за ними послѣдовали и семьи ихъ. Впрочемъ, Андрей Дмитріевичъ, какъ мы видѣли выше, скоро бѣжалъ отъ Мазепы и ископоталъ прощеніе у Имп. Петра въ 1709 г. Успѣвъ получить прежнія помѣстья, Андрей Дм—чь не могъ уже возвратитъ прежней чести и спокойствія; новый Прилуцкій полковникъ Носъ обижаетъ его и доносами и побоями, а въ 1711 г. родитель святителя, за сношенія съ отцомъ, жившимъ въ Бендерахъ долженъ былъ отправиться на жительство въ Москву. Тревожное дѣтство святителя могло сильно вліять на впечатлительную душу

*) Продолженіе. См. № 34 Епарх. Вѣдом.

ребенка. Всѣ біографы святителя согласно говорятъ, что первоначальное образованіе святитель получилъ дома. Какъ и подѣ чьимъ руководствомъ шло его воспитаніе, мы не знаемъ въ точности. Во всякомъ случаѣ жизнь малорусскаго дворянина 18 в. шла очень незатѣйливо,—въ простыхъ, деревянныхъ хоромахъ, при простой, самодѣльной обстановкѣ. Что ее особенно отличало—это религіозность. Постройки церквей на свой счетъ, отписываніе имѣній на монастыри, содержаніе причта—обычныя проявленія этой религіозности среди дворянъ. И домашняя жизнь шла по церковному уставу,—строго соблюдались посты и обряды, назначались даже особыя эпитиміи,—прочестъ нѣсколько разъ псалтирь или Новый Завѣтъ ¹⁾).

Таковъ былъ складъ домашней жизни 18 в. Въ семьѣ Горленковъ онъ былъ еще болѣе строгъ, вслѣдствіе религіозности членовъ этой семьи. Уже до Іоасафа, поступили въ монашество нѣсколько Горленковъ. Такъ, родной дядя святителя по отцу, подѣ именемъ Пахомія, былъ іеромонахомъ въ Киево-Печерской Лаврѣ въ 1709 г.; а родная тетка его, подѣ именемъ Анастасіи, постриглась въ монахини Ладинскаго монастыря, находившагося недалеко отъ Прилукъ на берегу р. Удаи. Не можетъ быть сомнѣнія, что на благочестивое настроеніе святителя имѣла вліяніе эта обитель, а равно и Густыньскій монастырь. Послѣдній расположенъ въ 7 верстахъ отъ г. Прилукъ, среди дремучаго нѣкогда бора, на островѣ, образуемомъ р. Удаемъ. Въ тихую вечернюю пору звонъ колоколовъ обители сливался съ звономъ городскихъ церквей. Основанная Аеонскими выходцами, обитель эта въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ была оплотомъ православія въ борьбѣ съ католицизмомъ. Незадолго, въ 1675 г. здѣсь началъ свое служеніе извѣстный витія и митрополитъ Ростовскій Св. Димитрій. Облагодѣтельствованная Горленками (Лазарь Горленко построилъ здѣсь 5 главнй храмъ и богато украсилъ его), обитель эта стала ихъ усыпальницей и часто посѣждалась ими.

Выучившись грамотѣ, вѣроятно, дома у какого-либо члена причта или кіевского семинариста, отрокъ Іоакимъ на 8 году былъ отправ-

¹⁾ Срв. Киев. Стар. 1885, № 9. Ст. Бугая.

лень въ Кіевскую Коллегію или Академію, высшую и любимую тогда малороссами школу. Родитель святителя, обучавшійся зѣсь же, въ знакъ признательности своей Академіи, пожертвовалъ серебрянные подсвѣчники. Неудивительно, что и сына онъ отправилъ въ ту же школу. Можетъ быть, Іоакимъ былъ помѣщенъ къ тому же Ивану Греку, родственнику Горленковъ, гдѣ жилъ во время своего ученія и родитель его. Раннее представленіе Іоакима въ школу вѣроятно стоитъ въ связи съ переселеніемъ родителя его въ Москву, въ 1711 г.

Кіевская Академія достигла тогда величайшей славы и процвѣтанія. Гетманы Мазепа и Скоропадскій снабдили ее средствами; а во главѣ воспитателей стояли такіе ректора, какъ Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ. Неудивительно поэтому, что въ 1715 г. въ ней было 1100 воспитанниковъ. Не только духовенство и разночинцы, но и дворяне охотно отдавали сюда своихъ дѣтей, которыя и по костюму, и по манерамъ отличались отъ другихъ школяровъ,—особенно плодотворно было время ректорства Ѳ. Прокоповича: онъ принесъ съ запада, гдѣ доканчивалъ свое образованіе, новые методы преподаванія, взамѣнъ устарѣвшей схоластики. Въ 1716 г. Ѳ. Прокоповичъ былъ переведенъ въ С.-Петербургъ и назначенъ архіепископомъ Новгородскимъ. Его мѣсто занялъ въ Академіи Сильвестръ Пиновскій, мало извѣстный человекъ, пробывшій ректоромъ до 1721 г. Уровень академическаго образованія кажется понизился и стали часты примѣры выхода изъ Академіи учениковъ до окончанія курса, то за границу для дальнѣйшаго образованія, то для занятій общественныхъ и хозяйственныхъ. ¹⁾

На ректорство С. Пиновскаго падаетъ совершившійся въ душѣ святителя переворотъ,—рѣшеніе посвятить себя иночеству. Въ своей краткой автобіографіи, носящей названіе „путешествіе въ свѣтъ семь“, святитель говоритъ, что „въ 1716 г. возлюбилъ монашество, намѣреніе быть монахомъ возымѣлъ 1721 г. и то въ себѣ хранилъ ажъ до 1723 г. и въ томъ же объявилъ родителямъ своимъ, прося

¹⁾ Срв. Аскоченскаго, Исторія К. Д. Академіи, стр. 15—40.

благословенія ко исполненію намѣреваемого“. (Кульж. ук. 107 29). Такое совпаденіе духовнаго переворота въ святителѣ со временемъ начала и окончанія ректорства Пиновскаго 1716—1721 г.) не говоритъ ли за великое вліяніе послѣдняго? Мало извѣстный въ наукѣ, этотъ ректоръ скорѣе всего вліялъ на юношей своею жизнію, равно какъ и послѣдующій ректоръ, — подвижникъ, Илларионъ Левицкій, котораго святитель называетъ въ своемъ „путешествіи“ „подобнѣйшимъ“. Благочестивый складъ домашней жизни, полумонашеская жизнь въ Академіи и бѣдственныя событія семейныя могли способствовать развитію въ душѣ юноши любви къ иночеству. Въ 1715 г., какъ мы уже говорили, возвратился изъ Турціи прощенный царемъ дѣдъ святителя Дмитрій Горленко, а родитель его получилъ позволеніе переселиться изъ Москвы домой, въ Прилуки. Благодарность Господу за благополучное окончаніе цѣлаго ряда семейныхъ бѣдствій, вызванныхъ невольной измѣной царю, могла болѣе всего склонить святителя посвятить себя на служеніе Господу. Но кто можетъ прослѣдить душевный переворотъ въ человѣкѣ, разъ онъ самъ не пожелаетъ открыть его. „Кто бо вѣсть отъ человѣкѣ, яже въ человѣцѣ, токмо духъ человѣка, живущій въ немъ“ (1 Кор. 2, 11)?

Время ученія святителя въ Кеівской Академіи продолжалось приблизительно съ 1712 г. Въ 1723 году онъ объявляетъ родителямъ о своемъ желаніи уйти въ монашество. Біографъ Кульжинскій соглашается, что въ это время онъ былъ уже дома. Но окончилъ ли святитель полный курсъ ученія, какъ допускаетъ Кульжинскій, сомнѣваемся. Хотя онъ и пробылъ въ Академіи ок. 10 лѣтъ, во во всѣхъ же біографіяхъ святителя говорится, что вновь отправился онъ въ Кіевъ „подъ предлогомъ окончанія курса“. Впрочемъ преосвященный Гоасафъ былъ однимъ изъ просвѣщеннѣйшихъ мужей 18 в. Онъ былъ впоследствии профессоромъ Академіи, написалъ нѣсколько сочиненій, любилъ постоянно говорить поученія и горячо заботился о процвѣтаніи Харьковскаго Коллегиума (нынѣ Семинарія) и др. училищъ. Родители, прочившіе своего первенца въ преемники рода Горленковъ, не дали ему разрѣшенія на мона-

шество, тогда Иоасафъ возвращается въ Кіевъ подь указаннымъ выше предлогомъ и тайно отъ родителей поступаетъ послушникомъ въ Кіевскій Межигорскій монастырь. Поступаютъ они вмѣстѣ съ двоюроднымъ братомъ—Симеономъ Кулябкою, внукомъ тоже Апостола, извѣстнымъ впоследствии ученымъ Арх. Сильвестромъ Кулябкою.

Чтобы скрыть свое поступленіе, святитель уговорился съ представленнымъ къ нему человѣкомъ, чтобы тотъ пересылалъ письма какъ бы изъ Кіева, при Академіи, и также бы передавалъ отъ родителей ему. И только по принятіи рясъ въ 1725 г. 27 октября, онъ извѣстилъ родителей чрезъ того же человѣка, прося у нихъ прощенія и благословенія на подвигъ. Вынужденные родители согласились и прислали благословеніе.

Не смотря на строгія стѣснительныя мѣры, принятія Петромъ противъ монашества, Св. Синодъ разрѣшилъ постриженіе братьевъ въ монашество,—Иоасафа и Сильвестра. Очевидно, въ донесеніи Св. Синоду указывалось на искреннее благочестіе братьевъ и строгое выполненіе наложеннаго на нихъ искуса. По преданію святитель до принятія рясъ не вкушалъ вареной пицци, и можетъ быть къ этому именно времени и можно отнести сказанныя имъ предъ смертью слова: „сестра! излишняя святость въ началѣ не даетъ мнѣ нынѣ вѣку дожить“. (См. Кульжинскаго, стр. 126). Рясофоръ принялъ святитель „отъ всечестнаго отца іеросхимонаха Θεодора“ въ пещерномъ храмѣ свв. Петра и Онуфрія Аѳонскихъ въ 1725 г. 27 окт. Что побудило святителя избрать мѣстомъ своихъ иноческихъ подвиговъ Межигорскій монастырь? Святитель желалъ скрыть свое поступленіе, а Межигорскій монастырь, лежавшій вдали отъ Кіева, въ 12 верстахъ, способствовалъ этому. Но были и другія побужденія. Монастырь лежитъ въ живописномъ мѣстѣ на берегу Днѣпра, окруженный высокими, лѣсистыми горами, скрывающими его отъ любопытныхъ глазъ. Относимый по преданію къ первымъ временамъ христіанства на Руси, монастырь былъ разоренъ татарами и возобновленъ Лаврскими монахами въ 15 ст. Въ 18 в. монастырь сталъ однимъ изъ оплотовъ православія и національности въ борьбѣ съ

поляками. Поэтому каждый малороссъ считалъ обязанностью своею хотя разъ въ жизни посѣтить монастырь. Но особенно любимъ былъ монастырь запорожскимъ казачествомъ. Отсюда они брали на Сѣчь іеромонаховъ, сюда же жертвовали часть своей добычи; здѣсь лѣчились искалѣченные воины и здѣсь же доканчивали свой вѣкъ бурные сыны Сѣчи. Нерѣдко толпа казаковъ съ пѣснями и плясками провожала своего товарища до стѣнъ монастыря, и отнынѣ ворота его уже на вѣкъ затворялись для вошедшаго. И замѣчено, что изъ такихъ мятежныхъ сыновъ Сѣчи выходили самые строгіе подвижники. Вообще же Межигорскій монастырь отличался строгой подвижнической жизнью. Сюда уходили не ради почестей, а ради подвиговъ. Посему здѣсь было мало знатныхъ и ученыхъ монаховъ, и отсюда рѣдко брались настоятели для др. монастырей и кандидаты во епископы. Братія состояла преимущественно изъ простолюдиновъ. Въ 1722 г. архимандритомъ монастыря былъ Арсеній Берло, известный своей подвижнической жизнью. Назначенный въ епископы Бѣлгородскіе, онъ отказался отъ этой чести и умеръ въ монастырѣ. При немъ монастырю дано было самоуправленіе (Ставропігія) и онъ же возобновилъ пещерный, скитскій храмъ во имя преп. Петра и Онуфрія Аѳонскихъ. Строгая подвижническая жизнь монастыря и побудила вѣроятно святителя Іоасафа избрать его мѣстомъ, своего монашества. ¹⁾

Священникъ *Т. Ключаревъ.*

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Описаніе Межигорскаго монастыря можно читать въ описаніи Кіев. святыхъ Сементковскаго, 243 дл. Захревскаго, 167—169. Въ Кіев. Еп. Вѣд. 1863, № 23, 1865, № 7—8. Статья Крыжановскаго.

Съѣзды духовенства Курской епархіи.

Нападки на церковь и духовенство, затѣмъ важныя государственныя реформы вообще, а въ частности и особенности толки и слухи о предстоящей реорганизаціи церковнаго строя, затѣмъ такія важныя, уже состоявшіяся, мѣропріятія, каковы, напр., указъ о вѣротерпимости—все это не могло не вызвать со стороны духовенства такого или иного къ себѣ живого отношенія. И вотъ получаютъ извѣстія о съѣздахъ духовенства въ разныхъ епархіяхъ. На этихъ съѣздахъ обсуждаются вопросы касательно духовнаго управленія, улучшенія быта духовенства, сближенія пастырей съ пасомыми и пр. Проектируются разныя мѣропріятія, дѣлаются постановленія, возбуждаются ходатайства...

Не отстала отъ другихъ и наша Курская епархіа. Благой починъ тутъ принадлежитъ нашему Преосвященному Питириму, Епископу Курскому и Обоянскому. Особенно любимая его мысль—объ оживленіи церковно-приходской жизни—мысль не сегодняшня. Уже въ началѣ текущаго года вниманію Епархіальнаго Съѣзда былъ предложенъ вопросъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, какъ одной изъ существенныхъ мѣръ къ осуществленію сказанной мысли. Въ результатъ—одно за другимъ открывающіяся по разнымъ приходамъ епархіи церковно-приходскія попечительства. Въ началѣ сентября сего года Преосвященнымъ Питиримомъ предложено съѣздамъ духовенства по Училищнымъ Округамъ и Округамъ благочиній „посудить, какія можно теперь же принять мѣры къ оживленію приходской жизни и тѣснѣйшему духовному объединенію прихожанъ“. Съѣзды эти отчасти уже состоялись. Полученные по нимъ журналы (и при нихъ отдѣльныя мнѣнія) представляютъ значительный интересъ. Ясно, что поставленный вопросъ—большой вопросъ для духовенства и что оно само сознаетъ это. Въ журналахъ указываются разные дефекты церковно-приходской жизни, а затѣмъ предлагаются и мѣры къ ихъ устраненію. Съ содержаніемъ полу-

ченныхъ журналовъ въ этомъ смыслѣ мы кратко здѣсь и желаемъ познакомиться читателей.

Настойчиво проводится мысль о „гибельности современнаго упадка приходской взаимности“, или вредъ ослабленія связи между пастырями и паствою и — прихожанъ между собою. Тогда какъ приходъ долженъ бы быть живымъ, единымъ, въ постоянномъ общеніи и единеніи находящимся цѣлымъ, объединяющимся около своего приходскаго храма, связью всѣхъ сословій, — на самомъ дѣлѣ онъ обычно есть лишь „территориальный терминъ“, т. е. внѣшнее обозначеніе давней группы, въ данной территоріи живущихъ людей, которые имѣютъ такой-то причтъ и которые *приходятъ*¹⁾ въ такой то храмъ.

Пастыри — въ такихъ своихъ приходсахъ являются почти исключительно лишь совершителями богослуженія и требосправителями. Частная и общественная жизнь прихода складывается, идетъ обычно помимо пастырскаго вліянія. „Внѣ области спеціально религіозно-церковной прихожанинъ ищетъ и находитъ иныхъ руководителей, наставниковъ, только не своего священника“.

Такая ненормальность имѣетъ не одну причину. Въ числѣ главнѣйшихъ указывается — матеріальная зависимость отъ паствы. Авторъ одной докладной записки (свящ. А. Поповъ) объ этомъ способѣ обезпеченія клира говоритъ, что онъ „со стороны своей непривлекательности и обидности для насъ, пастырей, настолько выяснился за послѣднее время, что о немъ, кажется, не можетъ быть двухъ мнѣній“.

Священники не чувствуютъ подъ собою твердой почвы. Почва эта „въ настоящее время усѣяна обильными камнями преткновенія“ въ видѣ многихъ (помимо оо. благочинныхъ) посредниковъ между пастырями и архипастырями, „дающихъ свои отзывы о насъ, пред-

¹⁾ Другое, еще болѣе обидное, словопроизводство для прихода въ нынѣшнемъ его состояніи, такое: «приходъ» — въ смыслѣ «доходъ», въ противоположность «расходу».

писывающихъ, угрожающихъ, назидающихъ“ въ видѣ, затѣмъ, циркуляровъ и предписаній и пр.

Даже такія, повидимому, надежныя средства воздѣйствія и вліянія на прихожанъ, какъ: церковно-приходскія попечительства, церковная проповѣдь, воскресныя чтенія и пр. въ рукахъ пастырей до настоящаго времени мало жизненны и мало дѣйственны. Это, съ одной стороны,—причина; а съ другой—слѣдствіе разобщенія между пастырями и паствою.

Отсутствіе среди самихъ пастырей живого братскаго общенія также приноситъ свою долю вреда въ дѣлѣ живого плодотворнаго пастырства.

Указывается, наконецъ, на не всегда удовлетворительную постановку преподаванія Закона Божія въ школахъ, а также на небрежность и неблагоговѣиность совершенія богослуженія.

Предлагаются соотвѣтственныя и мѣры. Необходимо проникнуться мыслью, что „Церковь Христова должна имѣть общинное устройство, которое и должно быть восстановлено... Приходъ—это атомъ, который нельзя раздѣлить... Нужно восстановить порванную связь, чтобы приходъ и священникъ составляли единое, нераздѣльное цѣлое, имѣли бы одну душу и тѣло“.

Важнѣйшимъ средствомъ для сего признаются церковно-приходскія попечительства. Но только они не должны ограничиваться задачами благотворительными и даже просвѣтительными, а должны быть средствомъ воздѣйствія пастырей на приходскую жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. Самая благотворительность, на которую доселѣ направлялась дѣятельность попечительствъ, должна быть поставлена шире и жизненнѣе. Слѣдуетъ, напр., озаботиться открытіемъ богадѣленъ и больницъ, по возможности, избѣгая централизаціи при созданіи сихъ учрежденій. Совмѣстная работа въ этомъ направленіи народа и духовенства значительно подняла бы въ глазахъ перваго авторитетъ послѣдняго.

По вопросу о попечительствахъ особенно оживленныя сужденія были на Путивльскомъ (4 окр.) сѣздѣ, повидимому, благодаря уча-

стію въ этомъ сѣздѣ многихъ мірянъ. Одинъ изъ послѣднихъ (г. Тюряковъ) находитъ приходскія попечительства „осуществимыми не ранѣе возстановленія православнаго прихода въ его законной самостоятельности, а также не ранѣе прекращенія отчужденности приходскаго духовенства отъ своей паствы“. — Другой (г. Шечковъ), возражая, указывалъ на то, что „открытіе приходскихъ попечительствъ и будетъ первымъ актомъ уже начавшагося на нашихъ глазахъ духовнаго возрожденія и единенія православнаго прихода“.

Не оставленъ безъ вниманія и вопросъ о средствахъ для попечительствъ. Одинъ сѣздъ проситъ разрѣшенія выдѣлять для попечительства 5⁰/₀ изъ кошелевковаго и свѣчнаго церковнаго дохода. На томъ-же Путивльскомъ Сѣздѣ по сему поводу высказаны слѣдующія мысли. Г. Шечковъ полагаетъ, что „приходское попечительство, сдѣлавъ церковно-просвѣтительно-благотворительныя задачи дѣломъ для всѣхъ и каждаго изъ прихожанъ близкимъ..., этимъ самымъ создастъ уже вѣрнѣйшій источникъ нужныхъ для себя средствъ“. Церковный же староста крестьянинъ Челягинъ сказалъ: „будутъ люди—будутъ и средства“.

Дальнѣйшія рекомендуемая мѣры таковы.

Необходимо достаточно и независимо отъ прихожанъ обезпечить духовенство въ матеріальномъ отношеніи. Это весьма важно.

Возстановитъ приходъ въ его „прежде бывшемъ положеніи— мелкой и самоуправляющейся общины... Возстановитъ въ немъ выборное начало“.

„Освободитъ священниковъ отъ опеки учреждений, чуждыхъ приходу“.

„Расширитъ предѣлы компетенціи благочинническихъ совѣтовъ, давъ имъ значеніе, равное Уѣзднымъ Сѣздамъ“.

Отмѣнитъ оцѣнку поведенія духовныхъ лицъ оо. благочинными.

„Слѣдовало бы позаботиться, чтобы Совѣтъ благочиннической дѣйствовалъ продуктивнѣе, собирался бы не случайно, не для отмѣтки лишь поведенія клира, но возможно чаще и въ опредѣленные сроки; чтобы по всѣмъ вопросамъ благочинія и исполненія пастырями ихъ

служебныхъ обязанностей отзывы давались не однимъ благочиннымъ, но всѣмъ Совѣтомъ“.

Усиѣхъ пастырства былъ бы значительнѣе, живѣе, плодотворнѣе, если-бы пастыри дѣйствовали не въ одиночку, а сообща. Въ этихъ видахъ ихъ частыя и свободныя братскія собранія, нѣчто въ родѣ „организованнаго пастырскаго сообщества“, со свободно избираемымъ предсѣдателемъ,—должны бы быть непремѣнною принадлежностью жизни духовенства.

Братскимъ собраніямъ могла бы и должна бы принадлежать одна важная функція—„судъ совѣсти“ (или чести, какъ иные называютъ), или „братскій судъ“, или „братское примирительное разбирательство“. Это „разбирательство есть въ сущности даже и не судъ, а предотвращеніе общими усилями мірянъ и духовныхъ самой необходимости доведенія взаимныхъ недоразумѣній до формальнаго судебного процесса съ его дороговизной, волокитой и разъединяющимъ вліяніемъ на спорящія стороны (г. Щечковъ). Одинъ изъ священниковъ возражаетъ противъ участія въ такомъ разбирательствѣ мірянъ, когда дѣло касается духовныхъ лицъ.

Желательнымъ, далѣе, признается „сосредоточеніе матеріальныхъ средствъ на мѣстѣ, въ приходѣ“, ибо до сего времени они расходуются „на многочисленныя внѣприходскія учрежденія и общества“.

Церковная проповѣдь должна быть „живымъ словомъ о Живомъ Богѣ“.

Богослуженіе должно быть „отправляемо, если ужъ не совсѣмъ исполнительно, то по крайней мѣрѣ вразумительно и благоговѣйно“.

Желательна лучшая постановка преподаванія Закона Божія въ школахъ, для чего оо. законоучители приглашаются къ возможно болѣе тщательному исполненію своихъ обязанностей.

Указывается, наконецъ, что открытіе дверей въ духовно-учебныя заведенія для иносословныхъ привлечетъ къ духовенству симпатіи другихъ сословій.

Если ко всѣмъ этимъ мѣрамъ прибавить, или даже во главѣ

всѣхъ ихъ поставить—непрестанную заботу о личномъ всестороннемъ самосовершенствованіи и самообразованіи, а также о возможно болѣе широкой постановкѣ истинно—христіанскаго просвѣщенія въ приходсахъ,—то циклъ указанныхъ сѣздами мѣръ къ оживленію приходской жизни будетъ почти полный, и остается только пожелать, чтобы благія мысли и желанія духовенства были проведены въ жизнь.

К.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Н. Ковинъ.

КУРСЪ

ТЕОРИИ

ХОРОВОГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ

ВЪ ПРИМѢРАХЪ И ОБРАЗЦАХЪ.

110 стр., свыше 215 нотныхъ примѣровъ, 7 таблицъ.

Содержаніе: **Отдѣлъ 1.** § 1. Изображеніе высоты и длительности звуковъ. § 2. Названія звуковъ. Октавы § 3. Ключи. § 4. Размѣръ. Тактъ. Обозначеніе размѣра. Счетъ. Несимметричный размѣръ. Устройство такта. Синкопа. § 5. Точка. Лига. Фермата. § 6. Паузы. § 7. Триолл. § 8. Темпъ и его обозначенія. Оттѣнки силы звука.

Отдѣлъ 2. § 9. Тонъ и полутонъ. Знаки измѣненія. § 10. Гамма. Ступени гаммы. § 11. Мажорная гамма. Минорная гамма. § 12. Интервалы мажорной и минорной гаммъ. § 13. Построеніе мажорныхъ гаммъ. Гаммы Соль, Ре, Ля; порядокъ гаммъ съ диезами. Гаммы Фа, Си-бемоль; Ми-бемоль порядокъ гаммъ съ бемолями. § 14. Минорныя гам.: натуральная, гармоническая и мелодическая.

Отдѣлъ 3. § 15. Многоголосная музыка. Консонансы и диссонансы. Разрѣшеніе диссонансовъ. § 16. Аккорды и случайныя сочетанія. Трезвучіе. Его составъ. Виды. Удвоенія въ трезвучіи. Обращенія трезвучія. § 17. Септаккордь. О разрѣшеніи септаккорда. Обращенія септаккорда. § 18. О расположеніи голосовъ въ аккордахъ, Мелодическое положеніе

аккордовъ. Партитура. § 19. Опредѣленіе тональности. Каденціи или заключенія. § 20. Голосоведеніе; проходящія и вспомоgetельныя ноты діатоническія и хроматическія.

Отдѣлъ 4. § 21. Группировка аккордовъ строя. Употребительнѣйшія въ церковномъ пѣніи сочетанія аккордовъ. I—V ст., I—IV—V ст. половинная каденція; сложное распространенное заключеніе. Замѣна главныхъ аккордовъ строя побочными; V—VI ст., прерванное заключеніе; I—II ст. § 22. Модуляція. Употребительнѣйшія въ церковномъ пѣніи модуляціи. § 23. Задержаніе. Диссонирующія проходящія и вспомоgetельныя ноты. Педаль. § 24. Полифоническая музыка. Подражанія. Фуга. § 25. Предложенія. Періоды. § 26. Анализъ пѣснопѣній и приемы его. Подробный анализъ употребительнѣйшихъ пѣснопѣній обычныхъ всенощной и литургій и нѣкоторыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій.

Книга составлена примѣнительно къ программамъ духовныхъ семинарій, второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, и стремится дать отвѣтъ на всѣ теоретическія вопросы, могущіе возникнуть при пѣніи и чтеніи партитуръ, обычно употребляющихся на церковномъ клиросѣ.

Цѣна 2 рубля.

Складъ изданія въ музыкальномъ магазинѣ Н. Маричекъ.
Харьковъ, Московская, 18.



Содержаніе:—Рѣчь предъ открытіемъ епархіального съѣзда въ г. Курскѣ 27 сентября.—Предки Святителя Іоасафа Горленко и первые годы жизни его до посвященія во епископа.—Съѣздъ духовенства Курской епархіи.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 10 октября 1905 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.

ОТЧЕТЪ

Курскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 190⁴/₅ г.

(Съ 1 марта 1904 г. по 1 марта 1905 г.).

Императорское Православное Палестинское Общество, въ концѣ отчетнаго года, понесло тяжелую потерю въ лицѣ безвременно скончавшагося Предсѣдателя своего, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, павшаго отъ руки убійцы въ Москвѣ 4-го февраля 1905 года. Въ Бозѣ почившій Великій Князь состоялъ Предсѣдателемъ Общества съ самаго основанія его въ 1882 г. и, стало быть, ему одному оно обязано своимъ процвѣтаніемъ. Можно надѣяться, что наше общество и впредь поведетъ свою дѣятельность успѣшно подъ руководствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, принявшей на себя званіе своего покойнаго супруга. Подъ впечатлініемъ ужаснаго извѣстія о смерти Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Курскій его Отдѣлъ, въ лицѣ Предсѣдателя, совмѣстно съ представителями духовенства Курской епархіи, бывшими тогда на създѣ, выразили Ея Высочеству свои чувства въ телеграммѣ слѣдующаго содержанія: «Ваше Императорское Высочество! Курскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и представители духовенства Курской епархіи, собравшіеся на създѣ, пораженные ужаснымъ преступленіемъ въ Москвѣ, помолившись Богу о упокоеніи души безвременно почившаго Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, просятъ меня выразить Вашему Императорскому Высочеству ихъ чувства глубокаго соболѣзнованія по поводу невознаградимой утраты. Вполнѣ раздѣляя эти чувства, молю Господа, да дастъ Вамъ силы перенести тяжесть испытанія Вашего Императорскаго

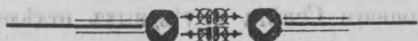
Высочества всепреданнѣйшій богомолецъ Питиримъ, Епископъ Курскій». Немедленно послѣдовалъ и отвѣтъ Великой Княгини въ слѣдующихъ словахъ: «Отъ души благодарю Курскій Отдѣлъ дорогого для моего мужа Палестинскаго Общества за молитву и выраженное мнѣ соболѣзнованіе по поводу великаго Моего горя».

Въ истекшемъ шестомъ году существованія Курскаго Отдѣла въ составѣ должностныхъ лицъ его произошли значительныя перемѣны. Во главѣ Курскаго Отдѣла Палестинскаго Общества сталъ новый епископъ Курскій, Преосвященный Питиримъ. Товарищемъ Предсѣдателя избранъ и утвержденъ новый Губернаторъ Курскій Н. Н. Гордѣевъ. Кромѣ того выбыли предсѣдатель комиссіи палестинскихъ чтеній іеромонахъ Борисъ, за перемѣщеніемъ на должность ректора Псковской семинаріи, и дѣлопроизводитель Отдѣла священникъ П. Моисеевъ по прошенію. Дѣятельность Курскаго Отдѣла въ отчетномъ году удостоилась благодарности въ Возѣ почившаго Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, выраженной въ письмѣ на имя Преосвященнаго Питирима отъ 15 января 1905 года. Въ минувшемъ году было одно общее собраніе Курскаго Отдѣла, состоявшееся 14 марта 1904 года, на которомъ слушали отчетъ о дѣятельности Отдѣла и о движеніи суммъ онаго за 190³/₄ годъ, избрали г. Курскаго Губернатора въ д. Шталмейстера Высочайшаго Двора Н. Н. Гордѣева Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣла, избрали ревизіонную комиссію для провѣрки денежнаго отчета и слушали предложеніе Преосвященнаго о мѣрахъ къ усиленію вербнаго сбора. Журналъ общаго собранія и протоколъ ревизіонной комиссіи напечатаны вмѣстѣ съ отчетомъ за тотъ годъ. Помимо общаго собранія было еще засѣданіе должностныхъ лицъ Отдѣла въ покояхъ Его Преосвященства, 14 октября 1904 года. На этомъ собраніи заслушанъ былъ рескриптъ нынѣ въ Возѣ почившаго Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 2 августа, на имя Преосвященнѣйшаго Питирима, съ просьбою къ Его Преосвященству принять предсѣдательство въ Курскомъ Отдѣлѣ Общества. На томъ-же собраніи слушали прошеніе священника Павла Моисеева объ освобожденіи его отъ обязанностей дѣлопроизводителя Отдѣла (постановили

благодарить о. Павла за труды) и сообщеніе Его Преосвященства о порученіи этихъ обязанностей секретарю Консисторіи С. А. Малевинскому; образована была комиссія по устройству и завѣдванію чтеніями о Св. Землѣ (въ прежнемъ составѣ, за исключеніемъ выбывшихъ инспектора семинаріи, іеромонаха Бориса и дѣлопроизводителя, священника Моисеева); принять былъ предложенный Его Преосвященствомъ новый порядокъ устройства чтеній въ епархіи, при посредствѣ о.о. благочинныхъ, а не отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта, какъ было ранѣе, а также порядокъ высылки и счета денегъ, поступающихъ въ кружки, въ собраніи должностныхъ лицъ отдѣла. Такой счетъ и былъ произведенъ въ архіерейскихъ покояхъ 2 декабря того же года. Наконецъ, постановлено было доставить канцеляріи Палестинскаго Общества подробныя свѣдѣнія къ отчету, согласно присланной формѣ, и принять прежній порядокъ наименованія членамъ Отдѣла, неуплатившимъ членскихъ взносов.

Въ истекшемъ году, какъ и раньше, дѣятельность Отдѣла выражалась главнымъ образомъ въ устройствѣ палестинскихъ чтеній,—въ гор. Курскѣ непосредственнымъ распоряженіемъ и при участіи состоящей въ Отдѣлѣ комиссіи чтеній, а по другимъ мѣстамъ епархіи—черезъ посредство Епархіального Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій его. Въ городѣ Курскѣ чтенія происходили въ Каедральномъ Соборѣ, въ церквахъ: Ильинской (Воскресенскій Соборъ), Николаевской и Покровской, въ аудиторіи Семеновскаго образцоваго училища, въ арестантскихъ ротахъ и казенномъ винномъ складѣ. Установившійся порядокъ чтеній оставался неизмѣннымъ и въ минувшемъ году, только содержаніе ихъ было другое, именно, читались брошюры: «древнія палестинскія обитатели и прославившіе ихъ св. подвижники», П. Сладкопѣвцева вып. 1—4. Лекторами выступали приходскіе священники церквей г. Курска, съ участіемъ воспитанниковъ духовной семинаріи на чтеніяхъ въ Семеновскомъ училищѣ. Всѣхъ чтеній въ указанныхъ пунктахъ проведено было по четыре. О чтеніяхъ, происходившихъ по уѣздамъ, свѣдѣнія получены, къ сожалѣнію, далеко не полны; по нѣкоторымъ-же уѣздамъ, какъ-то: Львовскому, Тимекому, Грайворонскому, Фатежскому, Вѣлгородскому, Обоянскому Суджанскому чтеній о Св. Землѣ вовсе не было. Въ уѣздахъ: Корочанскомъ, Щигровскомъ и Путивль-

скомъ чтенія происходили въ Великій Постъ по воскреснымъ днямъ, послѣ торжественной вечерни, въ церкви или школьныхъ помѣщеніяхъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, съ пѣніемъ церковнаго или школьнаго хора, по брошюрамъ и книжкамъ, изданнымъ Палестинскимъ Обществомъ, при чемъ слушателей бывало до 250 человекъ. По отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій народъ съ удовольствіемъ слушаетъ бесѣды о Св. мѣстахъ назидательнаго характера, тогда какъ книжки описательно-повѣствовательнаго характера не пользуются его вниманіемъ, какъ написанныя скучнымъ сухимъ языкомъ.



ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ

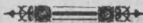
КУРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

Православнаго Палестинскаго

ОБЩЕСТВА

за 1904 $\frac{1}{2}$ отчетный годъ.



О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Курскаго
лестинскаго Общества съ 1 марта

| ПРИХОДЪ. | Сумма. | | №№ квитанцій, по коиѣ принято. |
|---|--------|----|---|
| | Руб. | К. | |
| Въ остаткѣ къ 1 Марта 1904 г. состояло: наличными 83 р. 95 к. по книжкѣ Сб. Кас. 460 р. 47 к. | 544 | 42 | |
| Въ отчетномъ году съ 1 марта 1904 г. по 1-е марта 1905 г. поступило: | | | |
| 1. Членскихъ взносов: | | | |
| а) отъ действительныхъ членовъ | 175 | — | 3, 15, 21, 34, 28, 53, 59. |
| б), отъ 34 членовъ сотрудниковъ | 340 | — | 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 36, 37, 39, 41, 48, 50, 51, 52, 58, 60. |
| 2. Пожертвованій на поминаненіе у Гроба Господня отъ частныхъ лицъ: | | | |
| а), отъ Сергія Ермакова 10 р. | | | |
| б), „ Наталіи Севрюковой 1 р. | | | |
| в), „ Елены Александровой 1 р. | | | |
| г) „ Неизвѣстной 3 р. | 15 | — | 44, 45, 46, 57. |
| Въ пользу Палестинскаго Общества: | | | |
| а), отъ прот. Рыльск. соб. ц. Михаила Один- цова | 3 | — | 54. |
| б), отъ прихожанъ той-же церкви въ день Рожд. Хр. | 3 | 40 | 55. |
| 3. Кружечнаго сбора въ особо установлен- ныя кружки отъ Курскаго Отдѣла | 168 | 21 | 19, 32, 40, 47, 56. |
| 4), Процентовъ по книжкѣ Сберег. Кассы на суммы, бывшія въ оборотѣ въ теченіе 1904 года | 12 | 49 | 42. |
| Итого | 717 | 10 | |
| А всего съ остаточными въ приходѣ было . | 1261 | 52 | |

Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Па-
1904 года по 1 марта 1905 года.

| РАСХОДЪ. | Сумма. | | №№ квитанцій, по коиѣ принято. |
|--|--------|----|-----------------------------------|
| | Руб. | К. | |
| Въ отчетномъ году израсходовано: | | | |
| 1. Препровождено въ Совѣтъ Император- скаго Православнаго Палестинскаго Обще- ства переводомъ 700 р. | 700 | — | 6. |
| 2. Уплачено за переводъ суммы | — | 40 | 7. |
| 3. Уплачено въ Типографію Либерманъ за отпечатаніе отчета Отдѣла для разсылки чле- намъ и другимъ Отдѣламъ | 8 | 25 | 8, 13. |
| 4. На мелочныя и канцелярскія принадлеж- ности | 6 | 50 | 14. |
| 5. Уплачено служителю—разсылному за отчетный годъ | 12 | — | 4, 9, 11, 16, 19. |
| Итого въ отчетномъ году израсходовано . За вычетомъ сего расхода (724 р. 15 к.) изъ суммы, показанной въ приходѣ: Въ остаткѣ къ 1 марта 1905 года состоятъ | 724 | 15 | 534 р. 37 к. |

Отчетъ этотъ Ревизионною Комиссiею провѣренъ и во всемъ оказался согласнымъ съ приходо-расходною кассовою книгою, квитанціонною книгою и подлежащими денежными документами. Статьи расхода оправданы надлежащими росписками и увѣдомленіями.

Члены Ревизионной
Комиссiи:

Протоіерей Димитрій Переверзевъ.

Михаилъ Даниловичъ Саглаевъ.

Николай Алексѣевичъ Лоскутовъ.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

КУРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

(со 2 мая 1899 года).



С П И

членовъ Курскаго отдѣла Императорскаго

(со 2 мая

С О К Ъ

Православнаго Палестинскаго общества.

1899 года).

| № по- рядковъ. | 1899 г. | | 1900 г. | | 1901 г. | | 1902 г. | | 1903 г. | | 1904 г. и 1905 г.г. | |
|--|-----------------|------|--------------------|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. |
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 12 | 25 | 221 | 25 | | | | | | | 414 | 25 |
| 4 | | | | | 213 | 25 | | | | | | |
| 5 | 6 | 25 | ¹⁰⁰ 197 | 25 | 238 | 25 | 355 | 25 | 26173 | 25 | 26174 | 25 |
| 6 | | | | | 189 | 25 | | | | | | |
| 7 | 7 | 25 | 99 | 25 | 26145 | 25 | 26145 | 25 | 26186 | 25 | 26187 | 25 |
| 8 | 2 | 25 | 163 | 25 | 253 | 25 | 383 | 25 | 441 | 25 | | |
| 9 | 4 | 25 | 131 | 25 | 220 | 25 | 292 | 25 | 400 | 25 | 444 | 25 |
| | | | | | | | | | | | 26177 | 25 |
| 10 | 3 | 25 | | | 282 | 25 | | | | | | |
| 11 | 11 | 25 | 135 | 25 | 287 | 25 | 288 | 25 | 456 | 25 | 26183 | 25 |
| 12 | | | | | 233 | 25 | 293 | 25 | 337 | 25 | | |
| 13 | | | | | 226 | 25 | 318 | 25 | 362 | 25 | 430 | 25 |
| | | | | | | | | | | | и за 1905 г. | 479 |
| 14 | 8 | 25 | 186 | 25 | 274 | 25 | 340 | 25 | 411 | 25 | 462 | 25 |
| 15 | 15 | 25 | 127 | 25 | 204 | 25 | 280 | 25 | 344 | 25 | 425 | 25 |
| 16 | 101 | 25 | 218 | 25 | | | | | | | 26176 | 25 |
| <i>Члены сотрудники:</i> | | | | | | | | | | | | |
| а) пожизненные, внесшіе одновременно двѣсти (200) руб. согл. 25 § уст. общ. | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 78 | 10 | 146 | 200 | | | | | | | | |
| 18 | 59 | 10 | 195 | 10 | 263 | 10 | 361 | 200 | | | | |

б) съ ежегоднымъ взносомъ по (10) десяти рублей.

Ея Превосходительство, супруга Начальника губ., В. С. *Гордьева* .
Антоній, іеромонахъ, учитель Обоянскаго духовнаго училища .
Аристарховъ Н. Н., Рыльскій потом. почетн. гражданинъ . . .
Безпальчева В. Ѳ., начальница Курскаго Епарх. жен. уч. . . .
Бодановъ А. Д., Суджанскій купецъ
Бокадоровъ К. І., протоіерей гор. Рыльска
Борисъ іеромонахъ инспекторъ Курской Дух. Семинаріи . . .
Вансовичъ Д. Н., Генераль-Маіоръ
Васильевъ А. Н., протоіерей города Курска
Васильевъ Г. И., псаломщикъ сл. Журавки, Короч. у., 2 окр. . . .

Васильчиковъ А. В., свящ. сл. Велико-Михайл. Ново-Оск. у. . . .
Васьяновъ А. И., Рыльскій Предводитель Дворянства
Волобуевъ А. П., свящ. Курскаго Воскресенскаго собора

Вязьмитиновъ П. И. церк. староста Кааедральнаго собора
Даниловъ Ѳ. А., благочинный города Фатежа

Дерюгинъ А. О., Рыльскій купецъ
Дружининъ В. Н., Курскій купецъ
Егоровъ А. Н., протоіерей, благочинный Курскаго окр.

Ершовъ І. Ѳ., священникъ Курской Покровской церкви
Енохинъ Т. Ѳ. Коллежскій Ассесоръ г. Нового Оскола
Иваницкій Е. А., священникъ Курской пригор. с. Стрѣл.
Истоминъ В. І., священникъ села Бушмина, Обоянскаго у.

| 1889 г. | | 1900 г. | | 1901 г. | | 1902 г. | | 1903 г. | | 1904 г. и 1905 г.г. | |
|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 415 | 10 |
| — | — | — | — | 199 | 10 | 317 | 25 | 466 | 10 | 466 | 10 |
| 97 | 10 | 201 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 41 | 10 | — | — | — | — | 367 | 10 | — | — | — | — |
| 103 | 10 | 177 | 10 | 271 | 10 | 347 | 10 | 413 | 10 | 454 | 10 |
| 91 | 10 | 200 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 376 | 10 | 410 | 10 |
| 25 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 35 | 10 | 147 | 10 | 261 | 10 | 336 | 10 | 407 | 11 | 443 | 10 |
| — | — | — | — | 257 | 10 | 322 | 10 | 402 | 10 | 402 | 10 |
| | | | | | | | | и за 1905 г. | | | |
| | | | | | | | | 26190 | | | |
| — | — | — | — | 226 | 10 | 377 | 10 | — | — | — | — |
| 102 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 46 | 10 | 164 | 10 | 219 | 10 | 279 | 10 | 369 | 10 | 416 | 10 |
| | | | | | | | | | | 26180 | 10 |
| 65 | 10 | 309 | 10 | 310 | 10 | — | — | — | — | 432 | 10 |
| — | — | — | — | 227 | 10 | 339 | 10 | 431 | 10 | — | — |
| | | | | | | | | и за 1905г. | | 475 10 | |
| 94 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 68 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 241 | 10 | 284 | 10 | 357 | 10 | 433 | 10 |
| | | | | | | | | и за 1905г. | | 468 10 | |
| 57 | 10 | 187 | 10 | 273 | 10 | 335 | 10 | 404 | 10 | 463 | 10 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 398 | 10 | — | — |
| — | — | 154 | 10 | 294 | 10 | 352 | 10 | 465 | 10 | — | — |
| — | — | — | — | 250 | 10 | — | — | — | — | — | — |

| |
|---|
| <i>Филипповскій</i> <i>Θ. А.</i> , протоіерей, благочинный <i>Обоянск. у.</i> , . |
| <i>Чекановъ</i> <i>А. И.</i> , протоіерей <i>Курской Покровской церкви</i> . . |
| <i>Чистяковъ</i> <i>І. А.</i> , священникъ <i>Курской Спасо-Преображенской церкви</i> |
| <i>Чишковъ</i> <i>о. Г.</i> , свящ., благочинный <i>3 Львовскаго округа</i> . . |
| <i>Шкорбатовъ</i> <i>І. В.</i> , священникъ <i>Курскаго женскаго монастыря</i> . |
| <i>Филлимоновъ</i> <i>А. В.</i> , <i>Рыльскій</i> потомств. почет. гражданинъ . |
| <i>Моисеевъ</i> <i>о. Павелъ</i> , священникъ <i>Курской Флоровской цер.</i> . . |

| 1899 г. | | 1900 г. | | 1901 г. | | 1902 г. | | 1903 г. | | 1904 г. и 1905 г.г. | |
|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|-----------------|------|------------------------|------|
| № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. | № кв. кн. | Руб. |
| — | — | — | — | 248 | 10 | 316 | 10 | 360 | 10 | 427 | 10 |
| 37 | 10 | — | — | 268 | 10 | — | — | — | — | — | — |
| 47 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 370 | 10 | 346 | 10 | 412 | 10 | 453 | 10 |
| 20 | 10 | 173 | 10 | 351 | 10 | 351 | 10 | 26179 | 10 | — | — |
| 92 | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 445 | 10 |

ПРОТОКОЛЬ.

1905 года, августа 23 дня. Члены Ревизионной Комиссии, согласно § 11 устава Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества избранные годичнымъ собраніемъ членовъ Курскаго Отдѣла онаго Общества 5-го іюля 1905 года для повѣрки денежной отчетности онаго Отдѣла, въ составѣ: Протоіерея г. Курска, Троицкой церкви, о. Дмитрія Θεодоровича Переверзева и Курскихъ купцовъ: Николая Алексѣевича Лоскутова и Михаила Даниловича Саглаева, провѣряли денежный отчетъ за 1904—1905 годъ (съ 1 марта 1904 г. по 1-е марта 1905 г. согл. § 89 палестинскаго уст.) и наличность кассы и оказалось:

1. Въ остаткѣ къ отчетному 1904—1905 году
состояло: . . . 544 р. 42 к.
 2. Въ отчетномъ году поступило: . . . 717 р. 10 к.
Всего съ остаточными было: . . . 1261 р. 52 к.
 3. Въ отчетномъ году израсходовано: . . . 724 р. 15 к.
 4. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 марта 1905 года
должно состоять и состоятъ: . . . 534 р. 37 к.
- При повѣркѣ наличности кассы оказалось:
- а) остатокъ отъ прошлаго года (544 р. 42 к.)
показанъ по книгамъ правильно.
 - б) въ текущемъ 1905 году съ 1 марта м-ца по
23 августа поступило: . . . 882 р. 55 к.
а съ остаточными было: . . . 1416 р. 92 к.
 - в) въ текущемъ году за то же время израсходовано: 993 р. 10 к.
 - г) затѣмъ въ остаткѣ должно состоять: . . . 423 р. 82 к.

Остатокъ этотъ 423 р. 82 к. предъявленъ Ревизионной Комиссiи Казначеемъ Курскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, Протоіереемъ Ілією Пузановымъ въ слѣдующихъ знакахъ:

а) наличными 6 р. 82 к.

б) по книжкѣ Сбер. Кассы Курск.

Отд. Госуд. банка № 35200 417 р. — к.

Талонная и кассовая книги Курскаго Отдѣла Палестинскаго Общества найдены Ревизионною Комиссiею въ полномъ порядкѣ и соответствiи. Съ іюля м-ца 1905 года квитанціонная книга замѣнена талонною, присланною отъ Совѣта Палестинскаго Общества №№ 26171—26220-й.

О чемъ и составленъ сей протоколъ для представленiя въ Совѣтъ Палестинскаго Императорскаго Православнаго Общества въ С-Петербургъ.

Члены Ревизионной
комиссiи.

Протоіерей *Димитрій Переверзевъ*

Михаилъ Даниловичъ Сагалевъ

Николай Лоскутовъ.

Курскаго Отдѣла Казначей, Протоіерей *И. Пузановъ.*



ЖУРНАЛЪ

засѣданія общаго собранія Курскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

5-го июля 1904 года, № 10-й.

Присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященчѣйшій Питиримъ, Епископъ Курскій и Обоанскій, Предсѣдатель Отдѣла; Протоіерей Ілія Пузановъ, Казначей Отдѣла; 4 дѣйствительныхъ и 18 членовъ сотрудниковъ.

По совершеніи благодарственнаго молебствія съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ, Святѣйшему Синоду, Членамъ Палестинскаго Общества и вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Великому Князю Сергію Александровичу, слушали:

1. Отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1904—1905 годъ.
2. Отчетъ Казначея о суммахъ Отдѣла, бывшихъ въ обращеніи въ томъ же году, съ докладомъ о выбывшихъ членахъ и о количествѣ дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла за послѣдніе годы.
3. Предложеніе Предсѣдателя объ избраніи членовъ ревизіонной коммисіи для повѣрки денежнаго отчета.
5. Предложеніе его же объ избраніи уполномоченнаго для выдачи льготныхъ книжекъ на поѣздъ по Св. мѣстамъ Палестины.

Постановили: а) Отчетъ утвердить и напечатать брошюрами для отсылки въ Совѣтъ Общества, раздачи членамъ отдѣла и обмѣна съ др.

отдѣлами; б) денежный отчетъ передать въ ревизіонную комиссію и затѣмъ напечатать вмѣстѣ съ первымъ; в) о жертвователяхъ на поминовеіе у Гроба Господня сообщить Совѣту Общества; г) въ виду уменьшенія членовъ отдѣла предложить извѣстнымъ лицамъ вступити въ Общество; и д) отчетъ съ журналомъ препроводити въ Совѣтъ Общества. Членами ревизіонной комиссіи просити прежнихъ: Прот. Переверзева и Н. А. Лоскутова, а вмѣсто умершаго П. Ѳ. Чикина просити купца Саглаева.— Поручити выдачу книжекъ Протоіерею Пузанову при содѣйствіи дѣлопроизводителя С. А. Малевинскаго.

Предсѣдатель Отдѣла *Питиризмъ, Епископъ Курскій и Обоянскій.*

Казначей Отдѣла, Протоіерей *Имя Пузановъ.*

Дѣлопроизводитель *С. Малевинскій.*

