

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

15-го Февраля 1884 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода. — Приказы г. Оберъ-Прокурера Св. Синода. — Экономическій отчетъ по содержанию Пермскаго духовнаго училища въ 1879 году. — Объявленіе.

#### ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ДОКЛАДЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Государь Императоръ, въ 7-й день января 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи начальнику Алтайской духовной миссіи архимандриту *Макарію* епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Томскѣ.

#### Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, декабря 29-го 1883 года № 34 назначаются помощникъ смотрителя Далматовскаго духовнаго училища *Усомцевъ* смотрителемъ сего училища, учитель Соликамскаго духовнаго училища *Богословскій* — помощникомъ смотрителя того же училища (Церковн. Вѣсти. 1884 г. № 2).

**ЭКОНОМИЧЕ**

по содержанию Пермского ду

**ПЕРМСКИЙ**

(Продо

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сѣтѣ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<p align="center">I.</p> <p>Изъ суммы, поступившей въ Пермское духовное училище въ число сѣтнаго назначенія на содержаніе училища въ 1879 году:</p>				
§ 1.				
<p>На содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ:</p> <p>А) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода и добавочныхъ въ увеличенный окладъ.</p>	3943	60	4278	3
	339	72		
<p>Б) Изъ суммъ церквей и духовенства Пермскаго училищнаго округа</p>	1410	—	1484	99
	74	99		
§ 2.				
<p>На содержаніе учениковъ пищею, одеждою и учебными принадлежностями.</p>	4977	43	5449	94
§ 3.				
<p>На ремонтъ и содержаніе дома и прислуживающаго, освѣщеніе и другія потребности</p>	1932	60	2775	88

**СВѢДѢНІЯ**

СВѢДѢНІЯ  
о расходахъ  
государственнаго училища за 1879 годъ.

**О Б Ъ Я С Н Е Н І Е**

На содержание преподавателей и на содержание преподавателей  
въ 1879 году.

§ 1

На содержание преподавателей

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1 А.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 334 руб. 43 коп. по причинамъ, показаннымъ въ счетѣ № 1 А. Излишній противъ смѣты расходъ покрытъ суммою особо присланною изъ хозяйственнаго управленія на увеличенное производство оклада смотрителю и двумъ преподавателямъ греческаго и латинскаго языковъ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1 Б.

§ 2

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 472 руб. 51 коп., потому что въ отчетномъ году произведено расходовъ за смѣту 1880 года 593 руб. 59 коп. Разность 121 руб. 8 коп. произошла отъ того, что были произведены расходы за смѣту 1879 г. въ предшествующемъ 1878 г. (Подробное объясненіе къ отчету относительно перехода суммъ отъ одного смѣтнаго года къ другому прилагается особо).

На содержание преподавателей

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ особомъ приложеніи подъ № 3.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сѣтѣ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Л И Н Е Н Н ы е				
§ 4.				
На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій . . . . .	39	90	191	59
§ 5.				
На канцелярскія потребности . . . . .	230	—	304	93
§ 6.				
1) На содержаніе больницы и медикаменты . . . . .	329	10	298	23
2) На мелочныя и экстраординарныя расходы . . . . .	60	—	29	61
II.				
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшіе въ сѣтвное исчисленіе . . . . .	—	—	—	—

Счетъ		по		статье		№		1		Е.	
Счетъ		по		статье		№		1		Е.	
Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 843 руб. 28 коп. по слѣдующимъ причинамъ:

а) Въ счетъ смѣты 1880 года израсходовано	531 р. 95 к.
б) Передержки произведено по сей статьѣ	311 „ 33 „
<b>Итого :</b>	<b>843 р. 28 к.</b>

*Примѣчаніе.* Передержка покрыта отчасти сбереженіями по другимъ статьямъ, отчасти суммой, поступившею въ отчетномъ году въ счетъ смѣты 1880 года.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.  
 Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 151 руб. 69 коп. Изъ оныхъ 97 руб. 19 коп. покрыты суммой, собранной со свѣтскихъ дѣтей за право ученія; остальные 54 руб. 50 коп. составляютъ передержку.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.  
 Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 74 руб. 93 коп. по слѣдующимъ причинамъ: а) дѣлопроизводителю Корнилию Поздѣву, сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ 200 руб., выдано было изъ суммы, собранной со свѣтскихъ дѣтей за право ученія, по журналу правленія училища отъ 31 января 1879 года № 7, утвержденному его преосвященствомъ, — 50 руб.; б) въ отчетномъ году было уплачено за бланки за предшествующіе годы 16 руб. 57 коп. Сверхъ того въ отчетномъ году была сдѣлана заготовка значительнаго количества разныхъ бланковъ, необходимыхъ по веденію хозяйства и отчетности училищной.

Подробный расходъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.  
 Меньше противъ смѣтнаго назначенія на 30 руб. 87 коп., потому что по счету купца Мичурина за медикаменты, взятые въ отчетномъ году, уплачено въ 1880 году въ количествѣ 26 руб. 23 коп.



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ  
ОБЩЕДОСТУПНАГО, ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ,  
ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ,

# БЛАГОВѢСТЬ.

Въ 1884 году, въ г. Харьковѣ, продолжается изданіе общедоступнаго двухъ-недѣльнаго, журнала-газеты, „БЛАГОВѢСТЬ“, по прежней программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Ответы редакціи и объявленія.

Журналъ-газета „Благовѣсть“ по прежнему выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **ПЯТЬ руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ, а за полугодовое **ТРИ руб. сер.** Объявленія для напечатанія въ журналъ-газетѣ „Благовѣсть“ оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о присканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковыя перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналъ-газетѣ „Благовѣсть“ **бесплатно.**

Редакція журнала-газеты „Благовѣсть“ предлагаетъ редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ „вишущую братію“ принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно — и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала-газеты „Благовѣсть“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи журнала-газеты „Благовѣсть“, по Ивановской ул., на Пескахъ, д. Захарьева. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ по полудни. Личныя объясненія по дѣламъ редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. по полудни.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать исключительно на имя редактора-издателя.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Рѣчь при погребеніи архимандрита Иліи въ 5 ноября 1839 г. — О воскресныхъ духовныхъ чтеніяхъ въ Югознауфскомъ заводѣ. — Смерть раскольника кресторугателя. — Инопархіальныя извѣстія. — Объявленія.

### РѢЧЬ

при погребеніи архимандрита Иліи, въ 5 ноября 1839 года \*).

Со святыми упокой Христе Боже душу раба Твоего, — устами и сердцами вопіемъ къ Тебѣ, Господи! И не мы одни, обстоящіе усопшаго, и не мы одни, провождающіе его въ страну вѣчности вопіемъ къ Тебѣ, Господи! Друзи и знаеміи усопшему, благодѣтельствовавшіе ему и облагодѣтельствовавшие имъ вопіють къ Тебѣ, Господи! Вопіють къ тебѣ, Праведный Господи, о семъ пастырѣ, такъ ревностно искавшемъ, о семъ отцѣ, такъ снисходительно и любезно обнимавшемъ обращающихся; вопіють къ Тебѣ старцы, при концѣ своей жизни имъ познавшіе Тебя; вопіють къ Тебѣ младенцы, знаменіемъ креста Твоего освященные отъ него; вопіють къ Тебѣ судилища, предъ коими онъ свидѣтельствовалъ о истинѣ; вопіють къ Тебѣ святилища, или вновь воздвигнутыя, или умноженіемъ притекающихъ утѣшенныя; вопіють къ Тебѣ хижины, въ кои онъ привнесъ отъ Тебя свѣтъ и спасеніе; вопіють къ Тебѣ дебри, въ коихъ онъ, руководимый Тобою, приложилъ и исправилъ пути евангелія; вопіють къ Тебѣ горы, куда благодать Твоя возносила красныя ноги сего благовѣстителя; вопіють къ Тебѣ солнце и луна, видѣвшіе неуспынные труды его; вопіють къ Тебѣ змиевъ и бездны, среди коихъ и для коихъ явился онъ; вопіють къ Тебѣ градъ и свѣгъ, голоть и духъ бурень

\*) Копія этой рѣчи отыскана въ архивѣ главнаго управленія графа Строганова въ селѣ Ильинскомъ. По характеру рѣчи слѣдуетъ заключить, что это произведеніе преосвященнаго Аркадія, который лишился такого знаменитаго и опытнаго мисіонера.



возставшіе на него, но не возпятившіе ревности его къ Тебѣ. Толико гласовъ признательности и благодарности вопіють къ Тебѣ, Господи: со святыми упокой душу раба Твоего!!! Это рабъ Твой, Господи, дерзнемъ свидѣтельствовать предъ Тобою! Всегда управляла имъ всецѣлая покорность св. волѣ Твоей!!! Крѣпокъ онъ былъ въ вѣрности къ судьбамъ и оправданіямъ Твоимъ! Онъ былъ свѣтильникъ свѣта и горя. Это рабъ Твой, Господи, который и въ самыхъ паденіяхъ своихъ не отчаявался спасенія своего, искалъ его, искалъ въ Твоей милости, въ Твоемъ долготерпѣніи, въ Тебѣ, Спасителю нашѣ. О! кого мы лишаемся!! Кто замѣнитъ его тебѣ, паства Пермская? Кто съ такою ревностію полетитъ по добрымъ твоимъ, еще не просвѣщеннымъ? Кто съ такою любовію взыщетъ чадъ твоихъ, еще блуждающихъ? Кто съ такимъ дерзновеніемъ онытности и унованія явится въ сонмище упорствующихъ? Господи! лишая насъ такого подвижника своего, не во гнѣвѣ ли Твоемъ судиши насъ?

Повергаемся въ бездну Твоего милосердія, забываемъ свое лишеніе: о единомъ вопіемъ Тебѣ, Господи, о немъ... о семъ подлежащемъ намъ... о другѣ и отцѣ... со святоупокой душу его, воздаждь ему за все его подвиги милостію Твоею, за всехъ утѣвленныхъ имъ, обращенныхъ Тобою чрезъ него; упокой ради святыхъ Твоихъ, коихъ спасительные примѣры внушалъ онъ словомъ и дѣломъ, ради Пресвятыя Матери Твоея, коей божественную славу пѣть не остановила его и послѣдняя, смертная немощь, ради спасительной крови Твоей, которую онъ напутствовалъ себя въ исходъ своемъ!

Во царствіи Твоемъ, Господи, помяни раба Твоего Илію, который былъ, яко огнь, котораго слово, яко свѣща горяща, который воздвигнулъ толико мертвецевъ духовныхъ отъ смерти и изъ ада словомъ Твоимъ, и который теперь, яко вихревь, покровень. Услыши, Господи, вопль моленія нашего!!!

## О воскресныхъ духовныхъ чтеніяхъ въ Ююкнауфскомъ заводѣ.

(Окончаніе).

Внѣ-церковныя духовныя чтенія разнообразились и полемическими бесѣдами священника со старообрядцами по предметамъ вѣроисловѣдной розни, иногда совмѣщаясь, иногда чередуясь одними съ другими, чтобы не вдругъ

бить, немощную совѣсть старообрядцевъ, круто и навязчиво, и не оттолкнуть ихъ отъ чтеній частыми преніями о вѣрѣ. Если сами они не вызывали меня спорными вопросами на подобныя бесѣды, то я и не возбуждалъ ихъ, помня слова апостола Павла (Римлян. 14, 1; 11 Тимоѳ. 2, 14 и 23; Титу 3, 9). Вопросы по расколу имѣли мѣсто лишь тогда, когда вызывала ихъ связь съ самымъ содержаніемъ чтеній въ порядкѣ программы, или праздники и времена церковныя, также корреспонденціи о старовѣрахъ давали прямой поводъ въ миссіонерской бесѣдѣ по предметамъ разногласія. Наприм. умѣстно бесѣдовать со старообрядцами: по случаю праздника Обрѣзанія Господня 1 ч. янв. объ имени Иисусъ; по случаю Богоявленія — о таинствѣ крещенія и о силѣ богоявленской св. воды; 30 янв. по поводу праздника трехъ святителей — о необходимости епископской степени священства; объ антихристѣ, насколько знаетъ приходскій священникъ, можетъ бесѣдовать въ недѣлю мясопустную; въ недѣлю православія — о православіи Грекороссійской церкви и вообще о вѣчности церкви Божіей; по поводу Благовѣщенія — о словѣ „благодатная“ и о молитвѣ „честнѣйшую херувимъ“; во время великаго поста прилично бесѣдовать о таинствѣ покаянія противъ безпоповцевъ и о значеніи эпитиміи; въ нед. крестопоклонную — о крестномъ знаменіи; предъ велик. четвергомъ — о таинствѣ причащенія; по случаю праздн. 20 Іюля — о явленіи Іліи и Еноха предъ прішествіемъ антихриста; по поводу Воздвиженія креста Г-ня — о четвероконечномъ крестѣ; по случаю праздника свят. Николая (6 дек.), бывшаго на первомъ вселенскомъ соборѣ, умѣстно бесѣдовать о символѣ вѣры противъ мудрованій старообрядцевъ, и — о прочихъ, доступныхъ священнику, предметахъ, какіе онъ сочтетъ нужнымъ разобрать при удобныхъ случаяхъ. Вышеозначенные несложные предметы могутъ быть совершенно по силамъ православнымъ священникамъ съ немногими руководствами подѣ руками\*), а окружный миссіонеръ въ свой пріѣздъ закрѣпитъ такія полемическія бесѣды авторитетомъ старопечатныхъ книгъ на публичной спеціальной бесѣдѣ съ раскольниками. Одно-два періодическихъ посѣщенія въ годъ, два-три собесѣдованія уѣзднаго миссіонера, конечно, не могутъ сразу уничтожить зло раскола, образовавшееся постепенно и укоренившееся многими годами. Тутъ нужна предварительная помощь со стороны мѣстныхъ пастырей, которые и

\*) Онѣ указаны въ циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, помѣщен. въ № 26 Пермск. Епархі. Вѣдомствъ 1883 г., и въ видахъ содѣйствія къ успѣшной борьбѣ съ расколомъ, будутъ разосланы безплатно по приходамъ, зараженнымъ расколомъ.

безъ семинарской подготовки по расколу (если ужъ онъ не изучается тамъ) могли бы исподволь на духовныхъ чтеніяхъ, между прочимъ, подготавливать и располагать старовѣровъ къ специально-мисіонерскимъ бесѣдамъ. При видѣ настоящаго положенія раскола, не сидѣть же намъ сложа руки въ ожиданіи, что враги православія сами встанутъ и пойдутъ на встрѣчу церкви. Между тѣмъ, при бесѣдахъ съ старовѣрами священникъ лучше ознакомится съ заблужденіями раскола и отъ нихъ же поучится способу обличать соперниковъ, самъ подготовится постепенно, пріобрѣтетъ опытность и тактъ для веденія полемическихъ бесѣдъ. Вопросами и возраженіями противники будутъ мысль нашу, — это своего рода практическая школа, побуждающая насъ повторять забытое послѣ семинаріи, восполнять недостатокъ въ свѣдѣніяхъ и примѣнять ихъ въ открытомъ состязаніи\*). Съ одной стороны, весьма пріятно пастырю, когда предлагаютъ ему крестьянскіе богословскіе вопросы и, наоборотъ, мало интереса вести бесѣду съ неграмотными простецами, которые одно твердятъ, что такъ вѣровали и жили ихъ отцы и дѣды\*\*). Эти мирныя бесѣды между духовн. чтеніями, въ духѣ современной вѣротерпимости, не лишая убѣжденій старовѣровъ навязчивостію, служатъ къ наибольшему общенію съ ними: мы тутъ въ безыскусственной, — откровенной рѣчи, при взаимномъ довѣрїи, какъ бы роднимся другъ съ другомъ, ища истину. Тогда отраднo видѣть въ нихъ готовность къ слушанію отъ «писанія»; забываешь весь трудъ и увлекаешься, умиляешься самою оцѣнкою глубины души. Вотъ гдѣ высшее духовное наслажденіе для сердца пастыря и истинное удовлетвореніе! Это лучшія, единственныя, но и рѣдкія минуты священника въ раскольничьей приходѣ при всей гнетущей скорби въ жизни. *«Иже кто заблудитъ отъ пути истиннаго, и обратитъ кто его, да дастъ, яко спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ»* (Іак. 5, 19-20). Полемическія бесѣды есть важная принадлежность духовныхъ чтеній: безъ полемики, при всей обстановкѣ чтеній, послѣдніе не такъ еще оживлены и занимательны. Введеніе этого элемента разнообразитъ чтенія, отлично возбуждаетъ вниманіе слушателей и привлечетъ ихъ на чтенія гораздо болѣе, чѣмъ исключительно мисіонерскія, продолжительныя и непрерывныя бесѣды, которыя

\*) Подобаеть и ересемъ въ васъ быти, да искусимъ явлени бывають въ васъ. (Кор. 11, 19).

\*\*\*) Въ одномъ изъ приходоу Перм. уѣзда мнѣ доводилось слышать старушка, полагая земной поклонъ предъ иконою, говорила: „хресь, Христось воскресъ!“ Блкаясь въ другой разъ, она произносила: „хрощъ! Пресвята Богородица“. Авт. помянутой книги

могутъ наскучить и оттолкнуть посѣтителей безконечными и однообразными спорами о вѣрѣ въ обвиненіе раскола. Вполнѣ умѣстными и болѣе полезными спеціально-миссіонерскія бесѣды могутъ быть тамъ, гдѣ почва для нихъ заранѣе подготовлена и вызвано со стороны самихъ старообрядцевъ собственное желаніе ихъ и сознаніе потребности въ нихъ.

Духовныя чтенія и приуроченныя къ нимъ бесѣды имѣютъ и для православныхъ прихожанъ болѣе пользы и назиданія, чѣмъ церковныя поученія съ аналогичнымъ изложеніемъ ихъ съ живымъ увлеченіемъ и силою слова стоитъ намъ не малаго труда и времени, чтобы произвести на слушателей желаемое дѣйствіе. Въ церковныхъ поученіяхъ все ли можно и удобно высказать съ одушевленіемъ, свободно и непринужденно? Самое время церковнаго богослуженія не позволяетъ проповѣднику долго и подробно говорить о предметѣ предъ стоящими слушателями изъ опасенія утомить ихъ; неоднократное повтореніе одного и того же, да и вопросы недоумѣваемые со стороны слушателей, конечно, невозможны при произношеніи проповѣдей съ церковной кафедры.

Духовныя чтенія не лучше ли и занятій въ народныхъ училищахъ по закону Божію? При веденіи чтеній нѣтъ докучливой возни со слушателями изъ-за дисциплины, какъ съ дѣтьми въ классѣ, изъ-за усвоенія уроковъ, легко и скоро забываемыхъ или, нѣтъ стѣсненія срочнымъ исполненіемъ программы \*). Не прійдутся ли эти духовныя чтенія по душѣ священникамъ, при недостаточномъ сочувствіи ихъ къ народнымъ школамъ? Такъ какъ дѣтямъ въ школьномъ возрастѣ 8—10 лѣтъ рѣдко присуща заботливость объ успѣхахъ ученія и приходится, такъ сказать, насыщать, навязывать имъ уроки, то констатированъ фактъ, что они по выходѣ изъ училища многое забываютъ изъ пройденныхъ предметовъ, даже разучиваются читать. Поэтому духовныя чтенія послужили бы и для нихъ повторительными воскресными уроками по закону Божію.

Итакъ внѣ-церковныя духовныя чтенія, какъ показываетъ опытъ, составляютъ самую удобную и ничѣмъ незамѣнимую форму духовнаго учительства. Соединенныя изрѣдка съ полемическими бесѣдами противъ староѣровъ, онѣ представляютъ внѣ церкви пока наилучшую, удачную и цѣлесообразную

\*) Нѣтъ и отвѣтственности за успѣхи въ видѣ экзаменовъ предъ свѣтскимъ начальствомъ, какъ-то: инспекторами, членами училищныхъ совѣтовъ и земскихъ управъ, нѣрѣдко кончившихъ курсъ лишь въ уѣздныхъ училищахъ, которые, будучи мірянами, странно поставлены въ роль надзора за пастырями-законоучителями, лицами признанными въ правоспособности и облеченными полномочіемъ къ духовному просвѣщенію народа.—Мнѣніе многихъ священниковъ.

мѣстную мѣру противодѣйствія расколу. Это — всенародное училище, гдѣ слушателями могутъ быть люди всѣхъ возрастовъ, разнаго вѣроисповѣданія, положенія и развитія и гдѣ раскольники будутъ больше слушать, чѣмъ преждевременно и бесполезно спорить о вѣрѣ. Въ добрыхъ, усердныхъ и умѣлыхъ рукахъ этотъ способъ образованія народа въ духѣ православія можетъ принести громадную пользу. „Ахъ, какъ онѣ желательны!“ говоритъ о бесѣдахъ съ народомъ извѣстный Московскій бесѣдователь, протоіерей Д. Богоявленскій. Тоже и мы скажемъ о духовныхъ чтеніяхъ. „Воскресные и праздничные дни, продолжаетъ онъ, не дышали бы тогда тѣмъ нравственнымъ зловоніемъ, какимъ, къ величайшему прискорбію, отличаются они нынѣ. Кабаки сельскіе на половину опустѣли бы. Умственное, нравственное и матеріальное состояніе крестьянъ постепенно улучшалось бы“. Бесѣды-чтенія побуждаютъ православныхъ прихожанъ внимательнѣе и строже относиться къ христіанской вѣрѣ и своимъ нравственнымъ обязанностямъ, привлекутъ народъ къ церкви и, въ противобѣдъ раскольнической пропагандѣ, вѣроятно, отвлекутъ старообрядцевъ отъ сборищъ въ частныхъ домахъ для чтенія и послушанія „отъ божественнаго писанія“ по воскреснымъ днямъ. Въ Югокавказскомъ заводѣ послѣ чтеній за время одной зимы, закрѣпленныхъ бесѣдой съ старовѣрами Кунгурскаго по. миссіонера при помощи внушительныхъ старопечатныхъ книгъ, 8 человекъ изъ мѣстныхъ старовѣровъ стали ходить въ единовѣрческую церковь. Сектаторы вообще съ меньшимъ предубѣжденіемъ относятся нынѣ къ церкви; нѣкоторые изъ нихъ признаются въ своихъ заблужденіяхъ и выражаютъ желаніе найти истину. Такимъ образомъ имъ вмѣсто религіознаго застоя, сообщено движеніе; они стали больше вычитать въ книги, чаще читать, — и, къ удивленію своему, находятъ въ нихъ много такого, чего раньше они не знали еще, что и пробуждаетъ въ нихъ искру любознательнаго вниманія къ церкви. Да, духовныя чтенія и бесѣды имѣютъ насущное, жизненное и великое значеніе въ просвѣщеніи народа. Въ этомъ я убѣжденъ личнымъ опытомъ по службѣ въ раскольничьихъ приходяхъ и совѣтую обоимъ собратіямъ моимъ испытать завести въѣ-церковныя чтенія\*), особенно тамъ, гдѣ два и болѣе священниковъ, а гдѣ одинъ священникъ, тамъ для помощи ему нетрудно привлечь и лучшихъ изъ мірянъ, наприм. учителей народныхъ училищъ, стоящихъ ближе всѣхъ къ дѣлу народнаго

\*) Обмѣнъ опыта и мысли особенно необходимъ и полезенъ для насъ, іереевъ Божіихъ, въ виду задачи подъема церковно-религіознаго сознанія въ современномъ обществѣ.

просвѣщенія. Но только желательво бы дѣлать это не случайно и зря, а по определенной программѣ, съ ясно намѣченной цѣлью и выдержкой, и не въ одиночку и разсыпную, а сообща, извѣстнымъ райономъ, или определеннымъ числомъ лицъ, и не по казенному шаблону, а всегда соответственно насущнымъ потребностямъ живыхъ людей. Эта солидарность въ цѣльной и дружно направленной общественной дѣятельности наглядно убѣдила бы само духовенство въ величїи и значенїи духа братства, укрѣпила бы духъ въ отдѣльно подвизающихся нынѣ труженикахъ, устранивъ враждебное отношенїе къ нимъ часто со стороны своей же братїи, не выдающей въ нихъ ничего, кромѣ желанїя выставить только себя; дисциплинировала бы его лучше всякихъ репрессалїи и, наконецъ, пробудила бы во всѣхъ вообще самодѣятельность, давъ каждому соответственную его силамъ и сердечному расположенїю работу, и тѣмъ проложила путь къ требуемому нами раздѣленїю служенїя“ (Римл. 12, 4—8)\*).

Дай Богъ, чтобы имѣли призывенїе, распространялись и процвѣтали въ-богослужебныя бесѣды и публичныя чтенїя: ими достигается вождѣнная преданность церкви, единенїе и взаимная любовь пастыря съ паствою, — этотъ священный союзъ, въ которомъ тонъ былъ бы душею религіозной и церковной жизнедѣятельности, были всемъ для всѣхъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ (1-е Кор. 9, 22).

Помощникъ Осинскаго миссіонера, жемчужина священникъ Кесарь Пономаревъ.

### СМЕРТЬ РАСКОЛЬНИКА КРЕСТОРУГАТЕЛЯ.

(Разсказъ старообрядца Ф. I. Фролова, бывшаго уставщика Дворцовской старообрядческой часовни).

Дѣтъ около двадцати тому назадъ, началъ свой разсказъ Фроловъ, — возвращались во свояси нѣсколько челоувѣкъ слобожанъ изъ далекаго извоза. Не доѣзжая версты тридцати до мѣста жительствова, имъ пришлось ѣхать полями, принадлежащими малороссамъ или, попросту сказать, хохламъ.

Кто бывалъ въ Черниговской губерніи и проѣзжалъ по мѣстностямъ, населеннымъ малороссами, тотъ, конечно, не одинъ разъ встрѣчалъ на пере-

\*) Задачи церкви и русское духовенство, Странн. 1882 г. октяб. стр. 221 и нояб. стр. 403.

крестахъ большихъ и проѣзжихъ дорогъ, одинокіе кресты, которые, какъ знаменіе нашей побѣды, какъ всемошное оружіе надъ видимыми и невидимыми врагами, стояли охранителями лѣсовъ и полей.

Обычай ставить кресты у малороссовъ ведется съ незапамятныхъ временъ, освященъ глубокою древностію. Всякій малороссъ, проѣзжая, или проходя мимо такого креста, благоговѣнно снимаетъ шапку, и усердно предъ нимъ молится, прося распятаго на немъ Господа о ниспосланіи благъ земныхъ на насущную потребу для себя и своихъ животныхъ. Святиня эта почитается малороссами неприкосновенною и всегда содержится въ исправности. Какъ скоро кресты приходятъ въ ветхость, или сглаживается на немъ изображеніе распятаго Спасителя, то усердные малороссы призываютъ иконописца и исправляютъ или совсѣмъ, за ветхостію, перемѣняютъ, ставя на его мѣсто новый крестъ.

Но не такъ на эти одинокіе кресты смотрятъ наши по вѣрѣ братья, старообрядцы. Рѣдко, когда они проходятъ или проѣзжаютъ около этихъ крестовъ, чтобы не сказать на счетъ его какое либо грязное или ругательное слово.

Такъ какъ кресты эти имѣютъ лишь только четыре конца, и изображенный на нихъ распятый Спаситель начертанъ въ висячемъ положеніи, то по мнѣнію многихъ старообрядцевъ, это не есть кресты Христовы, а латинскіе кржи, знаменіе послѣдняго антихриста, или кумиръ его.

Близъ такого-то креста приходилось проѣзжать нашимъ слобожанамъ-извощикамъ.

Одинъ изъ молодыхъ парней, шедшихъ по тротуару дороги, завидѣвъ издали крестъ и указывая на него кнутовищемъ своему товарищу, сказалъ: „Вонъ, видишь, братику, стоитъ хохлатскій богъ“? Его нужно проучить!

— „Какое намъ дѣло, отвѣтилъ благоразумно товарищъ, не нами онъ поставленъ и мы не должны его трогать“.

— „Какъ какое дѣло? вспыхливо произнесъ ревнитель. Вѣдь это треклятые хохлы его водрузили! Антихристово знаменіе поставили“!

— Никакого тутъ нѣтъ антихристово знаменія, а просто — четверокопечный крестъ.

„Ты, братецъ, я вижу, въ этомъ дѣлѣ ничего не понимаешь, съ гнѣвомъ продолжалъ ревнитель, — должно быть отъ козловъ понабрался \*). Вы,

\*) У Стародубскихъ старообрядцевъ козлами называются тѣ, которые, оставивъ расколъ, присоединились, на правилахъ единовѣрія, къ православной церкви.

кажется, съ ними знакомы, и ведете съ этими отступниками хлѣбосольство? Приближаясь къ кресту молодой ревнитель началъ изрыгать всякія непотребныя сквернословія, хулы и ругательства на крестъ и на изображеннаго на немъ распятаго Господа.

Товарищъ его, какъ ни старался унять расходившагося ругателя, не могъ унять его неистовства.

„Подожди, въ запальчивости кричалъ ругатель, потрясая кнутовищемъ и грозясь на крестъ, я его вотъ этой штукой такъ отстегаю, что долго не забудеть!“

— Не трогай! Убѣдительно просилъ товарищъ. Съ тобой наживешь бѣды! Но тотъ не обращалъ никакого вниманія на слова товарища. Подоиди къ самому кресту, началъ стегать его со всѣхъ сторонъ и по лицу изображеннаго на немъ Христа Спасителя, продолжая изрыгать ужасную хулу и ругательство.

Эхъ, братъ, накажетъ тебя Богъ! уныло проговорилъ товарищъ.

— „Брешешь ты! огрызнулся кресторугатель. Я еще не то надъ нимъ сдѣлаю; его нужно подмалевать; а то онъ полинялъ отъ дождя и солнышка“, и началъ раздѣваться. Товарищъ его, видя ужасное наруганіе надъ крестомъ Господнимъ и не имѣя силы и возможности удержать слѣпаго ревнителя старины отъ ожесточеннаго богохульства и дальнѣйшаго кресторугательства, бросился бѣжать въ слѣдъ удаляющагося обоза. Извозчики въ это время, спустившись съ небольшого пригорка, преспокойно ѣхали, ни чуть не подозрѣвая, что у нихъ сзвди творится.

Молодой человѣкъ настигнувъ обозъ, присоединился къ толпѣ извозчиковъ. Онъ часто и безпокойно оглядывался назадъ. Какое-то непонятное предчувствіе говорило ему, что съ его товарищемъ случится что либо непріятное. Извозчики, замѣтивъ безпокойство молодого человѣка, стали спрашивать его: „гдѣ же твой товарищъ? Отсталъ отъ меня! Безпокойно и съ дрожью въ голосѣ, отвѣчалъ молодой человѣкъ.

Но ему не повѣрили и стали настоятельно требовать, говоря: „непремѣнно между вами что либо случилось“. Молодой человѣкъ вынужденъ былъ рассказать про ругательства и ожесточенную злобу на крестъ Христовъ своего товарища. Извозчики выслушавъ рассказъ, и не смотря на то, что всѣ до одного были старообрядцы, ужаснулись такому ругательству.

„Проѣхавъ еще съ полверсты и не видя возвращенія отставшаго отъ нихъ товарища, остановили лошадей. Старшій изъ числа извозчиковъ сказалъ: „А что, ребята! Дѣло, повидимому, скверно. Помилуй Богъ, увидать нашего



негодая хохлы: всё ребра переломають, или отправять къ становому приставу! Все раздѣляли это мнѣніе, и между тѣмъ смотрѣли назадъ, все еще надѣясь на возвращеніе товарища. Наконецъ старшій изъ нихъ, потерявши терпѣніе, сказалъ: „Вотъ что, ребята, ступайте-ка челоуѣка три назадъ и посмотрите, что это значитъ? И ты ступай съ ними“, прибавилъ онъ, обращаясь къ молодому челоуѣку. Тогда четверо извозчиковъ отправились назадъ. Взойдя на пригорокъ, они увидѣли одинокій крестъ, но товарища нигдѣ не было видно. Продолжая путь свой, они стали замѣчать что-то неопредѣленное близъ креста; наконецъ различили, что это челоуѣкъ и не иной кто, какъ ихъ товарищъ. Не доходя нѣсколько саженей, они стали по имени кликать сидящаго товарища, но отвѣта не было. Не говоря другъ другу слова, они все остановились. Страхъ приковалъ ихъ ноги. Каждый поназирывалъ и предугадывалъ, что съ ихъ товарищемъ случилось что-то ужасное. Никто не хотѣлъ приблизиться первымъ ко кресту. Опять стали звать, но отвѣта не было. Простоявъ нѣсколько минутъ и вооружившись храбростію, они стали поемногу приближаться; подошли къ самому товарищу и взглянувъ на его лицо, они съ ужасомъ отскочили, какъ ошеломленные. Взорамъ ихъ представилась ужасная картина. Товарищъ ихъ, полураздѣтый, раскинувъ ноги по землѣ, прислонясь къ подножію креста, сидѣлъ, склоня на бокъ голову. Сине-багровое лицо ужасно искажилось, страшные глаза почти выскочили изъ орбитъ. Предъ нимъ былъ уже не живой челоуѣкъ, а отвратительный трупъ. Все четверо были какъ бы парализованы. Ноги отказывались двигаться, языкъ не могъ говорить, взоры какой-то сверхъестественной силой, противъ собственнаго ихъ желанія, обращены были къ трупу. Простоявъ въ такомъ положеніи нѣсколько минутъ и почувствовавъ въ себѣ возвратившіяся силы къ дѣйствию, они бросились бѣжать. Никто не хотѣлъ минуты оставаться при трупѣ. Извозчики вѣще издали замѣтили бѣгущихъ товарищѣй и вслѣдъ за ними, что случилось что-то неблагополучное. Добѣжавъ до обоза, отъ страха и чрезмѣрнаго бѣгавъ все четверо не могли слова выговорить. На вопросы извозчиковъ бормотали что-то несвязное и указывали руками назадъ. Отдохнувъ немножко и придя нѣсколько въ нормальное состояніе, они рассказали, что увидѣли. Всѣхъ извозчиковъ объялъ ужасъ, и все поназирывали, хотя и не говорили другъ другу, что Богъ покаралъ воздвиг-кресторугателя! Старшій изъ числа извозчиковъ распорядился, чтобы немедленно была освобождена отъ кладя одна лошадь. Черезъ пять минутъ все было готово. На порожней лошади во весь духъ поскакало нѣсколько челоуѣкъ извозчиковъ и, поднявъ

трупъ, который уже сталъ разлагаться и издавать запахъ тлѣнія, уложили въ телѣгу, завернувъ плотно въ рогожи. Къ счастью извозчиковъ, никто изъ постороннихъ въ это время не проѣзжалъ по дорогѣ и никого не видно было на поляхъ.

Не останавливаясь кормить лошадей, извозчики во всю ночь быстро ѣхали. На другой день на разсвѣтѣ прибыли въ родную слободу. Умершаго кресторугателя похоронили какъ слѣдуетъ по нашему старообрядческому обычаю, и старались держать въ секретѣ это ужасное событіе. Но не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ всѣ Стародубскія слободы во всей подробности все это знали.

Много было толковъ и сужденій объ этомъ событіи. Одни говорили: „Знать часъ его пришелъ, чтобы тутъ у крыжа (креста) скоропостижно умереть. Если бы не тутъ, непременно въ другомъ мѣстѣ въ это бы время померъ“; но многіе благоразумные старообрядцы не случаю, не часу приписывали эту ужасную смерть, — они видѣли въ этомъ явное наказаніе Божіе, постигшее злодѣя за кресторугательство. Чаша долготерпѣнія Божія переполнилась! Христось Спаситель, Сынъ Божій, распятый на крестѣ и претерпѣвшій страданіе и смерть ради нашего спасенія, въ праведномъ своемъ гнѣвѣ не допустилъ, чтобы пречистое Его лице, уже поруганное, еще большому поруганію подверглось отъ злодѣя крестохульника и кресторугателя. Онъ поразилъ ужасною смертію преступника, дабы тѣмъ показать урокъ и для другихъ ревнителѣй не по разуму, которые, въ слѣпотѣ своего фанатизма, не страшатся изрыгать хулы и ругательства на животворящій крестъ Господень о четырехъ концахъ.

Итакъ, друзья и братья, заключилъ свой рассказъ Фроловъ, будемъ во всемъ разсудительны, сдержаны, не будемъ подражать тѣмъ ревнителѣмъ не по разуму, которые все, что не согласуется съ ихъ убѣжденіемъ, ругаютъ и клянутъ, думая этимъ службу принести Богу! Мы же съ своей стороны должны свято вѣровать, поклоняться, благоговѣнно почитать и лобызать животворящій крестъ Господень, не смотря и не считая о сколькихъ онъ концахъ, а помня то, что распялся на немъ Сынъ Божій, І. Христось, освятивъ и омывъ его своею честною кровію и тѣмъ содѣлавъ знаменіемъ побѣды, всеокрущающимъ оружіемъ въ борьбѣ нашей съ видимыми и невидимыми врагами!...

Разсказъ Фролова происходилъ въ собственномъ моемъ домѣ, въ присутствіи многіхъ старообрядцевъ Дворцовскаго общества, изъ которыхъ многіе

и поднесъ живы. Правдивость этого разсказа подтверждается тѣмъ, что въ то время Фроловъ вполне былъ преданъ старообрядчеству.

Разсказъ этотъ произвелъ на слушателей старообрядцевъ глубокое впечатлѣніе. Съ этихъ поръ Дворцовскіе старообрядцы сократили свою ревность; благоразумно относятся къ концамъ животворящаго креста Господня, и не слышно, чтобы кто либо когда произнесъ на счетъ его гнилое слово.

Ф. І. Фроловъ жилъ въ посадѣ Лужахъ, Стародубскаго уѣзда, принадлежалъ къ поповщинскому согласію, приемиющему австрійское священство, придерживался партіи обрुшниковъ. Въ 1873 году вытѣсаясь отъ раскола, 25 мая 1874 года присоединился къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, исповѣдался, приобщился св. тайнъ, особорованъ св. масломъ, 7 іюня того же года скончался и погребенъ былъ единовѣрческимъ священникомъ въ посадѣ Лужахъ.

*М. Дударева*

*(Калужскія Епарх. Вѣдом. № 8 1883 г.).*

### **ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

Журнальнымъ постановленіемъ Таврической духовной консисторіи, утвержденнымъ резолюціею мѣстнаго преосвященнаго, и напечатаннымъ въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1883 г. № 5), по поводу вранорта одного благочиннаго о томъ, если у жениха или невѣсты есть метрическая выпись о рожденіи и удостовѣреніе о бытіи у исповѣди и св. причастія, а между тѣмъ нѣтъ паспорта; или же если въ паспортѣ не прописано, что такой-то холостъ, или такая-то дѣвица, то можно ли такихъ лицъ вѣнчать по удостовѣреніямъ въ слѣдующемъ родѣ: я, надзиратель полицейскаго управленія, снмъ удостовѣряю, что такой-то холостъ, или такая-то дѣвица, — приказано: для разрѣшенія возбужденнаго благочиннымъ вопроса о возможности вѣнчать такихъ лицъ, у которыхъ нѣтъ паспорта, или же въ представляемомъ паспортѣ не означено, что такой-то холостъ, или такая-то дѣвица, а между тѣмъ лица эти представляютъ удостовѣреніе полицейскаго надзирателя за подписью и приложеніемъ печати въ томъ, что женихъ холостъ, или невѣста дѣвица, необходимо обратиться къ существующимъ на этотъ предметъ узаконеніямъ. Въ 3-мъ изд. ст. XIV т. св. зак. уст. о паспортахъ изд. 1857 г. сказано: въ паспортахъ купцовъ означается:

кто женатъ, или холостъ, а ежели вдовъ, то послѣ котораго брака, дабы обязанные супружествомъ люди не вступали на сторонѣ въ другіе браки; при жизни первыхъ женъ, въ явное нарушеніе церковныхъ правилъ, не совершенполѣтніе включаются въ паспорта родителей“. Даже на основаніи 148 ст. того же XIV том., при выдачѣ паспортовъ мѣщанамъ, думы, магистраты и ратуши должны сообразоваться во всемъ съ правилами, установленными и опредѣленными въ ст. 110“; наконецъ, въ 3 пунктѣ 214 ст. того же тома о паспортахъ плакатныхъ говорится: „въ каждомъ паспортѣ означается: кто женатъ, или холостъ, а ежели вдовъ, то послѣ котораго брака“. Относительно выдачи паспортовъ отставнымъ чиновникамъ и неслужащимъ дворянамъ подробно изложены правила въ 62 и 73 ст. XIV т., на основаніи коихъ право выдачи паспортовъ предоставлено въ губернскихъ городахъ мѣстнымъ городскимъ полиціямъ, въ уѣздныхъ — полицеймейстерамъ и городничимъ, но не иначе, какъ на основаніи предъявленныхъ требователями документовъ“. Изъ всего вышеизложеннаго очевидно во 1-хъ, что въ каждомъ паспортѣ должно быть означено брачное, или безбрачное состояніе предъявителя; во 2-хъ, что выдача паспортовъ закономъ возлагается на подлежащія начальства, а именно: на городскія и мѣщанскія управы для купцовъ и мѣщанъ, на волостныя правленія для крестьянъ и только отставные чиновники и неслужащіе дворяне могутъ получать паспорта отъ городскихъ полицій и полицеймейстеровъ „на основаніи предъявляемыхъ требователями документовъ“, но не отъ полицейскихъ надзирателей. Притомъ же, на основаніи какихъ документовъ полицейскій надзиратель можетъ дать удостовѣреніе о брачномъ, или безбрачномъ состояніи предъявителя, если въ паспортѣ его ничего не сказано объ этомъ, или же если предъявитель вовсе не имѣетъ паспорта? Изъ всего этого само собою слѣдуетъ, что каждый, желающій вступить въ бракъ (кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, хорошо извѣстныхъ причту), обязанъ предъявлять паспортъ и притомъ не просроченный съ обозначеніемъ въ ономъ: холостъ-ли онъ, или вдовъ и если послѣднее, то послѣ котораго брака, къ какому бы сословію ни принадлежалъ предъявитель. Поэтому небезопасно вѣнчать браки какъ по отсрочкамъ, выдаваемымъ полицейскими управленіями на случай замедленія въ полученіи паспорта, такъ и по адреснымъ билетамъ, а не плакатнымъ, потому что ни въ отсрочкахъ, ни въ адресныхъ билетахъ не обозначаются ни лѣта, ни брачное или безбрачное состояніе лицъ, получающихъ оные; притомъ же и надписи о повѣчаніи, сдѣланныя на отсрочкахъ, или адресныхъ билетахъ, не могутъ служить препятствіемъ для вступленія въ бракъ

лицу, обязанному уже брачнымъ союзомъ, такъ какъ, по полученіи новаго паспорта, въ немъ не будетъ обозначено брачное состояніе его. Объ изложенномъ и дано Таврической духовной консисторіей знатному духовенству для свѣдѣнія и руководства. (Кишинев. Епарх. Вѣдом. 1883 г. № 19).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

# „ГРАЖДАНИНЪ“.

Журналъ „Гражданинъ“ вступилъ съ Божіею помощію въ третій годъ своего новаго изданія. Цѣль его: поднять духъ той части русскаго общества, которая вѣруетъ, что будущность русскаго народа зависитъ не отъ большаго или меньшаго количества либеральныхъ вліяній съ Запада, насильственно вгоняемыхъ въ русскую жизнь, но исключительно отъ степени твердости въ слѣдованіи по историческому пути преданій и завѣтовъ русскаго народа. Эта здоровая часть русскаго общества дала себя подавить, смутить и даже запугать такъ называемою Петербургскою интеллигенціею до такой степени, что даже самая сильная духовнымъ содержаніемъ и жизненною мощію часть русскаго народа, православное духовенство, какъ бы не смѣетъ предъявлять своего исконнаго права вести русскій народъ духовно ко благу Россіи и къ славѣ Царскаго престола; не говоря уже о тѣхъ печальныхъ явленіяхъ въ средѣ самаго духовенства, когда смущенному народу приходится увидѣть въ лицѣ молодаго священника представителя и учителя не старой и вѣчно бодрой православной церкви, но модныхъ идей тлетворнаго и лукаваго духа времени.

„Гражданинъ“ въ особенности чтитъ и любитъ какъ родное, какъ народную силу, какъ залогъ будущаго, наше, увы, доселѣ приниженное духовенство, и всѣ свои усилія направляетъ къ тому, чтобы вызвать и къ себѣ въ духовенствѣ уваженіе и довѣріе, для общаго слѣдованія по этому пути, на которомъ, вмѣсто блужданія, сомнѣній и унынія, явится вѣдѣніе свѣта, твердость духа и убѣжденій, и вѣра въ свое историческое призваніе. Немало, благодаря Бога, изъ среды духовенства откликаются на зовъ „Гражданина“ и входятъ въ составъ семьи его читателей; но для общей задачи надо,

чтобы общее и дружное общеніе духовенства съ изданіемъ, желающимъ его возрожденія, становились все сильнѣе и повсемѣстнѣе.

Для этой-то цѣли и печатается сіе объявленіе редакціею журнала „Гражданинъ“. Къ тому же отъ общенія съ дѣломъ нашего изданія, посредствомъ чтенія его, или сотрудничества — читателя, что касается матеріальной стороны дѣла, — волнуютъ чувства ли не болѣе выгоды, чѣмъ издержекъ, ибо послѣднимъ, въ небольшую сумму 8 руб. въ годъ, дають чтенія несравненно болѣе, чѣмъ всякое другое изданіе, прилагая къ 52 №№ еженедѣльной газеты, 12 большихъ книгъ или до 240 большихъ листовъ семейнаго чтенія, нравственныхъ и интересныхъ оригинальныхъ романовъ, повѣстей, историческихъ и критическихъ статей.

Но и при этой цѣвѣ, 8 руб. въ годъ, многіе изъ духовенства могутъ быть затруднены денежными взносами. Въ виду такихъ затрудненій, редакция допускаетъ подписку съ разсрочкою при подпискѣ 3 р. въ мартѣ или апрѣлѣ 2 р. и въ сентябрѣ 3 р.; а если и эти условія затруднительны, то для сельскаго духовенства, редакция допускаетъ, чтобы подписчикъ внеслъ при подпискѣ 1 р., а остальные деньги въ сроки, имъ самимъ имѣющіе быть указанными въ заявленіи.

Но главное, чтобы заявленія были сдѣланы немедленно, не позже 1-го марта, ибо иначе редакция не будетъ въ состояніи удовлетворять годовыя требованія и посылать изданіе съ перваго № на новаго изданія предпринимать въ мартѣ или апрѣлѣ, не признаетъ возможнымъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Б. Садовая, № 12.

---

Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга:

## ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

(1808 г.),

дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епарх. начальства. 330 стр. Изд. 2-е. 1883 года.

При значительныхъ исправленіяхъ и дополненіяхъ въ новомъ изданіи удержанъ прежній порядокъ изложенія. Указы и распоряженія, опредѣляющіе права и обязанности церк. старостъ и служащіе руководствомъ при веденіи церковнаго хозяйства, приводятся сполна, безъ искаженія ихъ подлиннаго

текста. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) **Сводъ** указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2) **Церковное благоустройство**. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

3) **Святель**. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

4) **Избранныя поученія** на дни воскресные и праздничныя. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) **Избранныя поученія** на разные случаи. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

6) **Воскресныя и праздничныя вѣ-богослужебныя собесѣдованія**. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

При требованіи четырехъ экзем. пересылка даромъ. При требованіи не менѣе 10 экз. уступка 10%, не менѣе 20 экз. — 20%.

ИЗДАТЕЛЬСТВО С. ПЕТЕРБУРГА

(1884 г.)

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ**.

Доволено цензурою, 11 февраля 1884 г.

Пермь. Типографія Каменскаго.